

СТЕНОГРАММА

54-го собрания Законодательной Думы Томской области седьмого созыва

25 июня 2026 года

г. Томск

**Зал заседаний Законодательной
Думы Томской области**

10:00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель
Законодательной Думы Томской области.**

Козловская О.В. Коллеги, доброе утро!

Напоминаю, что у нас из 42 установленных депутатов в Законодательной Думе
Томской области избрано 40 депутатов.

Прошу всех зарегистрироваться.

(Проводится регистрация.

На собрании Думы присутствует 32 депутата. Зарегистрировалось
30 депутатов).

Козловская О.В. Зарегистрировалось 30 депутатов.

В работе Думы принимают участие 32 депутата, двое пока
не зарегистрировались.

Подготовлено и мною подписано распоряжение о возможности работы ряда
депутатов по ВКС. Сегодня по ВКС работают 8 депутатов: Базаев Кирилл
Максимович, Винокуров Сергей Сергеевич, Карпов Станислав Артурович,
Колесников Александр Владимирович, Котов Сергей Алексеевич, Перелыгин Антон
Сергеевич, Харахорин Валерий Михайлович, Чолахян Вард Тамазович. Все они
находятся за пределами города Томска.

Отсутствуют 6 депутатов:

на специальной военной операции: Юрий Борисович Журавлев;

по производственной необходимости отсутствуют Бородин Владислав
Иванович, Дорофеев Данил Сергеевич, Рябченко Данил Олегович;

в командировке – Начкебия А.М. и Пушкарёв И.И.

У нас с вами есть четыре переданных голоса: Бородина В.И., Дорофеева Д.С., Начкебия А.М., Пушкарева И.И.

Кворум имеется.

54-е собрание Законодательной Думы Томской области седьмого созыва объявляю открытым.

Прошу всех встать.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации)

Козловская О.В. Прошу всех садиться.

Уважаемые депутаты, в работе собрания принимают участие:

Кравченко Владимир Казимирович, сенатор Российской Федерации, представитель от законодательного органа государственной власти Томской области;

Ткаченко Иван Павлович, первый заместитель прокурора Томской области;

Кошель Игорь Петрович, начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области;

Трофимова Ирина Сергеевна, старший помощник прокурора Томской области по взаимодействию с законодательным и исполнительными органами, органами местного самоуправления;

Щелканова Елена Сергеевна, заместитель председателя Контрольно-счетной палаты Томской области.

Коллеги, по традиции, прежде чем начать нашу работу, есть предложение вручить награды.

Уважаемые коллеги, приглашённые! Сегодня на собрание Законодательной Думы Томской области приглашена семья Героя Российской Федерации Чеботаря Дмитрия Георгиевича. Дмитрий Георгиевич участвовал в специальной военной операции с осени 2022 года. Был призван по мобилизации. Службу начинал танкистом, затем штурмовиком. Позже был назначен командиром штурмового взвода гвардейского мотострелкового полка. Участвовал в боях на Авдеевском направлении. Командуя ротой, отличился при освобождении в 2024 году города Селидова в Донецкой Народной Республике. Штурмовики подразделения гвардии лейтенанта пробрались глубоко в тыл противника, освободили берег реки Соляной, захватили

склад боеприпасов в центре города, уничтожили вражескую технику и взяли в плен солдат ВСУ.

В 2025 году Указом Президента России за мужество и героизм, проявленные при исполнении воинского долга, гвардии лейтенанту Дмитрию Чеботарю присвоено звание Героя Российской Федерации.

В 2025 года Совет Законодательной Думы Томской области принял решение о награждении нашего земляка Героя России Чеботаря Дмитрия Георгиевича нашей наградой – Памятным знаком «Герб Томской области» в золотом исполнении за мужество и отвагу, проявленные при выполнении задач по обеспечению государственной безопасности в зоне проведения специальной военной операции.

К сожалению, нашу награду Дмитрий Георгиевич не успел получить при жизни. 8 июня 2025 года он погиб смертью храбрых при выполнении боевого задания. Ему было 23 года.

В родном селе на здании Тегульдетской средней общеобразовательной школы установлена мемориальная доска имени Героя России Дмитрия Чеботаря. Его имя присвоено отделению Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «Юнармия», которая объединяет ребят из нескольких поселений Тегульдетского района.

Сегодня нам предстоит с вами передать награду на вечное хранение семье героя. Я прошу пройти к трибуне маму Героя России Светлану Валерьевну, его сестру Стефаниду Георгиевну, а также младшего брата Геннадия.

Прошу всех встать. «Герб Томской области» в золотом исполнении передаётся маме Героя России Дмитрия Чеботаря.

Мы знаем, какая у Вас непростая судьба, знаем, что Вы много делаете, чтобы Ваши дети были здоровы и счастливы. Вы всегда можете на нас положиться.

Спасибо. Низкий Вам поклон от всех нас.

Коллеги, решением Совета Думы Памятный знак «Герб Томской области» в золотом исполнении вручается Антипову Сергею Ивановичу, заведующему кардиологическим отделением № 1 – врачу-кардиологу Томской областной клинической больницы, за высокий профессионализм, многолетний добросовестный труд и большой вклад в практическое здравоохранение Томской области.

Мы объявили об этом на торжественном собрании, посвящённом профессиональному празднику – Дню медицинского работника. Я хочу сказать, что Сергей Иванович просто уникальный человек. За 3 года через отделение которое он возглавляет, прошло более 6 800 пациентов.

Сергей Иванович, огромное Вам спасибо! Мы гордимся, что у нас есть такие профессионалы. Дай Бог Вам сил и здоровья!

Антипов С.И. Благодарю вас!

Козловская О.В. Коллеги, мы продолжаем работу, и переходим к обсуждению повестки. Традиционно Совет Думы её рассмотрел и предлагает принять ее за основу.

Прошу всех проголосовать за проект повестки.

Голосуются принятие повестки собрания за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Коллеги, вчера вечером вошло письмо заместителя Председателя Правительства Томской области Рожкова А.М. о смене докладчика в 13 вопросе повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об установлении порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд». Вместо *Струкова Артема Игоревича* выступит *Парахина Олеся Николаевна*, заместитель начальника Департамента лесного хозяйства. Артем Игоревич не сможет присутствовать из-за чрезвычайной ситуации в лесах, вызванной пожарами.

Есть еще дополнения, изменения к проекту повестки собрания?

Если других предложений и замечаний нет, голосуем за принятие повестки в целом.

Голосуются принятие повестки 54-го собрания Законодательной Думы Томской области 7 созыва в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Повестка 54-го собрания Законодательной Думы Томской области седьмого созыва утверждена.

Коллеги, у нас сейчас время для политических заявлений.

Есть желающие их сделать?

Пожалуйста, Павел Николаевич Юденко, фракция КПРФ.

Затем Галина Григорьевна Немцева, фракция «Справедливая Россия».

Юденко П.Н. Уважаемые коллеги, приветствую вас!

Выступая на пленарном заседании, руководитель фракции КПРФ Геннадий Андреевич Зюганов обратил внимание на первые и главные разделы программы КПРФ, в которой провозглашается в которой провозглашается: «Нет росту цен, долгов и тарифов».

Хочу напомнить, что за более чем два десятилетия постсоветского пространства Россия прошла через масштабные изменения.

Этот период часто преподносится как эпоха стабильности, укрепления государственности, восстановления международного мнения. Однако за громкими заявлениями накопилось большое количество проблем, которые сегодня нельзя игнорировать. Многие из них приобрели системный характер и оказывают прямое влияние на сотни тысяч жителей нашего региона.

Регион оказался в ситуации, когда нарастающие проблемы не решаются годами. Экономика регионов буксует, политическая система становится все более закрытой, а социальная сфера демонстрирует тревожные признаки. Сегодня становится очевидно, что накопившиеся трудности нельзя объяснить исключительно внешними обстоятельствами или временными кризисами. Многие из них являются следствием решений, принимаемых властью на протяжении многих лет.

Становится ясным одно: будущее зависит от способности общества открыто обсуждать существующие проблемы, требовать от власти эффективного управления, участия в формировании политической и общественной повестки. Если этого не произойдёт, то конструкция, которая более четверти века выстраивалась, рано или

поздно рухнет. Мы помним из истории, что игнорировать системные проблемы можно долго, но бесконечно откладывать их решение невозможно. Рано или поздно любой накопившейся кризис требует ответа, и чем дольше этот момент откладывать, тем выше цена, которую приходится платить всему обществу.

Сегодня у жителей Томской области законный путь хоть как-то повлиять на происходящее – выборы. Как бы банально это ни звучало. В сентябре все жители могут выразить свою гражданскую позицию, прийти на выборы и поставить галочку в бюллетене.

Благодарю за внимание!

Козловская О.В. Галина Григорьевна Немцева, руководитель фракции «Справедливая Россия» в Законодательной Думе Томской области.

Немцева Г.Г. Уважаемые Оксана Витальевна, Александр Брониславович, коллеги!

В 1997 году депутатами первого созыва был принят закон о статусе областного центра, в котором справедливо был закреплён норматив по субсидиям на исполнение функций областного центра в размере 0,5 процентов от расходной части областного бюджета без учёта целевых федеральных денег.

В областном центре проживает 70 процентов населения. Здесь находится аэропорт, все федеральные ведомства и учреждения, вузы, проходят крупные мероприятия. В логике депутатов первого созыва областной центр должен иметь лицо.

В 2002 году норма была отменена, однако деньги из бюджета выделялись. В основном они шли на поддержание порядка в центре города.

В 2021 году при рассмотрении моей поправки о возврате норматива в этом зале прозвучал тезис, что деньги городу выделяются, и ему гораздо выгоднее без закрепления норматива, поэтому поправка была отклонена. С тех пор прошло пять лет. И вот в декабре 2025 года, принимая бюджет текущего года, мы уже не выделили городу на выполнение функций областного центра ни копейки.

Я обращала на это внимание при принятии бюджета, однако прозвучало мнение Администрации Томской области о том, что субсидия утратила свой смысл, так как «тратилась на строительство дорог, уборку снега и что-то еще». Это цитата.

Я не знаю, что видят из своих окон Губернатор и созданное Правительство Томской области, но томики и гости города видят из своих окон разбитые дороги, мусор и снег. Всё мы это наблюдаем уже не первый год, но в этом году разруха перекочевала даже в Губернаторский квартал: мусор на так называемой набережной, который не убирается неделями, снег, кучами лежавший на крыльце Белого дома зимой, лужи, покосившиеся и выпавшие плитки. Если это и есть лицо Томска, то оно не нравится ни томичам, ни туристам.

Я предлагаю вернуться к вопросу закрепления норматива на выполнение функций областного центра, пока мы окончательно не потеряли его лицо.

Козловская О.В. Спасибо, Галина Григорьевна.

Коллеги, есть ли ещё желающие сделать заявления? Нет? Спасибо.

Начинаем работать в соответствии с утверждённой повесткой.

Рассматриваем первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О назначении Шмаленюк Зарины Анваровны на должность мирового судьи судебного участка № 3 Октябрьского судебного района города Томска».**

Слово предоставляется **Дроздову Юрию Викторовичу**, председателю комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Козловская О.В. Прошу Зарину Анваровну пройти за трибуну.

Дроздов Ю.В. Комитет рассмотрел кандидатуру, поддерживает. Просит депутатов поддержать Зарину Анваровну на должность мирового судьи судебного участка № 3 Октябрьского судебного района города Томска.

Козловская О.В. Спасибо. Депутаты по округу поддерживают кандидатуру. На Совете Думы совместно с комитетом вопрос был рассмотрен.

Коллеги, есть ли вопросы к Юрию Викторовичу, как председателю комитета, и Зарине Анваровне? Вопросов нет.

Тогда есть предложение перейти к голосованию.

Голосуеться постановление о назначении Шмаленюк Зарины Анваровны на должность мирового судьи судебного участка № 3 Октябрьского судебного района города Томска.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 28 – «за» плюс 4 переданных голоса. Решение принято.

Зарина Анваровна, мы Вас поздравляем, надеемся Вы оправдаете доверие депутатов. Чуть позже вручим Вам удостоверение. Но и очень бы хотелось, чтобы Вы так же продолжили свою работу, не имея ни одного отклоненного решения.

Шмаленюк З.А. Спасибо всем.

Козловская О.В. Переходим к рассмотрению второго вопроса повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О назначении Яковченко Владислава Сергеевича на должность мирового судьи судебного участка Тегульдетского судебного района Томской области».

Слово предоставляется **Дроздову Юрию Викторовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Дроздов Ю.В. Кандидатура Владислава Сергеевича на должность мирового судьи Тегульдетского участка судебного района на трёхлетний срок полномочий также была рассмотрена на комитете. Кандидатура комитетом поддержана. Прошу коллег поддержать.

Козловская О.В. Коллеги, вопрос достаточно подробно обсуждался, много вопросов было задано Владиславу Сергеевичу.

Будут ли вопросы к Юрию Викторовичу, председателю комитета, или к Владиславу Сергеевичу? Если вопросов нет, можно перейти к голосованию.

Голосуете постановление о назначении Яковченко Владислава Сергеевича на должность мирового судьи судебного участка Тегульдетского судебного района Томской области.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	31+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 31 – «за» плюс 4 переданных голоса. Решение принято.

Владислав Сергеевич, мы Вас поздравляем! Надеемся, что Вы оправдаете доверие депутатов. Удостоверение чуть позже Вам вручим.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О технологической политике Томской области»** (1 чтение) *(внесен Губернатором Томской области)*.

Слово предоставляется **Огородовой Людмиле Михайловне**, заместителю Губернатора Томской области по научно-технологическому развитию.

Огородова Л.М. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты. Если можно, несколько слов о целеполагании. Дело в том, что национальные цели, объявленные Президентом, о необходимости достижения технологического суверенитета, технологического лидерства потребовали актуализации и перезагрузки сферы регулирования научно-технической, технологической и промышленной политики. Введение полномочий, пересмотр мер стимулирования нужны для повышения эффективности этих процессов как в государстве, так и для достижения национальных целей.

Томская область принимает активное участие в обсуждении этих вопросов. В частности, Эдуард Владимирович Галажинский является членом рабочей группы по обсуждению модернизации высшего образования и подготовки кадров для суверенитета и лидерства. Я являюсь членом рабочей группы по перезагрузке научно-технологической политики Российской Федерации.

Если говорить о сегодняшнем законе, то я бы сделала отсылку к стратегической сессии Председателя Правительства, которая прошла на этой неделе и закрепила уже предложенные меры. Закон предлагает разделение политики на научно-техническую, технологическую и промышленную в управлении исключительно для создания единого нормативного регулирования в науке, технологиях и производстве.

Эта работа продолжается уже три года. В конце 2024 года был принят проект федерального закона о технологической политике. В 2025 году уже было принято постановление Правительства о подходах к реализации этого закона, а в настоящее время появились нормативные акты Правительства, которые содержат все эти виды документов и полномочия субъектов реализации сферы технологической политики.

Наш регион является пилотным по разработке государственной программы научно-технологического развития Томской области. Это уже идет в соответствии с теми изменениями, которые появляются в стране. Актуальность и своевременность инициативы по принятию закона Томской области о технологической политике

определяется тем, что шесть регионов Российской Федерации уже приняли такой региональный закон.

Существенным правовым основанием считаем необходимость закрепления на уровне Томской области единого понятийного аппарата, поскольку федеральный закон меняет его, вносит институциональные, концептуальные, финансовые изменения в эту политику. Например, появляются такие понятия, как: «УГТ» («Уровень готовности технологий»), «изменение перечня критических сквозных технологий». Эти понятия уже закреплены указом Президента и отражены в законе. Появляются понятия «квалифицированный заказчик», «основной исполнитель» и так далее.

Для того, чтобы пользоваться единым полем – нормативным и понятийным, согласовывать нашу политику, необходимо было разрабатывать этот закон. Разработка проходила в течение года и обсуждалась с Консорциумом научно-образовательных организаций Томской области, Советом молодых учёных, профессорским собранием.

Закрепление понятий, которые мы внесли в основной закон о технологической политике, обеспечит правовую определённость, закрепит полномочия органов государственной власти Томской области. Это исключит риски разночтений при разработке и реализации региональных мер поддержки и создаст единое смысловое поле для эффективного взаимодействия органов публичной власти, научно-образовательных организаций и субъектов инновационной деятельности.

Я хотела бы обратить внимание на то, что Федеральный закон № 523-ФЗ вновь вводит важное понятие: регион наряду с научно-образовательной организацией и квалифицированным заказчиком становится третьей стороной участия разработки новых технологий. Мы являемся уже сегодня пилотным регионом, использующим новый механизм Российского научного фонда для этой цели. В прошлом году мы обсуждали, и депутаты одобрили выделение финансирования на разработку таких технологий.

Предмет регулирования и ожидаемые результаты. Поскольку технологическая политика носит межотраслевой характер, законопроект направлен на формирование единой правовой основы, которая позволит обеспечить комплексный подход и скоординировать деятельность органов власти, научных-образовательных

организаций, бизнеса и других участников инновационного процесса в новых условиях регулирования, которые вводятся государством, а также создаст благоприятные условия для развития инновационной экосистемы, поскольку федеральный закон предполагает целую статью по развитию инфраструктуры. И это не только полигоны, но и площадки макетирования, прототипирования, апробации, выпуска малых партий производственной продукции. Создаются условия для развития такой инфраструктуры, и регионы должны принимать участие в этом процессе.

Помимо этого, предметом регулирования является достижение целевых показателей федеральной политики: обеспечение технологического лидерства, повышение качества жизни граждан, укрепление обороноспособности через рост производительности труда, создание новых высокотехнологичных рабочих мест, улучшение инфраструктуры.

Финансово-экономическое обоснование и оценка регулирующего воздействия показывают, что реализация положений закона не потребует дополнительного финансирования и не приведет к увеличению расходов областного бюджета.

Законопроект не устанавливает, не изменяет и не отменяет обязательные требования, обязанности, запреты или ответственность для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Риски нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Социальные и экономические риски, а также возможные негативные последствия принятия закона в процессе обсуждения не выявлены. Данный законопроект не подлежит оценке регулирующего воздействия.

В результате предварительного согласования в тексте законопроекта учтены позиции Департамента финансов Томской области, Департамента инвестиционной и промышленной политики, Совета молодых ученых, Консорциума, Национального исследовательского Томского политехнического университета, Национального исследовательского Томского государственного университета, Томского государственного педагогического университета, Томского архитектурно-строительного университета, ТУСУРа.

Предлагаю принять законопроект в первом чтении.

Козловская О.В. Спасибо, Людмила Михайловна.

Коллеги, у кого есть вопросы? Олег Владимирович Громов, пожалуйста.

Громов О.В. Губернаторские полномочия включают создание программ по технологическому развитию. Есть ли такие программы и когда они будут реализованы? Первый вопрос.

Второй. Выставки организуются, все красиво на словах, но есть ли реальные механизмы для поддержки инновационного потока? Помню, что ещё лет 10 – 15 назад объявили о важности инноваций, инвестиций и инфраструктуры. Затем всё затихло. Не окажется ли данный законопроект на полке? Есть ли такие механизмы?

Огородова Л.М. Спасибо большое за вопросы.

Во-первых, мы одни из первых разработали государственную программу научно-технологического развития Томской области и доложили Правительству и вице-премьеру. Эта программа была доложена на заседании Законодательной Думы Томской области.

Главными целями этой программы являются увеличение объёма высокотехнологичной продукции, удержание удельного веса учёных до 39 лет не менее пятидесяти процентов и содействие повышению эффективности взаимодействия науки, образования, производства и власти для экономического развития. Эта государственная программа была принята в 2026 году, и мы по ней работаем.

Будут ли эффективными эти механизмы? Президент ставит задачу быстрого достижения суверенитета, и поэтому сегодня seriously пересматривается политика всех ведомств. Мы вошли в пилотный проект по пересмотру эффективности выполнения государственных заданий научно-образовательными организациями. О чем идет речь? Если в интересах квалифицированного заказчика необходима разработка технологий или в интересах региона с учетом стратегических направлений: энергетики, микроэлектроники и связи, мы вправе согласовывать государственное задание научно-исследовательским организациям и вузам, чтобы разрабатывались именно те технологии, которые необходимы нашему региону и Российской Федерации.

При этом эта работа проводилась на протяжении всего года: проведено много стратегических сессий, подготовлен аналитический доклад, в котором приведены данные об уровне реализации этих направлений, с точки зрения научно-технического

развития Томской области, и указаны необходимые технологии для достижения этого уровня.

В этом году этот анализ станет основой разработки Стратегии технологического развития Томской области.

Не останется ли это на бумаге? Сегодня серьезно изменились взаимоотношения между участниками научно-технической, научно-технологической, промышленной политики. Появилось понятие «Госзадание 2.0», разработанное Мантуровым Д.В. и его ведомствами, включающее перечень технологий по заказу промышленных предприятий. Эти технологии и продукты представлены Министерству науки и высшего образования, и научно-образовательные организации сегодня участвуют в разработке. Мы наконец-то получили повестку от промышленных партнеров.

Отмечу, что особенностью Госзадания 2.0 является то, что и техническое задание разрабатывается промышленным партнером, и приёмку результата также осуществляет он, а не министерство или третье лицо. Это означает, что томские организации, вузы и научно-исследовательские институты уже участвуют в исполнении этого госзадания. Мы давно ждали такого диалога с государством и бизнесом, когда бы они определяли не просто тематики, а конкретное техническое задание. Спасибо.

Козловская О.В. Всё, что касается хоздоговоров вузов, это внебюджетные деньги, их не было бы без заинтересованности промышленных партнеров в этом процессе. Людмила Михайловна сказала, что это один из ключевых аспектов кластерной политики.

Коллеги, еще вопросы есть?

Спасибо, Людмила Михайловна.

Позиция комитета. Александр Брониславович Куприянец, председатель комитета Законодательной Думы Томской области по бюджету и экономической политике.

Куприянец А.Б. На заседании комитета Людмила Михайловна очень подробно всё рассказала. Позиция комитета – поддержать и принять законопроект в первом чтении.

Козловская О.В. Вопросов нет, желающих выступить тоже нет. Переходим к голосованию.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Коллеги, очень надеюсь, что в августе мы примем второе чтение. Это будет один из знаковых законов для депутатов седьмого созыва.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 29 – «за» плюс 4 переданных голоса, решение принято.

Переходим к рассмотрению четвертого вопроса повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере образования и науки» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Огородовой Людмиле Михайловне**, заместителю Губернатора Томской области по научно-технологическому развитию.

Огородова Л.М. На обсуждение выносится проект закона о внесении изменений в четыре действующих закона Томской области в связи с принятием в конце 2025 года Законов Томской области: «О внесении изменений в Устав (Основной Закон) Томской области» и «О Правительстве Томской области».

Первое изменение касается полномочий Законодательной Думы Томской области в части рассмотрения ежегодных отчётов образовательных организаций высшего образования о реализации программы «Приоритет – 2030».

Хочу сказать, что в предыдущем периоде программа работала, выделяя два направления: территориальное и отраслевое лидерство. Но в связи с тем, что сегодня отчёт вузов формируется в соответствии с постановлением Правительства России № 729 «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет – 2030», предыдущий закон утратил своё значение. Поэтому, во-первых, не происходит разделение на территориальное и отраслевое лидерство внутри этих программ среди конкурсантов, и, во-вторых, по сути, мы должны внести изменения в региональный закон в связи с этим.

В связи с тем, что федеральный закон изменён, а предыдущий утратил своё значение, предлагается исключить слова «отраслевой» и «территориальный» при

заслушивании и формировании результата, т.е. при утверждении отчетов наших университетов.

Второе изменение – это разграничение полномочий. Именные стипендии для аспирантов – это полномочия губернатора, иные стипендии – это полномочия правительства. Вносятся изменения в Закон Томской области № 149-ОЗ «Об образовании в Томской области».

Третье изменение – утверждение перечня региональных институтов инновационного развития. Утверждать этот перечень поручаем правительству, а не администрации.

Четвёртое изменение касается премий Томской области. Необходимо скорректировать количество присуждаемых премий в условиях оптимизации бюджета: с 19,2 миллионов рублей до 5 миллионов рублей. Предлагается оптимизировать количество номинаций с шестнадцати до четырёх и количество премий со 184 до 32.

В номинации «Научные и научно-педагогические коллективы» предлагаются три премии по 500 тысяч рублей. В номинации «Научные и научно-педагогические работники, докторанты, аспиранты до 35 лет», то есть молодые учёные, – 15 премий по 140 тысяч рублей. В номинации «Педагогические работники образовательных организаций, реализующих образовательные программы СПО» – 10 премий по 100 тысяч рублей. Врачам медицинских организаций – две премии по 100 тысяч рублей. Работникам культуры и искусства – две премии по 100 тысяч рублей.

Мы провели работу по учету замечания Законодательной Думы Томской области в части дублирования каких-то мероприятий в рамках назначения таких премий. Кроме того, мы обсуждали это с соответствующими органами исполнительной власти в сферах, где остаются какие-то премии. Учтено, что есть профессиональные премии в здравоохранении и образовании, их тоже достаточное количество.

Размер премий и количество номинаций будут определяться на каждый финансовый год в пределах средств, предусмотренных в областном бюджете.

На законопроект получены заключения управления Минюста России по Томской области и прокуратуры по Томской области. С учётом вышеизложенного считаем возможным рассмотреть и принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Людмиле Михайловне? Нет.

Спасибо огромное, Людмила Михайловна, присаживайтесь.

Позиция комитета, Александр Брониславович Куприянец, председатель комитета Законодательной Думы Томской области по бюджету и экономической политике.

Куприянец А.Б. Комитет предлагает поддержать.

Козловская О.В. Есть ли вопросы? Желающие выступить?

Голосуем первое чтение законопроекта.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 34 – «за», решение принято.

Изменений и дополнений не поступало. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуете принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 33 – «за», решение принято. Спасибо.

Коллеги, есть предложение вручить удостоверения.

Удостоверение судьи вручается Шмаленюк Зарине Анваровне, мировому судье судебного участка № 3 Октябрьского судебного района города Томска. От души Вас поздравляем!

Удостоверение судьи вручается Яковченко Владиславу Сергеевичу, мировому судье судебного участка Тегульдетского судебного района Томской области. Поздравляем с началом Вашего трудового пути в качестве мирового судьи. Надеюсь, что у Вас всё получится, удачи!

Коллеги, рассматриваем пятый вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О докладе Уполномоченного по правам ребёнка в Томской области о результатах деятельности за 2025 год».**

Слово предоставляется **Ворониной Татьяне Дмитриевне**, Уполномоченному по правам ребенка в Томской области.

Козловская О.В. В соответствии с Регламентом для рассмотрения этого вопроса у нас отводится 30 минут: 20 минут – на доклад, 10 минут – на вопросы и ответы. Хочу напомнить, что Татьяне Дмитриевне предстоит отчитаться за работу другого Уполномоченного – Лоскутовой Ларисы Анатольевны. Больше часа обсуждался доклад на комитете. Поэтому мы бы попросили, чтобы Вы максимально коротко доложили основные достижения работы аппарата Уполномоченного в прошлом году.

Воронина Т.Д. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты и участники заседания!

В 2025 году Уполномоченный по правам ребёнка в Томской области совместно с сотрудниками аппарата участвовал в различных проектах и мероприятиях, посвящённых реализации прав детей как на федеральном, так и на региональном уровне. В целях обеспечения эффективной деятельности региональных уполномоченных по правам ребёнка Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка осуществляет координацию деятельности детских правозащитников в регионах.

Ежегодная карта действий, утверждённая федеральным Уполномоченным, является одним из ориентиров работы регионального детского правозащитника. Надо отметить, что во многом её направления отражают и совпадают с региональными задачами и приоритетами. Основными направлениями карты действий в 2025 году были: оказание помощи семьям с детьми участников специальной военной операции; развитие практик вне стационарной помощи и стационаров совместного размещения с детьми; судебная защита семей с детьми и помощь в восстановлении родительских прав и отмене ограничений, а также увеличение охвата услугами специализированной помощи родителей, имеющих алкогольную или наркотическую зависимость. По сути, по каждому из этих направлений работа сосредоточена на том, чтобы ребёнок оставался в семье.

По результатам реализации карты действий Томская область вошла в число двадцати регионов, которые показали наиболее системную и последовательную работу. Совместная работа с органами исполнительной власти – один из ключевых факторов достижения такого результата.

Важным направлением деятельности детского правозащитника в Томской области в отчётном периоде стало выполнение рекомендаций Всероссийской инспекции системы профилактики социального сиротства (далее – ВИСП), которая прошла в Томске в конце 2024 года, и собственно весь 2025 год был посвящён как раз рассмотрению и внедрению в жизнь данных рекомендаций. Реализация рекомендаций ВИСП происходила в Томской области при активном взаимодействии Департамента по вопросам семьи и детей Томской области и аппарата Уполномоченного по правам ребёнка. Надо сказать что одним из направлений работы ВИСПа было, в том числе, выполнение поручений Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка Марии Алексеевны Львовой-Беловой по развитию практики социальных театров в регионах России. По поручению Марии Алексеевны был проведён Всероссийский круглый стол «Стратегия продвижения детских социальных театров».

Следует отметить, что при сотрудничестве детского правозащитника, Департамента образования, Департамента культуры нашей области, ТЮЗа детский социальный театр активно развивается в Томской области. Ежегодным стал фестиваль детских социальных театров. Ежегодно проводятся профильные театральные смены по данному направлению.

Детский правозащитник приняла участие во Всероссийском форуме профилактики социального сиротства и во Всероссийский семинар-совещание «Стратегия семейсбережения: современные подходы к реабилитации родителей с алкогольной и наркотической зависимостью». Надо сказать, что 60 % детей, находящихся в государственных учреждениях в настоящее время, – это дети, родители которых страдают химической или алкогольной зависимостью. Поэтому считаем активизацию направления развития в рамках этой работы крайне актуальной, в том числе и посредством развития социальной реабилитации родителей с алкогольной и наркотической зависимостью.

Если говорить о просветительских мероприятиях, то отмечу, что за 2025 год была организована целая череда и традиционных, и возникших только в 2025 году мероприятий. Просветительские мероприятия собрали более 3 000 детей. Это лишь некоторые проекты и мероприятия, в которых принимал участие региональный Уполномоченный и его команда.

Ключевой задачей детского правозащитника всегда было и остаётся рассмотрение обращений граждан. В 2025 году в аппарат Уполномоченного и его общественным помощникам поступило 2 291 обращение. Примерно такое же количество поступило и в 2024 году. Непосредственно в аппарат Уполномоченного поступило 858 обращений, что примерно на один процент больше, чем за прошлый год.

Во время личных приёмов поступило 261 обращение. Приёмы проводились как непосредственно в аппарате Уполномоченного, так и на выезде в муниципальных образованиях, на совместных приёмах с органами прокуратуры, службы судебных приставов, государственным юридическим бюро, в общественной приёмной партии «Единая Россия», а также Бюро медико-социальной экспертизы и другими нашими партнёрскими ведомствами и организациями.

Основное число заявителей – это кровные родители – 593 обращения (69% от общего количества обращений).

Кроме этого, непосредственно от несовершеннолетних детей в 2025 году в аппарат Уполномоченного поступило 33 обращения. Наибольшее количество обращений в 2025 году в Томской области поступило из г. Томска, ЗАТО Северск и Томского района. Из 822 рассмотренных в аппарате Уполномоченного обращений в 26% случаев удалось восстановить нарушенные права ребёнка полностью либо частично; в 51% случаев были даны полноценное разъяснение или юридическая консультация. В то же время в 2,5% случаев право не восстановлено. Как правило, это касается жилищных прав или алиментов.

В 19% обращений нарушения прав выявлено не было.

В 2025 году в аппарате Уполномоченного по правам ребёнка в области значительно увеличилось количество обращений, поступивших от участников специальной военной операции и членов их семей. Рост составил 97%. Например, в

2025 году таких обращений было 69, в 2024 году – 35, а к маю 2026 года мы уже рассмотрели 33 таких обращения.

В январе 2025 года к Уполномоченному обратился папа двух детей, находящийся в зоне специальной военной операции, и сообщил о том, что дети помещены в государственное учреждение вследствие того, что их мама ограничена в родительских правах, а он сам находится в зоне спецоперации. После вмешательства и совместной работы с органами опеки удалось сначала папу перевезти «из-за ленточки», добиться его отправки в отпуск. Затем совместно выйти в суд и обратиться к министру обороны, руководителю фонда «Защитники Отечества» Цивилевой А.Е., и в мае 2025 года был издан приказ об увольнении отца. Папа с двумя своими сыновьями воссоединился.

В 2025 году по трём категориям обращений (право ребёнка жить и воспитываться в семье, получение образования детьми, право на жилище) поступило наибольшее количество обращений. В категории «жить и воспитываться в семье» родительские споры – самая многочисленная категория, и, надо сказать, самая чувствительная и самая сложная.

Приведу пример. На личном приёме к Уполномоченному обратилась мама по поводу нарушения прав на общение с её несовершеннолетней дочерью. Папа длительное время не общался с дочерью, девочке в тот момент было три года. Он в состоянии алкогольного опьянения пришёл в детский сад, забрал девочку и увёз в неизвестном направлении. Мама обратилась к Уполномоченному, и аппарат Уполномоченного совместно с миграционной службой сначала наложил запрет на вывоз ребёнка за границу. Затем благодаря слаженной работе органов опеки и попечительства, сотрудников полиции маме была передана дочка. Далее маме было рекомендовано обратиться в суд для определения порядка общения со вторым родителем.

В течение 2025 года значительно увеличилось количество обращений по поводу восстановления в родительских правах и снятия ограничений. В 2024 году было 19 обращений, в 2025 году – уже 29 обращений. В 2025 году детскому правозащитнику удалось оказать помощь пятерым родителям, лишённым родительских прав, в результате чего в отношении 10 детей родительские права были восстановлены.

Важно отметить, что закон, предоставляющий право на бесплатную юридическую помощь родителям, восстанавливающимся в родительских правах, принят Законодательной Думой Томской области. Правом на получение бесплатной юридической помощи в 2025 году воспользовались 12 родителей, лишённых родительских прав, изъявивших желание восстановиться в своих правах и вернуть детей в свою семью. Спасибо депутатам Законодательной Думы за поддержку данного решения.

В 2025 году количество обращений по категории «право на образование», как и в предыдущем отчётном периоде, на втором месте в общем количестве обращений. Продолжают оставаться в числе лидеров обращения по школьным конфликтам – одним из самых сложных, поскольку, как правило, здесь задействован большой круг участников: родители, дети и педагоги. Обращу внимание, что крайне важно, чтобы руководители образовательных учреждений более внимательно относились к обращениям родителей, что, в свою очередь, не позволит доводить ситуацию до острых и конфликтных.

Третье место, как в 2024 году, так и в 2025 году, заняли обращения по праву на жилище. В 2025 году к Уполномоченному по правам ребёнка поступило 87 обращений, затрагивающих жилищные права детей.

Надо сказать, что и по остальным направлениям тоже поступают обращения, требующие пристального внимания. Например, в 2025 году Уполномоченный по правам ребёнка оперативно отреагировал на ситуацию с томским подростком, находящимся на территории Грузии. Речь шла о жизни и безопасности ребёнка. Детский правозащитник обеспечила его отцу возможность срочного выезда за границу для оказания поддержки.

Ещё раз акцентируем внимание на важности межведомственного взаимодействия. Именно благодаря начатой нами совместной деятельности удалось достичь положительного исхода дела.

В 2025 году традиционно проводились комплексные мониторинги по обеспечению прав детей в 65 учреждениях и организациях. В ходе мониторинга за 2025 год было выявлено 202 нарушения. Во всех случаях стараемся дать действенные рекомендации по устранению выявленных нарушений непосредственно на местах.

Традиционно в ноябре 2025 года проводится мониторинг на предмет выявления травли в образовательных учреждениях Томской области. За 2025 год в этом мониторинге приняли участие почти 13 500 детей в 245 образовательных учреждениях. Надо сказать, что 78,2% детей ответили, что с травлей не сталкивались. В 2021 году эта цифра была меньше на 10%, то есть мы видим положительные тенденции. Они, в том числе, обусловлены активным включением в эту работу Департамента образования Томской области. В 2025 году была принята карта действий по организации работы, направленной на противодействие травле в общеобразовательных учреждениях. Кроме этого, хотела бы отметить роль органов управления образованием в муниципалитетах.

Уважаемые депутаты, по результатам работы Уполномоченного в предыдущем периоде считаю необходимым обратить внимание на следующие направления.

Во-первых, развивать систему комплексной помощи, в том числе включающей социальную реабилитацию семей, страдающих химической зависимостью, а также семьям, в которых несовершеннолетние дети страдают алкогольной и наркотической зависимостью.

Во-вторых, продолжить работу по улучшению психологического климата для детей в образовательных учреждениях, уделяя особое внимание профилактике и преодолению травли в начальной школе. Там всё и начинается, что называется. В том числе через повышение педагогической компетенции у учителей.

В-третьих, продолжить работу по исполнению рекомендаций ВИСПов, создать региональный консилиум либо межведомственную комиссию по вопросам обоснованности помещения детей в учреждение со стационарной формой пребывания, продолжить развитие системы профилактики социального сиротства и организовать межведомственную системную работу по восстановлению родителей в родительских правах.

Безусловно традиционным, но не теряющим своей актуальности и остроты остаётся вопрос обеспечения несовершеннолетних полезной занятостью. Это касается летнего отдыха и трудоустройства. Особое внимание – детям, стоящим на профилактических учётах.

Коллеги, невозможно сегодня обходить направление — мониторинг психологического состояния и поддержка детей участников специальной военной операции.

Все результаты, которые были представлены мною в докладе сегодня, невозможны были бы без плодотворного взаимодействия со многими ведомствами: с прокуратурой Томской области, службой судебных приставов, Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по региону, Следственным комитетом, Бюро медико-социальной экспертизы. Не могу не отметить роль взаимодействия с департаментами образования, здравоохранения, по вопросам семьи и детей, социальной защиты.

Большое спасибо некоммерческим организациям, которые тоже включаются в работу с Уполномоченным.

Благодарю депутатский корпус за совместную работу в интересах детей нашей области, особенно депутатов — членов Экспертного совета при Уполномоченном: Олега Георгиевича, Галину Григорьевну, Леонида Леонидовича и Наталью Геннадьевну. Большое спасибо вам за последовательное участие в работе института детской правозащиты в нашем регионе.

Благодарю, уважаемые депутаты, за ваше внимание.

Козловская О.В. Спасибо, Татьяна Дмитриевна.

Коллеги, будут ли вопросы?

Пожалуйста, Галина Григорьевна, потом Павел Николаевич.

Немцева Г.Г. Татьяна Дмитриевна, чувствуется Ваша включенность в работу.

Скажите, пожалуйста, вопрос, наверное, не по деятельности предыдущего Уполномоченного, хотя я хочу подчеркнуть, что преемственность в работе очень важна, потому что нередко новый человек начинает наводить новые порядки, а потом через три года оказывается, что путь был выбран неверно и время потеряно. Здесь нужно отметить, что эта преемственность, которую Вы приняли, она очень хороша. Будете ли Вы продолжать работу с общественными помощниками, которые были в каждом муниципалитете, и как будет выстраиваться эта работа, если Вы оставите этот институт?

Воронина Т.Д. Спасибо за вопрос, Галина Григорьевна.

В этом смысле последовательность действий сохраняется. С общественными помощниками мы уже неоднократно встречались. Сейчас 25 общественных помощников работают в районах Томской области и в городе Томске. Институт сохранён и актуализирован. Мы проработали с заместителями по социальным вопросам глав районов вопрос по смене кандидатов в некоторых районах, но это связано с какими-то объективными обстоятельствами. Примерно 2/3 общественных помощников сохранили свои позиции. Это одна из опор в работе детского правозащитника. Более того, скажу, что я ежедневно нахожусь на связи с некоторыми общественными помощниками по конкретным жизненным ситуациям в семьях в районах Томской области.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Павел Николаевич Юденко.

Юденко П.Н. Татьяна Дмитриевна, благодарю Вас за содержательный доклад. Ваш труд очень важен. У меня к Вам два вопроса.

Первый вопрос. Каким образом проходит мониторинг в образовательных учреждениях и насколько объективны эти данные?

Воронина Т.Д. На протяжении нескольких лет в ноябре ежегодно проводится мониторинг. Инструментарий был разработан совместно с исследователями и преподавателями Томского госуниверситета. Анкета подготовлена совместно со специалистами аппарата Уполномоченного, Департамента образования и преподавателями университета. Сейчас Департамент запускает это исследование, мы совместно обрабатываем данные, смотрим и выявляем определённые тенденции.

Надо сказать, что этот вопрос глубокий. Мы отмечаем, например, что дети – участники исследования – всё более адекватно и правильно понимают, что такое травля, что такое конфликт, что такое буллинг, чем отличаются эти понятия. И когда мы сталкиваемся с вопросами относительно методологии проведения исследований или относительно правильности и адекватности результатов, мы относимся к этим запросам со стороны учителей, родителей и детей крайне внимательно и возвращаемся к нашему инструментарию, где-то уточняем, ставим более чётко акценты.

Юденко П.Н. Следующий вопрос. Как определяются те учебные заведения, в которых вы проводите проверку?

Воронина Т.Д. Наша задача – чтобы все образовательные учреждения Томской области приняли участие в данном мониторинге. Поэтому мы обращаемся, в первую очередь, в муниципальные образования с просьбой организовать такую работу в плотном содействии с Департаментом образования. Мы стараемся выйти на стопроцентный охват, но во многом это определяется позицией управления образования на местах.

Козловская О.В. Ещё есть вопросы?

Пожалуйста, Роман Валерьевич Степичев.

Степичев Р.В. Здравствуйте, из доклада следует, что по результатам рассмотрения обращений в аппарат Уполномоченного не удалось восстановить права в 22 случаях. Вы определили основные нарушения прав: на получение жилья и алиментные обязательства родителей. О каких ещё направлениях, где не удалось восстановить права, идёт речь? Первый вопрос.

Воронина Т.Д. Как я уже сказала, ключевые – эти два направления, практически 99% охвата.

2,6% – это жильё: длительное нахождение в очередях семей, имеющих детей-инвалидов, либо это предоставление жилья из числа детей-сирот и оставшихся без попечения родителей. Когда длительные, в силу объективных причин задачи не удаётся решить, мы возвращаемся к некоторым обращениям, но не ежегодно, а с периодичностью. Что касается алиментов, мы не менее чем два раза в год проводим совместные приёмы со службой судебных приставов, пытаемся рассматривать эти вопросы и совместно воздействовать, в том числе на эти обращения.

Степичев Р.В. Второй вопрос. Известны ли Вам случаи суицидов школьников при сдаче итоговой аттестации Единого государственного экзамена в 2025 году, и какие меры предпринимаются, чтобы в будущем этого не было?

Воронина Т.Д. Тема очень острая. За 2025 год сложно сейчас сказать, но за 2026 год, за период своей работы, могу сказать, что тема профилактики детских суицидов находится в еженедельном фокусе внимания. Работает межведомственный консилиум, который еженедельно обсуждает вопросы, попадающие в фокус внимания врачей, психиатров, педагогов и специалистов-психологов.

Что касается участия Уполномоченного в вопросах, связанных с переживанием детьми периода сдачи государственных экзаменов, то в 2026 году я работала в качестве наблюдателя, присутствовала на протяжении всего периода сдачи экзаменов, поговорила с детьми, с педагогами, с членами штаба в трёх школах Томской области. И по этому году могу отметить в тех местах, где мне удалось побеседовать, достаточно конструктивную спокойную обстановку. Но согласна с Вами, что этот вопрос требует досконального, пристального внимания.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, достаточно вопросов?

Пожалуйста, позиция комитета.

Олег Георгиевич Правдин, председатель комитета Законодательной Думы по труду и социальной политике.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, по заключениям: юридический отдел без замечаний и предложений. Как уже сказала Оксана Витальевна, мы очень полно рассмотрели данный вопрос на комитете, поэтому у членов комитета вопросов не было. По итогам рассмотрения доклада предлагается поручить комитету по труду и социальной политике с учётом предложений иных комитетов Думы подготовить проект постановления для рассмотрения на очередном собрании Думы.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Олегу Георгиевичу? Нет.

Есть предложение перейти к голосованию.

Голосуем постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. 28 плюс 4 переданных голоса, 32 – «за», решение принято.

Рассматриваем шестой вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в приложение 1

к Закону Томской области «О государственной пенсии за выслугу лет и единовременном поощрении в связи с выходом на государственную пенсию за выслугу лет» (1, 2 чтение) *(внесен прокурором Томской области)*.

Слово предоставляется **Ткаченко Ивану Павловичу**, первому заместителю прокурора Томской области.

Ткаченко И.П. Уважаемые Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, приглашённые.

Проект закона Томской области «О внесении изменения в приложение 1 к Закону Томской области «О государственной пенсии за выслугу лет и единовременном поощрении в связи с выходом на государственную пенсию за выслугу лет» разработан прокуратурой в целях повышения привлекательности муниципальной службы в Томской области для участников специальной военной операции, которые после возвращения возобновляют свою трудовую деятельность.

По Областному закону «О муниципальной службе в Томской области» пенсионное обеспечение лиц, проходивших муниципальную службу в Томской области, осуществляется в настоящее время в соответствии с региональным Законом «О государственной пенсии за выслугу лет и единовременном поощрении в связи с выходом на государственную пенсию за выслугу лет». Приложением 1 к указанному закону определены периоды замещения должностей и включаемые в стаж для назначения государственной пенсии за выслугу лет. Частью третьей статьи 25 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» предусмотрено, что в стаж муниципальной службы для назначения пенсии за выслугу лет муниципальным служащим включаются (засчитываются) также иные периоды в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Периоды пребывания на военной службе уже сейчас засчитываются в стаж государственной и муниципальной службы для назначения государственной пенсии за выслугу лет. Также учитывается стаж службы в федеральных органах власти.

Законопроектом предлагается предусмотреть, что в стаж муниципальной службы для назначения государственной пенсии за выслугу лет лицам, проходившим муниципальную службу в Томской области, включаются также периоды участия (содействия в выполнении задач) в специальной военной операции, выполнения задач по отражению вооружённого вторжения и в ходе вооружённой провокации

на государственной границе Российской Федерации и приграничных территориях, участия в боевых действиях в составе Вооружённых Сил и воинских формирований ДНР и ЛНР начиная с 11 мая 2014 года. Данная мера будет способствовать повышению привлекательности муниципальной службы Томской области для участников специальной военной операции, не являющихся военнослужащими. В первую очередь, это для лиц, участвующих в добровольческих формированиях, заключивших контракты с частными военными компаниями, ополченцев, защищавших Донецкую Народную Республику и Луганскую Народную Республику с 11 мая 2014 года.

Пенсия за выслугу лет будет назначаться указанной категории лиц не сразу, а при наличии необходимого стажа с 2026 года – двадцать лет и после увольнения со всех видов службы и назначения страховой пенсии по старости и инвалидности.

Учитывая все полученные положительные заключения, прошу рассмотреть и принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Иван Павлович, хорошее дополнение к закону.

Коллеги, будут ли вопросы? Пожалуйста, Резников Владимир Тихонович.

Резников В.Т. Добрый день! Как начисляется стаж, если человек находится на специальной военной операции, – день за день идет или как на Севере три дня за день. Предусмотрены ли какие-то льготы?

Ткаченко И.П. Здесь вопросы касаются прохождения государственной службы, где предусмотрены льготные периоды прохождения службы. Здесь мы речь ведём не о военнослужащих, а о лицах, заключивших контракт.

Козловская О.В. Я считаю, что этот вопрос можно изучить дополнительно, но это не мешает нам сегодня принять закон в редакции, которая предложена.

Спасибо большое, Владимир Тихонович. Правильные вопросы.

Ещё есть вопросы, коллеги? Вопросов нет.

Спасибо, Иван Павлович.

Позиция комитета. Дроздов Юрий Викторович.

Дроздов Ю.В. Данный вопрос комитетом был рассмотрен. Комитет просит принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, можем переходить к голосованию? Голосуем.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 26 – «за» плюс 4 переданных голоса, решение принято.

Изменений и дополнений не поступало. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 29 – «за», решение принято.

Рассматриваем седьмой вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О Правительстве Томской области» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области)»**.

Слово предоставляется **Крыловой Ольге Сергеевне**, заместителю Губернатора Томской области по управлению делами – начальнику Департамента финансово-ресурсного обеспечения Правительства Томской области.

Крылова О.С. Добрый день, уважаемые Оксана Витальевна, Александр Брониславович! Уважаемые депутаты и участники заседания!

Представляемый законопроект разработан в целях совершенствования Закона Томской области «О Правительстве Томской области», для чего в него предлагается внести ряд дополнений и изменений.

В частности, указанным законопроектом предлагается в целях устранения пробела правового регулирования дополнить статью 4 указанного закона нормой, предусматривающей порядок назначения на должность заместителя Председателя Правительства посредством распоряжения Губернатора Томской области по представлению Председателя Правительства. Необходимость такой нормы

вытекает из положения Областного закона 125-ОЗ «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности Томской области», к которым соответствующим лицам наравне с требованиями статьи 16 Трудового кодекса РФ предусмотрены предварительные процедуры в форме избрания или назначения на должность, предшествующие заключению трудового договора с указанными лицами.

Кроме этого, законопроектом предлагается признать утратившей силу часть пятую статьи 8 Закона «О Правительстве» как излишнюю норму ввиду того, что предусмотренный ею порядок принятия правовых актов Правительства, в том числе порядок их подписания, регламентирован частью четвёртой указанной статьи этого закона.

Наряду с указанными изменениями также предлагается уточнить в Законе наименование самого регламента, определяющего порядок деятельности Правительства, обозначив его «Регламент Губернатора Томской области и Правительства Томской области». Действие всех озвученных изменений предлагается распространить на правоотношения, возникшие с 1 июня 2026 года, что соответствует статье 12 Закона «О Правительстве Томской области», которая устанавливает сроки формирования Правительства с 1 июня 2026 года.

Принятие законопроекта не повлечёт за собой дополнительных расходов, покрываемых за счёт средств областного бюджета.

Все положительные заключения от прокуратуры Томской области, управления Министерства юстиции по Томской области и юридического отдела Законодательной Думы получены.

Прошу принять законопроект в двух чтениях. Спасибо.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Ольге Сергеевне?

Павел Николаевич (*Юденко*), потом Галина Григорьевна (*Немцева*), пожалуйста.

Юденко П.Н. Ольга Сергеевна, подскажите, начинают работать с 1 июня 2026 года, а принимаем 25 июня, это как?

Крылова О.С. Дело в том, что это не мешало работе Правительства. Это своего рода уточнения закона. Сегодня закон позволяет нам такую манипуляцию.

Что касается порядка назначения заместителя Председателя Правительства, то порядок не был нарушен, поскольку все действующие заместители Губернатора были переводом приняты на должности заместителей Председателя Правительства в срок до 30 мая 2026 года. Мы уточняем порядок для вновь назначаемых лиц.

Юденко П.Н. Второй вопрос. В чём заключается отличие нового регламента от прежнего?

Крылова О.С. Регламент ничем не отличается, остается прежним. Уточняется исключительно его наименование ввиду того, что он регламентирует, в том числе и работу Губернатора Томской области.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Ольга Сергеевна, скажите, пожалуйста, кто вправе действовать от имени Томской области без доверенности? Кто подписывает документы, соглашения?

Крылова О.С. В настоящий момент без доверенности вправе подписывать Председатель Правительства Томской области.

Немцева Г.Г. Губернатор?

Крылова О.С. Это вопрос, который находится в процессе решения, и мы выйдем с соответствующими документами, я думаю, на ближайшее заседание Думы.

Немцева Г.Г. То есть инвестиционные соглашения, подписанные Губернатором на форуме в г. Санкт-Петербурге, теперь недействительные?

Крылова О.С. Если соглашение подписывается от лица субъекта, то его вправе подписывать Губернатор Томской области как высшее должностное лицо субъекта.

Козловская О.В. Коллеги, есть вопросы? Нет.

Спасибо Вам, Ольга Сергеевна, присаживайтесь, пожалуйста.

Позиция комитета, Дроздов Юрий Викторович?

Дроздов Ю.В. Комитет предлагает рассмотреть в двух чтениях.

Козловская О.В. Есть желающие выступить? Нет.

Можем переходить к голосованию?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Козловская О.В. 23 – «за» плюс 4 переданных голоса, 27 – «за», решение принято.

Обращаюсь к депутатам, которые работают по ВКС, пожалуйста, будьте внимательны при голосовании.

Изменений и дополнений не поступало. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 27 – «за», решение принято.

Рассматриваем следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об инвестиционной политике и государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области» (1 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Бородулину Георгию Александровичу**, начальнику Департамента инвестиционной и промышленной политики Томской области.

Бородулин Г.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, присутствующие!

Законопроект был разработан по инициативе Контрольно-счётной палаты Томской области с целью усиления бюджетного эффекта от предоставления действующих мер государственной поддержки инвестиционной деятельности и установления ответственности за её недостижение.

На сегодняшний день законопроект получил положительные заключения юридического отдела Думы, управления Министерства юстиции по Томской области. При этом есть замечание прокуратуры о необходимости внесения изменений

в подзаконный правовой акт. Данные изменения в настоящее время вносятся, и после их внесения будут согласованы с прокуратурой. После этого законопроект можно будет рассмотреть и принять его во втором чтении. Просим рассмотреть законопроект сегодня в первом чтении.

Козловская О.В. Коллеги, есть вопросы? Мы неоднократно этот вопрос обсуждали на комитетах, в том числе, когда рассматривали вопрос по работе некоммерческих организаций.

Если вопросов пожалуйста, позиция комитета, Куприянец Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Комитет просит поддержать.

Козловская О.В. Коллеги, можно перейти к голосованию?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проект закона прилагается.

Козловская О.В. 28 плюс 4 – 32 «за». Решение принято.

Рассматриваем девятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Гынгазовой Елене Витальевне**, и.о. начальника Департамента ветеринарии Томской области.

Гынгазова Е.В. Уважаемые Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты!

Законопроект совершенствует правовое регулирование для большей эффективности деятельности. Предлагается части 1 и 2 статьи 5.2 признать утратившими силу. Это ответственность за допущение нахождения собаки вне места её содержания без сопровождения владельца. И в то же время включить это в состав

статьи 5.1.1, которая устанавливает ответственность в целом за нарушение дополнительных требований к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу. Вот вся суть. Не вводятся новые какие-либо требования к содержанию и выгулу животных, не меняются санкции, не затрагиваются правоотношения в части обращения с животными без владельцев.

Все необходимые заключения имеются.

Предлагается передать право рассмотрения дел также в административную комиссию, чтобы сократить время принятия решений.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы? Пожалуйста, Павел Николаевич (*Юденко*).

Юденко П.Н. Елена Витальевна, какие предусмотрены санкции? Штрафы?

Гынгазова Е.В. Да, штрафы предусмотрены – 1 000 и 3 000 рублей.

Юденко П.Н. А кто выявляет? Районная администрация в составе комиссии выезжает на конкретную территорию, определяет? Как устанавливают? Или полиция?

Гынгазова Е.В. На данный момент по статье 5.2 составляют протоколы и выносят решение административные комиссии. Они занимаются большей частью по материалам полиции, но имеют возможность также выехать и уточнить на месте.

Козловская О.В. Спасибо.

Нет больше вопросов?

Позиция комитета, Дроздов Юрий Викторович.

Дроздов Ю.В. Комитетом подробно был рассмотрен этот вопрос. Просим поддержать в первом и втором чтении.

Козловская О.В. Коллеги, можно перейти к голосованию?

Голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 29 плюс 4 переданных голоса, решение принято.

Изменений и дополнений не поступало. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 32 – «за», решение принято.

Рассматриваем десятый вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О мировых судьях в Томской области» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).

Слово предоставляется **Зорину Андрею Александровичу**, председателю Комитета по обеспечению деятельности мировых судей Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, мы приводим в соответствие в связи с изменением структуры и созданием Правительства Томской области. Можно узнать позицию комитета, а если будут вопросы к Андрею Александровичу, зададим.

Пожалуйста, Дроздов Юрий Викторович.

Дроздов Ю.В. Комитет предлагает поддержать в первом и втором чтении.**Козловская О.В.** Спасибо.

Есть вопросы к Андрею Александровичу? Нет.

Спасибо, присаживайтесь, Андрей Александрович.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.**Козловская О.В.** 32 – «за», решение принято.

Изменений и дополнений не поступало. Голосуем второе чтение
 и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 32 – «за», решение принято.

Рассматриваем одиннадцатый вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере социальной поддержки населения и о признании утратившей силу части 2 статьи 4 Закона Томской области «О ежемесячных доплатах к пенсии гражданам, достигшим возраста 100 лет и более» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Назаревич Ольге Николаевне**, начальник Департамента социальной защиты населения Томской области.

Назаревич О.Н. Добрый день!

Если коротко, то первый блок изменений касается того, что в ряд законов вносится отсылочная норма на федеральное законодательство, в частности, в законы о прожиточном минимуме и о социальной поддержке.

Второй блок изменений касается того, что в отношении социальных контрактов, которые финансируются за счёт областного бюджета, закрепляются полномочия Томской области по определению порядка предоставления такой помощи в виде контракта порядок оценки эффективности оказания государственной социальной помощи (осуществление мониторинга оказания государственной социальной помощи на основании социального контракта).

Что касается Закона о выплатах гражданам, достигшим 100 лет и более, то исключается временная норма, которая вводилась во время принятия закона о том, что нужно привести в соответствие нормативно-правовые акты Администрации Томской области. Прошло уже много лет после принятия акта, всё давно приведено в соответствие, норма является избыточной и утратила силу.

Прошу поддержать в двух чтениях.

Козловская О.В. Все льготы сохранены.

Назаревич О.Н. Законопроект льгот не касается.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть вопросы?

Павел Николаевич Юденко, пожалуйста.

Юденко П.Н. Ольга Николаевна, скажите, пожалуйста, а сколько граждан на территории Томской области достигло 100 лет и более?

Назаревич О.Н. У меня сейчас нет данных.

Козловская О.В. Давайте уточним. Каждый из нас должен знать эту цифру. Потому что эта цифра точно не увеличивается, и среди них есть участники Великой Отечественной войны.

Назаревич О.Н. Я уточню, спасибо.

Козловская О.В. Павел Николаевич, вопрос хороший, уточним.

Достаточно, коллеги?

Спасибо, Ольга Николаевна, присаживайтесь.

Позиция комитета, Правдин Олег Георгиевич?

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, по заключениям: замечания юридико-технического характера юридического отдела учтены; юстиции – без замечаний; замечания прокуратуры тоже учтены.

Комитет рекомендует принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Переходим к голосованию.

У нас прямая трансляция, поэтому сейчас Ольга Николаевна уточнит количество тех жителей, которым уже 100 лет и больше, и мы обязательно всем доложим.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 27 – «за», решение принято.

Изменений и дополнений не поступало. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 33 – «за», решение принято.

Рассматриваем двенадцатый вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные
 законодательные акты Томской области в области жилищной политики»
 (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Титову Павлу Юрьевичу**, и.о. начальника
 Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

Козловская О.В. Как Вы отнесетесь, Павел Юрьевич, если я попрошу
 доложить председателя комитета, а Вас ответить на вопросы депутатов?

Титов П.Ю. Не возражаю.**Козловская О.В.** Спасибо.Пожалуйста, Сергей Борисович (*Автомонов*).

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, в Закон Томской области вносятся три
 изменения.

Первое изменение. В части наименования высшего исполнительного органа –
 Правительство Томской области.

Второе изменение. Исключить полномочие Губернатора Томской области по
 созданию постоянно действующей лицензионной комиссии по лицензированию
 деятельности по управлению многоквартирными домами.

Третье изменение. Исключаем из областного закона статью 16, которая
 регламентировала оплату за капитальный ремонт 20 числа месяца, следующего
 за истекшим месяцем. Теперь единая норма, установленная Жилищным кодексом РФ,
 – до 15 числа для всех жилищных и коммунальных организаций.

Коллеги, прошу поддержать в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Сергей Борисович.

Есть ли вопросы к Павлу Юрьевичу? Приводим в соответствие с федеральным законом.

Позиция комитета озвучена, если не возражаете, переходим к голосованию.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 29 плюс 4 – «за», решение принято.

Изменений и дополнений не поступало. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 33 – «за», решение принято.

Тринадцатый вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об установлении порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Парахиной Олесе Николаевне**, заместителю начальника Департамента лесного хозяйства Томской области.

Козловская О.В. Олеся Николаевна, Вы доложите или Сергея Борисовича (*Автомонова*) попросим? Учитывая, что это его инициатива, которая теперь уже и в федеральном законе прописана, а Вы ответите на вопросы? Не возражаете?

Пожалуйста, Сергей Борисович (*Автомонов*), председатель комитета.

Коллеги, Ольга Николаевна (*Назаревич*) сообщила, что в Томской области 40 жителей в возрасте 100 и более лет. Спасибо.

Пожалуйста, Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. В областной закон внесена федеральная норма, которая теперь регламентирует при подаче пакета документов в исполнительный орган нужно приложить выписку из реестра уведомлений о планируемом строительстве объектов индивидуального жилого дома в пакет документов.

Второе. О чём мы говорили неоднократно на заседаниях комитета, – это вопрос контроля за целевым использованием. Теперь в законе этот контроль будет осуществляться уполномоченным органом – Департаментом лесного хозяйства Томской области.

Прошу поддержать проект закона в двух чтениях.

Козловская О.В. Тяжёлая кровопролитная борьба, которая продолжалась несколько лет, завершена. Мы на уровне закона закрепляем правила в отношении строительства жилья из бесплатно выданной древесины.

Есть ли вопросы? Пожалуйста, Глок Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Скажите, пожалуйста, как определяется объём древесины, которую может человек взять бесплатно.

Парахина О.Н. Законом определены льготные категории граждан. Бесплатная древесина предоставляется малочисленным коренным жителям. Для льготных категорий граждан законом предусмотрена пятидесятипроцентная скидка при оплате за древесину.

Глок Л.Э. Я спрашиваю про объём. Можно построить особняк, коттедж, а можно маленькую избушку.

Парахина О.Н. Законом № 165-ОЗ установлена норма для индивидуального жилищного строительства – 150 кубических метров, которую человек может получить раз в 30 лет.

Козловская О.В. Спасибо.

Павел Николаевич Юденко, пожалуйста.

Юденко П.Н. Олеся Николаевна, подскажите, пожалуйста, 50-процентная скидка для льготных категорий граждан какую величину составляет?

Парахина О.Н. Если говорить в среднем о стоимости древесины, то точно сказать можно только по району, так как расчётная стоимость одного кубического метра деловой древесины рассчитывается в зависимости от района. Усреднённая стоимость – от 1 000 до 1 500 рублей за один кубический метр деловой древесины.

Юденко П.Н. Если гражданин не построит, будет оплачивать в пятикратном размере?

Парахина О.Н. Нет. Когда заключается с гражданином договор купли-продажи, право на заготовку этой древесины установлено Правительством Российской Федерации. Ставки платы рассчитываются в зависимости от удаления лесного участка, именно в рублёвом эквиваленте, и от этого будет зависеть стоимость одного кубического метра при получении данной древесины.

Стоимость древесины рассчитывается методически, на корню. Как раньше называли, это была «попенная плата», а сейчас – стоимость одного кубического метра.

Козловская О.В. Леонид Леонидович Терехов, пожалуйста.

Терехов Л.Л. Можно я задам вопрос Сергею Борисовичу? Каков будет механизм отчётности? Как должен человек отчитаться? Сейчас жалуются на то, что когда на дрова люди получают древесину, они потом должны отчитаться в электронном виде, но в тайге не всегда это возможно, возникают трудности.

Автомонов С.Б. Они взаимодействуют с лесничеством, и это в рабочем порядке происходит, там никаких вопросов нет. При подаче заявки на последующий отопительный период они дают справку об использовании топочной древесины. Здесь мы говорим больше о других мероприятиях, о выделении и целевом использовании древесины для строительства индивидуальных жилых домов.

Мы посмотрели и проанализировали итоги. Мы выдали древесины на несколько тысяч домовладений на территории Томской области, но, к сожалению, получили десятки домовладений, которые поставлены в реестр объектов недвижимости. В этом была цель.

Контроль осуществляется Департаментом лесного хозяйства Томской области. Теперь при заключении договора с Департаментом, как уполномоченным органом, есть пункт о том, что при нецелевом использовании древесины в течение двух лет человек возвращает в девятикратном размере эту плату, которую он внёс. Строительство на десять лет выдаётся, и здесь мы не говорим о разрешении на строительство, а только об уведомлении.

Козловская О.В. Сейчас мы с вами рассматриваем изменения в закон. Эти вещи регулируются подзаконными актами. Вопрос абсолютно правильный возникает. Я думаю, по результатам сегодняшнего обсуждения мы протокольно сделаем запись

и все необходимые разъяснения депутатам дадим. Вопрос действительно очень и очень важный. В следующем созыве нам придется вернуться к этому закону и посмотреть, как он работает с учетом внесенных изменений. Договорились?

Позиция комитета изложена. Сергей Борисович просит поддержать закон в двух чтениях. Голосуем.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 33 – «за», решение принято.

Изменений и дополнений не поступало. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 32 – «за», решение принято.

Дальше передаю ведение собрания Александру Брониславовичу.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области

Куприянец А.Б. Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О награждении Почетной грамотой Томской области» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, на основании представления комиссии по наградам Томской области предлагается наградить Почётной грамотой Томской области двух наших земляков: Нестерову Татьяну Ивановну, директора

муниципального бюджетного учреждения культуры «Кривошеинская межпоселенческая централизованная клубная система», она работает в отрасли более сорока пяти лет; и Шурыгина Юрия Алексеевича, советника при ректоре по комплексным вопросам функционирования университета, службы ректора нашего Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники. По Нестеровой представление сделала Администрация Томской области, по Шурыгину представление сделано ТУСУРОм.

Вопрос рассмотрен наградной комиссией, прошёл обсуждение на комитете.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Позиция комитета, Юрий Викторович Дроздов?

Дроздов Ю.В. Награждаемые кандидатуры рассмотрены, люди достойные, просим поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Голосуем, коллеги.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 28 плюс 4 переданных голоса, решение принято.

Изменений и дополнений не поступало. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 27 плюс 4 переданных голоса, решение принято.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия

«За заслуги в сфере образования» (1, 2 чтение) *(внесен Губернатором Томской области)*

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, наградная комиссия Томской области внесла представление для награждения за высокое педагогическое мастерство, заслуги в воспитании и образовании подрастающего поколения знаком отличия «За заслуги в сфере образования» 28 сотрудников образовательных учреждений. У вас материалы на руках есть. Все кандидатуры представлены муниципальными образованиями и учебными заведениями.

Комитет рассмотрел. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Юрий Викторович, позиция комитета?

Дроздов Ю.В. Комитет поддерживает и просит принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Переходим к голосованию.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 26 плюс 4 переданных голоса, решение принято.

Изменений и дополнений не поступало. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 25 плюс 4 переданных голоса, решение принято.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О переводе земельных участков

из категории земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию» (1 чтение) *(внесен Губернатором Томской области).*

Слово предоставляется **Ратнеру Михаилу Аркадьевичу**, заместителю Председателя Правительства Томской области.

Ратнер М.А. Добрый день, уважаемые Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые коллеги!

К рассмотрению представлен проект закона «О переводе земельных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию». Очень подробная пояснительная записка к законопроекту приложена. Я попробую коротко и по существу рассказать основную суть. ,

Напомню, что с 1 марта текущего года у нас изменён порядок законодательно. Сегодня такой вопрос решается в рамках компетенции законодательных органов субъектов Российской Федерации, в частности, на заседании Думы Томской области.

Настоящий проект подготовлен в целях перевода трёх земельных участков. Они располагаются в границах муниципального образования «Томский район», в Воронинском сельском поселении. Площадь трёх участков составляет без малого 120 гектаров. Суть законопроекта – не только согласовать перевод, но и впоследствии разместить там новое городское кладбище. Срочность внесения данного проекта закона обусловлена синхронизацией всех процессов и скорейшим вводом участка в оборот.

Все необходимые документы и заключения были собраны.

При этом нужно сказать, что был соблюден порядок, поскольку сегодня федеральное законодательство содержит исчерпывающий перечень оснований для отказа. Таких оснований в нашем случае нет.

Необходимо отметить, что необходимые изменения, связанные с внесением документации территориального планирования, тоже были своевременно сделаны нашими коллегами из градостроительного блока.

Администрацией города Томска, Томского района совместно с Правительством Томской области при активном участии депутатов областной Думы было рассмотрено большое количество участков. Сегодня мы выходим с инициативой именно по этим трём.

В заключение хочу сказать, что сейчас оперативно работаем по поручению Губернатора Томской области. Направлен необходимый запрос в адрес Министерства сельского хозяйства, планируем в ближайшее время получить необходимое положительное заключение.

Уважаемые депутаты, в результате нашей совместной оперативной работы у нас есть все основания для того, чтобы принять положительное решение по данному законопроекту в первом чтении. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Михаил Аркадьевич.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику?

Резников Владимир Тихонович, пожалуйста.

Резников В.Т. Был в Белоруссии и там посетил кладбище. Какой там порядок! Мы можем силами муниципалитета такой порядок навести?

Ратнер М.А. Владимир Тихонович, с Вами абсолютно солидарен. Не понаслышке знаю эту проблематику. Ряд территорий, на мой взгляд, содержится в надлежащем состоянии, но, безусловно, есть проблемные места. По оперативной информации, сейчас выделяются средства – порядка 20 миллионов рублей, чтобы к августу привести эти территории в надлежащее состояние.

С одной стороны, мой вопрос технический, с другой стороны, играет важную социальную роль. Давайте договоримся. Я передам информацию своим уважаемым коллегам, и в рамках комитета с Сергеем Борисовичем (*Автомоновым*) будем мониторить.

Куприянец А.Б. Спасибо, Михаил Аркадьевич.

Роман Валерьевич (*Степичев*), пожалуйста.

Степичев Р.В. Михаил Аркадьевич, сориентируйте, хотя бы схематически, от въезда на городское кладбище в Воронино земельные участки, о которых идёт речь, расположены направо, налево? В каком месте?

Ратнер М.А. Мы едем в том же направлении, что и на кладбище в Воронино, ещё порядка 16 километров в том же направлении, с правой стороны будут эти участки. Основной принцип – они должны быть расположены в одном направлении, справа. Важный критерий – территориальная доступность.

Куприянец А.Б. Коллеги, есть еще вопросы? Вопросов нет.

Сергей Борисович, позиция комитета.

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, на заседании комитета в информационном блоке мы рассматривали вопрос по местам для будущих захоронений. Ситуация достаточно сложная на сегодняшний день складывается с кладбищем для города Томска. Здесь можно коллег поблагодарить за оперативную работу. Депутатский корпус активно принимал участие.

Предполагаемый проект по строительству кладбища в Нелюбино мы исключили. По Нелюбино, первая проблема – это томская санитарно-защитная зона до водозабора.

Вторая по геологии: первый водоносный горизонт там находится на уровне 70 сантиметров, перенасыщенные грунты.

Третья проблема – это удалённость. Вся похоронная инфраструктура у нас находится в восточной части города Томска: и крематорий, и Бактин, и Воронинское кладбище. Сделать для людей кладбище на расстоянии 100 километров от тех предыдущих мест захоронения не совсем рационально. Это и нагрузка на дорожную сеть и вопрос общественного транспорта.

Сегодня земельные участки определены в одной локации – восточное направление.

Коллеги, прошу поддержать первое чтение для последующего получения от Минсельхоза согласия на перевод земель сельскохозяйственного назначения в земли промышленности. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, Сергей Борисович.

Вопросы к Сергею Борисовичу есть? Нет.

Коллеги, переходим к голосованию.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проект закона прилагается.

Куприянец А.Б. 28 плюс 4 переданных голоса, решение принято.

Коллеги, спасибо.

Ратнер М.А. Спасибо, уважаемые депутаты, за поддержку.

Куприянец А.Б. Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области по вопросам социальной защиты инвалидов» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Дееву Александру Николаевичу**, начальнику Департамента лицензирования и регионального государственного контроля Томской области.

Деев А.Н. Уважаемые коллеги, в декабре прошлого года приняты поправки в два федеральных закона: «О туризме в Российской Федерации» и «О социальной защите и поддержке инвалидов». Внесены новые требования к объектам туристической индустрии, которые подлежат классификации в установленном Правительством РФ порядке.

К таким объектам туристической индустрии относятся средства размещения: гостиницы, базы отдыха, кемпинги, глэмпинги, и другое направление – пляжи и горнолыжные трассы.

На сегодняшний день на территории Томской области находятся 118 гостиниц, из них три муниципальных. Кроме того, есть три горнолыжные трассы, три пляжа: один на Семейкином острове и два сертифицированных пляжа в городе Стрежевом. Именно в отношении этих объектов вводятся требования обеспечения беспрепятственного доступа туристов из числа инвалидов.

Благодарю за внимание.

Куприянец А.Б. Вопросов есть? Нет.

Спасибо, Александр Николаевич.

Комитет просит поддержать в двух чтениях.

Голосуем, коллеги.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 27 плюс 4 переданных голоса, решение принято.

Изменений и дополнений не поступало. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 28 плюс 4 переданных голоса, решение принято.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 10 Закона Томской области «О земельных отношениях в Томской области» (2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Добрый день, уважаемые Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, присутствующие!

Законопроект направлен на приведение в соответствие с федеральным законодательством. Проект закона был принят в первом чтении. Были замечания прокуратуры Томской области, все они устранены. К представляемой редакции законопроекта есть положительные заключения прокуратуры, Минюста, юридического отдела Думы, Совета муниципальных образований.

Просим поддержать во втором чтении.

Спасибо.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Нет.

Позиция комитета, Автомонов Сергей Борисович?

Автомонов С.Б. Коллеги, прошу поддержать второе чтение проекта закона.

Куприянец А.Б. Голосуем, коллеги.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 25 плюс 4 переданных голоса, решение принято.

Спасибо, коллеги.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«Об отчете о деятельности областных государственных унитарных предприятий за 2025 год»**.

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Уважаемые депутаты, на конец отчётного периода в собственности Томской области находилось два государственных унитарных предприятия: одно в сфере дорожного строительства – ГУП ТО «Областное ДРСУ»; второе – ОГУП «Областной аптечный склад» в сфере здравоохранения и фармации.

На слайде представлена информация о результатах финансово-хозяйственной деятельности двух областных унитарных предприятий за 2025 год. Мы видим, что предприятиями получена чистая прибыль, при этом не достигнуты плановые показатели. В основном, по ГУП ТО «Областное ДРСУ» за счёт недостижения показателей по выручке в связи с изменением проектно-сметной документации на содержание и ремонт автомобильных дорог. По ГУП ТО «Областное ДРСУ» неисполнение плановых показателей произошло в связи со снижением выручки по оптовой торговле, а также в связи с приведением фонда оплаты труда в соответствии с МРОТ и установлением заработных плат на уровне рыночных.

Необходимо отметить, что у ОГУП «Областной аптечный склад» в последние годы наблюдался отрицательный финансовый результат, но предприятие удалось стабилизировать. В прошлом году приняты меры, и по итогам 2025 года получен положительный финансовый результат.

У меня всё.

Куприянец А.Б. Коллеги, вопросы будут? На комитете мы рассматривали, отчёт и в том числе позицию Контрольно-счётной палаты.

Елена Сергеевна (*Щелканова*), мнение Контрольно-счётной палаты?

Щелканова Е.С. Этот отчёт по Закону № 52-ОЗ обязательной экспертизе Контрольно-счётной палаты не подлежит, но он является основанием для включения мероприятий в план работы на соответствующий год.

В 2024 году мы включили себе в план ГУП ТО «Областное ДРСУ» по результатам анализа этого отчёта, и все рекомендации были выполнены. В 2025 году мы можем говорить о том, что эффективность такого метода и такого отношения имеет результаты. На этот год мы поставили в план работы ещё одно мероприятие – в отношении Регионального делового центра Томской области. Тоже на основании результатов этого отчёта.

Куприянец А.Б. Роман Валерьевич, теперь Вам можно задать свой вопрос.

Степичев Р.В. Татьяна Александровна, скажите, пожалуйста, правильно ли я понимаю, что до 1 января 2027 года оставшиеся унитарные предприятия должны быть реорганизованы в акционерные общества?

Исакова Т.А. Да, действительно, такая норма продолжает действовать. ОГУП «Областной аптечный склад» подходит под исключение, потому что занимается наркотиками. Мы писали соответствующий запрос в федеральный УФАС, и они нам подтвердили, что ОГУП «Областной аптечный склад» не подпадает под действие этого закона.

Что касается ГУП «Областное ДРСУ», то пока предприятие находится в процедуре банкротства. В прошлом году оно перешло из наблюдения в финансовое оздоровление. Эта норма федерального закона к ним также не применяется. После того, как они выйдут из состояния финансового оздоровления и вернуться к обычной деятельности, мы вернёмся к этому вопросу. Но это будет через план приватизации.

Куприянец А.Б. Спасибо. Павел Николаевич Юденко, пожалуйста.

Юденко П.Н. Татьяна Александровна, скажите, какие меры финансового оздоровления были приняты для выхода из таких серьёзных убытков на прибыль?

Исакова Т.А. Мы проанализировали причины убытков. Основная причина была в том, что предприятие осуществляло вид деятельности в сфере строительства, и не всегда это было обеспечено суммой государственного контракта. Кроме того, мы усилили работу по контролю расходования материальных ресурсов, сформировали локальную нормативную базу на предприятии с учётом опыта в этой сфере. Кроме того, провели сокращение сотрудников, в основном управленческого аппарата, в филиалах централизовали систему бухгалтерского учёта и управления в сфере производственной деятельности. В совокупности эти меры дали положительный финансовый результат.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Коллеги, больше нет вопросов? Татьяна Александровна два года выходила на трибуну с некоторой боязнью, а сегодня она вышла смело с докладом, потому что результаты, которые мы видим, демонстрируют положительную динамику.

Позиция комитета — поддержать. Есть предложение проголосовать и принять постановление.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 29 плюс 4 переданных голоса – принято.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«Об отчете о результатах управления и распоряжения государственным имуществом за 2025 год».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Уважаемые депутаты, по состоянию на 1 января 2026 года в собственности Томской области находилось имущество на сумму по первоначальной стоимости на 131,5 млрд рублей. Кроме того, в собственности Томской области находились пакеты долей акций хозяйственных обществ с участием Томской области в размере 9,4 млрд рублей.

На следующем слайде представлена информация о движении государственного имущества Томской области. Принято было имущества на 16,5 млрд рублей, передано на сумму 5,8 млрд рублей.

На начало текущего отчётного года в областной собственности было 265 организаций, в том числе 227 областных государственных учреждений.

Можно отметить, что в 2025 году проходила оптимизация в сфере областных государственных учреждений – в сфере труда и занятости, здравоохранения,

образования. Она была направлена на укрупнение этих структур. Среднесписочная численность в 2025 году составляла 32 921 человек. Уровень среднемесячной заработной платы работников в 2025 году вырос на 12,3% и составил 67 676 рублей. Уровень заработной платы руководителей также вырос почти на 18 % и составил 142,3 тысячи рублей.

Общий объём финансирования областных государственных учреждений в 2025 году увеличился на 1,4 % и составил почти 69 млрд рублей, в том числе доход от приносящей деятельности составил почти 4,9 млрд рублей. Наибольшее увеличение объёма приносящей доход деятельности наблюдается в отраслях здравоохранения, лесного хозяйства, культуры, соцзащиты.

Что касается расходов областных государственных учреждений, то в 2025 году они составили 68,8 млрд рублей. Структура доходов существенно не поменялась. Информация представлена на слайде. Объём капитальных расходов в объекты собственности учреждения составил 1 130 млн рублей. В основном, это средства областного бюджета – 765 млн рублей, также были привлечены средства федерального бюджета – почти 349 млн рублей и средства от приносящей доход деятельности – 16 млн рублей.

Также на слайде представлена информация о хозяйственных обществах с участием Томской области. Структура капитала данного вопроса не изменилась. На конец отчётного периода мы видим, что в собственности Томской области числится 22 хозяйственных общества: 13 акционерных обществ и 9 обществ с ограниченной ответственностью. Общая номинальная стоимость акций долей – 9,4 млн рублей.

На следующем слайде мы видим информацию о результатах финансово-хозяйственной деятельности. Основные организации, которые получили прибыль, – это ПАО «Ростелеком», ООО «Аэропорт ТОМСК», АО «Особая экономическая зона технико-внедренческого типа «Томск», ООО «Гарантийный фонд Томской области».

Основные убытки по итогам 2025 года получили: ООО «Томская областная пассажирская компания», АО «Региональный деловой центр Томской области», АО «Томскавтотранс», АО «Гармония здоровья» и другие.

Необходимо отметить, что с этими организациями ведётся работа совместно с отраслевыми департаментами по выходу предприятий из кризисной ситуации, и этот вопрос держится на контроле.

Что касается дивидендов, то в 2025 году был существенный рост. Так, при плане почти 12 млн рублей факт составил более 63 млн рублей. Таких показателей можно было добиться в связи с тем, что ООО «Аэропорт ТОМСК» заплатил незапланированную сумму в размере 54 216 тыс. рублей. ООО «Гарантийный фонд Томской области», АО «Санаторий «Чажемто», АО «Региональный деловой центр Томской области» и другие.

По некоммерческим организациям существенных изменений не произошло. Была выявлена в прошлом году организация, которая была создана ещё в 2001 году с участием Томской области, – это «Томский региональный инновационный технологический центр» (Технопарк). Организация не получала средств областного бюджета и не осуществляла деятельность с 2019 года, но поскольку там есть участие Томской области, мы были вынуждены её также поставить на учёт. В отношении этой организации уже начались процедуры ликвидации.

Можно отметить, что в 2025 году было проведено экспертно-аналитическое мероприятие – анализ расходов областного бюджета, направляемых на НКО. Анализ проводила Контрольно-счётная палата. По результатам была создана рабочая группа под руководством заместителя губернатора, которой была проанализирована деятельность 10 организаций с госучастием, оценка объёмов финансирования и ключевые показатели эффективности деятельности.

В результате работы сформирован план мероприятий по повышению эффективности, который предусматривает ликвидацию двух организаций в 2026 году. Процесс уже идёт, перераспределяются функции учредителя за отраслевыми департаментами, корректируются количественные и качественные показатели. Также на уровне Комиссии по повышению управления областным государственным имуществом, приняты единые подходы в сфере управления некоммерческих организаций.

У меня всё. Спасибо за внимание.

Куприянец А.Б. Спасибо, Татьяна Александровна.

Коллеги, вопросы будут?

Леонид Эдуардович (*Глок*), пожалуйста.

Глок Л.Э. Татьяна Александровна, есть у Вас информация о том, сколько средств получил бюджет от аренды зданий областной собственности, и сколько было направлено на ремонт этих зданий?

Исакова Т.А. Эта информация есть, но в рамках другого отчёта. Я могу предоставить ее Вам в рабочем порядке.

Куприянец А.Б. Спасибо, Татьяна Александровна. Вопросов больше нет?

Елена Сергеевна, пожалуйста, позиция Контрольно-счетной палаты.

Щелканова Е.С. По данному отчёту у нас также обязанность проверять экспертизой в соответствии с 53-ОЗ отсутствует.

Как уже отметила Татьяна Александровна, в прошлом году мы провели экспертно-аналитическое мероприятие, по результатам которого было высказано множество серьезных замечаний и предложений в адрес Департамента, хозяйственных обществ, а также в отношении имущества, которое долгое время не использовалось, и арендуемых площадей. Департамент предоставил нам план действий по всем полученным замечаниям и предложениям.

Кроме того, мы участвуем в комиссиях, которые проводятся в соответствии с распоряжением Губернатора № 101-р, в отношении государственного имущества. В настоящий момент держим ситуацию на контроле. Часть рекомендаций уже исполняется.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Коллеги, к Елене Сергеевне есть вопросы? Нет.

Позиция комитета положительная, просим поддержать.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 28 плюс 4 – принято.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской
 области от 30 октября 2025 года № 1979 «О прогнозном плане (программе)
 приватизации государственного имущества Томской области на плановый
 период 2026 – 2028 годов»».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику
 Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Программа излагается в новой редакции, но фактически
 дополняется двумя объектами –помещениями, которые находятся в Томске
 на Мичурина, 14. Они никому не нужны. Площадь помещений – почти 99 кв. м.
 А также грузовой автомобиль УАЗ.

Вопросы всесторонне проработаны. Плановый доход увеличивается на 3,4 млн
 рублей. Просим поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Коллеги, вопросы есть? Пожалуйста, Владимир Тихонович.

Резников В.Т. Надо отправить автомобиль УАЗ на СВО.

Исакова Т.А. Планируется, что так оно и будет. Есть правовая процедура: мы
 обязаны выставить его на аукцион, и только там данный объект может быть
 приобретён. Это наиболее эффективно.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Ещё вопросы? Больше вопросов нет?

Позиция комитета – поддержать.

Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 29 плюс 4 переданных голоса – принято.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного
 имущества Томской области федеральному государственному бюджетному
 образовательному учреждению высшего образования «Томский
 государственный педагогический университет».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику
 Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Проектом постановления предлагается дать согласие
 Правительству Томской области для передачи указанному выше образовательному
 учреждению для организации обеспечения функционирования Центра
 общественного доступа Томской области, созданного на базе Научной библиотеки
 имени Волкова. Имущество передаётся повторно. Центр по факту уже действует,
 необходимо продолжить его функционирование.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Коллеги, есть вопросы?

Глок Л.Э. На неопределенный срок?

Куприянец А.Б. Да, мы имеем на это право.

Позиция комитета – поддержать.

Голосуем, коллеги.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 29 плюс 4 переданных голоса – принято.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования «Детская школа искусств п. Молодежный».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Предлагается дать согласие областному государственному учреждению «Светленская районная больница» на передачу в безвозмездное пользование муниципальному бюджетному учреждению «Детская школа искусств» здания сроком на один год в целях осуществления уставной деятельности. Площадь здания 336 кв. метров, находится оно в селе Октябрьское и является объектом социальной инфраструктуры для детей. В перспективе планируется, что этот объект будет передан в муниципальную собственность и будет функционировать как объект социальной инфраструктуры для детей.

Глок Л.Э. Что там было ранее? Поликлиника?

Исакова Т.А. Поликлиника в этом месте ранее не была, потому что в сельских территориях образовательные и медицинские учреждения практически все имеют статус объекта социальной инфраструктуры для детей. Этот статус установлен Федеральным законом № 124-ФЗ, поэтому данные объекты определённым образом ограничены в обороте.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Больше нет вопросов?

Позиция комитета – поддержать.

Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 29 плюс 4 переданных голоса – принято.

Куприянец А.Б. Леонид Эдуардович, у Вас вопрос? Да, пожалуйста.

Глок Л.Э. Проясните ситуацию с гимназией «Томь».

Куприянец А.Б. Вопрос уже задавался по гимназии «Томь» и ответ давали.

Немцева Г.Г. Мы не слышали.

Куприянец А.Б. Татьяна Александровна, ответьте, пожалуйста.

Исакова Т.А. Гимназия «Томь». Объект находится на Карташова. Данное имущество с 2006 года находится в собственности Томской области и передавалось на правах безвозмездного пользования данному образовательному учреждению.

29 июня этого года заканчивается договор безвозмездного пользования. Гимназия обратилась с повторным заявлением о предоставлении данного имущества в безвозмездное пользование. Вместе с тем анализ распоряжения государственной собственностью Томской области показывает некоторую неэффективность в этой сфере. Что я имею в виду? Очень много имущества мы арендуем у третьих лиц. Если всё посчитать по городу Томску, то это достаточно высокая сумма. Вместе с тем мы предоставляем областное имущество на правах безвозмездного пользования. Встал вопрос об эффективности. Мы этот вопрос два раза рассмотрели на комиссии по управлению государственным и муниципальным имуществом, и комиссия приняла решение передать данной организации объект на правах аренды, но при этом проработать вопрос об установлении льготной арендной ставки относительно таких организаций, которые фактически осуществляют деятельность в социальной сфере.

Мы этот вопрос проработали, определили подходы к льготной ставке и сейчас мы готовим законопроект с целью льготирования этой арендной платы.

Из зала. Гимназия муниципальная или частная?

Исакова Т.А. Частная.

Козловская О.В. Коллеги, можно я добавлю. Сегодня уже кто только не обращался по этому вопросу. Что принципиально нужно иметь в виду?

Первое. У нас частных школ – шесть. Возникает вопрос, почему у нас к одним один подход, к другим – другой подход? Мы должны тоже быть готовы с вами на этот вопрос ответить.

Второе. Татьяна Александровна совершенно правильно говорит, мы сегодня под «Кванториум», которым пользуются десятки тысяч детей, арендуем помещение. Платим 158 миллионов в год за аренду помещений в Томске. Это данные Контрольно-счётной палаты.

Естественно возникает вопрос, в том числе со стороны прокуратуры Томской области. Нам совершенно справедливо говорят: разберитесь, где и что вы арендуете, и почему сегодня в условиях такого жёсткого дефицита складывается такая ситуация.

Аналогичный вопрос у нас недавно встал по НИИ микрохирургии. Мы решили эту проблему с Фондом обязательного медицинского страхования.

Сегодня готовится подход, о котором Татьяна Александровна сказала. Я надеюсь, что в августе проект этого закона будет внесён в Законодательную Думу.

Я прошу, обратите внимание, таких учреждений только школ шесть, а ещё детские дошкольные учреждения.

Ещё есть один момент. У нас все частные школы получают дотацию из городского бюджета. То есть получается, что мы дважды оказываем поддержку учебному заведению.

Я уже не говорю о том, что надо посмотреть экономику этого процесса. Сегодня проблем по размещению детей, а в гимназии всего учится 140 детей, в школах города Томска нет. Здесь должен быть подход очень взвешенным.

Спасибо.

Насколько я понимаю, внесено директором школы заявление в Департамент по управлению государственной собственностью о заключении договора аренды. Но я думаю, что если мы с вами законопроект рассмотрим, и хочу подчеркнуть, что он будет действовать тогда в отношении всех частных учебных, спортивных организаций.

Куприянец А.Б. Подход должен быть один.

Автомонов С.Б. Какая стоимость обучения в год в этом учреждении?

Козловская О.В. В среднем 50 000 рублей в месяц.

Автомонов С.Б. Какая арендная плата будет в год?

Исакова Т.А. Я сейчас не могу, Сергей Борисович, озвучить цифру. Это отчёт о рыночной стоимости, и плюс льгота, которая будет применена.

Немцева Г.Г. В курсе ли директор, какая стоимость аренды будет?

Исакова Т.А. Галина Григорьевна, мы с ней в постоянном контакте находимся, мы её консультируем по всем вопросам. Она приходила на приём к заместителю Председателя Правительства. Мы постоянно с ней взаимодействуем.

Немцева Г.Г. То есть идет открытое взаимодействие?

Исакова Т.А. Конечно.

Куприянец А.Б. Коллеги, достаточно?

Спасибо, Татьяна Александровна.

Коллеги, рассмотрите данный вопрос у себя на заседании комитета по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Это вопрос имущественных отношений.

Куприянец А.Б. Мы готовы рассмотреть этот вопрос вместе с вами.

Глок Л.Э. Здание было разрушено, его восстановили, поддерживают...

Козловская О.В. Не без помощи областного бюджета. Давайте попробуем разобраться. Ответы все получены.

Куприянец А.Б. Идем дальше по повестке, коллеги.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об итогах рассмотрения доклада Уполномоченного по правам человека в Томской области о результатах деятельности за 2025 год».

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, вопрос рассмотрен в марте, комитетом подготовлен проект постановления. Он согласован с Правительством Томской области и Уполномоченным по правам человека.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Нет.

Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 27 плюс 4 переданных голоса – принято.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О плане
 законотворческой деятельности Законодательной Думы Томской области
 на второе полугодие 2026 года»».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю
 Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, мы традиционно принимаем
 на полугодие план законотворческой деятельности. Особенность этого плана состоит
 в том, что в августе и сентябре мы завершаем работу созыва. В связи с этим
 предлагается согласовать с правительством план законотворческой работы на
 текущий период, учитывая, что во втором квартале, помимо июля и августа, также
 будет проводиться работа в октябре, ноябре и декабре. Таким образом, количество
 вопросов несколько сократилось, но все задачи, которые должны быть решены до
 конца года, учтены в этом плане.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 27 плюс 4 переданных голоса – принято.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в отдельные акты Законодательной Думы Томской
 области».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю
 Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, речь идёт о внесении изменений
 в постановление в связи с изменением структуры исполнительной власти. У нас
 создано правительство, поэтому у члена комиссии Рожкова Анатолия Михайловича
 поменялось название должности. Никаких других изменений нет.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем, коллеги.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 27 плюс 4 переданных голоса – принято.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах
 и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**,
 заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю
 комитета Законодательной Думы Томской области по бюджету и экономической
 политике.

Куприянец А.Б. Есть предложение поддержать позиции комитетов.

Нет возражений?

Голосуем.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Куприянец А.Б. 27 плюс 4 переданных голоса – принято.

Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «Разное».

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас есть все основания поблагодарить аппарат за подготовку 54-го собрания Законодательной Думы.

Я хотела бы сделать объявления. Как мы договорились, в июле у нас объявляется перерыв в работе собрания Законодательной Думы Томской области, но Законодательная Дума работу продолжит.

Следующее наше заседание состоится по плану 27 августа. По нашим оценкам, это заседание будет завершающим в работе Законодательной Думы Томской области седьмого созыва. Работа комитетов пройдет накануне по графику.

Обращаю ваше внимание, учитывая, что следующее собрание Думы будет завершающим, работа по ВКС не будет предусмотрена. Мы просим всех депутатов принять участие в работе собрания очно.

Я всех благодарю за работу.

До свидания.

Повестка исчерпана.

Заседание 54-го собрания Законодательной Думы Томской области седьмого созыва объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская