

СТЕНОГРАММА
37-го собрания Законодательной Думы Томской области
пятого созыва

23 декабря 2014 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Напоминаю, что из 42 установленных депутатов Законодательной Думы Томской области избраны все 42. Сегодня на Заседании пока присутствует 33 депутата. В командировке находится Кормашов Максим Борисович. Отсутствуют: Козаков Владимир Владимирович, он предупреждал, что у него какие-то проблемы есть; Сергей Александрович Кравченко. Из переданных голосов Маркелов В.А. передал голос Козловской О.В., Кормашев М.Б. передал голос Куприянцу А.Б.. Думаю, что еще должны подойти Антон Андреевич. Надеюсь, что именинник появится Сергей Николаевич Брянский.

Думаю, коллеги, что у нас есть все основания начать работу. Я предоставляю слово Губернатору Томской области Сергею Анатольевичу Жвачкину для очередного награждения «70 лет Томской области».

Кузнецов С.Д. Юбилейная медаль «70 лет Томской области» Губернатора Томской области вручается **Морозову Николаю Михайловичу**, депутату 4 созыва Законодательной Думы Томской области. (Аплодисменты).

Жвачкин С.А. Поздравляю. Спасибо за работу.

Кузнецов С.Д. Юбилейная медаль «70 лет Томской области» вручается **Попову Виталию Федоровичу**, депутату 3 и 4 созывов Законодательной Думы Томской области. (Аплодисменты).

Кузнецов С.Д. Юбилейная медаль «70 лет Томской области» вручается **Соломатиной Татьяне Васильевне**, депутату 5 созыва Законодательной Думы Томской области. (Аплодисменты).

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, мы сегодня решили отступить от традиции - спича не будет, потому что у нас очень напряженная повестка. Обычно на заключительном заседании каждый год, мы рассматриваем главный документ - областной бюджет. Как правило, у нас бывает 20-22 вопроса, а в этом году, к сожалению, мы не смогли все это уложить в такое количество вопросов, поэтому в повестке 38 вопросов. Нам предстоит очень плотно с вами поработать. Хочу, чтобы вы правильно понимали, что февральское заседание Думы начнем с подведения итогов, задач, и тогда будет выступление по результатам работы в этом году.

Сейчас, прежде чем перейти к повестке в соответствии с Регламентом, я хочу продолжить награждение. Напомню, что в начале этого года мы с вами учредили конкурс «За подвижничество в культуре», который был приурочен к Году культуры, который проходил в Российской Федерации. На последнем заседании комитета по социальной политике были определены победители конкурса. Это произошло в ноябре месяце. Сегодня есть предложение: четверем из пяти победителей вручить награды (денежные премии), здесь на заседании Думы. Первая премия, фактически гран-при 100 тыс. рублей присуждена **Постникову Александру Федоровичу**, актеру Томского областного Театра драмы, который работает с 1975 года. Без отрыва от основной своей деятельности, создал уникальный по своей сути театр-студию «Индиго». Это театр, в котором играют люди с дефектами слуха. Театр неоднократно становился победителем международных, всероссийских конкурсов. Позвольте вручить денежную премию. (Аплодисменты). Поздравляем Вас, Александр Федорович.

Постников А.Ф. Благодарю всех, кто проголосовал за меня. Для меня это является неожиданностью, что я взял первую премию. Пользуясь возможностью (первый раз в жизни за свои 60 лет), разрешите поздравить всех депутатов с наступающим Новым годом.

Козловская О.В. Должна сказать, что Александр Федорович получил подавляющее большинство голосов, с серьезным отрывом от остальных претендентов. Но это не умаляет заслуг остальных победителей.

Премия в области подвижничества в сфере культуре присуждена **Майданюку Эдуарду Кондратьевичу**, главному библиотекарю отдела культурно-просветительской работы Пушкинской областной библиотеки. Он известный томский краевед, заведующий отделом Томской областной библиотеки, свыше 10 лет является руководителем городского клуба «Старый Томск». Является автором более 400 работ, посвященных вопросам краеведения, культуры, коллекционированию, известным людям и событиям. Позвольте вручить премию Эдуарду Кондратьевичу – 50 тыс. руб. (Аплодисменты). Поздравляем Вас, спасибо Вам за то, что Вы делаете.

Майданюк Э.К. Спасибо.

Козловская О.В. Премия присуждена **Сотникову Виталию Вячеславовичу**, профессору, заведующему кафедрой хорового дирижирования и вокального искусства Томского государственного университета, художественный руководитель прославленной хоровой капеллы ТГУ. Окончил Казанскую консерваторию по специальности «Дирижирование хором». С 1966 года является бессменным художественным руководителем хоровой капеллы ТГУ. Вы знаете, что этот коллектив неоднократно был победителем всероссийских и международных конкурсов. В 1990 году по инициативе Виталия Вячеславовича было открыто высшее музыкальное образование в ТГУ, где за прошедший период подготовлено десятки молодых специалистов в области музыкального искусства. Позвольте вручить премию Виталию Вячеславовичу – 50 тыс. рублей «За подвижничество в сфере культуры». (Аплодисменты).

Сотников В.В. Спасибо Вам огромное за такую высокую оценку, которая является оценкой моей жизни. Спасибо огромное Томску, который стал моим родным городом. Всем томичам огромное спасибо. Думаю, что наш город науки, образования, высокой культуры, будет процветать. Всего вам доброго! С Новым годом! (Аплодисменты).

Козловская О.В. Победителем конкурса стал Ильин Владимир Федорович, воевода местного казачьего острога села Семилужки, потомственный казак, глубоко верующий человек, известен, как идейный вдохновитель, создатель и заботливый хозяин духовно-просветительского центра «Семилужский острог». Строительство этого острога начиналось в 2009 году по его задумке, и в точности

повторяет укрепленную заставу казаков первопроходцев, которая была возведена в 1609 году. Семилужский острог один из наиболее привлекательных объектов въездного туризма Томской области. Каждый месяц его посещает до 1,5 тыс. человек. Позвольте вручить Владимиру Федоровичу также премию культуры «За подвижничество в сфере культуры». (Аплодисменты).

Ильин В.Ф. Хочу сказать в ответ, что мне не удалось бы это сделать без тех людей, которых я называю благочестивые. Это и наш областной депутат Звонарев С.В., и глава Томского района, они нас не забывают и не обходят мимо. Всем спасибо и низкий поклон за признательность. Россия есть, была и будет! Мы не должны забывать наших пращуров, которые освоили такие громадные территории. Спасибо хочу сказать и Сибирской аграрной группе, которая меня не забывает, где в последнее время я трудился. Благодаря им, мы воздвигли первый поклонный крест в Томской области. Наша общественная организация «За святую Русь» хочет также вручить областной Думе памятную медаль (не прослушивается запись).

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас есть еще один победитель - **Вялова Надежда Борисовна**, краевед, этнограф, художник, организатор национального хантыйского клуба «Ай пях». После ухода на пенсию она занялась изучением уходящей хантыйской культуры своих предков. Она организовала национальный хантыйский клуб «Ай пях», цель которого - возрождение национальных традиций, забытых технологий изготовления предметов быта, одежды, игрушек, сувениров коренных народов севера. Она сегодня на общественных началах продолжает этой работой заниматься. Причем, что удивительно, свою просветительскую работу ведет на двух языках: на русском и хантыйском. Есть еще одна уникальная особенность этой женщины, она создала технологию изготовления сюжетов, композиций с хантыйским орнаментом из бумаги, аналогов, которой в мире нет. Она человек почтенного возраста из Каргоска, поэтому не смогла приехать на заседание Думы. Но мы договорились, что ей премия будет вручена на праздновании Нового года в Каргасокском районе.

Сегодня мы в повестке собрания рассмотрим вопрос об установлении дополнительной премии Ситникову Леониду Тимофеевичу. Это большой души человек, он тоже проживает в Каргоске. Он за все годы своей работы на общественных началах изучал истории жизни своих земляков. Создал 5-томник, в

который включены более 200 очерков о людях, живущих на северной земле. По результатам голосования он набрал такое же количество голосов, как и претенденты, получившие сегодня премию. Надеюсь, что мы сегодня поддержим, и дополнительную премию учредим. Я об этом говорю, потому что идет прямая трансляция, и хотела бы, чтобы о людях, которые реально признаны подвижниками в сфере культуры Томской области, о них знали земляки. Спасибо. (Аплодисменты).

Коллеги, появился Сергей Николаевич Брянский. Надо бы наказать за опоздание, но у него сегодня День рождения. Предлагаю его поздравить, пожелать ему быть пунктуальным и конструктивным. (Аплодисменты). Поздравляем Вас!

Брянский С.Н. Спасибо, коллеги!

Козловская О.В. Коллеги, настрой праздничный уже ощущается, поэтому думаю, что на этом настрое мы перейдем к рассмотрению вопросов сегодняшней повестки. Сейчас прошу всех зарегистрироваться. В зале 37 депутатов. Убедительно прошу, коллеги, будьте внимательны при голосовании. Необходимый кворум для начала работы Думы у нас есть. 37 собрание Законодательной Думы Томской области 5 созыва объявляю открытым.

Как обычно мы начинаем работу с утверждения повестки собрания. Совет Думы вам ее внес на рассмотрение. Предлагаю принять ее за основу. Прошу проголосовать.

Голосуете принятие повестки дня за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. У кого есть изменения, дополнения к предложенной повестке? Пожалуйста, Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Наша фракция предлагает снять 8 вопрос «О Законе Томской области «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории Томской области, по оплате проезда на общественном транспорте». Основание таково: сейчас городские власти принимают ряд принципиальных решений по повышению стоимости проезда, и это

может повлиять на решение нашего вопроса. Если можно, давайте перенесем обсуждение этой проблемы на февраль.

Козловская О.В. Какие есть еще предложения? Других предложений нет. Коллеги, давайте работать по Регламенту. Выказано предложение, теперь спрашиваем мнение комитета.

Глок. Л.Э. Проект был внесен на комитет. Комитетом рассмотрен, получил поддержку. К сожалению, Льва Федоровича не было на комитете. Он не смог присутствовать, т.к. был на заседании старейшин города Томска. Но хочу сказать, что откладывание этого законопроекта нецелесообразно. Он касается всех жителей Томской области, не только города Томска. Если потом будут какие-то изменения, то давайте будем рассматривать изменения применительно к ситуации в городе Томске.

Козловская О.В. Позиция комитета понятна. На Совете Думы вопрос рассматривался, никто этого вопроса не поднимал. Я понимаю, что он возник сейчас в ходе подготовки к заседанию Думы. Коллеги, я ставлю вопрос на голосование. Напоминаю, что Совет Думы поддержал включение этого вопроса в повестку, комитет проголосовал за то, чтобы его вынести на собрание Думы. Прошу проголосовать. Кто за то, что бы снять вопрос № 8 с обсуждения? Те, кто поддерживает, голосует «за», кто за то чтобы вопрос остался в повестке, голосуют «против». Прошу проголосовать. «Против» – это минус, «за» – это плюс.

Голосуются правка повестки за снятие 8 вопроса.

Результаты голосования

Проголосовало за.....9

Проголосовало против.....23

Воздержалось.....2

Результат: не принимается.

Козловская О.В. Решение не принято. У нас есть еще 2 голоса, итого 23 фактически, потому что они проголосовали за то, чтобы рассматривать этот вопрос в повестке.

Второе. Я хочу обратиться к своим коллегам, руководителям фракций, давайте на будущее, если есть такие предложения, то заранее это обсуждать, чтобы не создавать ненужного напряжения в ходе заседания Думы.

И так, других предложений не было, поэтому я предлагаю проголосовать за принятие повестки в целом. Голосуем. Коллеги, просьба отключить сотовые телефоны.

Голосуется принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. У нас по Регламенту есть возможность сделать заявления. Напоминаю, выступление до 2-х минут. Пожалуйста, Сергей Александрович Губа. Затем Олег Владимирович Громов.

Губа С.А. Здравствуйте, уважаемые товарищи. Я поддержу Льва Федоровича Пичурина. Я выступаю по просьбе организации «Дети войны». На прошлом собрании Думы был принят в 1-ом чтении законопроект под благовидным названием «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории Томской области, по оплате проезда на общественном транспорте». Сегодня он стоит у нас 8 вопросом уже во 2-ом чтении. В настоящее время ежемесячная денежная выплата назначается и выплачивается в размере 200 рублей всем пенсионерам, не пользующимся мерами социальной поддержки в соответствии с федеральным и областным законодательством. Суть законопроекта в том, что 200 рублей на проезд, которые томские пенсионеры отвоевали еще в 2005 году, выйдя на митинги во время монетизации льгот, отныне будут получать только те пенсионеры, чья пенсия не превышает 1,5 прожиточных минимума. Данной поддержки лишиться около 1/3 всех томских пенсионеров, а для 14 тыс. детей войны, это была единственная добавка к пенсии. Отличный подарок мы делаем им к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Данные 200 рублей ни разу не индексировались с 2005 года. Продукты дорожают, проезд дорожает, тарифы на ЖКХ дорожают. Данная надбавка настолько же унижительная, насколько необходима сегодня. Лишить ее – значит не только плюнуть в лицо всем пенсионерам, но и дать им под дых.

Абсолютно правильное заключение дала прокуратура. Цитирую: «Реализация вышеуказанной нормы снизит уровень поддержки данной категории граждан и создаст предпосылки для социальной напряженности».

На дворе уже кризис. Вы что делаете? У людей хотите отобрать последнее? Или хотите приблизить народный бунт? Одумайтесь! Люди нам этого не простят. Призываю всех депутатов не голосовать за данный законопроект. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Олег Владимирович Громов.

Громов О.В. Уважаемый президиум, коллеги! В последнее время многое удалось изменить в хорошую сторону в жизни села. Улучшается инфраструктура, есть примеры появления современных производств. Однако деревня в целом находится в очень трудном положении. Главная причина - отсутствие производства в большинстве сел. Раз нет работы, то идет отток населения, деградация и другие негативные явления. Причины лежат на поверхности. Это тяжелый труд, результат которого - убытки от произведенной продукции. Поэтому и фермеров почти не осталось и подсобных хозяйств очень мало. А ведь сколько раз я выступал с этой трибуны и доказывал, что в сельской местности не бизнес, а образ жизни, способ выживания, самозанятость населения. Какие налоги, страховые взносы? Например, на сельскую кооперацию 43% страховых взносов вместе с подоходным налогом. Не нужно брать с крестьянина, с кооперации, с малого бизнеса, раз не могут они выдержать эту нагрузку. Надо спасти село.

Поэтому я предлагаю:

1. Надо выйти с инициативой в 2015 году в Федерацию об уменьшении страховых взносов всем работающим на селе.

2. Упростить процедуру регистрации крестьянско-фермерских хозяйств. Сегодня они вынуждены регистрироваться, как бизнес. А должно быть так: пришел с паспортом, зарегистрируйся, вот тебе кусок земли, бери корову, поросенка или еще что-то.

3. Считаю, что для получения объективной информации надо поручить Департаменту экономики села вникнуть в ценообразование сельскохозяйственной продукции и внести предложение нам по облегчению жизни на селе и по созданию новых малых предприятий, а так же по выполнению программы по импортозамещению.

Спасибо. Всех с наступающим Новым годом!

Козловская О.В. Спасибо, Олег Владимирович. Больше желающих заявление сделать нет? Я правильно понимаю?

Переходим к повестке нашего сегодняшнего заседания.

Собрание приступило к рассмотрению первого вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козлову Виктору Георгиевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Козлов В.Г. (представил слайды) Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представляется проект бюджета Фонда обязательного медицинского страхования на 2015, плановый 2016, 2017 год для принятия во 2-ом чтении. Представленный проект бюджета доработан в соответствии с утвержденным федеральным законом, который был принят 1 декабря 2014 года на 2015 год, сбалансирован по доходам и расходам без дефицита. Если вы помните, в октябре месяце мы принимали Закон в 1-ом чтении, после этого вышло постановление Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2014 года № 1273, где был изменен размер нормативов финансового обеспечения базовой программы обязательного медицинского страхования. Если в первом чтении он был 8 481 тыс. руб., то стал 8 260,7 тыс. руб. в связи с этим субвенция, которую мы будем получать из Фонда обязательного медицинского страхования (из федерального фонда) увеличилась на 336 млн. руб.

Структура доходов бюджета Фонда по сравнению с 1-ым чтением не поменялась. Субвенция так же остается в размере 99%. Как я уже говорил в 1-ом чтении, в этой субвенции неизменной остался страховой взнос на неработающих граждан, который платит Администрация Томской области.

На данном слайде я вам уже показывал, здесь уменьшилась субвенция. По остальным статьям доходная часть не изменилась. Так же доходы бюджета

сократились в связи с уменьшением подушевого норматива на 2016-2017 годы. Тем не менее, расходная часть бюджета выше по сравнению с 2014 годом на 1 млрд. 200 млн. руб. Это обеспечит прирост стационарной медицинской помощи на 735 млн. руб. и на 350 млн. руб. амбулаторной медицинской помощи.

Так же у нас зарезервированы деньги на выполнение дорожных карт 689 млн. руб. на повышение заработной платы медицинским работникам (в соответствии с той дорожной картой, которая изменена).

В связи с уменьшением доходной части бюджета, мы в 1-ом чтении планировали предусмотреть деньги в нормированном страховом запасе на стимулирование медицинских организаций и вознаграждение страховым медицинским организациям, но теперь мы эти средства направляем на оплату медицинских услуг. Также в связи с уменьшением доходной части бюджета, в расходной части, в соответствии с законом, 1% для страховых компаний, уменьшился 3,2 млн. руб. Также согласно поправкам расходы несколько уменьшены и запланированы в размере 13 млрд. 467 млн. руб. в 2016 году, а в 2017 году 15 млрд. 19 млн. руб.

Заключения все есть. Замечаний нет. Прошу принять Закон во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Спасибо, Виктор Георгиевич. Есть ли вопросы к Виктору Георгиевичу? Пожалуйста, Олег Владимирович. Затем Наталья Геннадьевна.

Громов О.В. Виктор Георгиевич, для меня стало неожиданностью, ...много встреч провел и даже не успел переговорить с местным главврачом. Для Асиновского района сложилась такая проблема: два с лишним года назад сломался томограф, до сих пор больница не может его сделать. Кто за это отвечает, и как его отремонтировать?

Второе. Очень сильно барахлит дорогое оборудование: аппарат по определению биохимического анализа крови. Как поступать с этими аппаратами? Кто за них отвечает?

Козлов В.Г. Что касается закупки нового оборудования, то средства на это не предусмотрены в бюджете Фонда обязательного медицинского страхования, потому что необходимо закупать оборудование только стоимостью до 100 тыс. руб. То оборудование, что Вы назвали, явно стоимостью выше. Если требуется текущий

ремонт, то в рамках тех средств, которые мы предусматриваем, отремонтировать это оборудование можно.

Но насколько я знаю по томографу, там совершенно другая проблема. Не могут найти того, кто сможет его сделать и определить сколько для этого необходимо.

Козловская О.В. Еще, пожалуйста, вопросы. Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Виктор Георгиевич, мы на бюджетно-финансовом комитете говорили, и я хотела бы еще раз задать этот вопрос. Какой Вы видите выход из положения в связи с ростом доллара? У нас многие расходные материалы, имплантаты закупаются за рубежом. Наши аналоги не то, чтобы не выдерживают критики, но с повышением цен на 15-50%, а то и выше, российским производителям просто мощности не позволят восполнить этот пробел. Как мы будем выходить из ситуации?

Козлов В.Г. Я уже отвечал на бюджетном комитете, думаю, что повторюсь. Здравоохранение – это не обособленная отрасль, где только нас коснулось повышение доллара. Это коснулось всех отраслей. Здесь всем надо подходить более ответственно к закупкам, как медикаментов, так и расходных материалов. Вы говорите, что нет аналогов. Но я могу сказать, что по ряду расходных материалов в России есть аналоги. С Департаментом здравоохранения мы уже проговаривали, что необходимо профессиональное сообщество, которое решит, что необходимо для той или иной больницы. Бывает, что закупают стенды импортные, хотя есть стенды отечественные, которые ничем не хуже. И так по всем расходным материалам, в том числе и по травматологии. Я думаю, что мы будем вместе решать, что закупать и каким образом. Если нужно повышать тариф, то будем повышать тариф, если это необходимо.

Барышникова Н.Г. Можно второй вопрос?

Козловская О.В. Да, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Виктор Георгиевич, есть ли возможность сейчас закупить необходимые расходные материалы, имплантаты, если на будущий год они будут дороже?

Козлов В.Г. У нас непосредственно закупками занимаются сами медицинские организации. Не смотря на то, что есть решение, чтобы в

соответствии с бюджетным кодексом вернуть средства, мы максимально отдали все деньги лечебным учреждениям в этом году, чтобы они выплатили зарплату, и могли максимально закрыть все контракты, которые у них есть. Вчера на совещании с главными врачами им было сказано о том, чтобы они все-таки посмотрели и там, где есть возможность из тех средств, которые мы перечисляем им в этом году, потратить на медикаменты или расходные материалы.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Виктор Георгиевич, как вы оцениваете риски оказания программы госгарантий в 2015 году, потому что аукционы практически ни у одного учреждения не состоялись по закупке на следующий год медикаментов, медицинского оборудования. В том числе и у нас? Как мы будем выходить по 44 Закону? Будут ли какие-то изменения, послабления?

Козлов В.Г. Алексей Геннадьевич, Вам вчера Чингис Маметович на этот вопрос уже отвечал. Действительно эта проблема есть, она по все стране. Этот вопрос решается на уровне Федерации. Насколько я знаю, и Вероника Игоревна и Наталья Николаевна Стадченко говорили об этом. Проводят консультации с поставщиками. Рубль сейчас стал укрепляться. Наверное, ситуация изменится. Сказать, что все будет гладко, наверное, это слишком мягко. Да, действительно, будет сложно. Но необходимо всем вместе решать эти вопросы.

Козловская О.В. Еще есть вопросы? Пожалуйста, Андрей Геннадьевич.

Петров А.Г. Виктор Георгиевич, Вы сказали по снижению нормативов и в целом о снижении финансирования. У нас медицинское обслуживание и так было не на высоком уровне, следует ожидать еще ухудшения ситуации?

Козлов В.Г. Я уже сказал, что у нас не смотря на то, что снижается норматив, который объясняется тем, что ряд высокотехнологической медицинской помощи, которые планировались, что пойдут через систему ОМС, пойдет напрямую из Федерального фонда ОМС, через софинансирование субъектом - это, во-первых. Во-вторых, на финансирование федеральных учреждений, как специализированной, так и высокотехнологической медицинской помощи деньги так же напрямую предусмотрены нормированным страховым запасом Федерального фонда. Поэтому деньги были зарезервированы отдельно. Но они непосредственно уменьшены у нас в субвенции.

Козловская О.В. Еще вопросы есть, коллеги? Достаточно? Спасибо. Присаживайтесь, Виктор Георгиевич. Алексей Дмитриевич Пронькин, председатель Контрольно-счетной палаты Томской области.

Пронькин А.Д. К представленному проекту у Контрольно-счетной палаты замечаний нет, поэтому можно принять во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Чуть громче, Вас совсем здесь не слышно.

Пронькин А.Д. У нас к данному доработанному проекту замечаний нет. Он может быть принят во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Алексею Дмитриевичу? Вопросов нет. Позиция комитета? Александр Брониславович Куприянец.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, если у Контрольно-счетной палаты нет замечаний, а которые были, мы их сняли, когда рассматривали во 2-ом чтении проект бюджета. Поэтому, сегодня есть основания, и комитет рекомендует принять его во 2-ом чтении. А те мелкие замечания, которые были, не мешают нам принять бюджет во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Бюджет Фонда ОМС надо поддержать. Они находятся в сложной ситуации на следующий год, потому что доллар «скачет», из-за введенных санкций, проблемы будут с поставками импортных комплектующих и медикаментов по абордажу, по оборудованию. Я считаю, что в I квартале 2015 года нужно вернуться к этому вопросу и на комитете рассмотреть отчет за квартал, как идет закупка оборудования, медикаментов в наших поликлиниках, больницах. Потому что тарифа, который рассчитан на будущий год, может не хватить. Поэтому мы должны оперативно принять решение либо увеличение тарифа финансирования Фонда, либо работать с Федерацией по увеличению финансирования Фонда ОМС из федерального бюджета, страховых фондов и других разных нормативов. Иначе мы столкнемся с очень сложной ситуацией. Надо будет выполнять программу госгарантий, а денег на ее выполнение, медикаментов, оборудования не будет. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Алексей Геннадьевич. Есть еще желающие выступить? Поддержать бюджет? Тогда голосуем 2-ое чтение.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Виктор Георгиевич, мы Вас поздравляем. Вы уходите с заседания Думы с готовым бюджетом. Можете начинать работать.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О Законе Томской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов (2 чтение)

Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области - начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденёв А.М. Добрый день, уважаемый Сергей Анатольевич, Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, участники собрания! Решением Согласительной комиссии мне поручено доложить об итогах ее работы. Проект бюджета рассмотрен на всех комитетах Законодательной Думы Томской области. На Согласительной комиссии рассмотрены вопросы по следующим ключевым направлениям бюджета: это доходы бюджета, расходы бюджета, подходы к формированию госпрограмм, повышение зарплат, меры соцподдержки, особенности формирования регионального и муниципальных Дорожных фондов, бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, межбюджетные отношения, бюджет территориального Фонда ОМС. Кроме этого рассмотрен Реестр предложений от 27 субъектов законодательной инициативы.

Параметры областного бюджета представлены на слайде. После работы Согласительной комиссии по сравнению с 1-ым чтением, вы видите, что доходы увеличены на 6,3 млрд. руб. и составляют 49,5 млрд. руб. Расходы увеличены на 6,1 млрд. руб. и составляют 53,4 млрд. руб. Дефицит областного бюджета остался на уровне 3,9 млрд. руб. или 9,4% к собственным доходам.

Налоговые доходы у нас незначительно изменены в ходе Согласительной комиссии по сальдо. Но внутри были значительно больше изменений, но по сальдо

на 269 млн. руб. увеличены. Безвозмездные поступления увеличены на 6,1 млрд. руб. в том числе изменения дотации 2,1 млрд. руб., а целевые средства изменились на 4 млрд. руб.

После Согласительной комиссии мы на комитеты внесли изменения по доходам, связанные с изменением в Налоговом кодексе. Они связаны с изменениями источников формирования Дорожных фондов. Но в целом объем Дорожного фонда остался практически без изменений 2,6 млрд. руб. Выпадающие доходы там нам компенсируют. У нас по Дорожному фонду остался еще один вопрос, но мы его рассмотрим при подведении итогов года. Потому что и по нашему, и по федеральному законодательству в случае не выполнения доходов Дорожного фонда в текущем году, мы в следующем году должны эту сумму скорректировать и снять с исполнения. Но думаю, что мы смягчим эту норму. По итогам года мы эти предложения внесем в Думу Томской области.

Все государственные программы, на основе которых сформирован бюджет, на сегодня утверждены и размещены на сайте Администрации.

Особо остановлюсь на тех изменениях, которые касаются нецелевых (целевые там понятно, они предусмотрены федеральным бюджетом), а то, что мы изменили в ходе работы Согласительной комиссии бюджет на 2,1 млрд. руб., я остановлюсь подробнее.

Все эти расходы направлены на решение приоритетных задач: по направлениям отраслей социальной сферы, обеспеченность доступности жилья, господдержка реального сектора экономики, развитие сети МФЦ, обеспечение безопасности населения. Из них на бюджетные инвестиции дополнительно пошло 1,4 млрд. руб. и в целом инвестиции составляют 3 млрд. руб.

По первому направлению – поддержка отраслей социальной сферы, в ходе работы Согласительной комиссии дополнительно предусмотрено 928,9 млн. руб. Расходы в целом на социальную сферу в 2015 году составят 34,1 млрд. руб. или 64% от общего объема расходов. Я бы здесь обратил внимание, все подробно рассматривалось, что львиная доля здесь - 489 млн. руб. идет на создание дополнительных мест в дошкольных образовательных учреждениях и в школах. Это наш приоритет, поэтому сюда наши средства направлены. Кроме этого, на Согласительной комиссии принято решение индексировать оклады работникам

областных и муниципальных учреждений, непопадающих под указы, на 7,4 % с целью доведения до МРОТ. Это будет стоить бюджету 204 млн. руб.

Другое направление - это обеспечение доступности жилья и улучшение качества жилищных условий. Здесь самая большая доля, увеличенная в ходе Согласительной комиссии, решение проблем обманутых дольщиков. 150 млн. руб. в этом году мы должны будем направить сюда.

Третье направление - государственная поддержка отраслей реального сектора экономики. В целом в 2015 году дополнительно 945,4 млн. руб. добавляем к 1-ому чтению. Расходы на господдержку реального сектора составят почти 9 млрд. руб. (8 962,4 млрд. руб.) На 2 момента я бы обратил ваше внимание, хотя на комитетах и на Согласительной комиссии все подробно обсуждалось. У нас, к сожалению, при 1-ом чтении бюджета не были учтены вопросы развития инновационной деятельности и науки в Томской области. После Согласительной комиссии мы нашли возможность 65 млн. руб. сюда добавить. Еще одна крупная программа – это повышение энергоэффективности Томской области. Предусмотрено 645 млн. руб. Это на проектирование, строительство и приобретение объектов газоснабжения и газификации. Эти расходы у нас идут в поддержке отраслей, хотя мы все понимаем, что они имеют двойное назначение – это и социальная инфраструктура, и производственная инфраструктура.

Четвертое направление, куда мы увеличили средства в ходе работы Согласительной комиссии – это создание сети МФЦ, обеспечение безопасности населения. Программа развития информационного общества в Томской области увеличена на 113 млн. руб. Программа обеспечения безопасности населения увеличена на 12 млн. руб.

Кроме работы по направлениям, рассмотрен Реестр предложений субъектов законодательной инициативы. Наиболее часто встречающиеся вопросы – это капитальный ремонт; строительство и реконструкция школ и детских садов; повышение зарплат; реконструкция и ремонт дорог; капитальный ремонт и приобретение жилья; строительство, ремонт, реконструкция котельных; реализация программы «Чистая вода». Надо сказать, что из 144 предложений и замечаний субъектов права законодательной инициативы, в той или иной степени учтены более 50%, из них полностью учтено 31% предложений. Но практика нашей

работы такая, что мы по принятию бюджета принимаем распоряжение об его исполнении, и эти вопросы будут в дальнейшем прорабатываться, как мы и делаем это ежегодно.

Кроме этого, в ходе работы над бюджетом, Администрация области рассмотрела проекты местных бюджетов муниципальных образований, и все местные бюджеты на 2015 год сбалансированы и на сегодня внесены в представительные органы муниципальных образований.

Уважаемые депутаты, представленный проект бюджета сбалансирован, соответствует всем формальным критериям. Риски мы сегодня видим, прежде всего, это оптимистичный прогноз по доходам. Мы этот прогноз будем уточнять. Уже 19 декабря принято Распоряжение Губернатора о работе Администрации по обеспеченности сбалансированности бюджета на 2015 год, в котором мы уточним прогноз и будем вести мониторинг исполнения доходной и расходной части. В связи с этим будем принимать меры по обеспеченности выполнения бюджета.

Заключения на проект бюджета получены. Юстиция дала положительной заключение, юридический отдел Законодательной Думы замечания технического характера при считывании будут учтены. Ряд замечаний имеется у Прокуратуры. Главное из них, это то, что мы ведем расходы на добровольное медицинское страхование. Но в данном случае проект бюджета сформирован исходя из нашего действующего областного законодательства. Мы вынуждены были учесть в бюджете принятые расходные обязательства в размере 27 млн. руб.. На наш взгляд это замечание не препятствует принятию бюджета, поскольку есть законный способ выхода из этой ситуации. Она может быть разрешена в законном ключе. Есть замечание Прокуратуры о том, что в приватизацию должны включаться объекты с земельными участками под ними. Это правильное замечание. Мы его учтем. Поскольку на момент формирования бюджета, работа по постановке на кадастровый учет этих участков не была завершена, то по мере ее завершения, мы внесем изменения в программу приватизации.

Есть критические замечания о том, что мы не в полной мере выполняем свои полномочия по обеспечению детей-сирот, и по федеральным нормативам мы финансируем программу здравоохранения. Мы понимаем, что это замечание ежегодно возникает, если их учесть, то только по этим двум направлениям нам

надо около 4 млрд. руб. дополнительных расходов. К сожалению, на сегодня наш бюджет не позволяет в полном объеме выполнять наши обязательства. Вот такое компромиссное решение на Согласительной комиссии приняли.

Есть замечания связанные с техникой, главным распорядителем. Но думаю, что частично они могут быть учтены. Мы в ходе работы над бюджетом к 2016 году точно это частично учтем. Бюджетный кодекс допускает некоторые моменты, которые учесть полностью невозможно. Или Бюджетный кодекс изменит, или мы опять будем несколько отклоняться от него.

Контрольно-счетной палатой выдвинуто замечание, которое в целом не препятствует принятию закона в 2-х чтениях. Между чтениями большая их часть учтена. Так же по программе приватизации есть замечание, они тоже будут по году учтены. Программу в течение 3-х месяцев мы скорректируем, как это и положено по Бюджетному кодексу, в соответствии с принятым бюджетом. Есть совершенно правильное замечание, что у нас недопускаемые объекты, по которым не завершена работа по проектно-сметной документации. Но тоже есть компромиссное решение, потому что это очень важные социально значимые объекты (МДЦ, детские сады). Будем дорабатывать. Замечание, конечно, правильное. Эти заключения, на наш взгляд, рабочие. Часть из них будет устранена в ходе исполнения бюджета. Поэтому прошу депутатов принять представленный законопроект во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Михайлович. Пожалуйста, вопросы. Олег Владимирович. Потом Николай Александрович.

Громов О.В. Александр Михайлович, вошло ли в бюджет, я не смог разобраться... Есть федеральная программа и наша по реконструкции и строительству стадионов. По этой программе на 2015 год планировалось в селе Итатка при школе реконструкция стадиона. Они потратили бюджетные деньги на проектно-сметную документацию. Заявка в Департаменте спорта есть. Работает это? Действует? Будет выполняться? Или все отложено в связи с кризисом?

Феденёв А.М. Не все отложено по спортивным объектам. По Итатке нет. Там есть у нас Первомайка, Березовка, там, где будут игры. Включены крупные объекты по строительству, по вводу. По другим, пока не включены.

Громов О.В. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Александр Михайлович, у меня вопрос к членам Согласительной комиссии. На капитальный ремонт многоэтажных домов выделено всего 45 млн. руб. Этого не хватит даже на лифты. На моем округе и крыша течет, это тоже плохо. Но больные люди без лифта не смогут спуститься с 9-ого этажа. Поэтому просьба - в I квартале надо вернуться к этому вопросу.

Феденёв А.М. Мы по этому направлению, Николай Александрович, в полном объеме не включили средства. Потому что по программе на 3 года нужно больше 1 млрд. руб., но 119 млн. руб. включено по ветхому и аварийному жилью. Программа, тем не менее, будет выполняться, но в тех объемах, которые у нас сегодня есть. Плюс софинансирование из федеральных средств Фонда, пока заявлено около 300 млн. руб.

Козловская О.В. На самом деле, Николай Александрович, мы этот вопрос специально рассматривали на комитете, Если позволите, Александр Михайлович. Потому что эти 45 млн. руб. идут плюсом к Фонду капитального ремонта жилья, которое у нас сейчас собирает население. Эти 45 млн. руб. пойдут целевыми на те дома, которые находятся в самом серьезном и тяжелом состоянии, и там денег, собранных населением, не хватит. Это целевая программа, целевое назначение. Это идет плюсом.

Еще вопросы, коллеги. Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Федоров А.Г. Александр Михайлович, скажите, пожалуйста, мы принимаем, я так понимаю, бюджет дефицитный. А почему Путин В.В. заявляет, что у нас собрали дополнительно денег, и федеральный бюджет профицитный (1 млн. 300 млн. руб.)? А где они тогда в бюджете на 2015 год?

Феденёв А.М. Все правы. И Путин В.В. прав, и Вы. Наш бюджет дефицитный. Бюджет Федерации в 2014 году будет профицитный. Небольшой дефицит планируется в 2015 году. Муниципальные бюджеты в основном, кроме города Томска, сбалансированы без дефицита. Основная проблема дефицита лежит на субъектах Российской Федерации, в том числе и на нашем. Потому что объем полномочий громадный, доходные источники не позволяют в полном объеме его закрывать. Что здесь добавить? Дефицитный бюджет - это такая же форма работы с бюджетом, как и другая. Какое-то время он может быть дефицитным.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще вопросы, коллеги? Очень подробно рассматривался бюджет на всех комитетах. Надо сказать, что бурное, активное шло обсуждение. Думаю вопросами можно ограничиться? Спасибо, Александр Михайлович. Алексей Дмитриевич Пронькин, председатель Контрольно-счетной палаты Томской области. Пожалуйста, Алексей Дмитриевич.

Пронькин А.Д. Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты! Я не буду останавливаться на цифровой характеристики проекта бюджета, потому что достаточно материалов на руках, причем, на руках у вас наши 2 заключения, которые были подготовлены к 1-ому и ко 2-ому чтению с приложением соответствующих таблиц, где этот анализ есть. Хотелось бы в течение 5-ти минут остановиться на некоторых момента, которыми Контрольно-счетная палата обеспокоена.

Во-первых, следует признать, что в ходе работы Согласительной комиссии рассмотрены и приняты положительные решения практически по всем предложениям Контрольно-счетной палаты в части имевшихся резервов по доходным источникам. Одновременно Администрация Томской области, что тоже отрадно, возлагает особую ответственность: взяты дополнительные риски по прогнозированию величине доходов от налога на прибыль организаций. Имеются не устраненные замечания по ряду позиций прогнозного плана приватизации, изложенных заключений к 1-ому чтению. О чем у нас говорил сейчас Александр Михайлович.

Особо нам бы хотелось остановиться и озвучить следующее. Областной закон о бюджете на 3-летний период принимается на основе более чем на 90% по программно принципу. По информации, полученной от Департамента экономики, на момент принятия Закона все 23 государственные программы, составляющие областной бюджет, утверждены. Отмечаем, что многочисленные замечания и предложения по проектам государственных программ, отраженных в заключении Контрольно-счетной палатой на законопроект к 1-ому чтению, практически не нашли своего отражения в редакции, утвержденных государственных программ, которые проходили утверждение в процессе подготовки проекта ко 2-ому чтению. В новой редакции предложением 9 предусмотрены расходы на 63 объекта капитального строительства. В 1-ом чтении их было 29. Все это идет в рамках

реализации 11 государственных программ. В том числе на 2015 год таких объектов 59.

Из 59 объектов - 39 являются новыми. По 20 объектам (в том числе 16 новых) 4, я подчеркиваю 4, переходящие их прошлых лет - документация должным образом не подготовлена, а именно: по 7 объектам контрольно-сметная документация отсутствует вообще; по 13 объектам на проектно-сметную документацию не получено положительное заключение госэкспертизы о достоверности определения сметной стоимости объектов, что не отвечает требованиям Распоряжения Губернатора Томской области № 288, и Распоряжения Администрации Томской области № 82-ра.

Таким образом, областной бюджет на 2015 год принимается с утверждением бюджетных инвестиций на объекты, внесенные в составе законопроекта с нарушением требований, установленных нормативно-правовыми актами Администрации Томской области. Низкая степень подготовки проектно-сметной документации по объектам капитального строительства в дальнейшем ведет к повышению при реализации строительства этих объектов, а также к высокому риску к возврату неиспользованных средств в конце финансового года, и, соответственно, к неэффективному использованию бюджетных средств. На наш взгляд, необходимо принять какие-либо примитивные меры по недопущению направления бюджетных средств на счета главных распорядителей бюджетных средств без наличия всех оснований получения этого финансирования.

В целом же проект закона Томской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» по основным параметрам и структуре соответствует требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации и может быть принят во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Спасибо, Алексей Дмитриевич. Есть ли вопросы, коллеги? Вопросов нет. Спасибо, присаживайтесь. Позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, тот проект бюджета, который был представлен в Думу, преследовал несколько основных задач, которые мы вместе исполнительная и законодательная власть должны были решить. Первое - это необходимо было предусмотреть финансирование на исполнение Указов

Президента. Вторая задача, которая стояла - исполнить все те расходные обязательства, которые регион обязан был выполнить. Но при всем при этом, при и той экономической ситуации, которая есть, в обязательном порядке было не допустить снижения инвестиционной привлекательности региона. Вот те основные задачи, которые мы вместе с вами рассматривали. Сложно было эти задачи решить в связи с тем, что при их решении нельзя было идти дальше большими темпами по наращиванию государственного долга. Это осложнялось еще тем, что при анализе бюджета видим, что темпы роста государственного долга у нас в последнее время опережали темпы роста собственных доходов. Вот это было сложно решать. Но надо сказать, что правильно поступил Губернатор, когда предложил рассмотреть проект бюджета в нулевом чтении. Это дало возможность и депутатам осознанно внимательно посмотреть на те задачи, которые нужно решать, и на те проблемы, которые стоят у каждого депутата на своем округе. Рассмотрели с вами в 1-ом чтении, создали Согласительную комиссию. Она отработала добросовестно и активно. Депутаты были очень активны. Особенно их интересовал вопрос поступлений по местным налогам. Так же представители экономического комитета активно интересовались вопросом, когда обсуждался прогноз-целевой метод формирования бюджета. Дорожный фонд беспокоил депутатов. Было волнение в отношении неутвержденных программ, о чем сегодня сказал Алексей Дмитриевич. Сегодня все программы утверждены. Поэтому те заключения, которые получены, озвучил и Александр Михайлович, и Алексей Дмитриевич (подробно остановился на тех замечаниях, которые есть со стороны Контрольно-счетной палаты), чем облегчили мое выступление. Надо заметить, что Контрольно-счетная палата всегда была и остается нашим хорошим помощником. Она справедливо делает замечания. Некоторые из них из года в год повторяются. Этому тоже есть объяснение. Это переходный период, когда мы только начинаем формировать бюджет этого года по принципу 23 программ, которые предусматривают расходную часть бюджета 97%. Есть замечания, на которые исполнительной власти нужно обратить внимание. Это не подготовлена своевременно проектно-сметная документация, где-то не готова экспертиза по некоторым объектам. Но в тоже время, Контрольно-счетная палата говорит о том, что основания для принятия бюджета у нас есть. 3 комитета рассмотрели проект бюджета. Их мнение, в том числе и бюджетно-финансового

комитета, что можно принимать бюджет во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Брониславович. Есть вопросы? Вопросов нет. Есть желающие выступить? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, я присоединяюсь ко всем словам, которые сказали выступающие. Действительно, Согласительная комиссия, Администрация сделали все невозможное, чтобы представить проект бюджета, который в целом отвечает запросам томичей. С ним не стыдно идти к избирателям.

Во-первых, очень хорошо, что сохранена социальная направленность, т.е. все социальные обязательства перед населением будут выполнены. Конечно, очень важно (а мы помним 1998, 1994 год), что в этом бюджете гарантированы все заработные платы. Это огромный плюс для Томской области. Я всего перечислять не буду. Для нас депутатов села очень важно, что сохранили программы капитального ремонта ФАПов и программу «Чистая Вода», и ряд других примеров. Для чего я вышел? Внести предложение, может оно и неправильное. Александр Михайлович Феденёв меня поправит, на комитете в дискуссии выступали. Мы по России выходим с самым большим (но у нас малый дефицит, в других регионах гораздо больше), с высоким госдолгом – 30%. Эту проблему и Сергей Анатольевич очень хорошо поднимал. К чему я это говорю? Как никогда нам важно, такой рискованный бюджет, нацелить местным органам самоуправления, все уровни бюджета на повышение эффективности работы. Т.е. на увеличение доходов, уменьшение расходов. Но я, как практик, хочу сказать, что я 5 лет был депутатом и председателем бюджетного комитета городского Совета; 5 лет был председателем комитета районной Думы; уже почти 15 лет работаю в бюджетном комитете; регулярно хожу на все собрания районных, сельских Дум и удивляюсь – ничего у нас не меняется. Сергей Анатольевич, нет мотивации у местной власти работать непосильным трудом, создавать новые рабочие места, выводить предпринимателей из тени. Это сложно сделать в районах. Там не так все просто. Почему? Они отработали весь год, на следующий год, то, что они «напахали» им увеличат собственные доходы, уменьшится поддержка. Далее. Сократили затраты, работали-работали, тоже самое - у них уменьшат поступления. Предлагаю, когда-то это уже пытались, часто обсуждали на комиссиях, Сергей Анатольевич, прошу, может быть

в течение года поискать механизм. Сказать, вы наработали эти деньги, 2-3 года попользуйтесь, решайте свои местные проблемы.

За бюджет я предлагаю проголосовать. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Галина Григорьевна Немцева

Немцева Г.Г. Я являлась членом Согласительной комиссии. Конечно, буду голосовать за бюджет, потому что глупо не голосовать за продукцию, в создании которой ты участвовала. Но пользуясь, Сергей Анатольевич, тем, что Вы здесь присутствуете, хочу обратить внимание на то, что мы оголили программу «Доступная среда», а точнее убрали компенсационные выплаты родителям, воспитывающим детей-инвалидов и компенсацию на санаторно-курортное лечение в пределах Российской Федерации. Сумма в проекте бюджета была заложена небольшая - 10 млн. руб. По итогам 2014 года использовано было гораздо меньше. У меня предложение: Администрации области продумать этот вопрос и не оставить «за бортом» категорию семей, которые воспитывают детей-инвалидов, особенно с такими диагнозами, как ДЦП, аутизм, синдром Дауна, потому что в пределах Томской области наши санатории-профилактории никаких реабилитационных услуг им, к сожалению, предоставить не могут. А сумма небольшая, в пределах 5 млн. руб. Можно рассмотреть и внести изменения. Это не такие серьезные деньги, мы можем на это пойти. Мы, к сожалению, оставили эту категорию без внимания. А проблема эта есть.

Козловская О.В. Хочу в поддержку Галины Григорьевны сказать. Сергей Анатольевич, мы рассматривали при принятии бюджета в 1-ом чтении и на Согласительной комиссии, что если сегодня мы поддержим вопрос об изменении и введении адресных льгот по оплате проезда на общественном транспорте, то ту экономию, которая будет образована, направить на поддержку семей с детьми. Действительно, это очень острая проблема. Вы ее знаете гораздо лучше, чем любой из здесь присутствующих. Давайте еще раз сделаем протокольную запись, учитывая, что такие договоренности у нас были. Нет возражений? Есть еще желающие выступить? Спасибо. Переходим к голосованию. Голосуем 2-ое чтение бюджета 2015-2017 год.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+2
 Проголосовало против.....5
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Я всех поздравляю с результатом. (Аплодисменты). Хочу сказать своим коллегам, не зависимо от того кто как голосовал, ответственность за исполнение бюджета у нас с вами общая, и перекладывать ее друг другу у нас не удастся. Поэтому давайте начинать работать. У Александра Михайловича есть возможность до конца этого финансового года все назначения на январь месяц провести.

Коллеги, есть предложение до перерыва рассмотреть еще один закон, чтобы в пакете все завершить.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2015 год (1, 2 чтение).**»

Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области - начальнику Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Это закон-спутник, поэтому может быть, мы не будем слушать доклад? Если есть вопросы, то мы их зададим. Коллеги, есть вопросы к Александру Михайловичу? Вопросов нет. Спасибо, присаживайтесь.

Алексей Дмитриевич, позиция Контрольно-счетной палаты?

Пронькин А.Д. у Контрольно-счетной палаты замечаний нет.

Козловская О.В. Замечаний у Контрольно-счетной палаты нет. Александр Брониславович, позиция комитета.

Куприянец А.М. Проголосовать.

Козловская О.В. Замечаний нет. Коллеги, мы голосуем 3 вопрос два чтения.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+2
 Проголосовало против.....1

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. решение принято. 31 «за». Есть ли дополнения, изменения? Нет. Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+2

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Коллеги, прежде чем мы пойдем на перерыв, я предоставляю слово Губернатору Томской области.

Жвачкин С.А. Дорогие друзья, прежде всего я хочу всех нас поздравить с принятием бюджета на новый 2015 год и 2016, 2017. Это основной документ, по которому, абсолютно права Оксана Витальевна, мы работать будем совместно, так же как работали все эти годы. Спасибо вам за плодотворную работу, я хочу в данном случае сказать и вам, и всем присутствующим заместителям исполнительной власти в этом зале, потому что это обоюдная работа на благо всех жителей Томской области. Спасибо, что мы прошли этот непростой путь в комитетах, в Согласительной комиссии. И вот сегодня мы проголосовали за этот бюджет. Я не буду сегодня долго говорить. Вышел потому что, пользуясь случаем, хочу поздравить вас. Дело в том, что завтра Государственный совет в Кремле проходит, и я, как член Государственного совета России, сейчас вынужден ехать в Новосибирск и оттуда лететь в Москву. Завтра очень важный вопрос решается по предпринимательской деятельности и по вопросу о культуре. Поэтому я, к сожалению, не со всеми с вами в этом году увижусь, поэтому хочу сказать две вещи.

Первое. Спасибо вам за работу в 2014 году. Она была интересной, плодотворной, спорной. Но в споре рождается истина. Что касается 2015 года... Знаете, мы говорим, что не простой, сложный год будет. Но давайте вспомним в нашей жизни, чтоб кто-то вышел и сказал: «Какой легкий был год. Как мы все вопросы здорово решали». Так повелось в жизни, что вопросы жизни вообще все сложные. Сегодня звучало «вопросы антикризисные, кризисные»... Кризис - это

экономический инструмент, и в нем есть определенные набор. Вот этого кризиса сегодня нет. То, что сегодня идет с валютой не считается кризисом. Поэтому я хотел бы, чтобы у нас слово «кризис» особо не звучал. Тем более что мы год от года бюджет увеличиваем, делим его, а сами себя запугиваем кризисом. Непростая ситуация - это понятно. Мы все это знаем. Но вместе будем решать вопросы.

Разрешите пожелать вам в Новом 2015 году (язык еще не привык, все время звучит 2014) прежде всего счастья, человеческого счастья; чтоб дома все было хорошо, в семьях все было хорошо; чтоб этот год мы с вами прожили на благо всех жителей Томской области. Самое главное, что мы с вами такие же жители Томской области. Кстати, законы, которые мы принимаем, они касаются и нас, и наших семей, и всех тех, кто близок нам.

С Новым годом, с наступающим Рождеством! Всем нам самого хорошего и счастливого! Еще раз спасибо всем за работу. (Аплодисменты).

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, Объявляется перерыв на 15 минут в связи с тем, что у нас очень плотная повестка.

Перерыв 11.15 – 11.30

Заседание второе

11-50

Председательствует Козловская Оксана Витальевна.

Председательствует Козловская Оксана Витальевна.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 33 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемые приглашенные. Сегодня последнее изменение в Закон «Об областном бюджете». Хочется верить, что в следующем году их будет меньше, либо они будут только по хорошим поводам. Доходы и расходы мы увеличиваем в одинаковой сумме на 821 млн. руб.. По каким направлениям?

280 млн. руб.- это софинансирование капвложений в объекты транспортной инженерной инфраструктуры промпарков. Это Северная промзона №1 и №2 по ул. Березовой в г. Томске. Средства уже поступили, и по заверению бюджетополучателей, они будут освоены до конца года. В областном бюджете у нас предусмотрено 70 млн. руб. на это же направление в рамках господдержки по поддержке малого предпринимательства.

271,8 млн. руб. получены средства на господдержку села. Господдержка будет осуществляться по 2-м направлениям: 1) под программу развития животноводства; 2) под программу развития растениеводства. В основном это возмещение процентной ставки по кредитам. И есть часть средств на возмещение части затрат на приобретение элитных семян.

197,5 млн. руб. предусмотрено на реализацию программ развитие пилотных инновационных кластеров. Средства еще не поступили. Соглашение находится в стадии подписания. Но я бы просила вас, уважаемые депутаты, поскольку там возникла такая ситуация - конец года, мы понимаем, что 197 млн. руб. направить на возмещение затрат, как сегодня это предусмотрено в проекте соглашения - не реально. Поэтому сейчас речь идет об изменении этой формулировки. С Минэкономразвития ведутся сейчас переговоры о замене формулировки «на финансовое обеспечение затрат». Поэтому в законе у нас сейчас написано «субсидии на возмещение части затрат». У меня убедительная просьба, если сейчас удастся решить и поменять формулировку в соглашении, чтоб мы могли затем при считывании эту формулировку поправить на «финансовое обеспечение затрат». Речь идет только о 32 млн. руб. из суммы 197 млн. руб. Потому что большая часть суммы идет как субсидия автономной некоммерческой организации - это «Томский региональный инжиниринговый центр», «Фармацевтика, медицинская техника и информационные технологии».

Олег Владимирович сегодня здесь? Прямо счастье в этих поправках Асиновскому району. 50 млн. руб. за счет федерального бюджета предусмотрено на софинансирование Центра культурного развития города Асино. По этому объекту мы принимали уже решение по областным деньгам. Там было перераспределение. Сначала он был муниципальный, потом он стал государственным, теперь он вновь стал муниципальным. Поэтому сейчас средства перенаправляются и в бюджет муниципального образования.

41 млн. руб. поступил на господдержку в рамках государственной программы «Развитие культуры и туризма». Здесь также 3 направления: 14,9 млн. руб. на развитие областных и муниципальных учреждений культуры; 14,7 млн. руб. с формулировкой на «развитие больших средних и малых городов центров культуры». Но вся эта сумма идет на развитие Центра культуры в городе Асино. Олег Владимирович, еще одна добавка Асиновскому району. 11,4 млн. руб. на реализацию событийных и межрегиональных проектов в рамках подпрограммы по развитию туризма («Праздник Топора», «Этюды Севера»). 12,5 млн. руб. из этой суммы идет на закупку автобусов, работающих на газомоторном топливе. Эта субсидия носит заявительный характер. На сегодняшний день выиграло автотранспортное предприятие «Русич», которое приобрело автобусы. Ему будет осуществлено возмещение затрат. Это от суммы приобретения автобусов составляет порядка 54%. Т.е. средства будут отданы юридическому лицу.

Это то, что касается федеральных средств.

И еще о двух перераспределениях я хочу сказать. С объекта хирургический корпус перераспределены средства в сумме 12,5 млн. руб. на погашение исполнительного листа в соответствии с решением Арбитражного суда по взысканию с ОГУ «Облстройзаказчик» в пользу «Карьеруправления» на выполнение дополнительных работ по объекту «Пожарное депо». Ситуация связана с внесением корректировок в проектную документацию и, соответственно, привело к увеличению стоимости объекта. Поскольку по хирургическому корпусу госконтракт в этом году не заключается, то мы предлагаем с этого объекта сейчас ассигнования перераспределить.

Кроме того, перемещены ассигнования в рамках госпрограммы по развитию дошкольного образования в сумме 20,2 млн. руб. на оснащение дошкольных

образовательных учреждений. Сумма сложилась по результатам торгов по выбору подрядчика. По проектно-сметной документации оснащение садов не было предусмотрено, поэтому речь идет об оснащении этих же детских садов, на которые проводились торги.

Вот такие изменения в Закон «Об областном бюджете». Традиционно мы просим депутатов, поскольку конец года, и у нас могут поступить федеральные средства, которые у нас не предусмотрены в Законе об областном бюджете, кроме того, возникает потребность по каким-то уточнениям, перераспределениям, и на комитете это наше обращение рассматривалось, разрешить Администрации внести изменения в роспись соответственно в конце года, с учетом тех вопросов, которые будут возникать. Поэтому я убедительно прошу поддержать.

На законопроект получены все положительные заключения. Прошу рассмотреть и принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Вера Ивановна. Пожалуйста, вопросы. Да, Олег Владимирович, вопросы не уместны.

Плиева В.И. Центр культуры в г. Асино, мы это уже поняли, практически культурная столица Томской области.

Козловская О.В. Спасибо, коллеги. Просто Вера Ивановна все время к нему апеллировала. Нет вопросов? Правильно? Подробно вопрос обсуждался на бюджетно-финансовом комитете. Коллеги, успокойтесь, пожалуйста. Действительно не только Асино есть в Томской области. Это правда. Спасибо, Вера Ивановна. Александр Брониславович, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Позиция комитета положительная. Вера Ивановна на комитете обратилась с таким предложением по поводу внесения изменений - дать возможность по необходимости в роспись произвести. Мы комитетом такое решение приняли, поддержали и предлагаем депутатам проголосовать принятие законопроекта в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу есть? Нет. Желаяющие выступить? Голосуем 1-ое чтение бюджета.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+2
Проголосовало против.....1
Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Дополнения, изменения к редакции в 1-ом чтении нет?

Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области
 «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и
 инновационную деятельность в Томской области на 2014 год» (1, 2 чтение).**

Козловская О.В. Я правильно поняла, что можно не слушать доклад?

Из зала. Да.

Козловская О.В. Вопросы есть по данному закону?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Вопросов нет. Позиция комитета, Александр
 Брониславович.

Куприянец А.Б. Позиция положительная, есть предложение проголосовать.

Козловская О.В. Есть желающие выступить? Нет. Голосуем 1-ое чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения к редакции в 1-ом чтении нет?

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «Об установлении единых нормативов отчислений в бюджеты сельских поселений Томской области от отдельных федеральных налогов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Уважаемые депутаты, этот закон мы приводим в соответствие с требованием бюджетного законодательства. В данном случае принятие этого закона связано с тем, что были внесены изменения в Бюджетный кодекс, в том числе в части изменения бюджетного устройства на муниципальном уровне. В октябре вами были приняты изменения в закон «О местном самоуправлении», где были предусмотрены различные типы муниципальных образований, но при этом, то, что касается разграничений полномочий, то полномочие было сохранено за муниципальным образованием в действующих условиях без учета тех изменений, которые могли бы произойти. Соответственно, законодатель в соответствии с Бюджетным кодексом предоставил право, вернее закрепил нормативы по налогам (по НДФЛ, по единому сельскохозяйственному налогу, по продаже земельных участков) по новому законодательству, с учетом нового бюджетного устройства. Так как мы сохранили действующую систему, то соответственно и нормативы мы сохраняем действующие в 2014 году. Закрепление нормативов сохраняем в том же размере, в тех же суммах и процентах, как они были в 2014 году. Заключение на законопроект получены, они все положительные прошу поддержать в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы, пожалуйста, к Вере Ивановне. Нет вопросов. Спасибо, Вера Ивановна, присаживайтесь, пожалуйста. Позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Коллеги, все заключения получены, они все положительные. Есть предложение поддержать.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу. Голосуем 1-ое чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения? Нет. Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Тынянову Максиму Александровичу**, начальнику Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области.

Козловская О.В. Господин Тынянов М.А. на заседание Думы не явился. Поэтому у нас есть возможность либо перенести этот вопроса, либо, чтобы доложил Александру Брониславовичу. Я бы попросила обратить на это внимание. Как будем поступать, коллеги?

Пичурин Л.Ф. Известна ли причина, по которой не пришел докладчик?

Феденёв А.М. Мне не известна причина. Я не знаю...

Громов О.В. Перенести до конца заседания Думы и потом рассмотреть.

Козловская О.В. Коллеги, есть 2 предложения: либо мы его рассматриваем, поскольку это вопрос идет в бюджетном пакете. Александр Брониславович готов доложить. Понятно, что мы идем раньше по времени, чем предусмотрено порядком проведения, но тем не менее. Не будет никто возражать, если доложит Александр Брониславович?

Из зала. Нет.

Феденёв А.М. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, уважаемые коллеги. Время надо беречь. У нас с вами последнее заседание в этом году, предновогоднее.

Что касается внесения изменений в Закон «О предоставлении межбюджетных трансфертов», то согласно федеральному закону «О бюджете на 2015 год» Томской области предусматривается межбюджетный трансферт на финансирование обеспечения дорожной деятельности в рамках подпрограммы «Дорожное хозяйство». Сумма 140 млн. руб. 10% межбюджетного трансферта мы должны передать местным бюджетам. Вот вся суть этого закона. Поэтому есть предложение поддержать и проголосовать. На комитете мы рассмотрели. Да, мы хотели бы видеть денег больше (на комитете мы эту тему также обсуждали), но, сколько мы получили из федерального бюджета, столько мы и имеем.

Козловская О.В. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Мы на бюджетно-финансовом комитете бурно обсуждали этот вопрос. Жаль, что Максима Александровича сейчас нет. У меня предложение протокольно сделать запись о том, чтобы в феврале 2015 года вернуться к этому вопросу и комплексно посмотреть, как муниципалитеты будут справляться с этими полномочиями. Я говорю и о транспортном налоге, и об акцизах, что у нас имеют районы в этой части.

Козловская О.В. В феврале мы с вами ничего не увидим, только по результатам I полугодия.

Барышникова Н.Г. Февраль месяц Александр Брониславович предлагал.

Куприянец А.Б. Наталья Геннадьевна, мы действительно этот вопрос рассматривали. В том числе и Ваш вопрос, который Вы задали на комитете, и решили, что мы готовы будем в начале 2015 года, если будет такая необходимость, а она будет, вернуться к этому вопросу и посмотреть, какие возможности у нас будут, чтобы муниципалитетам увеличить эту сумму. Почему? Потому что у нас порядка 7,5 тыс. дорог муниципальных, а денег в нашем бюджете предусмотрено около 210 млн. руб. Вопрос Вы задали справедливый. Никто Вам не сказал «нет». Мы готовы, возможно, не в феврале, но в I полугодии вернуться к этому вопросу и рассмотреть.

Звонарев С.В. Александр Брониславович, они так же обещали нам представить пояснительную справку.

Куприянец А.Б. Да. Принимается.

Козловская О.В. Коллеги, если мы примем такое решение: предложить комитету рассмотреть этот вопрос по результатам I квартала. За это время (Александр Михайлович, Анатолий Михайлович здесь присутствует) Администрация представит нам справку, которой нет к заседанию Думы. По результатам заседания комитета мы примем решение о необходимости рассмотрения вопроса на заседании Думы. Как, Наталья Геннадьевна? I квартал, потому что будет чуть больше времени. Нет возражений? Делаем протокольную запись. (Протокольная запись). Можно ставить вопрос на голосование? Вот появился Максим Александрович. Голосуем 1-ое чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Есть изменения, дополнения ко 2-ому чтению? Нет. Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему. Пока идет голосование, Максим Александрович, депутаты не понимают, почему Вы не выполнили обещание и не представили справку по дорожным фондам муниципальных образований, которую обещали предоставить в ходе работы бюджетно-финансового комитета? Это надо сделать.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Спасибо. Решение принимается. Идем дальше.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории Томской области, по оплате проезда на общественном транспорте» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, и.о. начальника департамента социальной защиты населения Томской области.

Киняйкина М.А. Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемые коллеги. Настоящий законопроект разработан в целях предоставления с 1 января 2015 года жителям области мер социальной поддержки по оплате проезда на общественном транспорте. Указанные меры устанавливаются ежегодно, начиная с 2005 года законами Томской области на календарный год. Под мерами социальной поддержки мы предлагаем сохранить ранее действующие и действующий в настоящее время порядок - это проезд по единому социальному проездному билету, и проезд по талону до садовых участков. Третья мера социальной поддержки, которая предусматривалась всеми предыдущими законами – это ежемесячная денежная выплата в размере 200 руб. на проезд общественным транспортом. Правом на эту выплату, в отличие от действовавших начиная с 2005 года законов, мы предлагаем производить по мере обращения граждан, у которых размер пенсии не превышает 1,5 прожиточных минимумов. Если исходить из действующего в настоящее время прожиточного минимума, то это предел составить 13 135 руб.

Предлагаемый законопроект уже неоднократно рассматривался в различных форматах и на комитетах, и на Согласительной комиссии. Надо сказать, что предлагаемый вариант законопроекта, был выработан именно на Согласительной комиссии.

По результатам рассмотрения законопроекта нам было дано поручение. Во-первых, о направлениях расходования возможной экономии, в случае принятия предлагаемого законопроекта. По поручению Чингиса Маметовича Акатаева, четыре Департамента дали свои предложения. Это Департамент здравоохранения, Департамент образования, Департамент по вопросам семьи и детей и Департамент социальной защиты населения. Учитывая, что предлагаемый нами законопроект, будет иметь переходный период введения в действие, и, учитывая заявительный характер обращения граждан, предлагаем рассмотреть конкретные варианты расходования возможной экономии по итогам I полугодия.

Второе поручение нам было дано: подготовить порядок предоставления ежемесячной денежной выплаты на проезд. Такой проект мы подготовили, представляли его для рассмотрения на комитете. Хочу напомнить, что проект порядка установления ежемесячной денежной выплаты предполагает, как я уже

сказала, переходный период в течение I квартала. Во-вторых, минимальный пакет документов, который должны предоставить граждане. Это паспорт и заявление. Сведения о размере пенсии мы предполагаем получать в порядке электронного документооборота в органах Пенсионного фонда.

Хочу добавить, что в случае если закон будет принят, мы предполагаем активную информационно-разъяснительную работу, используя все возможные формы и форматы такой работы. Предполагаем предпринять серьезные организационные меры по приему граждан. Будет увеличено время для приема, увеличено количество специалистов, задействованных на приеме граждан. Предполагаем использовать такую форму, как выездной прием населения. У меня все. Прошу принять.

Козловская О.В. Спасибо, Марина Александровна. Пожалуйста, коллеги, вопросы. Пожалуйста, Сергей Александрович. Потом Наталья Геннадьевна.

Губа С.А. Марина Александровна, я все понимаю, но не могу понять, с чем связана необходимость принятия данного законопроекта? Какова цель сужения круга лиц, которые будут получать поддержку в размере 200 руб.?

Киняйкина М.А. Я хочу напомнить, что на сегодняшний день эта мера соцподдержки предоставляется, во-первых, ветеранам труда Томской области и всем остальным пенсионерам, которые не имеют каких-либо иных мер социальной поддержки, т.е. не относятся ни к одной категории льготников. При этом для выплаты 200 руб. не требовалось заявление от гражданина, т.е. выплачивалось всем подряд, по сути, невзирая на то, что нуждается ли в проезде человек, какая у него пенсия. Мы попытались проанализировать. Поскольку мы без заявления делали эту выплату, то применить это было сложно. Тем не менее, мы посмотрели с точки зрения, работают - не работают эти граждане. У нас сегодня более 30% из получателей этой выплаты – работающие люди. Далее, около 25% - это люди с размером пенсии, которая превышает 1,5 прожиточных минимума, а есть пенсии не только 13 тыс. руб., но и 20 тыс. руб., и 24 тыс. руб. Все-таки хотелось, чтобы при реализации предложенного нами варианта меры социальной поддержки получали те граждане, кто нуждается в проезде.

Козловская О.В. Пожалуйста, Наталья Геннадьевна, Ваш вопрос.

Барышниковой Н.Г. Марина Александровна, в раздаточном материале есть

постановление Администрации Томской области. В нем 3 пунктом записано поручение вашему Департаменту: «обеспечить разъяснение настоящего постановления в средствах массовой информации в течение 10 дней со дня его официального опубликования». А вам хватит 10 дней, чтобы провести разъяснение населению?

Киняйкина М.А. Активное, массированное разъяснение мы, конечно, дадим в первые 10 дней. Потом оно будет, но не так активно, не так часто, но, тем не менее, мы предполагаем выездные приемы. Например, для сельских районов очень актуально, где могут быть собраны сходы граждан, где мы можем гораздо шире дать эти разъяснения, нежели это будет доведено из средств массовой информации. Мы не ограничимся 10-ю днями, вот что я хотела сказать. 10 дней – это активная разъяснительная работа, но она будет продолжена за пределами 10-дневного срока в других формах.

Козловская О.В. Пожалуйста, Сёмкин Василий Васильевич.

Сёмкина В.В. Марина Александровна, я, например, за этот проект. Мне это очень даже нравится. Я получаю эти 200 рублей, без которых я легко обойдусь. Думаю, что довольно много таких как я, или с доходом чуть ниже, которые не пойдут писать эти заявления. Нельзя ли рассмотреть, чтобы тем, кто останется получать эти льготы, увеличить ее размеры?

Киняйкина М.А. Может быть. Этот вариант предложения в нашем комплекте вариантов есть. Мы просчитывали приблизительно, т.е. первичные расчеты делали.

Сёмкина В.В. А как вы можете сосчитать?

Киняйкина М.А. Мы можем, т.к. есть люди, которые сегодня получают льготы, и есть данные о размерах их пенсий. Мы можем посчитать. Но при увеличении льготы даже до 300 руб., мы уже выходим за объемы финансирования, которые расходуются сегодня на эти выплаты. А 300 руб. это тоже немного. Поэтому надо посмотреть на экономию сначала.

Козловская О.В. Спасибо. Еще вопросы есть? Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткин Н.А. У меня такое предложение есть записать, чтобы после первого полугодия вернуться, учитывая, что цены все равно поднимутся, тогда экономию,

которая будет, направить на увеличение 200 руб. и т.д.

Козловская О.В. Мы в прошлый раз, когда в 1-ом чтении рассматривали законопроект, уже записали протокольную запись, что по результатам I полугодия мы посмотрим. Если там будет экономия, то в первую очередь рассмотреть и направить ее на поддержку семей с детьми. Это то, о чем сегодня говорила Галина Григорьевна. Думаю, что это все в наших с вами силах. Надо просто понять, как он будет работать. Будет ли экономия или нет. С моей точки зрения, прошу прощения, но если это коснется, то в первую очередь пенсионеров города Томска. А что касается районов области, за исключением, наверное, Севера, то в основном люди будут эти деньги получать.

Еще вопросы, пожалуйста. У Вас, Дмитрий Васильевич вопрос?

Неверов Д.В. Вопросов нет, хотел выступить.

Козловская О.В. Да, сейчас мы перейдем к обсуждению. Есть еще вопросы? Спасибо. Присаживайтесь, пожалуйста. Позиция комитета, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Бурно обсуждался вопрос и на комитетах, и в кулуарах. Комитет в целом поддерживает проект этого закона. Вместе с тем обращаем внимание на то, что необходимо Администрации области провести очень серьезную разъяснительную работу, и в том числе сделать эту работу несколько персонифицировано, если будет видно, что люди просто не знают об этом и не получают. Администрация откликнулась, и проект постановления Губернатора о порядке предоставления этой помощи, у нас на руках. Здесь сказано о том, что в течение всего 2015 года могут выплачиваться суммы, которые не выплачены в 2014 году. Хотел сказать, что в целом заявительный характер этой выплаты отражен в постановлении, в положении о предоставлении этой выплаты, а не в самом законе. Т.е. закон достаточно гибко подошел к вопросу. Он не определяет, что в заявительном порядке нужно это делать, это в постановлении отражено. Очень много вопросов и предложений звучало. Но важно, что этот закон является первым шагом к переходу от категориальности предоставления мер социальной поддержки к действительной нуждаемости. Хочу сказать, что в этом плане закон может быть даже несовершенен в том плане, что он рассчитывается не из дохода на одного человека, которому предоставляется мера поддержки, а только от размера пенсии, не зависимо от того работает человек или не работает человек. Поэтому больше

всего претензий будет идти от тех пенсионер, которые работают и пользуются этой поддержкой.

В целом комитет принял решение поддержать проект закона. Рекомендует для принятия его во 2-ом чтении. Оксана Витальевна, проекта постановления Думы по этому вопросу нет. Наверное, позицию комитета о рекомендации Администрации нужно отразить в проекте постановления. О рекомендации Администрации по поводу проведения разъяснительной работы и по приему граждан на начальный период.

Козловская О.В. Хорошо. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Леониду Эдуардовичу. Нет вопросов. Спасибо. Пожалуйста, желающие выступить. Пожалуйста, Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Конечно закон продиктован самими, что не наесть, благородными намерениями. Но, как известно, именно благородными намерениями выслана дорога в ад. Почему я именно сейчас об этом говорю, и не говорил об этом столь жестко 2 недели тому назад? Прошу прощения, я сейчас приведу такой, понятный, не столько присутствующим здесь, сколько тем, кто нас слушает вне этого зала, собственный пример. За последние несколько дней я произвел много трат, но в частности четыре, на которые хочу обратить ваше внимание. Стоматологи взяли с меня на 5% больше. На почте с меня взяли за отправления обыкновенного письма на 11% больше, чем неделю назад. За хлеб я заплатил на 11% больше, чем неделю назад. За кефир я заплатил на 20% больше, чем неделю назад. Совершенно очевидно, что рост цен носит стремительный и неуправляемый характер. В этой ситуации то, что может произойти с транспортом со всеми надбавками, тарифами и т.д., меня чрезвычайно тревожит. Именно поэтому я предлагал (но это не прошло, может быть и хорошо, что не прошло) отложить принятие закона. Кстати, не могу не заметить и такую деталь. Оксана Витальевна, обратите внимание, это вечная моя тема. Еще 10 дней назад я считал, точно так же, как принял наш комитет. Если бы я не пришел сегодня (я плохо себя чувствую, мог не придти), то Леониду Эдуардовичу я бы передал голос, и он проголосовал так, как проголосовал комитет. А у меня изменилось мнение. Нельзя передавать голоса! Именно в живом обсуждении, в дискуссиях, в спорах, в присутствии голосующего решается истина. Но это попутное заявление. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Лев Федорович. Пожалуйста, Сергей Александрович.

Губа С.А. Полностью поддерживаю Льва Федоровича. Я, конечно, категорично против данного законопроекта, и всех призываю не поддерживать его. Я несколько не сомневаюсь, что Департамент сумеет разъяснить пенсионерам, почему он принял законопроект. Но я не очень понимаю, как мы будем объяснять старикам, то, что мы на них сэкономили. Вот это для меня вопрос! У меня все. И еще хотел добавить, что голосование у нас открытое и пофамильное, возможно, данные вот этого вопроса будут опубликованы в СМИ. Спасибо.

Козловская О.В. Сергей Александрович, я хочу к Вам обратиться и попросить Вас быть корректным. Здесь сидят люди достаточно ответственные, и они прекрасно понимают, что открытое голосование. Понимаете, Вы сами себя в неудобное положение ставите. Не надо.

Из зала. Есть комиссия по этике, она должна посмотреть: нас что пугают, предупреждают? Что с нами делают?

Козловская О.В. Не надо занимать позицию, что «вы все здесь плохие, а вот мы одни хорошие». Люди четко понимают, какое решение они принимают и за что голосуют. Легче всего не проголосовать, промолчать, воздержаться - пускай другие несут ответственность, а мы будем вопросы задавать. Спасибо.

Пожалуйста, есть еще желающие высказаться? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич. Потом Дмитрий Васильевич.

Федоров А.Г. Оксана Витальевна, Вы сказали, что легче промолчать, но не хочу молчать, чтобы трудно мне было. Просто ситуация такая, что сегодня убирая льготы, давая льготы, мы не решаем кардинально вопрос, не рассматриваем, к сожалению, на комитетах, когда принимаются такие решения. Шире на вопрос смотреть надо. Потому что у нас сейчас рушатся муниципальные предприятия в городе Томске. Дотируются, но никто не занимается развитием электрических сетей, электротранспорта, что сегодня для нашего Томска было бы решением главной задачи в урегулировании транспортной проблемы, и параллельно помощи пенсионерам. У нас областному государственному автотранспортному учреждению, тоже недавно сюжет по телевизору показали... Давайте тогда, когда напрямую решаем в таком одностороннем порядке, в комплексе рассматривать

проблему по транспортной обеспеченности старшего поколения, проезда пенсионеров, студентов. Тогда этот вопрос будет решаться, и понятно населению будет, для чего это делается. А так дали – забрали, дали - забрали... Маленько больше дали, маленько больше забрали. Как бы мелочимся, не решая стратегических задач.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще, коллеги, желающие выступить? Желающих выступить больше нет. Дмитрий Васильевич, прошу прощение.

Неверов Д.В. Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, не оспаривая необходимость изменения в законопроект, хотелось бы озвучить нашу позицию. Предложенный правовой механизм предоставления госгарантий несовершенен и приведет к отмене гарантий целой категории лиц, что не соотносится с позицией Конституционного суда (притом не одной, а целых трех). Поэтому возможно введение заявительного порядка уже отсеет ряд лиц, которым эта соцгарантия предоставляется в простом обычном порядке, введение дифференциации – вот эти два механизма, мы полагаем, что приведут к тому, что достигнутый уровень предоставления госгарантий не будет уменьшен. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Я хотела бы, коллеги, напомнить, что сегодня официальная позиция и Президента, и Правительства Российской Федерации, заключается в том, что у нас нет возможности сохранять все категориальные льготы. Мы должны в первую очередь руководствоваться принципом адресности. Я хочу со своим коллегой, Василием Васильевичем, согласиться, здесь в этом зале присутствует достаточное количество депутатов, которые сегодня в силу того, что они имеют определенный статус, эти 200 рублей получают, но они абсолютно в этих деньгах не нуждаются. Таких людей сегодня немало.

Второе. Наверное, сложно не согласиться с Львом Федоровичем. Он абсолютно прав. Мы, когда рассматривали этот вопрос, в том числе на комитете, договаривались о том, что особую сейчас роль приобретает фонд, который есть у нас в области, и средства, которые предусмотрены на материальную помощь людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Поэтому я все-таки считаю, что мы должны сегодня в первую очередь подставлять плечо тем, кто действительно в этом нуждается, как никто другой. До тех пор пока у нас ситуация с бюджетом была немножко другой, мы все эти льготы сохраняли. Сегодня

ситуация поменялась. Я думаю, что нам с вами еще и в феврале, и в марте месяце придется рассматривать ряд новых вопросов, которые сегодня инициируются депутатами, и принятие решений по которым, тоже будет непопулярными. Но у нас другого пути нет. Принимать на себя новые расходные обязательства и сохранять все категории. Должна отметить, что по всем ветеранам труда Томской области никто эту льготу не трогает. Никто! Она тоже достаточно существенная. Почему? Потому что мы считаем, что эти люди эти деньги заслужили своим трудом. Все остальные тоже их заслужили. Но еще раз подчеркиваю, что говорить сегодня о сохранении категориального подхода, мне кажется, у нас нет возможности.

Сёмкин В.В. А Лев Федорович пусть покупает наш кефир. Наценки не было вообще никогда.

Козловская О.В. Я, кстати, хочу это подтвердить, и качество очень и очень хорошее. Но это, Василий Васильевич, может быть истолковано, как реклама.

Коллеги переходим к голосованию. Думаю, что мы все с вами понимаем, о чем идет речь, тем не менее, я прошу проголосовать 2-ое чтение Закона.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+2

Проголосовало против.....6

Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «Об утверждении Методики расчета субвенций местным бюджетам на обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях в Томской области, обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Щипкову Александру Андреевичу**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

Щипков А.А. Добрый день! Предлагаемым вашему вниманию законопроектом предлагается утвердить методику расчета субвенций местным бюджетам на обеспечение государственных гарантий реализаций получения дошкольного, всех ступеней общего и дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях. Предлагаемой методикой учитывается:

1. Принципы определения нормативов по уровням общего образования в соответствии с федеральным образовательным стандартом, по видам направленности реализуемых общеобразовательных программ, в зависимости от формы получения образования и особенности реализации общеобразовательных программ и предоставления образования отдельным категориям обучающихся.

2. Предлагаемая методика учитывается особенностью расчета региональных нормативов расходов муниципальных малокомплектных общеобразовательных организаций на класс-комплект реализацию образовательных программ начального общего образования и на класс на реализацию общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования.

3. Предлагаемой методикой учитывается различные режимы пребывания воспитанников в группах дошкольного образования муниципальных общеобразовательных организации в соответствии с приказом Министерства образования, который определяет формы организации дошкольного образования.

При формировании региональных нормативов расходов, учитывается факторы, влияющие на стоимость образовательной услуги. Это такие факторы как, количество часов по уровню образования, размер должностного оклада педагогического работника, удорожающие коэффициенты, в том числе учитывающие обеспечение дополнительного образования, деление класса на подгруппы, создание специальных условий для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, различные формы получения образования, а так же организацию внеурочной деятельности при ведении федерального общеобразовательного стандарта.

Также в расчет субвенции включены расходы на обеспечение образовательной деятельности общеобразовательных организаций, в том числе реализующие адаптированные основные общеобразовательные программы.

Абсолютное значение региональных нормативных расходов в соответствии с предлагаемым законопроектом устанавливается постановлением Администрации Томской области.

Кроме того, предлагается наделить Администрацию Томской области полномочиями по утверждению порядка перерасчета субвенций при уменьшении или увеличении фактической среднегодовой численности обучающихся, либо количества классов и классов-комплектов в зависимости от планируемых, если такое изменение произошло более, чем на 3%. А также скорректировать субвенцию в случае изменения числа воспитанников дошкольного возраста в соответствующих группах при школах.

Средства из областного бюджета на реализацию законопроекта в размере 5,7 млрд. руб. представлены в проекте закона Томской области, который сегодня принят. Прошу рассмотреть данный законопроект в 2-х чтениях. Все положительные заключения приняты. Те замечания Министерства юстиции, которые были представлены на данный законопроект, имеют технический характер и уже исправлены. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Закон также идет в пакете законов к бюджету следующего года, поэтому, пожалуйста, коллеги, вопросы к Александру Андреевичу. Есть вопросы? Нет. Спасибо. Позиция комитета, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. На комитете рассматривался. В преддверии комитета еще рабочая группа отдельно собиралась. Есть определенное мнение по поводу того, что данный закон не совершенен в связи с тем, что новая система оплаты труда, у нас действует старая. Мы к этой системе оплаты труда применяем нормы нового закона. Мы договорились на комитете, и решение это записано, что мы в 2015 году вернемся к рассмотрению этого закона при разработке новой системы оплаты труда. Сейчас рекомендуем принять и в 1-ом, и во 2-ом чтении, поскольку, положительные заключения все имеются.

Козловская О.В. Вопросы к Леониду Эдуардовичу. Есть вопросы? Нет. Спасибо. Кто желает выступить? Голосуем 1-ое чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Есть ли дополнения, изменения ко 2-ому чтению? Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об утверждении Методики расчета субвенций местным бюджетам на обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Щипкову Александру Андреевичу**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

Щипков А.А. Законопроектом вносится уточнение в методику в части применения нормативов расходов на детей-инвалидов, посещающих группу компенсирующей направленности, в которой осуществляется реализация адаптированной образовательной программы дошкольного образования с учетом их психофизического развития индивидуальных возможностей, обеспечивающих коррекцию нарушения развития и их социальную адаптацию. Кроме того, в изменениях предлагается наделить Администрацию Томской области полномочиями по утверждению порядка пересчета субвенций при изменении численности воспитанников дошкольного образования. Общая сумма средств на реализацию законопроекта в 2015 году принята Законом «Об областном бюджете» и составляет 2,3 млрд. руб. Прошу принять данный законопроект в 2-х чтениях. Положительные заключения все получены.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы, пожалуйста, к Александру Андреевичу. Вопросов нет. Пожалуйста, Леонид Эдуардович, позиция комитета.

Глок Л.Э. Та же самая позиция, что и по первому закону – принимать в 2-х чтениях. Заключение все положительные. Но вернуться к его рассмотрению при новой системе оплаты труда.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли желающие выступить? Голосуем 1-ое чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения к 2-ому чтению? Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по обеспечению обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, проживающих в муниципальных (частных) образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, питанием, одеждой, обувью, мягким и жестким инвентарем и обеспечению обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, не проживающих в муниципальных (частных) образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, бесплатным двухразовым питанием» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Щипкову Александру Андреевичу**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

Щипков А.А. Настоящим законопроектом предлагается внести изменения в

методику определения объема субвенций с учетом санитарно-эпидемиологических требований к устройству, содержанию, организации режима работы дошкольных образовательных организаций. В предлагаемом законопроекте вводятся дополнительные нормативы расходов в день на обеспечение бесплатным 5-разовым питанием учащихся с ограниченными возможностями здоровья, проживающих в муниципальных (частных) дошкольных образовательных организациях, а также в группах муниципальных общеобразовательных организациях, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования.

Второй норматив на обеспечение бесплатным 2-х разовым питанием обучающихся с ограниченными возможностями здоровья не проживающих в муниципальных (частных) дошкольных образовательных организациях и в группах муниципальных (частных) общеобразовательных организациях, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования.

В расчет субвенции на 2015 год включены расходы мер социальной поддержки обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в муниципальных образовательных организаций. Всего таких обучающихся 12208 человек. Причем в общеобразовательных организациях обучается 10 037 человек. А в дошкольных образовательных организациях 2171 человек.

На 2015 год финансовые обеспечения указанных полномочий предусмотрены в средствах областного бюджета в сумме 242,9 млн. руб.

Прошу рассмотреть и принять данный закон в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы с Александрю Андреевичу. Вопросов нет. Позиция комитета, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Комитет также поддерживает. Но у меня единственное замечание: у нас стали названия законов длиннее, чем сам закон. Это надо как-то упрощать. Согласия органов местного самоуправления все получены. Заключение все положительные. Предлагаем принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет вопросов. Желаящие выступить?

Людмила, Николаевна, Светлана Анатольевна, я считаю, что абсолютно прав Леонид Эдуардович. Давайте вместе с нашими коллегами из областной

Администрации посмотрим. Пока закон читаешь, времени тратится больше, чем сам закон рассматриваем. Протокольно запись делать не будем, но просьба – услышать это предложение.

Коллеги, голосуем 1-ое чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Изменения, дополнения ко 2-ому чтению будут? Нет. Голосуем 2-ое чтение закона и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по финансовому обеспечению получения дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в частных общеобразовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Щипкову Александру Андреевичу**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

Щипков А.А. Закон изложен в новой редакции методики определения объема субвенций на осуществление данных полномочий и предусматривает, во-первых, форму расчета объема субвенции и перечень региональных нормативов, используемых для расчета субвенций на осуществление государственных полномочий. Государственные полномочия осуществляются по средствам предоставления частным образовательным организациям субсидий на возмещение

затрат, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников, учебных пособий, средств обучения или игрушек в соответствии с нормативами, определяемыми органами государственной власти субъектов Российской Федерации на обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение образования в муниципальных общеобразовательных организациях. Планируемая прогнозная численность обучающихся частных общеобразовательных организаций, имеющих государственную аккредитацию на 2015 год, составляет 625 человек, из них дошкольные или дошкольные группы - 35 человек.

Средства областного бюджета на реализацию данного законопроекта предусмотрены в бюджете на 2015 год.

Козловская О.В. Вопросы есть? Я бы хотела задать вопрос. У нас в следующем году численность частных учебных организаций увеличится?

Щипков А.А. По общеобразовательным организациям сказать не могу, подобных планов нет. По дошкольным частным, да, увеличится.

Козловская О.В. Сколько Вы планируете и предусматриваете?

Щипков А.А. Сейчас 625.

Козловская О.В. Из них сколько дополнительно?

Щипков А.А. У нас в число организаций вошла одна организация - это католическая гимназия, т.е. плюсом 142 человека.

Козловская О.В. Александр Андреевич, может, есть смысл обратить на это внимание? Получается, что мы всю нагрузку замыкаем на бюджет по детским дошкольным учреждениям. А по логике, вы должны планировать прирост, в том числе и по частным детским садам.

Щипков А.А. Я сказал только об общеобразовательных учреждениях, а это школы. По частным детским садам прирост гораздо больше. На следующий год планируем порядка 500 мест.

Козловская О.В. Т.е. здесь речь идет только о школах? Понятно. Спасибо. Еще есть вопросы, коллеги? Нет. Позиция комитета, Леонид Эдуардович?

Глок Л.Э. Комитет поддерживает данный законопроект, предлагает принять в 2-х чтениях. Все положительные заключения имеются. Здесь говорится только о

городе Томске. Ответ из города Томска получен, что к данному законопроекту замечаний, предложений нет. Принимать в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Желаящие выступить есть? Голосуем 1-ое чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Изменения, дополнения ко 2-ому чтению. Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статьи 5 и 6 Закона Томской области «Об образовании в Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, у нас по 1-ому чтению по данному законопроекту «О законе Томской области «О внесении изменений в статьи 5 и 6» возникли разночтения по поводу названия медали «За особые успехи в учении». Такое же название имеет и федеральная медаль. Поэтому мы пересмотрели и предлагаем название Томской региональной медали «За особые достижения в учении», понимая, что к учению относится и дополнительное образование, в котором ребята достигают успехов в культуре, в творчестве, в спорте. Было замечание прокураторы, что эта медаль вручается тем ребятам, которые имеют высокие достижения в учении, но не имеют права на получение федеральной медали. Это тоже отражено в законопроекте. Просим принять во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Т.е никто из учащих 2-х медалей не получит?

Глок Л.Э. Нет.

Козловская О.В. Либо это федеральная медаль, либо региональная? А можно тогда еще один вопрос, Леонид Эдуардович, скажите, пожалуйста, а в чем критерии медали федеральной отличаются от критериев получения региональной медали?

Глок Л.Э. В федеральной медали только за отличные успехи в учебе, без учета успехов в других сферах деятельности. Т.е. по итогам окончания школы должны быть все «5», а также все «5» за I, II полугодие в 10, 11 классе. А региональная медаль допускает иметь ребенку две «4» в учебе, а остальные «5». Плюс ко всему у него есть дополнительные успехи либо в культуре, в музыкальной школе, либо в спорте, либо в научно-техническом творчестве. В этом отличие. Но устанавливаться критерии будут постановлением Губернатора.

Козловская О.В. Коллеги, я думаю, что это существенное разъяснение, потому что у нас идет прямая трансляция, нас смотрят многие жители Томской области. Все должны понимать, что 2-х медалей не будет. Может быть либо одна медаль, либо другая, и какие для этого нужны условия мы сейчас проговорили.

Глок Л.Э. Либо, вообще, медали не будет.

Козловская О.В. Да, либо вообще медали не будет. Есть ли желающие выступить? Голосуем 2-ое чтение Закона.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О муниципальных выборах в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Юсубову Эльману Сулеймановичу**, председателю Избирательной комиссии Томской области.

Юсубов Э.С. Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемые депутаты, уважаемые избиратели. Настоящий проект закона подготовлен в целях

предоставления возможности урегулировать число территориальных групп кандидатов в списке кандидатов при проведении выборов представителей органов муниципального образования по смешанной избирательной системе, когда число одномандатных округов больше, чем число мандатов, которые распределяются по пропорциональной системе. Иначе говоря, предполагается, что в случае принятия политической партии, будет иметь право территориальную группу создать таким образом, чтобы включить в нее более 3-х граничащих между собой избирательных округов. У меня все. Спасибо.

Козловская О.В. Просите 1-ое чтение?

Юсубов Э.С. Да, просим 1-ое чтение.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, пожалуйста, вопросы к Эльману Сулеймановичу.

Юсубов Э.С. Это абсолютно на пользу и в интересах политических партий.

Козловская О.В. Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Эльман Сулейманович, с чем связано сокращение дней, я имею ввиду часть 1, статьи 11.1 , с 80 до 30, более чем в 2 раза?

Юсубов Э.С. Дело в том, что это касается всех процедур, связанных с определением границ и т.д., для того, чтобы избирательная комиссия с учетом динамики численности избирателей, больше временной срок координации с местным самоуправлением, и более точного определения границ избирательных округов и участков.

Барышникова Н.Г. Это не навредит политическим партиям?

Юсубов Э.С. Наоборот, это улучшает их положение абсолютно достоверно. Раньше мы определяли за 80 дней, а теперь за 30 дней. Это, наоборот, в ваших интересах, в интересах политических партий.

Козловская О.В. Сергей Викторович, пожалуйста.

Звонарев С.В. Эльман Сулейманович, насколько я понимаю, на федеральном уровне сейчас больше внимания стали уделять мажоритарникам. А как касается нас данный законопроект? С усилением партий, он ударит по индивидуальным личностям?

Юсубов Э.С. Нет. Он всего лишь регулирует возможность. Мы предоставляем за муниципальными образованиями право установить собственную

избирательную систему. Это сохраняется. Они могут, согласно нашему законодательству, нашим законам о выборах могут избрать, либо пропорциональную, либо мажоритарную, либо смешанную систему. Мы всего лишь уточняем некоторые положения в случае применения пропорциональной, мажоритарной, смешанной системы. Т.е. вносим только уточнения.

Козловская О.В. Спасибо. Судя по улыбающейся фракции ЛДПР, они полностью разделяют позицию избирательной комиссии.

Звонарев С.В. Я так понял, что мажоритарников это касается с точки зрения ухудшения их положения, т.к. усиливается положение партийное.

Юсубов Э.С. Мы создаем для них более благоприятные условия.

Из зала. Зачем?

Козловская О.В. Затем, чтобы у нас был плюрализм мнений в наших представительных органах власти.

Юсубов Э.С. В 13 статье Конституции говорится о политическом и партийном многообразии. В рамках этой идеологии, мы обязаны создать организационно-правовые условия для достижения этой цели.

Козловская О.В. Коллеги, еще есть вопросы? Дмитрий Васильевич, пожалуйста, Ваш вопрос.

Неверов Д.В. Спасибо за представленную возможность. Эльман Сулейманович, консенсус с Прокуратурой по нашему заключению будет найден?

Юсубов Э.С. Я думаю, что мы найдем. Поэтому мы выходим только на 1-ое чтение. По итогам 1-ого чтения мы создадим рабочую группу и найдем полный компромисс, и все проблемы будут сняты.

Козловская О.В. Я думаю, что она будет создана в рабочем порядке? Определимся, кто войдет. Тем более 1-ое чтение.

Юсубов Э.С. Да.

Козловская О.В. Коллеги, достаточно вопросов? Спасибо. Позиция комитета, пожалуйста.

Кравченко В.К. На сегодняшний день имеются замечания от юридического отдела, от прокуратуры, от юстиции. Соответственно, поэтому 1-ое чтение. С учетом следующего вопроса, мы там будем предлагать создать рабочую группу, я думаю, будет уместно, Эльман Сулейманович, этой рабочей группе рассмотреть

сразу 2 законопроекта.

Козловская О.В. Спасибо. К Владимиру Казимировичу есть вопросы? Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет. Голосуем 1-ое чтение закона.

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+2

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....6

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере избирательного законодательства» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Юсубову Эльману Сулеймановичу**, председателю Избирательной комиссии Томской области.

Юсубов Э.С. Уважаемые коллеги, уважаемые депутаты, уважаемые избиратели! Необходимость внесения этого законопроекта обусловлена тем, что есть правовая позиция Конституционного суда Российской Федерации, есть радикальные изменения, которые внесены в «Закон об основных гарантиях избирательных прав», и естественно все эти правовые факторы обязывает нас пересмотреть также наше областное законодательство. В связи с этим мы вносим предложение, внести процедуру досрочного голосования на всех выборах, которые будут в Томской области, начиная от выборов Губернатора Томской области до выборов муниципального уровня. Это требование Конституционного суда.

Также в соответствии с постановлением Конституционного суда Российской Федерации просим внести в Закон «О выборах депутатов Законодательной Думы Томской области» и установить минимальное и максимальное количество территориальных групп, на которые будет разбиваться список кандидатов. Также минимальное и максимальное число кандидатов, как в общей региональной части, так и в территориальной группе. Аналогичные изменения мы также просим внести в Закон «О муниципальных выборах». И так сказать, в рамках общей идеологии

предлагаем увеличить максимальную сумму фондов кандидатов в депутаты и избирательных объединений. Собственные средства увеличить до 300 тыс. руб., а средства избирательного объединения, которое выдвинуло кандидата до 3 млн. руб. Это необходимо, мы считаем, уважаемые коллеги, для обеспечения большей прозрачности финансирования избирательной компании, как кандидатами, так и избирательными объединениями. Если у них есть деньги, то, пожалуйста, пусть публично открыто финансируют и достигают заявленной цели. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Эльману Сулеймановичу. Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Эльман Сулейманович, у меня несколько вопросов.

Козловская О.В. Наталья Геннадьевна, если можно, ближе к микрофону, плохо слышно.

Барышникова Н.Г. Хорошо. Несколько вопросов.

Козловская О.В. Два у нас вопроса по Регламенту.

Барышникова Н.Г. Да, хорошо. Что касается 147 Закона «О выборах депутатов Законодательной Думы» в сравнительной таблице часть 12, статья 32, она признана утратившей силу, как Вы предлагаете. Означает ли это, что состав областного списка кандидатов и порядок размещения в нем кандидатов, определяется избирательным объединением. В областной список кандидатов могут входить кандидаты, выдвигаемые теми же избирательными объединениями по одномандатным избирательным округам. Это право остается?

Юсубов Э.С. Это право, безусловно, остается в силу федерального законодательства. Мы здесь вмешиваться не можем. Эта позиция также основана на постановлении Конституционного суда.

Барышникова Н.Г. Второй вопрос: объясните, пожалуйста, логику, с чем связано, что общая региональная часть списка кандидатов сокращается максимум до 3-х., а ранее было до 5-ти? А территориальная группа, наоборот, до 5-ти кандидатов.

Юсубов Э.С. Эта инициатива основана на принципе децентрализации списка и достижения цели, когда максимальное число кандидатов будет работать в округах, в каждом конкретном округе в составе территориальной группы. Именно

эта цель преследуется. Мы считаем, что таким образом достигнем максимальной близости избирателя и самого кандидата, а в случае избрания - депутата.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще вопросы, коллеги? Достаточно? Пожалуйста, Александр Петрович.

Кадесникова А.П. Эльман Сулейманович, то, что было предложение на правовом комитете в части увеличения суммы персональной с 300 тыс. руб. до 1 млн. руб. и с 3-х млн. руб., грубо говоря, до 10 млн. руб. Как Вы к этому относитесь?

Юсубов Э.С. Это право Думы. Если Дума примет такое решение, то мы поддержим. Я убежден, как избиратель, что избирательная компания сопряжена с огромными финансовыми издержками, как для кандидатов, так и для избирательных объединений. В этой связи, безусловно, основная цель – добиться максимальной прозрачности, с исключением, грубо говоря, прошу прощения, коррупциогенного фактора. И в этой связи, безусловно, мы считаем, что необходимо увеличить сумму расходов, которую кандидаты избирательного объединения имеют право вложить в свою предвыборную кампанию. Если это решение будет принято, то, как избиратель, я пойму и поддержку эту инициативу.

Козловская О.В. Спасибо, Эльман Сулейманович. Мы договорились завершить вопросы. Позиция комитета. Эльман Сулейманович, присаживайтесь.

Юсубов Э.С. Спасибо.

Кравченко В.К. Есть замечания, мы договорились на комитете, что мы идем на 1-ое чтение, создаем рабочую группу. Кстати, Эльман Сулейманович, может посмотреть и предыдущий вопрос рассмотреть сразу в этом пакете с учетом того, что вы вносите изменения в закон «О муниципальных выборах». Смысл изменять закон «О муниципальных выборах» и здесь в пакете снова дублировать другие статьи, но тем не менее. Поэтому на рабочей группе рассмотрим. Еще раз хотел обратить внимание, что видов избирательных систем данные изменения не касаются абсолютно, т.е. в Законе «О муниципальных выборах» как было, так и остается три вида избирательной системы: мажоритарная, пропорциональная, либо смешанная. Далее это право каждого муниципального образования, внося изменения в Устав приходит к тому или иному виду. Поэтому эти изменения мы здесь не рассматриваем. Т.е. 1-ое чтение. Рабочая группа.

Козловская О.В. Спасибо большое, Владимир Казимирович. Есть ли вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет. Желающие выступить? Нет. Голосуем 1-ое чтение закона и протокольно делаем запись о том, что создаем рабочую группу: Администрация, мы, прокуратура, юстиция - т.е. все заинтересованные, в том числе и избирательная комиссия, для того чтобы доработать два законопроекта ко 2-ому чтению. Голосуем.

Голосуются принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+2
Проголосовало против.....2
Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственной гражданской службе Томской области» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Козловская О.В. Учитывая, что идет приведение в соответствие с федеральным законом, есть необходимость слушать? Есть вопросы, коллеги?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Викторович. Позиция комитета, Владимир Казимирович?

Кравченко В.К. Комитет поддерживает для рассмотрения во 2-ом чтении. Положительные заключения получены.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы, пожалуйста, к Владимиру Казимировичу. Нет вопросов. Есть желающие выступить? Голосуем 2-ое чтение закона.

Голосуются Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+2
Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Позвольте с места. Коллеги, 2-ое чтение, может быть вопросы какие-то? Если нет, то прокомментировать.

Козловская О.В. Пожалуйста вопрос, Андрей Геннадьевич.

Петров А.Г. Владимир Казимирович, как к инициатору законопроекта, у меня вопрос по загрязнению одежды. Мне даже интересно стало. С точки зрения гражданина меня облили грязью, как действовать, чтобы человека наказали. Понимаете, мы иногда пишем, а как это фактически будет работать дальше?

Кравченко В.К. Во-первых, предложение поступило от Совета муниципальных образований. Мы знаем, что если в городе Томске есть пешеходные дорожки, тротуары, то в большинстве муниципальных образований, даже в районных центрах, такого нет. Поэтому граждане вынуждены идти по обочинам, по проезжей части по сути дела. Поэтому были обращения. И мы дополнили данную статью этим составом. Что касается правоприменения, мы проговаривали на комиссии с полицией. Должны быть обращения в полицию, соответственно должен выехать наряд полицейских. Если есть свидетели, вы должны это сообщить. Также видеофиксации с вашего телефона, пожалуйста, вы снимаете автомобиль, который проехал и обрызгал вас. Я предлагаю по правоприменению, коллеги. Давайте вы сейчас меня сейчас не будите пытаться, а пригласим отдельно на комиссию начальника полиции общественной безопасности и по правоприменению еще раз проговорим.

Петров А.Г. Владимир Казимирович, еще вопрос по перевозчикам пассажиров без заключения на конкурсной основе, может им штрафы поднять? Там же полный беспредел творится. Купил микроавтобус, сел, повез пассажиров. Ни за

что не отвечаю, делаю, что хочу. Аварийность Вы сами знаете, какая, дороги в каком состоянии. Размер штрафа для гражданина от 500 руб. 3 тыс. руб. Для человека это ничто. Нужно навести порядок, и легализовать этот рынок. Я часто езжу по трассе и вижу, как возле кафе останавливается, и кто там водит.

Кравченко В.К. Я полностью разделяю Вашу позицию. Мы договорились на комиссии по общественной безопасности, что мы возвращаемся в I квартале, и смотрим все составы нашего кодекса, потому что у нас по многим правонарушениям штрафы остались от 100 руб., которые уже примитивного действия и значения не имеют. Давайте сейчас по этим статьям отработаем, потому что там был и протест прокурора был, а дальше я приглашаю всех к нам на комиссию. Ваши мнения и позиции готовы будем рассмотреть по всем статьям кодекса.

Козловская О.В. Спасибо. Надо сказать, что этот кодекс, пожалуй, наиболее часто обновляемый и к нему есть постоянно много предложений по изменениям. Это не статичный документ. Думаю, что все сегодняшние предложения, Андрей Геннадьевич, надо формулировать в изменения, и потом будем вместе обсуждать.

Кравченко В.К. Кстати, было много вопросов по тишине и покою. Мы договорились, что сейчас мы только частично редактируем этот состав, а дальше возвращаемся и разработаем отдельный закон, потому что много обращений от граждан по данному составу.

Козловская О.В. Коллеги, пожалуйста, минуту внимания. Мы сейчас голосуем 2-ое чтение этого закона, но перед этим я хочу спросить есть ли желающие выступить? Нет. Голосуем 2-ое чтение закона.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+2
Проголосовало против.....2
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Коллеги, объявляется перерыв до 14.00. Обращаю внимание, что у нас сегодня нет «Часа Губернатора», поэтому в 14.00 нужно всем быть, без этого мы не сможем продолжить работу Думы.

Заседание третье**14-00**

Козловская О.В. Просьба всех зарегистрироваться. Уважаемые коллеги, в зале 29 депутатов.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 31 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике и территориальному развитию.

Рожков А. М. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты. На ваше рассмотрение выносится законопроект в части внесения изменений в ряд законодательных актов Томской области. Кратко хочу пояснить, что речь идет о 8-ми переданных государственных полномочиях органам местного самоуправления. Принятие данного акта вызвано тем, что каждый год при принятии областного бюджета мы корректируем и ресурсы, и объем работы, который выполняется на территории муниципальных образований в разрезе каждого полномочия, которые передаются органами местного самоуправления. Данные расчеты сделаны с учетом методики определения объема работ и с учетом методики определения финансовых затрат на исполнение конкретных видов работ. В процессе обсуждения данного вопроса при подготовке законопроекта, прозвучал ряд вопросов и со стороны Прокуратуры, и со стороны Законодательной Думы Томской области, и со стороны Контрольной палаты. Также был ряд предложений со стороны органов местного самоуправления. Я должен отметить, что все вопросы, которые были озвучены в качестве предложений и замечаний, учтены в данном законопроекте. Единственное, что нужно сделать акцент на тот вопрос, который обсуждался при Согласительной комиссии, о возможности компенсации органам местного самоуправления расходов работникам местного самоуправления, связанных с

льготным проездом на тех территориях, которые в соответствии с законом относятся к районам Крайнего Севера. Протоколно мы на Согласительной комиссии решили, что в I квартале мы вернемся к рассмотрению данного вопроса. Остальных замечаний и предложений нет. Прошу принять законопроект в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Анатолий Михайлович. Переходим к вопросам. Олег Владимирович.

Громов О.В. Анатолий Михайлович, Вы сказали в своем выступлении, формулу смотрел, смотрел, конечно, здесь все как обычно, все сложно Все-таки полномочия передаются, а финансово обеспечены полностью? Порочная практика, когда Вы тоже работали главой и возмущались всегда, что сначала в области сумма полномочий одна, а потом потихоньку уменьшается. Этого нет сейчас?

Рожков А. М. Этого нет. Я должен отметить, что в разрезе анализов и на Согласительной комиссии, и с органами местного самоуправления, мы еще раз прошлись по всем полномочиям. Дело в том, что, если у кого-то произошли изменения, связанные с уменьшением объема финансирования, то это произошло и с изменением объема работ. Например, один из вопросов - передача полномочий в органы местного самоуправления связан с оформлением земельных дел горного отвода. Ведется вопрос о предоставлении земельных участков под разработку карьеров. Насчитано, образно говоря, на территории Каргасокского района в плане 6 таких видов работ провести, с учетом развития нефтегазового комплекса. Будут они или не будут, а сегодня все зачтется, а по факту мы увидим, что их было всего 4. Поэтому, это корректируется.

Оксана Витальевна, прошу прощения, но сегодня прозвучало по органам местного самоуправления межбюджетных отношений, то мы готовы отдельно сесть за стол в январе, феврале месяце и четко все рассказать. Я должен отметить, и мы покажем, что за 3 года (это 3-ий год) не одного излишнего изъятия налогового поступления из местного самоуправления, связанного с приростом доходной части, не было произведено. Это вводят вас в заблуждение. Мы все покажем.

Куприянец А.Б. Спасибо, Анатолий Михайлович. Владимир Казимирович, Ваш вопрос.

Кравченко В.К. Анатолий Михайлович, я Вам задавал на комитете. Сергей

Анатолевич должен был его проработать. Было письмо от Совета муниципальных образований. 5 муниципальных образований обращали внимание на то, что уменьшился коэффициент на 10% с учетом, того, что в текущем году они доплачивали (Стрежевой, Северск и плюс еще 2 района, сейчас не могу вспомнить).

Рожков А.М. По тем муниципальным образованиям, которые к нам обращались и, которые были озвучены на комиссии, мы детально провели свой анализ и по некоторым муниципальным образованиям учли. Например, Бакчарский район, транспортные расходы, связанные с работой специалистов. Учли ситуацию, связанную с Асиновским районом, там специалисты используют, как и в Верхнекетском районе, проездные билеты железнодорожного транспорта. И по северным территориям мы учли методику использования расходов на проезд специалистов, которых вызываются к нам и, которых отправляют сюда с учетом авиационных расходов. Я должен честно, открыто сказать, что единственное, что мы не учли и не найдем такой методики, это вопрос 20% надбавки работникам органов местного самоуправления муниципального образования закрытый город Северск. У нас методика оплаты труда у всех одна для муниципальных служащих. Единственное, что предусмотрено федеральным законодательством, это районный коэффициент и северный. Они это могут сделать из собственных средств.

Куприянец А.Б. Вопросы еще есть? Пожалуйста.

Глок Л.Э. Анатолий Михайлович, я так понял, все полномочия, которые передаем на муниципальный уровень, должны быть обеспечены финансированием на содержание людей, которые эти полномочия выполняют? Не на сами полномочия, а содержание людей. Да? Мы 2 года назад, когда рассматривали вопрос по передаче полномочий на финансирование частных детских садов и школьных учреждений, то там мы таких полномочий не передавали. Я имею в виду, деньги на содержание аппарата, который бы распределял эти деньги, мы не давали. Почему? А они вопрос поднимали.

Рожков А.М. Во-первых, создание условий для посещения детей дошкольного возраста специализированных учреждений, это непосредственные полномочия органов местного самоуправления. В связи с изменением Закона «Об образовании» мы сегодня, как субъект, взял на себя расходы, связанные с оплатой

труда специалистов, воспитателей, педагогических работников. Частично взяли на себя. Мы только возмещаем те расходы, которые не были нашими полномочиями.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще вопросы будут? Достаточно? Спасибо, Анатолий Михайлович. Желаящие выступить? Нет? Комитет предлагает проголосовать в 2-х чтениях. Голосуем 1-ое чтение закона. У нас переданных 2 голоса.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуются Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления Томской области отдельными государственными полномочиями по регулированию тарифов на перевозки пассажиров и багажа всеми видами общественного транспорта в городском, пригородном и междугородном сообщении (кроме железнодорожного транспорта) по городским, пригородным и междугородным муниципальным маршрутам» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Вагиной Марине Дмитриевне**, начальнику Департамента тарифного регулирования Томской области.

Вагина М.Д. Здравствуйте, Оксана Витальевна. Добрый день, уважаемые депутаты, коллеги. На ваше обсуждение выносится вопрос о внесении изменений в проект Закона Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по регулированию тарифов на перевозки пассажиров и багажа всеми видами общественного транспорта». В

частности предлагается внести 2 изменения: 1) в саму методику в части изменения количества дней, которое тратится на осуществление этих полномочий; 2) касается правила применения округления при определении размера субвенции (округляется до целого числа). Количество дней изменяется с 10 до 9, т.е. изменяется трудоемкость, которая определяется при расчете размера субвенции на выполнение данных полномочий. У меня все.

Куприянец А.Б. Спасибо, Марина Дмитриевна. Вопросы есть? Пожалуйста.

Громов О.В. Я не по теме, Марина Дмитриевна.

Куприянец А.Б. Если не по теме, Олег Владимирович, то не нужно отнимать время.

Громов О.В. Я понял.

Куприянец А.Б. Позиция комитета.

Эскин А.Я. Комитет рассмотрел, вопрос здесь очень простой, идет оптимизация затрат. Суммы очень маленькие. Но положено проводить через законодательный акт. Рассмотрев проблему этого, Лев Федорович, к Вам обращаюсь, мы увидели много вопросов. Поэтому договорились на февральском комитете по коммерческим вопросам, вопрос по определению тарифов, по организации пассажирских перевозок внутри Томской области, мы выносим, как главный вопрос комитета на февральскую сессию. Там мы ответим на все ваши вопросы. Предлагаем голосовать во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Вопросов к Аркадию Яковлевичу нет? Марина Дмитриевна, присаживайтесь. Спасибо. Голосуем 2-ое чтение.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О стратегическом планировании в Томской области»** (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Антонов А.А. (представил слайды) Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты. У меня 2 сценария: поподробнее и покороче. Раздаточный материал достаточно подробный. Но коротко скажу, что принят федеральный Закон «О стратегическом планировании» в середине этого года. Мы приводим в соответствие свои документы о стратегическом планировании. Определили четкий перечень. Есть спорный вопрос закрытый или незакрытый этот перечень. На слайде и в раздаточном материале представлен четкий перечень на региональном уровне, который устанавливается по стратегическому планированию. У нас создана рабочая группа при Думе с участием депутатов, Контрольно-счетной палаты, общественности. Мы обсуждаем вопрос. Но есть принципиальный момент, который не согласован еще на федеральном уровне. Есть вопросы со стороны Прокуратуры на региональном уровне по поводу отраслевых стратегий, т.е. в каком формате они будут или не будут входить. Т.е. мы предполагаем в своем законопроекте, что отраслевые стратегии являются иные документы стратегического планирования, которые возможны на территории субъекта Российской Федерации, но не будут входить в федеральный перечень стратегических документов, которые мы должны автоматически заполнять. Мы считаем, что закрытый перечень – это только для ввода в систему на федеральном уровне. Такую работу мы сейчас ведем и обсуждаем с Министерством экономического развития с разработчиками. Закон разрабатывало Министерство регионального развития. Сейчас эти полномочия переданы Министерству экономического развития. Мы ведем плотную работу с разработчиками Министерства экономического развития. Думаю, что в январе, феврале ко 2-ому чтению мы снимем замечания, которые есть по тексту от Минюста и Прокуратуры. Так же я думаю, мы найдем компромисс по поводу учета стратегий, таких как отраслевых, которые приняты. И той концепции «ИНО-Томск», которая, надеемся, в ближайшие дни будет утверждена Председателем

Правительства. Ее необходимо будет также включить в наши стратегические документы. Т.е., это тот основной вопрос, который мы должны проработать до 2-ого чтения.

Куприянец А.Б. Спасибо, Андрей Александрович. Переходим к вопросам. Борис Алексеевич Мальцев.

Мальцева Б.А. Андрей Александрович, в раздаточном материале вот есть такой документ, который называется «Документы стратегического планирования Томской области». Откройте его и посмотрите в правую графу «Полномочия по утверждению документов». Тот, кто утверждает эти документы, тот и несет ответственность. Надо объявить благодарность от всей нашей команды, потому что Вы нас делаете совершенно безответственными людьми. Мы ни за что не отвечаем. Во всем мире за стратегию отвечает парламент. А исполнительная власть исполняет эту стратегию. Как так получилось? Посмотрите за любой документ - высший исполнительный орган, высший исполнительный орган. Нас здесь вообще не существует. Нас освободили от всякой ответственности. Спасибо.

Антонов А.А. Борис Алексеевич, это не совсем моя заслуга. Это федеральный закон. На самом деле остается то, что стратегия принимается Законодательной Думой Томской области. Соответственно, отраслевые документы, которые не попали в федеральный перечень, они рассматриваются из государственных программ, как мы обсуждали. Они утверждаются исполнительным органом власти. Но при этом есть совещательный орган, есть механизм, который мы прописываем по поводу государственных программ, где мы обязательно должны учесть мнения комитетов Законодательной Думы. Эта тема обсуждается. Мы также перед депутатами отчитываемся по исполнению стратегических документов ежегодно. Один – это отчет Губернатора, а второй отчет о государственных программах, об их эффективности. Сама стратегия принимается Законодательной Думой. Все остальное предусмотрено федеральным законом, что это орган исполнительной власти.

Куприянец А.Б. Спасибо, Андрей Александрович. Олег Владимирович.

Громов О.В. Андрей Александрович, я внимательно прочитал и сам закон, все таблички, которые дали, но я пришел к выводу, если я ошибаюсь, Вы поправите меня, что это очередной статистический сборник. Я скажу мысль

почему. В исполнение изменений федерального законодательства. Я не нашел не одного предложения, что это позволит более эффективно использовать ресурсы, нацелить на что-то. Просто перечень, перечень, перечень документов. И все. У меня вопрос: какая эффективность? Какая отдача? Что мы будем говорить избирателям, приняв эту стратегию? Какая польза?

Антонов А.А. Мы сейчас с вами не стратегию принимаем, а закон, который определяет порядок разработки стратегических документов на территории Томской области. Я вот это хотел отметить. Оценка эффективности закона, где описывается порядок принятия документов. Я не могу понять, в чем вопрос?

Куприянец А.Б. Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Андрей Александрович, последние 2, а может 3 года все время на слуху у исполнительной власти всех уровней и у руководителей на слуху не программы развития, а дорожные карты. Внимательно смотрел здесь, я не вижу, где дорожные карты, где их место в документах стратегического планирования. А дорожные карты, по сути, в том виде, в котором они есть, определяют именно стратегию развития, направление развития отраслей. Поскольку там четко устанавливаются целевые показатели развития отрасли. Скажите, пожалуйста, дальше, когда это будет принято, у нас сохранятся дорожные карты? Или они будут заменены государственными программами?

Антонов А.А. Именно идеология сохранится, а название мы приводим в соответствие с федеральным законом. Откройте, пожалуйста, слайд «Подходы к формированию проекта», там есть перечень документов. Дорожные карты, можно так сказать в кавычках – это план мероприятий по реализации стратегии, который обязательно должен быть разработан. Также и государственная программа, в которой указаны ключевые показатели эффективности этой программы. Это обязательный перечень документов, так назовем дорожные карты – это планы мероприятий. Он будет называться по реализации стратегии и годовой. Его измерение в ключевых показателях на 3-летний период и плюс, годовые данные – это государственная программа.

Глок Л.Э. Т.е. я понял так, что дорожная карта включает в себя стратегию и госпрограмму?

Антонов А.А. Смотрите, есть стратегия, есть план по ее реализации, плюс

появляется новое понятие «бюджетный прогноз», то, что не было этого понятия и план мероприятия по реализации – это, то, что заменяется программой, которая должна была ранее быть. У нас применялось такое понятие как программа по реализации стратегии. Сейчас она меняется в соответствии с федеральным законом на план.

Глок Л.Э. Будет называться план мероприятий по реализации закона?

Антонов А.А. Да, это и есть дорожная карта.

Куприянец А.Б. Александр Карлович.

Шпетер А.К. Я вновь к отраслевым стратегиям. Я считаю, что этот документ должен быть включен в перечень, поскольку есть опасность, что при формировании большой стратегии не будет услышана важность отраслей. Я просто на этом настаиваю. Хорошо, что прокуратура обратила на это внимание.

Антонов А.А. Прокуратура как раз против этого дела. Мы, наоборот, настаиваем на том, чтобы дополнить перечень наших региональных документов, вывести их за то, что утверждается Думой. Борис Алексеевич говорит, но на самом деле, это один из выходов, как мы видим, что отраслевую стратегию предусматривать, как иной документ в стратегическом планировании, который будет утверждаться Губернатором, но мы готовы его обсуждать. Но он не будет пока попадать в перечень, который формируется на федеральном уровне. И который мы будем вносить в базу региональных стратегических документов, в электронном виде, который сейчас существует. В любом случае мы настаиваем и считаем, что те стратегии, которые приняты, они должны действовать. Мы за то, чтобы это осталось в системе. Но это нам нужно будет поработать с Прокуратурой, с разработчиками на федеральном уровне.

Куприянец А.Б. Спасибо, Андрей Александрович за ответы. Вопросы еще есть, коллеги? Достаточно? Желющие выступить есть? Ваш последний вопрос задавайте.

Звонарев С.В. В чем отличие понятия «дорожные карты» от «госпрограмм».

Антонов А.А. Методологии на федеральном уровне еще нет. На самом деле мы вместе с вами эти документы будем ..., т.е. законодатель определил, что в 2015 году он разрабатывает на федеральном уровне методологию. Мы параллельно вместе с ней идем.

Звонарев С.В. Т.е. сегодня это словесная игра?

Антонов А.А. Мы с вами должны будем определить состав.

Куприянец А.Б. Хорошо. Позиция комитета.

Эскин А.Я. Я думаю, что после сегодняшнего утреннего принятия бюджета, это самый главный Закон, который мы рассматриваем за последние полгода. Это закон определит, как дальше будет жить область, по каким документам, по какой системе, какие управления бюджетом, тоже здесь прописано. Я не согласен, что здесь все отдано исполнительным органам власти. Если бы выполнили полностью 172-ФЗ, то мы как раз должны были все отдать, и все. Долгими спорами нам удалось все-таки, давайте посмотрим: стратегию утверждаем мы, бюджетный прогноз утверждаем мы, мы выдаем заключения, которые обязательны к исполнению по государственным программам, мы выдаем заключения по проектам стратегий, мы утверждаем порядок формирования схемы территориального планирования. Т.е. функций достаточно, чтобы можно было работать вместе с исполнительной властью. Не разрешать или запрещать, а работать вместе с исполнительной властью. Других вариантов при таком формировании бюджета не получается. Мы идем в опережение всех областей, потому что попытались в этом году принять бюджет через госпрограммы. Мы набьем много шишек, но приняв этот документ, мы начнем формировать к 2016 году, когда все второпях будут что-то делать, уже системную осмысленную позицию. Потому что мы в феврале будем смотреть стратегию. По стратегии Олег Владимирович правильно вопросы задает. Там еще много вопросов. На всех общественных площадках идет обсуждение. Но мы главное говорим, что систематизировать это так. Это, во-первых. Во-вторых, это только первое чтение. Я тоже не согласен, что документ и стратегия не становятся документом для жизни всех членов общества Томской области. Главное, что мы должны уйти, чтоб этот документ стал документом по распределению бюджетных денег. Это же не для этого делается. Стратегия – это жизнь области, а не выполнение бюджета. Бюджет – это часть общей наполняемости финансов по выполнению задач, которые прописаны в стратегии. Вот это надо еще доработать в этой стратегии. Если вы посмотрите все таблицы, то вы увидите ответы на многие вопросы, которые здесь задавались. Я думал, что вопросов будет больше, потому что, как нам напомнили в 1-ой части нашего

заседания, нас через интернет смотрит народ и нам когда-то придется ответить за этот документ. Поэтому с этим документом мы серьезно работали. Я прошу всех подключиться ко 2-ому чтению. А сегодня предлагаю проголосовать в 1-ом чтении. Заключение все есть.

Куприянец А.Б. Спасибо, Аркадий Яковлевич. Вопросы к Аркадию Яковлевичу? Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Аркадий Яковлевич, вот я задал вопрос, мне не ответили. Стратегия Томской области: только за 2013 год на 50% увеличилось число убыточных предприятий. 15 млрд. Никто не может мне сказать. Анализ не сделан. Это же бизнес. В чем же дело? Ваш комитет может мне на это ответить, дать анализ? Что дальше будет происходить? В следующем году будет 100%. Это же доходы бюджета. Это все.

Эскин А.Я. Николай Александрович, во-первых, мне интересно было бы знать, откуда данные? Я готов с вами поспорить над такими цифрами.

Вяткин Н.А. В послании Губернатора.

Эскин А.Я. Вы послушайте цифры сегодня, и вы увидите, что мы заканчиваем год с приростом в секторе несырьевой отрасли промышленности с плюсом, и с большим плюсом, что другие регионы завидуют нам. Другое дело, что у нас «просели» нефтяники.

Вяткин Н.А. В послании Губернатора почитайте.

Эскин А.Я. Нет там этой цифры.

Куприянец А.Б. Николай Александрович, давайте на комитете у Аркадия Яковлевича, если будет необходимость, эту тему более широко обсудить, но не сейчас. Хорошо? Борис Алексеевич, у Вас вопрос?

Эскин А.Я. Я могу ответить. Мы ведем один вопрос, а Вы начинаете другой вопрос.

Вяткин Н.А. Губернатор называет цифры.

Куприянец А.Б. Коллеги, будьте уважительны друг к другу.

Антонов А.А. Александр Брониславович, можно ответить по этому вопросу? Вопрос этот был, по-моему, на комитете месяц назад. Я знаю, подписывал справку. Есть такая справка. Мы готовили отчет. Если есть по этим отчетам вопрос... Мы анализировали эту ситуацию.

Куприянец А.Б. Спасибо, Андрей Александрович. Коллеги, вопросов больше нет. Желаящие выступить есть? Пожалуйста, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. (запись плохо прослушивается) Вопросы, задаваемые депутатами, касаются не стратегии, не разработки стратегии. Но в нем есть важная позиция – доля власти исполнительной и доля власти парламентской. Вот план мероприятий по реализации стратегии - это самый волнующий вопрос всех депутатов. Смотрим «Полномочия законодательной Думы Томской области – не требуется». А раз не требуется, то и спрашивать никто не будет. Потом идет 2 столбца ... «Об утверждении документа стратегического планирования» - постановление АТО, постановление АТО и т.д. «Полномочия по утверждению документов по 172-ФЗ» – высший исполнитель, высший исполнитель и т.д. Думы-то вообще нет. Мы вообще не участвуем с вами нигде. А в самом главном вопросе «План мероприятий» полномочия Думы здесь есть, но они знаете, не обязательные и не нужные.

Куприянец А.Б. Спасибо, Борис Алексеевич. Второй желающий выступить Олег Владимирович.

Громов О.В. Я, конечно, поддерживаю, коль разъяснили. Принять надо стратегию. Но я хочу сказать, что для того мы и собираемся...

Антонов А.А. Это не стратегия. Это закон о стратегии.

Громов О.В. Закон о стратегии. Потом это выльется в стратегию, которая должна работать. Аркадий Яковлевич, без обид, но Николай Александрович и я, мы же на местах работаем. Он правильно ставит вопрос. Я на каждом бюджетном комитете, ставлю какую проблему? Никто не вникает в ценообразование промышленности. Вот только контроль за выходом цены. Где рентабельность? Где прибыльность? Какие возможности есть помочь? И в результате даже у нас в пояснении к бюджету есть, что доля убыточных предприятий возросла. На селе предприятия не появляются так много, и так ярко как это надо. Открываем только магазины, сети и так далее. Вопросы есть. Надо, конечно, отдельно рассмотреть это на комитете, внести предложения. Я вышел со своими предложениями. Налоговая комиссия у меня их уже приняла, будем их рассматривать. Одно из предложений говорю, я не понимаю, Андрей Александрович, почему все молчат и Аркадий Яковлевич, любое предприятие Томской области, цена (не в обиду Николаю

Александровичу) на электроэнергию выросла за 9 месяцев на 26%. Куда девать эти затраты? Цену поднять не можем. Вопросы есть. Поэтому обсуждая этот закон, протокольно надо отметить и обсуждать. Будущее за промышленностью, за производством. Спасибо.

Мальцев Б.А. Это опять мероприятия, а не стратегия. К стратегии никакого это отношения не имеет.

Куприянец А.Б. Оксана Витальевна, пожалуйста.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги. Не случайно сегодня такое бурное обсуждение Закона. Я хочу поддержать Бориса Алексеевича в той части, что федеральный закон «О стратегическом планировании» очень серьезно изменил зоны ответственности между исполнительной и законодательной властью, усилив полномочия и функции исполнительной власти, и сократив представительной власти. Кстати, благодаря работе в Совете законодателей, мы вышли с инициативой, и Матвиенко В.И. нас поддержала, и Совет Федерации инициировал изменения в федеральный закон, в соответствии с которым стратегия социально-экономического развития регионов рассматривается на законодательных Думах. В первом варианте принятого закона этого не было вообще. И понятно в силу чего. Не будем на этом останавливаться. Сегодня мы действительно закон принимаем в 1-ом чтении. Это очень важно. 1-ое чтение определяет концептуальный подход, а дальше мы дорабатываем положения внутри закона.

Второй момент, о чем я хотела сказать. Вопрос, который задал Александр Карлович, обсуждался на комитете и мы направили письмо в Государственную Думу Российской Федерации с просьбой разъяснить нам, на каком основании сегодня контрольно-надзорные органы считают, что перечень стратегических документов, указанных в федеральном законе, является закрытым. Я участвовала в работе рабочей группы при Нарышкине С.Е., где был и председатель комитета Государственной Думы по экономической политике. И тот, и другой сказали, что вопрос о том, что это закрытый перечень, вообще не обсуждался. Поэтому законодатель должен нам ответить. Мы об этом договорились с Андреем Александровичем, потому что у нас парадоксальная складывается ситуация. Действительно, существует распоряжение Правительства Российской Федерации по концепции и на Томск-2020, а такого документа в перечне стратегических

федеральных документов нет. Соответственно, они не имеют права сейчас сделать апгрейд этого документа. Это очень серьезная тема для нас с вами.

Третий момент. Мне, кажется, надо сказать, спасибо Администрации. За долгое время мы впервые получили закон, представленный в определенном графическом виде. У нас сегодня есть возможность обсуждать и задавать вопросы, понимая суть. Потому что это очень тяжелые, как правило, для восприятия документы. Я хочу попросить Администрацию Томской области впредь такого рода документы представлять в том виде, в котором мы сегодня его обсуждаем.

И в заключении. Ответ или не ответ, а рассуждение по поводу предложения Бориса Алексеевича. По тем документам, которые сегодня определены, как перечень стратегических документов в нашем законе, и что нам с ними делать, мы должны будем с вами ко 2-ому чтению, Людмила Николаевна, через наш Регламент рассмотреть. И по всей вероятности в феврале месяце предстоит рассмотреть и Регламент. Потому что мы должны определить, что будет утверждаться постановлением Думы, а какие документы пойдут через закон. Это уже совершенно другой подход и другой порядок рассмотрения.

Я сегодня предложила бы этот документ поддержать еще потому, что, учитывая, что это тема, которой я давно занимаюсь. Нам удалось посмотреть законы других субъектов федерации «О стратегическом планировании», которые приняты в связи с новым федеральным законом. Наш закон, на мой взгляд, сегодня гораздо шире и полнее отвечает тем требованиям, которые мы предъявляем к такого рода документам. Второе, что тоже очень важно, если мы сегодня не принимаем этот закон, то у нас вообще нет оснований в феврале месяце рассматривать актуализированную стратегию социально-экономического развития Томской области. Потому что она уже сформирована в рамках нового федерального закона, и с учетом тех требований, которые сейчас заложены в 1-ом чтении. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, коллеги. Сергей Викторович, внимательно слушайте выступающих. Они, наоборот, предлагают поддержать позицию докладчика и комитета. Будем голосовать? Голосуем.

Голосуются принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+2
 Проголосовало против.....2
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Антонов А.А. Спасибо, Оксана Витальевна за оценку. Спасибо, коллеги, я думаю, что в январе, феврале достаточно активно еще будем обсуждаем это.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «Об инновационной деятельности в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Сонькину Михаилу Аркадьевичу**, заместителю Губернатора Томской области по научно-образовательному комплексу и инновационной политике.

Сонькин М.А. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые коллеги, в 2014 году Томская область по заказу ассоциации инновационных регионов России разработала проект регионального закона об инновационной деятельности субъекта Российской Федерации, который прошел экспертизу и согласование в Министерстве образования Российской Федерации, в Министерстве экономического развития Российской Федерации и в Управлении Государственной Думы Российской Федерации. Хочу отметить, что на основе именно опыта регионов АИРР (Ассоциация инновационных регионов России) рекомендовано провести актуализацию региональных законов, которые в основе имели разработанный в Томской области модельный закон. Важное преимущество нового закона в том, что впервые создан полный понятийный аппарат по всем терминам и определениям, используемым в инновационной деятельности на территории Российской Федерации. Помимо этого новый закон серьезно расширяет варианты государственной поддержки инновационных предприятий.

Цель нового законопроекта «Об инновационной деятельности Томской области» - это законодательное обеспечение создания условий для развития инновационной деятельности в рамках существующих полномочий с учетом особенностей социально-экономического развития Томской области.

Структура проекта закона состоит из 4 глав и 13 статей. Я не буду говорить о том, что он позволит. Это понятно из самого закона. Отмечу, что предлагаемый законопроект прошел обсуждение на экспертном совете по научно-образовательному комплексу инновационной политики, а также постоянной комиссии по Высшей школе науки и инновациям, на комитете по экономической политике, а также на комитете по труду и социальной политике Законодательной Думы Томской области. Экспертное сообщество высказало одобрение законопроекта и пожелание к его скорейшему принятию. Прошу принять закон в 1-ом чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо, Михаил Аркадьевич. Коллеги, вопросы будут к Михаилу Аркадьевичу? Вопросы есть. Активную деятельность развернул Борис Алексеевич. Пожалуйста.

Мальцев Б.А. На какую сумму Вы ожидаете в этом году инновационной продукции у нас будет выполнено? Нам какой объем? В прошлом году мы же отчитывались, у нас была цифра. 2 млрд. руб. - я вам скажу.

Сонькин М.А. Следующий год у нас достаточно сложный.

Мальцев Б.А. Я спрашиваю в этом году, в этом благодатном году.

Сонькин М.А. Около 2 млрд. руб.

Мальцев Б.А. А всего мы выпускаем продукции... Оксана Витальевна, сколько мы выпускаем продукции, чтобы я не ошибся? 340 млрд. руб.?

Козловская О.В. Почти 380 млрд. руб. у нас ВВП.

Мальцев Б.А. 380 млрд. руб. и всего 2 млрд. руб. инновационных.

Козловская О.В. Не 2 млрд. руб., больше.

Мальцев Б.А. Какие же мы передовики?

Сонькин А.Б. Я думаю, что многое зависит от терминологии. Кстати говоря, тот закон, который мы принимаем, как раз направлен на то, чтобы у нас не было разночтений, какая продукция является инновационной, а какая не является инновационная.

Куприянец А.Б. Борис Алексеевич, у меня есть предложение. Михаил Аркадьевич ко 2-ому чтению более внимательно подготовит ответ на этот вопрос, и мы цифру услышим. Еще вопросы есть, коллеги. Нет больше вопросов. Позиция комитета.

Эскин А.Я. Мы долго работали с этим законом и на общественных площадках и на экспертных советах. Модельный закон отличается. А все знают, что авторами модельного закона является Томская область. Он приземлен. Работать с законом можно. Я думаю, что его надо принимать для того, чтобы начинать работать. Мы давно по нему работаем, но этой работе надо придать законную основу. А второе: все-таки если мы здесь авторы, если мы здесь в приоритете, то мы должны и закон первыми принять, потому что я знаю, что в соседних регионах этот закон уже тоже на выходе. Считаю, что надо голосовать в 1-ом чтении. Все вопросы доработать ко 2-ому чтению. Закон хороший.

Куприянец А.Б. Спасибо, Аркадий Яковлевич. У меня записался выступить только один человек – Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, я думаю, что первый вопрос, который многих волнует, а почему мы принимаем новый закон? Что меняется концептуально тот, который у нас есть? Практически, да. И связано это принятие нового закона с тем, что в действующем законе многие понятия не соответствуют федеральному законодательству. У нас возникают вопросы, и со стороны прокуратуры по поводу правомерности использования, в том числе методов, форм государственной поддержки. Я докладываю вам, что сейчас тот глоссарий, о котором говорил Михаил Аркадьевич, включает полный перечень терминологии, которая применяется в законодательстве и в федеральной нормативно-правовой базе. В том числе и на уровне конкретных ведомств, например, Росстата. Все эти документы прошли согласование с Минюстом Российской Федерации.

Второе, что, на мой взгляд, очень существенно. Мы серьезно расширяем перечень, тех мер государственной поддержки, которую можем оказывать инновационным предприятиям на территории Томской области, в том числе появляется ряд новых предприятий. Но есть одно «но»: в законе, мы об этом тоже договорились с Департаментом финансов, есть четкая отсылка к тому, что все субсидии и весь перечень государственной поддержки инновационных компаний определяется в соответствии с бюджетом на текущий плановый период. Бюджет для нас является первичным.

Третье. Принятие таких законов в субъектах федерации сегодня фактически создает единое правовое поле для всех компаний инновационного бизнеса на всей

территории России. Фактически мы создаем единое правовое пространство. Раньше каждый субъект, что называется, варился в собственном соку.

Поэтому есть предложение в 1-ом чтении поддержать. Мы обсуждали этот вопрос на нашей постоянной комиссии по науке и инновационной деятельности, было единогласное одобрение. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна. Коллеги, можно ставить вопрос на голосование? Голосуем 1-ое чтение.

Голосуются принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, начальнику Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

Баев Ю.И. Уважаемые депутаты, в этом году на различных площадках мы обсуждали вопросы совершенствования данного закона. Поступили предложения от депутатов Законодательной Думы, Совета общественных инициатив, региональных общественных организаций. Кроме того, в июле этого года произошли изменения в Жилищном кодексе. Ряд статей мы приводим в соответствие. В частности предлагается новая редакция статьи 10, где более подробно разделены виды работ. Вводятся дополнения в статью 14, которые предполагают порядок назначения генерального директора Фонда по конкурсу. Законопроектом предлагается закрепить правовые основы общественного жилищного контроля со стороны общественных организаций и объединений за проведением капремонта. Также зафиксировать основные права собственников помещений многоквартирного дома при проведении в доме капитального ремонта.

Вводятся новые статьи 23.1 и 12.1. Мы считаем, что тем самым формируем регионально правовую основу по участию собственников, общественных организаций в региональной самой программе. В новой редакции закона также в целях оптимизации процесса предлагается наделить частью полномочий Администрацию Томской области и органы, уполномоченные осуществлять региональный государственный жилищный надзор. Также с учетом опыта первого года реализации региональной программы, а так же предложений, которые поступили к нам от общественных организаций с целью учета технического состояния многоквартирного жилищного фонда, предлагается увеличить количество критериев, в основе которых формируется очередность капитального ремонта в домах. Предлагается дополнительно ввести критерии, учитывающие состояние отдельных конструктивных элементов и инженерных систем многоквартирного дома, а также наличие угрозы безопасности жизни или здоровью граждан. Также предлагается уточнить критерии, определяющие готовность дома к проведению капитального ремонта.

Предлагаем дополнить перечень работ и услуг, на выполнение которых могут тратиться средства Фонда. Это такие работы как проведение проверки достоверности сметной стоимости там, где она необходима в соответствии с законодательством.

В ряд статей закона предлагается внести корректировки уточнения. В частности порядка уточнения минимального размера взноса на капитальный ремонт; установление срока, с которого должен определяться минимальный размер Фонда капитального ремонта для специального счета, начиная с 2016 года; порядок и срок расчета размера предельной стоимости услуг и работ по капремонту; критерии не предоставления государственной поддержки. В частности, ранее законом не было предусмотрено финансовая поддержка на дома, которые прошли капитальный ремонт по 185-ФЗ, но им необходимо выполнение ремонта по другим конструктивным элементам. На наш взгляд, это предложение позволит расширить возможности собственников помещений многоквартирных домов получить такую поддержку.

Сразу хочу сказать, что на сегодняшний день мы продолжаем получать предложения от депутатов, общественных организаций по совершенствованию

этого закона. У нас, мы предполагаем, очень активно будет меняться федеральное законодательство в этой сфере. Мы говорим о том, что мы будем продолжать работу над усовершенствованием данного закона. Мы получили все необходимые положительные заключения, с учетом мнения комитета. Прошу проголосовать в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Юрий Иванович. Вопросы к докладчику есть? Олег Владимирович.

Громов О.В. Юрий Иванович, все хорошо, что Вы сказали. Мы будем голосовать. Но вот возникла проблема на округе. Ко мне идут люди, задают вопросы на встрече. 30%, а где-то 50% жильцов в г. Асино не получают квитанции на оплату капитального ремонта. В результате тем, кому пришли - платят. А другие – нет, и говорят, что платить не будем. Нет квитанции - не будем платить. Кто за это отвечать? Почему так происходит? Что отвечать избирателям?

Баев Ю.И. Отвечать за это будет Фонд капитального ремонта и непосредственно наш Департамент, и я лично. Я на предпоследнем комитете докладывал о ходе реализации этой программы, в том числе и о проблемах, которые существуют. В первую очередь - это отсутствие достоверной базы данных, которая ранее велась в муниципалитетах. Мы сейчас ее совершенствуем, корректируем, получаем данные от Росреестра, от органов БТИ. Запустили нулевую квитанцию, где сняли ряд таких проблем. Но это такой процесс, который неодномоментно решается. Но мы эту работу продолжаем. Ни в коем случае это не отразится на собственниках, на начислениях какой-то пени, которая была не уплачена на первом этапе в связи с этими проблемами.

Куприянец А.Б. Еще вопросы есть? Александр Николаевич.

Френовский А.Н. Юрий Иванович, на последнем приеме в селе Тогур, Колпашевского района у меня было очень много людей. Дом один, а кадастровая стоимость квартир разная. Такое может быть? Это первое. Второе. Люди очень мало знают о проводимой реорганизации, приходят и все начинается сначала. А времени много прошло. Видимо работа была проведена плохо.

Баев Ю.И. Кадастровая стоимость никак не влияет на уплату взносов. Здесь только один критерий – это минимальный размер и площадь, которая принадлежит собственникам. Что касается второго вопроса. Мы раза три выезжали в Колпашево.

Если этого недостаточно, есть вопросы, то мы готовы приезжать туда, либо направляйте к нам. Удаленным доступом будем отвечать на вопросы, через сайт, непосредственно выезжать на места.

Куприянец А.Б. Еще вопросы? Больше вопросов нет. Позиция комитета.

Эскин А.Я. Комитет рассмотрел. Данный законопроект является техническим. Здесь уточняются многие моменты жизнедеятельности, т.к. жизнь вносит свои коррективы. Это нормально. Мы, наверное, не раз будем возвращаться к данному закону. Вы видите, что мы через Думу идем и возвращаемся, и возвращаемся. Но учитывая вопросы, которые задали депутаты, мы договорились на следующей комиссии, которую возглавляет Андрей Геннадьевич Петров, рассмотрим вопросы по финансированию данного Фонда, по размещению денег; по страховым обязательствам, которые могут там применяться; т.е. по всей финансовой части. И, наверное, в каких-то сообщениях будем рассказывать депутатам, как это все продвигается. Предлагается в 2-х чтениях принять данный закон.

Куприянец А.Б. Спасибо, Аркадий Яковлевич. Есть необходимость обсуждать?

Громов О.В. Предложение можно внести?

Куприянец А.Б. Пожалуйста.

Громов О.В. Опять пострадают законопослушные граждане, кто деньги несет, а предъявить никому не смогут, потому что резко возрастут иски.

Куприянец А.Б. Ваше предложение.

Громов О.В. Предложение - навести порядок, разъяснять людям, доводить информацию, чтобы или платили все, или пускай не исполняют закон. Правильно говорит Александр Петрович.

Баев Ю.И. Принято.

Куприянец А.Б. Голосуем 1-ое чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+2

Проголосовало против.....3

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем 2-ое чтение.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+2

Проголосовало против.....3

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 12 Закона Томской области «О порядке управления и распоряжения государственным имуществом Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Приводится и совершенствуется нормативно-правовая база. Все замечания, которые были, устранены. Комитетом рассмотрено. Будем слушать докладчика? Вопросы есть к докладчику?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Комитет предлагает принять во 2-ом чтении. Можно голосовать? Голосуем.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О безвозмездной передаче областного государственного имущества в собственность муниципального образования «Колпашевский район».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Прошу меня внимательно послушать. Вопросы 24, 25, 26,

27, 28, 29, 30 – по всем этим вопросам, мы должны принять постановления. Если вы позволите, то мы проголосуем, если у вас не будет каких-либо вопросов к документам. Постановления оформим отдельно по каждому вопросу. Можно?

Из зала. Поддерживаем.

Куприянец А.Б. Тогда прошу голосовать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О предоставлении областного государственного имущества в безвозмездное пользование федеральному государственному казенному учреждению «5 отряд федеральной противопожарной службы по Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Томскому региональному общественному движению родителей военнослужащих».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Голосуется Постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+2
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Муниципальному автономному учреждению «Муниципальная информационная библиотечная система» Города Томска».

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....31+2
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Томской региональной молодежной общественной организации «Военно-историческое объединение «Крепость».

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....31+2
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О признании утратившим силу постановления Законодательной Думы Томской области от 29.05.2012 № 328 «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Томскому региональному отделению Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд»».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Томскому региональному отделению политической партии ЛДПР – Либерально-демократической партии России».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томск.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О награждении Титова А.И. знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, Анатолия Ивановича Титова вы все хорошо знаете, поэтому на наградной комиссии единогласно эта кандидатура была поддержана. Предлагаю проголосовать за награждение Титова А.И. знаком отличия «За заслуги перед Томской областью». Напоминаю, что это самый высокий знак на территории региона. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Нет возражений? Голосуем.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Коллеги, внимательней. Голосуем 2-ое чтение.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области**».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Если также с Вашей стороны, Сергей Викторович, не будет возражений «О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области», то Оксана Витальевна зачитает фамилии, мы проголосуем списком, и примем постановление.

Из зала. Поддержать.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, на ваше рассмотрение выносятся представление по коллективу клуба «СКАТ ТГУ» за высокий профессионализм, и в связи с 55-летием со дня основания.

Андрееву Нину Николаевну, учителя истории МАОУ «Гимназия № 55» города Томска;

Клюеву Ольгу Викторовну, врача-терапевта ОГАУЗ «Поликлиника № 10»;

Коноплеву Светлану Ивановну, члена Томской городской муниципальной избирательной комиссии с правом решающего голоса;

Большанина Николая Александровича, заместителя председателя Асиновского городского совета, члена общественной палаты Асиновского района;

Сахарову Зинаиду Егоровну, декана экономического факультета ФГАОУ ВО «НИ ТГУ». В следующем году ей исполняется 75 лет;

Суровцева Валерия Александровича, заведующего кафедрой истории философии и логики философского факультета ТГУ;

Сырова Василия Николаевича, заведующего кафедрой онтологии ТГУ;

Тараненко Валентину Андреевну, врача-анестезиолога-реаниматолога «Больница скорой медицинской помощи»;

Уйманова Валерия Николаевича. Обращаю ваше внимание – председателя комитета по вопросам ГО и ЧС Администрации Томской области. Он представлен Г.Г. Немцевой и В.К.Кравченко. Мы предлагаем его наградить за организацию пункта временного размещения тех, кто приехал с Украины. В первую очередь за это.

Если вы не возражаете, я бы предложила принять решение еще по двум кандидатам, представленным мною. Аппарат Думы предлагает наградить Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области, и я поддерживаю, **Гончарову Людмилу Ивановну**, консультанта отдела по труду и социальной политике Аппарата и **Финовского Александра Леонидовича**, начальника отдела материально-технического обеспечения Законодательной Думы Томской области. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О плане законотворческой деятельности Законодательной Думы Томской области на 2015 год».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Коллеги, план состоит из приоритетных направлений законотворческой деятельности. Все комитеты приняли участие в работе. Наш комитет обобщил и подготовил проект. Напоминаю, что в течение года он может меняться. Просим поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросов нет? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 108 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике».**

Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Эскин А.Я. Рабочий момент. Человек выехал жить в город Красноярск, это господин **Гермаханова А.А.**, поэтому выводим его из состава комиссии на основании личного заявления.

Куприянец А.Б. Есть предложение - проголосовать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 109 «О составах постоянных комиссий бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председатель бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, мы вводим в комиссию по налогам бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области **Лазичеву Елену Александровну**, представителя города Томска. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области «О награждении премиями Законодательной Думы Томской области «За подвижничество в культуре» и награждении Л.Т. Ситникова».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, Оксана Витальевна уже говорила о том, что у нас было 6 человек представлено к награде. Два человека 5-ый и 6-ой набрали одинаковое количество голосов, и мы решили попросить, чтобы учредили еще одну премию Думы, 6-ую премию «За подвижничество в культуре» в этом году. Наградить этой дополнительной премией «За подвижничество в культуре»

Законодательной Думы Томской области в размере 50 тыс. руб. **Ситникова Леонида Трифионовича.**

Куприянец А.Б. Есть предложение – поддержать решение. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О порядке участия Законодательной Думы Томской области в процедуре оценки последствий принятия решений о реконструкции, модернизации, об изменении назначения или о ликвидации объекта социальной инфраструктуры для детей, о реорганизации или ликвидации организаций, образующих социальную инфраструктуру для детей, образовательных организаций».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, здесь постановление Думы, которое определяет порядок участия депутатов и самой Законодательной Думы в принятии решений о реорганизации или ликвидации учреждений или организаций, в которых находятся дети, или которые работают с детьми, в которых проходит образовательный процесс, там, где уже не дети, а взрослые (если говорить о техникумах). Здесь все прописано в соответствии с Регламентом. Единственное одна позиция, что Совет Думы по представлению комитета может назначать своего представителя в комиссию по принятию решения по оценке последствий. Также Совет Думы выносит свое мнение, на основании участия этого депутата в комиссии, направлять его официальное мнение в комиссию. Здесь еще прописано, и мы договорились, что при принятии решения об изменении Регламента, эту

позицию вносим в Регламент, опросным способом принимаем решение, о направлении человека. Просим поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросы к докладчику есть? Есть предложение – поддержать позицию комитета. Голосуем.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации**».

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. На руках у вас есть материалы, в которых отражена позиция комитетов. Есть предложение позиции комитетов поддержать. Нет возражений? Голосуем.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Повестка дня исчерпана. 37-ое собрание Законодательной Думы Томской области объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник отдела
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

С.А.Плютина