

СТЕНОГРАММА

36-го собрания Законодательной Думы Томской области

пятого созыва

27 ноября 2014 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, разрешите начать работу. Сегодня я хотела бы начать наше заседание с поздравления Олега Владимировича Громова. Посмотрите, умный мужик родился в день Думы, вся область об этом знает. (Аплодисменты).

Громов О.В. Спасибо, Оксана Витальевна. (Аплодисменты).

Козловская О.В. С Днем рождения! Он у нас поборник культуры. Его, кстати, район выдвинул на соискание премии «Подвижник в области культуры», поэтому ему и книгу в подарок, соответствующего направления.

Громов О.В. Спасибо большое. Очень благодарен, признателен. Удивляюсь тому, что за много лет работы день рождения совпал с работой Думы.

Козловская О.В. Слово Губернатору.

Жвачкин С.А. Я не могу не поздравить Вас. Кстати, не сговариваясь, Вам в подарок еще одна книга. От всей души, от исполнительной власти поздравляем. (Аплодисменты).

Громов О.В. Спасибо! Очень Вам признателен.

Козловская О.В. Олег Владимирович, по традиции депутат лишается права делать заявления. (В зале смех) Дорогие друзья, я так к вам обращаюсь, поскольку у нас этот год особенный - 70 лет Томской области. Очень многие среди нас получили высокие награды в связи с этим событием в жизни региона. Но год не завершен, поэтому я бы сейчас хотела предоставить слово Сергею

Анатолевичу Жвачкину для награждения медалями, знаками «70 лет Томской области». Сергей Дмитриевич, пожалуйста.

Кузнецов С.Д. Юбилейная медаль «70 лет Томской области» вручается Чернышеву Игорю Николаевичу. (Аплодисменты)

Кузнецов С.Д. Юбилейная медаль вручается Глоку Леониду Эдуардовичу (Аплодисменты)

Кузнецов С.Д. Медаль вручается Громову Олегу Владимировичу. (Аплодисменты)

Кузнецов С.Д. Медаль вручается Звонареву Сергею Викторовичу (Аплодисменты)

Кузнецов С.Д. Медаль вручается Кравченко Владимиру Казимировичу (Аплодисменты)

Кузнецов С.Д. Юбилейная медаль вручается Немцевой Галине Григорьевне (Аплодисменты)

Кузнецов С.Д. Медаль вручается Пичурину Льву Федоровичу. (Аплодисменты)

Кузнецов С.Д. Медаль вручается Семкину Василию Васильевичу. (Аплодисменты).

Кузнецов С.Д. Медаль вручается Серее Николаю Ивановичу. (Аплодисменты).

Кузнецов С.Д. Медаль вручается Собканюк Екатерине Мефодиевне. (Аплодисменты).

Кузнецов С.Д. Медаль вручается Терещенко Александру Анатольевичу. (Аплодисменты).

Кузнецов С.Д. Медаль вручается Френовскому Александру Николаевичу. (Аплодисменты).

Кузнецов С.Д. Юбилейная медаль вручается Шутееву Олегу Михайловичу. (Аплодисменты).

Жвачкин С.А. Еще раз поздравляю всех тех, кто получил сегодня медали. Кто-то получил еще раньше, кто-то еще получит. 70 лет - это действительно наша гордость. Желаю всем хорошо поработать, как всегда. У нас осталось всего 2 заседания, 2 встречи. Но, а я с вашего разрешения, покину вас. Сегодня в 11. 00 в

университете Всероссийская конференция по правам ребенка. Приехал уполномоченный по правам ребенка **Астахов П.А.**, поэтому я с вашего разрешения поеду на конференцию и передам привет от вас, от депутатского корпуса. (Аплодисменты)

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, в зале 32 депутата. У нас сегодня 5 переданных голосов. Все голоса переданы Козловской О.В. В работе собрания принимает участие **Игорь Николаевич Чернышев** – член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – представителя от Законодательной Думы Томской области и **Ушакова Елена Юрьевна** – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Пользуясь случаем, хочу сказать спасибо Елене Юрьевне, потому что у нас налажена сейчас хорошая система взаимодействия. Она нам присылает огромное количество документов, в том числе информационного характера по тем федеральным законам, которые рассматриваются в Государственной Думе. Хочу, пользуясь случаем предложить депутатам, председателям комитетов обратить на это внимание.

У нас из тех, кого нет сегодня, передали голоса, находясь в командировке Боргер А.А., Маркелов В.А., Разживин И.А., в отпуске находится Татьяна Васильевна Соломатина, она так же передала голос. Отсутствует Сергей Александрович Кравченко. Начать нашу работу, если позволите, с традиционного вступительного слова.

Депутаты! Приглашенные!

Главным мировым событием уходящего ноября стал саммит 20-ти государств, прошедший в Австралии. Для России – это был непростой диалог. Позиция нашей страны – дискуссия и компромисс по всем вопросам глобальной повестки. И хотя политика на этом саммите, во-многом, затмила экономику, лидеры «двадцатки» пришли к выводу: никакие политические изменения и риски не должны помешать достижению стратегической цели обеспечения роста мировой экономики. Внутренней российской темой ноября остается текущая ситуация и принятие бюджета. Основной финансовый документ страны существенно изменился в ходе его обсуждения в Госдуме. Дополнительные средства в 2015-м году будут выделены на импортозамещения в аграрном секторе

– 20 млрд. руб., столько же – на фонд развития промышленности, поддержку отдельных отраслей экономики. Найдены средства на продолжение программы строительства детских садов, господдержку общественных организаций инвалидов. А главное, что бюджетом обеспечены все социальные обязательства на трехлетний период. Значимое и долгожданное событие произошло и в Томской области. Открыт мост через реку Вах, который соединил два региона, а Сибирь – с Уралом.

Особую роль в условиях глобальной «экономической турбулентности» вновь получила тема либерализации «малой экономики». До сих пор в обществе не завершена дискуссия, как совместить оптимальную налоговую нагрузку на бизнес с его эффективной господдержкой?

Да и понятно, почему. Именно малый и средний бизнес призван амортизировать ситуацию в экономике страны в периоды нестабильности. Это дополнительные рабочие места, занятость и зарплата людей. Достаточно вспомнить кризисы 1998 и 2008 годов.

И сегодня, по данным Минэкономики, малый и средний бизнес обеспечивает каждое пятое рабочее место и генерирует четверть всей выручки в экономике государства. При этом, пока в структуре предпринимательства более 54 % занимает торговля (хотя в регионах – ситуация разная).

Вместе с тем, последние опросы предпринимателей показывают, что развитие деловой среды в России, по-прежнему, сдерживают высокие налоги, процентные ставки и бюрократия.

Что делается сегодня в стране для изменения ситуации? Можно выделить несколько крупных федеральных инициатив

В первую очередь – речь идет о «налоговых каникулах». В Налоговый Кодекс предложены поправки (проект принят в первом чтении в ноябре), которые позволят регионам ввести нулевую налоговую ставку для индивидуальных предпринимателей, работающих в производственной, социальной или научной сфере.

Напомню, что в Томской области многие меры по снижению налоговой нагрузки уже действуют. Это – более низкие ставки по «упрощенке» для малых предприятий – резидентов ТВЗ (5 % вместо 15 %). Для производственных,

строительных и транспортных организаций (7.5 %). Полная и доступная инфраструктура для малых инновационных компаний. Все это, убеждена, надо сохранять и развивать.

Второе. В федеральном законодательстве появляется новый институт – «самозанятые».

По оценкам Ремесленной палаты России, их число в стране достигает 5.0 млн. человек.

Теперь ремесленники (так их еще называют) не могут иметь наемных работников, но смогут купить патент. Его стоимость в регионах – будет разной. (У нас по разным видам деятельности предполагается – от 7-ми до 30 тыс.руб.). И впервые эти люди получают право на господдержку и гарантированную пенсию в будущем.

Отмечу и то, что патент будет действовать только на территории того муниципалитета, который в нем указан. А это значит, что роль и ответственность органов местного самоуправления в работе с этой категорией бизнеса – существенно возрастает.

Важная форма поддержки малого бизнеса – госзакупки. По оценке ФАС новый закон о контрактной системе, к сожалению, не улучшил доступ предпринимателей к госзакупкам. Вместо установленных 15 % – они имеют лишь 5 %. Не решена эта проблема и у нас в регионе.

Правительство подготовило поправки в № 44-ФЗ о дополнительном увеличении квоты закупок у малого бизнеса до 25 % за 3 года. Прежде всего, речь идет о продукции и услугах малых инновационных предприятий и их востребованности крупными компаниями.

Томская область давно занимается темой госзакупок и стимулирования спроса на высокотехнологичную продукцию. У нас, в числе немногих субъектов РФ, создан и работает Реестр инновационной продукции и инновационных компаний, реальное стимулирование экспорта и помощь бизнесу в поиске новых рынков. По оценкам российских экспертов, в Томской области создана одна из наиболее эффективных систем поддержки несырьевого бизнеса.

Но! Все же бизнес по-прежнему считает, что спроса на инновации в экономике – нет. Может быть, под этим углом посмотреть на реализацию

проектов с государственным финансированием, программ капитального ремонта жилья, строительства дорог и другие?

Ведь не случайно все активнее на федеральных площадках встает вопрос «перезагрузки» подходов к госрегулированию и господдержке малого бизнеса. Известно, что у нас почти 70 % консолидированного бюджета – формируют лишь 200 предприятий

Но! 98 % всех субъектов предпринимательства – это малый и средний бизнес, который обеспечивает почти 40 % занятых в экономике области.

Недавно Агентство стратегических инициатив запустило Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в регионах. В нем участвовал 21 субъект. Оценки выставляли эксперты из каждого региона. По основным показателям – Томская область в числе лидеров! Но и у нас предпринимательское сообщество ждет перемен в качестве и эффективности госуслуг для бизнеса.

Уважаемые коллеги! Логично, чтобы именно предпринимательское сообщество предложило нам свое видение господдержки и приоритетов развития малого и среднего бизнеса, исходя из существующих возможностей и условий.

Мы договорились с Советом Думы в I-м полугодии будущего года провести парламентские слушания по этому вопросу.

Нам важно – совместно найти пути и обеспечить стабильность условий ведения бизнеса, его масштаб и развитие.

Ряд вопросов мы уже проработали совместно с Администрацией, Торгово-промышленной палатой и экспертным сообществом. Они сегодня – в повестке.

1. Прежде всего, это закон о патентах, который прошел через непростые обсуждения с бизнесом. Важно, что в ходе дискуссий найден общий вектор движения – поэтапный и мягкий переход к созданию привлекательной патентной системы взамен отменяемого с 2018 года ЕНВД.

2. Другой закон устанавливает новый порядок расчета налога на имущество организаций, имеющих торгово-офисные объекты, от их кадастровой стоимости. Цель закона понятна – предотвратить уклонение от уплаты этого налога крупными владельцами коммерческой недвижимости. И здесь единодушия не наблюдается. Итог обсуждения – начинаем работу с минимального перечня объектов и минимальной ставки налога. Поэтапно

отрабатываем узкие места. А их, по общему мнению, будет достаточно. В 2015 году мы обязательно вернемся к этому вопросу.

3. Во втором чтении мы рассмотрим доработанный проект закона о промышленных парках. Сегодня парковые проекты признаны наиболее эффективными точками роста экономики России. По оценкам экспертов в Сибирском регионе можно говорить о 5-ти действующих или строящихся индустриальных парках. Это Новосибирск, Красноярск, Иркутск, Хакасия и две томских площадки (Северная и Березовая).

Теперь еще о некоторых вопросах повестки заседания.

1. Сегодня мы вновь увеличиваем доходы бюджета почти на 530 млн. рублей. Более 300 млн. рублей – впервые предлагается направить на сокращение дефицита.

Почти 60.0 млн. рублей пойдет сельхозтоваропроизводителям; 57.0 млн. – на поддержку малого и среднего бизнеса; около 40.0 млн. – на создание условий для обучения детей – инвалидов по программе «Доступная среда»; почти 25 млн. – на завершение строительства 2-х «проблемных» домов в областном центре (это «дольщики»);

2. Традиционно в повестке – целый пакет социальных законов. Среди них – непростой вопрос о переходе к адресному порядку оплаты за проезд на общественном транспорте. Сэкономленные средства Совет Думы предлагает направить на поддержку детей.

3. В первом чтении мы рассмотрим закон о создании условий для независимой оценки качества социальных услуг. Фактически, вводится новая форма общественного контроля, которая потребует создания новых механизмов и правил. Многие вопросы пока остаются нерешенными, поэтому Совет Думы предлагает создать рабочую группу совместно с Администрацией, Общественной палатой и Советом муниципальных образований по выработке подходов к проведению этой оценки и формированию критериев.

4. В очередной раз с думской трибуны выступят представители политических партий, которые принимали участие в выборах, но не прошли в состав Думы.

5. Изменения в закон о наградах и почетном звании устанавливают единый порядок представления к наградам Томской области. Теперь в число основных областных наград включен и Знак «Милосердие и благотворительность».

6. Сегодня нам предстоит принять решение о награждении специальной премией «За подвижничество в культуре» пяти номинантов. Напомню, что мы учредили эту премию в связи с Годом Культуры для того, чтобы поощрить людей, которые по зову сердца занимаются этой работой. В Думу представлено 29 кандидатур. Все они – люди известные и достойные. Но, обсуждение и на Комиссии по культуре и на Комитете было бурным. Так что, выбор у нас будет непростым. Всего в повестке – 39 вопросов.

Козловская О.В. У нас есть все основания начать работу 36-го собрания Законодательной Думы Томской области 5-го созыва. Должна вам сказать, что через несколько дней будет ровно 3 года, как мы с вами приступили к работе. Так что уже половина пути пройдена. Переходим к утверждению повестки собрания. Она у вас на руках. Совет Думы ее рассмотрел и предлагает принять за основу. Не будет других предложений? Предлагаю проголосовать.

Голосуется принятие повестки дня за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за..... 28
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принимается. Есть ли дополнения к повестке? Пожалуйста, Александр Михайлович.

Феденёв А.М. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, в соответствии с Регламентом Думы, Губернатор дополнительно вносит на ваше рассмотрение вопрос о принятии областного закона «Об установлении на 2015 год коэффициента, отражающего особенности рынка труда Томской области при исчислении налога на доходы физических лиц для некоторых категорий иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность по найму на территории Томской области на основании патента». Срочность принятия этого вопроса вызвана тем, что изменения в Налоговый кодекс в соответствии с которым был подготовлен этот закон, подписан Президентом только 24 ноября. Правительство поручает нам до 1 декабря принять и опубликовать данный закон,

чтобы он мог вступить в действие с 1 января 2015 года. В целом закон регулирует использование иностранной рабочей силы. Закон очень нужен нам, поэтому Губернатор вносит предложение, рассмотреть его во внеочередном порядке.

Козловская О.В. Пожалуйста, коллеги, есть предложение поддержать, потому что действительно очень важный закон., он предполагает создание дополнительных социальных гарантий для иностранных рабочих. Нет возражений? Комитет рассмотрел вопрос. Предлагается его включить 10-м в повестку дня, но и соответственно все остальные сместятся по порядку. Коллеги, еще есть дополнения, изменения? Голосуем в целом?

Голосуется принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
 Результат: принимается.

Козловская О.В. У нас подошел еще один депутат в зале 36 депутатов. Уважаемые коллеги, у нас сейчас в соответствии с Регламентом время для выступлений. Есть ли желающие выступить? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич. Затем Евгений Владимирович.

Федоров А.Г. Уважаемые депутаты, конечно бюджет напряженный, но мы понимаем, что в условиях рыночной экономики капиталистического строя, кризисы будут продолжаться и это будет бесконечно, поэтому это надо воспринимать спокойно. Надо работать в тех условиях, которые сегодня есть. Прошла Согласительная комиссия, и скоро мы будем принимать областной бюджет. Президент нашей страны в своих Указах и посланиях дает указания, чтобы развивалась физическая культура и спорт. Но, к сожалению, я бы хотел обратиться к Администрации, волевым решением было сокращено финансирование спорта на 25 млн. руб. В 2014 году при поддержке Губернатора Томской области, я, как руководитель спортивной федерации говорю, мы почувствовали большую помощь. Финансирование было неплохое. Например, у нас в федерации было выделено 1 млн. руб. на выездные соревнования. В этом году осталось 600, из них 500 мы отдаем за аренду залов областных учреждений

спорта. Получается, что через федерацию мы просто прокачиваем бюджетные деньги и отдаем на финансирование наших спортивных объектов. Остается 100 тыс. рублей на 6 выездных соревнований Сибирского федерального округа и Российские соревнования. Кроме того, на каждый вложенный рубль бюджета мы привлекаем еще рубль спонсорских денег. В прошлом году в целом федерацией было профинансировано около 2 млн. руб.. Поэтому такое отношение к спорту сегодня, когда волевым решением просто снимаются деньги, и вся работа в 2014 году Губернатора и спортивных лидеров, спортивной федерации сводится на нет. Я предлагаю Администрации, экономическому блоку, Вас, Александр Михайлович, обратить внимание на спортивную сферу и посмотреть, где найти эти 20 млн. руб., чтобы проводить в том же объеме спортивные соревнования и не подставлять Губернатора. Вы ему, я так понимаю, доносите совершенно другую картину, что в спорте денег переизбыток. Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо Алексей Геннадьевич. Евгений Владимирович Павлов. Затем Евгений Викторович.

Павлов Е. В. Уважаемый президиум, уважаемые депутаты, сегодня я бы хотел поднять проблему, которая хорошо известна специалистам в сфере образования, но недостаточно актуализирована среди обычных граждан, жителей области, большинство из которых, кстати, являются родителями школьников. Это проблем плачевного состояния с уровнем преподавания в средней школе такого базового предмета, как физика. В последние годы резко снизились практически все качественные показатели по физике и результаты ЕГЭ, и средний балл поступающих, и т.д. Первая и основная причина - это кадры, точнее их отсутствие. Средний возраст учителей физики в Томской области – далеко за 50. 77% учителей физики старше 40 лет. Молодежь в школу работать не идет. Учителей в возрасте до 25 лет всего 2%. По-настоящему квалифицированных специалистов очень мало, и они перегружены. При норме нагрузки 18 часов в неделю, у многих до 50 часов. Плюс ко всему низкий уровень материально-технической базы, большинство демонстрационного оборудования осталось в наследство от советской образовательной системы, т.е. ему более 20 лет. Если говорить прямо, то большинство школьников физику просто не знают. Как следствие в 2014 году ЕГЭ по физике с положительным баллом в Томской

области сдало более 1300 человек. А бюджетных мест в Томской области в томских вузах с физикой 2885, т.е. в два раза больше. И школа, и Департамент образования прекрасно понимают эту проблему, и определенные шаги уже делаются. Например, совместно с Университетом проводится межвузовская олимпиада школьников по физике. Но для решения системной проблемы, нужны системные меры. Ведь Томск всегда славился инженерным образованием, и пока еще сохраняет высокую марку. Но это сегодня. А что будет завтра?! Ведь поступать на технические специальности уже некому. А низкий уровень образования, в частности преподавание физики, это бомба замедленного действия, которая сработает через несколько лет, когда области с ее инновационным инженерно–техническим потенциалом не будет хватать квалифицированных «технарей». Надо помнить, что от уровня образования сегодня, зависит наше будущее. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Готова под каждым словом подписаться в выступлении Евгения Владимировича. Действительно, тяжелейшая у нас в этой части ситуация. Евгений Викторович Баранов, пожалуйста.

Баранов Е.В. Здравствуйте, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, приглашенные. Бюджет - это основной финансовый документ, который представляет особую важность для каждого жителя Томской области. И оценивая работу над бюджетом в этом году, могу сказать, что время, в которое формируется бюджет достаточно сложное. Бюджет 2015 года будет тяжелым, и это понятно уже сегодня. Если мы не найдем возможность пополнить казну, то при сложившейся экономической ситуации, а это уже общероссийский тренд, дефицит бюджета только увеличиваться. Весь вопрос лишь в цифрах, каким он окажется к концу года. Отличие бюджета 2015 года от предыдущих бюджетов состоит в том, что он подготовлен на основании программного метода формирования бюджета. А ведь это должна быть совместная работа депутатов и Администрации, чтобы выполнить все социальные обязательства, и при этом сохранить инвестиционную составляющую бюджета. Как и в прошлом году сохраняется социальная напряженность бюджета. Более 60% от общего объема расходов бюджета будут направлены на социальную сферу. Но в социальной сфере средства идут в основном на повышение заработной платы в рамках

«майских» указов Президента. По остальным статьям, в том числе по капитальному ремонту областных учреждений происходит недофинансирование. Так же нет средств на развитие спорта. Хочется верить, что мы все-таки достроим бассейн, как говорилось на одной из Согласительной комиссии, в этом году. Хочу обратить внимание на дороги. Ситуация по дорогам местного значения – это более 70% всех жалоб, поступивших от пользователей дорог. И эту проблему нужно эффективно решать. 7,6 млрд. руб. в бюджете пойдут на содержание, ремонт и строительство дорог, а этого не достаточно. Но вполне можно решить много острых проблем. Потратить бюджетные средства – задача нетрудная. Намного сложнее потратить их эффективно. Еще сложнее найти деньги и заработать, пополнив тем самым бюджет. Именно поэтому предлагаюкратно усилить работу депутатов с Губернатором Томской области, профильными заместителями, а также отраслевыми Департаментами, потому что бюджет - это эффективная межведомственное взаимодействие и командная работа всех органов власти. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли еще желающие выступить? Переходим к вопросам повестки заседания.

Собрание приступило к рассмотрению первого вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Добрый день, уважаемы депутаты. Сегодня, тоже видимо в честь дня рождения Олега Владимировича, бюджет по доходам увеличивается больше, чем по расходам. И это отратно. По доходам предусмотрено увеличение на 525,7 млн. руб., в том числе субсидии из федерального бюджета 96,5 млн. руб. и 428,6 млн. руб. - это дотации на сбалансированность на софинансирование на повышение заработной платы по «майским указам» Президента. Расходы областного бюджета увеличены за счет федеральных средств на 201,6 млн. руб., по каким направлениям:

57,2 млн. руб. – на поддержку малого бизнеса;

39,3 млн. руб.- на мероприятия программы «Доступная среда». Речь идет о создании в общеобразовательных организациях, в которых созданы условия для инклюзивного обучения детей-инвалидов универсальной безбарьерной среды, и оснащением спецоборудованием и транспортом. Получателем будут 13 муниципальных образований. В областном бюджете так же предусмотрено софинансирование 16,8 млн. руб. Всего с учетом средств федерального бюджета 56 млн. руб. будет направлено на мероприятия этой программы.

За счет дотаций на сбалансированность федерального бюджета предусмотрено 60 млн. руб. дополнительно на господдержку АПК. Увеличены субсидии по возмещению части затрат по обеспечению технической технологической модернизации сельскохозяйственного производства. Планируется приобретение комбайнов и тракторов и оборудования для овощехранилищ. Порядок предоставления субсидий утвержден, он носит заявительный характер.

24,6 млн. руб. будет предоставлено бюджету города Томска на реализацию закона о «дольщиках». За счет этих средств и еще с учетом перемещения дополнительных сумм внутри, они увеличены на 9,10 млн. руб. Т.е. общая дополнительная сумма будет 33,7 млн. руб.. Всего у г. Томска на «дольщиков» будет средств 363,7 млн. руб.. В данном случае речь идет по адресам пер. Спортивный, 7 и Красноармейская,128.

19,9 млн. руб. предусмотрено для предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов перевозчикам. В этом случае речь идет о субсидировании маршрутов с низким пассажиропотоком. Это 8 маршрутов в Томском районе.

Кроме того, но это уже не дополнительные расходы, а это внутри за счет перемещения и распределения резервов дотаций на сбалансированность, предусмотрены дотации бюджету г. Томска 106,8 млн. руб..

Так же произведено перемещение ассигнований по главным распорядителям, в том числе по объектам капитального строительства в целях наиболее эффективного использования средств, связанных с необходимостью ввода объектов, а так же наличием экономии по торгам по ряду объектов. Достаточно много перемещений по Департаменту села и по Департаменту

соцзащиты. Так же уточняются по различным направлениям, в том числе в связи с изменением численности получателей. Таким образом, с учетом внесенных поправок, доходы областного бюджета на 2014 год составят 50 млрд. 923 млн. руб. Дефицит 3 млрд.768 млн. руб. – это 9,3%. Верхний предел государственного долга на 1 января 2015 года составит 18 млрд. 290 млн. руб. или 45,2%.

На проект закона получены все заключения. Были вопросы у прокуратуры, которые остаются, но они не препятствуют принятию закона. Пояснения были работникам прокуратуры даны. Мы понимаем, о чем идет речь и, безусловно, будем сами уделять внимание тем вопросам, на которые обращено наше внимание. Поэтому те заключения, которые получены они не препятствуют принятию закона в 2-х чтениях. Уважаемые депутаты, прошу поддержать закон в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы к Вере Ивановне? Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Вера Ивановна, я по поводу доступной среды. Эти деньги пойдут в муниципалитеты. Будет продлен срок на предмет освоения этих денег или нет? Реально физически выполнить такие объемы работ, во всяком случае, строительные, не представляется возможным. А может, они выполнены действительно?

Плиева В.И. Я не готова сейчас, Леонид Эдуардович, сказать. Давайте я эту информацию уточню и более точно Вам после заседания скажу. Хорошо?

Козловская О. В. Еще вопросы? Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, бюджет, который принимали на начало года и на конец года увеличился или уменьшился?

Плиева В.И. Конечно увеличился.

Вяткин Н.А. На сколько?

Плиева В.И. Изначально к тому, что было принято в начале года, конечно, он уже увеличился. У нас только федеральных средств, по-моему, более 5 млрд. руб. увеличение. Как правило, это все-таки федеральные средства. Мы же доходы областного бюджета не увеличиваем.

Вяткин Н.А. Понятно. Зачем нас пугали, что бюджет будет меньше, но, в конце концов, бюджет перевыполняется, да?

Плиева В.И. Нет. Но, тем не менее, мы, Николай Александрович, уже говорили и неоднократно, о том, что у нас есть очень серьезные риски, мы их видим и уже сейчас оцениваем невыполнение доходов по налогу на прибыль. Поэтому, когда идет корректировка, в основном это федеральные средства.

Козловская О. В. Есть еще вопросы? Нет. Спасибо, Вера Ивановна. Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые депутаты, комитет рассмотрел. На всех замечаниях, которые были, Вера Ивановна остановилась. Замечания со стороны прокуратуры, они действительно не препятствуют принятию бюджета. В процессе работы будем смотреть. Есть предложение принять.

Козловская О. В. Есть ли вопросы?

Пичурина Л.Ф. К Александру Брониславовичу вопрос, позволите?

Козловская О. В. Пожалуйста, Лев Федорович.

Пичурина Л.Ф. Вот здесь указана сумма 24,6 млн. руб., так по-обывательски сказать на «беды на дольщиков», у нас этот процесс в этом году закончится или в будущем году будет продолжаться с довольно приличными суммами?

Куприянец А.Б. В 2014 году не закончится, в 2015 будет продолжаться.

Пичурина Л.Ф. Т.е мы и в 2015 году вынуждены будем покрывать эти расходы?

Куприянец А.Б. Да.

Пичурина Л.Ф. Спасибо.

Козловская О. В. Еще вопросы есть к Александру Брониславовичу? Спасибо. Коллеги, будем обсуждать или перейдем к голосованию? Голосуем. Действительно вопрос достаточно подробно обсуждался на комитете.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....29+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2
Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения будут к 1-ому чтению? Голосуем 2-ое и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области
 «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и
 инновационную деятельность в Томской области на 2014 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Закон-спутник, есть необходимость слушать доклад? Или мы попросим Александра Брониславовича изложить позицию комитета? Как, коллеги? Там ничего не меняется, чисто технические правки.

Куприянец А.Б. Позиция комитета - голосовать 2 чтения, потому что мы с вами по сути дела подошли с этими изменениями в сторону увеличения. У нас бюджет развития составляет 6,7 млрд. руб.

Козловская О.В. Вопросы есть, коллеги? Нет вопросов. Можно голосовать? Голосуем 1-ое чтение бюджета.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения к 1-ому есть? Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Коллеги, пожалуйста, будьте добры, внимательней. Всего 25 «За». Просто не голосует часть депутатов. Но у нас решение принято с учетом 4 имеющихся голосов 29 «За». Переходим к третьему вопросу.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О приостановлении действия Закона Томской области «О государственном долге Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Спасибо. Уважаемы депутаты, поскольку проект закона о бюджете на 2015-2017 год был внесен на ваше рассмотрение до 1 октября, и уже Контрольно-счетная палатой в заключение было отмечено, что по тем параметрам долговой нагрузки, которая представлена в проекте закона, мы нарушаем те нормы, которые приняты областным законом. Мы это прекрасно понимаем. Именно поэтому предлагаем данный закон, учитывая ту экономическую ситуацию, которая сегодня сложилась, считаю, что она временная, предлагает приостановить действие этого закона для того, чтобы у нас не было нарушения по долговой нагрузке по государственному долгу. Все заключения получены, прошу поддержать и принять в 2- чтениях.

Козловская О.В. Вопросы, коллеги? Евгений Викторович, пожалуйста.

Баранов Е.В. Вера Ивановна, я на комитете задавал вопрос, кто будет платить, и в какие периоды мы будем оплачивать этот долг. Была исчерпывающая информация дана. Тем не менее, Вы обмолвились, что федерация просит в 2015 году разработать или планирует дать указания по разработке механизма по осуществлению погашения долга, который есть не только у нашего региона, но и по всей России. Скажите, пожалуйста, уже есть какие-то переговоры по этому поводу более конкретные, и как это будет происходить на Ваш взгляд, директивным способом – скажут, верните 20% и все, либо это будет от региона зависеть. Можете пояснить?

Плиева В.И. На самом деле это происходит уже в текущем году, когда Министерством финансов были выданы всем субъектам Российской Федерации рекомендации, в каких направлениях следует работать, где Минфин видит узкие места и резервы для возможности увеличения доходов бюджета. Т.е. собственно

говоря, речь идет о 2-х направлениях: либо увеличение доходов, либо сокращение расходов. Но сокращение расходов не механическое, проще всего это сделать, а надо искать пути повышения эффективности бюджетных расходов.

Баранов Е.В. Какая-то рабочая группа существует по этому поводу?

Плиева В.И. Пока как такой рабочей группы не существует, но как только бюджет будет принят, мы очень плотно этим будем заниматься.

Баранов Е.В. Планируете все-таки этим заниматься? Спасибо.

Плиева В.И. Да, безусловно.

Козловская О.В. Спасибо. Еще вопросы? Спасибо, Вера Ивановна. Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Коллеги, чтобы нам не нарушать наше оригинальное законодательство, комитет предлагает поддержать приостановление этого закона и проголосовать.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу? Вопросов нет. Есть желающие выступить? Если позволите, буквально два слова скажу. Мы действительно достаточно подробно этот вопрос обсуждали. В том числе и на Совете Думы, и с Александром Михайловичем Феденёвым вчера на эту тему говорили, я думаю, что мы все понимаем, что Департамент финансов будет предпринимать усилия, чтобы хотя бы в этом году и в следующем оставаться в рамках 50 процентов. Это не просто, но над этим нам надо работать. Поэтому, я тоже считаю, что мы должны внимательно и ответственно подойти к новым обязательствам, которые нам предлагаются. Предлагаю поддержать в 2-х чтениях. Голосуем 1-ое чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Обращаю внимание, двое «против», один «воздержался». Есть ли изменения, дополнения к 1-ому чтению закона? Нет. Голосуем 2-ое чтение.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+4
 Проголосовало против.....2
 Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Коллеги, обращаю внимание, что голосовало из 36 присутствующих только 28 депутатов. Плюс у нас 4 переданных голоса и того у нас 27 «За». Решение принимается.

Собрание приступило к рассмотрению первого вопроса повестки дня **«Об уменьшении задолженности местных бюджетов перед областным бюджетом».**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Уважаемые депутаты, небольшая предыстория вопроса, потому что у 2-х законов, которые я сейчас буду докладывать, история одна. В 1992 году предприятиями и организациями привлекались банковские кредиты на осуществление досрочного завоза продукции в районы Крайнего Севера. Но с 1992-1995 годы ставка рефинансирования выросла с 20% до 200%. Практически в 10 раз. И соответственно с ростом ставок вносились изменения в кредитные договоры. Предприятия были не в состоянии обслуживать такие кредиты, соответственно росли неплатежи банкам, и чтоб избежать массового банкротства, как предприятиям, так и банкам, в 1995 году на федеральном уровне было принято решение о рассрочке задолженности перед банками и переоформление ее под гарантию бюджетов. Так возникла задолженность по кредитам, которые на самом деле выделялись не из бюджета, а были банковскими кредитами. Соответственно в этом законе, который вносится по уменьшению задолженности местным бюджетам, часть задолженности осталась, она была переоформлена на задолженность областного бюджета, а часть на местные бюджеты. В данном случае списывается задолженность в сумме 2 млн. 649 млн. руб. по «Томскому производственному авиационному объединению». Это предприятие Колпашевского района, которое ликвидировано на основании решения Арбитражного суда Т.е. есть все основания, в соответствии с

действующим законодательством, о списании этой задолженности. Принятие данного проекта постановления позволит уменьшить муниципальный долг и долговую нагрузку на бюджет муниципального образования Колпашевский район. Больше у муниципальных образований такой задолженности нет. Прошу поддержать. Все заключения получены.

Козловская О.В. Вопросы к Вере Ивановне. Пожалуйста, Евгений Викторович.

Баранов Е.В. Мы так же на комитете обсуждали этот вопрос, Вы сказали, что ситуация в будущем в принципе повториться не может с долгами, что они будут нарастать. У меня в связи с этим вопрос. Скажите, пожалуйста, сейчас мы говорим об инвестиционной привлекательности нашего областного бюджета. О том, чтобы инвесторы шли в наш регион, зарабатывали деньги. Но и соответственно и область зарабатывала в виде налоговых поступлений. Насколько предприятия могут рассчитывать на поддержку государства в софинансирование тех или иных проектов, которые направлены на повышение налогов, на строительство новых предприятий, организаций. Есть какие-то программы, которые реально действуют, а не только на бумаге номинально?

Плиева В.И. Есть два существенных инструмента – это инвестиционные кредиты, это льготы по налогам и соответственно субсидирование процентных ставок. Субсидирование процентных ставок очень широко используется, особенно в отрасли АПК. Это достаточно эффективно

Баранов Е.В. Т.е все-таки пользуемся? Спасибо.

Плиева В.И. Освобождение от налогов. Льготы по налогам 2 млрд. руб. Поэтому все это работает на самом деле.

Козловская О.В. Кстати, нам еще надо с вами вернуться, посмотреть их эффективность. Мы об этом договаривались при рассмотрении бюджета при 1-ом чтении на следующий год и на последующие три года. Так что, Евгений Викторович, давайте подключайтесь.

Баранов Е.В. С удовольствием.

Козловская О.В. Есть еще вопросы, коллеги? Достаточно? Спасибо, Вера Ивановна. Пожалуйста, Александр Брониславович, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Позиция комитета следующая: комитет предлагает эту

сумму централизованного кредита с муниципального образования списать.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу? Нет вопросов.

Есть желающие выступить? Голосуем постановление. Нам нужно 22 голоса.

Голосуется Постановление

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О признании безнадежной к взысканию и списанию задолженности организаций перед областным бюджетом».

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. На самом деле уже в самом заголовке сказано, что речь идет о списании задолженности, которая не имеет источника погашения, т.е. по всем организациям, которые представлены в проекте Постановления, а их 4, имеются основания для признания задолженности безнадежной к взысканию. Речь идет о списании суммы 34 млн. 144 тыс. руб. Остается еще за областным бюджетом 11,5 млн. руб., из них по 8 млн. руб. сроки погашения еще не наступили. Имеются все заключения. Прошу поддержать постановление.

Козловская О.В. Пожалуйста, коллеги, какие есть вопросы? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федорова А.Г. Вера Ивановна, на каком основании исковое требование Администрации на 31 млн. ЗАО «Производственное инвестиционное объединение «Томь» Арбитражный суд отклонил - это первое. Второе, я так понимаю, что у нас сейчас черед предприятий пойдет: дальше у нас в Итатке завод ЛПК, затем другие. Сначала финансируем их усиленно из бюджета, потом они банкротятся.

Плиева В.И. Нет, Алексей Геннадьевич. На самом деле речь идет о другом. Историю вопроса я рассказывала. Речь идет о тех кредитах, которые привлекались в банках в 92 - 95 годах. Только об этих кредитах идет речь,

которые были переоформлены под гарантию областного бюджета.

Федоров А.Г. У нас что совхоз «Томь» должен 31 млн. руб.?

Собканюк Е.М. Эта организация на ул. Кулагина была.

Плиева В.И. Да.

Федоров А.Г. Это не совхоз, который три наименования сменил?

Плиева В.И. Нет. Я сама разбиралась, это не тот совхоз. Похожее название.

Козловская О.В. Это предприятия, которые прошли через процедуру Арбитражного суда. Большая часть признана банкротами. Есть еще вопросы, коллеги? Нет вопросов. Вера Ивановна, спасибо.

Федоров А.Г. Вера Ивановна, Вы не ответили на вопрос. Завод «Зеленая фабрика» у нас в с. Итатке тоже готовится к списанию задолженности?

Плиева В.И. Это другое. Сейчас мы рассматриваем вопрос совершенно другой.

Федоров А.Г. Я уже понял, что это 90-е года. А по Итатке, Вы мне объясните.

Плиева В.И. По «Зеленой фабрике» не готова пока ответить.

Козловская О.В. Это вопрос не сегодняшней повестки. Давайте придерживаться повестки. Вопрос понятен. Просьба, Александр Михайлович, обратить внимание, потому что он в любом случае возникнет, надо ответ депутатам дать. Спасибо большое. Позиция комитета?

Куприянец А.Б. Позиция комитета – поддержать Постановление. Что касается вопросов, которые возникают на Собрании Думы, то если бы Вы, Алексей Геннадьевич, ходили на заседания комитета, то эти вопросы, как раз на заседании комитета возникали, и на них были даны ответы.

Козловская О.В. Спасибо, коллеги. Еще есть вопросы к Александру Брониславовичу? Вопросов нет. Есть желающие выступить? Желающих выступить нет. Голосуем Постановление. Нам нужно 22 голоса.

Голосуется Постановление.

Результаты голосования

Проголосовало за..... 29+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке признания безнадежной к взысканию и списания задолженности перед областным бюджетом» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Кнорр Андрей Филиппович**, заместитель Губернатора по агропромышленной политике и природопользованию.

Кнорр А.Ф. Добрый день, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты. Вашему вниманию представлен проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке признания безнадежной к взысканию и списания задолженности перед областным бюджетом». История вопроса: попрошу показать слайд «Плата за использование лесов». Плата за использование лесов является одним из видов доходов областного бюджета, и объемы данных поступления в областной бюджет за последние 5 лет представлены на слайде. Как видно из него, поступления доходов в этой части показывают положительную динамику. Вместе с тем не всегда арендаторы лесных участков являются добросовестными, и выполняют обязательства по арендной плате, и в результате образуется задолженность. По состоянию на 1 ноября 2014 года задолженность лиц, использующих леса, по арендной плате в областной бюджет составляла 54,4 млн. руб. Мы, когда реорганизовывали Департамент лесного хозяйства, создали мощную группу юристов, которая в течение последних 2-х лет, ни кому не дает спокойно жить. В результате у нас на сегодняшний день нет ни одного дела, не обложенного судебным решением. Это дает свои результаты. Но есть задолженность, которая образовалась с 2007 - 2012 года. По взысканию задолженности, по предотвращению ее образования отраслевым Департаментом применяется комплекс мер. При нарушении сроков оплаты, должникам направляются претензии. Для сравнения могу сказать, в 2013 году направлено 267 претензионных писем, оплачено по претензиям было 2,4 млн. руб. Они жили как бы спокойно. За 10 месяцев 2014 года направлено 270 претензий на сумму 54,3

млн. руб., а оплачено по претензиям 10,1 млн. руб. Слайд № 2 объем предъявленных в судебном порядке требований о взыскании задолженности по плате за использование лесов в областной бюджет в 2013 году составил 24,8 млн. руб. Из указанной суммы 10,9 млн. руб. было признано решением суда, 7,9 млн. руб. оплачено до судебного разбирательства. Т.е. дисциплина в принципе есть, люди начали понимать, что до суда лучше дело не доводить, надо платить.

За 10 месяцев этого года еще лучше тенденция. Количество судебных дел по сравнению с 2013 годом возросло с 36 до 52, т.е. на 70% больше. Объем требований в областной бюджет составлял 15,5 млн. руб. Задолженность 6,7 погашена ответчиками в добровольном судебном разбирательстве, а задолженность 6,3 была признана судом. Этому, в какой-то мере, способствует и хорошо отлаженная работа судебных приставов. Мы всегда им говорим большое спасибо, и правоохранительными органами в том числе, которые позволяют решать нам эти вопросы. И на сегодняшний день дисциплина в этом направлении наладилась. Мы для себя наметили ряд предприятий, в том числе юридические и физические лица, которые таким образом работали и раньше, т.е. брали, наработывали задолженность, потом бросали, участвовали в новых конкурсах, опять наработывали и опять бросали. Замедляет снижение недоимки невозможность взыскания признанных по суду в рамках исполнительного производства. И не смотря на усиление работы, сумма задолженности в областной бюджет по плате за использование лесов, которая находится у судебных приставов, составляет почти 21 млн. руб. Таким образом, мы видим, что вся имеющаяся недоимка, которую можно взыскать, охвачена мерами по ее взысканию.

Но есть недоимка, которую невозможно взыскать по объективным причинам. Для этого был разработан проект закона, который Вам сегодня представлен. В настоящей редакции закон Томской области № 77 состоит из 2-х глав, которые посвящены списанию задолженности по оплате за пользование областным имуществом и задолженности, образовавшейся до 1 января 2005 года. Законопроектом предлагается дополнить указанный закон Томской области новой главой, в которой содержатся нормы о признании безнадежной к взысканию и списанию задолженности перед областным бюджетом за

использование лесов. Признание задолженности безнадежной предлагается в объективных случаях, когда организация уже ликвидирована и исключена из государственного реестра юридических лиц, когда судом отказано во взыскании, когда окончено или прекращено исполнительное производство в подобных случаях. По отчетным данным на 1 января 2014 года 15 организаций, имеющие задолженность за использование лесов, уже ликвидирована с записью в Единый государственный реестр юридических лиц. Задолженность таких несуществующих юридических лиц составляет 20 млн. руб.; 6 организаций, в отношении которых ведется конкурсное производство, имеют задолженность 2,5 млн. руб. Указанная задолженность образовалась в период с 2007-2012 годы. Такая задолженность не имеет источников покрытия, и рассчитывать на его поступления не приходится.

Правом Законодательной Думы регулируются вопросы признания задолженности перед областным бюджетом безнадежной, и ее списание следует из норм бюджетного кодекса.

По предложению бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области решение вопроса о списании задолженности проектом ко 2-ому чтению будет закреплено за Законодательной Думой Томской области. В первоначальном варианте это предлагалось Администрации Томской области. Борис Алексеевич Мальцев внес такое предложение, и мы считаем, что оно правильное, чтобы, во-первых, решат, и это прописано в предыдущих 2-х изъятиях. Думаю, что ко 2-ому чтению с этим можно согласиться и доработать. На законопроект получены заключения Контрольно-счетной палаты Томской области, юридического отдела Законодательной Думы Томской области и прокуратуры Томской области. Категорических возражений против закона нет. Думаю, что мы правильно определили проблему и предложили ее решение в пределах полномочий государственной власти Томской области. Есть дополнительные замечания прокуратуры по идентичности закона с предыдущими двумя главами. Контрольно-счетная палата возражает против норм законопроекта 8-1, 8-2., которые определяют понятие о безнадежной задолженности и ее состав, а также возможности принятия безнадежной задолженности, которую имеет гражданин или индивидуальный предприниматель, признанный судом

банкротом. Последнее замечание высказывает и прокуратура Томской области, и юридический отдел Законодательной Думы. Учитывая замечания Контрольно-счетной палаты, и, сохраняя структуру закона в целом, в новую главу закона будут введены те нормы, которые предусматривают в таких случаях задолженность по оплате за пользование лесами, может быть признана безнадежной. Т.е 8-1, 8-2 можно согласиться изъять, а 8-3, 8-4 оставить. Таким образом удовлетворить или найти компромисс в решении этих вопросов. Учтены и другие редакционные замечания. Предлагается принять закон в 1-ом чтении и создать рабочую группу совместно с прокуратурой и Контрольно-счетной палатой, с депутатами доработать его ко 2-ому чтению и обсудить для принятия во 2-ом чтении. Предлагается принять его в 1-ом чтении. Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо, Андрей Филиппович. Есть ли вопросы. Пожалуйста, Николай Александрович. Потом Сергей Викторович.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, что делается, чтобы впредь должник накапливает долги, уставной капитал у него 10 тыс. руб., выводит денежные средства в фонды, даже не банкрот, а взыскать с него уже нечего. Чтоб в дальнейшем такого не было. И дальше мы будем опять списывать. Что нужно сделать и что делается в этом случае?

Кнорр А.Ф. Я сказал, что создана группа в Департаменте из 5 юристов, которые сегодня отслеживают. Мы не доводим до этого дела. У нас есть ежеквартальный мониторинг, и если только не поступает первый неплатеж, мы сразу подаем претензии, приступаем к выполнению всех процедур. На сегодня таких замечаний нет. Все неплатежи охвачены судебными решениями. Тем более, очень тесная работа идет сегодня с приставами, и все неплательщики в эти игры уже не играют. Остались старые такого рода предприниматели, но в принципе, они уже в какой-то мере выхолощенные. Мы всех их знаем в лицо. Они пытаются кодироваться под другими компаниями и фирмами, но в принципе нам это известно, и они у нас проходят в красной линии. Мы с ними работаем очень осторожно. Платежи, которые мы показывали в таблице рост платежей в областной бюджет идет с перевыполнением. За 2 месяца мы выполнили годовые платежи в областной бюджет.

Вяткин Н.А. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Сергей Викторович, пожалуйста.

Звонарев С.В. Можно показать первую таблицу по платежам, по факту, по плану? Скажите, пожалуйста, вот почему предыдущие годы план был всегда ниже факта, а сейчас в 2014 году все сравнялось? В чем здесь казуистика или как?

Кнорр А.Ф. Работаем так.

Звонарев С.В. Может немного не по теме. Но в 2013 году факт 113 млн. руб., а план – 69 млн. руб., в 2012 все время прыгает. А в 2014 году выходим, в общем-то, на плановую работу.

Кнорр А.Ф. Платежи считаются от количества арендных участков, они выставляются, от того что мы заключаем. Это первое. Второе, план нам все время повышается и доводится. Федеральный план – 380. На следующий год федеральные структуры видят, что мы работаем, и опять его доводят до плана перевыполнения. Нам на следующий год уже дали 400.

Звонарев С.В. А вы опять его перевыполняете. На следующий год опять

Кнорр А.Ф. А мы работаем добросовестно с этой категорией. Что делать? Страна нуждается в деньгах, поэтому мы их собираем. Мне кажется, надо радоваться, что 44 собирали в 2011 году, а сейчас 112, в этом году 115 будет и нам будет что перераспределить.

Звонарев С.В. Я к этому свой второй вопрос и веду. Мне же можно 2, Александр Брониславович, вопроса, да? А какой план на 2015 год?

Кнорр А.Ф. В областной бюджет?

Звонарев С.В. Да, согласно таблице. Я так понимаю, что будет опять рост?

Кнорр А.Ф. В федеральный, я знаю, будет 407 млн. руб., а что касается областного, по-моему, 115 млн. руб. - 117 млн. руб.

Козловская О.В. Аркадий Яковлевич, Ваш вопрос.

Эскин А.Я. Андрей Филиппович, а не смотрели ваши юристы можно как-то внедрить безакцептное списание. Потому что мы же заранее проводим аукцион, мы все это уже знаем. Нас же потом кидают. Начнет хозяйственную деятельность - должен заплатить сразу. Безакцептное списание возможно?

Кнорр А.Ф. Думаю, что я не могу Вам юридическую транскрипцию дать, можно это или нельзя. Но посмотреть, наверное, можно. Некоторые делают сами предоплату. Кто-то – нет. Это добровольное дело. Все платят добросовестно,

коллеги. Все понимают, что надо работать. Позволяется - делают; не позволяется – не делают. Я говорю, стали приставы работать. Кто-то бегал-бегал, а когда дошли до возможности ареста личного имущества, выезд за границу, но и некоторые, я их называл «фикусы», перестали расти. Я их вижу кое-где, они ходят, но уже лица грустные. А раньше им это нравилось. Они ходили и здесь по коридорам. Сегодня они приравнены ко всем платежам и платят, так как положено. Остались некоторые, были предприятия, уезжали. Раз в Хабаровске зарегистрировался. Потом приезжает сюда. Сейчас готовится реестр таких людей на федеральном уровне. Юридическая база подрабатывается. Сказать, что это хорошо... Мы относимся к этому осторожно. Но сделать это официально, как это есть у банков кредитные истории. Мы хотели подобное сделать по незаконным рубщикам и по остальным, но пока это юридически еще не проработано. Но я думаю, что сейчас закон № 415, который вступает 1 января, по запрету перевозки без сопроводительных документов, и сегодня сотрудник ГАИ даже если захочет пропустить своего знакомого, то это уже будет считаться коррупция. Без сопроводительного документа, где указано, что он везет, откуда и на каком основании, обязан спросить как водительское удостоверение. Если он будет пропущен, то попадает под другую статью. Сегодня он может от этого откреститься.

Козловская О.В. Спасибо. Достаточно, коллеги? Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Исчерпывающий доклад, такие же ответы, но с учетом замечаний комитет принял решение поддержать в 1-ом чтении.

Козловская О.В. Коллеги, вопросы к Александру Брониславовичу? Нет вопросов. Голосуем? Хотели выступить, Наталья Геннадьевна?

Барышникова Н.Г. Я хотела бы сказать, что на бюджетно-финансовом комитете очень бурно обсуждался этот законопроект. И хотела сказать спасибо Андрею Филипповичу за то, что в докладе все замечания и предложения, которые депутаты вынесли на бюджетно-финансовом комитете, были учтены.

Козловская О.В. Спасибо. Уважаемые коллеги, голосуем 1-ое чтение закона?

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4
 Проголосовало против.....2
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Решение в 1-ом чтении принято. Коллеги, прошу протокольно записать, что ко 2-ому чтению закона, мы создаем рабочую группу. Участники ее определены - это Контрольно-счетная палата, прокуратура, Администрация Томской области и депутаты.

И прежде, чем объявить перерыв, хочу с вами посоветоваться. У нас подошел Павел Леонидович Волк, потому что мы шли с опережением графика. Там небольшой вопрос, может, мы его рассмотрим, чтобы отпустить начальника Департамента. Нет возражений, коллеги? Пожалуйста, Павел Леонидович.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Волку Павлу Леонидовичу**, начальнику Департамента по культуре и туризму Томской области.

Волк П.Л. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, предлагается законопроект о внесении изменения в статью 1, пункт 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» от 28 декабря 2010 года № 336-ОЗ о предоставлении межбюджетных трансфертов. Предлагается пункт 1 статьи 1 заменить тремя абзацами следующего содержания:

на государственную поддержку (грант):

комплексного развития региональных и муниципальных учреждений культуры;

реализации лучших событийных региональных и межрегиональных проектов в рамках развития культурно-познавательного туризма;

больших, средних и малых городов – центров культуры и туризма.

Потребность изменений вызвана тем, что поступил трансферт из федерального бюджета и надо довести деньги до конечного потребителя. Все заключения поступили, все они положительные. Прошу поддержать законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Павлу Леонидовичу. Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Недавно прошли два крупных форума международных по туризму. Томская область там не была представлена, хотя все регионы принимали самое активное участие. Скажите у нас проблемы с этим, нам нечего показать или нет денег, чтобы выехать и презентовать наш туристический продукт?

Козловская О.В. Игорь Николаевич, мы обсуждаем немного другой вопрос.

Чернышев И.Н. Но, я, пользуясь, случаем. Деньги на туризм мы обсуждаем. У нас предполагается, даже вот эти изменения связаны с презентацией Томской области за пределами для привлечения туристов извне.

Волк П.Л. Эти изменения, я еще раз повторяю под конкретные деньги, под поступившие целевые назначения. Что касается мероприятий, то их в течение года происходит много и во всех ни физически не финансово просто невозможно.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще вопросы? Позиция комитета, пожалуйста.

Куприянец А.Б. Поддержать в 2-х чтениях. Заключение все получены положительные.

Козловская О.В. К Александру Брониславовичу вопросы есть? Нет. Спасибо, Павел Леонидович, присаживайтесь. Голосуем.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения к 1-ому чтению есть? Нет.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4
Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Заседание второе

11-50

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, 11.50 прошу всех зарегистрироваться.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 34 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О патентной системе налогообложения» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Антонов А.А. Добрый день, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, коллеги. Вашему вниманию представляется проект закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О патентной системе налогообложения». Законопроект подготовлен в связи с вступающими в силу с января 2015 года изменениями, внесенными в главу 26.5 в Патентную систему налогообложения. При разработке законопроекта были учтены предложения муниципальных образований Томской области, структурных подразделений Администрации, а так же экспертных сообществ и предпринимательских сообществ. Напомню вам, что патентная система налогообложения введена с 2013 года, но широкого распространения на данный момент еще не получила. На слайдах вы видите, что мы выдали 344 патента, видите распределение по видам деятельности. Основными причинами низкой популярности данной системы является, во-первых, что страховые платежи не уменьшают тех налогов, которые платишь при патенте, и это федеральная особенность, а это является основным преимуществом при упрощенной системе налогообложения, которой часто пользуются наши предприниматели. Мы об этом

уже несколько лет говорили. Наша основная задача постепенное сближение патентной системы налогообложения к упрощенной системе налогового режима. Вы видите на слайде, почему это происходит: по упрощенной системе налогообложения, мы получаем доходы порядка 473 млн. руб. Повторюсь, что это от индивидуальных предпринимателей, которые находятся на упрощенной системе налогообложения. А по патентам вы видите, что это небольшая сумма, порядка около 8 млн. руб. Т.е. пока до 2018 года упрощенная система налогообложения является более приемлемой и с той точки зрения, что учитываются страховые платежи в сумме уплаченного налога. Что не позволяет сделать патентная система налогообложения. Многие, особенно в районах, по привычке действуют, как в старой системе. Мы это дело понимаем и постепенно сближаем. Вторая причина: на федеральном уровне не было возможности дифференцировать в зависимости от территории. Сейчас данная поправка внесена. Это учтено в нашем законопроекте, где мы распределяем в зависимости от территории налоговую нагрузку та, которая входит в стоимость патента. Мы разделили территории на 4 группы:

1. г. Томск;
2. ЗАТО Северск, г. Стрежевой;
3. г. Кедровый, с. Первомайское, г. Кривошеино;
4. прочее население.

Так же мы скорректировали размер потенциально возможного получения индивидуальными предпринимателями. Приблизили как раз к упрощенной системе налогообложения, где было от объекта. Мы перешли к таким параметрам как 1 кв. м, т.е. то, что применяется в упрощенной системе налогообложения, таким образом, приближая задачи. В целом мы все подробно разбирали. Хотел бы сказать, большое спасибо всем тем, кто участвовал. Оксана Витальевна говорила, что много привлекали экспертного сообщества. Не один месяц разговоров по данному закону. Мы приблизительно нашли более-менее оптимальные варианты, которые считаем, что постепенно дадут упрощение патентного налогообложения. Посмотрим, как будет в 2015 году увеличиваться количество людей, которые перейдут на патентное налогообложение. Но пока упрощенная система налогообложения является, с точки зрения федеральных условий, более

привлекательной.

Козловская О.В. Спасибо, Андрей Александрович. Пожалуйста, коллеги, вопросы. Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Андрей Александрович, мы обсуждали эту тему на всех комиссиях, комитетах, а именно непривлекательность этого вида налогообложения в первую очередь из-за авансовых платежей. Т.е работа еще не сделана, а уже минимум на квартал должен взять и заплатить. Что можно сделать с Администрацией, с Думой, чтобы к 2018 году повернуть в ту сторону, как в других налогах? Особенно хорошо, как в упрощенной системе налогообложения по факту доходов. Там действительно уникальная система. Тот же единый налог, налог на имущество, НДС - они все по факту. Что можно сделать вместе, чтобы к 2018 году это изменить?

Антонов А.А. Данный вопрос обсуждается и на федеральном уровне и на Народном фронте, свидетель Аркадий Яковлевич. В стране есть понимание, что нужно поддерживать малый бизнес, и доля малого бизнеса достаточно низкая в структуре экономике. Это понимается, и обсуждается вопрос о том, чтобы продлить упрощенную систему налогообложения на федеральном уровне. Наша задача, как и в экспертных сообществах через наших представителей, говорить о том, что нужно это дело поддерживать. Я понимаю, что на федеральном уровне это слышат. Думаю, что к 2018 году какие-то корректировки будут в сторону упрощения.

Козловская О.В. Еще, пожалуйста, вопросы. Можно вопрос? Скажите, пожалуйста, введение патентной системы будет стимулировать вывод из тени предпринимателей? Что Вы от этого ждете?

Антонов А.А. Действительно, мы считаем, что пропаганда недостаточно применяется с нашей стороны. Нужно ее усиливать в районах и в городе. Имеется в виду информационная работа. Необходимо говорить, что патентная система налогообложения дает определенные льготы, определенную возможность жить спокойно - заплати и работай. Причем, мы сдвигаем ее в сторону того, что чем больше людей задействованы у предпринимателя в патенте, тем она становится выгоднее, чем упрощенная система налогообложения. В этом плане нужна пропаганда. И второе, постепенное сближение должно давать эффект. По

«упрощенке» мы довольно хорошо смотримся в сравнение с другими регионами. У нас сбор доходов и по предпринимателям, и по юридическим лицам составляет порядка 2 млрд. руб. Это достаточно приличная доля.

Козловская О.В. И второй вопрос, если можно? Андрей Александрович, непростой вопрос. Многие компании, которые работают на упрощенной системе налогообложения, вряд ли что-то собираются менять. Вы показывали на слайде всего 344 компании, которые собираются менять на патент, и собрали 8 млн. руб. Вы для себя какую ставите задачу на конец 2015 года? На какие цифры хотите выйти?

Антонов А.А. Мы на конец 2015 года ставим задачу - поддержать упрощенную систему налогообложения. Она остается выгодной. И сейчас двигать людей с упрощенной системы боимся, что могут уйти в никуда. Но мы постепенно сближаем это дело. Ставим задачу удвоения, утроения. Но если смотреть по структуре, то увеличение идет по транспортникам, т.е. в сфере услуг. В данной сфере с помощью пропаганды можно будет увеличивать количество людей, которые могут перейти.

Козловская О.В. Т.е. для вас 2015 год переходный, в течение которого вы должны понять плюсы, минусы, да?

Антонов А.А. Да, мы хотим посмотреть динамику, полюсы, минусы. Они все равно пока есть, и которые мы не можем устранить.

Козловская О.В. Есть еще вопросы, коллеги? Достаточно? Спасибо. Позиция комитета, пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, прежде чем этот документ поступил на комитет, он прошел непростой путь. Он обсуждался и на экспертном совете, и заслушивалось мнение муниципальных образований, и мнения других общественных организации. В том числе и торгово-промышленная палата свои предложения, замечания давала. И только после этого он попал на комитет. На комитете мы его рассмотрели, были получены заключения. Были замечания по заключениям, но на сегодня все замечания устранены. Есть основание поддержать, проголосовать в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу? Вопросов нет. Есть ли желающие выступить? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, я предлагаю поддержать, потому что этот законопроект улучшает к 1-ому варианту условия получения патента. Но еще раз хочу, чтобы коллеги знали, нам еще 2 года работать, а часть депутатов будет, и следующий созыв до 2018 года работать, там 2 самых больших недостатка - это авансовые платежи, и второе - не идет зачет по страховым взносам. По упрощенной системе налогообложения 50 % налога идет на компенсацию страховых взносов. Это где-то 30% от суммы начисленных страховых взносов. Сумма большая. Надо обязательно к 2018 году эти 2 момента решать. Тогда она будет более привлекательная. А так я предлагаю проголосовать. Спасибо.

Козловская О.В. Есть еще желающие? Голосуем 1-ое чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения будут? Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области
«О налоге на имущество организаций» (1, 2 чтение)**

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Антонов А.А. Спасибо за предыдущий закон. Я хотел бы сказать большое спасибо представителям Торгово-промышленной палаты, нашему омбудсмену по правам предпринимателей, членам экспертного совета и комитетам, и депутатам, которые у нас в рабочей группе есть. Действительно установилась хорошая рабочая обстановка, где на протяжении длительного времени снимаем многие

разногласия, тем самым защищая интересы предпринимателей. Этот закон проходил такую же судьбу параллельно. Около 3-4 месяцев обсуждали на различных площадках. Теперь о самом законе. С 1 января 2014 года у субъектов Российской Федерации, на территории которых проведена кадастровая оценка объектов недвижимого имущества, появилась право устанавливать особенности определения налоговой базы в отношении отдельных объектов недвижимости от кадастровой стоимости в соответствии со статьей Налогового кодекса. При этом федеральным законодательством определено, что субъекты Российской Федерации так же устанавливают перечень объектов, в отношении которых налоговая база определяется, как их кадастровая стоимость и налоговую ставку на расчет налога в отношении недвижимого имущества указанного в перечне. Т.е. у нас появляется такое понятие, как перечень объектов, которое определяет субъект, на которое распространяется новый порядок - это ставка от кадастровой стоимости налога. Новый порядок расчета на имущество организаций распространяется на административно-деловые центры, торговые центры, комплексы, нежилые помещения, офисы, торговых объектов, объектов общепита и бытового обслуживания, а так же объекты недвижимости иностранных организаций. У нас это пока невостребованная функция. Вы видите на слайде изменения в налоговом кодексе, при каких условиях это принимается, чтобы новый порядок заработал на территории. У нас была возможность это сделать в конце 2014 года, когда был принят норматив, но не было возможности внедрить его. Но мы сейчас должны принять его до 1 декабря, чтоб норматив вступил в действие. Кадастровая оценка сейчас доступна в средствах массовой информации. По кадастровой оценке земельных участков информация будет в ближайшее время. Вы знаете, что новую кадастровую оценку земельных участков мы так же принимаем в этом году. Какие объекты попадают под данную систему налогообложения? Это объекты, где кадастровая стоимость объекта определена, объект включен в перечень, утвержден уполномоченным органом. Сейчас уполномоченный орган определен – это Департамент госсобственности. Налог исчисляется из среднегодовой стоимости имущества без применения специальных норм. На слайде вы видите перечень объектов, которые сейчас предлагаются к включению. Вчера мы проводили заседание рабочей группы,

комиссии по определению перечня объектов. В комиссию входят представители Думы, Администрации, так же уполномоченный по правам предпринимателей. Мы достаточно плотно рассмотрели этот перечень. Из перечня, который у нас был представлен из налогового органа, но он не в полном объеме, имел все характеристики для того, чтобы бесспорно включить те объекты, которые попадают под нужные критерии, мы определили 25 объектов. Перечень этих объектов известен. На слайде приведены основные крупные объекты, которые, безусловно, могут попадать под данную систему налогообложения. На следующем слайде вы видите принципы формирования, о которых мы говорили. На следующем слайде приведены ставки в отношении отдельных объектов недвижимости. У нас определяются ставки в 2014 году 1% от кадастровой стоимости, не более. Для Москвы это выше. Но, посоветовавшись с нашим предпринимательским сообществом, мы приняли решение о том, что необходимо сделать переходный период, и в 2014 году применить ставку 0,5%. То, что Оксана Витальевна говорила в своем выступлении, мы сделали послабление с точки зрения квадратных метров, которые будут учитываться при принятии решения о том, попадает ли этот объект в перечень или не попадает. На слайде вы видите ситуацию по нашим соседям, какая она разная. Самый жесткий это в республике Алтай. У них в проект попадают объекты свыше 100 кв. метра. Мы приняли решение вместе с предпринимательским сообществом, что для критерия берется объект свыше 1000 кв. метров. Для того, что бы облегчить судьбу малого бизнеса, объекты свыше 1000 кв. метров торговые или офисные, которые сдаются в аренду, могут себе позволить перейти на новую систему налогообложения от кадастровой стоимости. Исходя из этих параметров, список будет в 2015 году активно разрабатываться, т.к. есть перспектива по нему с точки зрения оптимизации доходной части бюджета. Пока решили сделать бесспорный список, в нем 25 объектов. Поступления в доходную часть только в 2015 году предполагается 13,5 млн. руб. Налоговая нагрузка на 1 кв. метр площади помещения в месяц составит от 3 рублей до 16 руб. В среднем в год составит от 36 -192 руб. на 1 кв. метр. Мы считаем, что это сильно не повлияет на платежи арендных плат в торговых и офисных центрах. Но позволит нам вовлечь в налогообложение те объекты, которые на данный момент не попадали под платеж

по налогу на имущество. У меня все.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, вопросы. Наталья Геннадьевна. Потом Олег Владимирович. Затем Екатерина Мефодиевна.

Барышникова Н.Г. Андрей Александрович, у меня 2 вопроса к Вам. Первый: при определении кадастровой стоимости учитывается место, где находится объект?

Антонов А.А. Да, конечно. Есть определенная методика, этим занимаются специальные организации, которые имеют лицензию, входят в сообщество оценщиков. Они учитывают рыночную ситуацию, количество сделок, сумму сделок на той или иной территории.

Барышникова Н.Г. Не получится так, что кадастровая стоимость в Томске будет примерно такая же, как в Молчановском, Кривошеинском районе?

Антонов А.А. Учитывается, конечно, но в любом случае, если будут возникать какие-то спорные вопросы у организации или предпринимателя, то у них есть право оспорить в судебном порядке кадастровую стоимость. Этим активно пользуются предприниматели. Не было такого, чтобы судебное решение не уменьшило кадастровую стоимость, если было такое обоснования.

Барышникова Н.Г. Второй вопрос: в итоге цены будут выше на продукты?

Антонов А.А. Нельзя однозначно говорить о том, что цены на продукты будут выше, потому что ряд организаций не попадают в разряд торговых центров или под данную систему, которая находится на общей системе налогообложения. На них это вообще не распространяется. Это для тех организаций, которые применяют упрощенную систему налогообложения или вообще не платили налог на имущество.

Козловская О.В. Еще вопросы? Следующий Олег Владимирович Громов. Затем Екатерина Мефодиевна.

Громов О.В. Два небольших вопроса. Андрей Александрович, все регионы, по Вашей информации, в России вводят этот налог или часть не вводит?

Антонов А.А. В Сибирском федеральном округе, все регионы принимают. За всю Россию я не смогу ответить, может, есть исключения. В основном все принимают, потому что это один из аргументов работы с Минфином. Если мы

этот инструмент в регионе не используем, то они будут считать, что это та перспектива, которой мы не воспользовались, а идем за субсидиями в федерацию.

Громов О.В. Вопрос второй. Налоговая комиссия, депутаты бюджетно-финансового комитета поддержали этот законопроект, потому что данным законопроектом защищен малый бизнес. Очень хорошие критерии. А какие гарантии того, что, по крайней мере, 2 года Вы нас не будете трогать по площади, чтобы мы могли спокойно работать. Есть у нас такие гарантии, голосуя за этот вариант закона?

Антонов А.А. Гарантия - это Дума. Если мы будем вносить корректировки по ситуации, то будем с вами обсуждать, обосновывать. Если вы посчитаете невозможным, то этого не будет. Гарантия - это мы с вами.

Козловская О.В. Екатерина Мефодиевна. Затем Николай Александрович.

Собканюк Е.М. Андрей Александрович, Вы сказали, что под данный вид налогообложения попадает 25 объектов, сколько их имеется у нас в Томской области? Почему остальные не попали, если их больше?

Антонов А.А. Обязательное наличие трех условий: 1) кадастровая стоимость четко должна быть определена; 2) четко определен размер площади, занимаемой именно под это направление; 3) 20% этой площади, должно быть использовано под этот вид деятельности. Т.е. мы решили максимально опробовать по бесспорным объектам. Кто будет спорить по «Изумрудному городу», по ряду других объектов, которые могут платить, и они на самом деле под торговлю используются. Дальше мы создаем систему с помощью областного БТИ, наделяем их полномочиями, что они будут выявлять такие объекты в районах и в городе, с фотографированием и т.д., определенный механизм прописан. Для того чтобы нам не влезть в судебные процессы. На самом деле объектов может быть больше. Мы первоначально смотрели объекты от 60 млн. руб., но эти объекты вызывают определенные споры. Нужно делать уточнения. Мы для себя определили задачу на 2015 год - увеличение.

Козловская О.В. Николай Александрович, Ваш вопрос, пожалуйста.

Вяткин Н.А. Если хозяином объекта является пенсионер, его коснется как-то это изменение?

Антонов А.А. Если пенсионер является индивидуальным

предпринимателем и ведет торговую деятельность, и находится на упрощенной системе налогообложения, то тогда коснется.

Козловская О. В. Игорь Николаевич, затем Аркадий Яковлевич.

Чернышев И.Н. Спасибо. Все-таки, Минфин нам будет считать исходя из максимально возможного получения средств, при получении субвенции на выравнивание, или все-таки согласится с нашей методикой, которую мы примем здесь, и будет так считать?

Антонов А.А. Вопрос субъективный. Тот человек, который будет в Минфин смотреть, в любом случае может указать, что могли бы и больше. Но наша задача доказать, что мы должны поддерживать малый бизнес у себя на территории и не спешить с принятием таких выводов.

Чернышев И.Н. Я именно с точки зрения методики.

Антонов А.А. С точки зрения методики, они могут нам указать, что мы могли бы больше.

Козловская О.В. Думаю, что не совсем так. Аркадий Яковлевич, Ваш вопрос.

Эскина А.Я. Я знаю природу этого вопроса. Закон создан по инициативе Собянина в г. Москве, потому что собираемость с громадных торговых объектов, которые там построены практически измеряются десятками, не сотнями, а десятками миллионов. Это беда и уход от налогов, а это плохо. Мы много работали. У меня такой вопрос: у нас сегодня по упрощенной системе налогообложения 100% этих денег остается в регионе. Если вдруг кто-то сошел с ума и от испуга, что попал в этот список, уйдет на обыкновенную систему налогообложения, мы потеряем?

Антонов А.А. Не совсем так. Это новые объекты, в той старой системе оценки в общей системе налогообложения идет от остаточной стоимости.

Эскина А.Я. Если не считать налог на имущество, а считать все системы налогов?

Антонов А.А. В общей системе больше платят. У нас есть примеры, ряд торговых сетей, не буду их называть, мы от них больше получаем, т.е. с общей системы.

Громов О.В. Я подскажу. Мы работаем на общей системе. При уходе в

общую систему региональный бюджет не потеряет. Мы налог на прибыль платим больше.

Козловская О.В. Спасибо. Андрей Александрович, есть, с моей точки зрения, спорный момент о котором Вы говорите. Сейчас определили 25 объектов, тех, кто на поверхности. Т.е. получается под эту систему попадут лучшие. Те, кто и так работает «в светлую». Насколько это, вообще, оправдано? Не в смысле оправдано, а я считаю на самом деле, что наша задача, выявить сегодня все объекты, которые под эту систему налогообложения должны попасть. Это первое. Второе. Насколько оправдано, что этим будет заниматься БТИ? Потому что я понимаю, что один из самых спорных вопросов будет, что если будут помещения разного назначения на этой площади, кто будет принимать решение, к какой категории их нужно отнести? У меня 2 вопроса. Первый: как сделать так, чтобы все по-честному платили, а второй вот этот.

Антонов А.А. Сделать, чтобы все по-честному, у нас не было такого института в рамках нашей Администрации, муниципалитетов, которые бы занимались таким выявлением объектов. Соответственно, мы в 2015 году создаем такой инструмент. Пока определено, что будет областное БТИ, которое будет выявлять эти объекты, фиксировать и с помощью протоколов это определять. Мы считаем, что это даст нам механизм в 2015 году все больше и больше включать объекты, которые используются явно, и те, которые хитрят. Т.е. в своих земельных документах указывают, что используются под производство или под другой вид деятельности. Что касается вопроса, кто будет определять правильность назначения. Правильность будет определять комиссия, в которую входят представители депутатов, представители уполномоченного по защите предпринимателей, представители Администрации и отраслевых Департаментов, которые и будут поддерживать - не поддерживать включение данного объекта.

Козловская О.В. Достаточно высокий процент субъективности в этих вещах. Я думаю, что его нужно минимизировать, для того, чтобы у нас потом не возникало несправедливости по отношению к разным предпринимателям.

Антонов А.А. Закон другого норматива не принимает. Он говорит о том, что должен быть орган, который уполномочен определить список. Мы и так пытаемся его создать с помощью комиссии, такую более независимую оценку.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще вопросы, коллеги? Достаточно?
Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. История рассмотрения этого документа на собрании Думы та же, что и предыдущего документа. Комитет рассмотрел, и у нас есть все основания принять законопроект в 2-х чтениях. Сегодня получили все заключения.

Козловская О.В. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Есть желающие выступить? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, во-первых, я хочу сказать, что по сравнению с первой пояснительной запиской, которая была, мягко говоря, не проработана, если можно так охарактеризовать, вторая очень четко написана. Правильно поставлена задача. Оксана Витальевна, Андрей Александрович сказали, что нужно в первую очередь навести порядок с целевым использованием объектов. Когда объект числится, как производственный, а там торговый, развлекательный и т.д. Это очень важно. Т.е. налоговая справедливость будет двигаться. Второе. Этим законопроектом мы защитили весь сельский бизнес и весь малый бизнес. Я предлагаю проголосовать «за». Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Достаточно? Можем ставить на голосование?

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+4
Проголосовало против.....1
Воздержалось.....5

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения будут? Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+4
Проголосовало против.....1
Воздержалось.....5

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Уважаемые депутаты, я прошу обратить внимание, когда идет голосование, надо работать Я понимаю, что многие не голосуют, наверное, отвлекаясь на другие дела. Сейчас рассматриваем вопрос, который

включили в повестку сегодня.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области» Об установлении на 2015 год коэффициента, отражающего особенности рынка труда Томской области при исчислении налога на доходы физических лиц для некоторых категорий иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность по найму на территории Томской области на основании патента»** (1,2 чтение).

Антонов А.А. Проект закона разработан и представлен вашему вниманию в оперативном порядке в связи с полученной Правительственной телеграммой «Об изменении миграционного налогового законодательства» о необходимости утверждения на территории Российской Федерации коэффициента, отражающего особенности рынка труда субъекта. Скажу несколько слов о системе налогообложения мигрантов, которая сейчас действует. Трудовой мигрант осуществляет деятельность на территории юридических лиц на основании представленных работодателем квот. Т.е. работодатель оплачивал через квоты за него первые 6 месяцев по ставке 30%, а если трудовой мигрант работал 1 год, то по ставке 13%. Трудовые мигранты осуществляющие деятельность по найму у физических лиц самостоятельно покупают патент. Стоимость данного патента в 2014 году составил 1216 руб. С 1 января 2015 года в Налоговом кодексе внесены новые категории налогоплательщиков НДФЛ на основании патента. Т.е. сейчас отменяется понятие, работал мигрант на юридическое лицо, либо работал на частника. Сейчас определено, что один мигрант покупает патент заранее. Другого механизма не предусмотрено. Наша задача определить стоимость коэффициент. Как складывается стоимость? Это базовая ставка, коэффициент-дифлятор, и каждый субъект принимает свой коэффициент, учитывающий ситуацию на рынке труда. Т.е. заинтересованы мы в привлечение мигрантов, не заинтересованы, коэффициентом это регулируется. Хочу сказать, что в рамках Правительственной телеграммы сказано, что 2 основания есть для внесения этих поправок. Первое - это упрощение и возможность субъектов регулировать ситуацию с мигрантами. Второе - это источник пополнения доходной части бюджета. Сейчас стоимость патента

переходит в областной бюджет. Если раньше делилось все, то сейчас это полностью наши доходы. Если перейти к расчетам, которые у вас представлены, то вы увидите, из чего мы исходили при определении коэффициента. Мигранты в основном используются в обрабатывающей промышленности и в строительстве. Мы посмотрели по отраслям заработную плату, в целом это 31,5 тыс. руб. Если применить налоговую ставку на грузку НДС, то работодатель за человека, который работает и не мигрант, оплачивает фиксированный платеж - 4 тыс. 100 руб. в среднем. Это нагрузка за любого человека. Не секрет, что многие наши компании брали квоту, ввозили на год и применяли ставку 13%. Повторю, что если бы брали квоту на 6 месяцев, то платили бы НДС 30%. Для того, чтобы оптимизировать мигрантов ввозили на год, и в среднем мы с мигранта получали 4100 руб. Теперь мы предлагаем по нагрузке применять коэффициент 2,04. Если этот коэффициент применить в расчет, то в средний платеж мигранта составит 4000 руб. независимо работал он в организации на юридическое лицо или самостоятельно. Не секрет, что те мигранты, кто работает у частных и, который не имеет визу (жители Узбекистана, Таджикистана и ряд других стран СНГ), средняя зарплата составляет 1000 руб. в день. Если взять, что они работают 21-24 дня, то в среднем это получится приблизительно 24 – 30 тыс. руб., из этого они должны заплатить нам 4000 руб. в доходы областного бюджета.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Андрею Александровичу. Пожалуйста, Андрей Петрович.

Тютюшев А.П. Скажите, если юридическое лицо нанимает такого работника, оно будет платить НДС и т.д.?

Антонов А.А. Нет. За патент.

Козловская О.В. Т.е. разовый платеж. Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышева И.Н. В связи с тем, что сейчас большая персонализация, что необходимо прийти лично, купить этот патент, у нас в Томской области, нет ли проблем с проверкой знаний по культуре, русскому языку, законам у мигрантов. Просто когда мы это обсуждали, у нас возникал такой вопрос. Федеральная миграционная служба говорила, что нет таких проблем. Хотелось бы фактически понять, у нас она есть или нет. Москва создает большие центры и т.д., у нас

другие объемы, я понимаю.

Антонов А.А. Я точно не смогу ответить, т.к. это не совсем моя компетенция, но, на сколько, я знаю, информации, что есть такие проблемы, у нас нет. Мы посчитали из того перечня, по которому у нас были квоты, ситуация была управляемая. Проблем не было. Поэтому видим хорошую возможность пополнить доходную часть бюджета.

Козловская О.В. Есть еще вопросы? Достаточно? Спасибо, Андрей Александрович. Позиция комитета.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, необходимость экстренного рассмотрения этого нормативно-правового акта, уже объяснили Андрей Александрович. Федеральный закон был принят 24 ноября, а принять его субъекты могут только до 1 декабря. Комитет провел заседание, рассмотрел данный законопроект. Единогласно принято решение поддержать и принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Есть желающие выступить? Нет. Голосуем. 1-ое чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения будут? Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в части формирования и использования кадровых резервов государственной гражданской службы

Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Зеленцов А.В. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые коллеги. Представленным вашему вниманию проектом закона предлагается внести изменения в закон о кадровых резервах. Конкретно предлагаются 3 вещи:

-предусмотреть Реестры для введения 2- уровнего резерва. Как мы знаем, у нас в связи с изменениями от 19 июня в этот закон предусмотрено введение 2-х резервов. Это резерв в органы государственной власти Томской области и кадровый резерв Томской области. Такой сводный резерв по всем органам на 3 группы должностей: высшую, главную, ведущую. Первое, что мы хотим сделать, это предусмотреть разные реестры лиц, включенных в эти резервы, которые будут вести соответственно государственные органы. Сводный кадровый резерв Томской области реестр будет вести Администрация Томской области, от ее имени будет выступать Департамент государственной гражданской службы Томской области.

Мы хотим сделать это и распространить отношения, которые указаны в этом законе на ранее возникшие. Дело в том, что до 1 июля 2014года (это дата, с которой вступили июньские изменения в этот закон) кадровые резервы госорганов были сформированы, и в них были включены граждане Российской Федерации жители Томской области. В связи с отсутствием, с тем, что не была предусмотрена переходная норма, этих граждан мы не можем сейчас трансформировать в эти резервы в новые два уровня. Поэтому мы предусматриваем переходную норму, распространяем отношения на ранее возникшие.

Технические правки, они касаются сроков включения граждан в резервы, и исключения из резерва.

Получены все положительные заключения. Все замечания, которые были, устранены. Прошу поддержать принятие в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Викторовичу. Пожалуйста,

Николай Александрович. Потом Борис Алексеевич.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, созданся кадровый резерв на Губернатора, на районе где-то, идут выборы, меняется руководитель. Он не берет во внимание резерв, а берет кого нужно. Будет ли обязательно учитываться кадровый резерв, или это все относительно?

Зеленцов А.В. Николай Александрович, насколько я помню, Вы этот вопрос задавали в июне, когда рассматривались основные изменения в закон. По статистике я скажу, в целом за тот 2013 год в кадровый резерв было включено 414 человек. В этом году было включено 215 человек. На 1 октября численность резерва составляет 384 человека. Если брать по количеству назначений из резерва, то они держатся минимум в районе 60%. Конечно, руководитель может сказать, пришел я - новый руководитель, и я не вижу в этом резерве лиц. У нас предусмотрена одна из процедур для назначения лиц из резерва на вакантную должность - это собеседование непосредственно с руководителем. Конечно, он может сказать, что его не устраивает тот или иной человек. Это его право, и оно закреплено.

Козловская О.В. Еще вопросы, Борис Алексеевич, пожалуйста.

Мальцев Б.А. У меня вопрос совпадает с вопросом Николая Александровича. Как товарищ Зеленцов А.А., как начальник Департамента, отвечает за этот список? Ведь это Вы несете Губернатору список на подпись. Вы говорите, что из 100 человек вы назначаете 60, а 40 со стороны. Какую ответственность Вы записали в этом законе для себя? Если мы берем лиц не из списка, а со стороны, значит качество этого списка, который Вы составили, плохое.

Зеленцов А.В. Борис Алексеевич, вопрос Вами поставленный очень правильный. Первое - резерв по факту является целевым. А целевым он является с той точки зрения, что на июньском заседании Думы в закон о кадровом резерве были введены критерии кадрового планирования. Это было сделано впервые. Т.е. каждый орган власти должен планировать свою кадровую ситуацию. Сейчас горизонт планирования мы видим как минимум на год. Так как это внедрено в этом году, то мы достаточно хорошо пересмотрели резерв, и сейчас он носит целевой характер. На комиссии, когда подводится итог и принимается решение о

включении в резерв, то первый вопрос, который мы задаем, куда планируется данный человек. Человек может обладать необходимыми профессиональными, личностными, деловыми качествами, но при этом он должен планироваться на какую-то конкретную должность, возможно в будущем это будет, через несколько месяцев, возможно, это будет через год. Чем качественней мы будем планировать резерв, его состав, тем больше будет назначений. Но и Вы абсолютно правильно отметили, что персональную ответственность за назначение, за формирование резерва несу я.

Мальцев Б.А. В законе, что написано? Я вчера был в стоматологической поликлинике, там руководителем стоматологической поликлиники назначают гинеколога.

Козловская О.В. Спасибо. Я думаю, коллеги, на этом можно ограничиться. Позиция комитета, пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. На комитете данный вопрос рассмотрен. С учетом положительных заключений, и с учетом того, что Департамент ведет работу по совершенствованию законодательной базы, комитет рекомендуем принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет. Есть желающие выступить? Нет. Предлагаю перейти к голосованию.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за..... 29+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения к закону есть? Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за..... 28+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О проекте закона Томской области проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственной гражданской службе Томской области» (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Зеленцов А.В. Представленным вашему вниманию проектом закона предлагается внести изменения в закон № 231 «О государственной гражданской службе Томской области». Данный законопроект подготовлен в связи с протестом прокуратуры. Если коротко, то можно сказать, что предусматривалось 2 вещи:

1. корректировка в части установления квалификационных требований. Они должны устанавливаться нормативно-правовым актом органа, а потом указываться в должностном регламенте;

2. предусмотрен порядок определения расходов на переезд и обустройство на новом месте жительства государственного гражданского служащего., в случае, если он переезжает в другой госорган.

По этому закону имеется мнение прокуратуры. До настоящего мнения мы не пришли к общему знаменателю. В связи с этим предложено создать рабочую группу. Сейчас принять в 1-ом чтении, а ко 2-ому мы его доработаем.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Александру Викторовичу? Владимир Казимирович, позиция комитета?

Кравченко В.К. С учетом того, что вопросы остались, есть замечания, поэтому предлагаем проголосовать 1-ое чтение и создать рабочую группу.

Козловская О.В. Мы создаем рабочую группу. Протоколно делаем запись. Есть ли вопросы к Владимиру Казимировичу? Желающие выступить есть? Голосуем 1-ое чтение закона.

Голосуются принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4
Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области
 «О наградах и почетном звании в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**,
 начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации
 Томской области.

Зеленцов А.В. Представленным вашему вниманию проектом закона
 предлагается усовершенствовать закон о наградах и почетном звании в Томской
 области. Конкретно предлагается сделать следующее:

для разных региональных наград действуют разные порядки по
 согласованию. Мы предлагаем этот порядок сделать единым. Конкретно что
 предлагается сделать? В качестве согласующих сторон поставить курирующих
 заместителей Губернатора, курирующего исполнительной власти, либо
 структурного подразделения Администрации, главу муниципального
 образования, на территории которого находится организация, где работает
 гражданин, мнение руководителей представительного органа муниципального
 образования, мнения профессионального союза в случае наличия его в данной
 отрасли. Этот порядок предлагается сделать единым. Согласующие лица, тоже
 едиными для всех региональных наград.

предлагаем упразднить степени знака отличия «За заслуги в сфере
 образования». Как мы знаем, сейчас в действующие редакции закона действует 3
 степени знака отличия, это I, II, III. Соответственно предусмотрено под них
 единовременное, единовременное денежное поощрение: I степень – 25 тыс. руб.; II
 степени – 15 тыс. руб., III степени- 10 тыс. руб. Начинаем награждение с III
 степени и дальше движемся к I степени. Предлагаем упразднить, причина проста
 –четких критериев для награждения той или иной степени нет, поэтому
 предлагаем сделать знак без степеней. При этом единовременное денежное
 поощрение установить в максимальном размере, в размере 25 тыс. руб. Возникал
 вопрос о социальной справедливости. У нас есть люди, которые награждены

знаком «За заслуги в сфере образования» III, II степеней, но при этом не получили еще I степень. В законе предусмотрена для этого норма, которая предполагает, что те люди, которые награждены III, II степенью, имеют право претендовать на знак отличия без степеней по истечению 5-летнего срока. Почему 5-летний срок? Потому что это стандарт, который установлен федеральным законодательством о государственных наградах. Вручение данного знака «За заслуги в сфере образования» предложено приурочить к Дню учителя, это 5 октября, и к Дню Российской науки, это 8 февраля. По факту это так и есть.

Предлагаем вручение знака отличия «Родительская доблесть» приурочить к Международному дню семьи, это 15мая, и к Дню матери, это последнее воскресенье ноября. Законом это предусмотрено. По факту у нас такой порядок и сложился.

Предлагаем усовершенствовать преамбулу «Почетному гражданину Томской области» она изложена в новой редакции, т.е. за что это звание присваивается, и предлагается приурочить присвоение почетного звания «Почетный гражданин» ко Дню образования Томской области, это 13августа, и производить один раз в год.

Кроме того, в данный закон введен знак «Милосердие и благотворительность». Этот знак в настоящее время регулируется другим областным законом № 14, вручается он с 2005 года. Он, по сути, является региональной наградой, но у нас действует закон № 13 по всей системе региональных наград. Поэтому предлагаем сделать единый нормативно-правой акт, который будет регулировать отношения всех региональных наград, и будет предусматривать единый порядок для награждения этими наградами.

Для принятия данного закона потребуются денежные средства в размере 800 тыс. руб. Они носят единоразовый характер.

Козловская О.В. Александр Викторович, Вы все очень подробно рассказывали на комитете, поэтому, я думаю, если вопросы возникнут, то ответите.

Зеленцов А.В. Да. Все положительные заключения есть. Была создана рабочая группа. Вопрос был всесторонне рассмотрен на комиссии по наградам. Принятые решения отражены в этом проекте. Прошу вас поддержать принятием

в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Александру Викторовичу. Очень подробно вопрос рассматривался. Пожалуйста, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. Вы устанавливаете норму каждый год «Почетный гражданин Томской области». Зачем такую норму нам надо? За 400 лет Томской области «Почетных граждан» было 15, а теперь вы «налепите» за следующую 5-летку...

Зеленцов А.В. Борис Алексеевич, я может неправильно выразился, мы устанавливаем не чаще одного раза в год.

Мальцев Б.А. Вот это правильно, фраза должна стоять «не чаще».

Козловская О.В. Абсолютно правильное замечание. Еще вопросы есть коллеги? Пожалуйста, Леонид Леонидович.

Терехов Л.Л. Александр Викторович, я так понял, что претенденту на награждение необходимо заручиться положительным резюме органов исполнительной власти.

Зеленцов А.В. Да.

Терехов Л.Л. А если этот претендент постоянно критикует эту власть, высказывает недостатки, то у него нет шансов получить награды?

Козловская О.В. Леонид Леонидович, извините, пожалуйста, можно ответить? Мы сегодня наградили Галину Григорьевну Немцеву. И никаких вопросов со стороны исполнительной власти не было. Самый главный вопрос, мне кажется, чтобы к человеку, представленному на награждение, не было вопросов со стороны правоохранительных органов. Никто другой это сделать не может. Я правильно, Александр Викторович, говорю?

Зеленцов А.В. Да, конечно.

Куприянец А.Б. Есть предложение перейти к голосованию.

Козловская О.В. Нет возражений, коллеги? Кто-то хотел выступить? Позиция комитета, пожалуйста.

Кравченко В.К. Рассмотрено на заседании комитета. Было много вопросов. С учетом того, что вопрос рассмотрен и рабочей группой, и на комиссии по наградам, с участием представителей общественности, профсоюзов, мы рекомендуем принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Владимиру Казимировичу есть? Вопросов нет. Голосуем.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за..... 31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения есть к 1-ой редакции закона?

Нет.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за..... 30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории Томской области, по оплате проезда на общественном транспорте» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, и.о. начальника департамента социальной защиты населения Томской области.

Киняйкина М.А. Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемые коллеги. Законопроект, который мы предлагаем к вашему рассмотрению, разработан в целях предоставления с 1 января 2015 года мер социальной поддержки по оплате проезда на общественном транспорте в форме единого социального проездного билета, социального проездного талона, а так же ежемесячной денежной выплаты в размере 200 рублей. В отличие от действовавших, начиная с 2005 года, законов, мы предлагаем ежемесячную выплату производить по мере обращения граждан, у которых размер пенсий не превышает 1,5 прожиточных минимумов. На сегодняшний день это 13 тыс.135 руб. Законопроект был рассмотрен и поддержан бюджетно-финансовым комитетом, комитетом по труду и социальной политике, а так же на Согласительной комиссии. В соответствии с рекомендацией комитета

по труду и социальной политике ко 2-ому чтению, мы подготовим предложения о направлении расходования экономии средств, полученных при реализации закона в предлагаемой редакции. А также проект постановления о порядке установления ежемесячных денежных выплат. Кроме этого, мы предполагаем проведение серьезной информационно-разъяснительной работы для населения, в случае если законопроект будет поддержан. Все заключения к законопроекту имеются. Просим рассмотреть законопроект в 1-ом чтении.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Марине Александровне. Пожалуйста, Павел Амаякович.

Яврумян.П.А. Скажите, пожалуйста, где нет общественного транспорта, там пенсионерам, что предполагается? Например, в деревнях, у них минимальные пенсии, им не дадут, а в городе дадут.

Киняйкина М.А. Нет, мы наоборот говорим, что нужно дать тем, кто действительно нуждается в проезде.

Козловская О.В. Они получают все, не зависимо есть или нет.

Киняйкина М.А. Сегодняшняя действующая норма предполагает, что платим всем, не зависимо есть общественный транспорт или нет, ездят наши пенсионеры, и хотят ли они этого. Без заявления, без желания выплату производим. Хотим упорядочить, и давать действительно тем, кто нуждается.

Козловская О.В. То же самое, коснется всех, не зависимо есть общественный транспорт или нет.

Киняйкина М.А. Да.

Козловская О.В. Андрей Геннадьевич, пожалуйста, Потом Олег Михайлович.

Петров А.Г. Марина Александровна, такой вопрос, нельзя ли более понятно написать сам текст законопроекта, чтобы не было отсылки к другим частям. Например, беру статью 3, читаю в соответствии с пунктом таким-то и пошло перечисление на целый абзац, и дальше то же самое. Законы должны быть понятны, взял его и прочитал.

Киняйкина М.А. Я поняла. Было написано в одном из вариантов законов, как Вы предлагаете, но с точки зрения технико-юридических норм нас поправили и рекомендовали именно так оформить.

Козловская О.В. Еще вопросы будут? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Марина Александровна, человек попадает по критериям по доходам, написал заявление, получил эту льготу, как часто ему надо будет повторять это заявление, раз в год или чаще?

Киняйкина М.А. Порядок предоставления мер соцподдержки у нас еще в черновом варианте. Он уже есть, но в черновом варианте. На мой взгляд, пока мы это не оформили, как документ, но как орган государственной власти и в порядке взаимодействия с органами Пенсионного фонда, мы имеем возможность сами отслеживать изменения уровня пенсий. Поэтому этому человеку, если мы ему дали 200 рублей, а пенсия подросла, мы имеем возможность пересчитывать без его прихода, но уведомив его о том решении, которое будет принято. Это пока предложение, организационные меры, чтобы лишний раз не тревожить пенсионеров. Если изменится уровень материального обеспечения человека, он может к нам прийти. Для того чтобы получить выплату впервые человек должен к нам прийти, потому что меры социальной поддержки, социальная помощь должна предоставляться по желанию человека. Волеизъявление человека выражается в его заявление. Один раз прийти к нам надо.

Козловская О.В. Спасибо. Алексей Геннадьевич, Ваш вопрос, пожалуйста.

Федоров А.Г. Марина Александровна, в законе предусмотрен заявительный характер. 97 тысяч пенсионеров, как они в течение месяца пойдут и заявят о том, что им необходима выплата?

Киняйкина М.А. Учитывая, что изменения происходят с 1 января 2015 года, а мы только сегодня рассматриваем законопроект о введение этой возможности заранее выразить свое желание, мы предполагаем, установить переходный период с тем, чтобы человек мог в I квартале к нам прийти, и выплата ему была установлена с 1 января. Если такое право с 1 января будет.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, я хочу обратить внимание, заявительный характер закон не определяет. Это будет прописано в постановлении Губернатора. Это будет либо постановление, либо распоряжение. Марина Александровна, мы договаривались, о том, что ко 2-ому чтению все эти подзаконные нормативные документы должны быть. Т.е. проекты.

Федоров А.Г. У меня второй вопрос: мне не понятен порядок обращений. Еще раз повторяю - 97 тыс. пенсионеров. Пойдут самые активные, кто может ходить, но большинство не будут знать об этом. Как вы будите работать?

Киняйкина М.А. Люди будут знать об этом. Мы предполагаем серьезную информационно - разъяснительную работу.

Федоров А.Г. Я скажу, что люди знали и монетизации в 2004 году, только потом 10 тыс. вышли на улицы.

Козловская О.В. Марина Александровна, а может нам пойти по такому пути?.. Алексей Геннадьевич в принципе прав. Потому что, как говорится, дьявол кроется в деталях. Давайте мы, сейчас примем решение, создадим рабочую группу. Мы попросим, чтоб от всех фракций туда вошли представители, плюс Администрация и вместе максимально обсудим, чтобы все понимали, во-первых, как это будет работать, а во-вторых, чтобы острых углов не допустить. Коллеги, не будет возражений? Протоколно мы, Алексей Геннадьевич, это запишем. Игорь Николаевич, Ваш вопрос.

Чернышев И.Н. У меня так же был вопрос, как же граждане узнают, с учетом того, что у нас сегодня почта плохо работает, подписка сократилась, т.к. это дорогое удовольствие. Какая будет система оповещения граждан?

Козловская О.В. Мы договорились, что все эти вопросы в рамках создаваемой рабочей группы детально проработаем. Нет возражений, прекратить вопросы? Позиция комитета, Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. На комитете было рассмотрено, вопросов возникло много. С учетом того, что положительные заключения есть юридического отдела и Минюста, мы предлагаем принять в 1-ом чтении, потому что есть заключение прокуратуры, в котором указывается на некую социальную напряженность, которую может вызвать принятие этого закона. В пояснительной записке этого ничего не сказано. Мы говорили об этом, кстати, на комитете.

Я поддерживаю, что необходимо протоколно записать те позиции, которые комитетом были обозначены, куда пойдут те средства, которые возможно будут сэкономлены, в связи с принятием этого закона. И второе: действительно проекты тех подзаконных актов, которые должны быть приняты,

чтобы при принятии депутатам, было понятно, все возможные подводные камни. Поэтому просим принять в 1-ом чтении и создать рабочую группу.

Козловская О.В. К Леониду Эдуардовичу есть вопросы? Желаящие выступить. Андрей Геннадьевич, пожалуйста.

Петров А.Г. Я бы хотел обратиться ко всем коллегам здесь. Зная решение Согласительной комиссии о том, что бы сэкономленные деньги пустить на детей, поддержать идею, которая давно вынашивается в области и пошла в реализацию. Родители особенных детей просили в Томске создать хороший современный реабилитационный центр. Это давно назрело. В других регионах уже есть такие центры. Сделать протокольную запись, рассмотреть вопрос о том, чтобы возможную экономию направить именно на детский реабилитационный центр для детей-инвалидов. Не люблю это слово «инвалид», все-таки это особенные дети. Администрация города Томска, я знаю, уже передала здание бывшей станции скорой медицинской помощи для детского реабилитационного центра. Поэтому прошу коллег поддержать и сделать такую протокольную запись.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, Андрей Геннадьевич, я бы очень просила Вас... Во-первых, у нас идет стенограмма, все Ваши предложения зафиксированы. Давайте сейчас не будем конкретно указывать объект. На самом деле в ходе Согласительной комиссии мы договорились о том, что мы вернемся к этому вопросу по прошествии первого полугодия, когда мы будем понимать о какой сумме экономии идет речь, мы с вами примем решение. О чем мы договорились точно, и это поддержали представители всех фракций Законодательной Думы, что деньги должны быть направлены на программы поддержки детей и семей с детьми. Поэтому, если вы не возражаете, стенограмма Ваше предложение отразила, поэтому этот вопрос, это предложение в обязательном порядке будет обсуждаться. Да, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. В свое время то, что предыдущая Дума приняла решение и вместе с Администрацией ввела такую льготу, как доплата к пенсии на проезд. Я предлагаю в 2015 году рассмотреть вопрос об увеличении финансирования на подвижной состав электрического и муниципального транспорта в районы. Тогда можно будет объяснить, почему этот вопрос отменен. Что средства будут выделяться на увеличение муниципального транспорта для того, чтобы

пенсионерам, как в г. Кемерово, сделать бесплатный проезд в муниципальном транспорте, либо другие вещи предусмотреть.

Козловская О.В. Так же стенограмма есть, при рассмотрении вопроса, мы Ваше мнение учтем. Мы договорились в ходе Согласительной комиссии и Совета Думы, что в рамках фракций каждое депутатское объединение рассмотрело, и единый приоритет для себя определили.

Федоров А.Г. Оксана Витальевна, я не говорю, что из экономии этих средств, я прошу дополнительно.

Козловская О.В. Коллеги, ограничиваемся на этом? Можем переходить к голосованию? Голосуем 1-ое чтение закона

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за..... 29+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Обед 13.00 – 14.00

Заседание третье

14-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 31 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Тютюшев А.П. передал свой голос **Козловской О.В.**

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«Выступление представителей политических партий, не представленных в Законодательной Думе Томской области»

Козловская О.В. Прежде чем предоставить слово Евгению Геннадьевичу Кротову, я хочу напомнить по Регламенту продолжительность выступления на Собрании Думы представителя каждой политической партии, не представленной

в Думе, не может превышать 15 минут. По завершении выступления, депутаты Думы и приглашенные на соответствующее собрание Думы должностные лица, вправе задать представителю политической партии вопросы. Продолжительность вопроса не должна превышать 1 минуты, ответы на вопросы 3 минут. У нас отводится по Регламенту на каждую политическую партию в пределах 25 минут. По итогам заслушивания выступлений, мы не открываем дискуссию. Могут быть заданы вопросы, и решения по выступлению политических партий, так же не принимаются. Напоминаю, что в прошлом году мы имели уже такой опыт, но, тем не менее, по результатам выступлений представителей партий, мы можем сделать протокольные поручения и при необходимости эти вопросы рассмотреть в ходе заседания либо сегодняшнего, либо последующих. Переходим к выступлениям. Евгений Геннадьевич, Вам слово. Подготовиться Побережникову Роману Владимировичу.

Слово для доклада предоставляется **Кротову Евгению Геннадьевичу**, председателю комитета Томского регионального отделения политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ»

Кротов Е.Г. Здравствуйте, уважаемые депутаты, присутствующие. Мое выступление, как и в прошлом году, будет посвящено ветеранам боевых действий. Но перед этим, я бы хотел сделать небольшое политическое заявление. Вчера состоялся пленум комитета Томского регионального отделения политической партии «Патриоты России», наши партийцы возмущены тем, что происходило на выборах в Зональном сельском поселении. Малая партия принимает участие в выборах, выдвигает кандидатов на всех округах. Власть должна радоваться, что мы идем, что кто-то участвует в выборах. В результате явка было 31%, а в некоторых округах она доходила до 37%. «Патриоты России» взяли в среднем, хотя кандидаты не прошли, но в районе 20% голосов. Это говорит о том, что повышается явка и активность кампании. У меня нет претензий к руководству партии «Единая Россия». И Александр Брониславович, и Сергей Евгеньевич - люди разумные, и я с ними всегда нахожу общий язык. И к господину Терещенко, как руководителю организации у меня нет претензий. Я понимаю господина Шпетера А.К., он выделил довольно крупные финансовые средства на данную компанию, строит жилье для 17 тыс. жителей города на мелиоративных землях.

Понимаю, что мокрушинский переезд у нас будет забит после этого, понимаю, что нужно провести нужных депутатов. В этом случае глава района Лукьянов сказал бы, Евгений Геннадьевич зайдите, я бы зашел, и он бы сказал, что не надо участвовать в выборах, что нам надо провести нужных депутатов. Я бы никого не выставлял. Ничего бы для «Патриотов России» не произошло. Но! Мы работали только с газетой «Томская неделя». Не мусорили, не клеили плакатов, не выпускали «черный пиар». Однако, позиция, занятая главой района господином Лукьяновым, главой поселка господином Гусевым, управляющим делами районной администрации Ефимовым, который возглавлял штаб «Единая Россия» по этим выборам, меня просто поражает. Такого количества «черного пиара» я не видел даже в городе. Выходили листовки без выходных данных: и Пучков – враг народа, и от моего имени, как от «Томской недели» выпускалась как газета-листок, где «мочили» других самовыдвиженцев-кандидатов. И от зонального поселения господин Гусев выпускал газету без выходных данных. Больше всего меня поразило, что это разносили дети, всю эту грязь, т.е. к грязи приучались дети. Штаб, так называемый, я не хочу говорить про всю партию «Единая Россия», заклеил все подъезды, все щитовые, все заборы в неустановленных местах. И что у нас начальник милиции Томского района господин Нестеров? Да ничего, ничего он не делал, хотя дети разносили. Таких грязных выборов я, честно говоря, еще не видел. И в самом конце этих выборов произошла политическая провокация. Я в Москву своему руководству об этом доложил. Я вообще не понимаю, партия «Патриоты России» входит в Общероссийский народный фронт. Одно направление с «Единой Россией». Мы всегда «Единой России» помогали. Я лично поддерживал кандидата в мэры Кляйна И.Г.. Зачем так относится друг к другу? Я не говорю про руководство, я говорю про людей, которые там работают. Состоялось собрание избирателей. Пришли 4 моих кандидата, 3 кандидата их пришли. Перед этим в газете появилась статья «Коммунальные махинации» про директоров ТСЖ. Пришли все директора ТСЖ - 2 кандидата, 2 - не кандидаты. Мы «черный пиар» не применяли, мы писали как есть. Если есть желание, то могут на нас подать в суд, т.е. все в рамках закона. Тем не менее, член партии «Единая Россия» привез с собой на собрание с избирателями директора ТСЖ, некто Карасик, который начал меня выгонять с собрания, как руководителя партии. При

этом, когда он начал меня выталкивать, я показал ему удостоверение, он меня ударил по лицу телефоном. Я его руку с телефоном, естественно, отвел рукой, при этом он меня ударил кулаком. После этого я его оттолкнул. Член штаба «Единая Россия» все это зафиксировал и разместил антиагитацию уже в интернете. Зачем устраивать такие откровенные провокации? Полиция 3 дня работала над тем, что ловили и допрашивали кандидатов по любым вопросам: Кротов со своими кандидатами сорвал баннеры, что мы вытащили и разорвали газеты во всех подъездах и выкинули, и по другим причинам. Вызывали даже кандидатов (не прослушивается) в депутаты за ходом голосования. У меня здесь журналист, Марина Коба, она тоже кандидат, она в обед просто сбежала с участка, чтобы не давать кучу объяснений. Я думаю, что господин Нестеров на месте, и он слушает указания Лукьянова, Ефимова, вместо того, чтобы слушать начальника УВД и его указания. Столько нарушений! И в конце, по отношению к кандидатам «Патриоты России» полицейский произвол и провокация. Естественно, я написал встречное заявление к этому товарищу. У меня есть свидетели, есть судебно-медицинская экспертиза, что удар был, но зачем все это выносить на суд общественности. Хорошо, здесь нет средств массовой информации. Я уже имел разговор и с Сергеем Евгеньевичем, и с Александром Брониславовичем, и прошу, подействуйте на своих сторонников. Не хватало еще, чтобы в Москве пошла информация на федеральном уровне, что «патриоты» с «единороссами» передрались, когда в Общероссийском народном фронте все сидят вместе и дружно работают с нашим Президентом Владимиром Путиным. Я поэтому прошу руководство партии «Единая Россия» разобраться с Ефимовым, разобраться с господином Лукьяновым. С господином Лукьяновым я прошу разобраться не партию «Единая Россия», а поддерживаю Губернатора, что давно пора гнать его (не прослушивается запись). Если бы там был нормальный глава района, то ничего такого бы и не произошло. Если бы он не покрывал все эти вещи и не провоцировал начальника полиции Томского района на все эти действия, то ничего бы этого не было. А извините, пожалуйста, когда с меня взяли объяснения, я говорю, что это же хулиганство – выталкивать, выгонять с собрания кандидата в депутаты. И оценка полицией не была дана хулиганским действиям этого товарища. Не смотря на то, что директор ТСЖ состоит на учете в

наркодиспансере, он – наркоман, имеет несколько приводов и административную ответственность по привлечению за хулиганство. Но виновным оказался я. Это или полицейский произвол, или специальная провокация для того, чтобы внести дисбаланс в ту политическую систему и в те выборы, которые там происходили. На следующих выборах такого произойти не должно. В городе такого никогда не бывает. Не знаю, но п. Зональный – это проклятое место; там происходят постоянно непонятные вещи.

Уважаемые депутаты, на прошлом заседании я останавливался на вопросе об установлении дополнительных льгот ветеранам боевых действий. Я не буду пересказывать все свое выступление, только могу сказать, что ничего не сделано. Никто из чиновников и депутатов после моего выступления не пошевелил и пальцем. По транспортному налогу разговор так и не состоялся. По детским садам так никаких мер принято не было, по первоочередному предоставлению мест в детских садах. В других городах такая льгота давно есть. Я уже не говорю о том, чтобы ввести 50% оплату за детские сады. Медицинская помощь ветеранам боевых действий централизованно как не оказывалась, так и не оказывается. Родители погибших воинов, как были брошены на произвол судьбы областной властью, так они и брошены. Абсолютно никакой помощи в организации, в том числе культурных мероприятий, не оказывается. Хочется так же сказать о вручении медалей к 25-летию вывода войск из Афганистана приказом Министра обороны № 900. Ну что хорошего? Меня вызвали в военкомат, кинули эту медаль. У меня нет никаких претензий к военкомату. Из всех областных депутатов нашелся только один депутат, это депутат Терещенко А.А., который смог все организовать вместе с районной властью. Смог собрать афганцев, сделать нормальную концертную программу, лично их поздравить, вручить медали. Вот это образец того, как должен работать и действовать в данных условиях депутат. Зачем вы принимали эту программу по 25-летию вывода войск из Афганистана? Кто-нибудь из вас, кроме Терещенко А.К., вручил хоть одну медаль ветерану? Да никто. Это ваше отношение к ветеранам боевых действий. Предлагаю задуматься над этим.

И последнее. Сейчас сложная ситуация с Украиной. Я не думаю, что кто-то из вас или из ваших детей поедет ополченцем в Донбасс. Тем, кто уезжает туда, я

каждому смотрю в глаза. В Барнаул уже 2 «груза 200» пришли. Один из них преподаватель Барнаульского университета, в отпуск съездил. Эти люди едут защищать родину. Кто едет? Ветераны боевых действий. Те, кто принимал участие в боевых действиях в Афганистане, в Чечне, в Осетии. Мы, как старшее поколение афганцев, рассказываем, подсказываем, что-то вспоминаем. Сейчас с возобновлением боевых действий, ветеранам боевых действий потребуется и ваша помощь. Нет гарантий, что кого-то без рук, без ног не привезут или «груз 200». В данном случае, я обращаюсь, давайте займемся и установим дополнительные льготы ветеранам боевых действий. Едут одни ветераны боевых действий. Я не могу вам всех тонкостей и деталей рассказывать, не имею права. Но вы знаете, что со всей страны едут. Когда Владимир Владимирович Путин ставит свечку в церкви и говорит, что добровольцы ополченцы - герои, то это действительно так. Не думайте, что война проходит где-то там. Есть некто товарищ Могильный, некоторые депутаты его знают. Николай Могильный сейчас часто бывает в Киеве, имел несколько встреч с руководителем «Правого сектора» Ярошем и сам является членом «Правого сектора». Моя газета информационно поддерживает ополченцев. Он уже написал заявление в ФСБ, прокуратуру, Следственный комитет, чтобы меня привлекли к уголовной ответственности за разжигание наемничества, призыву к терроризму и убийству украинских граждан. Это говорит о чем? О том, что война идет не только там, но и здесь у нас находятся люди, которые являются сторонниками Правого сектора и сторонниками бандеровцев, и того, что они там творят. Поэтому я считаю, что надо помочь ветеранам боевых действий и обязательно заняться этой проблемой. Я понимаю, что денег нет, не досуг, кому-то некогда, но вопросы, которые я ставил в прошлом выступлении, ни один не попал в поле зрения областной Думы. И это настораживает. Кстати, из членов правления РСВ никто не едет ополченцем на Донбасс. Едут не члены, а патриоты по зову сердца. И в этом случае надо их поддержать. Представьте, что кто-то из них ополченцем поедет, а у него ребенок. Он встает на очередь, а в детский сад устроить ребенка не может. А что с ним будет дальше - не понятно. Давайте все-таки, проявим заботу о ветеранах. Не знаю, что в следующий раз, когда я буду выступать, то какие-то действия будут проведены. Я готов работать с представителями областной Думы, готов входить в комиссии. Я не буду здесь

большие проблемы поднимать, готов представлять цифры, факты, но отмена транспортного налога грозит областному бюджету в 6 млн. руб. к примеру. А господин Феденёв пишет мне, что нецелесообразно, бюджет не может. Потом зам. Губернатора по экономике снова пишет, что нецелесообразно. Потом мне пишут, что федеральным законом детские сады нельзя, то нельзя... А как же в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, в Иркутске, Новосибирске, Абакане отменен транспортный налог. Как же там? И другие льготы существуют. Я не с потолка это взял. Все это существует и в других субъектах федерации. Просто там нормально власть относится к ветеранам боевых действий, а у нас областная Дума не приняла ни одного акта.

И последнее. Я когда был депутатом городской Думы, была принята скидка по ЖКХ для ветеранов боевых действий в городском бюджете. Спасибо депутатам нынешнего созыва, Сергею Евгеньевичу, что они эту льготу поддерживают. Но у нас в других муниципальных образованиях этого нет. Даже в таких элементарных вопросах. Давайте маленько шевельнемся и сделаем что-то вместе. Наша партия готова вместе с областными депутатами работать. И конечно, с медалями не очень хорошо получилось, я вам честно скажу. Где же эта программа, которую к 25-летию утверждали, где эти люди, которые там сидели? У нас в районных администрациях, даже в городе, в области полно актовых залов, есть люди, есть чиновники, можно привлечь бизнес и фуршет сделать, и концерт какой-то дать и прочие вещи. Т.е. все силы должны были привлечены для того, чтобы людей не забыли. А получилось, что забыли. А это плохо. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Евгений Геннадьевич. Есть ли вопросы, коллеги? Пожалуйста, Лев Федорович Пичурин.

Пичурин Л.Ф. Евгений Геннадьевич, Вы не могли бы назвать источник информации, которым Вы пользовались, чтобы сделать утверждение, что ни один из нас палец о палец не ударил в деле помощи той группе лиц, которую вы озвучили?

Кротов Е.Г. Лев Федорович, я имел в виду не то, что ни один из вас палец о палец не ударил. Я имею в виду, что ни один из вас не поставил эти вопросы на Собрании Думы. На Собрании Думы, вы, Лев Федорович, к сожалению, ни разу не поставили вопрос о дополнительных льготах ветеранам боевых действий. Вы

лично поставили хоть раз? Дума рассматривала? Нет.

Козловская О.В. Еще есть вопросы, коллеги? Спасибо, Евгений Геннадьевич. Уважаемые коллеги, достаточно серьезные высказаны претензии к нашей работе. Поэтому будет правильно, по результатам, как и в прошлом году, нам надо собраться и все это посмотреть. Потому что вопросы на самом деле непростые и правомерные.

Слово предоставляется для выступления заместителю председателя Регионального отделения в Томской области Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО» **Побережникову Роману Владимировичу.**

Побережников Р.В. Добрый день, уважаемые дамы и господа. Партия «Правое дело», Побережников Роман. Мое выступление будет более кратким и лаконичным и, возможно, более конкретным. Т.к. партию «Правое дело» сегодня отождествляют с партией предпринимателей, то в своем выступлении, я остановлюсь на проблемах предпринимательства и интересу предпринимательства среди молодежи. Ни для кого не секрет, что предпринимательство является основой экономического благосостояния любого государства, т.к. предпринимательский корпус является основным налогоплательщиком. Наша партия призвана поддерживать интересы предпринимателей и среду малого бизнеса. Что же происходит на сегодня с предпринимательством? Вместо того чтобы развивать и поддерживать собственное производство и дело, он думает о том, как сохранить его в условиях высокого налогообложения, чиновничьей бюрократии и отсутствия реальной помощи со стороны государства. Можно долго рассказывать и приводить примеры, какие катаклизмы и проблемы возникали у предпринимателей за последние годы, все, так или иначе, знают об этом из разных источников. Перейду к делу и предложениям, которые как я считаю, помогут выйти из кризиса малому бизнесу.

1. Предлагаю ввести практику некоторых банков о предоставлении кредитных каникул своему клиенту. Позволить предпринимателю один раз в год пользоваться льготой о предоставлении налоговых каникул. В условиях сегодняшнего времени ситуации бывают разные. Я даже по себе могу сказать, что нуждался неоднократно в подобных мероприятиях и достаточно серьезно. Я думаю, что это была бы серьезная помощь со стороны государства принять такое

решение. Предлагаю внести по этому поводу дополнения в законодательство.

2. Обязать банки, но обязать мы не можем, но так сказать, решить вопрос о снижении ставок по кредитованию малого бизнеса. Здесь Администрация тоже может принять самое активное участие. Такой кредитной ставки как у нас нет ни в одной цивилизованной стране. Со стороны депутатского корпуса, Администрации области, города, может быть оказана реальная помощь в решении этих вопросов.

3. Реально, а не на бумаге, запретить заниматься бизнесом всяким ОГПУ, ОГУП, МП и прочим бюджетным областным и муниципальным конторам. Получается забавно, предприниматель позволяет конкурировать с собой государственному учреждению или предприятию за свои же собственные деньги, переведенные в бюджет в качестве налогов. Ответственность за это должна быть прописана в законодательстве. Лучше уголовная.

4. В связи с этим о долгосрочных целевых программах. Все предприниматели страны и в частности области, не могут понять до каких пор инициатором, заказчиком, исполнителем и контролером будет выступать одно и то же лицо – исполнительная власть в лице профильных Департаментов, которая даже не удосуживается проводить экспертизы программ и публичные слушания, что является грубейшим нарушением постановления № 237 от 22 июня 2012 года. Предложения по этому вопросу тоже существует. Уже со следующего года использовать судебную практику 12 присяжных заседателей из разных социальных слоев общества, при этом они будут отбираться специальной независимой комиссией, не связанной с исполнительной властью. Тогда у нас программы будут реализовываться нормальным образом, и поступать по назначению.

5. Последнее. Наша партия уделяет внимание по привлечению молодежи в предпринимательскую деятельность. Только через мои руки прошли более 500 абитуриентов, 30% из которых стали заниматься бизнесом. И стали, кстати, приносить деньги в бюджет и платить налоги. Поток это не останавливается. Мы научили их, как зарабатывать деньги, но не успели их научить, как выживать и решать проблемы в бизнес-среде. К сожалению или к счастью для кого-то, в нашей стране этому учит жизнь. И учит не всегда правильно и позитивно. Считаю, что только молодежное звено может дать прилив сил предпринимательской

деятельности в свете новых интернет-технологий и прогрессивных идей в сфере бизнеса. Главное проложить им не слишком ухабистую дорогу. Сейчас для этого нужна и ваша помощь в том числе. Проводится масса семинаров по обучению и открытию бизнеса. Засилье их и в интернете, и на телевидение. Не хочу бросать камень в ничей огород, скажу лишь, что большинство из них грешат тем, что рассказывают, как зарабатывать деньги. Мы же не просто этому учим, мы практически заставляем это делать, сразу приучая будущего бизнесмена к другому ритму жизни. Трудности у нас связаны и с помещением, и с финансовым обеспечением обучения. Это благое дело. Поэтому, если Администрация окажет нам поддержку, мы сделаем наш регион богаче новыми предприимчивыми людьми. Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо, Роман Владимирович. Есть ли вопросы? Пожалуйста, Олег Владимирович Громов.

Громов О.В. Да, хорошие поставили проблемы перед нами. Просто у каждого уровня свои реальные возможности. Я вопрос задаю по банкам: как нам их заставить, когда они даже на региональном уровне не подчиняются местной власти. Они работают только с Москвой. И частные, и коммерческие банки. Подскажите, пожалуйста, как?

Побережников Р.В. Есть 2 пути: сесть за стол переговоров с местными банками, попросить, чтобы они со своей стороны с этими предложениями вышли, что маловероятно, это не в их коммерческих интересах. Либо на Правительственном уровне такие вопросы решать. Это уже Дума должна в свет эту идею проводить. Я считаю, что нужно мыслить масштабно не только в рамках своего региона, а предлагать принимать такие решения на правительственном уровне. Сколько себя помню, уже 20 лет бизнесом занимаюсь, на протяжении этого времени, сколько можно обогащаться банкам за счет нашего горба? Есть элементарная совесть. В любой стране мира, куда не приедешь, 3%, 2%, 1,5%. А как жить с 40% или даже с 20%? Любое дело имеет рентабельность, т.е. маржу не более 20-30%. Я не говорю о мега каких-то услугах, им никакие банки не страшны. Занимается у меня компания интернет услугами, мы знаем, что там маржа и никакие кредиты не нужны, и затраты не нужны особо. Но я сейчас говорю о производстве, т.е. речь идет о спасении коммерческих частных

структур, которые занимаются производством и производством нашей продукции родной, томской, областной. Здесь это не поддержать нельзя. Естественно, дружба дружбой, а бизнес бизнесом, и я думаю, что, не смотря на эту расхожую фразу, коммерсанты и бизнесмены помогают друг другу. А в данном случае производителям коммерсантам никто не помогает. Я со многими людьми общаюсь и чуть не каждый день слышу одно и то же, как спасти свой бизнес, как сохранить свое дело. Это главная проблема у них. У них в голове нет мысли съездить на Канары или погулять сегодня вечером. У них главная проблема - как залатать ту или иную дыру. С помощью этих механизмов можно это сделать. Я не прошу денег, денег я прошу лишь в 5 пункте, там дело касается молодежи. Я говорю о тех механизмах и инструментах, которые помогут более или менее устойчиво стоять на ногах бизнесменам.

Козловская О.В. Спасибо. Еще есть вопросы? Лев Федорович, пожалуйста, Ваш вопрос.

Пичурин Л.Ф. Спасибо, во-первых, у Вас был очень интересный доклад. Во-вторых, деликатный вопрос: Вы, наверное, знаете, что сейчас широко обсуждается вопрос и почти принято решение об изменении формы выборов. В случае перехода полностью к мажоритарной системе, как Вы к этому относитесь и ваша партия? Будет ли Вы участвовать в выборах? И насколько Вы верите в свой успех хотя бы по одному округу в нашей области?

Побережников Р.В. Я 3 или 4 раза участвовал в выборах. Я никогда по списку не участвовал, только индивидуально и мажоритарно, поэтому я поддерживаю. В депутатском корпусе должна быть личность, которая представляет партию. Соответственно, эти списки они настолько смущают. Я очень искренне уважаю Ивана Григорьевича Кляйна, я от него отстал намного в выборах. Я участвовал по 2-ому округу. Это логично, все это понимают. Но, когда я вижу людей, которые за счет партийного вала проходят, не являясь личностями, будь, то КПРФ, «Единая Россия», вот это меня смущает. Здесь все, наверное, представители «Единой России»? Там какой-нибудь Иванов, вот он из «Единой России» - он прошел. Вот это мне не нравится.

Пичурин Л.Ф. Я спросил не о недостатках списочной системы, а о возможностях вашей партии добиться успеха в чисто мажоритарной системе выборов?

Побережников Р.В. Мы надеемся на такие возможности, Лев Федорович.

Козловская О.В. Аркадий Яковлевич Эскин, пожалуйста. Вы знакомы?

Побережников Р.В. Да, конечно.

Эскин А.Я. Скажите, пожалуйста, Вы сделали такие серьезные замечания в адрес области, законодательной, исполнительной власти. Вы, мониторили ситуацию, что здесь никакой помощи бизнесу не оказывается?

Побережников Р.В. Нет, я не сказал, что она совсем не оказывается. Извините, конечно. Она оказывается.

Эскин А.Я. Томская область 9 лет подряд занимает 1-ое место в России по поддержке стартующего и развивающегося инновационного бизнеса. Это же показатель. Нельзя купить этот титул. Его надо заслужить. Наверное, здесь надо более корректно говорить.

Побережников Р.В. Хорошо, я понял вопрос. Я сейчас говорю не о нашей элите томского бизнеса, на самом деле такой есть. У нас много крупных компаний, которые известны за рубежом. У нас умный город. Люди различными путями знают, как заработать деньги, как воплотить в жизнь тот или иной проект. Но не все работают с тем делом, которое, как говорится, позволяет находиться на высоте. Есть простые вещи, такие как торговля, производство воды, производство кирпичей. Понимаете? И когда человек начинает нужное дело, он сталкивается с огромными трудностями. Я хотел как раз подчеркнуть то, что нет помощи таким людям на начальном этапе. Он берет кредит, значит его дело заведомо провальное. Т.е. начатое дело в 90% случаях государством не поддерживается. За некоторым исключением. Например, мне нравится как под эгидой Администрации г. Томска проводятся семинары и отборочный конкурс «Первый шаг».

Эскин А.Я. Там 500 компаний получили помощь.

Побережников Р.В. Это нормально, да. Вопрос спорный. Я не хочу сейчас это озвучивать. Был в курсе одного конкурса, не буду озвучивать год, чтобы не произносить голословные фразы. Я ознакомился со всеми 57-ю проектами.

Единственное, что меня смутило - выбор победителя. Понимаете? И на счет этих сомнений... Я почему этот вопрос с ДПЦ поднял? Сомнения у массы предпринимателей: где побеждают одни и те же или когда понятен победитель. Это не странно звучит? Это же не только мое мнение, а мнение людей, которые, так или иначе, крутятся в этом. А то, что помощь оказывается - это, безусловно. Это видно. Но, то, что ее недостаточно, видно из того, о чем я говорю. По привлечению молодежи в среду бизнеса. Молодые люди сейчас этим очень живо интересуются. Они хотят быть независимыми, самостоятельными, в том числе и материально. И мы им в этом помогаем. Когда человек приобретает эту независимость, то понимаешь, что ему в жизни уже ничего не страшно. И он только пользу обществу принесет.

Козловская О.В. Спасибо большое. Есть еще вопросы, коллеги? Можно мне, если позволите? Роман Владимирович, я личную точку зрения выскажу. На самом деле очень здорово, что у нас есть такие равнодушные люди. Мне кажется, опять же с моей позиции, ряд утверждений звучат несколько наивно, ну допустим по кредитной ставке и т.д. Но вопрос у меня заключается в чем? Первое: Вы готовы работать сегодня в составе различных общественных институтов, комиссий, например, при Законодательной Думе Томской области, Терещенко Александр Анатольевич возглавляет одну из них. Они рассматривают вопросы всего налогообложения, соответственно, это условия для развития бизнеса или сдерживающие бизнес. Сейчас мы договорились, или будет принято такое решение, что будем проводить в I полугодии большие Парламентские слушания по формам государственной поддержке и их эффективности в Томской области. Вы готовы в этом принимать участие?

Побережников Р.В. Я готов, если пригласите.

Козловская О.В. Второй вопрос, если позволите? Вы сегодня озвучили, может они и спорные, ряд предложений. Вы говорите, что можно внести такие-то изменения в закон, в закон федеральный. Я думаю, что Ваша инициатива была бы абсолютно предметной и конкретной, если бы Вы взяли закон, в который Вы считаете, что нужно внести изменения, и сформулировали суть изменений, в какую статью и в какой закон это надо сделать. Тогда Вы выходите к нам, и мы конкретно обсуждаем Вашу инициативу. В целом, я считаю, что вопросы.... А я

видела по глазам сидящих в зале, что многие согласны с этим. Мы сами прекрасно понимаем, что эта ситуация сегодня непростая.

Побережников Р.В. Я понимаю, что вопрос по кредитованию в банках звучит наивно, но мы, же и не пробуем банкам поставить условия. Есть определенные рычаги, чтобы на них воздействовать. Это я знаю точно.

Козловская О.В. Да действительно, наверное, у Вас есть те предложение, которые здесь сегодня не звучали. Это хорошо. Вообще, мне кажется, что другой формат обсуждения. Нет никакого популизма. Люди говорят о конкретных вещах. Можно с ними соглашаться, не соглашаться, но это, что называется, от души. Спасибо, Роман Владимирович, мы Вас услышали. Я поняла, что с Аркадием Яковлевичем, Вы хорошо знакомы, а он у нас возглавляет комитет по экономической политике. Это его хлеб.

Пожалуйста, Владимир Казимирович, позиция комитета с точки зрения обсуждения.

Кравченко В.К. Я не по комитету. Мы на комитете не рассматривали этот вопрос. Я просто воспользуюсь правом предоставленным Регламентом. И поддерживаю Вас, Евгений Геннадьевич. Уже 2-ой год подряд...

Козловская О.В. Он, к сожалению, ушел.

Кравченко В.К. Но ему передадут, или в интернете запись осталась. Я больше расстроился из-за того, что прозвучало. Он ушел и даже не услышал предложений или не захотел услышать. Поэтому есть вопросы. Семь базовых законов принято областной Думой с 2002 года начиная о специализированном жилищном фонде, об индивидуальных доплатах к пенсиям родителей военнослужащих, об индивидуальной помощи на зубопротезирование (в 2013 году мы это приняли). Последним законом с января 2014 года предусмотрена компенсация расходов по газификации жилого фонда до 50 тыс. руб. для инвалидов боевых действий, независимо от доходов семьи, и до 25 тыс. руб. для других категорий семей. О мерах по улучшению материального положения инвалидов мы принимали доплаты, и они продолжают из областного бюджета и 1,5 тыс. руб., и 800 руб., в зависимости от степени инвалидности. Последний закон мы рассматривали и внесли изменения о предоставлении земельных участков с 2009 года. Ветераны и инвалиды боевых действий, вдовы погибших

имеют право на бесплатное получение участков для индивидуального жилищного строительства. Я все это к чему? Вот так сейчас все прозвучало, и меня, как члена правления Российского союза ветеранов Афганистана Томского регионального отделения, и Льва Федоровича, я так понял, что это зацепило. Мы проводили комиссию, ее Френковский А.Н. возглавлял, здесь эти вопросы рассматривались. Два базовых федеральных закона: закон о ветеранах и социальной защите инвалидов. К сожалению, они нуждаются на сегодняшний день в качественном улучшении. Эти нормы нужно посмотреть внимательно. Если у «Патриотов России», как у других партий, есть возможность через Народный фронт поднять эти вопросы, то, как раз я думаю, что это уровень федеральный. Что касается субвенций, субсидий на жилье, все это идет из федерального бюджета. Мы в этом году, к сожалению, заканчиваем только категорию ветеранов Великой Отечественной войны. У меня предложение - протокольно запись сделать. Провести комиссию, пригласить Евгения Геннадьевича, представителей других общественных организаций. Я думаю, что они на 100% будут не согласны с такой оценкой, которая прозвучала, в части роли и места основных общественных движений Томской области. Но и, безусловно, попросить Администрацию области в социальном блоке эту информацию опубликовать, в интернете разместить. Попросить, чтобы общественные организации подготовили, в том числе и «Патриоты России», изменения в базовые законы. Тогда это будет комплексный подход. И не только с позиции критики, но и с позиции законоотворчества.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, я бы внесла такое предложение на ваш суд. Может быть, мы поручим результаты выступления двух партий сегодня на площадке Законодательной Думы, рассмотреть в рамках Совета Думы, подготовить предложения и вынести их на очередное Собрание Думы. Я думаю, что не надо ограничиваться только вопросами одного или другого выступающего. Это не значит, что мы будем принимать какие-то дополнительные решения. Просто если есть что-то ценное, а оно там явно есть, давайте мы это рассмотрим. Не будет возражений? Протокольную запись мы можем сделать. Да, Лев Федорович?

Пичурин Л.Ф. Я прошу разрешение информационную реплику подать.

Козловская О.В. Владимир Казимирович сейчас это сделал? Пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Вчера состоялось заседание пленума ветеранского совета нашей области с докладом председателя Николая Васильевича Кобзева. Что касается вопроса об отношении к ветеранам участникам событий локальных воин и т.д., доклад и выступление содержали оценки диаметрально противоположные тем, которые мы имели возможность здесь услышать.

Козловская О.В. Коллеги, поручим в рамках Совета Думы этот вопрос рассмотреть. И затем, исходя из обсуждения, свое мнение здесь вам доложим. Не будет возражений? Мы уложились в Регламент. Я передаю ведение заседания Думы Александру Брониславовичу.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Тоской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей»**» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Титову Вячеславу Геннадьевичу**, и.о. начальника Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Куприянец А.Б. Второе чтение, коллеги, будем слушать доклад или зададим вопросы? Вопросы, пожалуйста. Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Вячеслав Геннадьевич, в финансово-экономическом обосновании говорится о семьях, имеющих до 5-ти несовершеннолетних детей, а если в семье один ребенок.

Титов В.Г. Речь идет о том, что когда в семье рождается 3 ребенка одновременно, семья становится в количестве 5 человек. И вот это самая первая категория, т.е. 5 человек уже с учетом рожденной тройни – мама, папа и тройня.

Куприянец А.Б. Еще вопросы? Сергей Николаевич, пожалуйста.

Брянский С.Н. Логичный вопрос: если мать–одиночка родила троих детей, она имеет право на данную льготу?

Титов В.Г. Она точно так же имеет право. Сам факт рождения тройни дает право на получение выплаты.

Куприянец А.Б. Еще есть вопросы? Больше вопросов нет. Мнение

комитета, Леонид Эдуардович?

Глок Л.Э. На комитете рассматривался вопрос. Все заключения носят положительный характер и юридического отдела, и миноста, и прокуратуры, поэтому мы предлагаем принять во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович. Вопросы будут к председателю комитета? Нет. Желających выступить нет? Есть предложение проголосовать 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «Об отдельных вопросах проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования» (1 чтение)**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, начальнику Департамента экспертно-аналитической работы Администрации Томской области.

Оглезнев В.В. Уважаемый президиум, уважаемые депутаты, вашему вниманию представляется проект закона Томской области «Об отдельных вопросах проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования». Данный законопроект подготовлен в рамках реализации на территории Томской области федерального закона № 256, который был принят 21 июля и вступил в действие 21 октября. Данный законопроект устанавливает обязанность исполнительных органов государственной власти Томской области в указанных сферах создавать условия для организации и проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями социальной сферы, а так же устанавливается обязанность Администрации по координации и контролю

реализации данного закона. Данный законопроект дублирует, по крайней мере, идеологию вышеупомянутого федерального закона и принимается в его развитие. Законопроект не потребует дополнительных расходов из областного бюджета. Также имеются дополнительные заключения прокуратуры и министерства юстиции. Прошу поддержать в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Виталий Васильевич. Вопросы к докладчику будут? Вопросов нет. Позиция комитета, Леонид Эдуардович, с ответом на 2 чтения.

Глок Л.Э. На комитете рассматривался вопрос, но тогда заключений еще не было, и комитет рекомендовал принять в 1-ом чтении. Вопросы задавались по финансовому обеспечению исполнения этого закона, которые нигде не отражены, в финансово-экономическом обосновании этого нет. Но поскольку само название этого закона «Об отдельных вопросах независимо оценки качества оказания услуг», то по этим «отдельным вопросам» у нас вопросов нет. Поэтому я считаю, во всяком случае, т.к. мы на комитете 2-ой раз не рассматривали, что можно принять во 2-ом чтении, учитывая, что 2015 год будет связан с отработкой всех нормативных проектов, законов, материалов, связанных с вопросами независимой оценки качества оказания услуг. Поэтому, я думаю, что можно принимать во 2-ом чтении, но решать должны все.

Козловская О.В. Я бы тоже поддержала во 2-ом чтении, потому что мы рассматривали такую возможность, при наличии всех положительных заключений. Но при этом, Виталий Васильевич, у нас будет предложение. Главными вопросами здесь будут критерии, по которым это будет происходить, и алгоритм оценки. Вопрос очень чувствительный. Прямо скажу, что социология показывает, что много нареканий остается к области здравоохранения. Соответственно, нам надо понимать, как мы будем делать эту оценку. Разные существуют методики и т.д. В связи с этим мы сегодня разговаривали на эту тему, и я предлагала, все-таки создать рабочую группу из Администрации, представителей депутатского корпуса, Общественной палаты, Совета муниципальных образований, чтобы нам занять какую-то единую позицию, потому что потом мы будем за это отчитываться все. И если мы хотим, чтобы

этот закон заработал, главное будет в том постановлении, которое вы примите. Предлагаю такое поручение протокольно записать. (Протокольная запись)

Оглезнев В.В. Разрешите дать небольшой комментарий по этому поводу, чтобы прояснить позицию. Критерии на самом деле есть. Они разработаны Минтрудом, который является ответственным за реализацию данного федерального закона. Эти методические рекомендации доведены до сведения всех регионов. В них указан минимальный перечень критериев, по которым необходимо проводить оценку этих организаций. Так же создана рабочая группа под руководством заместителя Губернатора по социальной политике. Туда входят Департаменты, при которых выполняющие функцию учредители данных организаций. На этой рабочей группе обсуждались, в том числе, и вопросы по совершенствованию нормативной базы. Наш областной закон прошел обсуждение на экспертном совете по социальной политике. Поскольку рабочая группа создана, нужно просто включиться в нее и продолжить эту работу.

Куприянец А.Б. Виталий Васильевич, с учетом того, что говорила Оксана Витальевна, и вы говорите по рабочей группе, есть предложение представителей от Законодательной Думы и Общественной палаты туда включить и совместно работать.

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за..... 28+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 8 Закона Томской области «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций органами государственной власти Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые депутаты, вносятся изменения в закон Томской области «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций органами государственной власти Томской области» в связи с изменениями, которые произошли в федеральном законодательстве, и которые действуют в федеральном законе. Вносятся дополнительно два вида деятельности, которые требуют государственной поддержки это проведение поисковой работы, направленной на выявление воинских захоронений и непогребенных останков защитников Отечества; установление имен погибших и пропавших без вести при защите Отечества. И вторая деятельность – это участие в профилактике или тушение пожара и проведение аварийно-спасательных работ.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович. Вопросы?

Глок Л.Э. Дополнительных вложений из областного бюджета не требует. Все заключения имеются положительные.

Куприянец А.Б. Поступило предложение поддержать. Голосуем 1-ое чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения, замечания есть? Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 5 и 6 Закона Томской области «Об образовании в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, вносится изменение в статью 5 Закона «Об образовании в Томской области», где говорится об установлении за счет средств областного бюджета специальных денежных поощрений для обучающихся и проявивших выдающие способности, и иных мер стимулирования указанных лиц, включая учреждение медалей «За особые достижения в учебе, творчестве, спорте» для выпускников образовательных организаций. И вторая позиция связана с установлением типовых требований к одежде обучающихся в областных и муниципальных образовательных организациях Томской области. Эти полномочия нашим законом передаем органу исполнительной власти, которое осуществляет управление в сфере общего образования в Томской области. Что касается второй позиции, она принята безоговорочно. Мы рассматривали и на комиссии, и на комитете. Позиция, связанная с медалью «За особые достижения в учебе, творчестве, спорте» возникла с тем, что у нас за хорошую учебу, имеется в виду две «четверки» и остальные «пятерки», и за одно или два творческих направления или спорт, вручается эта медаль. Это обязательное условие, что должно быть дополнительные успехи в творчестве или спорте. Поэтому упоминание и творчества, и спорта посчитали нецелесообразным. Предложили на комиссии и на комитете доработать название медали, не отрицая сам факт ее вручения. Комитет предлагает принять в 1-ом чтении и доработать название медали.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович. Вопросы есть? Комитет просит 1-ое чтение, есть предложение проголосовать. Голосуем.

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за..... 30+5

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 11 Закона Томской области «О жилищной политике в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, начальнику Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

Баев Ю.И. Уважаемые депутаты, добрый день. В 2012 году у нас изменены правила предоставления коммунальных услуг. Расчет за услугу по отоплению в домах, необорудованных приборами учета, принято «по факту», т.е. по «1/9». Однако постановлением Правительства была установлена возможность принятия органами государственной власти субъектами федерации об осуществлении в период 2012-2014 год оплаты равномерно за все расчетные месяцы календарного года, т.е. по «1/12». В исполнение указанной нормы такое решение было принято Постановлением Администрации Томской области. Таким образом, мы в период 2012-2014 год осуществляли оплату по отопление равномерно по «1/12». Соответственно, у нас все стандарты и меры социальной поддержки рассчитаны на «1/12». Внесены изменения в данное Постановление, установлен бессрочный характер указанной нормы. Предоставлено право субъектам принимать решение о порядке расчета размера платы по отоплению. Предлагается внести изменения в статью 11 Закона Томской области «О жилищной политике в Томской области» и отнести к полномочиям исполнительных органов государственной власти Томской области в жилищной сфере принятие решения об осуществлении оплаты по отоплению равномерно за все расчетные месяцы календарного года. Получены все положительные заключения с учетом мнения комитета по экономической политике. Прошу рассмотреть в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Юрий Иванович. Вопросы, пожалуйста.

Козловская О.В. Юрий Иванович, я правильно понимаю, что Вы своим приказом установите новый порядок, и это порядок будет неизменен для всех? Права выбора теперь не будет у населения, и все будут платить по «1/12»?

Баев Ю.И. Нет, только в домах, в которых отсутствует индивидуальный и общий прибор учета по отоплению.

Козловская О.В. А по остальным?

Баев Ю.И. Там, где стоит прибор учета, там будет рассчитываться по приборам учета.

Козловская О.В. А по факту?

Баев Ю.И. По факту, это соответствует правилам предоставления коммунальных услуг.

Куприянец А.Б. Еще, коллеги есть вопросы? Леонид Леонидович, пожалуйста.

Терехов Л.Л. Сколько домов в процентном соотношении без приборов учета? Больше половины?

Баев Ю.И. Меньше половины. Процент оборудования приборами учета, там, где есть техническая возможность, на сегодняшний день - 85%. До конца года организация коммунального комплекса по городу Томску установит эти приборы. Я говорю о домах, где есть техническая возможность и, где потребление меньше 2 тыс. гигакалорий. Это соответствует закону «Об энергосбережении».

Терехов Л.Л. На данный момент времени «по факту» сколько примерно платят больше 80-90% населения? Я слышал, что большое количество людей платят «по факту».

Баев Ю.И. В городе Томске по ТГК-11 около 70% используют показания приборов учета, т.е. приборный метод.

Куприянец А.Б. Больше вопросов нет, коллеги? Есть вопросы, Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Скажите, в обычных многоквартирных домах, есть индивидуальные приборы учета или только общедомовые приборы учета?

Баев Ю.И. В основном общедомовые. У нас строились дома –

«пилотники», где есть возможность использования индивидуальных приборов учета...

Пичурин Л.Ф. Грубо говоря, если у соседа разбиты окна, а у меня двойное остекление, то платим мы одинаково, потому что прибор учета внизу стоит общий?

Баев Ю.И. Совершенно верно.

Пичурин Л.Ф. Население спросили о согласии платить по «1/12» или это пройдет нормально?

Баев Ю.И. У нас это норма действовала и ранее. Рассчитывались и сейчас рассчитываемся, и предлагаем это сделать неизменным. А в части энергосбережения, то это уже другое направление, по внутридомовым работам.

Куприянец А.Б. Николай Александрович.

Вяткина Н.А. У нас из индивидуальных домов 2500 имеют отопление, и кто-то хочет платить по «1/12», а кто-то каждый месяц. Путаница была при расчетах. Почему не написать, что по желанию они могут платить либо по «1/12», либо каждый месяц. Вы этим законом обязываете платить только по «1/12». Это вызовет нарекания жителей из-за неудобства.

Баев Ю.И. На самом деле правилами предоставления коммунальных услуг все определено. Есть возможность оплатить и «по факту», и по «1/12». Мы лишь даем возможность оставить все без изменений.

Куприянец А.Б. Коллеги, больше нет вопросов? Спасибо, Юрий Иванович. Позиция комитета?

Эскин А.Я. Комитет предлагает проголосовать в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. К Аркадию Яковлевичу нет вопросов? Голосуем 1-ое чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+5
Проголосовало против.....1
Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения, замечания есть? Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+5
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О промышленных (индустриальных) парках в Томской области»** (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Федченко Александру Сергеевичу**, начальнику Департамента инвестиций Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, 2-ое чтение, есть смысл слушать доклад или сразу перейдем к вопросам? Пожалуйста, Александр Сергеевич, отвечайте на вопросы.

Собканюк Е.М. Скажите, пожалуйста, производство строительных материалов будет входить в число предприятий промышленных парков?

Федченко А.С. Безусловно. По концепции Северной площадки одно из направлений деятельности - это производство строительных материалов.

Собканюк Е.М. У вас на сайте можно посмотреть перечень документов, порядок, Регламент вхождения?

Федченко А.С. Сейчас мы принимаем основной закон. На основе этого закона, мы сможем продолжить работу по формированию необходимой правовой базы. Мы это сделаем в течение 2 месяцев.

Куприянец А.Б. Нет вопросов больше? Позиция комитета?

Эскин А.Я. Мы плотно занимались этим законом. Было несколько совещаний рабочих групп. Главное, чтоб всем было понятно, введено новое понятие, что такое промпарки и кто может получить статус. Этого раньше не было, а сегодня мы закрыли все эти вопросы. Правильно сказал Александр Сергеевич, что теперь будут рабочие документы. Комитет предлагает проголосовать 2-ое чтение и принимать к действию закон.

Куприянец А.Б. Спасибо, Аркадий Яковлевич. Голосуем.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О региональных нормативах градостроительного проектирования Томской области» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, 2-ое чтение, что будем слушать доклад или вопросы задавать? Пожалуйста, вопросы коллеги. Вопросов нет. Председатель комитета, позиция?

Эскин А.Я. Рассмотрели. Здесь приведение нормативов в соответствие с федеральными законами.

Куприянец А.Б. Спасибо, Аркадий Яковлевич. Можно голосовать? Голосуем 2-ое чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Перерыв 15.15 – 15.30

Заседание четвертое

15-35

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 29 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления Томской области отдельными государственными полномочиями по регулированию тарифов на перевозки пассажиров и багажа всеми видами общественного транспорта в городском, пригородном и междугородном сообщении (кроме железнодорожного транспорта) по городским, пригородным и междугородным муниципальным маршрутам» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Вагиной Марине Дмитриевне**, начальнику Департамента тарифного регулирования Томской области.

Вагина М.Д. Уважаемые депутаты, коллеги, здравствуйте. На ваше обсуждение выносится проект закона «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления Томской области отдельными государственными полномочиями» 336 ОЗ, принятый 18 марта 2003года. По сути дела сами изменения касаются изменений вносимые в методику расчета суммы субвенций и отражают тенденцию к оптимизации расходов путем совершенствования методики расчета этих тарифов.

Куприянец А.Б. Спасибо, Марина Дмитриевна. Коллеги вопросы есть? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Марина Дмитриевна, в результате изменений кто пострадает?

Вагина М.Д. Прежде всего речь идет об оптимизации расходов бюджета, связанных с наделением этих функций. Я бы не сказала, что пострадают, просто уменьшится сумма субвенций, которые будут получать муниципалитеты на эту функцию. Связано это с тем, что оптимизируется сама методика расчета тарифа. Суть оптимизации методики в том, что существует несколько методик расчетов тарифов по перевозкам. В прошлом году была утверждена методика Минтранса, которая перешла на коэффициенты по определению размеров расходов. Т.е. если раньше определяли размер расходов по фактическим отчетным данным предприятий, то сейчас мы их будем просто нормировать. Например, общехозяйственные расходы будут просто нормироваться, а не определяться в зависимости от того какое предприятие мы рассматриваем. Снижается

трудоемкость самого расчета. Закон именно на это направлен.

Козловская О.В. Мы сегодня принимали решение и выделили деньги на поддержку автотранспортных предприятий, осуществляющих перевозки на территории Томского района, скажите, принимая этот закон, мы не столкнемся точно такой же ситуацией по другим муниципальным образованиям?

Вагина М.Д. Нет. Они не связаны между собой.

Звонарев С.В. Марина Дмитриевна, Вы так красиво все преподнесли. На вопрос Натальи Геннадьевны не ответили. Все же муниципалитеты получат меньше денег?

Вагина М.Д. Несколько меньше.

Звонарев С.В. Каким образом это скажется на транспорте, который оплачивается из муниципалитета, машин будет меньше ездить, автобусов? Как? Можно оптимизировать до такого состояния, что все будет красиво...

Вагина М.Д. Речь идет об уменьшении объема субвенций, направленных на саму функцию расчета тарифа. Т.е. речь идет об уменьшении суммы, затрачиваемой бюджетом на содержание госслужащих, которые осуществляют функции по расчету тарифов.

Звонарев С.В. Тогда все понятно. Спасибо.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще есть вопросы? Больше вопросов нет. Аркадий Яковлевич, позиция комитета?

Эскин А.Я. Мы долго рассматривали данный вопрос. Сумма там мизерная, а т.к. по формулировкам еще не достигнута договоренность, поэтому приняли на комитете решение проголосовать в 1-ом чтении, а ко 2-ому чтению все формулировки будут уточнены.

Куприянец А.Б. Спасибо. К Аркадию Яковлевичу будут вопросы? Желаящие выступить? Есть предложение проголосовать 1-ое чтение.

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области по вопросам муниципальной службы» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике и территориальному развитию.

Рожков А.М. Уважаемые Оксана Витальевна, Александр Брониславович, коллеги, депутаты, Администрация Томской области вносит законопроект, связанный с внесением изменений в законодательный акт Томской области «О порядке несения муниципальной службы». Вносим два изменения в 1 статью, оно касается Положения о работе комиссий. Связано с чисто техническими изменениями, в связи с изменением, внесенным Указом Президента в июне 2014 года. Вторая статья, изменяется в связи с тем, что мы расширяем диапазон, это связано с муниципальной пенсией. С учетом тех замечания, которые мы получили от органов местного самоуправления и пенсионеров. Т.е. это приведение нормативного акта в соответствие существующей действительности. Некоторые муниципальные служащие больших муниципальных образований не попали в диапазон соотношения должностей, приравненных к госслужбе. Должность высокая, а попали в низкие должности.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к Анатолию Михайловичу? Вопросов нет. Позиция комитета?

Кравченко В.К. На комитете рассматривали, протокольно запись сделали, предлагаю продублировать ее. Много обращений, Оксана Витальевна, и на Ваше имя пришло от пенсионеров других муниципальных образований, не только Северска, а и Стрежевого и т.д. Прошу обратить внимание. По сопоставимости старых и новых должностей возникла определенная неточность, которая приводит к уменьшению доплаты для этих категории. Поэтому просьба проработать, как мы уже говорили. А так поддерживаем в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Поддерживаете в 2-х чтениях? Вопросы к председателю комитета есть? Нет вопросов. Желających выступить нет? Голосуем.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «О расчетной единице» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике и территориальному развитию.

Рожков А.М. Уважаемые депутаты, в соответствии с нашим законодательством, мы ежегодно при принятии бюджета формируем нормативную базу порядка оплаты муниципальных должностей. Предлагаем рассмотреть в 2-х чтениях. Расчетная единица 1108 рублей 68 копеек для того, что бы в дальнейшем , начиная с 1 декабря приступить к порядку формирования оплаты труда муниципальных должностей. Они у нас не перешли на новую систему оплаты труда. Исходя их предыдущего вопроса, мы будем долго их ждать, потому что есть неурегулированность, в том числе и по пенсионному обеспечению Мы вынуждены такую традицию. Хотя могли бы установить им оклады, как муниципальным служащим. Но пока вынуждены делать путем расчетной единицы.

Куприянец А.Б. Спасибо, Анатолий Михайлович. Вопросы есть? Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткина Н.А. Скажите, пожалуйста, не повлечет ли это уменьшение окладов?

Рожков А.М. Нет, не повлечет. Просто диапазон работы глав муниципалитетов зависит от численности в реестре, т.е. от 15 единиц до 21, эта

сумма умножается на расчетную единицу, и получается оклад.

Куприянец А.Б. Больше вопрос нет? Есть, Леонид Леонидович.

Терехов Л.Л. А увеличение окладов повлечет, поскольку Совет Федерации принял мораторий на увеличение заработной платы до 2016 года государственным служащим?

Рожков А.М. В соответствии с нашим бюджетным законодательствами, налоговым законодательством, трудовым законодательством, мы ежегодно всем бюджетникам индексируем заработную плату из расчета 5%. Поэтому в данном коэффициенте учитывается рост на 5%.

Куприянец А.Б. Больше нет вопросов? Нет. Позиция комитета?

Кравченко В.К. На комитете рассмотрено, рекомендовано принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы к председателю комитета есть? Голосуем.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем 2-ое чтение.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О перечне должностных лиц органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных отдельными статьями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при осуществлении муниципального контроля» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу,**

заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике и территориальному развитию.

Рожков А.М. Уважаемые депутаты, данным законопроектом мы уточняем перечень лиц, которые имеют право выполнять данную функцию. Определен перечень муниципальных служащих и их должностей. Я знаю, что на комитете были вопросы по первым заместителям. Для справки хочу сказать, что на сегодня на территории Томской области муниципальных образований имеется 6 таких должностей. В перечень они включены. Две должности первого заместителя главы, это на уровне муниципального района, и 4 на уровне поселений. Исключить мы их не можем.

Куприянец А.Б. Вопросы? Вопросов нет. Позиция комитета?

Кравченко В.К. Положительные заключения получены, в том числе из Совета муниципальных образований. Поддерживаем в 2-х чтениях.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 8 Закона Томской области «О гербе и флаге Томской области (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Куприянец А.Б. Поступило предложение без доклада. Вопросы к докладчику будут? Вопросов нет. Позиция комитета?

Кравченко В.К. Проект доработан с учетом поступивших замечаний.

Рекомендуем рассмотреть в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Можно ставить на голосование 1-ое чтение? Голосуем.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем 2-ое чтение.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 16 Закона
 Томской области «О профилактике правонарушений в Томской области»
 (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру
 Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области
 по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Из зала: Без доклада.

Куприянец А.Б. Вопросы к докладчику будут? Вопросов нет. Голосуем
 1-ое чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем 2-ое чтение.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области
 «О пожарной безопасности в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Куприянец А.Б. Вопросы к докладчику будут? Вопросов нет. Голосуем
 1-ое чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем 2-ое чтение.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области
 «О предоставлении и изъятии земельных участков в Томской области»
 (1, 2 чтение)**

Слово для доклада предоставляется **Шамину Григорию Андреевичу**, председателю Совета муниципальных образований Томской области.

Шамин Г.А. Добрый день, уважаемые депутаты. Ныне действующая система определения выкупной платы за землю отличается для двух типов земель: есть земли муниципальные, и есть земли неразграниченные. Сейчас действующий закон о предоставлении изъятия земельных участков установил

порядок определения платы за неразграниченные земли, если земля для сада огорода, для личного подсобного хозяйства, т.е. муниципальная, то там определяет сам муниципалитет. Каждый муниципалитет определяет у себя стоимость, причем он ограничен, только одним либо кадастровой стоимостью, которая устанавливается областью, либо, если считает, что земля дороже стоит, то производит официальную оценку, и она может стать рыночной и выше кадастровой. Ниже он вправе установить цену. Что касается неразграниченной земли, то законом Томской области, т.е. законом, куда мы просим внести изменения, установятся жестко. Я не буду подробно останавливаться, но где-то 5 ставок налога, где-то 3. Суть предложения заключается в следующем: чтобы право муниципалитета, которое есть у муниципальных земель, распространить на земли, которые являются неразграниченными. Если коротко, то у меня все.

Куприянец А.Б. Вопросы к докладчику будут, коллеги? Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна.

Собканюк Е.М. Скажите, пожалуйста, будет ли отличаться цена земли, которая разграничена, и находится в муниципальной собственности, она будет равна.

Шамин Г.А. Да, причем она будет привязана и к виду использования земли. Например, муниципальная земля для сада, огорода сейчас она определялась законом Томской области, допустим за пределами населенного пункта 3 ставки земельного налога, и получалось так, что если кадастровая стоимость установлена, то в Каргоске бери бесплатно землю, а по закону ты обязан установить такую цену. А за такую цену не берут. И, наоборот, в Томском районе установлена такая цена, что за бесценок отдаются земли, находящиеся рядом с городом. Поэтому и предложили, пусть каждый муниципалитет, как со своими землями, так и с неразграниченными поступает.

Куприянец А.Б. Еще вопросы?

Звонарева С.В. Когда разграничат тогда как?

Шамин Г.А. Разграничат либо в пользу области, либо в пользу муниципалитета, либо оставят федеральными. Тогда будем решать. Если не будет неразграниченных земель, то тогда эта часть закона, соответственно, не будет работать.

Звонарева С.В. Дело в том, что процесс разграничения земель происходит, а когда арендные отношения уже налажены, договор аренды расторгнуть будет невозможно.

Шамин Г.А. Здесь речь идет только о выкупе земель, не об аренде, причем только для сада и огорода и ЛПХ.

Куприянец А.Б. Есть еще вопросы?

Кадесникова А.П. Григорий Андреевич, скажите по вашему муниципалитету, сколько неразграниченных земель по г. Северску и где?

Шамин Г.А. Не готов сейчас сказать. Цифрами не владею.

Из зала: Вопрос не по Северску.

Кадесникова А.П. Он мэр самого закрытого города, я ему задаю вопрос по Северску.

Шамин Г.А. У меня самый простой ответ: это закрытая информация. На самом деле неразграниченных земель там нет, это либо муниципальная земля, которая отнесена к поселению. И есть земли, которые являются федеральными. Причем, к моему сожалению, эти федеральные земли выведены из оборота, т.е. за них не платится налог на землю.

Кадесникова А.П. Вы данными правками хотите добиться, чтобы не было купли-продажи земли или перепродажи.

Шамин Г.А. Мы хотим добиться того, чтобы у муниципалитета было право дорого продавать землю в Томском районе, а не отдавать по действующему закону землю за бесценок. Соответственно не брать большие деньги в Каргасокском районе, а отдавать подешевле, чтоб их использовать.

Куприянец А.Б. Позиция комитета?

Эскин А.Я. Вопрос долго обсуждался на комитетах, на рабочих группах. Главное, что мне понравилось, что разные муниципалитеты давали разные решения. В этом случае сработала ассоциация, она объединила все решения, собрала руководителей всех муниципалитетов, и дала единое мнение. Сейчас разночтений в этом вопросе между муниципалитетами нет. В этом главную роль сыграла ассоциация. Мы приняли решение нужно поддерживать закон в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Аркадий Яковлевич. Коллеги, можно ставить на

голосование 1-ое чтение? Голосуем.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения, замечания есть? Голосуем 2-ое чтение.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+5

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 12 Закона Томской области «О порядке управления и распоряжения государственным имуществом Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, 1-ое чтение вносим изменения по предложению прокуратуры. Прокуратура предложила исключить такое положение, как аттестация для руководителей областных государственных учреждений, поскольку это противоречит статье 81 Трудового кодекса. А так же вносится ряд технических изменений, приведение в логически стройную структуру этой нормы. Но поскольку у нас от Прокуратуры поступило заключение, в котором они решили более глубоко посмотреть на учредительство в отношении наших государственных учреждений, то мы не смогли выйти на 2-ое чтение. Поэтому предлагаю поддержать в 1-ом чтении, а ко 2-ому мы доработаем. Спасибо.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Вопросов нет. Можно голосовать?

Голосуется законопроект в 1-ом чтении и постановление

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О предоставлении областного государственного имущества в безвозмездное пользование Управлению Федеральной миграционной службы по Томской области.»

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Действующий договор. Срок действия истекает, так же на основании договора безвозмездного пользования, те же самые площади. По сути ничего не меняется. Поступила заявка, считаем возможным поддержать, потому что это, прежде всего для жителей Томской области. Прошу поддержать. Спасибо.

Куприянец А.Б. Коллеги, вопросов нет? Голосуем постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Религиозной организации «Томская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат).»

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Ровно такая же ситуация. Действующий договор. Срок

действия истекает. Это гараж, склад, 1-ый этаж и цокольный этаж на ул. Герцена, 1, площадь 63,57 кв. метров. Прошу поддержать. Спасибо.

Куприянец А.Б. Нет вопросов? Какое решение комиссии по культуре? Лев Федорович, поддерживаем?

Пичурина Л.Ф. У меня смежный вопрос. На Вознесенской горе, на территории Воскресенского собора есть здание, которое раньше принадлежало церкви, а нынче это жилой дом. Церковь просит его вернуть. Этот вопрос обсуждался? Вы знаете, о чем я говорю?

Трынченков А.А. Нет.

Пичурина Л.Ф. Я бы очень просил Вас поинтересоваться этим вопросом. По здравому смыслу это здание должно быть передано церкви. Это городской вопрос, но нам надо вмешаться.

Куприянец А.Б. Алексей Анатольевич услышал и разберется в рабочем порядке. Коллеги, можно проголосовать? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Алексей Анатольевич, у меня просьба, Лев Федорович задал тему, Вы рассмотрите, потом проинформируйте.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О поручениях Законодательной Думы Томской области для Контрольно-счетной палаты Томской области на 2015 год**».

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, у вас на руках материалы с поручениями Контрольно-счетной палате на 2015 год. Есть предложение поддержать. Пожалуйста, Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Коллеги, мы полагаемся в основном на позицию бюджетно-финансового комитета, который обеспечивает взаимодействие с Контрольно-счетной палатой, но я хочу напомнить, что у нас перечень поручений не закрыт. Мы сейчас свои предложения высказываем, а в течение года можем их дополнять. То о чем мы говорили, Алексей Дмитриевич, нам нужно в следующем году подойти к двум вопросам:

1) Эффективность государственных программ. Тем более по заявлению Голиковой Т.А., методики в регионы направлены.

2) Эффективность госзакупок. Я думаю, что эту работу надо начинать. Поэтому я бы хотела, чтобы мы протокольно отразили, что этот перечень не закрыт. Но в обязательном порядке мы с вами эти вещи согласовываем, потому что мы тоже не можем огромное количество вопросов передать на рассмотрение, поскольку ресурс палаты ограничен в первую очередь кадровым составом. Спасибо.

Куприянец А.Б. Нет возражений? Тогда есть предложение проголосовать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области»

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у вас есть список представленных коллективов и людей на награждение. Все они выдвинуты с участием депутатов, т.е. есть те, кого внесли депутаты, есть те, кто представлен, например, ТПУ, а поддержан депутатами.

КОЛЛЕКТИВ газеты «Действие» Федерации профсоюзных организаций Томской области за высокий профессионализм и большой вклад в освещение деятельности по защите прав трудящихся;

КОЛЛЕКТИВ кафедры экономики Института социально-гуманитарных технологий ФГАУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» за высокие достижения в сфере высшего образования и большой вклад в подготовку высококвалифицированных специалистов;

КОЛЛЕКТИВ муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Кожевниковская детская школа искусств» за высокий профессионализм и большой вклад в художественно-эстетическое воспитание и образование подрастающего поколения;

ВЛАСОВ Николай Владимирович, заведующий отделением анестезиологии-реанимации ОГАУЗ «Больница скорой медицинской помощи», за высокий профессионализм, добросовестный безупречный труд, заслуги в сфере научного и практического здравоохранения Томской области;

ГОЧАКОВ Анатолий Яковлевич, преподаватель МБОУ ДОД «Детская школа искусств п. Молодежный» Томского района, за высокий профессионализм, многолетний добросовестный труд и личный вклад в художественно-эстетическое воспитание и образование подрастающего поколения;

ДЕНЬШИНА Наталья Владимировна, режиссер МБУ «Центральный Дом культуры Молодежный» Томского района, за высокий профессионализм, многолетний добросовестный труд и большой вклад в развитие культуры и искусства;

ЗЕНКОВА Елизавета Сергеевна, мировой судья судебного участка № 2 Кировского судебного района г. Томска, за заслуги в укреплении законности, защите прав и интересов граждан, высокий профессионализм и в связи с 210-летием судебной системы Томской области;

КИН Аркадий Райнгардович, председатель судебной коллегии по уголовным делам Томского областного суда, за заслуги в укреплении законности, защите прав и интересов граждан, высокий профессионализм и в связи с 210-

летием судебной системы Томской области и 70-летием со дня образования Томского областного суда;

ФАРАФУДИНОВ Владимир Егорович, художественный руководитель МБУ СКЦ «Мечта» с. Кандинка Томского района, за высокий профессионализм, многолетний добросовестный труд и личный вклад в развитие культуры и просветительства;

ЧЕЛНОКОВА Валентина Николаевна, преподаватель МБОУ ДОД «Кожевниковская детская школа искусств», за высокий профессионализм, многолетний добросовестный труд и личный вклад в художественно-эстетическое воспитание и образование подрастающего поколения;

ЧЕРНЯК Игорь Эдуардович, председатель Асиновского городского суда Томской области, за заслуги в укреплении законности, защите прав и интересов граждан, высокий профессионализм и в связи с 210-летием судебной системы Томской области;

ШКОЛЯР Лариса Геннадьевна, заместитель председателя Томского областного суда, за заслуги в укреплении законности, защите прав и интересов граждан, высокий профессионализм и в связи с 210-летием судебной системы Томской области и 70-летием со дня образования Томского областного суда.

Особо хотела обратить ваше внимание, что мы впервые награждаем одного заместителя председателя областного суда и председателя судейской коллегии, одного федерального судью, и одного мирового судью, в связи с 210-летием судебной системы, и 70 лет Областному суду Томской области.

Мы сейчас переговорили с руководителем аппарата, есть предложение дополнить этот список **ТИТАРЕНКО Ириной Павловной** в связи с юбилеем. Человек давно работает и в Администрации Томской области, была заместителем начальника Департамента по экономике, возглавляла два Департамента. Сегодня она является советником Председателя Законодательной Думы Томской области. Я скажу, что она оказывает огромную пользу и поддержку действующим работникам, депутатам, помощникам и т.д. Прошу вас поддержать.

Куприянец А.Б. Коллеги, по списку, который огласила Оксана Витальевна, а так же по обращению Сергея Дмитриевича по кандидатуре Ирины Павловны, нет возражений? Голосуем списком.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О награждении премиями Законодательной Думы Томской области
 «За подвижничество в культуре».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, 27 февраля 2014 года в связи с Годом культуры в России, мы с вами учредили премию Законодательной Думы Томской области «За подвижничество в культуре». Была проведена большая работа, было утверждено положение об этой премии, было представлено 29 кандидатур от муниципалитетов Томской области. На комиссии по культуре мы рассмотрели эти 29 кандидатур. Хочу сказать, что все члены комиссии внимательно познакомились с представленными материалами. Решением комиссии по культуре на комитет было представлено 6 человек: Майданюк, я не называю имена, отчества, Постников, Ситников, Сотников, Вялова и Ильин, которые набрали большее число голосов по мягкому рейтинговому голосованию. На комитете было принято решение – из этих шести человек представить на рассмотрение Законодательной Думы Томской области. Одну кандидатуру на награждение премии в размере 100 тыс. руб. За эту кандидатуру проголосовало большинство членов комитета. Это Постников Александр Федорович. И 4 премии в размере 50 тыс. руб. - Майданюк, Сотников, Вялова и Ильин. Хочу отметить, что все представленные кандидатуры достойны, но возможности бюджета у нас ограничены, но и положением у нас было установлено 5 премий. Поэтому было предложено вам утвердить вот эти 5 премий. Но и предложить органам местного самоуправления Томской области поощрить кандидатов, которые претендовали на награждение премией Законодательной Думы Томской области, тем более что

сами органы местного самоуправления эти кандидатуры и представляли. Поэтому просим поддержать решение комитета.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович. Вопросы?

Кравченко В.К. Здесь в электронном виде, Леонид Эдуардович, я не вижу, какие коллективы они представляют. Озвучите?

Глок Л.Э. У Вас есть это...

Кравченко В.К. В бумажном варианте нет, а в электронном...

Глок Л.Э. Сейчас секунду. ПОСТНИКОВ Александр Федорович - актер Областного театра драмы, художественный руководитель школы-студии «Индиго». Он создал эту школу-студию театр «Индиго» - единственную в Сибири. Особо профессиональный театр, в котором играют актеры с серьезными дефектами слуха. Театр имеет множество наград всероссийского уровня.

МАЙДАНЮК Эдуард Кондратьевич - главный библиотекарь отдела культурно-просветительской работы и социокультурных связей библиотеки им. А.С. Пушкина, библиотекарь, краевед, писатель.

СОТНИКОВ Виталий Вячеславович - профессор, художественный руководитель Хоровой капеллы ТГУ.

ВЯЛОВА Надежда Брониславовна - пенсионер их Каргоска. По этой позиции мнение у членов комитета было единодушное. Изучение и возрождение хантыйской культуры, забытых ремесел. Ведет курсы лозоплетения, ведет на общественных началах национальный хантыйский клуб «Ай пях». Занимается просветительской деятельностью в школах, университете на двух языках: русском и хантыйском. Иллюстрирует свои рассказы вырезками из бумаги, сюжетными композициями с хантыйскими орнаментами и т.д.

ИЛЬИН Владимир Федорович – воевода местного казачьего острога с. Семилужки. Построил Семилужский казачий острог.

Кравченко В.К. Спасибо.

Куприянец А.Б. Еще вопросы есть? Больше вопросов нет. Есть предложение поддержать. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, есть предложение вручить награды на последнем заседании Законодательной Думы в этом году.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 27.02.2014 № 1885 «О плане законотворческой деятельности Законодательной Думы Томской области на 2014 год».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Подготовлены изменения с учетом мнений субъектов с правом законодательной инициативы, в том числе и комитетов. Просим поддержать проект постановления.

Куприянец А.Б. Вопросов нет? Возражений нет? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Государственной Думы Томской области от 30.08.2007 № 543 «О Положении о порядке формирования плана законотворческой деятельности Законодательной Думы Томской области»**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Здесь также корректировки юридико-технические характера. Наименование комитета приводим в соответствие.

Куприянец А.Б. Есть вопросы? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 13.01.2012 № 19 «О составах комитетов Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. В связи с поступившими заявлениями от депутатов Законодательной Думы Томской области предлагается:

Павлова Е.В. вывести из состава бюджетно-финансового комитета и ввести в состав комитета по труду и социальной политике;

Брянского С.Н. вывести из состава комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности и ввести в состав бюджетно-финансового комитета;

Терехова Л.Л. вывести из состава комитета по труду и социальной политике и ввести в состав комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Прошу поддержать проект постановления.

Куприянец А.Б. Будут вопросы к докладчику? Нет. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».

Куприянец А.Б. Материалы у вас есть на руках. Позиция комитетов определена. Есть предложение поддержать решения комитетов. Есть возражения? Нет. Голосуем.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Козловская О.В. Коллеги, поблагодарим аппарат Думы за подготовку собрания Думы. Всем спасибо за работу.

Повестка дня исчерпана. 36-ое собрание Законодательной Думы Томской области объявляется закрытым.

Председатель
 Законодательной Думы
 Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник отдела
 по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

С.А.Плютина