

СТЕНОГРАММА

31-го собрания Законодательной Думы Томской области пятого созыва

29 мая 2014 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Козловская О.В. Уважаемые депутаты, на 31-ом собрании отсутствуют: Боргер А.А., Кравченко С.А., Маркелов В.А., Федоров А.Г. Боргер А.А., Маркелов В.А. передали голос Козловской, Федоров А.Г. передал голос Барышниковой Н.Г. Кравченко С.А. отсутствует по неизвестной причине. Мне Александр Брониславович об этом напоминает. Это очень важно, потому что идет прямая трансляция. В работе Думы принимает участие Е.Ю.Ушакова, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Вот подошел Владимир Владимирович, уже 35 депутатов. Прежде чем двигаться дальше, предлагаю предоставить слово Сирчуку В.Н., Главному федеральному инспектору в Томской области, для награждения.

Сирчук В.Н. Добрый день! Я по поручению полномочного представителя Президента хочу вручить 2 благодарственных письма. Благодарственное письмо вручается Вяткину Н.А. за значительный вклад в социально-экономическое развитие Томской области и законотворческую деятельность. (Аплодисменты.) Благодарственное письмо вручается Куприянцу А.Б. (Аплодисменты.) Всех поздравляю с прошедшим 20-летием, успешной вам работы на благо России и Томской области.

Козловская О.В. Спасибо. Уважаемые депутаты, приглашенные, позвольте обратиться к вам с традиционным спичем.

Уважаемые депутаты! Уважаемые приглашенные! События уходящего мая поражают не просто масштабом, но и своим значением для развития многих государств и народов.

Завершены досрочные выборы президента Украины. По данным украинской ЦИК победил миллиардер П.Порошенко, набравший более 54 % голосов. И очень хочется верить, что наконец-то, вновь избранный президент остановит бессмысленное кровопролитие и гибель людей.

Украинские события и позиция США и ЕС по отношению к России стали катализатором огромных изменений в сознании россиян. Попытки прямого и косвенного давления на нашу страну консолидировали российское общество как никогда ранее. Социологи фиксируют: большинство россиян (63 %) считают Россию великой державой (еще два года назад так считали 47 %). И столько же отводят ей важную роль в решении международных проблем. 86 % наших сограждан одобряют деятельность Владимира Путина. Это наивысший результат за последние шесть лет.

По мнению экспертов, украинские события сказались и на результатах выборов в Европарламент, уже получивших название «политическое землетрясение»! Голосование прошло в 28 странах, и примерно четверть избирателей поддержали партии, призывающие свои государства выходить из Евросоюза. И практически все ведущие политические партии Европы уступили существенную часть мест в Европарламенте правым и националистам.

На этом фоне экономическим прорывом и серьезной политической победой России стало подписание крупнейшего газового контракта с Китаем. Реализация проекта по восточному маршруту, по словам Владимира Путина, станет самой большой стройкой в мире со времен бывшего СССР и обеспечит не только развитие газодобычи, но и смежных отраслей и инфраструктуры. Объем инвестиций оценивают в 70 млрд. долларов.

А с учетом постоянного роста потребления газа в мире в перспективе велики шансы развития и западного маршрута. И это уже – регионы Западной Сибири, в том числе и Томская область.

Поиску новых решений для развития отечественной экономики был посвящен и экономический форум в Петербурге. Акцент на приоритетах

технологической революции в своем выступлении сделал Президент России. Главные из них:

Первое. Развитие импортозамещения и возврат «собственного рынка национальным производителям», в первую очередь в сфере программного обеспечения, радиоэлектронного и энергетического оборудования, текстиля и продовольствия. Цель – обеспечить рост неэнергетического экспорта. Инструмент – масштабное технологическое перевооружение и подготовка современных кадров. Для этого будет создан фонд развития отечественной промышленности.

Второе. Дешевые длинные финансовые ресурсы для бизнеса (прежде всего в промышленности) и налоговые льготы для greenfield-проектов, создаваемых с нуля.

Третье. Ускоренная работа российских законодателей по подготовке пакета из 160 законопроектов для улучшения условий ведения бизнеса в стране. Они должны быть внесены в Госдуму уже до конца этого года.

И четвертое. В ответ на запросы бизнеса и регионов Правительству поставлены задачи:

вдвое увеличить объем строительства и реконструкции федеральных и региональных автомобильных дорог (невозможно развивать производство, не имея современной дорожной сети!);

и, главное, учесть в бюджете 2015-2017 годов финансирование технологической революции.

Как это отразится на развитии Томской области?

Напрямую. Убедена, что для нас это плюс в квадрате! Почему?

Позиция МЭР состоит в том, что единая региональная политика в стране основана на планировании и размещении производительных сил. При этом особое внимание и государственную поддержку должны получить регионы с интеллектуальными ресурсами (такие, как Томск, Новосибирск).

И поэтому по инициативе Минэкономики и Губернатора именно сейчас в Правительстве РФ идет работа по ключевому для нас проекту – «ИНО Томск-2020». Общая стоимость проекта за счет всех источников финансирования превышает 200 млрд. рублей. Понятно, что главный интерес федерального центра к Томску основан на нашем уникальном человеческом потенциале. А это – основа технологической революции, условия для роста доходов и качества жизни людей.

По мнению вице-премьера Ольги Голодец, Россию ждут серьезные изменения на рынке труда.

Несколько цифр. Рынок труда в России – почти 68 миллионов человек. По данным Росстата, его «белая» часть – немногим более сорока миллионов. Остальное – в тени или частично в тени. А о 12-13 млн. трудоспособных россиян статистика вообще мало что знает. Для сравнения: это равно емкости рынка труда всей Италии.

По прогнозам специалистов к 2030 году численность работников и пенсионеров в России сравняются (по 46 млн. чел). Сможет ли один среднестатистический работник обеспечить и себя и одного пенсионера? Надо признать, таких моделей экономик в мире нет!

Уже сегодня доля работающих пенсионеров в стране – 35 %. Кстати, в Томской области – 41 % (это выше, чем в СФО (33 %)). И это объективный процесс.

Мы привыкли считать, что наиболее уязвимыми на рынке труда являются люди с ограничениями по возрасту и здоровью. А так ли это? По оценке экспертов, самую большую социальную нагрузку в обществе несут работающие люди в возрасте 40-60 лет. Именно они в силу «наших традиций» вынуждены одновременно финансово поддерживать 4-5 поколений (себя – родителей – детей – внуков – а бывает и правнуков). Опыт других стран говорит о необходимости делить эту нагрузку между бизнесом, человеком и государством.

Вместе с тем, эксперты отмечают, что в среднем на рынок труда россияне выходят на 5 лет позже, чем в других странах, и уходят раньше.

Наверное, пришло время в целом поменять политику на рынке труда. Переход к активному долголетию, стимулирование роста доходов малообеспеченных групп (а не только льготы и пособия), создание гибких рабочих мест, ориентированных на новую демографическую структуру, где растет и будет расти доля старшего поколения.

Запас по времени пока у томичей есть. По мнению ведущих российских экспертов – Т.Малевой и Н.Зубаревич – в Сибири только Томская и Новосибирская области еще лет 5-7 сохраняют качественный демографический прирост населения. За это время нам предстоит реализовать систему мер, которая обеспечит

конкурентоспособность региональной экономики при изменениях структуры рынка труда.

В помощь нам может быть федеральная программа повышения мобильности рабочей силы «Новая занятость», стоимость которой сорок пять миллиардов рублей. Она рассчитана на поддержку работодателей, готовых обеспечить рабочими местами жителей депрессивных регионов, моногородов, молодежь и инвалидов. А для работников в программе предусмотрена поддержка на переезд, проживание на новом месте и переподготовка.

Еще один резерв – «качество» трудовых мигрантов. Часто их квалификация не соответствует заявленной. Это ведет к диспропорциям на рынке труда, росту его стоимости, «серой занятости» и повышению нагрузки на бюджет.

Правительство РФ готовит дополнительные меры и по контролю за квалификацией иностранной рабочей силы. Но главное, что к 2020 году доля высококвалифицированных работников в экономике всей страны должна быть не менее трети от всех работающих. Это значит, что и обучение, и переподготовка кадров будут построены на новых профстандартах. Всего их должно быть принято около 800, а половина, как сказал Президент, начнут действовать уже в этом году.

Учитывая сложившиеся тенденции и новые социально-экономические вызовы, предлагаю вернуться к среднесрочным приоритетам Стратегии СЭР Томской области до 2020 года (см. раздел № 5 «Качественные трудовые ресурсы и эффективный рынок труда»), после чего подготовить государственную программу новой занятости в регионе с учетом возможности софинансирования по федеральной программе.

О повестке дня. В ней 28 вопросов.

1. Совет Думы предлагает провести 31-е заседание в два этапа – сегодня и 2-го июня. На заседании 2-го июня Губернатор представит Думе ежегодный отчет о деятельности исполнительных органов власти в 2013 году.

Теперь о вопросах, которые мы рассмотрим сегодня.

2. Уже месяц пристальное внимание общественности приковано к выборам регионального Уполномоченного по правам предпринимателей. Именно этому человеку предстоит защищать права и интересы бизнеса, заниматься правовым просвещением и улучшением делового и инвестиционного климата в регионе.

Несмотря на бурную дискуссию – нужен или не нужен нам этот институт – в конкурсе участвует рекордное количество претендентов – 8 человек подали заявления. Многие связывают такую активность с расширением прав и полномочий уполномоченного, установленных в Томской области: защита интересов бизнеса в судах и обязательная подготовка заключений на нормативно- правовые акты по предпринимательству и инвестициям.

Все кандидаты – люди достойные, сделать выбор будет непросто. По закону, как вы помните, окончательное решение примет Губернатор.

3. В очередной раз мы рассмотрим бюджет Фонда ОМС. Расходы Фонда возрастают на 193.0 млн. рублей:

почти 87.0 млн.руб. предусмотрено на финансирование скорой медицинской помощи жителям г.Северска;

25.0 млн. руб. – на программу «Земский доктор»;

и почти 80.0 млн. руб. – страховой запас, который можно назвать своеобразной «подушкой безопасности» для здравоохранения Томской области. Эти средства предполагается направить на оплату медицинской помощи в стационарах.

4. Очень значимы поправки в закон о бесплатной юридической помощи. Мы расширяем круг людей, которым такая помощь будет предоставляться за счет средств областного бюджета.

Сегодня их около 4-х тыс. человек. Дополнительно мы предоставим такое право всем неработающим пенсионерам и инвалидам 3 группы и ожидаем, что количество обращений возрастет как минимум вдвое.

5. В очередной раз в Думу внесен большой пакет изменений в федеральные законы. Это вопросы градостроительной политики, поправки в Трудовой, Лесной, Жилищный и Налоговый кодексы. Нам предстоит рассмотреть обращения ряда наших коллег из региональных парламентов и принять по ним решения.

Уважаемые депутаты! Предлагаю начать 31-е собрание Думы. Прошу всех зарегистрироваться. Зарегистрировалось 37 депутатов. У нас есть все основания считать 31-е заседание открытым.

Козловская О.В. Переходим к утверждению повестки собрания. И, как я уже сказала, Совет Думы предлагает первое собрание провести в 2 этапа – сегодня

и продолжить 2 июня в 14 часов. Связано это с тем, что к нам обратился Губернатор С.А.Жвачкин. Он сейчас находится в Москве, вчера у вице-премьера Дворковича состоялось рабочее совещание по рассмотрению проекта «ИНО Томск 2020», Дворковичем были даны поручения, и сегодня и завтра Губернатор будет работать в министерствах, для того принять согласованный документ по этим поручениям. Регламент нам позволяет это сделать. Думаю, что мы могли бы принять за основу повестку дня, которую вы имеете на руках. Ставлю на голосование.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....35+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
 Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосует за принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....37+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
 Результат: принимается.

Козловская О.В. Напоминаю, что у нас сейчас время для заявлений. Есть ли желающие? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, Оксана Витальевна Козловская недавно приняла участие в симпозиуме «Социальные вызовы экономическому развитию», затем – в очередном экономическом форуме. Я прочитал выступления участников и честно скажу: не могу понять, зачем тратятся деньги налогоплательщиков на проведение этих мероприятий. Чтобы сказать, что у нас все хорошо и как инновационно наполнить инвестиционную экономику? В основном – полная оторванность от реальной жизни. Никто не хочет вникать в проблемы предприятий, в структуру затрат, какие имеются возможности по развитию. Так работать недопустимо! Мы должны поддержать Президента реальными делами, надо сохранить то, что живо. А малый и средний бизнес сельхозпредприятий в районах сдают позиции. Я порекомендовал бы будущему Уполномоченному по защите прав предпринимателей, чиновникам, отвечающим за экономику, прочитать работу К.Маркса «Капитал», поучиться, с чего начинать. Он начинал не с общих фраз, а с анализа стоимости товара. Потом чиновникам взять балансы сельских предприятий и увидеть там безрадостную картину нарушения всех

законов рыночной экономики. Какие? Во-первых, убытки, которых не должно быть, во-вторых, долги, мизерная зарплата, все возрастающие темпы затрат на услуги монополистов. Пусть не обидится на меня Н.А.Вяткин, но за 1-й квартал этого года по сравнению с 1-ым кварталом прошлого года цена на электроэнергию возросла на 17% для предприятий сельских муниципальных образований. Кабальные условия. И тогда надо признать, что так работать нельзя, надо бить во все колокола. Мы все в ответе за будущее нашей страны, как сказала Оксана Витальевна, а без промышленности, без сельских предприятий его не будет. Спасибо.

Козловская О.В. Галина Григорьевна Немцева, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Мое сегодняшнее появление на трибуне для одних коллег вполне предсказуемо, для других покажется, что, мол, проблема уже решается, зачем ее еще муссировать? Но я убеждена, что вопрос, который уже больше месяца волнует наших избирателей, не может быть решен кулуарно. Да, я вновь хотела бы привлечь ваше внимание, внимание президиума, а также всех, кто сейчас слышит нас, к вопросу о судьбе телекомпании ТВ-2. Становится «доброй» традицией, что наш город Томск получает известность в федеральных СМИ в связи с различными чрезвычайными ситуациями. Мы вновь прославились на всю Россию и не только. Трезвая и здравая логика отказывается воспринимать, как из-за технической поломки специального областного оборудования областного радиопередающего центра, за аренду которого телекомпания платит немалые деньги, страдает тот, кто несет убытки. А с точки зрения Роскомнадзора ТВ-2, оказывается, виновата и в прекращении вещания. Возникла реальная угроза отзыва лицензии, т.е. ликвидации компании. Подробности большинству, конечно же, известны. Меня поражает другое – как всем упорно пытались внушить, что это всего лишь спор хозяйствующих субъектов. В Интернете поднялась мелочная возня тех, кто не любит ТВ-2, журналистам начали припоминать и приписывать всевозможные грехи, развернулись споры. Кому нравится, кому не нравится ТВ-2, но речь сегодня не об этом. Убеждена, что любое средство информации может быть закрыто только в 2-х случаях – либо по решению учредителей, либо по решению суда или других надзорных органов при неоднократном грубом нарушении со стороны СМИ. Во всяком случае, никаких нарушений со стороны ТВ-2 зарегистрировано не было. 21

и 22 мая в Томске на Ново-Соборную площадь в поддержку ТВ-2 пришли далеко не только поклонники телекомпании, но и те томичи, которые осознают, что только они вправе выбирать источник информации. Вспомним слова английского священника и писателя Д.Дона, которые Хемингуэй взял эпиграфом к своему роману: «Не спрашивай, по ком звонит колокол, он звонит по тебе». Была предпринята попытка не только закрыть независимый телеканал. Это наших с вами избирателей пытались лишить возможности получать нерафинированную, зачастую неуютную для власти информацию. Уважаемые депутаты, за каждым из вас сотни избирателей. Считаю, что мы, как представительная власть в регионе, должны создать такую обстановку, чтобы подобные ситуации не повторились. А тем, кто готов изложить свою точку зрения о свободе слова в России и Томской области, о независимости средств массовой информации, нужно прийти на митинг, который пройдет 3 июня около здания НИИ в 18-00.

Козловская О.В. Спасибо. В.Н.Осипцов, пожалуйста.

Осипцов В.Н. Я бы хотел эти 120 секунд посвятить проблеме «маленького человека». «Маленького» не в смысле роста, а в смысле его социального статуса. Речь идет о жителе г.Северска, инвалиде первой группы, Чепрасове Валерии Андреевиче. Семь лет назад после серьезной операции он перестал сам передвигаться. И какая у него была радость, когда в 2013 году ему, наконец-то, выделили инвалидную коляску, да еще даже с мотором. Коллеги по бывшей работе (он живет на 7-ом этаже) сделали в подъезде бокс для этой коляски. Дали ему коляску, он обрадовался как маленький ребенок. С инвалида взяли расписку, что его данный агрегат устраивает. Ну а чуть позже наш бедолага-инвалид осознал, что он в коляску помещается только в нижнем белье. Ну, это смешно, хотя, извините, смеяться над инвалидом грешно. Он в трусах только помещается в эту коляску тем местом, на котором мы сидим. А гулять в трусах в Сибири на инвалидной коляске он не может, он не Порфирий Иванов. Поменять эту коляску на коляску большего размера он не может, власть ссылается на его расписку. «Маленькому человеку» не под силу «большие люди» из областного Департамента соцзащиты и особенно Томского регионального фонда социального страхования. Про эту организацию 120 секунд не хватит, 120 минут я готов говорить. Эти циничные ответы, когда инвалиду первой группы дают советы чуть ли не на Луну слетать, чтобы поменять

коляску. Два раза я направлял обращение заместителю Губернатора по социальной политике, нашему бывшему коллеге и, без сомнения, уважаемому человеку господину Акатаеву Ч.М., на что я получил отписки, на мой взгляд, граничащие с цинизмом, как я уже сказал. Чингис Маметович, ау! Его здесь нет. Но если Вы меня слышите, обратите внимание на эту проблему еще раз. Я готов написать 3-й и 33-й раз свое депутатское обращение. По большому счету мы все с вами работаем для «маленького человека». У нас с вами их целая Томская область. (Аплодисменты.)

Козловская О.В. Спасибо, Валерий Николаевич. Я думаю, услышали это обращение, а мы с вами давайте возьмем на контроль, потому что, мягко говоря, нам это не делает чести. Есть ли еще желающие выступить? Двигаемся дальше.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Козлову Виктору Георгиевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Козлов В.Г. Уважаемые Оксана Витальевна и Александр Брониславович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представляется проект закона Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов». Изменения вносятся на основе фактических поступлений по состоянию на 17 апреля, а также планируемых доходов. В Законе о бюджете фонда на 2014 год доходы увеличиваются на 130, 6 млн. руб., расходы на 193 млн. руб. Уточнен размер планового остатка средств на 1 января 2014 года – 65, 5 млн. руб.

За счет чего сформировались дополнительные доходы в бюджете Фонда ОМС? Из 130,6 млн. руб. доходы на территориальную программу увеличились на 105, 7 млн. руб. Основная часть доходов – межбюджетные трансферты из областного бюджета, который вы, уважаемые депутаты, приняли на прошлом заседании Думы (86,6 млн. руб.), это для финансирования скорой медицинской помощи в ЗАТО Северск. Хочу сказать, что деньги выделены в полном объеме в

соответствии с тем нормативом, который утвержден в базовых программах государственных гарантий. Также дополнительные денежные взыскания с медицинских организаций (15,6 млн. руб.), дополнительные доходы от размещения временно свободных средств (1,7 млн. руб.), штрафы со страховых компаний и медицинских организаций (1,7 млн. руб.) Также в доходах учитываются единовременные выплаты медицинским работникам (25 млн. руб.), т.е. в качестве софинансирования дополнительно в этом году наши 50 специалистов, которые поедут работать на село, смогут получить по миллиону рублей. С учетом всех поправок общая сумма бюджета фонда составит 11 млрд. 551, 3 млн. руб.

Поправки в расходную часть бюджета. Я уже сказал, что расходная часть бюджета увеличивается в целом на 193 млн. руб. Из них расходы на выполнение терпрограммы ОМС – 166, 7 млн. руб. Из этой суммы 79, 3 млн. руб. пойдут на пополнение нормированного страхового запаса, потому что мы по итогам первого квартала 77 млн. руб. взяли из нормированного страхового запаса, для того чтобы рассчитаться с медицинскими организациями как за 2013 год, так и непосредственно по текущим платежам. Всего нормированный страховой запас составит 472, 9 млн. руб., и на финустойчивость из них – 179, 3 млн. руб. Сразу скажу, что у нас на сегодняшний день есть от страховых компаний просьба профинансировать еще дополнительно на 40 млн. руб., потому что не хватило страховым компаниям.

Расходы на ведение дела по страховым компаниям в размере 1% в соответствии с законом, расходы на проведение управленческих функций я прошу увеличить на 1 млн. 290 тысяч рублей. Это для того, чтобы закрыть контракт, который был начат еще в 2013 году. Сразу хочу сказать, что в прошлом году мы сэкономили средства, 3,2 млн. руб. мы вернули, и у нас, в том числе, деньги были предусмотрены на этот контракт, мы предоплату сделали, но окончательный расход нам необходимо сделать в этом году на информатизацию. С учетом того, что сейчас меняются способы оплаты и меняются требования, денег на информатизацию необходимо с каждым годом все больше и больше.

Изменения: всего на терпрограмму в 2014 году предусматривается 11 млрд. 588,7 млн. руб. Также в расходах учитываются единовременные компенсационные

выплаты медработникам в размере 25 млн. руб. Общая сумма расходов составит 11 млрд. 613, 7 млн. руб.

Замечания мы внесли, заключения все есть. По замечанию Контрольной палаты, что они увидели, нашли ошибку, мы внесли изменения. Объяснения по нормированному страховому запасу и по дополнительным средствам на закрытие контракта мы также направили в Контрольно-счетную палату. Прошу принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, к Виктору Георгиевичу вопросы.

Громов О.В. Виктор Георгиевич, на Ваш взгляд, почему не сокращаются очереди в муниципальных больницах? И также остаются жалобы и недовольство, я бы даже сказал, на том уровне, как и было раньше, наших граждан?

Козлов В.Г. Ну, вопрос действительно очень сложный. У меня на столе есть 2 фотографии, которые я привез, когда я ездил с рабочей поездкой в Испанию. Говорят, что там нет очередей. Да там очереди еще побольше наших. Понятно, что это не красит. Но на сегодняшний день борьба с очередями, конечно, идет, в этом уже есть какой-то прогресс. С другой стороны, там, где есть большие очереди, я считаю, что недостаточный менеджмент здравоохранения, потому что там, где нормальный руководитель, там очередей меньше. Потому что на сегодняшний день организована запись по Интернету, распределена работа специалистов таким образом, чтобы не было очередей. Зачастую наши граждане любят ходить с утра, чтобы посидеть, пообщаться. Понятно, что работу эту и дальше надо продолжать, но я вам скажу так: по сути дела (мы сами с обходами ходили), человеку дается на 9 часов талончик, он там сидит.

Звонарев С.В. (Не прослушивается с места).

Козлов В.Г. Я говорю, что зачастую недостаточно эффективно организована работа в самих коллективах.

Козловская О.В. Вот видите, одной неосторожной фразой Вы можете перечеркнуть всю работу, которая ведется. Мне кажется, что все равно проблема-то существует. И она достаточно острая. Пожалуйста, еще вопросы, коллеги.

Терещенко А.А. Виктор Георгиевич, расходы на единовременные компенсационные выплаты в размере 25 млн. полностью покрывают эту проблему?

Козлов В.Г. Средняя зарплата у врача составляет 43 тыс. руб. Здесь учитывается зарплата в целом по Томской области, чтобы потом не сказали, что она у кого-то меньше. На сегодняшний день, насколько я знаю, принимается ряд нормативных документов, которые улучшают положение. Выдаются различные кредиты, жилье предоставляется, и участковому подняли зарплату – только 17 тысяч плюс они получают дополнительно к своему окладу, и по миллиону дают, но как показывает практика, не только деньги сегодня решают, и проблема кадров по-прежнему остается. И у нас есть сегодня случаи, когда люди отказались от миллиона, вернули миллион и опять уехали. То есть не всегда только деньги привлекают. Здесь надо смотреть и другие какие-то моменты, для того чтобы привлечь специалистов для работы на село. Но на сегодняшний день для того, чтобы привлечь специалистов, у нас буквально завтра будет согласительная комиссия, мы вводим такой тариф, как телемедицинские технологии, когда можно консультировать непосредственно в отдаленных поселках. В ОКБ это все налажено. Выходят частники, которые также предлагают в условиях удаленного доступа расшифровывать рентгенограммы, кардиограммы и прочее. То есть наряду с кадровыми вопросами необходимо внедрять и такие методы, которые позволяют закрыть эту проблему.

Козловская О.В. Наталья Геннадьевна, Ваш вопрос.

Барышникова Н.Г. Виктор Георгиевич, Вы говорите, что участковым добавляется 17 тыс. рублей к окладу. А оклад какой? Насколько мне известно, чтобы получать эту среднюю заработную плату (около 40 тыс. руб.), докторам приходится работать чуть ли не круглосуточно и чуть ли не без выходных. Вот какой оклад у участкового?

Козлов В.Г. Я сейчас не могу сказать, какой голый оклад у участкового, там же есть разные надбавки, плюс стимулирующие надбавки и т.д. Но на сегодняшний день участковые у нас получают 43 тыс. руб. Средняя зарплата, да.

Козловская О.В. Справедливости ради надо сказать, что мало где при нормативной работе будешь иметь такую заработную плату. Просто, может быть, мы пойдем по такому пути – мы попросим, чтобы нам полностью расшифровку по участковому дали, и там посмотреть, каким образом формируется эта заработная плата. Хорошо, Виктор Георгиевич? Вместе с департаментом, если в этом есть

необходимость. Вопросы еще есть, коллеги? Вопрос у меня, коллеги. Можно, Вы поясните, каким образом Вы планируете использовать 80 млн., которые сейчас составляют так называемую «подушку безопасности»? С тем чтобы наши избиратели тоже понимали.

Козлов В.Г. Я хотел бы более подробно остановиться. Понимаете, в страховых компаниях у нас есть деньги, которые направлены на территориальную программу. Все эти деньги мы направляем в страховые компании, которых 3 на территории Томской области, через подушевой норматив. Формируем подушевой норматив в соответствии с количеством застрахованных (в зависимости от того, дети там, пенсионеры и т.д., там есть специальная методика) и отдаем деньги страховым компаниям. Медицинские организации предъявляют счета страховым компаниям за пролеченных по...(Не прослушивается.). И на сегодня сложно запланировать страховым компаниям, сколько пролечится пациентов. И получается так, что некоторые страховые компании запланировали одну сумму, но этой суммы им не хватает, и поэтому они вынуждены обращаться за дополнительной субвенцией. И эти деньги мы можем взять только с нормированного страхового запаса, который мы определяем на финансовую устойчивость. Каким-то страховым компаниям не хватает денег, у кого-то они остаются, и эти деньги они должны вернуть непосредственно нам. Но в соответствии с законом с этой оставшейся суммы 10% они должны забрать себе. Мы должны так спланировать, чтобы, с одной стороны, не раздать деньги страховым компаниям, чтобы они потом остались и они 10% потом забрали себе, т.е., по сути дела, нужно, чтобы у нас были деньги, чтобы мы могли отдать страховым компаниям дополнительно, для того чтобы они рассчитались с медицинскими организациями. Для этого в законе существует нормированный страховой запас и деньги на финансовую устойчивость. Вообще предельный размер для финустойчивости у нас должен составлять 960 млн. рублей. У нас всего 179 млн. рублей. Те деньги, которые мы даем с нормированного страхового запаса страховым компаниям в виде субвенции, вот с этих денег они не могут взять ни одного процента себе на ведение дела. Это тоже выгодно – иметь более высокий нормированный страховой запас, чтобы меньше отдать страховым компаниям.

Козловская О.В. Я думаю, что в принципе, конечно, понятно. Можно еще второй вопрос? Скажите, а, допустим, в эти объемы входят дополнительные затраты на высокотехнологичные виды медицинской помощи? А сколько у нас всего страховых компаний?

Козлов В.В. Три страховых компании. Деньги, которые находятся в нормированном страховом запасе, это все деньги на терпрограммы. Это виртуальные деньги, по сути дела, они на общем счете.

Козловская О.В. На самом деле они не виртуальные, они реальные. Они есть, но они как бы лежат в резерве.

Козлов В.Г. Сейчас их нет, они поступят в виде субвенций и пр.

Козловская О.В. Понятно. Есть еще вопросы? Пожалуйста.

Кадесников А.П. Я правильно понял, что вы производите страховым компаниям весь объем предоплаты?

Козлов В.В. Нет, есть аванс, и есть окончательный расчет в размере 40% после того, как они предъявят нам все счета. Это в соответствии с законом.

Кадесников А.П. Но Вы говорите о 10%, которые они могут взять...

Козлов В.Г. Нет, это по итогам года, если на остатке остаются средства, когда они рассчитаются со всеми медицинскими организациями, они нам их должны вернуть, а 10% взять себе.

Кадесников А.П. Как они их вам вернут, если вы им их не отдали? Вы сейчас сами сказали, что 40% авансировано.

Козлов В.Г. Бывает, что у них деньги остаются.

Козловская О.В. Может быть, есть смысл в рабочем порядке уточнить этот вопрос? То есть я понимаю, что с оставшейся суммы 10% остается страховым компаниям. Что является основанием, какие правовые акты? Подготовьте нам справочку, пожалуйста. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Виктор Георгиевич, скажите, пожалуйста, вот депутат Осипцов сейчас выступал с проблемой с трибуны, она решаема? И когда?

Козлов В.В. Это вопрос не Фонда ОМС. Наверное, решаема.

Козловская О.В. Достаточно, коллеги? Александр Брониславович, пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, мне кажется, Виктор Георгиевич немного растерялся, так как одной из причин очередей в больницах назвал желание больных пообщаться. Поэтому, может быть, есть некоторая неточность в ответах, которые были даны. Что касается заседания комитета, комитет рассмотрел данный законопроект. Те вопросы, которые были, на них были даны исчерпывающие ответы. Замечания после комитета были устранены, поэтому у нас есть основания принять закон в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы к Александру Брониславовичу? Есть ли желающие выступить? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, конечно, я буду голосовать «за», увеличение очень хорошее. Но при этом хочу отметить, что увеличение финансирования здравоохранения, увеличение заработной платы медикам не ведет к притоку молодых специалистов. Очереди в основном из-за того, что не хватает врачей, ни медицинского персонала. Я выбрал время, переговорил и выяснил, почему у нас растет заработная плата. В первую очередь, что работают на 2-х ставках и большая переработка. И та молодежь, которая приходит, хочет работать по КЗоТу, они поработают участковыми и убегают. Второе – по очередям. Мне врачи говорят: «Олег Владимирович, мы на пациента меньше уделяем времени, чем потом на написание отчетности». Слишком большая отчетность. Мы на комитете говорили, что надо искать какие-то другие подходы, другие, может быть, стимулы, детально разбираться. Но вот я процитирую нашего Б.А.Мальцева. Он говорил, что оценку работы депутатам и органам власти дают по качеству медицинских услуг. А люди приходят больные, в очереди не могут долго сидеть, потом они жалуются. Виктор Георгиевич просто немного ошибся. Он грамотный, хороший руководитель, и я думаю вместе мы все поправим. Вот такие проблемы. Ну а так я буду голосовать «за». Спасибо.

Козловская О.В. Есть еще желающие выступить? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли изменения, дополнения к 1-ому чтению закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Весниной Людмиле Владимировне**, начальнику Департамента среднего профессионального образования и начального профессионального образования Томской области.

Веснина Л.В. Уважаемые депутаты, вы знаете, что 1 сентября 2013 года принят Закон «Об образовании в Российской Федерации», и в этом законе дан такой люфт – до 30 января 2015 года доведение тех проблемных вопросов, которые закон не предусмотрел. Разработка данного законопроекта обусловлена следующими причинами:

в статье 100 указанного закона об образовании указано, что контрольная цифра приема на обучение за счет бюджетных ассигнований по не имеющим государственную аккредитацию программам профессионального образования распределяется в результате публичного конкурса. Кстати, Томская область впервые в этом году на уровне СФО будет отрабатывать механизм проведения такого конкурса. Но в законе ничего не говорится о распределении контрольных цифр приема по не имеющим государственную аккредитацию образовательным программам. Сегодня Оксана Витальевна говорила, что у нас будет отработано много новых стандартов, в частности, в Томской области мы второй год эти новые стандарты отрабатываем, мы получили по ним лицензии, но не имеем аккредитацию, пока дети у нас не выйдут на выпускную стадию. Только тогда будет аккредитация. Но среди обучающихся по этим программам у нас находятся дети, особенно в районах, которые имеют статус детей-сирот, которые не имеют родителей и, естественно, обучаясь по программе 2 года и 9 месяцев или 3 года и 1 месяц без обеспечения стипендией прожить не могут.

Вторая проблема в законе. Статья 36 федерального закона регулирует вопросы стипендиального обеспечения. В этой статье, во второй части, пункт 1.2, говорится о государственной академической и государственной социальной стипендии студентам, которые обучаются за счет бюджетных средств на очной форме по программам среднего профессионального образования. Естественно, дальше пошли программы другого уровня – бакалавриат, специалитет и магистратура. Во второй части этой статьи закон дает исчерпывающие виды стипендий, которые могут выплачиваться на территории Российской Федерации. Проблема в том, что у нас, кроме студентов, по основным программам обучаются и слушатели. Это те, кто были приняты на программы профессиональной подготовки, и именуется они слушателями. В чем разница? Студенты итоговым документом о получении уровня образования имеют диплом, слушатели не получают уровня образования, они получают квалификации и получают свидетельство о профессии рабочего. В чем заключается проблема? У нас в Томской области на 1 января 2014 года по таким программам обучаются 1553 человека. Их них 80% примерно несовершеннолетние. Чтобы решить данные проблемы законопроект предлагает:

1. Закрепить право Администрации Томской области утверждать порядок определения контрольных цифр приема на обучение по программам, которые не имеют государственную аккредитацию в системе СПО.

2. Установить порядок назначения государственного академического и государственного социального жалования слушателям, которые обучаются по очной форме обучения.

Мы посмотрели весь перечень, как можно обозвать эту стипендию, у нас было много вопросов со всеми структурами, которые смотрели этот законопроект, мы пришли сообща к мнению. В переводе с латыни «стипендиум» называется жалование. Мы предлагаем этот термин закрепить.

3. Законопроект предлагает утверждение нормативов для формирования фонда жалования исполнительным органом государственной власти. У нас 3 учредителя. Это наш Департамент среднего профобразования, департамент культуры и Департамент лесного хозяйства. Нормативы какие? Вы знаете,

наверное, что у нас стипендия государственная 487 рублей, а с 1 сентября это будет 511 руб., стипендия социальная 730 руб., а с 1 сентября это будет 766 руб.

4-е предложение в законопроекте – предоставление областным образовательным организациям право выплачивать поощрительные выплаты и материальную помощь слушателям и студентам за счет экономии фонда жалования и стипендиального фонда. Такая экономия всегда будет. У нас система подвижная, есть те, кто уходит в академотпуск либо вообще отчисляются, девушки уходят в декрет, поэтому у нас всегда стипендия бывает. И мы предполагаем, что этот размер по выплате материальной помощи и поощрения должен не превышать 10% от указанной суммы.

5. Законопроект предлагает признать расходами выплату государственного академического и социального жалования слушателям затрат на стипендиальное обеспечение, которые были произведены с 1 сентября 2013 года и до момента вступления в силу настоящего закона.

И последнее. Законопроект предлагает установление возможности использования уже фактически произведенных за счет экономии стипендиальных фондов образовательными организациями с периода 1 сентября 2013 года затрат на реализацию мер социальной поддержки и стимулирование наших студентов. Они у нас побеждают и на региональном, и на российском уровне в олимпиадах. У нас, например, один парень из техникума информационных технологий впервые от Томской области выступил в Казани на lot-skills и занял 3-е место в номинации VIP-дизайна, и вошел в национальную сборную страны. Мы, конечно, хотели бы выплатить ему эту премию. Реализация законопроекта не требует дополнительных расходов, они у нас заложены. У меня все.

Козловская О.В. Спасибо, Людмила Владимировна. Пожалуйста, вопросы.

Эскин А.Я. Людмила Владимировна, я очень внимательно слушал и все-таки не понял, а почему вы не можете провести аккредитацию ваших программ. Во всех образовательных учреждениях России есть программы, они проходят аккредитацию, и непонятно, почему надо ждать какой-то выпуск, а потом уже делать аккредитацию. И второй вопрос. Для меня непонятно, что человек не может быть студентом, идет под каким-то названием «слушатель» и ему из бюджета платят стипендию. Если это собес, специальная программа для слабых детей, ну

давайте так и назовем, а почему есть студенты и потом еще какие-то слушатели, которые могут быть студентами? Стипендия всегда считалась поощрением за хорошую учебу, за выполнение программы. Если ты не можешь быть студентом, тогда не может быть стипендии. Вот 2 вопроса у меня. Спасибо.

Веснина Л.В. По закону о лицензировании и аккредитации образовательных программ (что в высшем профобразовании, что у нас) аккредитация получается только тогда, когда на выходе есть результаты качественной подготовки в данном образовательном учреждении. Тогда дается аккредитация на программу. Но студентам, которые обучаются в наших образовательных учреждениях (вузах), право финансового обеспечения дано. В федеральном законе 273-ФЗ эти студенты закреплены, стипендия им выплачивается. А мы говорим про слушателей программ профессиональной подготовки. Это считается программой дополнительного образования. И в наших университетах, когда вы как инженер приходите и повышаете свою квалификацию, например, 72 часа, вы являетесь слушателем программы профессиональной подготовки. Точно по таким же программам у нас обучаются слушатели. В основном из сельских территорий либо по показаниям здоровья, либо дети-сироты, с которыми никто не занимался в период обучения в школах, и поэтому более сложную программу среднего профобразования они не могут пройти, они обучаются по этим программам, которые формируют только профессиональные компетенции. Их называют слушателями. Я ответила Вам на второй вопрос?

Эскин А.Я. Если нужны социальные выплаты, то нужно называть «социальная помощь людям». Но почему мы называем жалованьем?

Козловская О.В. У нас уже начинается дискуссия. Мы сейчас задаем вопросы и слушаем на них ответы. У нас в Регламенте так.

Веснина Л.В. Давайте все-таки попробуем. В Федеральном законе, где в 36 статье обозначается, кому выплачивать стипендию, написано, что только студентам. А те дети, которые обучаются по программам профподготовки в наших учреждениях, называются слушателями. В профтехучилищах дается начальный уровень образования, дается диплом рабочего. А здесь дается свидетельство.

Козловская О.В. Можно тогда вопрос? Скажите, пожалуйста, Людмила Владимировна, вы выдаете диплом и выдаете, как я понимаю, свидетельство?

Веснина Л.В. Да.

Козловская О.В. Скажите, как относятся к ним работодатели? Мы готовим специалистов с дипломом и со свидетельством, как разнится процент трудоустройства первых и вторых?

Веснина Л.В. У тех слушателей, которые учатся по программам профобучения, процент трудоустройства выше. Они занимают более низкие квалификации и занимаются трудом разнорабочего, или конкретно, например, по сварке они могут выполнять простые швы. Если мы говорим о том, чтобы повысить квалификацию для работы на новом оборудовании, мы начинаем давать ему диплом рабочего по этой профессии.

Козловская О.В. Еще вопросы. Александр Петрович, пожалуйста.

Кадесников А.П. Людмила Владимировна, Вы там сослались на латынь и предлагаете ввести термин «жалованье». Если сослаться на латынь, у нас скоро русского языка не останется. У Вас там что стоит «аква» или вода?

Веснина Л.В. Вот именно, можно говорить и H₂O. Мы работали с 17 регионами Российской Федерации, Министр образования, начальники от образования пока на эту проблему не обратили внимание. И когда мы вышли на юристов Министерства образования, они увидели в Законе «Об образовании» такое разночтение. Поэтому было предложение выйти с нашим законом в Министерство образования и готовить инициативу для внесения в Закон «Об образовании в Российской Федерации» в перечень тех, кто получает стипендию, квалификацию слушателей. Это дает детям право получения стипендии. Это снимает разночтения в Законе «Об образовании в Российской Федерации» в российских учреждениях.

Козловская О.В. Еще вопросы, коллеги. Александр Анатольевич, пожалуйста.

Терещенко А.А. Людмила Владимировна, у меня вопрос не совсем по этому законопроекту, но все равно это связано. Я по поводу Моряковского филиала техникума речников. Я знаю, что на днях было принято решение о его закрытии. На Ваш взгляд, все дети продолжают обучение в городских стенах или нет?

Веснина Л.В. Мы поработали практически с каждым ребенком, и помощники капитанов, и простые моряки готовы прийти сюда, потому что у нас сейчас на базе нашего техникума водного транспорта на 21 млн. закуплено того

оборудования, которое они в жизни не видели. Конечно, они будут ездить. Вопрос стоял о девочках, которые имеют маленьких детей и не могут сюда приехать. Но когда мы проверили, из 38 таких девушек 18 вообще на занятия не приходят. Их готовят на дистанционке, это, как правило, повара на судах. И есть договоренность с главой поселения и с директором бизнес-инкубатора, нам выделяют аудиторию, где мы будем этих девушек доучивать.

Терещенко А.А. Дистанционно, да?

Веснина Л.В. Там блок в основном практики идет, дистанционное обучение мы не будем применять, потому что не все имеют компьютеры, не все хорошо владеют ими.

Терещенко А.А. То есть порядка 20 человек выпало, получается?

Веснина Л.В. Да.

Собканюк Е.М. Людмила Владимировна, я поняла, суть вопроса в том, что заменяете термин «стипендия» термином «жалованье», это дает возможность платить детям стипендию. Еще вопрос: по окончании учебы выдаете им свидетельство. Вы сейчас сказали сварщика и, как я понимаю, электрика. Эти работы относятся к особо опасным. Все-таки на каком основании работодатель должен брать на работу этих детей? А сегодня эти профессии очень востребованные и дефицитные, и мы с большим удовольствием берем на работу этих ребятшек. Все-таки свидетельство дает юридическое право работодателю брать их на работу?

Веснина Л.В. С этим свидетельством он имеет право работать рабочим, потому что он квалификацию рабочего получил. Единственное, что там есть разница в выплате заработной платы по разряду. Как правило, они имеют 2-й и 3-й разряд, а получающие дипломы могут иметь до 6-ого разряда.

Козловская О.В. Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. У меня 2 вопроса. Первый связан с теми вопросами, которые поднимали Аркадий Яковлевич и Александр Петрович. Я правильно понимаю, что эти вопросы связаны с тем, что в связи с изменением в Законе «Об образовании» начального профобразования у нас просто нет, поэтому есть возможность через систему дополнительного образования дать этим детям

свидетельство и, что касается жалования, дать возможность дать этим детям хоть какие-то крохи денежные, хоть как-то их поддержать, правильно?

Веснина Л.В. Правильно. Вы сказали, что нет начального профобразования... Оно есть, оно введено в уровень среднего профессионального образования и называется программой подготовки рабочих.

Барышникова Н.Г. Ну это и есть то, о чем сейчас говорила?

Веснина Л.В. Да.

Барышникова Н.Г. Этот уровень-то и есть? Это уровень – получение свидетельства?

Веснина Л.В. Нет, уровень начального профессионального образования – это программа подготовки рабочих кадров, называется программой образования. Они дают диплом, они остались. А это слушатели укороченной программы. Там, где даются только профессиональные квалификации. А в программе подготовки профессиональных рабочих еще есть блок «Общеобразовательные дисциплины» – когда дети к нам приходят после 9-ого класса.

Барышникова Н.Г. И второй вопрос в продолжение заданного вопроса по поводу Моряковского училища. Уже задавали вопрос по поводу студентов, а я задам вопрос по поводу педагогического состава. Что с ними, какова судьба педагогов?

Веснина Л.В. В настоящее время в Законе «Об образовании» прописано, что в образовательных организациях среднего профессионального образования имеют право работать в качестве мастеров-преподавателей лица, имеющие не ниже среднего профессионального образования. В Моряковке 4 мастера, которые имеют уровень начального профессионального образования. Это те люди, которые имеют пенсионный возраст, естественно, они идут под сокращение. Те, кто желает у нас остаться, переводятся на базу нашего техникума. Мы 3-х человек зачислили в программу профессиональной подготовки на базе техникума экономико-промышленного, чтобы они получили этот уровень. Остальные желающие перейти к нам, переходят, а часть подпадает под сокращение – это вспомогательный персонал. Но мы вчера с ними проводили встречу. Это здание из 2-х блоков: один блок, если вы знаете, где у нас находится сейчас на 2-ом этаже поликлиника в Моряковке. Сейчас решается как вариант вопрос о передаче здравоохранению, там

будет больница, а по второму корпусу решается вопрос с Департаментом соцзащиты. На его работу нужны и уборщицы, и сторожа. Поэтому, когда мы вчера рассматривали как вариант, что они там могут остаться, когда мы передадим департаменту, они сказали, что они готовы там остаться.

Козловская О.В. Уважаемые депутаты, я понимаю, что это важный вопрос, но все же обращаюсь к вам с просьбой придерживаться порядка и задавать вопросы по теме закона. Спасибо, Людмила Владимировна. Завершаем? Пожалуйста, позиция комитета.

Глок Л.Э. Комитет внимательно рассматривал данный закон, вопросов было очень много, и предварительное было рассмотрение этого закона. Проблема заключается в том, что есть нормы российского законодательства об образовании, которые не подтверждают те социальные государственные обязательства, которые выполнялись ранее по отношению к тем или иным людям. Так случилось со слушателями. К сожалению, в Законе «Об образовании» норма выплаты (стипендия) устанавливает конкретный список лиц, которые могут получать эту стипендию, к этим лицам не относятся слушатели, которых обучают по программам подготовки рабочих кадров. Но наше право принять свой закон, если норма не отрегулирована федеральным законом, если он не будет противоречить федеральному законодательству. Поскольку все заключения положительные, мы считаем, что этот законопроект можно принять в 2-х чтениях. Вместе с тем мы отмечаем, что этот проект закона носит новаторский характер, что ли, поскольку 17 регионов России тоже столкнулись с этой проблемой. Они ждут решения нашей Думы по этому закону, если мы примем. И Министерство образования тоже заинтересовано, чтобы мы приняли этот закон. Тогда, очевидно, последует следующая законодательная инициатива Томской области – о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации», что касается социального жалования и академического. Но самое главное, коллеги, выплаты, о которых сегодня идет речь, производились с 1 сентября 2013 года. Они производились с 1 сентября 2013 года, как показали проверки контролирующих органов, незаконно. Если мы не принимаем сегодня этот закон, оставляем в подвешенном состоянии эту ситуацию, то должны быть судебные иски, и ребята, которые получали ранее эти стипендии, должны будут вернуть их. Мы

подставляем и руководство, и детей. Я считаю, что мы должны принять этот закон, чтобы уйти от двусмысленности.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Леониду Эдуардовичу. Нет вопросов? Желающие выступить есть? Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Уважаемые коллеги, специалистов готовить надо, они нужны. Особенно сегодня ребятам из малообеспеченных семей деньги нужны, а если они не имеют квалификацию, кто их примет на работу? Если у них не будет стипендии, им будет трудно. Я считаю, что закон надо принять.

Козловская О.В. Спасибо. Аркадий Яковлевич, пожалуйста.

Эскин А.Я. Я попросил слово, потому что этот вопрос решается сейчас не в системе образования, это вопрос о будущем рабочих рук на наших производствах. Я много лет был в аттестационной комиссии и знаю, что за 72 часа вы этого человека никогда даже сварщиком третьего разряда не сделаете. Были курсы для повышения квалификации, чтобы новый разряд получил рабочий. Вот что было в нормальные времена. А сейчас мы их превратили в слушателей и говорим, что даем рабочие места. Я не против того, чтобы помогать социально обиженным людям (трудное детство и все остальное), но надо все называть своими именами. И мы с Людмилой Владимировной несколько раз уже разговаривали о том, что надо заниматься новыми формами подготовки рабочих специальностей, высококвалифицированных специалистов. И не за 72 часа. Если надо выплаты, значит, надо открыто сказать, что надо платить этим людям, чтобы они не болтались, не наркоманили и ничего не делали плохого. Но говорить, что мы сделали инновацию (слушателя) и рабочего специалиста 3-го разряда готовим за 72 часа...Извините, это мы лукавим. Поэтому я и задавал эти вопросы. Давайте мы разделим. Зачем мы прикрываем профессиональное образование какими-то социальными нуждами? Должна быть востребованность в рабочих профессиях на наших производствах. Это самое главное их предназначение. А все остальное – это собес, это социальные программы. Это совсем из другой оперы.

Козловская О.В. Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Я хочу поддержать Аркадия Яковлевича в каком плане...Вот смотрите, мы – за эффективность расходования наших бюджетных средств. Были училища, сейчас их называли колледжами, там мы учим рабочих специальностям.

Когда помотришь, кто куда устраивается, то в рабочие основная масса ведь не идет. Идут совсем в другие направления. Здесь вот Аркадий Яковлевич специально поднял вопрос, будут ли они потом по этим специальностям работать. Для чего они получали образование? Какое у них призвание? Здесь есть вопрос. Хотя бы нам дали информацию, кто куда конкретно устраивается, раз уж мы тратим деньги. А так это просто трата денег.

Козловская О.В. Спасибо. Владимир Владимирович, пожалуйста.

Казakov В.В. Нахожусь под впечатлением. На самом деле важный закон, столько времени рассуждаем, столько вопросов задали и такие комментарии, особенно, когда председатели комитета говорили. За 72 часа обучить – нет таких программ! О чем Вы разговаривали с Весниной, Аркадий Яковлевич? Коллеги, давайте голосовать!

Эскин А.Я. Вы мне задаете вопрос или пытаетесь что-то сказать умное?

Козловская О.В. Френовский А.Н.

Френовский А.Н. Я поддерживаю этот законопроект. И согласен с Николаем Александровичем. Вся жизнь у нас было курсовое обучение. Готовили на этих курсах то ли предприятия, то ли училища, то ли техникумы рабочих с начальными разрядами. И если это сегодня делается на уровне училища, это нормально. И это надо поддержать и платить. Это имело место быть.

Из зала. (Реплика не прослушивается.)

Френовский А.Н. Совершенно верно, платили на предприятии.

Козловская О.В. Александр Николаевич, спасибо большое, Ваша позиция понятна. Коллеги, есть предложение завершать. Я бы очень просила этот закон поддержать. Почему? Его надо разделить на 2 части. Если мы сейчас не проголосуем, мы просто лишаем детей возможности получать стипендии, или, как это по-новому называется, жалованье. Но, Людмила Владимировна, я согласна с позицией и Аркадия Яковлевича в части какой... Я думаю, все-таки, может быть, мы договоримся: в июле завершится учебный год, и Вы просто в плановом порядке дадите информацию о том, что сегодня делается в плане реформы в системе профессионального образования. Потому что я думаю, что рассмотрение идет в рамках только комитета по социальной политике, и многие этих вещей не знают.

Если, коллеги, вы не возражаете, мы могли бы протокольно такую запись сделать. Договорились? А сейчас предлагаю перейти к голосованию закона в 1-ом чтении.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....34+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Козловская О.В. Дополнения, изменения к закону есть? Голосуется законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....35+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2
Результат: принимается.

Козловская О.В. Объявляется перерыв на 30 минут.

Заседание второе

11-50

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Проводится регистрация. Зарегистрировался 31 депутат. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей» (1, 2 чтение)**». Слово для доклада предоставляется **Токиновой Сании Исмагиловне**, и.о. начальника Департамента социальной защиты населения Томской области.

Токинова С.И. Уважаемые депутаты, представленный законопроект подготовлен по результатам рассмотрения замечаний прокуратуры Томской области в целях устранения несоответствий в действующих нормативных правовых актах в части уточнения условий предоставления одной из мер социальной поддержки гражданам – в части выплаты малоимущим семьям на оплату стоимости проезда детей, обучающихся в областных государственных муниципальных учреждениях (организациях) к месту обучения и образования. Одновременно норма части 2-й статьи 3-ей закона исключена как избыточная,

поскольку порядок предоставления мер социальной поддержки, в том числе перечисление и доставка получателям, устанавливается постановлением Администрации Томской области «О мерах по реализации Закона «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей». Кроме того, используемый в действующей редакции термин «образовательное учреждение» меняется на «образовательная организация» в связи с принятием Закона Томской области «Об образовании в Томской области». Все изменения данного законопроекта носят редакционный характер. Принятие законопроекта не потребует дополнительных расходов из бюджета. Заключение на законопроект имеются. Прошу принять законопроект в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Переходим к вопросам. Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. У меня вопрос следующий: в таблице часть 1 статьи 9 в предлагаемой редакции написано по поводу транспорта «на период обучения ребенка в учебном году». В предыдущей редакции предполагалось в течение календарного года. Не означает ли это, что в летний период эта многодетная семья уже не будет иметь статус малоимущей? И не ухудшаем ли мы таким образом положение?

Токинова С.И. В предыдущей редакции закона не оговаривалось это условие. Фактически к месту обучения и обратно предоставлялась эта мера соцподдержки в течение ряда лет именно на учебный период. И сейчас просто приводим в соответствие действующим нормам, поэтому мы фактически не ущемляем, семья не исключается из категории малоимущих, просто ей на этот период предоставляются еще другие меры социальной поддержки. Мера социальной поддержки какая была, такая она и есть, только это приводится в соответствие.

Куприянец А.Б. Еще есть вопросы? Больше вопросов нет. Так, председатель комитета, пожалуйста.

Глок Л.Э. На комитете рассмотрено. С учетом того, что заключения представлены все положительные, предлагаем принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет вопросов. Кто желает выступить? Нет желающих. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения, замечания будут? Голосуется законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 94 Устава (Основного Закона) Томской области»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию и взаимодействию с органами местного самоуправления.

Рожков А.М. Уважаемые депутаты, в рамках законодательной инициативы Губернатора Томской области просим рассмотреть и принять изменения в Закон Томской области «О внесении изменения в статью 94 Устава (Основного Закона) Томской области». Вносятся следующие изменения: к категории заместителей мы приравниваем такую должность, как управляющий делами. В принципе, это было и раньше, но просто при формировании структуры Администрации была убрана у управделами такая приставка, как «заместитель». На сегодняшний день мы четко понимаем, что есть определенное упущение, управляющий делами должен быть в одном ранге с другими заместителями. Тем более что в функциональные обязанности управляющего делами входит организация работы всей Администрации, в том числе и заместителей. Прошу законопроект поддержать в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут? Пожалуйста, Николай Иванович.

Серета Н.А. Анатолий Михайлович, в этих вот регионах (Алтайский край, Новосибирская область) управляющий делами так же приравнен?

Рожков А.М. Да. В Алтайском крае руководитель аппарата называется – (тире) управляющий делами. У каждого разная структура. Это одно и то же.

Куприянец А.Б. Позиция комитета.

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрен, рекомендован для принятия в 2-х чтениях. Положительные заключения имеются.

Куприянец А.Б. Вопросы к председателю есть? Нет. Можно переходить к голосованию? Итак, голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения, замечания есть? Нет. Голосуем во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по созданию и обеспечению деятельности административных комиссий в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию и взаимодействию с органами местного самоуправления.

Рожков А.М. Уважаемые депутаты, мы работаем вместе с вами по областному закону 261-ому, который был принят в 2009 году «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по содержанию и выполнению функций административных комиссий». В связи с тем, что в июне 2013 года произошли изменения в бюджетном законодательстве, это потребовало пересмотреть данный законопроект и внести 2 поправки. Первая поправка связана с тем, что сегодня уточняются цели (на что могут использоваться субвенции). То есть раньше было расплывчато – «и на другие цели, связанные с работой административных комиссий». Сегодня уточняется, т.е. в соответствии с бюджетным законодательством. А при расчете субвенции органам местного

самоуправления мы рассматриваем конкретно 2 направления на содержание этих комиссий – это заработная плата и оплата расходов по содержанию помещения.

И вторая поправка более конкретная. Это связано с уточнением статуса – закрытое муниципальное образование «Город Северск». Слово «закрытое» добавляется. Никакого дополнительного финансирования не потребуется. Для справки: на территории каждого муниципального образования с 2009 года работает административная комиссия, у них там есть уполномоченный орган, который ведет контроль за работой этой комиссии. Затраты из областного бюджета составляют 13 млн. рублей.

Куприянец А.Б. Спасибо, Анатолий Михайлович. Вопросы? Вопросов нет. Вроде все ясно. Владимир Казимирович, пожалуйста.

Кравченко В.К. На комитете рассмотрен, рекомендован для принятия в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Замечания, дополнения есть? Нет. Голосуется законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 26 Закона Томской области «О государственной пенсии за выслугу лет и единовременном поощрении в связи с выходом на государственную пенсию за выслугу лет» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию и взаимодействию с органами местного самоуправления.

Рожков А.М. Уважаемые депутаты, просим поддержать и внести изменения в ст.26: после слов, когда у нас завершается прием заявлений на оформление

пенсий «1 июня 2014 года», просим продлить до 1 января 2015 года. Дело в том, что это техническая ошибка, которую мы не увидели изначально. Законопроект о пенсионном обеспечении готовился очень давно, и мы тогда планировали, что он вступит в силу в сентябре. Потом в январе, но мы в феврале только его рассмотрели. Просим действие приемки заявлений продлить до 1 января 2015 года. Это еще связано с тем, что в нашем законе (я думаю, что мы правильно сделали) мы более жестко подошли к вопросу, кто из муниципальных служащих имеет право на получение единовременного поощрения в связи с выходом на пенсию. Это основание – в связи с достижением пенсионного возраста. Я знаю, что сегодня уже очень много заявлений идет, когда муниципальные служащие подпали под это. Поэтому мы им даем возможность переоформления основания выхода на пенсию в Пенсионном фонде. По льготной выслуге и т.д. и т.д. Чтобы не менять свой закон, мы просто продляем и урегулируем это отношение.

Куприянец А.Б. Олег Владимирович, Вы вопрос имеете?

Громов О.В. Можно вопрос? Я понимаю, что этот закон не имеет отношения к этому, но мы уже приняли закон и подняли пенсию....

Куприянец А.Б. Олег Владимирович, если это не по этому законопроекту, то давайте не будем отнимать время друг у друга.

Рожков А.М. Мы на июньской Думе будем с вами рассматривать.

Громов О.В. Все понятно.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. Анатолий Михайлович, вот такая ситуация по пенсии: человек отработал в муниципалитете в Кожевниковском районе чуть ли не 30 лет, возраст 32 года, и зачем-то увольняется по уходу за ребенком-инвалидом. Зачем она это сделала, непонятно. Она же уже пенсионерка 5 лет, а теперь ей говорят: «Нет, тебе не положено, ты неправильно уволилась».

Рожков А.М. Мы поэтому сегодня и продляем срок принятия заявлений до 1 июня. Вот этот пример, который Вы привели, говорит как раз, что человек и получит нашу муниципальную пенсию. Мы ей даем возможность сейчас переоформить право выхода на пенсию уже по другим основаниям. Не по уходу за ребенком. Она тем более достигла пенсионного возраста.

Мальцев Б.А. Давно достигла.

Рожков А.М. Теперь ей нужно переоформиться, и в пенсионной книжке будет записано основание.

Мальцев Б.А. То есть сначала ей надо переоформить свой уход, а второй раз – заявление на пенсию?

Рожков А.М. Да.

Мальцев Б.А. Спасибо.

Куприянец А.Б. Еще вопросы? Голосуем законопроект в 1-ом чтении. А, позиция комитета. Извините.

Кравченко В.К. Проект доработан с учетом замечаний прокуратуры, поэтому в редакции от 28 мая (мы вчера провели комитет) просим принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Голосуем первое чтение.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Замечаний, дополнений нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в части уточнения статуса населенных пунктов, входящих в состав городских, сельских поселений»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию и взаимодействию с органами местного самоуправления.

Рожков А.М. Уважаемые депутаты, данное внесение вызвано следующими причинами: у нас есть неоднотипность с Томстатом. Если вы обратили внимание, он вроде бы небольшой по объему. Изменения следующие:

допустим, д. Аникино, теперь мы пишем «деревня Аникино»;

кроме этого, почему нужно срочно сделать...Вы знаете, что приняты изменения в 131-й закон, и нам нужно серьезно работать над порядком избрания органов местного самоуправления, а такие вот разногласия «д», «с» могут привести к определенному коллапсу. Поэтому мы сделали актуализированный в полном объеме закон. Не изменения какие-то, а полный объем.

Куприянец А.Б. Спасибо, Анатолий Михайлович. Вопросы? Вопросов нет, все понятно. Позиция комитета, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Рассмотрено, рекомендовано принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуем первое чтение. Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет. Голосуется законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях» (2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, начальнику Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

Баев Ю.И. Добрый день, уважаемые депутаты! Данный законопроект подготовлен в целях усиления контроля за обеспечением надлежащего облика зданий, сооружений муниципальных образований Томской области, а также усовершенствования Кодекса Томской области об административных правонарушениях. Предлагается статью 8.10 Кодекса дополнить частью 3 и предусмотреть административную ответственность за нарушения установленных органами местного самоуправления правил благоустройства территорий и размещение объявлений и иной информации, не носящей рекламный характер в

неустановленных местах, а также нанесение рисунков и надписей на зданиях, строениях, сооружениях, инженерных коммуникациях. Соответственно части 7.15 и 8.17 кодекса предлагается признать утратившими силу. В представленной редакции законопроекта устранены все замечания с учетом мнения комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности прошу рассмотреть во втором чтении и принять.

Куприянец А.Б. Спасибо. У кого есть вопросы, коллеги? Пожалуйста, Сергей Александрович.

Губа С.А. Юрий Иванович, когда рассматривали 1-е чтение, я тогда вопрос задавал, но так и не услышал ответа. Надеюсь сейчас есть информация. Сколько в г.Томске имеется рекламных конструкций для размещения бесплатных объявлений?

Баев Ю.И. Всего на сегодняшний день на территории Томска расположено 70 рекламных конструкций для размещения именно коммерческой информации.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще вопросы? Вопросов больше нет. Позиция комитета, пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Рассмотрен, рекомендован для принятия.

Куприянец А.Б. Вопросы к Владимиру Казимировичу есть? Вопросы отсутствуют. Мнение, Олег Владимирович? Поддержать. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....26+3
 Проголосовало против.....3
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Киржакову Игорю Федоровичу**, начальнику Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Томской области.

Киржак **И.Ф.** Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты! Я коротко доложу, что закон разработан в целях совершенствования нормативно-правового регулирования в целях обеспечения безопасности людей на водных объектах. Целью закона является создание условий, максимально гарантирующих сохранность жизни и здоровья населения. В материалах, уважаемые депутаты, у вас такая информация есть. Но вот некоторые акценты: ежегодно в Томской области погибает около 80 человек, из них 5-6% – это дети. Предлагаемые изменения повышают административную ответственность юридических лиц за игнорирование запрещающих знаков, и в материалах есть, насколько становится строже ответственность за административные правонарушения. Предлагается принять этот закон в 1-м чтении – есть замечания прокуратуры и Управления юстиции технического характера, которые мы в оперативном порядке доработаем.

Куприянец А.Б. Спасибо, Игорь Федорович. Вопросы будут? Позиция комитета, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Поддерживаем в 1-м чтении, у нас создана рабочая группа, и мы либо в рабочем порядке, либо в рамках рабочей группы готовы рассмотреть.

Куприянец А.Б. Тогда, коллеги, если нет вопросов, голосуем в 1-ом чтении законопроект.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 7 Закона Томской области «О Контрольно-счетной палате Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Пронькину Алексею Дмитриевичу**, председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.

Пронькин А.Д. Уважаемые депутаты, частью 5 статьи 7 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 6 «Об общих принципах организации деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» установлен перечень должностных лиц субъекта Российской Федерации, с которыми лица, замещающие государственные

должности в контрольно-счетном органе Российской Федерации, не могут состоять в близком родстве, т.е. родители, супруги, дети и т.д. Аналогичные ограничения установлены ч. 3 статьи 7 нашего областного Закона № 177 «О Контрольно-счетной палате Томской области». Федеральным же законом от 4 марта 2014 года № 23 «О внесении изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в Федеральный закон от 7 февраля 2011 года, и этот перечень родственников расширен. Исключены не только дети и супруги, но и супруги детей соответствующих должностных лиц. Изменения вступили в силу с 15 марта этого года. Представленный Контрольно-счетной палатой законопроект вносит соответствующие изменения в ч.3 статьи 7 нашего Закона № 177 с целью приведения этой нормы в соответствие с федеральным законодательством. Принятие законопроекта не потребует какого-либо финансирования, и просим рассмотреть его в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть? Пожалуйста.

Глок Л.Э. Алексей Дмитриевич, а этот законопроект не приведет к увеличению численности разводов?

Пронькин А.Д. По крайней мере по Томской области, я надеюсь, в ближайшее время не приведет.

Куприянец А.Б. Владимир Владимирович, Ваш вопрос.

Кзаков В.В. Уважаемый Алексей Дмитриевич, Вы лично и члены нашей Контрольно-счетной палаты подпадают под этот закон?

Пронькин А.Д. Естественно.

Кзаков В.В. В хорошем смысле подпадаете?

Пронькин А.Д. А, в смысле, попались мы или нет? Нет, не попались. Нет у нас госдолжностей, и никто из наших аудиторов, ни председатель и зам в таких отношениях, о которых я говорил, с органами власти не состоит.

Куприянец А.Б. Еще вопросы? Больше вопросов нет. Владимир Казимирович, пожалуйста.

Кравченко В.К. Проект доработан с учетом замечаний юридического отдела, поэтому рекомендуем для принятия в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. К комитету вопросы есть? Голосуем первое чтение.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуете законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «О государственной пенсии за выслугу лет и единовременном поощрении в связи с выходом на государственную пенсию за выслугу лет»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Зеленцов А.В. Уважаемые коллеги, в представленном вашему вниманию проекте закона предлагается привести наш 240-й закон о государственной пенсии в соответствие с действующей редакцией 79-ого Федерального закона о государственной гражданской службе. Изменения касаются того, что пункт 6-й, который был связан с правом тех, кто вышел на пенсию, претендовать на пенсию за выслугу лет, уволившись в связи с организационно-штатными мероприятиями государственных органов. Это связано с сокращением или упразднением госорганов. Он был исключен, и вместо него были введены 2 пункта (8.2 и 8.3), которые по сути равнозначны. Есть положительное заключение юридического отдела Думы, Управления министерства юстиции и прокуратуры. Прошу поддержать и принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Прошу вас, вопросы. Вопросов нет. Позиция комитета.

Кравченко В.К. Законопроект рассмотрен, рекомендован в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Можно ставить на голосование первое чтение? Голосуем закон в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «Об утверждении Положения о кадровых резервах государственной гражданской службы Томской области» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Зеленцов А.В. Представленным вашему вниманию проектом закона предлагается изложить положение о кадровых резервах в новой редакции. Данный проект подготовлен в связи с тем, что в 2013 году в ст. 64 79-ФЗ «О Государственной гражданской службе в Российской Федерации» были внесены соответствующие изменения. И данный проект закона эти изменения учитывает. В основном это правки технического характера, основное изменение вносится:

1. Это конкретизация разграничения понятий «кадрового резерва Томской области» и «резервов государственных органов Томской области». Согласно данному проекту закона и 79-ому закону кадровые резервы государственных органов формируются на конкурсной основе, а кадровый резерв Томской области формируется из лиц, которые включены в резерв государственных органов Томской области.

2. Кроме того, конкретизированы основания назначения на должность из кадровых резервов как Томской области, так и государственных органов и порядок и основания исключения из кадровых резервов.

Все замечания учтены, получены положительные заключения юридического отдела Думы, прокуратуры и Управления Министерства юстиции. Прошу вас поддержать принятие в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Пожалуйста, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. Вот скажите, за последние 2 года сколько людей в Белый дом попало из резерва, а сколько не из резерва? В процентах, примерно.

Зеленцов А.В. Хороший вопрос. А я Вам скажу даже не в процентах, а вот статистика за 2013 год. За 2012 год она непоказательна, потому что в этом году у нас была большая реорганизация, и там цифра немного искаженной получится. А 2013 год практически как все у нас был. Было объявлено всего у нас 70 конкурсов в течение года, всего замещено 632 вакантных должности, в том числе 302 вакантные должности – по результатам конкурса и из кадрового резерва, а 330 (52,2%) – это как раз по основаниям, связанным с организационно-штатными мероприятиями. Часть небольшая – это то, что у нас перешло с 2012 года. В целом в конкурсе приняли участие 709 человек (6,8 человека на 1 вакантное место). Но для примера: в 2012 году – 10,6 человека. Средний возраст участников конкурса – 34,8 лет. То есть почти 35 лет. И статистика у нас за последние несколько лет не меняется именно по возрасту. А всего в 2013 году в кадровые резервы государственных органов включено 414 человек. По состоянию на 31 декабря 2013 года в резервах состояло 570 человек.

Мальцев Б.А. Из резервов за 2013 год только 10%?

Зеленцов А.В. Почти 50%! 302 человека из 632-х.

Куприянец А.Б. Спасибо. Еще вопросы? Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, человек стоит в резерве. Участвует в конкурсе, пришел новый глава района, новый мэр, набирает свою команду и плюет на резерв. Как здесь быть?

Зеленцов А.В. Да, вопрос на засыпку. От субъективизма мы все равно здесь не уйдем. И указать руководителю, что надо назначать людей из резерва, мы все равно не сможем. Дело в том, что когда человек включен в резерв, при появлении вакансии и соответствии его квалификационным требованиям для замещения вакансии он все равно будет проходить собеседование. Таких людей может быть несколько, два, например. Они будут проходить собеседование с непосредственным руководителем, и он будет определять, кого назначить, а кого не назначить. Если он говорит, что некого назначать, это его право.

Куприянец А.Б. Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Вот у меня вопрос: какой примерно средний период нахождения в резерве?

Зеленцов А.В. Порядка 60% из резерва реализуется в текущем году. 60-65% в течение года. Практически сразу люди разбираются.

Куприянец А.Б. Еще вопросы? Больше вопросов нет. Позиция комитета.

Кравченко В.К. Рассмотрен, рекомендован для принятия.

Куприянец А.Б. Голосуем в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Томской области «Об оказании бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Радзивилу Ростиславу Станиславовичу**, председателю комитета по государственно-правовым вопросам Администрации Томской области.

Радзивил Р.С. Добрый день, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представлен проект, который дополняет действующие категории граждан, получающих бесплатную юридическую помощь, двумя новыми. Это неработающие инвалиды 3-й группы и неработающие пенсионеры. Предполагается, что неработающим инвалидам 3-й группы бесплатная помощь будет оказываться во всех видах, а неработающим пенсионерам письменные и устные консультации будут предоставляться всем, а тем, у кого доход меньше 2-х прожиточных минимумов, будет оказана помощь в представительстве в судах. Потребуется этот закон дополнительное финансирование – около 150 тысяч руб. Мы

оценили это дополнительное финансирование, исходя из тех сумм, которые просят адвокаты за консультации. В зависимости от того, какую работу они выполняют, от 700 до 1 тыс. рублей стоит консультация бюджету областному на одного человека. Получены были положительные заключения на проект, он в соответствии с ними был доработан. Прошу принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Коллеги, вопросы будут? Вопросов нет. Позиция комитета. Или вопрос у Вас?

Кравченко В.К. У меня вопрос. На комитете эта цифра о дополнительных средствах не звучала. Нам что, придется вносить изменения в бюджет?

Куприянец А.Б. Это будет с 2015 года.

Кравченко В.К. Тогда мы поддерживаем в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Голосуем? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Я скажу коротко. Уже хорошо этот закон работает, а внесение этих изменений принесет большую пользу населению Томской области.

Куприянец А.Б. Олег Владимирович просит поддержать. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, настоящий законопроект разработан в связи с необходимостью приведения отдельных положений закона Томской области «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности» в соответствие со статьей 94 Устава Томской области и с изменениями, которые были внесены в 79-й федеральный закон, которым установлено, что субъекты Российской Федерации имеют право самостоятельно учреждать должности государственной гражданской службы. Мы вносим изменения в 3 закона – 125-й, 231-й и 16-й – в части исключения из перечня должностей государственной гражданской службы должности руководителя аппарата Законодательной Думы Томской области и управляющего делами. Естественно, они у нас в 125-ом как замещающие госдолжности.

Уточняем порядок исчисления срока полномочий лиц, замещающих государственные должности, замещение которых ограничено сроком полномочий Губернатора или сроком полномочий областной Думы.

Вносим уточнение в порядок расчета ежемесячной доплаты к трудовой пенсии по старости. С учетом того, что в соответствии с действующим законодательством замещение ряда государственных должностей ограничено двумя сроками подряд. Принятие закона не потребует внесения изменений в закон об областном бюджете. Заключение получены, на комитете рассмотрено, просим принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Владимир Казимирович. Вопросы будут? Есть предложение поддержать. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере охраны окружающей среды»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Тарасову Игорю Геннадьевичу**, и.о. начальника Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.

Тарасов И.Г. Уважаемые депутаты, уважаемый президиум! В декабре 2013 года внесены многочисленные изменения в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях». В связи с этим появилась необходимость внести изменения в наш областной закон. В основном касается разграничения полномочий в сфере охраны окружающей среды между Законодательной Думой, Губернатором, Администрацией области, исполнительными органами власти, перенесения иных категорий особо охраняемых из 191-го постановления Администрации в этот закон. Исключены позиции, касаемые управления особо охраняемыми природными территориями местного значения, потому что это все ушло на уровень местного самоуправления. Предлагается упрощенный порядок принятия решения об уточнении особо охраняемых территорий, если при этом не меняется граница самой территории, т.е. без прохождения государственной экологической экспертизы. Кроме того, в связи с изменениями в бюджетном законодательстве предлагается в Законе «Об охране окружающей среды» понятие долгосрочных целевых программ заменить словами «государственные программы», исключить из этого закона полномочия в сфере ООПТ, потому что это уже будет урегулировано отдельным законом. Принятие данного законопроекта не потребует дополнительных расходов. В связи с его принятием будет отменено постановление Администрации 191-е от 2007 года «Об установлении иных категорий особо охраняемых природных территорий». На законопроект были получены замечания и предложения от А.П.Тютюшева, юридического отдела Думы и прокуратуры области. Все эти замечания устранены в рабочем порядке, часть их уже вошли в предлагаемый вам законопроект. Вчера получили последнее заключение из прокуратуры Томской области, которая согласилась с нашей позицией об упрощенной процедуре изменения площади без изменения границ, с техническими правками по формулировкам. Поэтому все формулировки будут

подготовлены ко второму чтению. Прошу принять данный законопроект в 1-ом чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги, вопросы будут? Или с учетом того, что первое чтение, можно проголосовать? Пожалуйста, позиция комитета.

Эскин А.Я. Комитет рассмотрел, все замечания мы обсуждали, к июньской Думе они будут устранены.

Куприянец А.Б. Спасибо, Аркадий Яковлевич. Можно ставить вопрос на голосование? Голосуем законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Томской области «О предельных размерах земельных участков, предоставляемых гражданам в собственность на территории Томской области» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты! Данный законопроект вызван тем, что в 2013 году был принят Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О крестьянско-фермерском хозяйстве». В связи с этим по письму прокуратуры вносятся чисто технические правки. Если раньше формулировка звучала «предоставляются земельные участки для ведения крестьянско-фермерского хозяйства», то теперь **«для осуществления деятельности крестьянско-фермерских хозяйств».** И если вы по таблице посмотрите, то увидите, что поменялись абзацы, а все остальное (предельные размеры) никак не меняется. Все положительные заключения получены, в том числе от прокуратуры. Прошу поддержать и принять его в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Алексей Анатольевич. Вопросов нет? Есть вопрос у прокуратуры. Пожалуйста.

Войкин П.С. Алексей Анатольевич, последнее заключение прокуратуры по формулировкам по проекту для юридической чистоты учтено?

Трынченков А.А. Да, все учтено. Вы дали заключение, что к имеющемуся в представленной редакции законопроекту замечаний нет, но есть предложения по совершенствованию в дальнейшем. То есть мы в 74-й закон и в 19-й закон доработаем и внесем поправки, но к данной редакции замечаний нет.

Куприянец А.Б. Позиция комитета.

Эскин А.Я. Мы поддерживаем. А по тому вопросу, который задан, сообщаю, что вот написано «замечаний нет». И предложения, которые прокуратура вносит, надо обсуждать на комитете, потому что нужно прорабатывать вопросы экономического характера. Вот в такой редакции заключение принимать.

Куприянец А.Б. Спасибо. Можно ставить на голосование? Голосуем первое чтение.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуем второе чтение.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Территориальному органу Федеральной службы государственной статистики по Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Просим согласовать решение о передаче в безвозмездное пользование Территориальному органу Федеральной службы государственной статистики по Томской области 69,9 кв. метров в ЗАТО Северск по соответствующему адресу. Прорабатывался вопрос, почему это стоит сделать. Потому что за год предоставляется безвозмездно услуг Администрации Томской

области на сумму большую, чем была бы та потенциальная арендная плата, которую мы с них будем получать. Есть и ряд других доводов, в том числе оперативное предоставление информации в ЗАТО Северск, и то, что когда здание передавалось, оно уже было федеральное, они уже там находились. В связи с этим считаем, что нужно поддержать ходатайство и просим также принять соответствующее решение о предоставлении в безвозмездное пользование.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут к докладчику? Вопросов нет. Я считаю, что надо поддержать. Голосуем постановление по данному вопросу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Управлению Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Службой хозяйственного обеспечения был приобретен автобус «Тойота КС» (Соответствующее заявление от УФСБ по Томской области поступило) для осуществления уставной деятельности в борьбе с терроризмом. Считаем возможным просьбу удовлетворить. Просим также вас проголосовать «за».

Куприянец А.Б. Спасибо. Комитет также рассмотрел и обращается к депутатам с просьбой поддержать. Голосуем постановление по данному вопросу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области о награждении Иванова Анатолия Александровича знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение)**». Слово для

доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, есть предложение поддержать награждение Иванова А.А. Все мы его хорошо знаем, решение комиссии по наградам есть.

Куприянец А.Б. Голосуем? Голосуем первое чтение.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуем 2-ое чтение.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у вас на всех есть документы. В этом списке сегодня наиболее известные и уважаемые в Томской области люди: Бохан Н.А.– директор «Научно-исследовательского института психического здоровья»; Величко С.А., Ключников Ю.М. (Парабельская районная больница), Кухта Г.С. (Асиновская районная больница), Лабутин С.А., Сиденко Е.Д. (председатель Думы Верхнекетского района), Сонькин М.А. Вы его также хорошо знаете, ему 60 лет. Есть предложение Совета Думы. Прошу поддержать эти кандидатуры.

Куприянец А.Б. Нет возражений? Голосуем.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской**

области от 28.02.2012 № 108 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике». Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Эскин А.Я. Уважаемые депутаты, здесь рабочий момент – по просьбе депутата, председателя комиссии Петрова А.Г., мы выводим из состава Евстигнеева А.В., а по просьбе Музалева В.Н. вводим ему в комиссию Дроздова Ю.В., заместителя начальника Департамента транспорта, Тарасова И.Г., исполняющего обязанности начальника Департамента природных ресурсов. Адам А.М. перешел на другую работу, и там заменяется, просто указывается его новая должность – он остается заведующим кафедрой экологического менеджмента Биологического института ТГУ.

Куприянец А.Б. Есть предложение проголосовать. Голосуем.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....35+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 29.03.2012 № 178 «О комиссии по подготовке изменений в Устав (Основной Закон) Томской области».** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. В связи с произошедшими кадровыми изменениями в Администрации Томской области Законодательная Дума подготовила изменения в состав комиссии по подготовке изменений в Устав. Нами проект постановления подготовлен, рассмотрен на комитете. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросов нет? Прошу голосовать.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....32+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 29.03.2012 № 179 «О составе комиссии по наградам Томской области».** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Аналогично (в связи с кадровыми изменениями) подготовлен проект постановления комитета с учетом предложений Администрации области, Ассоциации «Совет муниципальных образований». Просим принять данное постановление. Есть вопрос? Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казачков В.В. А что вы на Жидких набросились – отовсюду его исключаете, вырезаете?

Кравченко В.К. По предложению Администрации Томской области вместо Жидких В.А. в комиссию включается Рожков А.М., заместитель Губернатора Томской области по территориальному развитию. Все как бы логично. То есть это правая рука Губернатора. В Совет муниципальных образований вместо Николайчука предлагается Кляйн И.Г.

Куприянец А.Б. Больше нет вопросов? Голосуем.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**Об образовании рабочей группы по подготовке изменений в законодательные акты Томской области в сфере местного самоуправления».** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, все вы знаете, что позавчера Президент подписал закон об изменениях в Федеральный закон №131, и для того чтобы проработать вопросы, связанные с изменениями законодательных актов Томской области, необходимо создать рабочую группу. Нами подготовлено постановление, просим поддержать.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуем.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О протесте прокурора Томской области на Закон Томской области от 14.02.2014 № 10-ОЗ «Об установлении дополнительных мер поддержки отдельных категорий лиц».**

Куприянец А.Б. Есть предложение принять протест. Голосуем постановление.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области «Об утверждении итогов IV областного молодежного конкурса работ на тему «Если бы я был депутатом...».** Слово для доклада предоставляется Глоку Леониду Эдуардовичу, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые депутаты, суть законопроекта – устранение редакционной ошибки: фамилия была неправильно написана (Гуньков меняется на Гунько). Это один из лауреатов. Просим поддержать. Вопрос есть? Пожалуйста.

Кадесников А.П. (Не прослушивается.)

Глок Л.Э. Нет, это не входит в суть закона. Это обычная опечатка.

Куприянец А.Б. Александр Петрович Вас услышал. Голосуем.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации»**. Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета.

Куприянец А.Б. Коллеги, комитеты все материалы рассмотрели, есть предложение поддержать позицию комитета. Есть вопросы? Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казakov В.В. Скажите, пожалуйста, вот среди представленных сегодня инициатив и обращений нет ли инициативы по поводу утверждения должности Уполномоченного по защите животных.

Куприянец А.Б. Владимир Владимирович, у меня создается впечатление, что Вы плохо подготовились к заседанию Думы, не смотрели материалы. Придется мне Вам подсказать, что такого нет.

Казakov В.В. Прошу, чтобы мне распечатывали... (Не прослушивается.)

Куприянец А.Б. Учтем. Коллеги, можем голосовать? Голосуем.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Объявляется перерыв на обед до 14-00.

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 32 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О кандидатурах на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Козловская О.В. Пожалуйста, еще раз проверьте, все ли зарегистрировались. Мы переходим к последнему вопросу нашей сегодняшней повестки – «О кандидатурах на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области». Итак, давайте сначала договоримся по регламенту. Он у нас определен 2 главами и статьями Регламента. И все, что касается отбора Уполномоченного, который мы затем вносим на утверждение Губернатора, все подпадает под действие главы 9-й (9.1). Это первое. Второе – есть ряд моментов, которые не определены Регламентом, поэтому нам нужно с вами их обсудить. Мы (Совет Думы) предлагаем следующее: во-первых, договориться о времени, которое мы отводим на обсуждение этого вопроса. Предлагаю в течение 2-х часов. Затем кандидату, который предложен на должность Уполномоченного, в соответствии с Регламентом мы предоставляем для выступления до 5 минут. В-третьих, каждый в соответствии с Регламентом вправе задать претенденту 2 вопроса. И каждый депутат может высказать свое мнение по любой кандидатуре. В Регламенте время на позицию не определено. Также предлагаем установить до 3 минут. По предложенному порядку есть замечания? Да, пожалуйста.

Глок Л.Э. Представление будет или не будет?

Козловская О.В. Представление прописано в Регламенте – по каждой кандидатуре представление делает либо Председатель, либо заместитель Председателя Законодательной Думы. Поэтому представление коротко сделаю я. У

вас на руках есть материалы, посмотрите, в таблице все сведено. На все вопросы критерии, которые были определены по условиям конкурса, там есть ответы. И по предложению, которое прозвучало в ходе рассмотрения кандидатур на комитете, мы еще добавили автобиографии, которые подготовлены каждым из претендентов. По порядку работы нет замечаний? Прошу проголосовать.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Итак, порядок рассмотрения вопроса принят. Вопрос о порядке голосования мы с вами обсудим чуточку позже, после того как заслушаем позицию комитета. Да, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Уважаемый Председатель! Зарегистрировалось же 32 депутата? Вы правильно же сказали?

Козловская О.В. Да, зарегистрировалось 32.

Казаков В.В. Уважаемый Председатель! Я бы хотел ознакомиться с протоколом переданных голосов до принятия решения о голосовании.

Козловская О.В. Пожалуйста, Сергей Дмитриевич, покажите Владимиру Владимировичу. Там 4 голоса переданных, из которых 3 человека определили свою позицию, один по кандидатуре не определился. Движемся дальше? Пожалуйста, слово председателю комитета В.К.Кравченко.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, 20 мая состоялось заседание комитета в расширенном составе, т.е. мы приглашение рассылали всем депутатам, и депутаты имели возможность принять участие в 1-ом этапе обсуждения кандидатуры Уполномоченного. Были рассмотрены и представлены на собрание Думы 7 кандидатур из 8 в соответствии с требованиями закона Томской области об Уполномоченном по правам предпринимателей в Томской области. Это Остров А.М., Шалыгин А.И., Самокиш В.И., Блинов Е.В., Мякишев С.Ю., Подгайнов С.А. и Падерин В.А. В раздаточном материале пакеты документов представлены, и на комитете мы договорились, что кандидаты могут представить дополнительно автобиографии. Проект постановления подготовлен комитетом.

Козловская О.В. Спасибо. Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Владимиру Казимировичу? Вопросов нет. Теперь, прежде чем перейти к

рассмотрению кандидатур, есть смысл нам решить еще 1 процедурный вопрос. Мы также на Совете Думы обсудили процедуру при рассмотрении каждой кандидатуры, и у нас есть следующее предложение: каждому претенденту предоставить до 5 минут, затем задать вопросы, и по Регламенту дальше мы должны провести обсуждение этой кандидатуры и за нее проголосовать. Мы предлагаем несколько изменить порядок рассмотрения – сначала заслушать всех претендентов, задать им вопросы, затем провести обсуждение всех кандидатур. Для того чтобы у депутатов сложилось полное мнение обо всех сразу. И уже потом перейти к персональному голосованию. Есть возражение по поводу такого подхода? Прошу проголосовать.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Порядок рассмотрения кандидатов. Уважаемые коллеги, мы их рассматриваем в той очередности, в которой у нас поступали предложения по кандидатурам, не в алфавитном порядке. Точно так же они рассматривались и на комитете.

Итак, **Остров А.М.**, 1968 г.р. Место работы его указано у вас в таблице, вы можете все открыть и посмотреть. Образование высшее (Томский государственный университет, специальность – журналистика, и президентская программа «Финансовый менеджмент». Наличие знаний, опыта работы в сфере предпринимательства также в таблице указано. Есть предложение перейти к обсуждению кандидатуры. Его кандидатура поддержана исполнительным директором инновационного территориального кластера «Инновационные технологии и электроника Томской области». Внесло его кандидатуру Некоммерческое партнерство «Ассоциация рекламистов г.Томска», они же его представляли и на комитете. Пожалуйста.

Остров А.М. Уважаемые депутаты, я буду говорить коротко. Моя биография прошла в публичной сфере, поэтому рассказывать свою биографию считаю излишним, она у всех на виду. Уже полтора последних года я работаю омбудсменом в отдельно взятой отрасли, являюсь исполнительным директором Некоммерческого партнерства «Ассоциация рекламистов Томска». Отрасль эта

небольшая по томским меркам. Однако проблемы этой отрасли очень показательны для предпринимательства в целом, почему, собственно, я и осмелился претендовать на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Что я давно понимал, но за последние полтора года понял особенно хорошо и четко, так это то, что наши предприниматели и наши бизнесмены, безусловно, не ангелы, и если бы они были таковыми, боюсь, их коммерческий успех был бы невозможен. Соответственно, защита законных (повторяю: законных) интересов всегда представляет некий симбиоз договоренностей. То есть это не ребенок, который априори имеет право, это не гражданин, который имеет какие-то гражданские права и свободы и которые надо защищать, безусловно. Это человек, который имеет свою кредитную, коммерческую историю, у которого наверняка были какие-то взаимоотношения, трения с властью, с разрешающими, еще какими-то надзирающими органами. И в этом смысле предприниматель и бизнесмен всегда уязвим, даже если где-то он прав, где-то наверняка не прав. И в этом смысле работа по защите его законных интересов – всегда работа по достижению каких-то договоренностей со всеми заинтересованными сторонами. Договоренностей, безусловно, конструктивных, безусловно, некоррупционных.

Что бы я сделал, если бы я стал омбудсменом? Первое, что я ощутил за эти полтора года, это отсутствие заинтересованной юридической поддержки наших предпринимателей. Казалось бы, у нас есть огромная аудитория, огромное количество выпускников прославленной Томской юридической школы, но тем не менее заинтересованных в защите прав предпринимателей в наших судебных инстанциях, честно говоря, я не увидел. Будучи неоднократно на процессах, я понял, что тут очень много работы – предприниматели не верят в судебное решение своих проблем и вопросов. Более того, вот опыт нашей уважаемой областной прокуратуры, которая полтора года назад, если мне не изменяет память, организовывала приемную по обращениям предпринимателей, доказывает одну простую вещь – предприниматели-индивидуалисты, и они никогда не будут пытаться решить свои проблемы как-то сообщая или как-то обращаясь в государственные юридические службы. Они будут пытаться их решить самостоятельно. Два обращения, по-моему, всего было... Порядка семи? Все,

неправильно, значит, порядка 7 обращений поступило. Это значит, что предприниматели привыкли решать свои проблемы самостоятельно. Омбудсмен, по моему мнению, должен как-то аккумулировать эти болевые точки предпринимательские и попытаться донести их до всех ветвей власти, а, во-вторых, чтить законные интересы предпринимателей.

Ну и совершенно точно, что я бы в своей работе сделал акцент на мощную информационную поддержку предпринимательского слоя. Потому что на сегодняшний день они фактически находятся в информационной блокаде. С одной стороны традиционные СМИ предлагают им публиковаться, но исключительно за деньги, а с другой стороны, они ощущают жесткий информационный гнет глупых людей, недоброжелательных людей, корыстных людей. И как-то нивелировать эти вещи мне, честно говоря, в своей работе очень хотелось бы.

Последнее, о чем бы я хотел сказать относительно своих планов, если им суждено осуществиться. Мне бы хотелось сказать про поддержку айтишников. Первый вопрос, который задавали мне айтишники, когда подписывали письмо в мою поддержку, – что я думаю по поводу дела Игоря Иткина. Значит, по поводу дела Игоря Иткина думаю, что я могу обеспечить этому делу мощную, хорошую, качественную, взвешенную информационную поддержку. Потому что именно информации на сегодняшний день о том, как реально обстоят дела в малом и среднем бизнесе Томской области, мне кажется, и не хватает. Все. Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, вопросы. Олег Владимирович.

Громов О.В. Андрей Михайлович, я вот уточнить хотел реальность Вашего предложения по поводу юридической поддержки предпринимателей. Предпринимательский бизнес регулирует не одна тысяча предпринимательских актов. И у нас десятки, сотни тысяч предпринимателей. Это ж нереально, чтобы один такой маленький аппарат при таком сложном правовом поле вдруг смог все охватить. Спасибо.

Остров А.М. Спасибо за вопрос. Дело вот в чем: в каждой отрасли бизнеса сложился свой юридический аппарат, более или менее компетентный. Но все эти юридические службы, безусловно, действуют очень разрозненно. Находясь в аппарате омбудсмана, 2 или 3 юриста, действительно, не могут весь этот спектр

охватить, но попытаться создать некое юридическое сообщество из представителей разных отраслей мы в состоянии. Я думаю, что вот по такому пути надо идти.

Козловская О.В. Еще вопросы, пожалуйста.

Глок Л.Э. Андрей Михайлович, ситуация с ТВ-2...Ваше отношение к ней, и как бы Вы их защищали, если бы Вам пришлось это делать?

Остров А.М. Во-первых, хочу сказать, что ситуация с ТВ-2 не так проста, как она представляется на сегодняшний день тем же ТВ-2. Там все немного сложнее. И я бы разделял бизнес и политическую составляющую. И когда политические убеждения, какие-то политические капиталы, которые уже заработаны, безусловно, ТВ-2, кладутся на одну чашу весов, а бизнес – на другую, мне кажется, это неправильно. А шантажировать...Я работал на телевидении, на телевидении не бывает прошлых заслуг. Телевидение – это то, что вы сегодня показываете в эфире. То, что сегодня ТВ-2 показывает в эфире, к сожалению, не является лучшим в стране. И тут не надо навешивать на себя всех медалей, не надо говорить о том, что они страдают за убеждения. Страдают люди в первую очередь за не выстроенную свою бизнес-модель, которая так или иначе задействует политическую составляющую. Когда я уходил с ТВ-2 года 2 назад, я им говорил, что им надо все это развести. Девяностые уже прошли, нулевые уже прошли, жизнь поменялась, а ТВ-2 у нас не меняется.

Глок Л.Э. И тогда еще один вопрос: Вы видите в этом политическую составляющую или это техническое недоразумение, которое будет решено без всякой политики?

Остров А.М. Я думаю, все смешалось на самом деле. У меня буквально на прошлой неделе появилась информация о том, что предупреждение, оказывается, не первое. О том, что и те предупреждения были связаны не с политическими вещами, а с техническими погрешностями. Поэтому еще раз говорю, что я не разбираюсь, но свое мнение ребятам, которых я очень люблю, которые по-настоящему крепкие профессионалы, я высказывал честно и открыто еще 2 года назад. В отношении редакционной политики, в отношении той информации, которую они выдают в эфир. Что касается бизнес-процессов, то они от чисто информационной составляющей очень удалены, прямо конкретно. Репортеры не

знают хозяйственных механизмов, которые действуют внутри телекомпании «ТВ-2».

Козловская О.В. Спасибо большое, Андрей Михайлович. Еще есть вопросы? Нет. Следующий претендент – Шалыгин Александр Иванович, 1974 г.р. Он выдвинут Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства России, имеет высшее образование. Он – директор Томской полиграфической компании, кандидат экономических наук, имеет рекомендательное письмо выпускников президентской программы «Лидер 21-го века». Вся остальная информация у вас есть на руках. Пожалуйста, Александр Иванович.

Шалыгин А.И. Благодарю за возможность выступить. Моя автобиография есть в раздаточном материале, поэтому сразу перейду к программе. Кратко я ее формулирую следующей моделью – служение, системность и ответственность. Первое, на что хотелось бы мне опираться, это «миссия Уполномоченного – служение конкретному предпринимателю». Именно его интересы, проблемы, нужды, защита его интересов должны быть в центре внимания Уполномоченного. Я не сторонник абстрактной работы публичной, я сторонник конкретных действий, конкретной работы, конкретной проблемы и конкретного предпринимателя.

Следующая составляющая – это системность решений. Вместе с тем на сегодняшний день десятилетия рыночной экономики в нашей стране выявили ряд существенных системных проблем, о которых недавно говорил и федеральный Уполномоченный во время своей встречи с Президентом. Для себя я бы выделил первоочередные следующие проблемы, решение которых надо искать системно, взаимодействовать и с органами власти, и с федеральным Уполномоченным, и с другими регионами:

- противодействие административному давлению на предпринимателей;
- преодоление искусственных барьеров, что особенно чувствуется на местном уровне, когда начинающим предпринимателям не дают зайти на рынок различными способами (я не буду перечислять их);
- создание позитивного образа. На сегодняшний день, безусловно, особенно среди молодежи, предпринимательство не является популярным видом деятельности. В предприниматели не хотят идти, и эту тенденцию надо менять;

- формирование стратегического видения. Очень многие предприниматели, особенно в малом бизнесе, живут текущим днем, день прошел и ладно. Нет понимания проблем отрасли, нет понимания проблем территории. Соответственно здесь, проводя «круглые столы», на встречах с предпринимателями Уполномоченный, как мне кажется, должен эту проблему поднимать и содействовать ее решению;

- защита прав чести и достоинства людей, осужденных по экономическим статьям. Здесь, конечно, независимо от того, крупный это региональный бизнесмен или небольшой предприниматель, судебный процесс с последующими санкциями в виде, например, лишения свободы – это личная трагедия. И здесь Уполномоченный не должен оставаться в стороне.

Третья составляющая моей программы – это те результаты, на которые я планирую выйти по результатам года своей работы. Являясь сам предпринимателем, считаю, что результаты всегда должны быть измеримы. Поэтому пускай эти цифры, может быть, не имеют конкретики, поскольку опыта такой деятельности в Томской области пока ни у кого нет, я их обозначил следующим образом:

- проведение личных встреч (это, как говорится, «полевая» работа) – не менее 300 за первый год работы (цифра достаточно амбициозная);

- посещение всех районов Томской области, самых отдаленных, на севере;

- ответы на те обращения, которые будут поступать;

- участие в работе Думы, комитетов Думы;

- безусловная выдача заключений по тем законам, постановлениям и др. нормативным актам, которые касаются предпринимательской деятельности;

- формирование по своей инициативе (Уполномоченного и аппарата Уполномоченного) предложений по совершенствованию механизмов работы и вопросов, касающихся предпринимательской деятельности.

И, завершая свое небольшое выступление, хочу отметить, что Томская область входит в те регионы, которые в масштабах нашего государства завершают формирование института региональных уполномоченных. И, в общем-то, во многих районах уполномоченные уже есть, работают, и на их опыт деятельности можно ориентироваться. Но считаю, что Томская область обладает потенциалом

стать в достаточно короткий срок тоже лидером, как она является лидером во многих вопросах. И в будущем, применяя новые какие-то подходы, Уполномоченный по Томской области мог бы на себя взять функцию координации деятельности уполномоченных по Сибирскому федеральному округу.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Иванович. Пожалуйста, вопросы. Олег Владимирович.

Громов О.В. Александр Иванович, Вы в одном из пунктов своей программы обозначили, что Вы собираетесь защищать предпринимателей. Вот, на Ваш взгляд, кто составляет главную угрозу предпринимателям, от кого Вы их конкретно хотите защищать?

Шалыгин А.И. Большое спасибо за вопрос. Конкретика – это имеется в виду не конкретные угрозы, а конкретика личности, т.е. конкретно предприниматель с его конкретными проблемами. В каждом индивидуальном случае это всегда разное – у кого-то это могут быть проблемы с контролирующими органами, у кого-то проблемы с собственным отсутствием компетенции, знаний, у кого-то это могут быть проблемы во взаимодействии со своими коллегами по цеху, по отрасли. Поэтому взять и выделить общие конкретные проблемы для каждого предпринимателя достаточно сложно. Почему я в 1-ом своем пункте как раз и обозначил работу с конкретными предпринимателями.

Козловская О.В. Еще вопросы. Лев Федорович, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Александр Иванович, меня очень заинтересовала позиция, озвученная Вами – создание позитивного образа предпринимателя. Что Вы под этим понимаете? Не о том, что сейчас существует негативный образ, а о том, что Вы хотите сделать, чтобы возник в глазах молодежи позитивный образ. Я правильно понял главную мысль?

Шалыгин А.И. Да, безусловно, Вы правильно поняли. Мне кажется, что отсутствует на сегодняшний день системный контакт представителей предпринимательского сообщества и молодежи. Я имею опыт преподавательской работы в различных наших вузах, и предприниматели там бывают не очень часто. И когда приходишь к студентам, всегда твоя личная энергетика очень много значит. Поэтому чем больше мы сможем таких встреч проводить, тем больше мы

сможем подавать положительных примеров, в том числе и в СМИ. И, наверное, не сразу, не вдруг, но постепенно мнение будет меняться.

Козловская О.В. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Уважаемый Александр Иванович, скажите, пожалуйста, как Вы оцениваете работу Торгово-промышленной палаты на территории Томской области?

Шалыгин А.И. Благодарю за вопрос. Я одновременно с предпринимательской деятельностью занимаюсь достаточно давно общественной деятельностью – возглавляю Томское региональное отделение общероссийской организации «Опора России». Здесь я, если просто отвечать на Ваш вопрос, положительно оцениваю работу Томской торгово-промышленной палаты. У нас с ними подписано соглашение о сотрудничестве, и здесь есть понимание того, что малый бизнес, индивидуальные предприниматели – это ближе, наверное, все-таки к «Опоре», а все, что касается крупного бизнеса и среднего, мы стараемся вместе с Торгово-промышленной палатой работать на наш общий результат.

Козловская О.В. Екатерина Мефодиевна, пожалуйста.

Собканюк Е.М. Пожалуйста, ответьте вот на такой вопрос: как Вы собираетесь выстраивать свои взаимоотношения с органами власти, с фискальными органами и т.д.? Это те органы, с которыми бизнес постоянно сталкивается в своей работе. Как Вы видите свою работу?

Шалыгин А.И. Закон об Уполномоченном, который принят у нас в регионе, вполне достаточные, на мой взгляд, дает полномочия для того, чтобы с любыми, в том числе контролирующим органами, законодательными органами, выстраивать свою работу. Это возможность обмена информацией, это участие в общественных советах. Это та работа, которая в принципе уже сейчас ведется. Имея опыт работы в различных общественных советах, могу сказать, что не хватает инициативы как раз не со стороны органов, а со стороны самих предпринимателей. Поэтому здесь больше усилий, по крайней мере в первый год, направить на вовлечение самих предпринимателей, чтобы они сами взаимодействовали с органами. Уполномоченный не должен сам представлять всех и вся. Он должен содействовать, быть медиатором тех процессов, которые будут происходить в этом поле.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Иванович.

Собканюк Е.М. (Не прослушивается.)

Шалыгин А.И. Для этого общественные советы практически во всех органах и созданы. И каждый раз, когда мы собираемся, эти проблемы поднимаются и обсуждаются. Но многие проблемы, в общем-то, к сожалению, не на региональном уровне решаются, а решаются на федеральном.

Козловская О.В. Александр Николаевич, пожалуйста.

Френовский А.Н. Александр Иванович, я понял, что конкретно собираетесь защищать предпринимателей, а как вот с большими предприятиями, где в коллективе человек 200, их не надо защищать? Или я не прав?

Шалыгин А.И. Уполномоченный все-таки по защите прав предпринимателей, он не должен подменять собой защиту прав человека, прав детей. С другой стороны, пользуясь современной терминологией, хотелось бы давать дорогу с двухсторонним движением – с одной стороны – обращения (те обращения, которые будут поступать в аппарат Уполномоченного, должны обрабатываться), с другой стороны то, на что я делал упор в своей программе, – личные встречи. Встречи в коллективах, встречи с конкретными предпринимателями. Если несколько собственников, у них будет прекрасная возможность собраться несколькими и обсудить какие-то проблемы с Уполномоченным. Если есть инициатива в коллективе встретиться с Уполномоченным, то здесь тоже никаких барьеров нет. Другой вопрос, какие вопросы на этих встречах будут ставиться и какие методы их решения могут быть найдены.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще вопросы? Достаточно? Следующий претендент – Самокиш В.И., 1975 г.р. Предложение по кандидатуре внесено депутатами Законодательной Думы Томской области Немцевой Г.Г. и Вяткиным Н.А. Работает он у индивидуального предпринимателя Егорушкина заместителем директора, имеет высшее образование, и я думаю, все мы его хорошо знаем. Пожалуйста, Владимир Игоревич.

Самокиш В.И. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты! Сейчас все понимают, что в органах власти существует обеспокоенность по поводу ведения бизнеса в нашей стране, об этом говорят и слова нашего Президента, и это

постоянно отмечает наш Губернатор. Тот закон Томской области, который был принят в конце прошлого года, обозначает цели и задачи, которые стоят перед Уполномоченным. Я подробно на них останавливаться не буду, скажу лишь, что они являются отправной точкой для той программы, тезисы которой я хотел бы сейчас представить.

Итак, поле 1-го этапа, который носит организационный характер, разумеется, проехать по области, изучить опыт субъектов, изучить опыт федерального Уполномоченного. Необходимо будет организовать очень серьезное взаимодействие, в том числе на основании заключений каких-либо соглашений, прежде всего с предпринимательским сообществом, поскольку эта должность вводится для того, чтобы защищались права именно предпринимателей. Соответственно, все отраслевые объединения, общественные организации как федеральные, так и территориальные, должны из поля зрения Уполномоченного не выпадать. Разумеется, это и Законодательная Дума, и Администрация Томской области, и органы местного самоуправления. Потому что у нас бизнес ведется не только в городе, но и в отдаленных населенных пунктах. Что же касается тех органов, с которыми постоянно сталкиваются предприниматели в своей работе (это органы проверяющие, надзорные), то тоже будет необходимо такое взаимодействие наладить. И такой вот тоже важный аспект я хотел бы подчеркнуть, который сейчас развивает и на котором постоянно акцентирует внимание Губернатор, это использование экспертной работы, использование экспертных советов. Полномочия такие у Уполномоченного есть в законе, и ими обязательно необходимо будет воспользоваться. Но самое главное то, что нужно завершить за первый год работы на посту Уполномоченного, это создать целостную систему оперативного реагирования на жалобы и обращения предпринимателей. Что для этого необходимо сделать, чтобы эта система была доступна для предпринимателей и передавала тот сигнал от бизнесмена, который должен дойти до соответствующего уровня власти?

1. Сайт, законодательство, какая-то информация о том, что происходит в целом и, в частности, в Томской области в связи с защитой прав потребителей.

2. Разумеется, электронная приемная, для того чтобы туда лично эти обращения передавать.

3. И я считаю, что необходимо сформировать целую сеть общественных помощников как по муниципалитетам, так и по различным отраслям. И через них уже чувствовать предпринимательское сообщество как раз в разрезе муниципальных образований или каких-либо отраслей.

Мобильные приемные Уполномоченного в органах местного самоуправления – здесь речь идет о том, что, я считаю, необходимо создать временные окошки, например, присутствия Уполномоченного или его помощника в муниципалитетах, для того чтобы предприниматель мог туда обратиться с обращением или за консультацией. То есть это не постоянно действующая и поедающая деньги бюджета приемная.

Что касается показателей работы очень коротко. Самый главный показатель для этого блока – это количество решенных обращений по сравнению с количеством поступивших. С точки зрения правовой поддержки – ее много не бывает никогда. Государственные органы в принципе занимаются этим достаточно тщательно, и Уполномоченный должен в эту систему встроиться и стать той площадкой, где надзорные органы могут с предпринимателями общаться и доносить до них какие-то вещи, может быть, давать какие-то рекомендации, чтобы это было до того, как, например, на предприятии случается проверка.

Ну, разумеется, информационный блок, он очень важный. Информирование как Губернатора, населения, Законодательной Думы о фактах нарушения и восстановления нарушенных прав, поскольку эта работа, которую делает власть, должна быть, в общем-то, доступна и показана нашему населению.

Что касается создания позитивного образа предпринимателя, я считаю, что это также очень важный и серьезный момент, и над этим надо работать достаточно серьезно, поскольку существует отношенческий барьер так называемый, когда отношение к предпринимателю не очень позитивное.

Ну и в завершении – принципы, которые необходимо положить в работу Уполномоченного. Главное – это открытость, равноудаленность и опыт работы в малом бизнесе. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Владимир Игоревич. Пожалуйста, вопросы. Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, сегодня 80% продуктов питания ввезено из-за рубежа. Что необходимо сделать, чтобы предприниматели у себя производили это все?

Самокиш В.И. Я считаю, что ключевой момент – это инвестиционный климат вообще. Выгодно будет производить это все самим, когда будет удобно и комфортно работать предпринимателям. Кроме этого, имеется колоссальное количество других аспектов – это и валютный курс, и т.д. и т.п. Но тем не менее с точки зрения рассматриваемого вопроса – это инвестклимат. А инвестклимат – это вещь, которая имеет много составляющих, в том числе и комфорт работы предпринимателей. Насколько серьезно и последовательно государство защищает его, делая выгодным бизнес в этой стране и в этой области.

Козловская О.В. Олег Владимирович. Пожалуйста.

Громов О.В. На Ваш взгляд, какие основные факторы сдерживают, мешают развитию бизнеса? Вот о чем говорил Николай Александрович...мы же потеряли все и везем из-за рубежа.

Самокиш В.И. Если говорить о бизнесе в общем, они в разы дороже в нашей стране, чем в других экономиках с похожими темпами роста и экономического роста.

Второе. Есть определенные моменты, связанные с тем, что все-таки фискальное бремя несколько усиливается постоянно. В середине нулевых годов были сделаны послабления, сейчас как-то процесс пошел вспять.

И третье. Я думаю количество проверок надзорных органов (этот вопрос, кстати, ставил и Уполномоченный федеральный на встрече с Президентом) высокое. Порядка 2,7 млн. проверок проходит на территории Российской Федерации, и приводились даже данные, что среднее количество проверочных дней может доходить до 100. Есть организации, откуда проверяющие вообще практически не выходят. Еще одну цифру назову: по оценкам Уполномоченного федерального, порядка до 2% ВВП у нас тратится на проверочную деятельность. То есть посмотрите, какой колоссальный резерв есть в экономике, для того чтобы она успешно развивалась и предприниматели могли зарабатывать деньги.

Козловская О.В. Спасибо. Лев Федорович, пожалуйста, Ваш вопрос.

Пичурин Л.Ф. Я хочу спросить: то предприятие, заместителем директора которого Вы являетесь, что собой представляет?

Самокиш В.И. Место концентрации семейных активов, это управление недвижимостью.

Козловская О.В. Еще вопросы есть, коллеги? Спасибо, коллеги. Следующий претендент – Блинов Е.В., 1974 г.р. Кандидатура внесена депутатом Законодательной Думы Томской области П.А.Яврумяном. Он работает сейчас директором Томского регионального филиала Росбанка, имеет высшее образование. Ну и сейчас мы услышим его программу. Пожалуйста.

Блинов Е.В. Здравствуйте, уважаемая Оксана Витальевна, здравствуйте, уважаемые депутаты! Не буду подробно излагать основные задачи, которые возлагаются на Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Хочу лишь акцентировать ваше внимание на основных вопросах, которые необходимо решить Уполномоченному для организации своей деятельности. Практика уполномоченных в других регионах говорит, что подобный институт бывает эффективен и влияет на соблюдение прав и законных интересов предпринимателей, в том числе только при взаимодействии с органами власти, общественными организациями. Я вижу структуру обеспечения деятельности в следующем – создание аппарата Уполномоченного, создание общественных институтов (это общественные помощники, консультативный совет). Институт общественных помощников – я считаю, что это должны быть люди, которые имеют достаточный опыт в сфере предпринимательства, они должны быть авторитетными людьми. Различаться они должны как по региональному присутствию на территории Томской области, так и по отраслевым принципам.

Экспертно-консультативный совет. Его основной задачей является всесторонняя помощь, оценка, экспертиза любых вопросов, которые затрагивают деятельность непосредственно бизнес-сообщества. Но особое внимание, я считаю, Уполномоченный должен уделять взаимодействию с предпринимателями, с органами государственной власти, контрольно-надзорными органами, бизнес-сообществом. Также немаловажно информационное сопровождение деятельности. Необходимо доносить до предпринимательской среды всю информацию, которая накоплена, которая есть в обществе, положительный опыт, в том числе и

негативный опыт, который есть. Немаловажную роль здесь будет играть создание официального сайта и установление контакта со средствами массовой информации. Вкратце у меня все. Единственное, что мне хотелось бы добавить, что основа деятельности – это конструктивный диалог исполнительной власти, законодательной власти и бизнеса. И принцип деятельности – это системный подход, внесение законодательных инициатив и соответственно адресная помощь уже непосредственная. Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, вопросы. Василий Николаевич.

Музалев В.Н. Вы знаете, что серьезное положение у нас и в сельской отрасли (вот здесь и депутаты есть от села) – и предприятия сегодня банкротятся, и т.д. Как вы считаете, чем поддержать и как защитить сегодня сельхозпроизводителей? Это первое. А Вы, поскольку являетесь «Россельхозбанком, должны в первую очередь в этом направлении работать. Какие у вас процентные ставки? Как вы кредитуете? И вообще участвуете ли вы в программах по поддержке села?

Блинов Е.В. Наверное, все-таки этот вопрос не совсем напрямую относится к деятельности Уполномоченного, но я отвечу, что «Россельхозбанк» оказывает всестороннюю помощь не только сельхозтоваропроизводителям, но и сельским территориям. «Россельхозбанк» кредитовал, кредитует и будет кредитовать данную отрасль, потому что она является приоритетной.

Музалев В.Н. Под какие проценты?

Блинов Е.В. За 2013 год «Россельхозбанком» на развитие села выдано 2, 2 млрд. рублей. Проценты разные. Есть 10,5%. Все зависит от того, на какие цели кредит используется.

Козловская О.В. Спасибо. Еще вопросы? Пожалуйста, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. Евгений Васильевич, какие у Вас взаимоотношения с депутатом Яврумяном?

Блинов Е.В. Деловые. Он является клиентом нашего банка.

Казаков В.В. Уважаемый Евгений Васильевич, скажите, пожалуйста, может быть, Вы знаете, за кого, кроме Вас, будет голосовать депутат Яврумян?

Блинов Е.В. Я думаю, этот вопрос надо задать самому Павлу Амаяковичу.

Козловская О.В. Спасибо. Еще вопросы, коллеги. Спасибо. Мякишев Сергей Юрьевич, 1971 г.р. Предложение о кандидатуре внесено депутатом Законодательной Думы Томской области Г.Н.Сергеенко. Он работает директором Завода строительных конструкций «Химстрой», закончил Томский политехнический университет. Ну а все остальное у вас есть в материалах. Кандидатура поддержана заведующим кафедрой экономики международного факультета управления Томского национального исследовательского государственного университета, кандидатом экономических наук, доцентом Шимширт.

Мякишев С.Ю. Добрый день, уважаемые депутаты! Позвольте в соответствии с Регламентом представить кратко свою программу деятельности, если мне, конечно, будет оказана честь стать Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Томской области. Для достижения основной цели деятельности Уполномоченного, а именно: обеспечение гарантии государственной защиты прав и законных интересов предпринимателей на территории Томской области предполагаю 5 направлений деятельности. Кратко о каждом.

Прежде всего, необходимо провести систематизацию и анализ существующей на настоящий момент законодательной базы. Как было отмечено, законов достаточно много, но нет четкого понимания, какие именно права у предпринимателей, какие интересы предпринимателей отражены, какие не отражены, какие существуют законные способы защиты предпринимателей.

Необходима также организация системы сбора и анализа информации о состоянии дел по соблюдению прав и интересов предпринимателей на территории Томской области. Для чего это необходимо? На текущий момент нет понимания, насколько серьезно эта проблема стоит, какие именно права нарушены, какими именно органами. Наверняка у предпринимателей есть свои личные примеры. Необходимо эти личные примеры обобщать, систематизировать и делать конкретные выводы.

Третье направление – разработка методик решения каждого вида проблем, связанных с защитой предпринимательства.

Далее. Как говорится в известной пословице, чем кормить рыбой, лучше дать удочку для ловли рыбы. Другими словами, необходимо создание системы

информирования предпринимателей по вопросам принадлежащих им прав, потому что не все обладают достаточными познаниями в этой сфере, для того чтобы они понимали, как эти права можно отстаивать. В этой связи планируется размещение в печатных и электронных СМИ как конкретных методик решения каждого вида проблем, так и конкретных примеров защиты своих прав как в области, так и в других регионах. Также опубликование докладов Уполномоченного о состоянии дел в этой сфере в области по соблюдению прав предпринимателей.

Ну и пятое (наверное, основное) направление: необходимо создание команды единомышленников. То есть один в поле не воин, даже со своим аппаратом. Необходимо региональное взаимодействие и распространение опыта в сфере защиты прав предпринимателей. То есть предполагается создание сети общественных помощников как по отдельным направлениям (как это реализовано на федеральном уровне), так и по территориальному признаку, т.е. по муниципальным образованиям. Также организация различных совещательных советов, в состав которых должны будут входить как сами предприниматели, так и представители инфраструктуры поддержки предпринимательства, госслужбы и прочие заинтересованные структуры и организации. Одним из основных результатов своей деятельности я вижу улучшение делового инвестиционного климата в Томской области, чтобы занятие предпринимательством на территории Томской области стало безопасным, выгодным и удобным. Критерии безопасности приведены на слайде. Эти критерии могут лечь в основу качественной оценки деятельности Уполномоченного. И в своей деятельности я предполагаю придерживаться следующих принципов:

неукоснительное соблюдение действующего законодательства;

независимость от органов государственной власти и органов местного самоуправления;

объективность принимаемых решений;

публичная и общественная оценка деятельности.

На этом все. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Сергей Юрьевич. Пожалуйста, вопросы.

Громов О.В. Сергей Юрьевич, по-моему, и Президент, и мы в Думе – все мы говорим о программе действий. И Вы отметили, что будете биться за улучшение

инвестиционного климата. Вы можете сказать как Уполномоченный, за счет чего Вы улучшите инвестиционный климат?

Мякишев С.Ю. Как было уже отмечено, инвестиционный климат – достаточно многогранное понятие, в нем несколько составляющих, в том числе и те, которые перечислили – безопасность, выгодность и удобство предпринимательской деятельности. То есть, чтобы предприниматели четко понимали, что на территории Томской области решения принимаются взвешенно, обоснованно, различные организации и структуры не нарушают права предпринимателей, а если нарушают, то они законным образом восстанавливаются. В плане выгодности бизнес не несет дополнительных потерь от нарушения своих прав. В плане удобства это, скажем, качество взаимодействия. Все обращения рассматриваются вовремя и принимаются решения. Соответственно инвестиционный климат должен улучшиться.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы. Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Уважаемый Сергей Юрьевич, скажите, пожалуйста, в случае Вашего избрания на эту должность какой район Томской области Вы бы посетили в первую очередь?

Мякишев С.Ю. Я думаю, что не суть важно, какой район посещать в первую очередь, я думаю, было бы логично посетить и Томский район, поскольку там тоже проблем наверняка хватает. Суть, наверное, в том, с какой целью посещать.

Глока Л.Э. Сергей Юрьевич, когда Вы на комитете представлялись, Вам был задан вопрос по заработной плате. Какая ситуация сегодня? Что изменилось за неделю на Вашем предприятии?

Мякишев С.Ю. За неделю никаких изменений, к сожалению, не было.

Козловская О.В. Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Я обратил внимание на 2 пункта – снизить уровень уголовно преследуемых предпринимателей и повысить качество судебных решений. Вот как Вы планируете добиться этого?

Мякишев С.Ю. На сайте федерального Уполномоченного есть отдельный цикл статей и т.д., посвященных этому вопросу, в которых примерно говорится, что в последнее время очень малая часть тех дел, которые возбуждаются по

уголовным статьям (ст. 159 ч.4 «мошенничество» и иные статьи), очень редко доходят до судебного решения. Здесь 2 составляющих решения этого вопроса. Если мы говорим, что они разваливаются по причине необоснованности возбуждения, а в период возбуждения и бизнес может порушиться, и личные отношения могут исчезнуть. Это серьезная проблема. То есть уголовное преследование фактически уничтожает бизнес. Если предварительная работа по следствию была качественной, то и решение будет качественным.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще вопросы? Спасибо, Сергей Юрьевич. Следующая кандидатура – Подгайнов Сергей Анатольевич, 1962 г.р. Кандидатура внесена некоммерческим партнерством «Агентство развития предпринимательства г.Северск». Работает здесь же главным инженером, имеет высшее образование, закончил Военно-инженерный Краснознаменный институт им. Можайского (г.Ленинград) и Военно-морскую академию им. адмирала флота Советского Союза Кузнецова. Все остальное у вас есть. Я почему, коллеги, озвучиваю основные моменты биографии? Потому что у нас прямая трансляция, для того, чтобы те, кто нас смотрит, знали, о ком идет речь. Пожалуйста, Сергей Анатольевич.

Подгайнов С.А. Законом «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области» должность Уполномоченного учреждена в целях обеспечения гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Соответственно моя работа по этим направлениям будет строиться по 2-м основным блокам:

1. Работа с государственными, муниципальными и другими органами. Программа максимум – создание таких условий, при которых нарушение прав предпринимателей было бы невозможным. К этому же направлению я отношу представительские функции – это формирование в законченном виде предложений предпринимателей и корректировка регионального и местного законодательства. Деятельность Уполномоченного должна быть связана с нахождением баланса, при котором не будет одностороннего превалирования интересов государства.

2. Работа с предпринимателями. Программа-максимум в этом направлении – достижение положения, при котором предприниматели знают свои права, знают, как защищать свои права и считают необходимым защищать свои права, принимают меры для их защиты. Считаю необходимым и возможным изменить

ситуацию, при которой, становясь предпринимателем, они настраиваются не на поддержку со стороны государства, а на то, что государство будет бороться с ними. Хотелось бы отметить, что в случае моего назначения программа как документ, в котором мероприятия увязаны между собой, скоординированы по срокам, по дополнительным ресурсам и т.д., в окончательном виде будет доработана буквально в течение нескольких дней. Основа этой программы разработана, она разрабатывалась мной не единолично, а с участием предпринимателей. Я хочу выразить благодарность некоммерческой организации «Томскому объединению медицинской компании «ТомЭко» и руководителю Матвееву Ю.А. за бесценные советы при ее подготовке. Законы управления для решения поставленных задач и пути их решения не отличаются от других управленческих. Они мне известны и отработаны в течение всей предыдущей коммерческой деятельности. У меня есть опыт управленческой, административной, предпринимательской деятельности, аналитической работы, т.е. тот, который необходим, чтобы деятельность обозначалась не присутствием на рабочем месте, а достижением результатов. Целевым результатом деятельности я считаю не цифровой какой-то индикатор, а мнение предпринимателей: «Да, благодаря деятельности Уполномоченного, наши права защищены». Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы, пожалуйста.

Глок Л.Э. Вопрос об индикаторах. В первый год, когда Вас изберут Уполномоченным, предположим, 200 предпринимателей обратились к Вам за защитой их интересов. Как Вы думаете, сколько придет на второй год? И если придет больше или меньше, то почему?

Подгайнов С.А. У меня нет ответа на этот вопрос. Разнонаправленные вектора. Если начнут приходить больше, значит, предприниматели поверили в эту работу, если приходит меньше, получается, что работа предыдущим предпринимателем должна выполняться. Соответственно может быть и то, и другое. И решить, наверное, все проблемы в первый год будет невозможно, должно, наверное, происходить увеличение небольшое.

Казakov В.В. Уважаемый Сергей Анатольевич, скажите, пожалуйста, что Вы относите к главному результату 2013 года Вашего «Агентства развития предпринимательства г.Северск»?

Подгайнов С.А. Вообще говоря, задачи, которые стоят перед «Агентством развития предпринимательства», это рост интенсивности предпринимательства в г.Северске (это конкретная задача) и увеличение количества предпринимателей, которые бы работали в г.Северске. Там есть свои проблемы, которые приходится решать. Цифрового результата здесь нет и быть не может.

Козловская О.В. Здесь можно не согласиться. Спасибо. Олег Владимирович.

Громова О.В. Я хотел бы уточнить, есть ли какие-то значимые проекты, какие-то конкретные дела вашего Агентства? Или вы что-то внедрили, и у вас не получилось. Какую пользу принесло вот это ваше Агентство?

Подгайнов С.А. Конкретные дела у нас не только есть, они появляются каждый день. Это и бизнес-планирование, это и развитие технопарковой зоны, это развитие бизнес-инкубатора. Количество предпринимателей, которые у нас работают в этих зонах, постоянно увеличивается, предпринимательская активность постоянно увеличивается. Это все непосредственно связано с работой Агентства развития предпринимательства. Это целый комплекс мер, которые работают в этом направлении. Это и обучение, и поддержка, формирование бизнес-процессов, это написание бизнес-планов и т.д. Это содержание той же технопарковой зоны, это бизнес-инкубатор, где у нас ведется инновационная предпринимательская деятельность, и т.д.

Видяев Г.С. Сергей Анатольевич, я читаю Вашу автобиографию, здесь Вы пишете, когда родились. Меня интересует место рождения, какую школу Вы окончили и как – с отличием, без отличия.

Подгайнов С.А. Родился я в г.Томске, окончил школу № 53, у меня было две четверки – по русскому языку и литературе.

Козловская О.В. Спасибо. Сергей Анатольевич, как Вы оцениваете возможности для ведения бизнеса в г.Северске? Видите ли Вы разницу (плюсы, минусы) по отношению к Томску?

Подгайнов С.А. Конечно, это 2 совершенно разных города. Томск – город открытый, сюда может прийти любой человек со своими инвестициями, создать любой вид бизнеса, который он посчитает необходимым создать. Северск имеет свои специфические особенности как закрытое административно-территориальное

образование. Соответственно, есть вопросы по приобретению недвижимости, земли и т.д. Все эти ограничения абсолютно точно накладывают свои ограничения на ведение бизнеса в г.Северске. Соответственно, гораздо медленнее развивается конкурентная среда, чем в г.Томске. По моим оценкам, по развитию бизнеса г.Северск находится в том состоянии, в котором город Томск был, наверное, в конце 90-х годов.

Козловская О.В. Спасибо большое. По-моему, мы друг друга услышали. На комитете Вы давали совершенно другой ответ.

Подгайнов С.А. Я с удовольствием воспринял те вопросы, которые мне задавались.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще вопросы? Достаточно? Спасибо. Следующая кандидатура – Падерин Валерий Анатольевич, 1959 г.р. Кандидатура внесена депутатом Законодательной Думы Томской области А.Я.Эскиным. Он сейчас работает директором по развитию АО «Манотомь». У него несколько высших образований – Томский политехнический институт, Томский государственный университет, Академия народного хозяйства при правительстве Российской Федерации. Он кандидат физико-математических наук. Письма поддержки по его кандидатуре поступили от президиума Совета муниципальных образований Томской области, совета Томской торгово-промышленной палаты и некоммерческого партнерства «Межотраслевое производственное объединение работодателей Томской области», а также депутатов Законодательной Думы Томской области Козловской О.В., Кравченко В.К. Пожалуйста.

Падерин В.А. Добрый день, уважаемое собрание! В моей программе 3 приоритетных направления, которые касаются защищенности предпринимателей. Имеется в виду система быстрого и адекватного реагирования на все ущемления прав предпринимателей. Второе ключевое направление связано с формированием комфортной для развития бизнеса среды у нас в регионе. И третье направление связано с выстраиванием системы доверия между предпринимательским сообществом и властными структурами. Что касается защищенности, то много сегодня об этом говорилось. Традиционно понимается схема, когда Уполномоченный начинает решать конфликт, который уже произошел. Основная деятельность должна быть направлена на искоренение конфликтов, т.е.

превентивные меры. Здесь уместен медицинский подход, профилактика эффективнее, чем лечение заболевания. Но считаю, что в этом направлении главное создать такую атмосферу, когда предприниматели не сомневаются, что их проблемы будут решены справедливо и по закону.

Второе направление касается формирования комфортной среды. Здесь имеется в виду решение системных проблем. Много уже говорили о разных системных проблемах, я просто упомяну, что в докладе Президента федеральный Уполномоченный сформулировал проблему таким образом: основная проблема в том, что уменьшается количество субъектов предпринимательской деятельности из-за возросших издержек. И по результатам опросов основных проблем 3: это увеличение цен на энергоресурсы, большая цена денег, заметные налоги и проверки, которыми, с его точки зрения, злоупотребляют надзорные органы. Вторая проблема связана с тяжеловесной бюрократической системой оформления различного рода документов для ведения бизнеса. И третья проблема связана с непоследовательной, по его мнению, экономической политикой на федеральном уровне. По мнению господина Титова, все это приводит к тому, что 51% бизнеса находится в тени. Это, безусловно, негативный факт, но это и потенциал для роста, если будут созданы условия для честного и открытого ведения бизнеса.

Что касается третьего направления, это направление связано с выстраиванием системы взаимопонимания между властью и предпринимательским сообществом. Меня впечатлил такой момент: к Санкт-Петербургскому форуму Агентство стратегических инициатив подготовило обзор ситуации развития бизнеса в субъектах Российской Федерации. И обратили внимание на 2 момента: первое – регионы очень масштабно представили свои материалы по защите бизнеса, но когда стали спрашивать предпринимателей, что конкретно в вашем регионе было сделано для того, чтобы поддержать ваш бизнес, предприниматели не смогли назвать ни одного пункта, который характеризовал бы поддержку власти. В тех регионах, где власть реально заботится о развитии инвестиционного климата, причем делает совершенно конкретные вещи, предприниматели больше недовольны деятельностью власти. Еще обращу внимание вот на что: механизмы реализации сегодня перечислялись очень много, но никто не сказал то, что мне кажется очень важным. Это то, что Уполномоченный имеет возможность

использовать вертикаль, т.е. работает с федеральным Уполномоченным и может решать мелкие и не очень мелкие проблемы.

Козловская О.В. Спасибо большое. Пожалуйста, вопросы. Пожалуйста, Леонид Леонидович.

Терехов Л.Л. Уважаемый Валерий Анатольевич! Вы сегодня претендуете на замещение вакантной должности регионального Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Скажите, пожалуйста, до сегодняшнего дня есть ли у Вас публичные выступления в средствах массовой информации, на массовых публичных мероприятиях в защиту прав предпринимателей?

Падерин В.А. Нет, я не имею публичных выступлений в том широком смысле, о котором Вы сказали.

Громов О.В. Валерий Анатольевич, Вы много лет работали в органах власти, затем даже поработали и в естественных монополиях, работали и в бизнесе, представьте, что Вы стали Уполномоченным, Вы могли бы представить нам, депутатам, какие-то законодательные инициативы, которые действительно реально облегчат жизнь бизнесу, проекты по улучшению инвестиционного климата?

Падерин В.А. Я как раз и думаю, что тот опыт, что я 15 лет работал в органах власти и 5 лет в бизнесе, мне позволяет посмотреть на те же проблемы с разных сторон. И начал бы я как раз с тех сторон, что связаны с монопольным бизнесом, поскольку это я через себя пропустил. Мне кажется, там достаточно много есть вариантов, которые здесь могут быть отрегулированы. ЖКХ, да и все естественные монополии, мне кажется, первое, с чего можно начать.

Козловская О.В. Спасибо. Евгений Владимирович, пожалуйста.

Павлов Е.В. Уважаемый Валерий Анатольевич, скажите, пожалуйста, что, на Ваш взгляд, является основным барьером для осуществления предпринимательской деятельности? То есть от кого Вы планируете защищать предпринимателей?

Падерин В.А. Я пытался сказать (да и многие мои коллеги сказали), что когда слово «предприниматели» звучит, мы видим человека, достаточно успешного, уверенного в себе и небедного. И слово «защищать» не стыкуется с этим образом. Так вот, я пытался сказать, что речь идет о другом, речь идет о том, что должна быть такая атмосфера, чтобы предприниматели не боялись, что у них

завтра кто-то отберет бизнес, если сильно захочет, что он должен быть уверен, что есть сила, которой не все равно, что у него возникли проблемы.

Козловская О.В. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Уважаемый Валерий Анатольевич, вот Вы нарисовали с точки зрения проблематики самую мрачную, на мой взгляд, картину, которая сегодня у нас в Томской области происходит с предпринимательством. И в предыдущих, и в Вашем выступлении я сегодня заметил, что одной из приоритетных задач является формирование положительного имиджа, а также формирование атмосферы для предпринимательства. Я правильно понимаю? Вот, на мой взгляд, возникает некое затруднение. Вас рекомендовал руководитель Торгово-промышленной палаты. Как Вы оцениваете работу Торгово-промышленной палаты с точки зрения нарисованной Вами мрачной картины?

Падерин В.А. Не вижу противоречия. Ответ очень простой. Дело в том, что Торгово-промышленная палата практически единственная из общественных структур на территории, которая бьется, и ее сил мало. Во-вторых, мы все время говорим (интуитивно, что ли?), когда говорим о предпринимателях, то говорим только о таком сегменте этого сообщества как сфера услуг и торговли, хотя оно действительно многочисленное – 85% предприятий занимается в этой сфере и всего 10% так называемого реального сектора, а 5% – это инновационные предприятия. Но мне бы хотелось, чтобы при всем уважении к 1-ой части, мы нашли способ поднимать 2-ю и 3-ю. И здесь однозначно только с Торгово-промышленной палатой это можно сделать.

Козловская О.В. Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глока Л.Э. Валерий Анатольевич, как Вы думаете, сегодня существует проблема защиты малого и среднего бизнеса от уголовного рэкета? Когда преступные группы людей прессуют предпринимателей, для того чтобы они платили им деньги за прикрытие?

Падерин В.А. Я могу сослаться на обследование, которое сделал аппарат федерального омбудсмена. По оценке 22 регионов, где опрашивались предприниматели, эта проблема сейчас ушла на второй план. Она существует. Но она в разы меньше, чем несколько лет назад.

Козловская О.В. Спасибо. Достаточно? Коллеги, как мы и договаривались, переходим к обсуждению. Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги, мы с Вяткиным Н.А. предложили на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей кандидатуру Самокиша В.И. Считаю, что он обладает нужными для этой должности качествами – умением налаживать коммуникации, разрешать конфликты. Мы не раз с вами были свидетелями, как он делал это, находясь на посту заместителя Губернатора по социальным вопросам. Его работа в областной Администрации показала, что Владимир Игоревич умеет налаживать межведомственное взаимодействие. Это тоже очень важно. Он умеет работать в условиях внезапной перемены обстановки. Он из бизнеса и знает его проблемы. Знает, что нужно бизнесу. Он умеет говорить с бизнесменами языком бизнеса, а с властью – языком чиновников. Владимир Игоревич – это честный человек, про таких говорят «это человек слова». Наконец, он независим и равноудален от различных конкретных отраслей и компаний. Поэтому я считаю, что Владимир Игоревич будет полезен в должности Уполномоченного. Прошу вас поддержать его кандидатуру. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Галина Григорьевна. Пожалуйста, Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Все присутствующие знают мое несколько ироничное отношение к самому институту уполномоченных, и я боюсь, что, может быть, доживу до того времени, когда будет обсуждаться кандидатура Уполномоченного по защите прав уполномоченных. Но это в порядке шутки. Второе, о чем я бы хотел сказать, это что очень интересная мысль о позитивном образе предпринимателя. Надо прямо сказать, что в мировой литературе, начиная от Шекспира и кончая нашим Шишковым с его Прошкой Громовым, это не удавалось. Удавалось создать образ яркой, интересной, сильной личности, но далеко не положительной. Это очень известная проблема. Здесь присутствуют представители журналистики, я думаю, что им есть о чем подумать. Так же, как и будущему нашему омбудсмену. Я хочу сказать, что каждый учитель всегда следит за работой своих учеников и гордится ими. А если еще есть ученики учеников (я их называю внуками), то это предмет особой гордости. Таким среди названных товарищей является Владимир Игоревич, потому что он учился у моих учеников. Я

не буду повторять то, что сказала депутат Немцева, но я хочу отметить одно очень важное качество, которым далеко не все руководители, к сожалению, обладают. А для омбудсмена оно абсолютно необходимо. За годы совместной работы, когда я был депутатом, а он заместителем Губернатора, мне очень много приходилось с ним встречаться и работать вместе. Так вот это качество – доступность. Несмотря на высокую должность товарища Самокиша и скромную должность Пичурина, у него всегда находилось время, для того чтобы поговорить с пользой для дела. Если он станет омбудсменом, я надеюсь, предпринимателям будет легко и интересно с ним работать. Я желаю ему успехов. Я буду голосовать за него, но не очень пытаюсь призывать, потому что каждый решает сам. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Я буду голосовать за 2 кандидатуры. О Владимире Игоревиче уже все сказали, поэтому повторяться не буду. Вторым и, я считаю, равным, который тоже имеет очень большой опыт, является Падерин В.А. Просто повторяю, что говорили коллеги (и сам так считаю), что уж если сейчас мы избираем Уполномоченного, то он должен быть политической фигурой, компромиссной, находить общий язык, доводить до сведения Федерации. Быть как бы мостиком между бизнесом и федеральными структурами, а у нас только федеральных структур в Томской области я насчитал 60. Я предлагаю проголосовать за 2 кандидатуры. Спасибо.

Козловская О.В. Аркадий Яковлевич, пожалуйста.

Эскин А.Я. Я бы обратил внимание, что все выступающие – замечательные люди. Просто это – показатель того, что мы в Томской области на любую должность в Российской Федерации можем найти кандидатуры. Но я хотел бы всех обратить внимание на одну вещь – мы сейчас не оцениваем личные качества этих людей. У них у всех есть как отрицательные, так и положительные качества. Мы говорим о должности, и она не сопряжена с защитой прав человека. Она сопряжена с созданием условий для работы бизнеса. Это самое главное. И малого, и большого. И не надо здесь делить. И поэтому здесь нужен громадный опыт работы во всех уровнях структуры. Вы понимаете, что этот человек будет на виду и в Москве, и по его действиям будут судить о Томской области, и многие вопросы для нашего Губернатора будут решаться в зависимости от той позиции, которую будет

отстаивать этот человек. Я предлагаю сделать выбор. Свой выбор я сделал, представив его кандидатуру. Когда мы обсуждали, никто не сказал, что эта кандидатура недостойна. Тут люди не рисовали картину плохого состояния дел в бизнесе в Томской области, потому что мы десятый год подряд в этом году заняли первое место по созданию условий, а сейчас пришла эсэмэска, что наша компания «Сале» заняла первое место во всероссийском конкурсе «Золотой Меркурий». Это говорит о том, что у нас все идет правильно, но улучшать ситуацию, сделать ее доступной для бизнеса и вывести его из тени нужно. Спасибо.

Козловская О.В. Есть ли еще желающие выступить? Пожалуйста, Андрей Петрович.

Тютюшев А.П. Я не могу не сказать. Дело в том, что Самокиша Владимира Игоревича я знаю с 8-го класса. Мы с ним учились вместе в школе и в лицее. За все эти годы, сколько мы общаемся, ничего плохого про этого человека я не слышал. На одном моменте хотел бы акцентировать внимание: он единственный, как мне показалось из того, что я услышал, кто реально побывал в шкуре предпринимателя. Он знает те проблемы, которые там есть, и знает их не понаслышке.

Козловская О.В. Пожалуйста, Александр Петрович.

Кадесников А.П. Я считаю, что все 7 кандидатур – достойные, порядочные люди. И каждый из 7 может претендовать на эту должность. Я лично свой выбор сделал и думаю, что свой выбор сделали все депутаты, сидящие в этом зале. Я бы хотел обратиться с просьбой, чтобы эти 7 человек своими программами как-то взаимодействовали, потому что у каждого из выступающих есть своя «изюминка». Поэтому эти все вещи нужно объединить и вкуче работать на благо бизнеса Томской области. Спасибо.

Козловская О.В. Есть еще желающие выступить? Будем голосовать? У вас у всех есть извлечение из Регламента, где сказано, как будет происходить процедура голосования. Я хотела бы еще раз заострить ваше внимание на следующем: мы голосуем персонально по каждой кандидатуре. В связи с тем, что решение по кандидатуре принимается постановлением Законодательной Думы Томской области, должно за кандидатуру проголосовать не менее 21 человека. То есть если претендент не набирает 21 голос, он не может быть включен в список, который будет подан на рассмотрение Губернатору Томской области. Это первое. Второе: в

том случае, если больше 3 кандидатур наберут 21 голос, то соответственно мы на основании рейтинга определим 3 из них. В список войдут те, кто наберет больше. Может случиться такая ситуация, что у нас никто не наберет 21 голос, тогда в соответствии с Регламентом мы с вами берем 2 кандидатуры, которые набрали большее количество голосов и выйдем на новую процедуру голосования по этим 2 кандидатурам. Если и в этом случае никто не набирает 21 голос, значит, процедура запускается вновь. Это первое. Второе: уважаемые коллеги, когда мы с вами голосуем, вы можете голосовать за 3 кандидатуры из 7. Каждый может голосовать за троих максимум, но не возбраняется, если кто-то голосует за 1 кандидатуру или за 2. И последнее: голосование происходит нажатием кнопки «за». Голосуем?

Голосуем за кандидатуру Острова А.М.

Результаты голосования

Проголосовало за.....10
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: не принимается.

Козловская О.В. Голосуем за кандидатуру **Шалыгина А.И.**

Результаты голосования

Проголосовало за.....1
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: не принимается.

Козловская О.В. Голосуем за кандидатуру **Самокиша В.И.**

Результаты голосования

Проголосовало за.....17
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: не принимается.

Козловская О.В. Голосуем за кандидатуру **Блинова Е.В.**

Результаты голосования

Проголосовало за.....3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: не принимается.

Козловская О.В. Голосуем за кандидатуру **Мякишева С.Ю.**

Результаты голосования

Проголосовало за.....4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: не принимается.

Козловская О.В. Голосуем за кандидатуру **Подгайнова С.А.**

Результаты голосования

Проголосовало за.....2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: не принимается.

Козловская О.В. Голосуем за кандидатуру Падерина В.А.**Результаты голосования**

Проголосовало за.....26+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Проголосовало 26 депутатов и плюс 3 голоса передано (Владимир Владимирович смотрел) по заявлениям, которыми были переданы голоса. Итого 29 депутатов поддержали кандидатуру Падерина В.А. В соответствии с нашим Регламентом в наш список отобранных кандидатов проходит только 1 кандидатура – Падерин В.А. Я напоминаю, что для попадания в этот список должны были преодолеть барьер 21 голос. Валерий Анатольевич, мы Вас от души поздравляем. Владимир Игоревич, поздравляем и Вас, потому что Вы заняли второе место, за вас отдано 17 голосов. И А.М.Остров на третьем месте с 10 голосами. Уважаемые коллеги, мы процедуру голосования завершили. Собственно, у нас определен порядок, по которому мы оформим соответствующие итоги голосования, и они будут являться основанием для внесения кандидатуры Губернатору Томской области. Повестка сегодняшней части заседания завершена.

Звоначев С.В. Скажите, пожалуйста, мы своим голосованием каким-то образом ограничиваем права Губернатора?

Козловская О.В. Абсолютно нет.

Звоначев С.В. Если он посчитает нужным, что надо выбрать не того, за кого отдано 26 голосов, а того, за кого 10, тогда как?

Козловская О.В. Такая ситуация вполне возможна, Сергей Викторович абсолютно прав. Губернатор может не согласиться с кандидатурой, которую внесла Дума, тогда процедура запускается снова. Он может либо принять решение и к нам обратиться, либо принять решение самостоятельно, уже без нас. Но мы с вами прекрасно понимаем, что это не есть хорошо.

Уважаемые коллеги, я хочу обратиться к вам вот еще с чем. На мое имя поступило письмо в связи с выступлением В.Н.Осипцова за подписью

Ч.М.Акатаева. Я попросила бы разрешение его зачитать. Никто не будет возражать? Нет.

«Уважаемая Оксана Витальевна! Считаю необходимым прокомментировать выступление депутата Законодательной Думы Томской области В.Н.Осипцова на заседании 29 мая. Действительно, Чепрасов В.А. обратился ко мне с письменным заявлением по вопросу замены кресла-коляски с электроприводом. Ответы заявителю были направлены как мной, так и Томским региональным отделением фонда социального страхования Российской Федерации. В соответствии с действующим законодательством обеспечение инвалидов техническими средствами осуществляется в соответствии с индивидуальными программами реабилитации инвалидов. Заявитель был обеспечен креслом-коляской с электроприводом в декабре 2012 года, в августе 2013 была произведена досрочная замена кресла в соответствии с гарантийными обязательствами. Ширина кресла-коляски была согласована с заявителем и полученные данные были переданы поставщику, исполнителю государственного контракта. Учитывая индивидуальные особенности Чепрасова, пульт управления коляской переустановлен под левую руку. Акт приема передачи средства реабилитации был подписан заявителем, претензий не предъявлял. Срок пользования креслом-коляской с электроприводом составляет не менее 5 лет. Соответственно, обеспечение средством реабилитации возможно не ранее 2017 года либо при наступлении гарантийного случая. В настоящее время фондом социального страхования совместно с заводом-производителем подобных средств реабилитации в индивидуальном порядке ведется проработка возможности изготовления кресла-коляски с требуемой Чепрасову шириной. Дополнительно сообщаю, что заявленная ширина коляски на момент ее заказа была 46 см., что соответствовало физиологическим особенностям заявителя. Сейчас заявитель требует предоставить коляску шириной 56 сантиметров».

Валерий Николаевич. У меня есть предложение: давайте мы с вами за счет депутатского фонда просто-напросто оплатим этот заказ, для того чтобы его ускорить.

Осипцов В.Н. Оксана Витальевна, я не против. У меня 2 таких ответа, правда, не было последнего абзаца. В следующий раз мы с Чепрасовым сюда на

Думу ехать, Вы скажите? Меня Акатаев сейчас чуть ли не во лжи обвиняет. Вы представляете, извините за выражение, таз был 46 см., а в течение года стал 56? Это смешно! Я готов из любого фонда...Если мы оказываем защиту деятельности г.Акатаева, я готов даже собственные дать.

Козловская О.В. Собственные – это, конечно, сильное заявление, потому что депутатский фонд – это не собственные.

Осипцов В.Н. Наш депутатский фонд подразумевает еще и другие траты.

Козловская О.В. Ну что Вы так эмоционально относитесь? Здесь, честно говоря, ни слова не сказано в Ваш адрес. Здесь очень уважительно, кстати, сказано о том, что эта проблема сегодня решается. Нет, не отказано. Вы выступили с заявлением, я не имею права не прочитать этот ответ. Я думаю, после сегодняшнего обсуждения мы этот вопрос обречены решить вместе с Акатаевым. И гарантом того является А.М.Феденев. Хотя сказано-то о чем? Что на самом деле это не полномочия регионального бюджета, это вопросы, которые решает Федерация.

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги, я бы хотела сослаться на нормы Регламента, в котором записано, что политические заявления депутатов не комментируются. И впредь бы хотелось, чтобы этого не повторялось на Думе.

Козловская О.В. Галина Григорьевна, не могу с Вами согласиться по одной причине – я обратилась к депутатам и попросила право прочитать ответ, потому что этот вопрос действительно очень важный. Коллеги, повестка исчерпана, объявляется перерыв до 2 июня 2014 года.

2 июня 2014 года

г.Томск

Зал Законодательной Думы Томской области

Заседание четвертое

14-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Ежегодный отчет Губернатора Томской области о деятельности Администрации Томской области и иных исполнительных органов государственной власти Томской области в 2013 году»**. Слово для доклада предоставляется **Жвачкину Сергею Анатольевичу**, Губернатору Томской области.

Козловская О.В. Еще раз добрый день всем. Мы продолжаем заседание 31-го собрания Законодательной Думы Томской области. Прошу всех зарегистрироваться. Вообще в зале 35 депутатов, сейчас должен подойти депутат Терещенко. В общем, кворум у нас есть, мы можем начать работу. Уважаемые коллеги, согласно повестке, которую мы с вами утвердили на прошлом заседании, у нас с вами один вопрос – ежегодный отчет Губернатора Томской области о деятельности Администрации Томской области и иных исполнительных органов государственной власти Томской области в 2013 году. Прежде чем перейти к вопросу, я должна сказать, что мы пригласили принять участие в сегодняшнем заседании всех заместителей Губернатора Томской области, и они все присутствуют. Кроме того, председатель Общественной палаты Евгений Цыренович прибыл, Брекотнин П.З. (профсоюзы), Г.А.Шамин, председатель Совета муниципальных образований Томской области, пригласили принять участие исполнительную и представительную власть муниципального образования «Город Томск» (Е.В.Паршуту и С.Е.Ильиных) и пригласили всех Уполномоченных. Вижу здесь присутствует Карташова Е.Г., Эфтимович Л.Е., Падерин В.А. Присутствует П.С.Чубик, как председатель консорциума томских университетов, который объединяет все университеты и институты г.Томска. Есть все основания работу начать. Перед выступлением С.А.Жвачкина я прошу вас посоветоваться по регламенту. Есть предложение заседание провести в течение 2-х часов, тем более что этому заседанию предшествовала встреча, где вы могли обменяться мнениями. Предлагаю дать Сергею Анатольевичу на выступление до часа, на выступления у нас отводится до 10 минут по Регламенту, но, как вы помните, если будет больше желающих, мы можем проголосовать и продлить это время. Затем предполагаются выступления, а постановление по отчету мы с вами будем принимать на следующем заседании в июне месяце. Таков порядок. Никто

не возражает? Тогда приступаем к работе, и я предоставляю слово С.А.Жвачкину, Губернатору Томской области.

Жвачкин С.А. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, приглашённые! Сегодняшний отчёт о работе региональной исполнительной власти в 2013-м году я адресую не только депутатскому корпусу, но и всем жителям Томской области. Результаты этой работы подробно отражены в отчёте, который вы держите в руках и с которым все имеют возможность познакомиться. В своём выступлении остановлюсь на главном, постараюсь не столько рассказать о прошлом, сколько заглянуть в будущее. Не хочу надевать розовые очки и рассказывать, как здорово мы живём, но и одной чёрной краской пользоваться тоже не намерен.

Если 2012-й стал для нас годом формирования новой команды областной исполнительной власти, то 13-й – это год старта заявленных проектов, начала работы экспертных советов – нашего нового общественного института, который призван сблизить власть с народом и профессиональным сообществом. Это год системного развития, цель которого – рост благосостояния жителей области, диверсификация экономики за счёт развития якорных отраслей и новых сегментов, создание лучших условий для жизни, труда, отдыха, воспитания детей.

О развитии социальной сферы.

Ничто так не определяет качество жизни, как состояние здравоохранения, образования, рынка труда, как забота о стариках, детях, людях с ограниченными возможностями. Считаю, что одним из показателей стабильности региона является демографическая ситуация. Томская область седьмой год подряд сохраняет устойчивый естественный прирост населения. Растет и продолжительность жизни. В 2013-ом жителей области стало почти на 6 тысяч человек больше. В первую очередь из-за роста рождаемости и сокращения смертности. Запомните эту цифру: нас сегодня – 1 миллион 70 тысяч 100 человек.

В 2013 году завершилось финансирование из федерального бюджета проекта модернизации региональных систем общего образования. В течение года мы получили более 353-х миллионов рублей, в рамках софинансирования выделили из областного бюджета ещё 53 миллиона. Закупили компьютерное, лабораторное, учебно-производственное, спортивное, медицинское оборудование. Выделили 45

миллионов рублей на переоснащение школьных столовых. Потратили 72 миллиона рублей на программу «Школьное окно». Приобрели 38 школьных автобусов. Двери распахнули новые школы в селе Зайцево Кожевниковского района и в пригородном селе Вершинино. В Верхнекетском районе ребята уже начали учиться в новой школе, в селе Кожевниково первый звонок раздастся в День знаний в этом году. Мы капитально отремонтировали 28 школ в 13-ти муниципальных образованиях. Создали условия для безбарьерной среды в четырёх школах Томска и Северска. Впервые в истории области в 14-ти муниципальных районах организовали сопровождение 80-ти детей со сложными ограничениями здоровья в образовательные учреждения.

Какие задачи в сфере образования мы ставим сегодня? Прежде всего, это развитие инфраструктуры общего образования, появление новых и расширение действующих школ. Я не случайно начал с демографического роста в регионе. По прогнозам, эта отличная наша тенденция сохранится в Томской области. Мы с вами совершили успешный рывок в развитии дошкольного образования, начали снимать одну из острейших и старейших проблем области – дефицит мест в детских садах.

Но не стоит забывать о том, что уже завтра сегодняшние дошколята сядут за школьные парты. Число школьников к 2020-му году увеличится на 24 тысячи. Для примера: сегодня у нас 104 тысячи школьников. И, конечно, в этом вопросе нужно идти на опережение. Я поручил своим заместителям Чингису Акатаеву и Игорю Шатурному совместно с главами муниципальных образований детализировать программу развития инфраструктуры школьного образования. Могу сказать, что на недавней встрече с премьер-министром Дмитрием Медведевым я также поднял этот вопрос. Правительство в курсе проблемы, федеральный центр готовит свою концепцию, и наши томские предложения обязательно должны стать её составной частью.

Мы начали серьезные изменения в системе профессионального образования. К 2017 году нам предстоит вдвое повысить зарплату преподавателям и мастерам, но это станет результатом модернизации всей системы. Для этого мы реорганизуем неэффективные техникумы и училища и создаём многоуровневые образовательные учреждения, которые будут готовить и рабочие кадры, и специалистов среднего

звена. К слову, сегодня треть училищ имеют 100-процентный износ оборудования и техники, и мы, конечно, больше не имеем права заниматься профанацией профессионального образования.

Для изменения ситуации совместно с бизнесом создаём на базе лучших учебных заведений **центры превосходства** с новейшим оборудованием и техникой, с лучшими преподавателями. В 2013-м году открыли многофункциональный центр подготовки кадров для нефтепроводного транспорта совместно с компанией «Транснефть» на базе Томского промышленно-гуманитарного колледжа. В 2016 году планируем создать еще пять таких центров подготовки кадров для стройиндустрии и ЖКХ (откроем их уже летом нынешнего года), а также для агропромышленного комплекса, здравоохранения, водного транспорта и судоходства. Приступили к реализации мощного проекта совместно с «Газпромом», нашим Политехом и техникумом информационных технологий. Создадим региональный образовательный центр подготовки кадров для газовой индустрии и топливно-энергетического комплекса регионов Сибири и Дальнего Востока.

2013-й год стал заключительным этапом трёхлетней региональной программы модернизации здравоохранения с общим объёмом финансирования в Томской области 6 миллиардов 700 миллионов рублей. Мы закупили 583 единицы медицинского и более трёх тысяч компьютерного оборудования, капитально отремонтировали 21 лечебно-профилактическое учреждение.

Томская область вошла в число участников федеральной онкологической программы национального проекта «Здоровье» с объёмом финансирования около полумиллиарда рублей. Мы закупили медицинское оборудование, в том числе тяжёлое лучевое, начали строительство радиологического каньона областного онкологического диспансера, который введём в эксплуатацию нынешней осенью. Приняли решение о строительстве хирургического корпуса областного онкологического диспансера и сейчас завершаем его проектирование. Но все вложения в укрепление материально-технической базы будут бесполезны, если параллельно не менять подходы к оказанию медицинской помощи пациентам с онкологией. Люди справедливо из года в год критикуют областную власть за невнимание к онкологической службе. За год мы изменили эту систему. Прежде

всего, сделали акцент на раннее выявление этого страшного заболевания. За год расширили сеть смотровых кабинетов, где каждый желающий может пройти профилактический осмотр, в районах области впервые создали семь первичных опорных онкологических отделений, оснащённых в соответствии с современными стандартами. Теперь консультации онколога жители районов могут получать без выезда в Томск, не теряя драгоценное время.

До бодрых рапортов о решении большой проблемы, конечно, ещё далеко, но первый (и главный) результат уже есть – это снижение смертности населения от новообразований, сохранение жизней людей.

Один из наших приоритетов – повышение доступности качественной медицинской помощи в отдалённых территориях. В районах области мы установили 18 модульных фельдшерско-акушерских пунктов и будем продолжать эту работу. Возобновили работу «Плавучей поликлиники», и в мае экспедиция «плавучки» вновь отправилась в рейд по районам области. Продолжаем развивать кадровый потенциал здравоохранения. В рамках программы «Земский доктор» в прошлом году 40 врачей переехали в села области, 10 – в малые города.

Чтобы решить острую проблему медицинских кадров на селе, начали дистанционно обучать средний медицинский персонал – сегодня в этом проекте участвуют почти 100 медсестёр. Пришло время приступать к новому проекту с условным названием «Земский фельдшер». При очевидных успехах областной медицины нам предстоит решить ряд острых проблем.

Обострилась проблема с финансированием из федерального бюджета медицинских учреждений. Ярко её проиллюстрировала ситуация с акушерской клиникой Сибирского государственного медицинского университета. Шла отвратительная грызня внутри медуниверситета, а также перепихивание проблемы между вузом, страховой медициной и чиновниками.

Мы нашли выход из этой проблемы на федеральном уровне. Безусловно, нам необходимо сохранить все эффективные клиники федеральных учреждений здравоохранения, потому что речь идёт об уникальных медицинских школах и о здоровье жителей области. Но и на региональном уровне мы должны вести себя не менее ответственно. Эти задачи я ставлю перед исполняющей обязанности ректора

СибГМУ Ольгой Кобяковой и новым начальником облздрави Александром Холоповым.

В соответствии с «майскими» указами Президента мы повышаем заработную плату персоналу поликлиник и больниц. Но нам так и не удалось пока изменить отношение общества к сфере здравоохранения. Пока оно не изменится, все наши миллиардные вложения в зарплаты, в новое оборудование и ремонт учреждений будут неэффективными и останутся незамеченными людьми. Есть выражение «Театр начинается с вешалки», на мой взгляд, здравоохранение начинается с регистратуры. Пока мы не пойдем от начала, не пройдем эту цепочку, мы можем сколько угодно вкладывать миллиардов рублей, но люди этого не заметят, как не замечают сегодня. И правильно делают. Поэтому это основная наша задача, чтобы все-таки повернуть здравоохранение к людям.

7 миллиардов 800 миллионов рублей из областного бюджета мы направили на социальную защиту населения. Несмотря на напряжённость бюджета, сохранили все действовавшие льготы. Мы немногие из регионов сохранили практически все льготы, включая региональный материнский капитал. Не буду перечислять их, остановлюсь на новшествах.

В прошлом году установили вместе с вами новую меру социальной поддержки – ежемесячную денежную выплату на каждого третьего ребёнка или последующих детей до достижения ребёнком трёх лет. Эту выплату в размере прожиточного минимума предоставляем малоимущим семьям. В 2013-м году этой мерой соцподдержки воспользовались 1 тыс. 94 семьи. Вот сколько у нас сегодня рожают 3-х и более детей. На эти цели мы направили 51 миллион рублей.

Вместе с вами мы разработали нормативно-правовую базу, которая позволит нам адресно поддержать людей при газификации жилья. Соответствующий закон вступил в силу, уже в ближайшее время поможем более тысячи жителей области. Нашей задачей в реализации социальной политики остаётся адресность поддержки, вовлечение в эту работу некоммерческих и общественных организаций, развитие безбарьерной среды.

Мы развиваем физическую культуру и спорт. Не буду перечислять количество завоеванных на престижных первенствах медалей, остановлюсь на том, что меня лично не устраивает.

В олимпийский год впервые в истории региона мы провели эстафету Олимпийского огня, посмотреть на которую пришли десятки тысяч томичей и жителей Северска. Эстафета стала действительно зрелищным праздником, но тот факт, что только две спортсменки представляли нашу область на зимних олимпийских играх, считаю позором для нашей сибирской Томской области. Позор и то, что мы до сих пор не можем построить 50-метровый бассейн олимпийского уровня в Томске, сдать который должны были ещё прошлой осенью. Да, мы сдали два 25-метровых бассейна в Асино и Белом Яре. Но томская стройка, мягко говоря, выбилась из графика. Можно бесконечно пенять на Москву, на подрядчиков, хотя в самом деле в основном это их вина, но недоработали и наши чиновники от спорта и от строительства.

Массовый спорт нам нужно развивать прежде всего потому, что главное для нас – здоровье наших людей. Поэтому спортивные объекты, которые сегодня мы строим в Томске, Северске, Стрежевом, Колпашеве и других муниципальных образованиях, должны быть открыты и доступны для всех желающих. Возвращения в премьер-лигу жду и от футбольного клуба «Томь» и думаю, что для нас это дело чести. Развитие спорта, культурной среды – то, что отличает провинциальный город от столичного. И Томская область больше не имеет права оставаться спортивным захолустьем.

В прошлом году мы сделали большой рывок в сфере культуры. Концерты выдающегося пианиста Дениса Мацуева и оркестра Мариинского театра под управлением маэстро Гергиева, кинофестиваль «Золотой витязь», который закончился буквально вчера, международный джазовый фестиваль задали новую высокую планку. Наконец-то, культурная жизнь стала развиваться не только в пределах томского «садового кольца», но и в муниципальных образованиях. Я считаю, что это наша главная задача. Во-первых, в три раза увеличилась поддержка районов на развитие культуры. Во-вторых, возобновились культурные десанты. В-третьих, в два с половиной раза увеличилось федеральное финансирование томской культуры.

Мы обязаны вывести нашу культуру из самодостаточности, и я бы даже сказал, самодовольства, в котором она пребывала последние годы. Соглашения с

«Мариинкой» и Президентской библиотекой – один из способов дать новый импульс развитию отрасли.

Говоря о развитии социальной сферы, не могу не сказать, что мы приступили к внедрению независимой оценки качества работы учреждений здравоохранения, образования, культуры, спорта, сферы социальной защиты. Составляем их рейтинг, выявляем ведущие и в то же время неблагополучные, деятельность которых будем постоянно мониторить. На сайтах наших отраслевых департаментов открываем специальные разделы, где каждый пациент, учащийся, читатель библиотеки сможет оставить своё мнение о работе нашей социальной сферы.

Безусловно, на самочувствие людей, бизнеса, инвестиционную привлекательность региона влияют состояние экологии и уровень преступности. Напомню, что именно по инициативе томской общественной экологической организации «Стриж» 2013-й год Президент России объявил Годом экологии. В разных экологических мероприятиях от муниципального до международного уровня у нас приняли участие 250 тысяч человек – каждый четвёртый житель области. Мы начали активно очищать и зарыблять водоёмы, дали старт программе «Томск – столица кедра». С пониманием к проблемам экологии отнеслись и наши промышленные предприятия. Я убеждён, что органам власти всех уровней и бизнесу необходимо активнее взаимодействовать с людьми по экологическим вопросам. Да, мы заинтересованы в открытии новых производств, в создании новых рабочих мест. Но люди имеют право знать, что за стройка идёт за высоким забором, как скажется новый объект на их здоровье, на местах обитания диких животных, рыбы. Без учета мнения людей любые масштабные проекты просто не имеют смысла.

По темпам снижения числа зарегистрированных преступлений Томская область стала лидером в Сибирском федеральном округе. Преступность снизилась на 10 процентов, количество совершённых в 2013-м году преступлений – самое низкое за последние 23 года! Успешно начали раскрываться резонансные преступления. В криминогенном плане наш регион фактически вернулся в благополучный 1990-й год. Это результат слаженной работы власти и правоохранительных органов. Однако я считаю, что, порадовавшись статистике, мы должны все-таки продолжить работу по дальнейшему снижению преступлений

и в первую очередь заняться профилактикой правонарушений, наркомании, безопасности дорожного движения в рамках принятых госпрограмм.

О развитии экономики. К сожалению, большинство отраслей региональной экономики развивались не такими быстрыми темпами, как это необходимо для пополнения доходов.

По итогам 2013-го года индекс промышленного производства в Томской области составил 95.4 процента. На четыре с лишним процента мы снизили объёмы добычи полезных ископаемых. Могу вам сказать, что это как раз показатель того, почему мы занимаемся диверсификацией нашей промышленности. Потому что, чтобы покрыть снижение всего на полтора процента в нефтяной отрасли за счет наших томских промышленных предприятий, нужны десятки процентов увеличения производительности этих предприятий. В среднем по стране на 1.8 процента упали объёмы производства и распределения электроэнергии, газа и воды. Но в Томской области снижение составило почти 17 процентов! Недотянули мы и до средних величин по такому показателю, как «инвестиции в основной капитал».

Конечно, можно найти этому массу объяснений. И чиновники, отвечающие за развитие промышленности, такие объяснения находят. Это и неопределённость на внутреннем и внешних рынках, и бегство из России зарубежного капитала, и выжидания отечественных инвесторов. Но одна из основных причин падения промышленного производства в Томской области – это снижение инвестиционной активности нефтегазового сектора. Региональная экономика пока ещё слишком зависит от объёмов добычи нефти и газа, и снижение показателей всего на 1-2% дает кратный отрицательный эффект по всей отрасли.

Поэтому наша задача – наряду с диверсификацией экономики, переводу её на инновационные рельсы не допустить падения добычи нефти и газа, снижения инвестиционной активности недропользователей. Для роста промышленного производства, в первую очередь нефтегазодобывающего комплекса, мы сделали ряд шагов, которые позволят выправить ситуацию.

Во-первых, мы первыми среди российских регионов заключили соглашение с Минприроды на создание в области опытного полигона по изучению новых методов и технологий исследования и добычи трудноизвлекаемой нефти. Я хочу

вам очень просто объяснить, что это такое. Вот у нас 50 лет на территории Томской области ведется добыча нефти и газа. И сегодня все предприятия, в том числе такое, как «Томскнефть», уже выдержали основную планку, речь идет уже о снижении объемов. Но в то же время в нашей земле еще 70 процентов запасов нефти и газа остаются. Почему? Потому что сегодня нет технологий, которые позволяют эти 70% извлечь. Над этим работают отдельно нефтяники и газовики, но мы впервые в России объединили эти усилия всех заинтересованных сторон. Тем более в мире эта проблема уже решена, и вот эти 70% запасов нам позволят уверенно смотреть в будущее.

Во-вторых, при вашей поддержке, уважаемые депутаты, с начала 2014-го года мы предоставили право применять налоговые льготы для инвестпроектов в сфере добычи углеводородов. Эта мера направлена в первую очередь на возобновление инвестиционных программ недропользователей, стимулирование разработки трудноизвлекаемых запасов.

В-третьих, уменьшая зависимость налогового потенциала региона от сырьевого сектора, в 2013-м году был включен административный ресурс и начали активно помогать машиностроительным компаниям выходить на рынки топливно-энергетического комплекса России.

Начало реализации «дорожной карты» по расширению использования продукции томских промышленников принадлежит «Газпрому». За 2013-й год наши компании утроили объёмы поставок газовикам, впервые перейдя миллиардный рубеж. Наиболее укрепили свои позиции Томский электромеханический завод, «Сибкабель», Томская электронная компания, «Элком+», «СИАМ». Томские промышленники на деле доказали конкурентоспособность продукции, а потому могут расширять объёмы производства не только за счёт газовиков. Я поручил своему заместителю Леониду Резникову провести соответствующие переговоры с «Росатомом», «Россетями», «Интер РАО», «СИБУРОм». С работой томских заводов уже познакомились представители «Газпромнефти». А руководство «Томскнефти» утвердило двухлетнюю программу увеличения объёмов производства нефтедобывающего оборудования на томских предприятиях.

Неправы скептики, говорящие о стагнации машиностроения. По итогам прошлого года объем инвестиций в основной капитал этой отрасли вырос на 20 % (в то время, когда в стране он снижается) и составил более миллиарда рублей. При этом налоговая отдача отрасли в бюджет области увеличилась на 22 процента за 2013 год за счёт роста доли продукции с высоким уровнем добавленной стоимости. Рост в более чем 20 процентов показала отрасль глубокой переработки древесины. Здесь экспорт продукции превысил 100 миллионов долларов, и это почти на 13 процентов больше показателей 2012-го года.

В 2013-м продолжилось строительство второго завода ДСП на предприятии «Томлесдрев». В Асино набрал новые темпы российско-китайский проект по созданию лесопромышленного парка: инвестор «РосКитИнвест» уже вложил 6 миллиардов рублей в лесопильный завод, в завод по производству фанерного шпона, продолжил строительство завода ДВП. Предприятие может стать градообразующим.

Продолжается работа по реновации проекта «Зелёная фабрика» в Томском районе. Мы договорились с инвесторами – «БинБанком» и «Внешэкономбанком» – о продолжении строительства комбината, сняли напряжённость в работе с Министерством регионального развития. Сейчас решаем вопрос с ресурсной базой.

В пику промышленности в 2013-м году хороший рост показал наш научно-образовательный комплекс: объём финансирования томских университетов и академических институтов в 2013-м году вырос на девять процентов и превысил 25 миллиардов рублей. 16 миллиардов составило финансирование научной деятельности, и по-прежнему более половины вложений в науку обеспечивает частный бизнес.

Хорошую динамику в прошлом году показал также АПК – рост составил семь с половиной процентов при среднем в стране чуть более шести процентов. 2013-й год с прибылью закончили 72 процента предприятий АПК, хотя годом ранее прибыльных было 50 процентов. Растёт и потребительский рынок: товарооборот увеличился почти на пять процентов, по этому показателю мы на процент опережаем среднероссийскую статистику. Почти на 10 процентов у нас выросло производство пищевых продуктов – по индексу роста мы первые в Сибирском федеральном округе.

Хочется верить, что мы прошли свою «чёрную полосу». По итогам первого квартала Томская область по темпам роста промышленного производства стала лидером в Сибири. У нас темпы роста составили шесть процентов, в среднем по СФО – 2.4 процента. А в целом экономика Томской области в первом квартале 2014-го выросла на 7.5 процентов. Мы впервые вошли в двадцатку самых растущих регионов России.

Конечно, мы не должны довольствоваться статистикой и полагаться на рыночную конъюнктуру. Нам нужны отраслевые стратегии для машиностроения, лесопромышленного комплекса, фармацевтики. Нужно форсировать реализацию инвестпроектов по модернизации производств на «Томскнефтехиме», «Сибметахиме», «Сибкабеле». И нам крайне нужна в этом, конечно, ваша поддержка, уважаемые депутаты.

В прошлом году мы ввели в эксплуатацию более 531 тысячи квадратных метров жилья. Это на 8.5 процентов больше, чем в 2012-м году. В среднем в Сибирском федеральном округе этот показатель 5 процентов. Для стройиндустрии Томской области это рекорд последних 22-х лет, дотянуться до такой планки нашим строителям не удавалось даже до начала финансового кризиса в 2008-м году!

Способствует таким темпам и развитие производства стройматериалов. В прошлом году Томская домостроительная компания ввела в эксплуатацию новый завод по производству сборного железобетона с общим объёмом инвестиций около миллиарда рублей. Однако в первую очередь мы выполнили стоящие перед нами задачи потому, что перешли к комплексной застройке территорий, синхронизировали работу власти, строителей и коммунальных предприятий, обеспечили застраиваемые участки необходимой инфраструктурой. Хотя проблем в сфере жилищного строительства ещё видимо-невидимо, и решать их необходимо более энергично.

«Майские» указы и доходы населения. Важную роль в развитии жилищного строительства в регионе сыграли «майские» указы Президента, особенно программа расселения аварийного жилья. В 2013-м мы направили на ликвидацию трущоб 1 миллиард 400 миллионов рублей как из средств консолидированного бюджета, так и за счёт Фонда содействия реформированию

ЖКХ. Эта сумма сопоставима со всеми нашими вложениями в расселение «аварийки» за последние пять лет. В итоге в современное комфортное, безопасное жильё переехали 870 семей, две с половиной тысячи жителей области. Но мы ликвидировали только 33 тысячи квадратных метров жилья, признанного аварийным до 2012-го года. А всего нам необходимо ликвидировать 73 тысячи квадратных метров, и сделать это до 2017-го года. Мы с вами с этой задачей справляемся, более того, наш областной центр справится с ней до конца нынешнего года. Поэтому на мартовском заседании Правительства России, посвящённом этой проблеме, я предложил кабинету министров предусмотреть так называемые «пряники» для регионов-лидеров – увеличить софинансирование со стороны госкорпорации или компенсировать региональным бюджетам часть затрат.

Приоритетной задачей власти в 2013-м году стало увеличение зарплат бюджетников в соответствии с «майскими» указами Президента. Не скрою, выполнять эту задачу непросто. Во-первых, возможности областного бюджета ограничены. Во-вторых, средняя зарплата в Томской области за счёт районного коэффициента и большого количества работников нефтегазодобывающего комплекса выше средней по России и средней по Сибири. В 2013-м году заработная плата превысила 30 тысяч 400 рублей, что на 12 процентов больше уровня 2012-го года. Как и год назад, больше нас в СФО зарабатывают только в Красноярском крае – около 31-й тысячи 600 рублей. А, например, у наших соседей в Новосибирской и в Кемеровской областях заработная плата составляет 25 тысяч рублей.

Тем не менее свои обязательства перед бюджетниками мы выполнили. Средняя зарплата врачей за год выросла в полтора раза и превысила в среднем 41 тысячу рублей. Школьные педагоги в среднем стали зарабатывать на треть больше – свыше 30 тысяч, педработники детских садов – в 1.6 раза больше, их заработная плата в среднем составила почти 25 тысяч. Зарплата социальных работников в среднем выросла в 1.4 раза – до 14-ти тысяч 500 рублей. Работники культуры стали зарабатывать в 1.6 раза больше – около 18-ти тысяч 400 рублей. Повторюсь, это средняя зарплата, и она существенно выше, чем ещё несколько лет назад.

Разумеется, обязательства, которые в полном объёме несёт на себе областная власть, отразились и на региональном бюджете. Доходы областной казны в 2013-м году составили 42.8 миллиарда рублей, расходы – 48.8 миллиарда. Чтобы выполнить все обязательства и покрыть дефицит, мы до 14-ти миллиардов 600 миллионов рублей увеличили государственный долг. Уровень долговой нагрузки вырос с 32-х процентов до 45-ти. Мы с вами договорились, что никогда не перейдем 50-процентный рубеж, и сегодня таких предпосылок нет. Оказывая существенное влияние на формирование государственной казны, разумеется, мы рассчитываем на поддержку федерального центра и ведем определенную работу. В прошлом году в диалоге с Президентом, Правительством и Минфином мы достигли принципиально важного соглашения о существенном увеличении федеральных дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. Нам удалось убедить федеральный центр в том, что налоговый потенциал Томской области все последние годы был завышен. Президент и Минфин нас услышали и увеличили объем дотаций почти в 12 раз – с 256-ти миллионов рублей, первоначально предусмотренных в федеральном бюджете нынешнего года, до трёх миллиардов! Я считаю, это наша с вами общая большая победа.

О внутренней политике. В условиях бюджетного дефицита, роста госдолга и гособязательств особо важно устанавливать доверительные отношения между властью и людьми. Важно приближать аппарат управления к людям, сокращать размер пропасти, которая порой разделяет чиновников от жителей городов и сёл. Важную роль в этом процессе играют органы местного самоуправления – наиболее близкая и понятная людям власть.

В 2013-м году на выборах глав Молчановского и Колпашевского районов мы пошли по новому пути, проведя не партийные, а «народные праймериз». Предложили людям самим до официального старта предвыборных кампаний решить, кого они хотят видеть во главе территорий. Среди явных фаворитов будущих кампаний сразу определились лидеры, которые в итоге и одержали победу на муниципальных выборах.

Именно такой формат народного волеизъявления в полной мере соответствует модели местного самоуправления. Поэтому мы продолжим опыт «народных

праймериз» на муниципальных выборах в сентябре, в частности, главы Тегульдетского района и мэра города Стрежевого.

Конечно, значимой избирательной кампанией прошлого года стали выборы мэра Томска. Пост градоначальника занял ваш бывший коллега по депутатскому корпусу, возглавлявший комитет по экономической политике Иван Кляйн. На сегодняшний день, конечно, не на все вопросы городского хозяйства, благоустройства, жилищно-коммунальной сферы он вместе с командой нашёл ответы. Но мы видим, как идёт работа по аудиту городских доходов и расходов, анализ приоритетов развития города, жёсткий спрос с тех, кто привык работать спустя рукава.

Сегодня городской власти необходимо больше прислушаться к тем нововведениям, которые сегодня происходят в муниципальных территориях. Нужно скорее определиться с судьбой бывших военных городков, которые нам передало в дар Минобороны. Территории училища связи и Военно-медицинского института располагаются в самом центре Томска. Конечно, с точки зрения пополнения бюджета, стимулирования инвестиционной деятельности у городской власти есть соблазн передать эти земли под жилищное или коммерческое строительство. Но задача по созданию комфортной среды для жизни томичей важна не менее. И я надеюсь, городская власть, выяснив мнение томичей, примет верное решение о дальнейшей судьбе этих земельных участков.

Уважаемые коллеги! Год назад с этой трибуны я заявил о старте девяти наших приоритетных региональных проектов-«маяков». Эти проекты рассчитаны не на один год, они концентрируют усилия власти, бизнеса, общества и формируют новые возможности для инвесторов. Но это не абстрактные мечты о светлом будущем, и я готов доложить вам о первых результатах, а также о том, какие «маяки» нам пока не удалось «зажечь» в полной мере.

Наш первый «маяк» – «Институты развития». Это один из инструментов стимулирования инновационных процессов, развития инфраструктуры и бизнес-среды. В ноябре, «зажигая» этот маяк, мы создали открытое акционерное общество «Корпорация развития Томской области». Этот институт должен сыграть главную роль в привлечении финансирования на строительство инфраструктурных объектов, в эффективном управлении созданными комплексами.

Уже сейчас Корпорация координирует работы по созданию промышленных парков и инвестплощадок. Хочу напомнить: идея парка заключается в том, чтобы объединить предпринимателей в рамках нескольких промышленных зон, предоставить им бесплатное подключение к инженерным коммуникациям, сниженную арендную ставку, возможность разместить производства в минимально короткие сроки.

Для организации промпарков мы выделили две площадки. Первая – для металлообрабатывающих, машиностроительных, химических, строительных производств. Вторая – для работы предприятий пищевой промышленности. В 2013-м мы выиграли конкурс Минэкономразвития и получили субсидию федерального бюджета на создание индустриального парка в 188 миллионов рублей. В этом году также примем участие в федеральном конкурсе на софинансирование проекта. Мы получили положительное заключение федеральной госэкспертизы на сметную стоимость проекта. И уже приступили к строительству промпарка: проведена планировка территории, смонтированы электроподстанции, подведены наружные сети водопровода и канализации, а к северной площадке проложен газопровод.

На сегодняшний день уже подписаны соглашения с потенциальными резидентами. Площадка для пищевых производств загружена на 100 процентов, машиностроительная – на 50. Резиденты могут начать проектирование своих производственных объектов, чтобы в следующем году приступить к строительству. Еще один проект корпорации – строительство в Томске ПЭТ-центра. В соглашении с компанией «ПЭТ-технолоджи», подписанном в апреле нынешнего года, Корпорация развития выступает одной из равноправных сторон. Также перед Корпорацией я поставил задачу сопровождения одного из наших других «маяков» – «Томские набережные».

Второй «маяк» – «Томским университетам – мировой статус». В прошлом июле наши национальные исследовательские университеты победили в конкурсе Министерства образования и науки России и вошли в перечень 15-ти ведущих вузов страны. Томск стал единственным городом за Уралом, в котором сразу два университета вошли в престижный топ-лист. Это результат колоссальной совместной работы университетов и власти. И это не просто статус, но и

возможность для ТГУ и ТПУ войти в число ста ведущих вузов мира, а для Томска – стать одним из признанных международных научно-образовательных центров. Наши университеты уже получили массу преференций. Они успешно защитили «дорожные карты» по повышению конкурентоспособности, усилили совместные образовательные программы с зарубежными вузами, стали активнее привлекать иностранных учёных. Например, нобелевский лауреат Дан Шехтман возглавил международный научный совет в Томском политехническом университете и выдвинулся на пост президента Израиля. Могли мы такое представить ещё год назад?

На миллиардные инвестиции федерального центра ТГУ и ТПУ укрепят материальную базу, построят новые учебные, лабораторные, социальные объекты, которые будут работать на благо всей Томской области.

Наш третий «маяк» – «Дороги и транспортный комплекс». Главными достижениями года в этой сфере стало открытие международного аэропорта в Томске, развитие его маршрутной сети и строительство моста через реку Вах. Увы, больше пока похвастаться нечем. Несмотря на то, что Северная широтная дорога включена в транспортную стратегию России, точных сроков масштабных работ нет. Да, мы строим новые и ремонтируем действующие участки транзитного коридора. В прошлом году отремонтировали 154 километра дорог, что на 20 процентов больше показателей 2012-го года. Но, разумеется, это не те масштабы. Мы стараемся выйти из транспортного тупика и с севера, соединяя наш город Стрежевой с Нижневартовском, и с юга, пытаюсь передать Росавтодору дорогу из Томска до Новосибирска через Колывань. Также в рамках ГЧП обсуждаем перспективы строительства автодороги Томск–Тайга с ориентировочной стоимостью в 5 миллиардов рублей.

Однако, к сожалению, внутри наш регион остаётся разорванным. На сегодняшнем этапе стараемся решить эту нашу самую тяжёлую проблему с помощью речного транспорта, малой авиации, но пока больших сдвигов не получили.

Четвёртый «маяк» – «Томский газ – томичам». В рамках нашего соглашения с «Газпромом» мы начали газификацию областного центра и сёл Томского района. Выделили бюджетные средства на строительство объектов в

Колпашево (эти работы уже завершены), трёх сёл Шегарского района, продолжили строительство пяти объектов в Томске и восьми в пригороде. К распределительным сетям подключили более двух с половиной тысяч индивидуальных домов, свыше семисот квартир перевели со сжиженного на природный газ. «Газпром» профинансировал проектирование четырёх межпоселковых газопроводов в областном центре. Также компания приняла положительное решение о газификации Асиновского, Зырянского, Первомайского районов, села Победа Шегарского района, о газификации с использованием технологии сжиженного природного газа Бакчара, Тегульдета, Подгорного и села Вороновка Шегарского района. Мы уже выделили бюджетные средства на проектирование внутрипоселковых газопроводов в этих районах, а также новых объектов в Томске и пригороде.

В нынешнем году продолжим за счет бюджета строить газораспределительные сети в Томске и Томском районе. А также разработаем концепцию государственно-частного партнёрства, которая снизит бюджетную нагрузку при строительстве внутрипоселковых газопроводов. Продолжим привлекать средства частных инвесторов и потребителей. Мы договорились, что «Газпром» построит четыре межпоселковых газопровода, продолжит проектные работы, в том числе завода по сжижению природного газа в Шегарском районе и четырёх станций по регазификации сжиженного газа в Бакчаре, Подгорном, Тегульдете и Вороновке.

Наш пятый «маяк» – «Атомный прорыв». Госкорпорация «Росатом» начала процесс концентрации на СХК производств гексафторида урана. Для нашего комбината это означает дополнительный ежегодный оборот в полмиллиарда рублей. Для этого на площадке Сибирского химического комбината будет построено новое конверсионное производство, стоимость которого составляет около 12 миллиардов рублей.

Продолжаются работы по проекту строительства опытно-демонстрационного энергокомплекса БРЕСТ-300, объем инвестиций в который составит около 65 миллиардов. Оба проекта должны быть завершены к 2020-му году. Сейчас они уже находятся на стадии получения лицензии на размещение на выбранной площадке. В их реализацию «Росатом» вложил в нынешнем году более двух миллиардов рублей. Это реальные инвестиции в благополучие Северска и всего региона.

Наш шестой «маяк» – «Детский сад – каждому ребёнку». Напомню, в соответствии с одним из «майских» указов Президента за оставшиеся полтора года мы должны обеспечить местами в детском саду каждого ребёнка старше трёх лет. Это одна из самых непростых задач, потому что речь идёт о социальном проекте, участие в котором в наименьшей степени привлекательно для инвестора, и вся тяжесть финансовой нагрузки ложится на бюджет. Тем не менее этот «маяк» в 2013-м году мы «зажгли» особенно ярко (и я думаю, вы это все видите), совершили значительный рывок вперёд. В рамках государственно-частного партнёрства с Газпромбанком и Томской домостроительной компанией впервые в истории области приступили к проектированию сразу 15-ти детских садов в девяти муниципальных образованиях. Ещё раз хочу поблагодарить за поддержку социального проекта весь депутатский корпус, а за непосредственное участие в нём – Александра Карловича Шпетера.

Совокупные инвестиции в строительство 15-ти детсадов составят 2 миллиарда 600 миллионов – благодаря региональному закону о ГЧП. В нынешнем году откроем семь из 15-ти учреждений: два в Томске, по одному в Северске, Стрежевом, Кожевниково, Каргаске и Белом Яре.

Седьмой «маяк» – «Томские набережные». Не буду повторять значения этого проекта для опережающего развития Томска, нашего научно-образовательного комплекса, скажу лишь о том, что реализован этот проект стоимостью свыше 46-ти миллиардов рублей будет до 2020-го года. В 2013-м мы разработали «дорожную карту», выполнили предпроектное обоснование по выбору территории, подготовили технические задания на выполнение всех инженерных изысканий и проектирование дамбы.

В прошлом году я представил наш проект «Томские набережные» Президенту Владимиру Путину, в апреле этого года – Дмитрию Медведеву, премьер поддержал нашу инициативу и поручил главе Минприроды Сергею Донскому включить проект строительства защитного сооружения на Томи в федеральную целевую программу «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации». Проект уже получил первые частные инвестиции – 120 миллионов рублей перечислил «Газпром» согласно нашей договорённости с Алексеем Миллером. Средства «Газпрома» направлены на разработку проектной документации по

реконструкции набережной реки Ушайки и части проспекта Ленина. Проект уже на выходе, и совсем скоро мы публично представим его на общее обсуждение.

Восьмой «маяк» – «Академпарк». Напомню, этот проект появился благодаря идее известной томской журналистки Виктории Мучник. В 2013-м году мы работали над концепцией «Академпарка», потому что подобных центров спорта и семейного отдыха в Томске в принципе нет. По предварительным оценкам стоимость проекта – полмиллиарда рублей. Мы сформировали задание на разработку градостроительной документации, предоставили городскому бюджету 20-миллионную субсидию на подготовку документации по планировке территории «Академпарка». И сегодня дело за администрацией города Томска.

Наконец, наш девятый «маяк» – «Экономика природы». Для его эффективной реализации в прошлом году мы создали в структуре администрации территориальный кластер по управлению возобновляемыми ресурсами: департамент лесного хозяйства, управление охотничьего хозяйства, комитет рыбного хозяйства. В лесном хозяйстве одной из основных наших задач стала декриминализация отрасли. Я благодарю вас за поддержку наших инициатив и принятие изменений в областной Закон «Об установлении порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд». Новшества сделали невыгодной перепродажу разрешительных документов и сократили незаконные рубки леса на 260 тысяч кубических метров. Мы спасли с вами четверть миллиона леса, который находится в основном вокруг Томска.

Важным шагом по выводу отрасли из тени стал областной Закон «Об организации деятельности пунктов приема и отгрузки древесины», принятый в феврале. Теперь в области создано и оборудовано 342 таких пункта. В итоге, по оценкам экспертов, 80 процентов так называемых «чёрных лесорубов» лишились преступного промысла. В управление лесами мы внедряем информационные технологии, совершенствуем опыт патрулирования лесного фонда, существенно переоснастили Томскую базу авиационной охраны лесов. В прошлом году мы разработали ряд базовых документов для развития охотничьего хозяйства, борьбы с браконьерами. Это схема размещения, использования и охраны угодий, единственная в Сибирском федеральном округе, согласованная с Минприроды. Отмечу, что в охотничьем сезоне 2012–2013-го

годов по самым скромным оценкам жители области получили доход около 125-ти миллионов рублей.

Хочу особо поблагодарить жителей Томской области за равнодушное отношение к нашему богатству. Могу сказать, что только за последний месяц было 4-5 звонков о фактах браконьерства на территории Томской области. Я хотел бы еще раз поблагодарить тех, кто услышал нас, поверил нам. Я хочу обратиться к правоохранительным органам с просьбой довести до конца те уголовные дела, которые мы уже возбудили, потому что очень часто они почему-то «рассыпаются» в ходе следственных мероприятий. Самое главное, что жители области поверили нам и увеличивается количество звонков о браконьерстве и тех делах, которые порой творятся на территории Томской области.

В сфере рыбного хозяйства главным новым документом стала госпрограмма «Развитие рыбохозяйственного комплекса Томской области на 2014–2020-й годы». Результаты работы отрасли в прошлом году показали высокую динамику прироста: по рыболовству – на 20 процентов, по переработке – на 5, по сбору за пользование водными биологическими ресурсами – на 40 процентов. Очевидными успехами рыбохозяйственного комплекса считаю возобновление работы Александровского рыбоконсервного комбината, модернизацию на Парабельском рыбозаводе. Мы вернули жителям Томской области не только «карася в гречневой каше», но и саму отрасль, хотя в это мало кто верил.

Чтобы укрепить положение наших рыболовов и переработчиков, сегодня мы совместно с потребительской кооперацией возрождаем систему заготовительных пунктов в районах области. Наша задача – легализовать рынок сбора и переработки дикоросов, сделать его не стихийным, а прогнозируемым. Для этого мы разработали госпрограмму, которая позволит сформировать отраслевые продовольственные цепочки с законченным производственным циклом, расширить географию заготовок за счет освоения труднодоступных промысловых зон, поддержать инвестиционные проекты, которые есть у наших граждан.

По итогам года объём финансирования соответствующей госпрограммы составил 129 миллионов рублей – почти в 2 раза больше, чем годом ранее. Мы поддержали 10 инвестпроектов, в основном на селе. На один бюджетный рубль пришлось 17 рублей привлеченных частных средств. Один рубль приносит 17! Я

думаю, что бизнесмены должны это услышать, подхватить и начинать более плотно работать в этом направлении.

Важным звеном в развитии «экономики природы» стало недавнее открытие на центральном рынке специализированного магазина «Дары природы». Это прямой выход на потребителя – к конечному пункту всей промышленной цепочки. Мы продолжим развитие этой торговой сети. Могу вам сказать, что когда я был на Госсовете, я договорился с мэром столицы Сергеем Собяниным о том, что он даст нам несколько точек в Москве для открытия магазинов. Я обращаюсь к бизнесу. Но просто магазины мы открывать не будем. Наладьте, пожалуйста, систему, чтобы потом не краснеть перед москвичами. Я не сомневаюсь, что наша томская продукция дойдет и до прилавков, в том числе, московских рынков. Результаты 2013-го года подтвердили возможность использования экономики природы как одного из инструментов социально-экономической устойчивости территорий. Сегодня отрасль обеспечивает свыше восьми тысяч рабочих мест на постоянной основе и 70-ти тысяч – в сезонный период. Дополнительные доходы населения составили 1 миллиард 200 миллионов рублей, отчисления в областной бюджет – почти 600 миллионов. Вы вдумайтесь в эти цифры. Вы сами понимаете, что там, где касается продажи рыбы, грибов, ягод, эта часть находится в официальном секторе, и с этой части мы миллиард имеем в бюджет. А сколько же еще неучтенных денег по нашей Томской области!

Об инвестиционной политике. Конечно, для эффективной и оперативной реализации наших «маяков» необходимы миллиардные инвестиции – федерального центра, институтов развития, частного бизнеса. Решая вопросы инвестиционной политики, мы ведём постоянный диалог с представителями бизнеса. Мы утвердили порядок сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна» и порядок формирования проектных команд для индивидуального сопровождения проектов.

Организовали канал прямой связи инвесторов с органами исполнительной власти региона – инвестиционный интернет-портал Томской области. Сформирован обновляемый план создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры региона, который размещен в открытом доступе на интерактивной карте. Отныне любой инвестор может воспользоваться этой базой данных при

принятии решения о перспективах развития бизнеса либо размещении производства.

Для повышения прозрачности земельно-имущественных отношений мы начали разработку региональной геоинформационной системы, в состав которой войдут сведения об объектах недвижимости и землеустройства, элементах планировочной структуры и улично-дорожной сети всех территорий Томской области, картографическая, статистическая и прочая информация. В рамках внедрения стандарта приступили к решению такой наболевшей проблемы, как диспропорция регионального рынка труда. Наша первоочередная задача – разработка прогноза потребности регионального рынка труда в профессиональных кадрах. На основе этого анализа мы скорректируем образовательные программы.

Не все принимаемые меры дадут мгновенный рост показателя объема инвестиций в основной капитал. Однако они позволят обеспечить гарантии прав и интересов инвесторов, совершенствовать механизмы взаимодействия бизнеса и власти, поменять подходы в работе чиновников.

Правильность выбранного нами пути подтверждает и тот факт, что в конце 2013-го года Национальное рейтинговое агентство присвоило Томской области рейтинг «Высокая инвестиционная привлекательность». Мы заняли восьмое место в стране в первом рейтинге инвестклимата регионов, проведенном Агентством стратегических инициатив. К концу года на обсуждение предпринимательского сообщества, депутатского корпуса будет представлен проект Инвестиционной стратегии.

Перечислю лишь несколько реализованных в 2013 года инвестпроектов. Это запуск первого за Уралом завода БОПП-плёнки. Это ввод административного корпуса и пункта пропуска через государственную границу в томском аэропорту, это открытие научно-внедренческого центра особой экономической зоны. Наконец, это ввод на полную мощность тепличного комплекса «Трубачево», который мы открыли в сентябре с Министром сельского хозяйства Николаем Фёдоровым. Инвестиционную базу регионального развития сегодня составляют около ста проектов общей стоимостью свыше десяти миллиардов долларов в различных секторах экономики и социальной сферы.

Мы используем максимум возможностей, которые дает бюджетное законодательство для господдержки инвестиционной деятельности. Это и субсидирование части затрат, и предоставление налоговых льгот, и создание инфраструктуры для размещения объектов инвесторов.

Объем инвестиционных проектов, реализованных в 2013-м году при непосредственной поддержке Администрации Томской области, превысил 15 миллиардов рублей. Их бюджетная эффективность достаточно высока: на один рубль выпадающих доходов от предоставления налоговых льгот по налогу на прибыль организаций и налогу на имущество организаций бюджет Томской области получил 22 рубля налоговых поступлений. На один рубль предоставленных субсидий – 6.5 рублей налоговых поступлений.

Кроме наших «маяков», которыми мы занимались в прошлом году и которыми продолжим заниматься, мы наметили для себя пятёрку проектов, реализовать или продолжить которые намерены в этом году.

Первый проект 2014-го года – актуализация концепции «ИНО Томск'2020».

По нашей договорённости с Дмитрием Медведевым соответствующую рабочую группу возглавил вице-премьер правительства Аркадий Дворкович, с которым мы уже провели ряд встреч. Наша задача в рамках «ИНО Томск'2020» – навести мосты между властью, бизнесом и научно-образовательным комплексом, мобилизовать за счёт этого федерального проекта федеральные средства на все наши ключевые «маяки». То есть, если говорить по-простому, мы продолжаем заниматься тем, чем мы занимались с самого начала – мы провести мосты между нашим бизнесом, производством и нашими предприятиями научно-образовательного комплекса. Построить междууниверситетский студенческий кампус, содействовать ТГУ и ТПУ вхождению в сотню ведущих вузов мира, сделать эффективным взаимодействие вузов и академических институтов, создать центры превосходства кадров и передовые производства в рамках нефтехимического кластера, кластера ядерных технологий, кластера «Фармацевтика, медицинская техника и информационные технологии», построить «Томские набережные», создать модель комплексного управления

возобновляемыми природными ресурсами, усовершенствовать городскую инфраструктуру.

Второй проект – начало модернизации производства на «Томскнефтехиме». Завершив строительство завода БОПП-плёнки, «СИБУР» приступил к масштабному проекту развития полимерного производства на «Томскнефтехиме». Общий объём инвестиций – свыше восьми миллиардов рублей, поступления в консолидированный бюджет области в течение 2014–2020-го годов – 8 миллиардов 600 миллионов, бюджетный эффект – полтора миллиарда.

Третий проект – ввод моста через реку Вах. Мы завершаем стройку, история которой уходит даже не в 2009-й год, когда началось это строительство. О том, что Стрежевой и Нижневартовск будут соединены мостом, я слышал ещё лет 30 назад, когда работал мастером на промысле. Общая стоимость этого объекта – около девяти миллиардов рублей, в прошлом году в рамках первого этапа мы профинансировали его строительство в объёме около 115-ти миллионов, до этого вложили сопоставимую сумму. Мы договорились с губернатором Югры Натальей Комаровой и инвестором – компанией «Мостострой-11» – о том, что второй этап строительства профинансируем с использованием механизмов государственно-частного партнёрства. Вернём средства инвестору из бюджетов Томской области и Югры с восьмилетней рассрочкой после ввода объекта в эксплуатацию.

Наш четвёртый проект – запуск в нынешнем году завода радиоэлектронной аппаратуры компании «Микран». Общий объём инвестиций в проект составит почти 760 миллионов рублей. На заводе будет создано 400 высокопроизводительных рабочих мест с заработной платой выше среднеотраслевого уровня.

Завод будет производить телекоммуникационное и радиолокационное оборудование, контрольно-измерительные приборы и СВЧ-аппаратуру высокого качества, конкурентоспособную, соответствующую мировым достижениям в области науки и техники. Это позволит нам увеличить объёмы выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью.

Наконец, наш пятый проект – это реальное начало агломерации Томска, Северска и Томского района. Подчеркну, речь не идёт об объединении, слиянии и поглощении, а о комплексном и согласованном развитии муниципальных

образований, эффективном использовании земель, транспортной и инженерной инфраструктуры, прилегающих территорий, о современной жилой, деловой застройке, об общих правилах игры в управлении и работе с инвесторами. Сегодня мы в начале пути, поэтому можем исправить многое из того, что явно тормозит общее дело.

Если в Томске и Северске в земельной и градостроительной политике мы начали наводить порядок, то в Томском районе она не выдерживает критики. Томский район – это ворота области и ключевая территория «Большого Томска» – нашей агломерации. Каким бы транспортом ни прибыли гости Томска в город, сначала они попадают в Томский район. И что они видят? Хаотичную застройку, придорожные магазины с фасадами в стиле «привет из 90-х», невесть как использующиеся сельскохозяйственные земли и лесные участки. Необходимо положить конец оголтелому переводу земель сельхозназначения и лесного фонда под строительство. Земельные активы Томского района – это главное богатство территории, самый действенный аргумент в разговоре с инвесторами и основной козырь в развитии налогооблагаемой базы. Но ещё год-два такой политики, и земель у Томского района уже не останется. А ведь это ключевая территория агломерации, «Большого Томска».

Системным стало возникновение бытовых проблем, которые почему-то упорно не замечают муниципальные власти Томского района. Будь то набившая оскомину свалка в окрестностях Богашёво или отключение воды в Кисловке. А чем можно объяснить сдачу в аренду коммерсантам детского садика в посёлке Молодёжном, где в очереди в дошкольное учреждение стоят 60 ребятишек? Я уже не говорю о бездушном отношении к людям районных чиновников. Уверен, такому отношению к людям будет дана справедливая правовая оценка.

Уважаемые коллеги, завершая выступление, кратко остановлюсь на основных задачах, которые стоят перед нами сегодня и которые я уже частично обозначил. Безусловно, нам нужно повышать доходы людей, в первую очередь – работников бюджетной сферы. В рамках реализации президентских указов сделаем упор на качестве начального и среднего профессионального образования, потому что на фоне заметного развития высшей школы и системы общего образования

промежуточное звено подготовки рабочих и специалистов у нас, мягко говоря, отстаёт.

Мы будем развивать жилищное строительство, в том числе за счёт расселения аварийного жилья. Но для того, чтобы жильё было доступнее для людей, нам необходимо навести порядок в разрешительных процедурах, максимально сократить сроки согласования документации, всерьёз заняться строительством инженерной и транспортной инфраструктуры для новых территорий комплексной застройки. Пора прекратить переключать задачу по развитию территорий только на плечи покупателей жилья. Необходимо перейти на программный принцип формирования бюджетов всех уровней. Как подчеркнул в своём Послании Президент Владимир Путин, сделать это мы должны в течение двух лет. Поэтому задача нынешнего года – сформировать областной бюджет 2015-го года на 90 процентов на основе программно-целевого метода, чем мы в принципе занимаемся последний год.

Подводя итоги, хочу сказать, что сегодня вопросы экономического и социального развития решаются не так быстро и не так эффективно, как мы планируем, как этого ждут от нас жители области. Но уверен, резервы – бюджетные, инвестиционные, кадровые – у нас есть. Убеждён, что они обязательно «выстрелят». Если нет – будем «стрелять» в своих, то есть оптимизировать расходы на содержание аппарата управления, а то и прощаться с некоторыми управленцами. Я рассчитываю на плодотворную работу исполнительной власти и депутатского корпуса, которая у нас сложилась, на вашу поддержку, поддержку всех жителей Томской области в конструктивной созидательной работе! Я не сомневаюсь, что Томская область будет идти вперед во благо всех жителей Томской области. Спасибо вам за совместную работу. (Аплодисменты.)

Козловская О.В. Есть предложение с места, Сергей Анатольевич, ответить на вопросы. Итак, мы договорились, что у нас сначала задают вопросы те, кто записался, потом – все остальные. Десять минут по Регламенту. Если мы превышаем, потом договариваемся, как поступим дальше. Первый вопрос задает Френовский А.Н.

Френовский А.Н. Сергей Анатольевич, спасибо за столь обширный доклад. У меня маленький вопрос. В последние годы в г.Колпашево, с. Тогур проведена

большая работа по газификации. В этом году работа приостановлена. Прошу по итогам работы за полугодие рассмотреть вопрос о включении их в план работы, поскольку очень много обращений от жителей города.

Жвачкин С.А. Давайте мы с вами договоримся так: вопрос конкретный, здесь вот Резников Л.М. находится, давайте мы все предложения, которые идут от жителей, учтем при корректировке плана на второе полугодие. Леонид Михайлович, запишите.

Козловская О.В. Спасибо.

Резников Л.М. Можно мне сейчас ответить?

Жвачкин С.А. Что? Пожалуйста, если Вы готовы ответить.

Резников Л.М. Очень коротко по Колпашево. Поскольку вопрос задавался ранее, у меня ответ готов. Для включения в государственную программу «Развитие газоснабжения и газификации в Томской области до 2018 года» новых объектов муниципальные образования ежегодно в срок до 1 апреля подают в Департамент энергетики соответствующие бюджетные заявки. Информация немного преувеличена, что в Колпашево не ведется работа в этом году. Объект «Газораспределительные сети» г.Колпашево и с. Тогур Колпашевского района (6-я очередь, второй этап) включен в общий перечень объектов капитального строительства, предлагаемых для финансирования из областного бюджета, на 2015 год в полном соответствии с графиком прохождения всех документов. В части включения 7-й очереди «Газораспределительные сети» г. Колпашево и села Тогур Колпашевского района хорошо известно администрации района и г.Колпашево. В бюджете муниципального образования «Колпашевское городское поселение» выделены денежные средства на разработку проектно-сметной документации в 2014 году. Работа проводится в графике, по данным последнего совещания.

Жвачкин С.А. Спасибо. Но я все-таки возвращаюсь к тому, что...понимаете, Леонид Михайлович, я был депутатом, и я знаю, что надо очень конкретно говорить избирателям. Вот я же не зря очень много замов из состава депутатского корпуса назначаю. Поэтому давайте встретимся. Работа действительно ведется, поэтому давайте посмотрим, что там можно добавить. Пожалуйста, еще вопросы.

Козловская О.В. В.В.Семкин.

Семкин В.В. Сергей Анатольевич, у меня вот такой вопрос: я уже второй год добиваюсь – хочу услышать о судьбе поликлиники на ул. Профсоюзной. Вроде бы вопрос решается, и Дума г.Томска, Администрация занимались этим вопросом. Это как раз мой округ, и избиратели интересуются, когда она будет поставлена на капитальный ремонт.

Жвачкин С.А. Пожалуйста, Чингис Маметович.

Акатаев Ч.М. 15 июня будет готова проектно-сметная документация. Рабочее совещание провели (Не прослушивается.) Мы готовы предоставить на ремонт 44 миллиона.

Жвачкин С.А. А в чем была причина, что так затянул город с ремонтом?

Акатаев Ч.М. Региональный институт должен был сдать проектно-сметную документацию в марте, но, к сожалению, они опоздали.

Семкин В.В. А 44 миллиона хватит? Или это на этот год?

Жвачкин С.А. Это на этот год, на проектирование. Ну, давайте так: что касается ваших округов, вы встречайтесь, потому что вам все равно надо знать по срокам. Договорились?

Козловская О.В. Сергей Анатольевич. Я думаю, что мы вопросы, которые заданы, официально направим через Вашего представителя и получим официальный ответ.

Жвачкин С.А. Да. Но я-то как раз о неофициальной части говорю. Понятно, что мы ответим, но их же интересуют конкретные вопросы – хватит ли денег, а какой график, а когда начнется строительство, кто будет закупать оборудование и т.д. и т.д. Тем депутатам, которые задают вопросы, надо же отвечать. Поэтому у меня есть предложение на будущее, т.е. не конкретно по этим объектам, а на будущее, учитывая, что здесь находятся замы, договоримся, что будем давать полную информацию. Тем более что здесь находятся и замы. Симбиоз, который у нас сегодня получается, я считаю, отличный. Чтобы люди знали.

Козловская О.В. Геннадий Семенович, Ваш вопрос.

Видяев Г.С. Уважаемый Сергей Анатольевич, у нас в Томске и области работает программа по обеспечению жильем молодых семей, которая называется «Жилище», Вы это знаете. Ко мне как к депутату вузовского округа обращаются молодые ученые с вопросами и трудностями, которые возникают у них. Почему?

Потому что, чтобы получить ипотеку, надо иметь семейный доход более 30 тысяч, а если семья из 3 человек (муж, жена и ребенок), муж работает, жена дома по уходу за ребенком, то никак не получается. А он талантливый, одаренный и мог бы заниматься научной работой, а ему в нерабочее время приходится еще бежать на вторую и третью работу, для того чтобы как-то семью прокормить. Во многих вузах обращают на это внимание. Я знаю, что в Томском политехническом университете эта работа поставлена, но тем не менее проблема такая есть.

Козловская О.В. Геннадий Семенович, у нас не выступления, а вопросы.

Видяев Г.С. Я заканчиваю. Процент по ипотеке очень высок для молодых ученых, и просят подумать о строительстве межвузовского дома, как это было у нас лет 5 или 6 тому назад. У меня вопрос такой: можно ли программу «Жилище» пересмотреть и сделать более доступной для наших молодых ученых г.Томска? И второе – можно ли приступить к строительству межвузовского дома? И если можно, то когда, в каком году начнем?

Жвачкин С.А. Можно. Вы знаете, я уже сегодня говорил, что сумма 300 тысяч слишком мала, ее надо увеличивать, иначе ипотеку никто не будет брать. Это раз. Во-вторых, здесь целый комплекс мер: надо строить и арендное жилье, о чем мы говорили, для молодых специалистов и т.д. Понимаете, сказать сейчас с трибуны, что 12 августа мы начнем строительство, я не могу. Давайте мы сделаем так (я люблю, когда от слов переходим к делу): давайте мы создадим рабочую группу (у нас специалисты есть), куда пригласим от Думы депутатов, Петр Савельевич здесь, у них тоже есть люди, которые занимаются этим, и в составе рабочей группы нарботаем эти шаги, чтобы перейти уже от слов к делу. Хотя мы по этому направлению работаем. Там очень большая программа (я отдельно могу вам рассказать) и по молодым специалистам, и по аспирантам, по работникам, отдельно надо заниматься по профессуре. Там целая большая программа. Мы академика Месяца попросили подключиться, в том числе, для того чтобы возобновить наши научные школы, которые на территории есть. Для того чтобы у нас нормальные люди работали, прежде всего наши, томские, надо создавать нормальные человеческие условия. Вот Месяц мне сказал, что раньше, до революции, когда приглашали профессора, то одним их пунктов договора был, что его за счет государства раз в полгода отправляли за границу. Я уж не говорю про

дом, карету и все остальное. Мы это изучаем. Не для того чтобы по карете каждому профессору раздать, а чтобы действительно создать условия для аспирантов, для профессуры, для всех. Этим надо уже заниматься.

Козловская О.В. Спасибо. А.А.Боргер, затем В.Н.Музалев.

Боргер А.А. Сергей Анатольевич, 2 вопроса. Первый: примет ли Томская область участие в строительстве газопровода в Китай? И второй вопрос: какая судьба у Стрежевского аэропорта и «Томск Авиа»? Сегодня до областного центра долететь стоит 7,5 тысяч. У нас здесь больница, но дешевле улететь в Москву.

Жвачкин С.А. По аэропорту это вопрос Леонида Михайловича, но хочу вам сказать, кстати, что в 15-00 сегодня там официальное мероприятие, но основное сегодня мероприятие здесь, поэтому я туда не поехал. Мы сегодня в 15-00 открыли первый регулярный иностранный рейс. До этого у нас были чартеры. А сейчас первый рейс в столицу Казахстана Астану, а дальше будут страны Азии, Европа, с турками сейчас говорим, чтобы через Стамбул летали наши люди в Европу. А что касается «Томск Авиа», Леонид Михайлович, пожалуйста, расскажите про ситуацию.

Резников Л.М. Вы знаете, что Стрежевской аэропорт в частных руках, он принадлежит летной авиационной компании «Томск Авиа» через цепочку владения. «Томск Авиа» 26 мая подписан акт внеочередной проверки, и, по мнению Губернатора, руководитель Росавиации господин Нерадько не стал принимать никаких драконовских мер, и Сергей Анатольевич предложил в ближайшее время (буквально нескольких месяцев) сделать попытку дружественных отношений с чистого листа. Это то, что касается судьбы Стрежевого. Если коллеги неправильно поймут предложение Губернатора, то есть предусмотренные законом меры, чтобы отрегулировать функционирование аэропорта в соответствии с законодательством, но волевыми отношениями с собственниками.

Что касается непосредственно полетов в Стрежевой, уважаемые депутаты, на сегодня за май месяц совершено авиакомпанией «Томск Авиа», которая в этом отношении нас услышала и сделала маршрут для себя приоритетом, 68 рейсов. Итого за май 11 рейсов совершено авиакомпанией «Котэк» в Нижневартовск, которые по нашей социологической информации перевезли этими рейсами 629

стрежевчан дополнительно к этим 68 рейсам. Таким образом, по поводу цены...Извините, пожалуйста, 7.5 тысяч – это несколько устаревшие данные, цены на сегодняшний день от 5 до 7 тысяч, мы внимательно мониторим по поручению Губернатора эту ситуацию. И осмелюсь также предположить, что в ближайшем будущем не одна «Томск Авиа», а и вторая компания, заявляющая себя на этот рейс, будет летать дополнительными рейсами в Стрежевой, а не в Нижневартовск. На летний период увеличилось количество рейсов обеими компаниями еще до десятка каждый месяц.

Жвачкин С.А. Я еще добавлю, что исторически было не совсем правильно, что аэропорты были переданы в частные руки. В Томской области я знаю один, но в «лихие 90-е» это было. Мы бы давно решили этот вопрос, но аэропорт в Стрежевом принадлежит частной компании, я не так давно принимал там хозяев, я им сказал: «Либо вы решаете с чистого листа, либо мы подключаем административный ресурс». Могу сказать, что это так же, как с поездом на Белый Яр. У нас есть резервные варианты, вы же понимаете, что мы никогда Стрежевой не оставим, вплоть до того, что я как человек, возглавляющий чрезвычайную комиссию, могу договориться с силовыми структурами – аэропорт не будет закрыт даже на час. Сегодня пока ситуация такая, что авиакомпания никого не пускала эти годы, кроме авиакомпании «Томь». Из-за этого мы этот вопрос сейчас решаем, и как он прозвучал, я вам откровенно говорю. Леонид Михайлович сказал про «Котэк», у нас минимум с 3 компаниями есть договоренность. Просто мы руководителю авиакомпании «Томск Авиа» сказали, что если они хотят нормально работать, то хотя бы за 5-7 дней надо будет предупредить. Понятно, что нам надо подогнать другие самолеты. То есть непростая ситуация, но это, опять же, бизнес. Вы понимаете мою позицию, а они пусть решают. Но аэропорт – это уже серьезно, поэтому вот так пока. Вообще мы предложили им продать его, я думаю, вы бы меня поддержали. Аэропорты – это стратегические объекты, и то, что они сейчас в частных руках, неправильно. Кстати, им то же самое говорят, что в России нет такого больше, у нас единственная почти в России такая компания. Компании занимаются авиаперевозками, но чтобы перевозки и аэропорты, такое не бывает почти. Из-за этого у них возник серьезный вопрос по бизнесу. Бизнес – ради Бога, но это социальный объект. Стрежевчане могут быть спокойны. Понятно, какое-то

время нужно, я не думаю, что они «выкатят шар» нам в 3 секунды, но есть вариант, что они все вопросы решат.

Что касается газопровода в Китай, я поздравляю всех томичей, жителей Сибири и всех россиян, потому что, действительно, это прорывной проект по разным вопросам – и политическим, и экономическим. Это самый большой проект в мире. Вы слышали, Президент про это говорил. Но я, как человек, который 15-17 лет назад доказывал, будучи тогда еще президентом «Востокгазпрома», тогда еще премьеру о восточной газовой программе, могу сказать, что эта идея была заложена, в том числе, и в Томской области. То, что сегодня показано, 15-17 лет назад было озвучено, и я очень рад, что томичи принимали в этом участие.

Что касается Алтайского коридора, то пока он не входит в этот проект, но я один раз сказал про «Газпром», журналисты ухватились, я могу сказать, что «Газпром» как скажет, так и будет. Единственное, что газовую программу на территории Востока сегодня осуществляет наше предприятие «Томсктрансгаз», поэтому объемы работы у них достаточно большие. Безусловно, там будут и другие компании, но понятно, что там будут и налоги для нас, и рабочие места для томичей, поэтому, конечно, мы не просто бьем в ладоши из-за политических амбиций, а из-за того, что этот проект экономически очень выгоден. А будет или нет коридор с Алтаем, я думаю, у представителей «Газпрома» спросите, и они вам все расскажут.

Козловская О.В. Коллеги, надо посоветоваться. Мы с вами уже регламент исчерпали. Я думаю, не будет возражений продолжить вопросы? Сергей Анатольевич, у Вас не будет возражений?

Жвачкин С.А. Нет, я готов.

Козловская О.В. В.Н.Музалев, затем В.В. Казаков.

Музалев В.Н. Сергей Анатольевич, Вы тут обмолвились о команде «Томь», что она в год столетия футбола вышла из премьер-лиги, но есть перспектива входа. Вообще спонсоры будут ли участвовать в дальнейшем? И состояние западной трибуны стадиона «Труд» вызывает тоже очень много вопросов, люди обращаются. Вы знаете, был очень хороший матч ветеранов «Спартак» и наших ветеранов. Конечно, обидно смотреть на эту трибуну.

Жвачкин С.А. Я ожидал почему-то, что вопрос по футболу зададут. Что касается инфраструктуры, вопрос непростой, но он сегодня решается. Кстати, сегодня, Чингис Маметович, получили по земле документы?

Акатаев Ч.М. (Не прослушивается.)

Жвачкин С.А. Дело в том, что город умудрился передать землю практически в бессрочное пользование, и были определенные проблемы с исполнителями. Вы знаете о том, что было запланировано строительство 9-этажного отеля «Мариот» на земле стадиона и 6-уровневая парковка. Это все на земле этого маленького стадиона. Поэтому я посчитал это неправильным, мягко говоря, поэтому сегодня идет процесс, мы с учредителями неоднократно встречались, процесс немного затянулся, он непростой, но, во всяком случае, мы не сегодня-завтра документы получаем. Мы разорвали контракт, земля теперь наша. Тем более с учредителями, когда создавался новый клуб «Томь» 2 года назад, мы должны были сделать стадион и землю уставным капиталом нашей области. Они каждый год финансируют, но они же не просто так финансируют, мы должны были передать. Но процесс затянулся, его надо ускорять. Поэтому землю передаем, а что касается самих сооружений, вы видели, что вверху должны были быть места, а внизу магазин. У нас есть варианты – когда старый хозяин продает, а тот, кто покупает, достраивает...Прежде всего трибуну, которая будет являться собственностью не частного, а ФК «Томь». А остальная часть достраиваться, либо можем достроить там без всяких магазинов. Поэтому нам через год играть в премьер-лиге (а я в этом не сомневаюсь), вот задача наша за год это подтянуть. Тем более, что самые большие претензии со стороны учредителей, что деньги уплачены, а область обязательства не выполняет. Что касается Футбольного клуба «Томь», вы знаете, я вам сегодня уже говорил (я даже дочкам своим сказал), что это очень хороший пример, как надо настраиваться на любое дело – большое или малое. Я лично привык так (меня жизнь научила), что чем меньше тебе кажется дело, к нему надо больше готовиться. Вот весь год по крупицам собирали результат и одним матчем сами все перечеркнули. В чем вина? Я считаю (и в принципе со мной согласились), что это вина тренерского состава команды. Я молчу про футболистов, которые вышли с настроением «фу, мы их там одной левой. Да мы на 2 головы выше по силе, по профессионализму». Вот с этим настроением они

и вышли. Я считаю, что это вина только тренерской команды. И они со мной согласились. И в субботу заканчивался контракт у В.В.Баскакова. Логика такая: мы уже с вами проходили, когда Голодова назначили за 2 недели. У нас 5 июля первая игра. Дело в том, что в этом году раньше все начинается. Думали осенью начинать играть, а в этом году 5 июля одна игра. Если сейчас начнем искать тренера, мы опять начнем с того, с чего начали. Второе: я не люблю нашу русскую традицию, когда человек поскользнется на чем-то, начинают его прилюдно топтать. Баскаков, честно скажу, вытащил сегодня из подвала и создал команду. Да, он неправильный дал настрой, но он тренер, он несет за это персональную ответственность. Никогда я не занимался гонением людей, которые что-то заслужили. Каждый из нас может оступиться. Но я знаю этого человека – у него сибирский характер. Я думаю, он сделает правильные выводы. Все зависело от разговора, который у меня состоялся и с ним, и с Непомнящих (я всю субботу футболом занимался), и могу вам сказать, что когда я разговаривал с ним, я увидел, что он осознал, понял, и я думаю, что от добра добра не ищут. Сегодня задача одна – за один сезон вернуть то, что он потерял. Вот и все.

Козловская О.В. Спасибо. В.В.Казаков, пожалуйста.

Казаков В.В. Уважаемый Сергей Анатольевич, много вопросов по г.Томску. После Вашего возвращения на томскую землю жизнь города, его будущее томичи связывают именно с Вами, как с руководителем, доводящим все дела до конца. Я задаю вопрос о левобережной дороге. Я говорил о «дорожных» уголовных делах, Вы сегодня говорили о том, что надо приложить все усилия, чтобы эти уголовные дела не развалились и чтобы были определены наказания за ту преступную бесхозяйственность, которая была совершена.

Жвачкин С.А. Спасибо, Владимир Владимирович. Как только Вы начали про меня говорить, я понял, что последует вопрос про это. В данном случае для меня как руководителя области на первом месте стоит вопрос, как сделать так, чтобы те деньги, которые уже вложены, не потерялись. Вы знаете, сколько там денег вложено, поэтому первая задача, которой мы сегодня занимаемся, это сделать твердое покрытие этой дороги. Иначе ее размочет. Слава Богу, что в эти 2 года нет больших паводков. Любой большой паводок – и все миллиарды куда-то уйдут. Это раз. Второе. Отношение мое к самой дороге вы, наверное, знаете. Оно

не изменилось. Я тоже считаю, что дорогу надо строить, но лет через 5 надо было бы строить. Если бы мы эти миллиарды вложили в дороги г.Томска, то мы бы сегодня ходили как по Парижу, в тапочках. Но задним умом мы все умные. Да, там занимаются правоохранительные органы, но я не в правоохранительных органах работаю. Единственное, я держу на контроле, чтобы это дело не развалилось. Оно не такое простое там, но никто не забыл и никто не забыт.

Козловская О.В. Спасибо большое. Е.М.Собканюк.

Собканюк Е.М. Сергей Анатольевич, это больше просьба, чем вопрос. Шесть лет назад была закрыта поликлиника на «Спичфабрике», которая была аварийная, и ее следовало закрыть. Она обслуживала 12 тысяч жителей, в том числе и детей. На земельном участке, который был выделен под строительство данной поликлиники, сегодня стоит 9-этажный жилой дом. Эта тема очень активно обсуждалась в СМИ, я знаю, муниципалитет ее пытался решать, но как-то эта тема сегодня не решается. Меня попросили жители «Спичфабрики», и я лично от себя прошу, чтобы мы вмешались в эту ситуацию, чтобы разрулить ее каким-то образом, потому что она очень длительное время не решается. Спасибо.

Жвачкин С.А. Спасибо. Знаете, как я отвечу? Давайте мы в рабочем порядке с Вами встретимся. Я не хочу сотрясать воздух сейчас. Я в общих чертах знаю, а конкретно – нет. Поэтому, Чингис Маметович, мы рассмотрим полностью ситуацию вместе с Екатериной Мефодиевной. Вообще я хочу сказать, что мы же полностью не можем все охватить, это только кажется, что все знаем. Вот, скажем, по травматологии. Спасибо огромное, мы этим занялись. Потому что поликлиника скорой помощи была в ужасном состоянии. Есть еще ряд других вопросов. Вы их поднимаете, а мы не хотим ничего утаивать. Надо откровеннее говорить, понимаете? Это неприятные вещи, но надо говорить открыто друг другу такие вопросы. Конечно, надо решать в целом. Понимаете, мы замечательные законы принимаем, намного двигаем вперед развитие Томской области, но эти законы не доходят до людей, они в этой прослойке просто тонут. И вот как нам пробить этот механизм? Как достучаться? Кто-то же не совсем понимает, что скрывается за словами, которые мы тут называем, кто-то просто этого не видит, не знает (и считает, что сидят какие-то депутаты, какой-то Губернатор с кем-то) механизм, в том числе и по «Спичфабрике», но кто-то же это все доводит до логического конца.

Про новый облик города я говорил и говорю, исходя из любви к городу. Сегодня огромная программа готовится. Другой раз вот едешь по городу, смотришь – абсолютно не вписывается объект. Знаете, когда Церетели ставил свое произведение с Петром Первым на Москве-реке, я помню хорошо, там ходили с плакатами «Вас тут не стояло!». Вот у нас столько в Томске объектов, которых здесь не стояло. И поэтому это надо прекращать. И отдельно давайте поговорим на эту тему, мы специально создаем сегодня группы, куда приглашаем ведущие европейские и российские компании с хорошим градостроительным дизайном, которые бы помогли разобраться с этим наследством в виде этих 9-этажек, которые сегодня стоят, которые абсолютно не вписываются в наш исторический Томск. И, с другой стороны, сделать так, чтобы мы дальше это не продолжали. Потому что в Томске катастрофически не хватает скверов, парков, он же зажат весь сегодня. Нужны просто места, чтобы было красиво, чтобы можно было погулять с коляской. А мы же сегодня (я надеюсь, что при новой команде градоначальника это прекратилось), если снесли дом, то обязательно надо впихнуть туда какое-то здание. Зачем? Давайте парки разобьем! Давайте клумбу посадим, давайте скамейки поставим. Город надо раскрыть. Вот так же я сегодня говорю про остановки. Я же говорю не потому, что там бизнес чей-то или что-то там еще. А вот вы сейчас поедете по Ленина, представьте, что остановочных комплексов с шашлыками и всеми этими делами нет, вы представьте, как раздвинутся улицы нашего города. Ведь наши предки, которые строили эти дома, они же не думали про эти остановки. Мы позволили бизнесу подойти к красной черте! Это называется бизнес. Мы прячем голову, но это так и есть. Конечно, надо сносить, надо не позволять поступать, как поступили с территорией в районе Спичечной фабрики. Я всем говорю, что надо вовремя голос подавать. Я ко всем томичам обращаюсь: почему вы считаете, что мы вас не слышим? Да, не до конца еще хорошо мы работаем, да, бардака еще много, да, не до конца еще честные чиновники, но они – часть нашего общества. Какие люди, такие и здесь работают. Ну что, мы с Луны кого-то взяли? Во всяком случае, мы слышим. Вы, депутаты, слышите, мы, исполнительная власть, слышим. Поэтому надо запрещать и не допускать таких вещей. Выходят же пикеты по каким-то там проблемам, ну выйдите на пикет. Сгорел новый дом – здесь не должно быть новодела! Я ни одной

не слышал такой вещи. Должна прийти власть. Но если все считают, что власть – это Губернатор, то все ошибаются. Без людей мы ничего не сделаем. Это так же, когда мне говорят: «Наведите порядок, тут браконьеры» –, я говорю: « Не могу я на каждое озеро егеря поставить. У нас 127 тысяч озер и 47 тысяч рек. Но вы же рядом живете. Причем сами же порой делаем нехорошие вещи в лесу и т.д.». Надо говорить томичам: «Давайте совместно такие вопросы решать». Я вообще говорю: давайте разработаем программу «Мой любимый город», давайте посмотрим фасады, посмотрим, что нам сделать с нашими балконами. Вы поезжайте по Ленина, посмотрите любое учреждение – тут кирпич упал, тут плитки нет, там окна треснутые. Кстати, сегодня увидел даже (не буду тыкать пальцем), что в здании, где находится департамент исполнительной власти, окно скотчем заклеено. Позор! Вы пройдите по Ленина, посмотрите на магазины – это что, власть должна делать? Если каждый сделает то, что он должен сделать, город же мы не узнаем! И что мы все ждем, что придет Жвачкин, Кляйн? Да здесь мы, здесь, никуда не ушли! Надо прекратить ждать, что кто-то что-то должен.

По тем же дорогам есть проблемы, конечно, сегодня. Нам всем вместе, жителям Томской области, достались эти дороги. Ну что, мы ходим и ломаем эти дороги? Они построены с нарушением технологии, все абсолютно неподходящие сегодня под общественный транспорт. Это надо понять. Если власть ничего не делает в плане принятия мер, то тогда да. Но если сегодня я вам говорю, что 82% дорог не подлежат эксплуатации, ну что, мы их должны закрыть? Поэтому одно дело, когда просто критикуют критиканы, я это просто не принимаю, а когда ты критикуешь правильно и предлагаешь, самое главное, – вот чего я добиваюсь. Я 2 года уже говорю всем томичам: «Ну давайте вместе болеть за город и за Томскую область!». Вот только тогда мы все поломаем, когда мы поймем, что мы единое целое. Прошел тот сложный период, и власть, конечно, потеряла кредит доверия, но это же не бесконечный период. Что, мы теперь все разошлись? Извините, что я так эмоционально, но это действительно важно. Когда мы это поймем, когда слово «любовь» будет не какой-то там абстрактной любовью к городу, к улице, а когда ты конкретно будешь помогать. Если любишь, то помогай. Вы помните, когда Патриарх читал проповеди? Мне очень запомнились слова про любовь. Он сказал: «Любовь – это жертвенность». Если ты любишь город, что ты сделал для него?

Хозяин магазина же тоже ходит по городу, но вот приходит и говорит: «А мне нахамили в поликлинике». А в поликлинике нахамили, потому что регистраторша только что получила у него в магазине хамство от продавца. Это бесконечный процесс. Ваша и моя работа заключается в том, чтобы разбудить людей. Они у нас нормальные, но, благодаря тому, что власть в свое время понаделала ошибок, благодаря тому, что сейчас вот такая позиция, что мы по-новому строим другое общество, ушло то, что было раньше. Я всегда привожу пример о том, что сегодня в сельской местности увеличивается количество женщин, отказывающихся от своих детей. Ну когда такое было, чтобы в селе мама отказалась от своего ребенка? Вы можете такую ситуацию представить? А у нас 700 человек в год отказываются от детей. Это что, власть виновата? Поэтому я считаю, что это основная наша с вами задача – исполнительной власти и депутатского корпуса.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги! Мы исчерпали регламент, поэтому у меня есть предложение: у нас записались еще 4 депутата задать вопрос, и я предлагаю подвести черту. Нет возражений? Потому что многие назначили уже встречи, в том числе из депутатского корпуса. Н.Г.Бырышникова. Пожалуйста.

Бырышникова Н.Г. Уважаемый Сергей Анатольевич, у меня 2 вопроса. Первый вопрос: когда будут отремонтированы дороги вокруг Областной клинической больницы? И второй вопрос касается Томского завода измерительной аппаратуры. Какова его судьба? Есть ли возможность спасти? Будет очень жаль, если он уйдет.

Жвачкин С.А. Леонид Михайлович, по заводу измерительной аппаратуры, пожалуйста.

Резников Л.М. Уважаемые депутаты, по поводу Томского завода измерительной аппаратуры, к сожалению, вы просто немного не владеете информацией. Томский завод измерительной аппаратуры не существует как предприятие уже более 6 лет. Он имеет более 600 млн. долгов, и по решению правительственной комиссии под руководством Д.Рогозина начата процедура банкротства. Благодаря усилиям исполнительной власти и некоторых представителей депутатского корпуса за последние полтора года нам удалось более чем в 2 раза снизить задолженность по заработной плате 170 пенсионеров, которые числятся на нем в качестве рабочих. На сегодня там работает

арбитражный управляющий, назначенный в суде по рекомендации федеральной налоговой службы. В ближайшее время будет решен вопрос об исключении предприятия, находящегося в процедуре банкротства, из списка стратегических, для того чтобы было возможно продать имущественный комплекс (здания, территории, находящиеся в центре города). Покупатели есть, все томские, в том числе и 2 предприятия, которые много лет располагаются там в качестве арендаторов. Это и швейная фабрика на почти 6 тысячах квадратных метров. Так что на самом деле такой проблемы как ТЗИА на сегодняшний день не существует.

Жвачкин А.А. Хорошо. Ну а по второму вопросу Е.В.Паршуто попросим ответить.

Паршуто Е.В. Вокруг ОКБ идет ремонт дорог.

Жвачкин С.А. Вы имеете в виду ямочный? То, что творится сейчас, да, вокруг дороги?

Паршуто Е.В. Так погоды нет, чтобы ремонтировать.

Жвачкин С.А. Здесь 2 темы: первая – давайте новые технологии использовать, мы ТГАСУ подключили. Даже ямочный ремонт надо делать так, чтобы они как пробки шампанского не выскакивали на второй день. Надо менять технологию сегодня. Договорились? А в целом там транспортное кольцо, развязка будет немного меняться. Это, исходя из подхода к здравоохранению, потому что ОКБ будет являться центром для создания медицинского городка по оказанию всех услуг для жителей Томской области. Поэтому на будущее там будет транспортная развязка. А сегодня, Евгений Валерьянович, надо там поправить ситуацию, потому что я тоже был в том районе, на «джипе» я проехал, а на телеге вряд ли проедешь.

Козловская О.В. С.Н.Брянский, затем Немцева Г.Г.

Брянский С.Н. Вопрос-просьба. Вопрос касается педагогов в системе здравоохранения, которые не попали в указ Президента, касающийся доведения заработной платы педагогических работников до средней в регионе. Это привело к тому, что воспитатель в детском саду получает (ну, условно) 20 тысяч, а в больнице получает 10. И порядка 117 человек у нас задействовано, и поступательных движений пока никаких нет. Хотелось бы Ваше внимание к этому привлечь.

Жвачкин С.А. Хорошо. Я эту проблему тоже знаю. Хотелось бы сказать, что здесь есть на самом деле 2 темы. Первая – есть определенные категории, которые пропущены, это понятно, это же революционная ситуация по заработным платам, но есть и вторая тема, и она очень опасна. То есть сегодня кое-где младшие работники говорят: «А почему этим повышают на столько, а мы тоже хотим». Но надо говорить: «Ради Бога, есть медицинский университет, надо его закончить». И т.д., и т.д. И еще говорят: «Почему в детском садике повышают воспитателям заработную плату, а нам не повышают? Мы же в одном коллективе». Здесь надо просто людям объяснять и говорить, а то мы просто сейчас всей России поднимем заработную плату. Потому что я как Губернатор могу сказать, что тоже принимаю в этом участие, давайте и мне тогда повышайте заработную плату. Логично? То есть где-то надо остановиться. Давайте мы вместе с вами попробуем найти эту золотую середину. Хорошо? Но отдельные категории, которые потеряны, надо возвращать. Этот вопрос премьер-министром на комиссии уже поднимался, т.е. там дана команда, сейчас идет проработка вопроса.

Козловская О.В. Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. В своем отчете Вы очень подробно остановились на инвестиционной политике, Вы говорили, что наш регион занял 8-е место в рейтинге Агентства стратегических инициатив, но 30 мая в информационной ленте Интерфакс появился комментарий руководителя Томского филиала Сбербанка М.Гребенникова. Он назвал недостаточной работу органов власти Томской области по созданию благоприятного инвестиционного климата. «Инвестиционная атмосфера в области близка красной зоне», – сказал М.Гребенников, – Инвестпроекты выглядят привлекательными на начальном этапе, но когда дело доходит до их реализации, они становятся неинтересными властям». Вот известно ли Вам о тех административных барьерах, на которые ссылается Гребенников, и что мы вместе (я понимаю, что здесь не только исполнительная, но и законодательная власть) должны будем сделать, чтобы быть тогда уже не 8-ыми, а первыми?

Жвачкин С.А. Давайте тогда фамилию Гребенников уберем, а то Вы сейчас информацию слили, сейчас уцепятся за него.

Немцева Г.Г. Это не я, это Интерфакс сделал.

Жвачкин С.А. Я, конечно, знаю эту ситуацию. Но рейтинг составляем не мы. Для того чтобы составить рейтинг, было опрошено всего 300 человек. Это на случай того говорю, что рейтинг не рисуется с потолка, но нас не спрашивали, без нас опросили, вот руководитель Торгово-промышленной палаты может подтвердить. Поэтому вам говорят одно, а 300 человек говорят другое. Я рейтинг не проводил. Конечно, есть вопрос. И самое главное, после Петербургского форума...Гурдина нет здесь? А, есть...Что я Вам сказал? У него был отпуск, но он сдал билеты. Я сказал: «Пока не принесешь мне мероприятия, в отпуск не пойдешь». Потому что кроме хороших вещей написали вот такую кучу замечаний – о том, что медленно выдаются разрешительные документы, о том, что бюрократизм, о том, что мало кому нужно, что нет единого центра инвестиционной привлекательности Томской области и т.д. Я с Вами на 110% согласен, поэтому я ему отменил отпуск и сказал, что ты мне нарисуешь. Прямо из Питера позвонил, так, Юрий Михайлович? Поэтому я очень рад Вас видеть в этом зале. Поэтому, конечно, не думайте, что мы себя восхваляем. Обратите внимание, я же большую часть говорю о том, чего не сделано. Если говорить о том, что сделано, я мог бы говорить долго и бесконечно. Правда, о том, что не сделано, еще дольше говорить буду. Но все сразу не бывает, мы идем пошагово. Я не буду говорить, что мы и раньше какие-то места занимали, но то, что мы сегодня кратно ускорили движение вперед, без сомнения. И я не думаю, что кто-то из сидящих в зале опровергнет мои слова. Возможно, кого-то мы обидели, но там помимо рейтинга (вот такой тоненькой брошюрки) вот такие тома, которые мы попросили, – и опросы, и мало того, я попросил 11 стратегических инициатив. Они обобщают, что нам немедленно надо сделать, как это делать, т.е., да, мы знаем эти вопросы, и я надеюсь, что их будет все меньше и меньше. Завтра они не исчезнут. Скажем, у нас разрешительная система вся настроена (там около 20 различных государственных аппаратов), чтобы не давать разрешение...Я тоже за то, чтобы как на Западе на 3-й день выдавали разрешение на строительство, скажем, но для этого надо, начиная от Минюста, все менять. Вы же понимаете, я не могу написать распоряжением «выдавать разрешение на третий день». Это невозможно. Тот, кто это понимает, вместе с нами работает, а кто не понимает, дает интервью.

Козловская О.В. Спасибо большое. Т.В.Соломатина.

Соломатина Т.В. Уважаемый Сергей Анатольевич, спасибо большое за выступление. У меня к Вам не вопрос, у меня просьба. Я говорю сейчас о здании, которое находится на Белозерской, 24, там, где была станция скорой медицинской помощи. Мы планировали, что там будет размещаться детская поликлиника для жителей Октябрьского района. Это здание принадлежит городу сейчас, потому что его передали с января в связи с нехваткой финансирования, потому что там нет уже медицинского учреждения, и сейчас есть такая информация, что город планирует его передать под необходимые вещи, допустим, для военкомата. У нас большие планы, и мы разработали много программ по развитию детского здравоохранения в Октябрьском районе. Хотелось бы, чтобы это здание осталось в здравоохранении.

Жвачкин С.А. Да, пожалуйста, Евгений Валерьянович.

Паршуту Е.В. Это неправильная информация, договоренности наши сохраняются. Здание на Белозерской, 24 – это учреждение здравоохранения, а на Белозерской, 22 остается за городом.

Жвачкин С.А. Спасибо. Вообще на этом примере что хочу сказать томским депутатам? Сегодня отработываем очень правильный регламент работы с местными администрациями. Понимаете, что получалось? Вот, например, в Томске город и область – инвестициями занимались и там, и здесь, здравоохранением занимались и там, и здесь. Поэтому мы четко договорились с Иваном Григорьевичем и другими муниципальными организациями – система нужна. Стратегические вопросы мы отработываем все вместе – область и муниципалитет. А дальше отдаем решение этих вопросов городу, тактические вопросы решает город, а мы вместе с ним пошли дальше. Потому что это дублирование никому не нужно и вызывает массу кривотолков. В городе я уже вижу изменения. Приятно работать. Мы смотрим, решаем и идем дальше, а они уже реализовывают. Не наше дело влезать в хозяйственные дела, а стратегические надо решать вместе, чтобы не получилось, что там, где не надо, настроили дороги, а там, где нужно, ничего не решалось.

Козловская О.В. Сергей Анатольевич, спасибо Вам огромное. (Аплодисменты.) Уважаемые коллеги, хочу посоветоваться. Мне кажется, в большинстве вопросов прозвучали сразу выступления. Может быть, мы так поступим: мы сейчас не будем открывать выступления, а сделаем это при

подготовке постановления, которое будем принимать на следующем заседании Думы? Или есть те, кто настаивает? Никто не настаивает. Тогда сегодняшняя повестка у нас исчерпана, 31-е заседание мы закрываем. Но я бы хотела поблагодарить аппарат за ту подготовку, которая была проведена и к заседанию Думы, которое состоялось 29 мая, и к сегодняшнему заседанию. Хочу поблагодарить В.Н. Сирчука, Главного федерального инспектора, который принимал участие в сегодняшнем заседании. Я думаю, что есть ряд вопросов, которые нам придется решать совместно. Попрошу остаться в зале депутатов, заместителей Губернатора по просьбе Губернатора. Всех приглашенных благодарю за работу.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник отдела
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

Л.М.Кочеткова