

СТЕНОГРАММА

29-го собрания Законодательной Думы Томской области пятого созыва

27 марта 2014 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Козловская О.В. В Законодательную Думу Томской области в соответствии с Уставом избран 41 депутат, сейчас на заседании присутствуют 34. В командировке Кормашов, Маркелов, Михкельсон, по неизвестной причине отсутствует С.А.Кравченко, в отпуске В.В.Казаков. Мы ждем, что еще двое депутатов подойдут, они должны быть.

Сегодня в работе собрания принимает участие Ушакова Е.Ю. депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от Томской области. И я хочу вас проинформировать. Вообще сегодня особый день- 20 лет назад 27 марта 1994 года в соответствии с Указом Президента России в Томской области состоялись выборы в новый областной законодательный орган власти. Тогда в состав Совета был избран 21 депутат, из них 4 присутствуют сегодня на собрании нашей Думы в качестве депутатов теперь уже 5 созывов – Н.А.Вяткин и Б.А.Мальцев, четырех созывов (он был депутатом первого, а второго не был, затем был депутатом трех подряд) Г.Н.Сергеенко (Аплодисменты.). Кстати, депутатом первого созыва был А.М.Феденев, который сейчас является представителем Губернатора в Думе (Аплодисменты.).

14 апреля состоялось первое заседание вновь избранного парламента Томской области, поэтому мы с вами будем эту дату праздновать, как и договаривались, 24 апреля на очередном заседании нашей Думы. Сегодня я должна еще вас проинформировать и представить вам нового руководителя - начальника

Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области Сокольников Алексей Дмитриевич. Он 26 апреля 2014 года приказом Минюста утвержден в этой должности. Родился он 17 ноября 1960 года в г.Томске, в 1983 г. окончил юридический факультет Томского университета, с 1983 года по 1985 проходил службу в Вооруженных Силах и затем с 1986 по 2014 год работал в органах прокуратуры Российской Федерации. Последнее время он работал заместителем прокурора ЗАТО г.Северск. Он награжден знаком отличия «За верность закону» 1 степени и медалью «290 лет прокуратуре России». Теперь мы с Алексеем Дмитриевичем работаем. Мы уже начали работать, достаточно плотно сотрудничаем. Как раз, пока я делала информацию, подошли Сергей Викторович и Антон Андреевич. Поэтому сейчас у нас 36 депутатов. Позвольте выступить перед вами с очередным обращением к вам.

Уважаемый Сергей Анатольевич! Уважаемые депутаты! Уважаемые приглашенные! Минувший месяц был ознаменован двумя поистине историческими событиями: возвращением Крыма и Севастополя в состав России и безусловным триумфом нашей сборной на Паралимпийских играх в Сочи. Рекорд российских паралимпийцев – 80 наград, из которых 30 – высшего достоинства.

И все же главной темой остаются события в Украине. Можно придерживаться различных точек зрения, но результат крымского референдума бесспорен – почти 97 % жителей полуострова проголосовали за вхождение их в состав России. Ждали этого дня не только крымчане. Почти вся наша страна – более 90% россиян – единодушно поддерживают присоединение Крыма и Севастополя. Выступая с внеочередным Посланием к Федеральному Собранию, президент России сказал: «Мы явно столкнёмся с внешним противодействием, но мы должны для себя решить, готовы ли мы последовательно отстаивать свои национальные интересы или будем вечно их сдавать, отступить неизвестно куда». Мне посчастливилось быть на этом заседании. Трудно подобрать слова, чтобы передать эмоциональный накал в зале, ощущение нашей правоты и единения в принадлежности к русскому народу! Де-факто и де-юре присоединение состоялось! Теперь в России 85 субъектов федерации. Пока с этим не могут смириться США и Евросоюз. Но хочется верить, что здравый смысл и экономические интересы государств все же восторжествуют.

Уважаемые коллеги! Кризис на Украине еще раз подчеркнул важность и ценность такого общественного института, как семья. Известная истина – основы любой личности закладываются в семье, где из поколения в поколение создаются те правила, нормы и идеалы, которые позволяют даже близким людям, оказавшимся порой «по разную сторону баррикад», в сложной ситуации объединиться и принять общее конструктивное решение (согласитесь, это во многом определило позицию россиян в крымских событиях). Не зря говорят, семья – это «общество в миниатюре». И, если мы хотим что-то изменить в обществе, надо понимать потенциал семьи. И не только с позиций настоящего, но, что крайне важно, и будущего.

Сегодня семья вновь становится одним из главных приоритетов государственной политики. «Создание условий для роста рождаемости, охрана материнства и детства, укрепление института семьи – это ключевые социальные задачи в России», – подчеркнул Президент в ходе недавнего заседания президиума Государственного совета. Это подтверждают и данные соцопросов. 93 процента наших сограждан хотели бы создать счастливую семью и воспитать хороших детей. Существует в обществе и отношение к понятию «идеальная семья». По мнению большинства россиян – это взаимопонимание и уважение между супругами. На втором месте – финансовое благополучие в семье. На третьем – и это крайне важно! – полная семья, т.е. наличие детей и обоих родителей. А на вопрос: «Что нужно изменить в российских законах по проблемам семьи?» три четверти опрошенных предложили ужесточить санкции против неплательщиков алиментов и одобрили введение для них ограничений на дорогие покупки (недвижимости, турпутевок и др.). Каждый второй поддержал взимание специального сбора при разводе родителей в пользу детей. 70 % высказались за усиление мер, направленных на сокращение числа аборт у несовершеннолетних и обязательное согласие на это родителей или их законных представителей. И, подавляющее большинство считают необходимым поощрять и пропагандировать образ семьи из нескольких поколений – родители, дети, дедушки и бабушки.

Парадоксально, но факт: ставя на первое место в системе ценностей семью, россияне уже не рассматривают официальный брак как необходимый атрибут жизни. Гражданский брак стал нормой, равно как и рождение ребенка вне брака.

К слову, в Государственной Думе сегодня активно ведется работа над поправками в Семейный Кодекс, и не исключено, что ряд поправок коснется «гражданских браков». Но главное, что действующая редакция Кодекса не учитывает множество изменений, возникающих в реальной жизни. А это требует, прежде всего, реформирования системы пособий. Например, сегодня пособие одиноким матерям, не состоящим в браке, в несколько раз выше, чем для многодетных семей. Это, как ни странно, стимулирует молодых людей не вступать в брак.

Обсуждаются изменения, связанные с отстранением или значительным ограничением вмешательства органов опеки в жизнь семьи. Среди поправок – защита ребенка от информации, причиняющей вред его здоровью и развитию. Каковы будут окончательные предложения, пока неизвестно. В работе над Кодексом принимают участие разные специалисты – ученые, юристы, психологи, социологи, эксперты по семейному праву. И, безусловно, очень важно мнение законодателей и институтов гражданского общества субъектов федерации.

Поддержка семьи является государственным приоритетом в большинстве стран мира. Везде свой опыт, но главное направление – это финансовые выплаты. В Германии «детские пособия» или как принято их называть – «детские деньги» выплачиваются на всех детей дифференцированно, в зависимости от возраста (в том числе и на одного ребенка). При этом лишь 9 % немецких семей имеют 3-х и более детей.

Интересна система господдержки семей во Франции. Семейная политика этой страны считается одной из самых «продвинутых» в Европе. В ее основе – стимулирование занятости родителей и развитие сферы услуг по уходу за детьми.

Последовательная реализация всего комплекса адресных мер позволила этой стране добиться самого высокого в Европе коэффициента рождаемости (2.1 ребенка на одну женщину). И это благодаря высокому уровню занятости женщин (более 70 %) и тому, что 99 % всех детей от 3-х до 6-ти лет посещают разные детские учреждения.

Кстати, в России впервые по итогам 2013 года суммарный коэффициент рождаемости составил 1.7 (ребенка на одну женщину), превысив уровень этого

показателя в большинстве стран Европы. В Томской области он составляет 1.6 (так же, как и в Германии).

По данным статистики в нашей области проживает более 93 тыс. семей и почти 205 тыс. детей. Уже 5 лет мы живем в демографическом плюсе.

У нас действует более 20 законов и 22 вида социальной поддержки семей с детьми. Ежегодно на их исполнение в бюджете выделяется порядка 1.2 млрд.руб. И, хочу заметить, большая часть «детских мер», в отличие от других льгот, – адресные.

На фоне устойчивого роста количества многодетных семей наметилась и тенденция сокращения в их числе нуждающихся семей (с доходами ниже прожиточного минимума). Надо признать, что это и результаты нашей работы по совершенствованию областных законов за последние два года:

- мы расширили круг лиц и возможности использования регионального материнского капитала (на строительство и ремонт жилья, погашение кредита);
- введены выплаты малоимущим семьям, при рождении третьего и последующего детей;
- расширены права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей при получении жилья.

Сегодня мы примем закон, который создает дополнительные возможности приобретения жилья (эконом-класса) для многодетных семей и бюджетников.

Но, как правило, когда мы говорим о государственной поддержке и развитии института семьи, то основное внимание уделяем социально незащищенным семьям (и детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, детям-инвалидам). Это, безусловно, правильно. И нам надо продолжать эту работу.

Вместе с тем трудно не согласиться с инициативой Губернатора о повышении ответственности родителей за неуплату алиментов, а замещающих семей – за возврат ребенка в детский дом.

Особого внимания требует информация, прозвучавшая на последнем областном Съезде муниципальных образований. Пятая часть жилья, выделенного за счет бюджетных средств детям – сиротам, пустует. А ведь эти деньги мы снимаем с других, не менее важных социальных программ.

Безусловно, это непростые и очень чувствительные вопросы. И готовых решений – нет, но искать их – необходимо нам всем вместе.

Сегодня ключевая задача для государства – создание условий для устойчивого семейного благополучия. А это означает, что вектор семейной политики должен быть изменен и направлен на повышение уровня и качества жизни обычной, рядовой российской семьи и ее общественного престижа. Как помочь семье повысить свой доход, смягчить риски «детской бедности» и реализовать семейный потенциал? Часть проблем уже решаются на федеральном уровне:

- предложено увеличить с 3 до 4, 5 лет страховой стаж родителей по уходу за ребенком;

- рассматривается вопрос о продлении программы материнского капитала до 2025 года с расширением направлений его использования.

Но есть и зона ответственности регионов:

- Первое – в отношении занятости молодых матерей и особенно – возможностей для подработки. А это уже – политика на рынке труда и социальная ответственность бизнеса.

- Для того чтобы женщина могла работать, нужны места в детских садах и развитая сфера услуг по уходу за детьми. Мы серьезно продвинулись в этом вопросе. Только в прошлом году в области дополнительно создано почти 3 тыс. новых мест для детей и в государственных, и в частных садах. И эта работа продолжается.

- О значимости жилищного вопроса для семей мы уже не раз говорили.

Особая роль в государстве – у молодой семьи. Ведь 83 % детей рождается в семьях, где возраст женщины – до 30 лет.

Для Томска, треть населения которого молодежь, акцент на молодые семьи особенно актуален. Задача власти всех уровней – сформировать такую среду и такое качество жизни, при которых молодые люди, создавшие семью, остаются в регионе. Именно на решение этих задач направлено более 40 % всех областных госпрограмм с общим объемом финансирования около 2-х млрд. руб.

А является ли семья приоритетом для томской молодежи? По данным социологов – да. Для 83 % молодых людей это доминирующая ценность.

Мы часто слышим, что современная молодежь, особенно семейная, равнодушна, прагматична. А на самом деле она разная! Сегодня в повестке – вопрос об итогах очередного конкурса молодежных работ на тему «Если бы я был депутатом..». Его участники – школьники, студенты и работающая молодёжь.

Некоторые проекты, представленные ими на конкурс, поражают новизной идей и оригинальностью их решений. Среди них:

- проект по формированию бизнес – навыков у людей с нарушением зрения;
- молодежное интернет – телевидение;
- концепция развития велосипедного движения;
- проект по Воркауту.

Сегодня мы подведем итоги конкурса и на звание лауреата Премии Законодательной Думы среди молодых ученых, студентов и школьников. На конкурс представлено более 260 работ, что значительно больше предыдущих лет.

Можно сделать вывод, что наша томская молодежь, реализуя свои творческие идеи, сама формирует среду, в которой ей комфортно и хочется жить. И наша с вами задача – это стремление всячески поддерживать!

Уважаемые коллеги! Учитывая, что на федеральном уровне грядут серьезные изменения семейного законодательства, предлагаю совместно с Администрацией провести парламентские слушания по формированию подходов к новой семейной политике и на федеральном, и на региональном уровнях. Понять отношение и приоритеты томичей в вопросах семейного благополучия и социальной поддержки разных категорий семей с детьми с учетом лучших региональных практик.

Теперь о повестке дня. Нам предстоит рассмотреть 37 вопросов.

1. Первое – поправки в бюджет на сумму более 640 млн. рублей. Увеличивается финансирование на лекарственное обеспечение федеральных льготников, оказание высокотехнологичной медицинской помощи; на поддержку сельхозпроизводства и расселение из аварийного жилья. Особо хочу обратить ваше внимание – в проекте бюджета предусмотрено 25 млн. рублей на программу «Земский доктор». Плюс – 11 млн. руб. выделено дополнительно из областного бюджета для реализации этой программы в малых городах.

2. В повестке – отчет Контрольно-счетной палаты. Отмечу, что впервые результатом проверок КСП стали изменения в областных нормативных актах, а часть предложений включены в план законотворческой работы на текущий год. Существенно изменились с этого года и полномочия КСП: добавились оценка эффективности реализации госпрограмм и эффективности госзакупок.

3. В повестке собрания два ежегодных доклада Уполномоченных по правам человека и правам ребенка в Томской области. Очевидно, что востребованность этих институтов в обществе растет. Появляются новые подходы и технологии в работе. В докладах Уполномоченных предложены конкретные изменения в законодательство.

4. Непросто шло обсуждение, несмотря на второе чтение, закона о дополнительных налоговых льготах инвесторам в сфере добычи углеводородов. Напомню, что главная цель изменений – привлечь инвесторов в геологоразведку и нарастить объем запасов нефти и газа. Проекты такие есть, но инвесторы выбирают привлекательные условия и регионы. Важно, что принятие закона не сократит доходы бюджета.

5. Учитывая риски, связанные с аномально теплой погодой в начале зимы, и опыт предыдущих лет, в ходе собрания мы заслушаем информацию о подготовке к весеннему паводку.

И еще. Сегодня нам предстоит принять решение о награждении знаком отличия «Родительская доблесть» 12-ти семей, которые воспитывают пять и более детей и своим примером подтверждают значимость института современной семьи.

Спасибо за внимание! Прошу всех зарегистрироваться.

Итак, уважаемые коллеги, в зале 36 депутатов. Есть предложение рассмотреть повестку собрания. Совет Думы, как всегда, предварительно ее рассматривал, поэтому предлагаю ее принять за основу. Прошу проголосовать.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось..... 0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли у кого-то изменения, дополнения в повестку? Нет.
Предлагается проголосовать за повестку собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Напоминаю, что в соответствии с Регламентом у нас время для заявлений. Кто хотел бы выступить? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, мне, конечно, стыдно не в первый раз поднимать с этой трибуны тему экономики, но в связи с известными событиями на Украине и грозящими санкциями со стороны Запада и Америки мы должны помочь Президенту реальными делами, а это значит всячески поддержать малый и средний бизнес, местное производство. А что делаем мы? Приведу яркий пример. Буквально в прошлом году в этом зале очень сильно возмущались депутаты, Екатерина Мефодиевна Собканюк, я и другие, что цена на медосмотр в прошлом году увеличилась в 2 раза. Наша организация, работающая в сельской местности, заплатила в прошлом году 700 тысяч. Узнаю: в этом году вышел приказ опять об увеличении цены на медосмотр в 2 раза. Где расчеты? Это прямое нарушение указа Президента о недопустимости роста цен выше уровня инфляции. Более того, прямо скажу с этой трибуны – это издевательство над налогоплательщиками. Над теми, кто создает добавленную стоимость. Сегодня люди, занятые на производстве, живут гораздо хуже бюджетной сферы. Особенно тяжело сельским товаропроизводителям. Всех задавили страховые взносы, налоги, тарифы монополистов, банковские проценты. В этом году опять планируется увеличить страховые взносы от банкротства предприятий. Каждый год на 100% возрастает цена за сертификацию продукции. В результате бизнесу нет возможности развиваться. А это значит, мы не обеспечим рост доходов в бюджет в случае падения цены на нефть, а следовательно, подведем Президента. Рассчитываю, что меня услышат те, кто за это отвечает, отменят приказ департамента об увеличении цены за медосмотр и возьмут под контроль все составляющие себестоимости. Иначе нельзя.

Козловская О.В. Спасибо. С.А.Губа.

Губа С.А. Здравствуйте, уважаемые товарищи! На прошлом собрании говорил о проблеме национализма и фашизма на Украине. Сегодня я буду говорить

о городе Томске. Говорят, что надписи на стенах – это отображение молодежной культуры. Так вот, товарищи, порой мне становится стыдно за свой город Томск, когда я иду по улицам города и вижу через каждые 500 метров фашистскую свастику и нацистские лозунги. После развала Советского Союза 20 лет мы не придавали значение данной проблеме. И за 20 лет отсутствия системы обдуманной национальной политики мы вырастили поколение, для которого фраза «дружба народов» – просто пустой звук. Сегодня в Томске есть люди, открыто заявляющие, что они фашисты или национал-социалисты. Мы относимся лояльно – вроде бы ничего серьезного. Между тем Гитлера до определенного времени никто серьезно не воспринимал. Украина проспала свой правый сектор. Если будем спать и мы, то правый сектор появится и у нас. Сегодня бандеровцы маршируют на Украине, завтра власовцы будут маршировать у нас. Сейчас многие фашисты прикрываются патриотизмом, имперскими флагами, якобы славянской культурой, даже пропагандой здорового образа жизни. На самом же деле они пропагандируют нацистские взгляды, восхваляют Гитлера и рисуют свастику. Народ Украины осознал, насколько это опасно, только когда столкнулся с фашизмом. Я предлагаю томичам учиться на чужих ошибках и не совершать свои. Мои прадеды не для того проливали кровь, чтобы я ходил по городу, исписанному свастикой. Я хочу обратиться к мэру г.Томска, чтобы он обратил внимание на это явление и по возможности закрашивал нацистские свастики. Также я знаю, что работа ведется правоохранительными органами, но я думаю, надо усилить и обратить внимание на псевдопатриотические организации. Русский народ многонациональный, у нас фашизм не пройдет. Спасибо.

Козловская О.В. С.Н.Брянский, пожалуйста.

Брянский С.Н. Доброе утро, коллеги! Вот уже второй год мы в Томской области реализуем Указ Президента от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики в части повышения заработной платы педагогическим работникам общеобразовательных организаций и организаций дошкольного образования». Все вроде хорошо, зарплата повышается, но есть один нюанс, очень серьезный. Наш глава государства ввиду большой занятости просмотрел одну категорию педагогических работников. Я говорю о педагогах, занятых в сфере здравоохранения, как например, дом ребенка, где есть

такие же дети дошкольного возраста, они там отказнички, с нарушениями и т.д. Там такие же педагоги работают, и их эта надбавка обошла стороной. В связи с чем призываю своих коллег-депутатов поддержать закон, а Администрацию включить в дорожную карту этих педагогов, занятых в сфере здравоохранения, и установить им надбавку такую же, как установлена в соответствии с законом для сотрудников дошкольного образования. Спасибо.

Козловская О.В. А.Г.Федоров, пожалуйста.

Федоров А.Г. Уважаемые депутаты, мы с вами гордимся нашей победой на Олимпиаде, Паралимпиаде и гордимся, что, несмотря на критику со стороны некоторых оппонентов, которые говорили, что не нужны такие затраты на проведение Олимпиады, она показала, что это один из критериев отношения государства к своему народу. Но, к сожалению, в Томской области мы эту позицию в спорте не можем сдвинуть с мертвой точки, потому что мои обращения и к нам в Думу, и в комиссию по спорту, и в другие инстанции и департаменты не находят ответа. Потому что у нас сегодня спортивные школы, которые есть в регионе, финансируются по остаточному принципу. Они брошены на самовыживаемость. С введением Указа Президента о введении норм ГТО встает вопрос о том, чтобы выстроить систему как раз спортивной и физической подготовки школьников в соответствии с законом. И молодежи. Поэтому я обращаюсь и к Губернатору: Сергей Анатольевич, Ваша позиция по спорту известна, она положительная, поэтому я прошу Вас обратить внимание, чтобы выстроить четкую систему по нормированию финансирования спортивных школ, по введению норм ГТО на территории Томской области, чтобы к нам приезжали перенимать передовой опыт по внедрению здорового образа жизни среди школьников.

Козловская О.В. Спасибо. Т.В.Соломатина, пожалуйста.

Соломатина Т.В. Уважаемые коллеги, вы все знаете, что в Томской области очень остро стоит проблема онкологических заболеваний. Наш регион остается в числе регионов с высоким уровнем этого показателя. За последние 10 лет прирост заболеваемости составил почти 40%, на территории Российской Федерации он 17% составил. И я думаю, что тенденция к росту этого показателя есть не только на нашей территории, но и на территории всей России. Эти цифры действительно пугают, и мы должны с вами уделить особое внимание данной проблеме. Вопросы

о перспективах оказания онкологической помощи населению области в начале марта мы рассматривали на комиссии по здравоохранению. Скажу вам честно: у власти имеется четкое представление о том, что необходимо менять в этой сфере. И это радует. Появился единый комплексный взгляд на решение этой проблемы. И считаю, что в этом большая заслуга Губернатора Томской области С.А.Жвачкина. Я помню до сих пор его первое выступление полтора года назад по этой теме.

По распоряжению Правительства Российской Федерации Томская область вошла в Национальную онкологическую программу. Это позволило нам приобрести современное оборудование для строительства радиологического каньона. В 2013 году был разработан и утвержден очень важный для нас документ – это алгоритм оказания медицинской помощи онкологическим больным, который объединяет усилия всех участников, работающих в данной системе. Кроме того, разработана концепция оказания медицинской помощи по онкологии до 2020 года. В области открыты и уже работают 7 онкологических отделений, которые оснащены оборудованием, и там уже обучены соответствующие медицинские кадры. Открыто 24 первичных онкологических кабинета. И делается еще достаточно много. Я могу говорить об этом долго, но скажу только одно: очень надеюсь на вас, уважаемые мои коллеги-депутаты, что при формировании бюджета 2015 года вопросы оказания онкологической помощи мы с вами оставим в приоритете. Я, конечно, с этой трибуны хочу обратиться к своим коллегам. Вот мой коллега сказал о том, что профосмотры занимают сегодня достаточно большое место. У нас сегодня при профилактических медицинских осмотрах выявляется онкологической заболеваемости всего 8%. И я обращаюсь к работодателям с этой трибуны: относитесь к профосмотрам так, чтобы они проводились качественно, грамотно и теми специалистами, которые могут эту помощь оказать на достаточно высоком уровне. Я, конечно, обращаюсь сегодня к населению. У населения сегодня должно быть ответственное отношение к сохранению своего здоровья. Это рациональное питание и т.д. И еще обращаюсь к гражданам: в сознании каждого из нас должна быть онкологическая настороженность, которая подразумевает регулярное добровольное и своевременное обследование на предмет выявления злокачественных образований. В сознании людей должна быть доминанта, что диагноз рак – это не приговор. И я уверена, что решить проблему онкологии можно

только при консолидации усилий и интересов участников всех сторон – законодательной и исполнительной власти, медицинского сообщества, общественных организаций и самого человека. Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Это архиважная тема, Коллеги, завершаем заявления? Больше никто не настаивает? Переходим к повестке собрания.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня «**О назначении Озиева М.Р. на должность мирового судьи в Верхнекетский судебный район Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Козловская О.В. Пожалуйста, Владимир Казимирович, позиция комитета.

Кравченко В.К. Как Вы уже сказали, представляется Томским областным судом на должность мирового судьи в Верхнекетский район Томской области Озиев М.Р. Рекомендуются Квалификационной коллегией судей Томской области. Сегодня присутствуют представители – заместитель председателя Томского областного суда по гражданским делам Школяр Л.Г., председатель Квалификационной коллегии судей Томской области Кин А.Р. В соответствии с установленной процедурой кандидатура рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета по законодательству, представителя Администрации Томской области и судейского сообщества. Рекомендуются для назначения на должность мирового судьи сроком на 3 года. Решение принято с учетом следующих результатов голосования: за – 9, против – 0, воздержалось – 2. Органы местного самоуправления Верхнекетского района поддерживают назначение данной кандидатуры. Информации о наличии обстоятельств, препятствующих назначению кандидата на должность, не имеется.

Козловская О.В. Спасибо, Владимир Казимирович. Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? К Микаэлу Руслановичу? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Микаэл Русланович, что же Вас подвигло поехать в такой дальний край, как Верхнекетский район? Какая мотивация у Вас?

Озиев М.Р. Я родился и сознательную жизнь прожил в Александровском районе, поэтому северный район для меня не новость. И когда непосредственно председатель Верхнекетского суда предложил мне эту должность, я, зная, что меня там ожидает, дал согласие.

Козловская О.В. Спасибо. Действительно, очень бурное шло обсуждение, мы считаем, что эту кандидатуру есть все основания поддержать. Голосуем?

Голосуются постановление о назначении Озиева М.Р. мировым судьей Верхнекетского судебного района Томской области.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Уважаемые депутаты, законопроект представлен вам сегодня на рассмотрение. Предусмотрено увеличение доходов областного бюджета на 130 млн. руб. Это все целевые средства федерального бюджета и внебюджетных фондов. Когда я буду говорить по расходам, я скажу направление этих средств.

Расходы областного бюджета в свою очередь увеличены на 642 млн. 647 тыс. руб., в том числе за счет целевых средств – на 372 млн. 846 тыс. руб. по следующим направлениям:

208 млн. – это лекарственное обеспечение льготников. Это федеральные полномочия, мы получили соответственно из федерального бюджета.

160,6 млн. руб. – поддержка с/х производства; на подпрограмму госпрограммы по развитию растениеводства – 97 млн. руб. Из них по трем направлениям. И на подпрограмму по развитию животноводства – 58,6 млн.руб. также по трем направлениям.

4,8 млн. руб. – на подпрограмму по развитию мясного скотоводства. Это все из этой суммы.

И 4 млн. руб. – на оказание высокотехнологичной медицинской помощи (на софинансирование расходных обязательств Томской области медицинским организациям, имеющим лицензию).

Кроме того, включены средства Фонда содействия реформированию ЖКХ в средствах государственной корпорации – 232 млн. 893 тысячи – на обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда. В областном бюджете софинансирование предусмотрено в сумме 348,5 млн. руб. Соответственно, общая сумма на 2014 год составит 581 млн. руб. на эти цели. Средства пока не распределены, потому что соглашение сейчас подписывается с фондом. Как соглашение будет подписано, соответственно на ваше рассмотрение будет представлено рассмотрение средств по муниципальным образованиям.

За счет бюджета федерального фонда ОМС предусмотрено 25 млн. руб., софинансирование вы принимали на предыдущей Думе, когда предусматривали как раз 25 млн.руб. для привлечения средств федерального фонда. Соответственно эти средства мы сейчас прописываем. За счет средств областного бюджета расходы увеличены на 11 млн. 867 тыс. руб. Это 7 млн. руб. предусмотрено на осуществление призовых выплат спортсменам Томской области и их тренерам, участникам Олимпийских игр. Расходные обязательства соответствующие у нас имеются, порядок предоставления и размеры призовых выплат утверждены постановлением Администрации Томской области от 24 августа 2012 года. Это у нас 2 спортсменки по фристайлу (я думаю, они всем известны – Миртова и Столярова) и 3 тренера.

Кроме того, на 4 млн. 867 тысяч рублей увеличены ассигнования на проведение государственной кадастровой оценки земельных участков в составе земель населенных пунктов на территории Томской области. Всего потребность на это направление составляет 15 млн. руб., из них 5,4 изыскано внутри ведомства в результате проведения конкурсных процедур по различным направлениям и мероприятиям и 4,7 млн. руб. в рамках данного законопроекта предусмотрены на субвенцию г.Томску на осуществление отдельных государственных полномочий именно по государственной кадастровой оценке. Тем не менее, насколько мне известно, сегодня в повестку данный вопрос именно по субвенции пока не включен, этот закон будет рассмотрен на апрельской Думе, и в любом случае –

будут ли эти средства переданы г.Томску либо останутся за субъектом –, но они понадобятся именно на реализацию этого мероприятия. Кроме того, произошли перемещения ассигнований по главным распорядителям бюджетных средств в связи с уточнением бюджетной классификации и уточнением направления расходов.

С учетом данных поправок доходы областного бюджета на 2014 год составят 48 млрд. 890 млн., в том числе безвозмездные поступления – 8 млрд. 416 млн., расходы – 51 млрд. 997 млн., дефицит – 3 млрд. 106 млн., или 7, 68%. Верхний предел государственного долга на 1 января 2015 года составит 17, 6 млрд. руб., или 43,6% от собственных доходов.

На законопроект получены заключения, все они носят положительный характер, поэтому есть все основания для рассмотрения и принятия.

Козловская О.В. Есть ли к Вере Ивановне вопросы? Пожалуйста.

Громов О.В. Вера Ивановна, общеизвестно, что команда, которая была перед И.Г.Кляйном, оставила большие долги. Здесь информация была – кредиторская задолженность предельная и «дыр» очень много. Так вот, мы выделяем деньги на кадастровую оценку, а не станет ли она инструментом по повышению налога на землю, чтобы закрывать эти «дыры»? Есть такая опасность для бизнеса?

Плиева В.И. Я, наверное, сейчас не буду комментировать этот вопрос.

Козловская О.В. Для того чтобы как раз учесть все плюсы и минусы, мы договорились еще вопрос поизучать. Есть ли еще вопросы? Пожалуйста, Андрей Петрович.

Тютюшев А.Г. У меня такой вопрос. Дело в том, что на сельское хозяйство предусмотрено много расходов, но, как показала практика нехороших годов в сельском хозяйстве, страхование неэффективно, потому что часть убытков мы возмещали за счет областного бюджета, часть предприятия взяли на себя, но страховых выплат практически не было. Но мясное направление является неким хобби для Томской области, как разведение коз по большому счету.

Вопрос у меня к вам такой: есть ли результаты оценки результативности вложений как минимум в эти два направления деятельности?

Плиева В.И. Я, наверное, сейчас тоже не могу сказать о результатах, но то, что оценка проводится, – вне всяких сомнений. Оценка, как правило, по реализации долгосрочных целевых программ проводится по итогам года, поэтому, когда вы будете рассматривать отчет об исполнении областного бюджета за 2013 год, то, в том числе, там будет представлена оценка по эффективности реализации тех программ, которые были утверждены.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли еще вопросы? Нет вопросов? Спасибо, Вера Ивановна. Позиция комитета, пожалуйста.

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел. Как вы слышали из доклада, что здесь в основном федеральные финансы, поэтому единогласно было поддержано рекомендовать собранию Думы принять в 2-х чтениях. Заключение все получены.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Александру Брониславовичу? Нет вопросов. Желаящие выступить? Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Уважаемые коллеги, я бы хотел обратить внимание Губернатора и сидящих здесь на кадастровую оценку. Ко мне много обращается афганцев, многодетных матерей, особенно в г.Томске, когда не могут получить земельный участок, по 4-5 лет стоят в очереди. Что, у нас земли мало? Пустуют земли, а весь вопрос – в кадастровой оценке. Поэтому я считаю решение правильным, и надо на будущее предусмотреть деньги, чтобы такой проблемы не было. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще желающие выступить? Нет. Есть предложение проголосовать за принятие законопроекта в 1-ом чтении. Голосуем.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли изменения, добавления к 1-ой редакции. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2014 год»** (1, 2 чтение).

Козловская О.В. Коллеги, может быть, мы попросим Александра Брониславовича сразу доложить? В том числе позицию комитета. Это закон-спутник. Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Здесь новшеств никаких нет. То, что Вера Ивановна сказала, вы слышали, а что касается закона-спутника, то здесь мы увеличили сумму на 231 млн., и у нас сегодня общая сумма составила более 5 млрд. – 5 млрд. 37 млн. Поэтому есть предложение поддержать.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу? Нет вопросов? Желаящие выступить? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....34+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения будут? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....34+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Щипкову Александру Андреевичу**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

Щипков А.А. Добрый день! В предлагаемом вашему вниманию законопроекте содержатся вопросы по реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 в части повышения заработной платы педагогическим работникам общеобразовательных организаций и организаций дошкольного образования Томской области. Законопроект предусматривает

предоставление межбюджетных трансфертов местным бюджетам на достижение целевых показателей по плану мероприятий: изменение в сфере образования в Томской области в части повышения заработной платы педагогическим работникам. На реализацию данного законопроекта в 2014 году предусмотрены средства областного бюджета на среднегодовую численность педагогических работников общеобразовательных организаций, дошкольных образовательных организаций в 2013 году. Реализация данного законопроекта позволит обеспечить в 2014 году заработную плату педагогических работников общеобразовательных организаций в размере 32 тыс. 988 руб., что составляет темп роста к 2013 году 109,6%. А педагогов организаций дошкольного образования – в размере 27 тыс. 380 руб., что составляет темп роста 110,5%. Кроме того, в предлагаемом законопроекте в связи с принятием Закона Томской области от 9 декабря 2013 года № 214-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по обеспечению питания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» предлагается исключить из законопроекта положение, которое предусматривает межбюджетный трансферт на данные цели. В законопроекте внесены изменения в наименовании межбюджетных трансфертов, обусловленные приведением их в соответствие с Законом Томской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015-2016 годов». Действие закона предлагается распространить на правоотношения, возникшие с 1 января 2014 года. В законопроект внесены правки, предложенные бюджетно-финансовым комитетом. Учитывая все положительные заключения, прошу принять данный законопроект в 2-х чтениях. Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Александру Андреевичу? Пожалуйста.

Осипцов В.Н. Александр Андреевич, все это мы делаем для благой цели – для повышения заработной платы педагогических работников. А как объяснить вот такой факт, что буквально вчера ко мне по телефону обращались от учителей г.Северска (Вам это близко, знакомо) с той темой, что их подводят к тому, что их зарплата на 20-30% будет уменьшаться. И по этому поводу даже сегодня в некоторых учебных заведениях пройдут собрания. Как объяснить это? Мы все делаем вроде – улучшаем жизнь, повышаем заработную плату, а на деле люди

живут хуже и заработная плата становится меньше? Вы как-то можете это прокомментировать?

Щипков А.А. Во-первых, средняя заработная плата меньше не становится, и рост этот традиционный. Я назвал темпы роста этого года. Здесь понятия, в связи с чем связана приостановка и эти тенденции в г.Северске, у меня пока нет. Мы с этой ситуацией разбираемся, мне она известна. Поэтому все разъяснения, необходимые для муниципального органа, мы дадим. Оснований для понижения заработной платы никаких нет.

Эскин А.Я. Я уже Вам как-то задавал этот вопрос. Повышение заработной платы просто так – как-то непонятно. Это же не повышение пенсии. Какие-то должны быть критерии улучшения качества. Я в последние недели встречался со многими людьми – и на приеме, и с педагогами. Понимаете, в начальных классах мы начинаем портфолио собирать, какими-то дополнительными знаниями людей нагружаем. И уже 10 раз объясняли, но все равно родителям приходится очень много платить за вроде бы дополнительные занятия, но они получаются обязательными. Ни для кого не секрет, что в конце окончания школы родители, чтобы ребенок поступил в институт, нанимают еще и репетиторов в больших объемах. Я не знаю, как учатся ребяташки в сельских школах, но и в городских 100% репетиторство. Если мы доводим зарплату до уровня выше среднего, чем в экономике, то тогда и отдача от учителей должна быть другая, качество работы другое. Я не против повышения, но тогда, когда Вы нам докладываете, должны сказать, что вот поставлены такие условия, уровень качества этих услуг должен быть такой, такой и такой. И тогда мы понимаем, за что мы отрываем от бюджета и повышаем заработную плату. Какой-то результат должен быть. А так получается какой-то собес, честное слово. Повышение качества услуги должно быть за повышение уровня заработной платы.

Козловская О.В. Спасибо.

Щипков А.А. Такие критерии сформулированы в 2-х документах. Во-первых, это тот документ, о котором говорил. Это дорожная карта изменений в сфере образования. И там сформулированы критерии, которые обеспечивают и показывают критерии с точки зрения доступности образования. Основной

критерий – это уменьшение количества детей, которые не справились с ЕГЭ по итогам аттестации в 11 классе.

Кроме того, ряд критериев сформулированы в принятой в конце прошлого года программе «Развитие общего и дополнительного образования», соответствующие критерии связаны с уменьшением количества неуспевающих учеников и с повышением количества ребят, которые сдали ЕГЭ на повышенный балл – от 80 до 100. Там есть достаточно большой критериальный перечень, поэтому эти обстоятельства мы, конечно же, учитываем. Я думаю, что в этом году мы достаточно широко внедряем систему эффективных контрактов, где в целом эти критерии будут уже не в целом интегрированные критерии по сфере образования, а по конкретной школе и конкретному учителю будут конкретизированы. Не секрет, что каждый учитель работает в своих условиях, где-то критерием является, допустим, если это лицей, стопроцентная сдача ЕГЭ и соответствующие успехи всех детей в олимпиадах на очень высокие баллы, а где-то, как, например, в селе, нам надо обеспечить доступность. И обеспечить, чтобы каждый ребенок смог получить аттестат и продолжить образование уже в соответствии со своими возможностями и потребностями. Подобный подход в целом в образовании работает. Сказать о том, что мы готовы представить эту систему, я не могу, но я думаю, что в ближайшее время эти критерии, эта критериальная база будет выработана. Переход на эффективные контракты мы предусматриваем в начале следующего учебного года 2014-2015. То есть там уже будут сформулированы критерии по каждому учителю – что должен сделать учитель, чтобы получить повышенную заработную плату.

Козловская О.В. Спасибо. О.В.Громов, пожалуйста.

Громов О.В. Я за март объехал много школ. Действительно, можно гордиться той большой работой, которую мы сделали и по зарплате, и по созданию условий для учебного процесса, но в глаза бросается такая большая разница между теми школами, которые работают с полной наполняемостью, и теми, которые не имеют полной наполняемости. Это и в городе Асино, и в поселках. Есть масса проблем – по зарплате, текущему и капитальному ремонту, и просто у педагогов и родителей очень негативное настроение. Будем ли мы в этой части как-то решать,

какие-то законы принимать, чтобы лучше финансировать? Все-таки школы не закроешь.

Щипков А.А. Вопрос функционирования малокомплектной школы – это проблема, которая встает перед всеми регионами Сибири практически, поэтому те пути, которые мы предлагаем, известны. Действительно, в программу, которая финансируется из областного бюджета (я имею в виду программу инфраструктуры, а сейчас она перешла в подпрограмму большой государственной программы) в качестве потребности включены преимущественно именно малокомплектные школы с точки зрения капитальных ремонтов. Мы понимаем проблему. Естественно, с точки зрения подушевого финансирования им труднее, чем городским школам. Поэтому здесь есть целый ряд мероприятий, который поддерживает именно малокомплектные школы. Я понимаю, что здесь важно не запустить и те школы, где учится большее количество учащихся, но и эта проблема непростая, и где-то на грани мы должны пройти.

Козловская О.В. Спасибо. Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Александр Андреевич, хочу поддержать вопрос Валерия Николаевича по поводу снижения заработной платы. Вчера общалась с педагогами Бакчарского района, они говорят, что действительно заработная плата в среднем упала на 5 тысяч рублей. Поэтому хотелось бы услышать от Вас ответ. Ну и просьба разобраться в этой ситуации.

Щипков А.А. Хорошо.

Козловская О.В. Я прошу прощения, может быть, это связано с тем, что поздно были внесены изменения в закон, и просто люди первые 2 месяца не в полном объеме получили заработную плату. Сейчас эта ситуация должна выровняться, или это не так?

Щипков А.А. Она не должна была прийти к состоянию понижения. Я могу сказать, в связи с чем это произошло. Это финансирование было на уровне 4-го квартала прошлого года. То есть нет оснований для того, чтобы уменьшать зарплату относительно 4-го квартала. До принятия закона, который рассматривался на предыдущей Думе, у нас не было закона, который бы определял методику распределения субвенций по муниципалитетам. Сейчас у нас такой закон принят, нами разрабатывается постановление Администрации Томской области, я

думаю, что если какие-то недопонимания в муниципалитетах есть, то они уже должны исчезнуть.

Козловская О.В. Просто просьба обратить на это внимание. Вы понимаете, это уже второй вопрос. Деньги-то в бюджете есть, то есть нужно тогда организационно отработать с районами, вот и все. А то мы всколыхнем сейчас ситуацию ни на чем. Федоров А.Г., пожалуйста.

Федоров А.Г. Александр Андреевич, мы все пытаемся учителям выплатить нищенскую зарплату, потому что средняя зарплата – это не показатель, особенно в малокомплектных школах, потому что там ситуация очень плачевная. Мы пытаемся внедрить новые критерии работы, перевести на эффективные контракты, чтобы они внедряли инновационные методы работы, но вот, судя по тому, как обучаются в первых классах и вообще начальной школе, приводит не к состязательности учеников, а к состязательности родителей. Я на своем примере могу сказать, что все критерии инновационной работы, которые внедрили (особенно в начальной школе), приводят не к состязательности учеников, а к состязательности родителей, которые сидят и, кроме репетиторов, сами дополнительно занимаются со школьниками. Нагрузка выросла сильно, и ребенок не может просто осваивать школьную программу. А проводили ли анализ нагрузки на школьников?

Щипков А.А. Нагрузка на школьника с точки зрения обязательной нагрузки, естественно, соответствует тем условиям, в которых должен учиться ребенок этого возраста. Все, что касается каких-то дополнительных вещей, это чаще всего инициатива родителей. Все дети у нас сейчас с 1 по 3 класс работают в соответствии с федеральным госстандартом. Там несколько иные подходы, это действительно так. Там не только составляющая знаний повышается, там еще и адаптация, определенная компетентность для ребенка ставится как результат работы, поэтому то, что Вы говорите, я думаю, в большей степени сказывается инициатива родителей, чтобы занять ребенка на как можно больших направлениях.

Федоров А.Г. Второй вопрос. Я бы хотел, чтобы Вы провели эту работу. Я еще раз говорю, что это не инициатива родителей, это внедрение инновационных методов, за которые учитель должен премию получить, дополнительные мероприятия, которые родители сидят и выполняют. У меня тогда такая просьба,

если Вы не можете нормально ответить, потому что нет таких исследований, просто посмотреть нагрузку. Чем у нас в начальных классах школьников нагружают. Родители по полдня в Интернете сидят. Ко мне уже несколько человек обратились.

Козловская О.В. Коллеги, у нас сейчас с вами вопросы. Сергей Николаевич, пожалуйста.

Брянский С.Н. Скажите, пожалуйста, сколько педагогов дошкольного образования трудится на территории Томской области?

Щипков А.А. Примерно 4 тыс. 600 педагогов.

Брянский С.Н. Спасибо. И второй вопрос: кто устанавливает, если устанавливает, доплату медицинским работникам, занятым в образовательных учреждениях?

Щипков А.А. Ситуация относительно медицинских работников в образовательных учреждениях в идеале должна быть следующая: все медицинские работники должны быть работниками учреждения здравоохранения, но здесь есть определенный переходный период (это положение внедряется сейчас), и поэтому по некоторым дошкольным учреждениям в некоторых муниципалитетах медицинские работники пока остаются в штате дошкольного образовательного учреждения. Я думаю, что ситуация в ближайшее время будет приведена в норму.

Брянский С.Н. Но доплата сейчас есть в структуре дошкольных учреждений?

Щипков А.А. Медицинским работникам? Если они сотрудники медицинских учреждений, то доплата должна производиться в соответствии с теми положениями, которые действуют в медицинских учреждениях, если в учреждениях дошкольного образования, то там доплата в соответствии с положением об оплате труда в дошкольных учреждениях.

Козловская О.В. Спасибо. Достаточно вопросов? Есть ли желающие выступить? Если позволите, я скажу 2 слова. Учитывая, что у нас идет прямая трансляция, мы должны внимательно относиться к тем заявлениям, которые мы делаем. Алексей Геннадьевич, я не хочу с Вами согласиться по поводу того, как Вы говорите, что у нас сегодня нищенская заработная плата в малокомплектных школах. Во-первых, мягко говоря, у нас еще не снято напряжение, в том числе с

отраслью в сфере промышленности, в том же сельском хозяйстве. И сегодня все-таки эта категория наиболее высокооплачиваема, особенно в сельской местности. И второй момент. Понимаете, по каждому конкретному случаю нужно разбираться. И там многое зависит от той нагрузки, которая у учителя сегодня есть. Точно так же, как у врачей и т.д. Если уж мы такие примеры с вами называем, то давайте говорить о конкретных примерах – вот такая-то школа, вот такой-то учитель. Потому что в противном случае получается, что вся работа, которую мы с вами проводим, колоссальные деньги, которые мы из бюджета выделяем, сводится на нет. Мне кажется это не совсем правильно и корректно.

Я предлагаю поддержать данный закон. Потому что эти деньги ждут в школах. И думаю, принятие закона во многом снимет то напряжение, которое сейчас возникло. Пожалуйста, изложите позицию комитета.

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел. Александр Андреевич основную позицию изложил. На те вопросы, которые были на комитете, получены исчерпывающие ответы, и решение комитета – поддержать законопроект.

Козловская О.В. Есть ли вопросы? Есть ли желающие выступить? Голосуем первое чтение закона.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....36+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?
 Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....35+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Козловская О.В. Коллеги, объявляется перерыв на 30 минут.

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 29 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Козловская О.В. Мы традиционно наше заседание начинаем с вручения удостоверения мирового судьи. Микаэл Русланович, я Вас приглашаю. Поздравляю. Удачи Вам и профессионального роста.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О докладе Уполномоченного по правам человека в Томской области о результатах деятельности за 2013 год»**. Слово для доклада предоставляется **Карташовой Елене Геннадьевне**, Уполномоченному по правам человека в Томской области.

Карташова Е.Г. В целом за 2013 год в адрес Уполномоченного поступило 1109 обращений, из них 582 письменных. Количество письменных обращений в 2013 году увеличилось по сравнению с 2012 годом на 7%. Я приступила к своим обязанностям 15 июля, но по всем жалобам, которые лежали не рассмотренные, работа была возобновлена. Повторюсь тогда, что, цифры, которые были приведены в докладе, – это показатели за весь календарный год. Мы посчитали – в среднем на 100 тысяч жителей региона приходится 104 жалобы. Болевые точки, проблемы, с которыми обращаются томичи и жители области, находятся в основном в социальной сфере.

1. Это нарушение права на жилье, нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь.

2. Проблемы, возникающие в сфере социального обеспечения.

3. Нарушение трудовых прав.

Все вместе это дало чуть более трети от поступивших обращений. Информация о нарушениях прав граждан в этих сферах нередко находила свое подтверждение. Что особо тревожило, так это нерешенные жилищные проблемы,

неисполнение социальных программ, задержки зарплаты и незаконные увольнения. Это могло способствовать возникновению социальной напряженности. Проблемой являлось и то, что иногда заявители не хотели официально сообщать о нарушениях. Особенно это касалось выплаты зарплаты в конвертах, поскольку латентность этого вида правонарушений очень высока. Мы увидели, что у людей нет внутреннего неприятия таких действий, и зачастую они были готовы жаловаться на своего работодателя только тогда, когда выплаты в конвертах прекращались вовсе. Сейчас у нас есть в работе одно коллективное обращение. По просьбе Уполномоченного к проверке подключилась прокуратура. Там официальная задолженность по заработной плате – сущие копейки по сравнению с тем, что людям платили и обещали платить в конвертах.

В 2013 году все перечисленные проблемы (жилье, здравоохранение, труд, социальное обеспечение) были примерно одинаково актуальны как для жителей города, так и для жителей сельских районов. Тем не менее жители Томска были активны в вопросах защиты своих прав. Только томичи дали примерно 58% всех обращений к Уполномоченному. Из районов области по числу жалоб лидирует Первомайский, Томский, Асиновский районы (приблизительно 14%). Два года подряд нет обращений из Тегульдетского района. Мне сложно сделать пока какой-то вывод, почему оттуда нет жалоб, я обязательно поеду туда в ближайшее время и хочу лично посмотреть, что беспокоит людей в этом муниципальном образовании.

На личном приеме принято 211 человек. Прием ведется еженедельно, в том числе с выездом в районы области. В 2013 году я побывала практически во всех учреждениях системы исполнения наказаний, в нескольких домах-интернатах для престарелых и в 2-х психоневрологических интернатах. Встречи с людьми показывают, что о правах граждан знают все – сами граждане и должностные лица, представители органов власти. Не всегда, к сожалению, уважение к этим правам мы можем увидеть, не всегда представители власти готовы брать на себя ответственность, чтобы помочь человеку в сложной ситуации. Проанализировав статистику и поработав с людьми, я увидела 4 основные проблемы и соответственно, исходя из этого, наметила основные направления деятельности Уполномоченного.

Первая проблема – ее можно назвать как разрыв коммуникаций –, когда не складывается диалог между человеком или группой людей и представителями власти. Люди приходят, жалуются, что их не слушают, не слышат, они выступают в каких-то вопросах не как равноправные субъекты отношений, а в роли просителя. Поэтому была поставлена задача налаживания коммуникаций между человеком и властными структурами. Хочу сказать, что это общемировая практика – пока в спорной ситуации не исчерпаны еще все средства урегулирования, нужно содействовать переговорному процессу. В том числе с помощью посредников. Я старалась выступать нейтральной стороной, предоставляла, в том числе, территорию для обсуждения проблемы, беседовала с участниками конфликта, старалась, чтобы обе стороны разговаривали на равных и обе позиции заслуживали внимания и уважения. Есть положительные примеры, когда стороны находили компромиссное решение и выходили на какие-то цивилизованные действия. Я считаю, что модель переговорной площадки эффективна, и мне хотелось бы, чтобы именно она развивалась на томской земле. Жизнь показывает, что выработанные таким способом решения (по крайней мере 80%) исполняются добровольно. Это другая, заметно отличающаяся статистика, например, от практики работы судебных приставов. По одному из резонансных случаев в Северске. Когда конфликтовали жители жилого дома, территория которого примыкает к кадетскому корпусу (как раз там есть положительный пример), мы подключали медиатора, и конфликт, я думаю, практически исчерпан и выработаны цивилизованные решения.

Вторая проблема – это жалобы на неполучение квалифицированной государственной защиты. Это такие ситуации, когда в жалобе указано на прямой отказ или бездействие государственного уровня. Реагирование Уполномоченного в таких ситуациях – это оказание прямого содействия в государственной защите. Когда решение принято не в пользу человека, и диалог уже, к сожалению, невозможен. Исключением является обжалование судебных актов, по которым закон прямо запрещает внепроцессуальное обращение к суду. С помощью Уполномоченного по 3-м делам заявители смогли добиться решения в отказе от возбуждения уголовного дела. Для этих дел характерно то, что заявители были потенциально потерпевшими по делу, проживали в сельской местности и по финансовым причинам не могли позволить себе адвоката.

За период моей работы оказано содействие по обращению в суд с исками по 5 жалобам. По двум делам в суд за защитой прав заявителей обратились органы прокуратуры, в 3-х случаях люди пошли в суд самостоятельно, но после консультации и выдачи заключения Уполномоченного.

Третья проблема – когда для защиты и восстановления прав не хватает нормативной базы. Здесь направление работы вы видели в предложениях по корректировке законодательства. Распространены ситуации, когда нормы права устарели, отстали от жизни либо противоречат актам более высокого уровня. Получая жалобу, мы часто видели, что сотрудники тех или иных органов действовали в рамках закона, руководствуясь инструкцией. Формально нарушений в их действиях мы не находили, сложно было требовать от кого-то нарушать эти инструкции, потому что мы тоже понимали, что их за это могут наказать. Однако было при этом понимание, что нужно добиваться, чтобы нормы, мешающие нормальной жизни, уходили из законодательства. Во втором полугодии аппаратом было изучено несколько документов, в том числе федерального уровня, сделаны выводы о наличии в одном из них коррупциогенных факторов, и соответствующая информация была направлена в федеральные органы власти и прокуратуру. Речь идет о приказе, регулирующем правила внутреннего распорядка в местах лишения свободы, действие которого распространяется на всю территорию Российской Федерации. Данные действия были приняты в защиту неопределенного круга лиц, прямых жалоб на этот документ не поступало, то есть здесь мы действовали в инициативном порядке. По 2-м региональным документам подготовлены постановления о внесении поправок. В одном случае это был акт исполнительного органа о компенсации проезда к месту отдыха жителям северных районов, получающим зарплату из областного бюджета. И второй документ – это закон Томской области о бесплатной юридической помощи. Мы предложили расширить перечень лиц, имеющих право получать эту помощь, и расширить перечень случаев ее оказания. Насколько я знаю, здесь есть поддержка и понимание по этим вопросам.

И четвертая проблема – незнание механизма защиты своих прав. Здесь мы делали акцент на правовое просвещение. Необходимо отметить, что данная деятельность оказалась очень востребованной. Очень много обращений, в которых

люди даже не могли сориентироваться и указать, кто нарушил их права или, наоборот, обвиняли всех скопом. По обращениям было видно, что зачастую нет четкого понимания, какой орган власти за какие вопросы отвечает. Больше всего критики доставалось должностным лицам местного самоуправления, потому что именно они ближе всех к населению. Иногда не было понимания, что права не нарушены, а ограничены законом. Это характерно для обращений из мест лишения свободы (приблизительно 37% от общего числа обращений), и здесь основная задача была оценить, нет ли избыточного ограничения прав и способствует ли это ограничение тем целям, для которых оно было введено.

И совсем часто не было понимания, как восстанавливать нарушенное право. Много обращений, когда люди приходили и рассказывали, что приговор суда они пытались оспорить через депутата, депутаты шли жаловаться Уполномоченному, Уполномоченный – прокурору. То есть вариантов очень много, и потом они ругались, что получили ответы, которые не решали их проблему по существу, но других ответов просто не могло быть. Поэтому мы видели для себя задачу в доступной форме излагать информацию правового характера, потому что спрос на нее очень высокий. В прошлом году был подготовлен сборник о бесплатной юридической помощи, дано очень большое количество письменных и устных консультаций, создан специальный справочный раздел на сайте Уполномоченного, введена практика проведения прямых телефонных линий с консультациями и ответами на вопросы.

Понимая, что рычагов для административного воздействия на нарушителей закон не дает, определенные акценты в работе делались на взаимодействие с правоохранительными и контролирующими органами и на экспертно-аналитическую работу. Поскольку закон прямо не регулирует форму взаимодействия Уполномоченного и федеральных структур, одним из вариантов является работа на основе заключенных соглашений. Во втором полугодии было заключено несколько таких соглашений со Следственным управлением, управлением ФСИН, с областной прокуратурой, проведено несколько общих мероприятий. В прокуратуре даже решили в некоторых случаях проводить совместные проверки, одна из них ожидается в апреле этого года.

Общий интерес здесь представляет нарушение в сфере трудового, жилищного законодательства, вопросы защиты прав лиц с ограниченными возможностями и меры по противодействию коррупции в нормативных актах. По просьбе аппарата в минувшем году проводились проверки контролирующими структурами, Роспотребнадзором, Облздравнадзором и др. структурами. Находили подтверждение сообщения о нарушениях в сфере экологии, оказании медицинских услуг. И еще мы для себя взяли за правило проводить экспертно-аналитическую работу, т.е. подходить к вопросу системно, потому что для составления объективной и полной картины с правами человека одних жалоб, конечно, недостаточно. Поэтому по итогам года мы попробовали собрать информацию от правоохранительных, контролирующих органов, изучили официальную статистику, и такой системный анализ позволяет выстроить объективную картину с правами человека и дает почву для формулировки конкретных предложений по улучшению ситуации.

Еще одна проблема, с которой приходится встречаться, – это повсеместное недоверие. В частности, можно вообще говорить о кризисе недоверия в обществе, и, наверное, нет ни одной профессии, представители которой не критиковались бы населением. Иногда эта критика объективная, иногда нет. Есть случаи обоснованной критики, но иногда люди приходят и делают совершенно неоправданные обобщения, говорят, что кругом все плохо, кругом одни взяточники. Я со своей стороны старалась не подогревать такие настроения в людях и подходить к любой ситуации взвешенно. И видела здесь для себя задачу содействовать в повышении уровня доверия к власти путем развития механизмов общественного контроля. Кстати, в Государственную Думу Российской Федерации недавно внесен проект закона об общественном контроле. У нас в тестовом режиме попробовали использовать эти механизмы, когда попробовали очередную жалобу из Итатского интерната рассмотреть. Я считаю, что там представители общественности хорошо поработали в рабочей группе. По результатам проверки было выработано общее мнение о наличии проблем и предложены пути по выходу из ситуации. Поскольку результат был положительный, я думаю, что в этом направлении и следует двигаться.

В текущем году мы запланировали еще изучить правовое положение лиц, страдающих психическими заболеваниями и находящихся в медицинском учреждении или психоневрологических интернатах. Есть определенная информация, которую нужно будет проверить, и я думаю, что мы здесь тоже задействуем механизм общественного контроля. Если коротко, то все. Я готова ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо. Какие будут вопросы? Николай Александрович, пожалуйста.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, Вас касаются проблемы наркомании, алкоголизма? Есть рост.

Карташова Е.Г. Нас касаются ситуации в первую очередь, когда права человека нарушаются государственными структурами и органами местного самоуправления. В какие-то конфликты или бытовые конфликты, или, допустим, в совершенные преступления я не могу вмешиваться. Хотя проблема есть. Я просто сейчас не готова дать развернутый ответ. Я за полгода не совсем вникла в проблему. Мы не занимались этим, но я думаю, в текущем году такая возможность у нас есть.

Козловская О.В. Еще вопросы. Олег Владимирович.

Громов О.В. Я очень рад, что Вы подняли болезную тему о зарплате в конвертах. Вы пришли из юстиции, так вот, на Ваш взгляд, есть ли юридические механизмы, для того чтобы принудить недобросовестных работодателей платить «белую» зарплату?

Карташова Е.Г. Там есть еще несколько проблем. Во-первых, люди не готовы сообщать об этом, особенно в сельской местности. Если в городе еще как-то удастся заставить написать заявление, то в сельской местности с этим совсем плохо. Понятно, что нет работы и люди боятся потерять последнее. Поэтому, конечно, нужно чтобы была внутренняя убежденность у самих работников, что такой вид выплаты неприемлем. Со стороны получателей этих денег должна быть определенная установка. Что касается законодательных поправок, то вот, вы знаете, есть интересный опыт в Кемерово. Я не знаю, будет ли он реализован до конца, но там внесли в законодательный орган законопроект, который предлагает выплачивать вознаграждение людям, которые сообщили информацию о «черной»

зарплате. Там выплаты в каком-то проценте от суммы, которая будет начислена после всех контрольных мероприятий. Может быть, это будет работать как вариант. Основное расхожее мнение, что нужно ужесточать как-то ответственность.

Козловская О.В. Елена Геннадьевна, я впервые, по крайней мере в публичном пространстве, услышала, что появилось коллективное обращение граждан, потому что, как правило, это ограничивалось единичными заявлениями, и когда дело доходило до того, что нужно дать официальные показания, люди отказывались. А коллективно – это сколько человек?

Карташова Е.Г. По-моему, двенадцать. Обратился один человек, а после беседы со мной пошел и принес коллективное обращение.

Козловская О.В. Просто нам нельзя сейчас оставить это без результата, надо это дело обязательно довести до логического конца. Пожалуйста, Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Скажите, пожалуйста, за минувший год к Вам обращались с какими-нибудь претензиями по поводу или от жертв политических репрессий былых времен, их реабилитации и т.д.? Какую часть обращений, если они были, составляют те, о которых я говорю?

Карташова Е.Г. Буквально 2-3, не больше.

Козловская О.В. А суть?

Карташова Е.Г. В основном претендуют на льготы, просили помочь с имуществом, но проблема там была 4-5-летней давности, люди прошли все судебные инстанции и с правовой точки зрения им помочь после того, как Верховный Суд высказался, было нельзя.

Пичурин Л.Ф. То есть можно считать, что эта часть проблемы граждан нашей страны, в общем-то, в основном уже исчерпана?

Карташова Е.Г. Я думаю, что да, поскольку, если у людей такие проблемы и есть, то позволю себе думать, они их решают нормально, цивилизованным путем и просто не доходят до Уполномоченного.

Козловская О.В. Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Скажите, пожалуйста, сокращение обращений за год произошло?

Карташова Е.Г. Письменных стало больше. Устных сократилось, а письменных стало больше.

Козловская О.В. Есть ли еще вопросы? Пожалуйста.

Терещенко А.А. В своем докладе Вы затронули тему досудебного разрешения споров. Насколько у нас в области развит этот институт медиаторов, и как Вы вообще к нему относитесь?

Карташова Е.Г. Я к нему отношусь очень хорошо, стараюсь всеми силами его продвигать. Это, действительно, новая тема не только для Томской области, а вообще, наверное, для всей России. Федеральный закон вступил в силу только в начале 2011 года. Суть в том, что это альтернативная процедура урегулирования споров, когда примирение ищут сами стороны. То есть никто не навязывает, не подговаривает другого принять его сторону, люди зачастую выходят на какой-то третий уровень решения. То есть они находят решение сами. И у этих соглашений очень высокий процент исполнения. Есть такой простой пример, он, наверное, очень часто используется – когда дерево загораживает солнце, и один человек просит спилить это дерево, а другой человек его растил, он, конечно, готов лечь под колеса машины и не дать, чтобы это произошло. В итоге с помощью медиатора люди выходят на другой совершенно вариант – обрезают ветки, дерево остается, солнце попадает, и люди не живут дальше в конфликте. Медиаторов у нас мало, всего 2.

Козловская О.В. В Томской области?

Карташова Е.Г. Да. В прошлом году был один. Одного мы привлекли. Вот я знаю, что женщина отучилась. По нашим жалобам там не было медиации в чистом виде, но технологии примирения использовались.

Козловская О.В. Кстати, очень широко может и бизнесом использоваться эта технология, когда возникают конфликты по застройкам и т.д. Есть еще вопросы? Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Федоров А.Г. Елена Геннадьевна, скажите, пожалуйста, одна из основных проблем – это прописка граждан. Вот Вы в Администрацию отдавали свои предложения, а результат-то какой? Проблему мы ежегодно озвучиваем, тем более Вы сейчас досконально проанализировали. А результат-то какой? Предприняты шаги со стороны Администрации по решению этого вопроса?

Карташова Е.Г. Мы развернутого анализа с точки зрения того, что можно сделать региональной власти, не давали, потому что там основное законодательство – это федеральное, пока там никаких подвижек нет. В декабре были внесены изменения, мы их тоже сопоставляли с тем, что приходят и говорят, но пока развернутого анализа с предложениями не направляли.

Козловская О.В. Коллеги, достаточно? По Регламенту у нас на вопросы и ответы отводится 10 минут, но, учитывая, что Елена Геннадьевна немного сократила доклад, я думаю, что очень важная тема, поэтому ее стоило пообсуждать. Регламент предполагает что? Мы сейчас переходим к обсуждению, а решение будем принимать на следующем собрании Думы. То, что здесь прозвучало, нужно обобщить, изучить, прозвучали предложения по изменениям в закон, поэтому правовой комитет с ними поработает, и в апреле мы примем решение. А сейчас мы этот доклад можем пообсуждать. Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Доклад я полностью принимаю. Я его немного аргументирую. Дело в том, что я очень давно работаю в системе обслуживания и еще захватил в конце 70-х – начале 80-х, когда переехали из колхозов люди и их стаж не входил в стаж для начисления пенсии, получали 7,5 руб., потом 12. Больно было видеть таких людей. Поэтому мы не должны стоять в стороне. Я думаю, нужно дать все-таки поручение (прописать в нашем решении), чтобы в своей работе Вы сделали одним из основных моментов защиту таких людей, которые получают теневую зарплату, потому что они обречены в перспективе на нищенское существование. Спасибо.

Козловская О.В. Может быть, есть смысл вообще включить предложение, которое Елена Геннадьевна озвучила? Давайте поизучаем опыт кемеровчан, посмотрим, какой они свой областной закон готовят. Потому что это, конечно, вроде бы не сфера наших (региональных) полномочий, но, видимо, какие-то решения там есть. Если не будете возражать, мы можем вот такую запись сделать. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Замена Уполномоченного сказала на всех направлениях работы. Доклад сделан достаточно грамотно, и присутствует понимание проблем, их анализ и решение. Я бы хотел, чтобы во втором пункте нашего постановления

Законодательной Думы Томской области, где предполагается с учетом предложений комитета подготовить проект постановления, чтобы здесь было указано, что те проблемы, которые здесь озвучены, и пути решения их мы бы включили в работу Законодательной Думы, в работу комитетов, потому что как раз есть возможность что-то законодательно решить, а что-то с Администрацией на комитетах рассмотреть. И тогда бы это был конкретный результат работы Уполномоченного.

Козловская О.В. Нет возражений, коллеги? Я думаю, что это конструктивное предложение. Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. На два момента хотел бы обратить внимание. Елена Геннадьевна, когда Вы говорили о количестве жалоб из муниципальных образований, я думаю, Вы со мной согласитесь, что количество зависит от организации и профессионализма Ваших помощников в муниципальных образованиях. Здесь прозвучал Тегульдетский район. Надо еще посмотреть, почему оттуда жалоб нет, а в Первомайском – наибольшее количество жалоб. Такие параллели, на мой взгляд, нельзя проводить, здесь нужно посмотреть еще и эту сторону. Это первое.

Второе, на что я хотел бы обратить внимание в развитие предложений Алексея Геннадьевича, это что месяц сейчас дается всем комитетам, чтобы посмотреть, проанализировать. И я поддерживаю предложение, чтобы к постановлению приложить некую, как сейчас стало популярно говорить, дорожную карту. Были предложения от одного и другого Уполномоченного, что требуются изменения в региональное и федеральное законодательство, возможно, в какие-то постановления, то есть чтобы мы конкретно стали рассматривать со следующего месяца. В апреле мы примем постановление и начнем уже работать с учетом конкретных предложений. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Если позволите, я бы хотела воспользоваться своим правом. Я бы хотела поддержать тех, кто обратил внимание на то, что очень конструктивный, системный и, мне кажется, профессиональный разговор. Ведь, понимаете, та категория людей, которая идет на прием к Уполномоченному, это, как правило, люди, которые не нашли решения своих проблем в других учреждениях. В том числе и государственные, и муниципальные власти. И, по-

моему, очень правильно Елена Геннадьевна сделала акцент на чем? Ведь в определенной степени она выполняет своеобразную функцию третейского судьи. Почему? Потому что она пытается не только урегулировать конфликт, который у человека существует с какой-то организацией или организациями, но самое главное, она, скажем, в определенной степени его релаксирует, выступает психологом в этой ситуации.

Второе, что очень интересно и вообще требует особого внимания и изучения, это опыт медиаторства. Ну, во-первых, наверное, не совсем правильно, что у нас на всю область только 2 таких специалиста. Может быть, есть смысл нам попросить Администрацию эту тему поизучать, может быть, даже создать условия, чтобы мы простимулировали подготовку таких людей, тем более что у нас достаточно большое вузовское сообщество, и это можно было бы сделать.

И третий момент. Я очень хорошо помню, что когда мы утверждали Елену Геннадьевну, многие давали ей такое поручение, что все-таки самый главный результат ее работы, кроме того, что должно сокращаться напряжение в обществе и количество жалоб, это те изменения, которые должны идти в нормативно-правовые документы. Не только в законодательство, но в том числе и постановления органов власти. Я думаю, что мы с вами просто видим, что происходит...Кстати, одна тема, которую поднимала предыдущий Уполномоченный Кречетова Н.С., сегодня Еленой Геннадьевной доведена до логического завершения. Речь идет о том, что осужденные в местах лишения свободы, благодаря изменению, которое внесли в УИНовский приказ, смогут получать медицинскую помощь за пределами колонии, учитывая, что там не всегда есть все профильные специалисты.

Тоже согласна, что сегодняшний доклад требует осмысления, и, наверное, будет правильно, если мы на следующей Думе, кроме постановления, еще определим так называемую дорожную карту, поскольку это и сроки, и конкретные мероприятия, и необходимость финансирования. Если оно потребует, это можно будет учесть при формировании бюджета 2015 года. А оно точно потребует, потому что, я понимаю, Елена Геннадьевна предлагает что? Расширить зону деятельности нашего Областного юридического бюро и категорию лиц, которые могли бы воспользоваться его услугами. Надо сказать, что одна из причин, почему может быть отсутствие жалоб из ряда муниципальных образований, связана как раз

с тем, что у нас во многих муниципалитетах очень слабо развита эта форма помощи. И здесь, конечно, нужно посмотреть на эту тему.

Коллеги, есть еще желающие выступить? Завершаем? У всех есть проект постановления, и если не будет возражений, мы его принимаем в том виде, в котором подготовил комитет, а на следующем заседании Думы уже вернемся к принятию расширенного документа. Нет возражений? Голосуем. Извините, Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Федоров А.Г. Протокольно нужно записать, чтобы к следующей Думе были подготовлены, то есть мы внесли предложения...

Козловская О.В. Мы все записываем протокольно, и мы с Сергеем Дмитриевичем и Владимиром Казимировичем об этом договорились. Голосуем, коллеги? Пожалуйста.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О докладе Уполномоченного по правам ребенка в Томской области о результатах деятельности за 2013 год**». Слово для доклада предоставляется **Эфтимович Людмиле Евгеньевне**, Уполномоченному по правам ребенка в Томской области.

Эфтимович Л.Е. Добрый день, уважаемые Оксана Витальевна, уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемые депутаты и приглашенные! В соответствии с законом Томской области № 92 об Уполномоченном мною предоставлен вам ежегодный доклад, и свое сообщение об итогах работы за год я построила в соответствии со статьей 14.1 указанного закона.

Итак, первое – об обращении граждан. В 2013 году в адрес Уполномоченного поступило 1 140 обращений, из них 391 письменное. Так же, как в 2011-2012 годах, на первом месте остаются вопросы реализации прав детей на необходимый для полноценного развития уровень жизни. Наблюдается снижение количества обращений данной категории. Если в 2011 году это было 57% всех обращений, в 2012 году – 37, в 2013 – 31%, но все равно это самая большая группа

жалоб. В данном случае рассматривается право на жилье, своевременную выплату алиментов, компенсация по судебным решениям, есть там интересы детей, вопросы организации питания и т.д. Одна четверть от общего количества обращений в 2013 году (более 25%) касались жилищных вопросов. Увеличилось число жалоб на непредоставление муниципальных жилых помещений, затягивание сроков ремонта домов, находящихся в муниципальной собственности. И я хочу вот такой момент отдельно отметить, что эти жалобы обязательно связывают, естественно, если ко мне идут, с нарушением прав ребенка на необходимый уровень жизни. Порой даже четко ссылаются на 27 статью Конвенции о правах ребенка. В общем, пытаются продемонстрировать полное знание закона и защищают права детей. И когда доказываешь, что первоначальная ответственность теми же законами возлагается на родителей, то возникает иногда явное неудовольствие, что указываю на этот момент. Хотя иногда есть и объективные причины для таких обращений. И вот уже когда речь идет о праве на жилье собственного ребенка, допустим, в условиях развода, то о тех же самых документах вообще не вспоминают или вспоминают неохотно, с явным неудовольствием. То есть я хочу обратить внимание, что, к сожалению, есть манипуляции правами детей. Может быть, я здесь не совсем права, но считаю, что депутаты должны понимать, что есть все-таки такое настроение и такое отношение к правам детей.

По вопросу выплаты алиментов на содержание детей поступило всего 4% от общего числа обращений. Немного. Но я обращаю внимание на эту категорию жалоб, т.к. это практически на 99% нерешенные вопросы. И значительное количество их связано с взысканием алиментов с должников, у которых нет имущества и которые просто уклоняются от уплаты алиментов. И данная проблема, как вы знаете, носит общероссийский характер. Нередко эти обращения у нас из других территорий приходят, и мы тут с коллегами в тесной взаимосвязи, но тем не менее чаще всего помочь не можем, хотя работаем в тесной взаимосвязи с судебными приставами.

Сохраняется высокий процент и имеет тенденцию к увеличению число жалоб на нарушение прав детей в сфере образования, что, безусловно, очень печально. В 2011 году это было 5%, в 2012 – 17% и уже в прошедшем году более 18%. В том числе есть тенденция роста количества обращений, связанных с

разрешением конфликтов внутри школьных коллективов. При этом наши предложения системе образования обратить внимание на успешный опыт ряда регионов в использовании служб примирения в школах пока адекватного решения не находят, хотя сейчас сказали, что будут более внимательно относиться к этой ситуации.

Жалобы, связанные с нарушением права на защиту от всех форм отсутствия заботы или небрежного обращения содержались в 144 обращениях. Это 12,6% всех жалоб. Что здесь? Подавляющее количество обращений в этом блоке – это обращение родственников по оказанию содействия в установлении опеки над детьми, которые инициированы родственниками детей. В то же время (в первые годы как-то этого не было, прошлый год особенно был этим отмечен) жалобы на небрежное и жестокое обращение с детьми в семьях, где родители состоят во вторых браках – насилие, жестокое обращение со стороны отчима или мачехи. К счастью для детей и всех нас, хочу сказать, что это неподтвержденные факты, но подобные обращения поступают от представителей старшего поколения, которые недовольны положением своих внуков в семьях бывших супругов их детей. Здесь психологическая эмоциональная составляющая очень сильна.

Второй момент – о результатах работы с обращениями. Полностью решить проблему, изложенную в обращении, удалось в 301 случае (это 26,42% от количества всех обращений). Для решения заявленных проблем было направлено 358 запросов, из них половина (49%) в органы местного самоуправления всех уровней, в том числе в администрацию Томска 28 запросов. Исходя из статистики (я, конечно, рискую на себя определенную критику навлечь, но тоже хочу внимание на это обратить), вывод делаю какой? Что в определенной части вопросы могли быть решены на уровне органов местного самоуправления – место в детском саду, проблемы опеки, проблемы внутри школьных коллективов, жилищные вопросы.

Таким образом, считаю, что причиной обращений часто является недостаточная работа с обращениями граждан на уровне муниципалитетов. Даже особенно, наверное, в той части, когда нет умения и даже желания аргументировать, когда нет объективных возможностей удовлетворить просьбу. Очень часто сюда входят не решаемые объективно вопросы, и я не вижу очень

часто желая разъяснить эти вопросы. К сожалению, существует ряд объективных причин, по которым не получается устранить проблему или создать положение дел, которое устраивает заявителя. И в итоге, несмотря на затраченные силы, время, результаты разочаровывают, естественно, и заявителя, и тех, кто работает с этим обращением.

Часто граждане обращаются к Уполномоченному, завышая его возможности, просят провести следственные мероприятия или своей властью наказать должностное лицо, виновное в создавшейся ситуации. Очень часто такие есть обращения. Естественно, это тоже невыполнимое желание заявителя. С другой стороны, очень большая доля обращений поступает в запущенном состоянии, как мы говорим. И сроки проходят, иногда на решение суда просят каким-то образом реагировать, вообще документов, которые являются основанием для решения вопроса, нет, срок исковой давности проходит и т.д. То есть это объективно не решаемое обращение.

О взаимодействии с различными структурами. Я надеюсь, что мы наладили конструктивное взаимодействие с Законодательной Думой Томской области. Это участие в заседаниях, слушаниях, составе рабочих комиссий, возможное внесение там, где мы находим возможность, законодательных инициатив. За 3 года сформировался уже свой стиль взаимодействия со всеми властными структурами, организациями. Я всегда готова участвовать в обсуждении любых вопросов в интересах детей, в поиске решения разнообразных детских проблем.

Обязательный блок работы Уполномоченного и аппарата – изучение российского опыта, стремление непременно донести все позитивное до органов власти всех уровней и содействовать внедрению тех новаций, которые могут повысить качество жизни детей в нашей области. Наше взаимодействие заключается еще и в том, с моей точки зрения, что мы иногда вынуждены контролировать исполнение федеральных законов. Я громко сказала «контролировать», мы подсказываем, что готовится момент неисполнения. В частности, в прошлом году было 1 обращение, мы на его основании начали проверку и выяснили, что подзаконные акты, которые должны были быть подготовлены во исполнение федерального закона 273, в большинстве муниципальных образований не готовы и вообще не рассматриваются. Но, к

счастью, соответствующие структуры оперативно отреагировали, и, по сути дела, указанная нами оплошность помогла предотвратить нарушение прав более чем 500 детей в нашей области.

4. Выводы. За 3 года мы наблюдаем позитивную динамику в решении части социальных проблем. В том числе тех, на которые указывали в предыдущих докладах. Они касаются, прежде всего, здоровья, образования детей. Я напомним: допустим, в первый год я обратила внимание на высокий уровень подростковой беременности, на аборты. Сегодня этот вопрос на контроле, и, к счастью, здесь позитивная динамика налицо. Контроль за территориями, где отдыхают наши дети, за учреждениями, где они получают услуги, но, к сожалению, есть проблемы, которые не в компетентности областной власти. В целом прошедший год характеризуется улучшением ситуации, связанной с обеспечением прав детей на жизнь и максимальное выживание, в частности, значительным снижением числа детей, которые погибли в результате несчастных случаев, улучшилась обстановка, в которой растут дети, поскольку, как показывает статистика, на 20% меньше стало пьющих среди россиян. Я надеюсь, что эта цифра распространяется и на нашу область. Может быть, не в таких цифрах, но я считаю, что это очень важная цифра. Она подтверждается таким моим неофициальным общением на территории наших районов. Когда со специалистами разговариваю и мне тоже уже высказывали такое, что меньше стало, я говорю: «А чем вы это объясняете?», мне говорят: «Сильно пьющие уже вымерли (вот прямо так жестоко говорят), а молодежь все-таки не в такой степени увлекается этим занятием, как в прежние годы». Такая ситуация, безусловно, радует. Количество преступлений, совершенных подростками, у нас в области снизилось на 2,6%, но уровень их остается еще высоким. По итогам 2013 года каждое 18-ое преступление в области совершается несовершеннолетними. На 17% возросло число подростков, которые совершили преступление в пьяном виде. То есть взрослые пить перестали, дети продолжают. Следует учитывать, что значительная часть преступлений совершается подростками, над которыми нет контроля со стороны родителей и, как правило, в вечернее и ночное время. К сожалению, Законом Томской области № 239 из Кодекса Томской области об административных правонарушениях исключена статья 3.18, которая предусматривала административную ответственность

родителей за нахождение своих детей в общественных местах в вечернее и ночное время без сопровождения взрослых. Между тем такие законы приняты, успешно реализуются в большинстве субъектов Российской Федерации. Именно на это указывал Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, что это эффективная технология защиты детства.

Ну и, подводя итог, хочу озвучить некоторые из предложений доклада. Прежде всего предлагаю вновь вернуться к вопросу о включении этой нормы, ограничивающей безнадзорное пребывание детей в вечернее и ночное время в общественных местах, надо вновь в областное законодательство вернуть эту норму. Она действует в России.

2. Еще раз напоминаю об очень сложном составе воспитанников детских домов и той позитивной роли, которую может сыграть закон о патронате. Именно патронатная семья – тот возможный выход в семейное окружение для очень сложных, проблемных воспитанников сегодняшних детских домов. Я просто напомню, что сегодня это в основном подростки с криминальным опытом, с букетом болезней.

3. При серьезных положительных подвижках в решении проблем семьи с детьми считаю необходимым направить усилия и добиться положительного решения тех проблем, которые выделены в настоящем и в специальном докладах. В специальном докладе мы выделили 9 предложений, четыре из них возможно реализовать на областном уровне, причем без больших финансовых затрат. Ну, например, в число тех, кто имеет право пользоваться социальным такси, включить детей-аутистов. Это особая категория. Сегодня, к сожалению, это проблема. И у них есть такая потребность.

- Создать специальное окно в МФЦ для этих семей. Есть такая возможность и есть потребность.

- Создать мобильные бригады для обслуживания детей-инвалидов в районах области. Бюро медико-социальной экспертизы присылает мне копии бумаг, которые отправляет в администрации районов, где пишут, что такая-то семья не реализовала то, что было указано год назад в индивидуальной программе реабилитации ребенка. А ребенок из Тегульдета, из деревни Молчановского района. Поэтому здесь надо обязательно помогать.

Ну и последнее. Я уверена, что и законодательная, и исполнительная власть заинтересована, чтобы права и законные интересы томских детей были максимально обеспечены, и те предложения, которые я внесла, насколько это возможно, были рассмотрены и реализованы в интересах наших томских ребяташек. Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо, Людмила Евгеньевна. Пожалуйста, какие вопросы?

Собканюк Е.М. Людмила Евгеньевна, спасибо большое Вам за ваш доклад очень содержательный. Вы сказали о большой проблеме по выплате алиментов. В 2012 году, как помнится, обсуждался вопрос об алиментном фонде. Есть ли на сегодняшний день какие-либо подвижки в этом вопросе? В свое время был налог на бездетность. С этого фонда платили алименты. Но это было очень давно. И второй вопрос...

Эфтимович Л.Е. Можно, я на первый отвечу? В той же стадии примерно, как и год назад, обсуждается, но теперь уже не о фонде речь идет, сколько о тех дополнительных ограничениях, которые могут быть возложены на неплательщиков алиментов при покупке ими средств транспорта или при выезде за границу.

Собканюк Е.М. И второй вопрос по детским площадкам. Я знаю, что к Вам было много обращений по обустройству детских площадок, особенно по нововводимым стройкам, где незаконное строительство или где точечная застройка. И по детским площадкам в районах старой застройки. Мы, депутаты, очень много площадок устанавливаем, тем не менее все равно недостаточно. Я сама более 20 площадок установила, мои коллеги – аналогично. Я знаю, Вы очень активно занимались этим вопросом.

Эфтимович Л.Е. Здесь несколько сторон. Первое – о нормативах. Когда я сделала запрос во все муниципалитеты, начиная с города, мне сказали точно, что такое количество площадок в городе есть. А дальше стали искать – а вообще много это или мало? Сегодня федерально установленных нормативов нет. Это первый вопрос, который мы должны Федерации задать. Я связалась с коллегами в Сибирском федеральном округе, все мне информацию дали. Нет этого норматива, и каждый в силу своих возможностей и своего понимания работает с этим вопросом. Второй момент – те площадки, которые есть. Конечно, мы знаем, что их

много. По всей стране и по округу идет эта работа. Здесь вопрос содержания площадок, качества и безопасности. Мой коллега (кстати, мы этот вопрос по моей инициативе еще год назад на Совете уполномоченных нашего Сибирского федерального округа обсуждали) из Новосибирска предложил...У них были разработаны примерные правила контроля за содержанием площадок. Он взял, что в Новосибирске еще в 2009 году было сделано, своими картинками украсил и сделал для своих управляющих компаний. Мне сказали, что этот материал оторвали с руками. Там четко сказано, что надо контролировать, как контролировать и в какой части. Поэтому сегодня эта проблема нуждается и в нормативной отработке. И я говорю еще раз, что я готова тот материал, который есть, оформить и предложить. Мы даже сейчас хотим мэру письмо написать и предложить свою помощь теми материалами, может, какое-то совещание он будет собирать для управляющих компаний, но в целом это вопрос, который требует государственного контроля.

Козловская О.В. Спасибо большое. Николай Александрович, пожалуйста.

Вяткин Н.А. Были ли случаи, когда детдомовцев ради наживы брали в непроверенные семьи, а потом возвращали назад?

Эфтимович Л.Е. Да, Николай Александрович, очень важный вопрос. Почему я и говорю, что сегодня надо к патронату возвращаться. Число возвратов, к сожалению, увеличивается. Именно потому, что люди иногда не понимают, насколько это ответственное и серьезное дело. И вот то предложение, которое Сергей Анатольевич внес об ответственности приемных родителей, безусловно, должно стать законом. Но мы можем добиться того, что эти дети вообще останутся в учреждениях. Вот в этой части я вообще предлагаю вернуть закон о патронате, тогда эти дети при совместном контроле государственного учреждения и семьи смогут жить в семейном окружении. К сожалению, проблема острая.

Козловская О.В. Спасибо. Олег Владимирович.

Громов О.В. Людмила Евгеньевна, на днях у меня на приеме была сирота и говорит: «Олег Владимирович, скажите спасибо Сергею Анатольевичу и всем, кто помогал получить квартиру. Ну а дальше почему наглеете?». Я говорю: «Что случилось?». «А где телевизор, а где холодильник, а где мебель?». Я к чему этот

вопрос ставлю? Потому что в докладе не прозвучало у Вас, но все-таки это разращение.

Эфтимович Л.Е. «Люстров нет», - как мне в одном месте сказали.

Громов О.В. Ну что-то делать-то надо! Я, кстати, встретился с педагогами, они говорят: «Нам закон не позволяет вообще даже заставлять их физически что-то делать». И появляется очень большая проблема. Мы же в прошлом году на заседании это обсуждали. Ну что мы должны сделать? Так же нельзя!

Эфтимович Л.Е. Я к этой части вопроса так подошла: первое (я это тоже в своем докладе отразила) – посмотреть на истоки. Я сегодня предлагаю кардинальным образом изменить технологию содержания детей в доме ребенка. Там до 3-х лет происходит формирование потребителя на всю оставшуюся жизнь. Здесь есть люди, которые это знают. Все происходит там до 3-5 лет. Потом все-таки содействовать максимальному сохранению семьи. Это, к счастью, у нас в области происходит, т.е. работа с родной семьей, чтобы не было изъятий. Число изъятий все-таки сокращается. И затем все-таки найти те возможные рычаги, чтобы этот ребенок был в семье, иначе это воспроизводство сиротства, это то, с чем мы никогда не поборемся, если мы будем поддерживать воспитание потребительского отношения к жизни. У нас очередной съезд в апреле будет посвящен постинтернату. Я уже и заочно, и по телефону говорила: «Коллеги, я против постинтерната в принципе. Мы должны не о постинтернате говорить, а о том, чтобы не было потребности в нем». Мы пока сегодня еще не совсем это поняли. И сегодня все-таки я считаю, что только здесь надо работать, потому что сегодня те, кто отнесся к этой категории, что бы мы ни делали, будут требовать, требовать.

Козловская О.В. Сергей Николаевич.

Брянский С.Н. Людмила Евгеньевна, спасибо за доклад. Вопрос у меня сложный будет, но я знаю, что Вы как профессионал ездите в эти учреждения и смотрите. У меня по детскому дому № 1 будет вопрос, что на Льва Толстого. В сентябре у них там случился ремонт, в связи с чем детей вывезли в реабилитационный лагерь «Надежда», по-моему, в Калтай. Я сам туда выехал, посмотрел, в какие условия детей заселили, там был недостроенный корпус, ремонт там длился, крышу отделявали, леса стояли и т.д. Причем проблемы всячески отрицались, руководитель этого детского дома говорил: «Нет, там все хорошо». И

представители Департамента соцзащиты говорили, что там все отлично. Я спросил: «Вы там были хотя бы раз?». «Нет, мы там не были, к сожалению». Вот сейчас их уже вернули, к счастью, на Льва Толстого. Но вот за эти действия кто-то должен понести ответственность? И как дальше быть, чтобы не было таких ситуаций?

Эфтимович Л.Е. Конечно, ремонт затянут, это однозначно, конечно, содержание детей или в привычной обстановке, или в той, в которой они были вынуждены находиться, – это явное нарушение. Мое последнее посещение как раз было в тот день, когда дети должны были быть возвращены. Но Вы своим вопросом ответ уже дали. Безусловно, есть нарушение. А свое заключение я по итогам не только этого случая, а вот сейчас смотрю по обеспечению прав на здоровое развитие, на медицинские услуги в учреждениях, сделаю. Устное заключение я уже департаменту сделала, письменное будет. Безусловно, это проблема.

Козловская О.В. Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Людмила Евгеньевна, Вы в своем докладе говорите о большом количестве внутришкольных конфликтов. Тема очень сложная, и, на мой взгляд, она требует, чтобы в школе ввели институт психологов, для того чтобы эти конфликты могли разбираться профессионально, потому что во внутришкольный конфликт втянуты и педагоги, и дети, и родители. Но у меня другой вопрос: каким образом при участии в рассмотрении конфликта Вы используете комитет по надзору, контролю в сфере образования? По большому счету это их функция рассматривать случаи нарушения прав детей или законодательства в образовательных учреждениях. Насколько у Вас установлены взаимодействия с комитетом и насколько они помогают Вам в разрешении этих конфликтов?

Эфтимович Л.Е. Безусловно, у нас есть взаимодействие. Елена Владимировна, ее помощники, ее заместитель сразу реагируют, если вопрос в их компетенции. Ну, например, дополнительные занятия установили или смену обещали одну, а установили две, или статус школы поменяли, а учебный год уже начался и пр. Если вопросы связаны с конфликтом, когда уже необходимо, как Вы сказали, вмешательство психолога, то, конечно, это не их ведение, и здесь мы работаем, как и положено, – сначала изучаем позицию руководителя учебного заведения, а потом уже иногда и выезжать приходится. Иногда этот конфликт

затягивается, несмотря на наши попытки вразумить. Один требует наказания за то, что ребенок что-то не то сказал и т.д. Поэтому там, где в компетенции комитета, безусловно, оказывают помощь, иногда мы только позвоним, они уже нам сообщают, что уже все, конфликт исчерпан.

Козловская О.В. Спасибо. Александр Петрович.

Кадесников А.П. Людмила Евгеньевна, Вы останавливались на проблемах и говорили в основном о детях, которые находятся в интернатах, домах ребенка. И в основном это та проблема, о которой Вы сказали, – «Почему люстров нет?». Я год назад задавал Вам вопрос: а что делать с детьми, которым мы не даем право реализовать право на труд, на уважение к труду других людей? Потому что есть такие запреты, которые не позволяют привлечь ребенка, чтобы он в деревне, в школе трудился. Ведь мы у них отбиваем любовь к труду, уважение к чужому труду.

Эфтимович Л.Е. Этот вопрос я обязательно задаю, когда бываю в учреждениях. Сегодня есть маленькая лазейка, для того чтобы дети трудились, – это заключение специального соглашения с законными представителями, родителями, которое позволяет привлекать детей к самообслуживанию в школе, работе на участке и т.д. Поэтому там, где это сегодня понимают, это делают и осуществляют это через соглашение. Вопрос этот мы сегодня все обсуждаем.

Козловская О.В. А может быть, есть смысл подумать о какой-то законодательной инициативе?

Эфтимович Л.Е. Оксана Витальевна, я готова принять здесь участие, это надо, наверное, делать.

Козловская О.В. Ну, потому что это назрело уже, совсем другие материальные возможности у семьи.

Эфтимович Л.Е. К ГТО вернулись, может быть, и к этому вернемся.

Козловская О.В. Давайте тогда примем такое решение. Спасибо, Людмила Евгеньевна, присаживайтесь. Есть ли желающие выступить? Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Я совсем недавно перечитал нашего замечательного советского писателя В.Солоухина, у которого родители погибли на войне, и он воспитывался во время войны и после нее в Свердловском детском доме. Он описывает, как их

воспитывали. В основном это был труд, созидание и воспитание чувства быть полезным в обществе. Александр Петрович правильно сказал. Значит, мы должны тогда вписать либо в наше решение, либо протокольно, либо это должна быть законодательная инициатива, но так оставлять нельзя. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Я хотел обратить внимание на детскую наркоманию, которая увеличилась в 2 раза. Я встречаюсь с этим на округе, у меня там Иркутский тракт. Посадят пацана – целый дом ходит потом, люди просят: «Помогите!». Хотя я обращался к тем людям, которые занимаются этим. Они отвечают, что надо поймать, доказать. В 2 раза выросло употребление. Это замалчивается, но представьте любого, если бы посадили на это дело! Особенно это касается студентов. У меня есть обращения об употреблении биологических наркотиков, тоже в 2 раза увеличение. Поэтому хотелось бы, что Вы эту проблему знали, видели, и ее надо решать.

Козловская О.В. Может быть, в дополнение, Людмила Евгеньевна, к тому, о чем сказал Николай Александрович. Сейчас очень активно развиваются негосударственные реабилитационные центры. Кстати, у нас на территории Томской области их уже порядка 35, и только 2 аккредитовано. Но я не знаю ни одного центра, который бы работал с детьми. Поэтому давайте, может быть, совместно, Леонид Эдуардович, с нашим комитетом, комитетом Владимира Казимировича посмотрим эту проблему. Просто пойдем, какие есть предпосылки, потому что все равно за счет бюджета мы это не решим. У нас один наркодиспансер, у которого очень ограниченные возможности, а здесь требуется достаточно серьезное лечение. Если не будет возражений, мы тогда могли бы это записать протокольно и дать поручение подготовить решение. Спасибо большое.

Громов О.В. Может быть, нам начальника полиции, других заслушать?

Козловская О.В. Предложение – в июне месяце. Мы с Владимиром Казимировичем уже об этом говорили. В июне по результатам отчета Митрофанова. Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Федоров А.Г. Прокомментирую тему по наркомании. Чем больше распространение наркотиков, тем больше денег выделяется на борьбу с ним. И у

нас уже сотрудники ФСКН целый дворец отстроили, по-моему, на Красноармейской. Такое впечатление, что они строят на доходы от наркотиков.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, рискованное Вы заявление делаете!

Федоров А.Г. Я свое мнение высказываю. У меня такое впечатление сложилось. Просто мы все время об одном и том же говорим. Уже столько сотрудников, что, наверное, каждого к точке, где продают наркотики, можно было бы приставить, и все давно бы закрылось. Но я не к этому. Людмила Евгеньевна, существует проблема, на которую я неоднократно обращал внимание и которая у нас в Томской области не находит решения. Это обеспечение горячим питанием детей школьного возраста. Я неоднократно на Думе об этом говорил, но ничего не решается. Я бы хотел, чтобы Вы проверку такую организовали как Уполномоченный и приняли это как мое обращение.

И второе. У нас есть закон, по которому детям до 3-х лет бесплатно отпускаются лекарства. И детям-инвалидам, по-моему, до 15 лет. В том числе не только лекарственное обеспечение, но и средства реабилитации. В свое время в городе по моей инициативе была проведена проверка, как в детских поликлиниках выписывают эти лекарства. И получается, что очень многие родители были вообще не в курсе, что им положены бесплатные лекарственные средства. И по детям-инвалидам выяснилось, что они средства реабилитации не получали. Сегодня такая же проблема есть. Сегодня ко мне обращаются граждане, которые обращались за ортопедической обувью. Им говорит: «Средств нет, расписывайтесь, что вы нуждаетесь». Я бы хотел, чтобы эту тему тоже проверили. И чтобы было неформально. Может быть, в Департаменте по вопросам семьи и детей провести анкетирование среди родителей, которые имеют таких детей, чтобы понять масштабность этой проблемы? Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Завершаем? Тогда слово С.А.Жвачкину.

Жвачкин С.А. Не знаю, как вы, но я сидел, слушал, и очень приятно, что мы с государственных проблем все больше и больше снимаем политические амбиции. Вот смотрите: на двоих уполномоченных почти 2,5 тысячи, и они по ним решали вопросы. Представляете, да? Это ведь наши с вами вопросы. Поэтому я очень рад, что у нас еще появляется механизм. Наша с вами задача, чтобы каждый гражданин Томской области жил лучше. Все, других задач у нас нет. Я хотел бы сказать от

исполнительной власти большое спасибо им за работу. Слишком много инструментов для решения политических вопросов. Поэтому хочу вам, депутатам, сказать спасибо за решение кадровых вопросов. Что касается конкретики, то, действительно, вопросов очень много, и мы все больше и больше от постановки вопроса стараемся предложить механизм решения. Я не хочу конкретно на чем-то останавливаться сегодня. Просто хочу депутатам и уполномоченным сказать спасибо. Вы знаете, я был в составе рабочей группы, которая по поручению Президента смотрела вопросы по детству. Когда я выступал перед Владимиром Владимировичем и рассказывал эти вопросы, я прежде всего опирался на опыт Томской области. Я такой пример Президенту привел – помните, в школьных учебниках задачка про бассейн и две трубы, по одной вода втекает, по другой вытекает? Мы сегодня занимаемся той трубой, которая вытекает. И мы вопрос по количеству детей-сирот в детских домах никогда не решим, нам надо заниматься той трубой, которая втекает. И я не совсем согласен даже с тем направлением, которое выбрано у нас в государстве, когда мы отдаем детей в замещающие семьи. В Томской области, на мой взгляд, очень хорошо работает служба (мы на первом месте в России), мы за год находим 700 семей, которые принимают детей. И за год столько же примерно отказываются от детей. У нас проблема сирот не в том плане, куда их разместить, мы потеряли то, что было всегда в России, – нетерпимость к тому, что бросают своих детей. 80% существующих сегодня в Томской области сирот, чтоб вы знали, это социальные сироты, то есть у них есть родители в Томской области. Вы можете представить, что сегодня самый большой прирост в селах идет. Вы можете представить, чтобы раньше где-то в селе какая-то женщина бросила ребенка? Что бы с ней было? А мы за эти же годы потеряли нетерпимость к этому проявлению, которое все отмечаем. Поэтому, на мой взгляд, мы должны и работу поставить, направленную на это, т.е. перекрыть ту трубу, которая втекает, которая подбрасывает нам этих сирот. Отсюда идет все остальное. Мы говорим о проблеме алиментов. Послушайте, на самом деле, алименты от 50 до 110 рублей в месяц. Сегодня 57% родителей, которые отказываются от детей в области, не выплачивают алименты. Ну, хорошо, мы сейчас мужественно накинемся на это и решим. Но какого гражданина за эти деньги можно воспитать? Ведь это не решение вопроса. А у нас же сегодня нарожают, набросают детей и неплохо живут.

Мы почему-то привыкли, что это не лучшие представители общества, но на самом деле это не так. Есть такие, которые и машины покупают, и несколько квартир имеют, и есть бабушки-дедушки. Я вообще предложил добавить еще и уголовную ответственность. Меня, правда, не поддержали. Я имею в виду уголовную ответственность в деревне. Ну как еще можно воздействовать? Наверное, чтобы он отработал – пошел дрова наколот там же, в детском доме, где его ребенок, полы помыл, еще что-то сделал. Вот что я имел в виду, когда предлагал усилить ответственность. На самое главное, на мой взгляд, это то, что надо создавать нетерпимость к этому явлению сиротства. Сегодня, кстати, поднимали вопрос по закону, я не знаю, почему убрали статью 3.18, я считаю, что, конечно, надо возвращать. Тем более, могу сказать пример: когда я приехал из Томска в Краснодарский край, там как раз вводили этот закон, там сначала хихикали, потому что появились плакаты типа «В 22.00 пора ребенку домой». Я вам хочу сказать, как все через год изменилось. Просто через год изменилось. Поэтому надо серьезнее к этому подойти, это очень важная вещь.

Что касается вообще детей, мне кажется, что надо создать какие-то комиссии, группы для поднятия вопросов. Вопросы все ясные, но как их решать? Людмила Евгеньевна говорила о проблемах, но, опять же, я как руководитель предприятия в Краснодаре сталкивался с тем (у нас был там коррекционный Отрадненский детский дом (от 0 до 7 лет), что, когда мы начали разбираться, то, оказалось, там были дети 9 и 10 лет. Почему? Потому что до 7 лет у нас в государстве решен вопрос, что на 1 ребенка по 3 нянечки и т.д. Боятся отдавать детей в детские дома. Потому что что такое детские дома и кто оттуда выходит, мы знаем. Они разные, конечно, есть, но надо иметь в виду, что даже от 1-3 лет, до 7 есть куча проблем, которые надо решать сообща. И мне нравится, что у нас сегодня прозвучал вопрос о том, как решать. Поэтому хочу еще раз сказать спасибо всем, кто решает эти вопросы. Давайте совместно их решать. А что касается некоторых вопросов, мы с вами говорили, в частности, что касается наркотиков, если вы хотите действительно услышать, то давайте в том режиме, о котором мы с вами договаривались, потому что я чувствую, что есть необходимость. Я не хочу называть фамилии, но прежде чем говорить, вы разбирайтесь в теме. Вот здесь прозвучало, например, о нищенской зарплате. Слушайте, тогда вам надо и с себя

спросить! Вы тогда на меня подавайте в суд, потому что 70 млрд. мы направляем с вами на повышение заработной платы. Мы реально повысили с вами заработную плату, а вы встаете и говорите...Да, есть индивидуальные случаи, с ними надо разбираться, но я смотрю наши СМИ и ничего понять не могу – у нас что, Томская область какая-то особенная? Давайте соберем комиссию и кого-то посадим, начиная с Губернатора! О чем вы говорите? Мы действительно реально повысили заработную плату, но надо индивидуально разбираться с вопросом, там достаточно много недорешенных вопросов. Они есть, конечно, но сегодня вставать и говорить, что у нас нищенская зарплата...Это гордость наша, что мы учителям и врачам подняли зарплату. Вы гордитесь этим, а не непроверенную информацию говорите. Идите и проверяйте тогда, если кто-то вам что-то сказал. Давайте делать взвешенные заявления. Потому что на вас смотрят ваши избиратели. Это просьба на будущее. А в целом спасибо большое, конечно. Я считаю, что нами озвучены все болевые точки. Будем решать. Да, что-то не получается, да, денег не хватает, да, будем совершать ошибки, в том числе, но самое главное, нам нужно движение вперед, которое мы уже набрали. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Сергей Анатольевич. Позиция комитета.

Кравченко В.К. Вы, в принципе, подвели уже итоги. В принципе, задача та же – мы месяц работаем, готовим постановление, готовим план реализации. Я думаю, что нужно совместно работать. Вот Людмила Евгеньевна говорила, и мы на Совете Думы говорили о том, что надо возвращать трудовое воспитание в детские дома, надо смотреть федеральное законодательство, СанПиНы там и т.д. Мы уже несколько лет про это говорим.

Козловская О.В. Я прошу прощения, может быть, давайте (Василий Савельевич, мы бы Вас тоже попросили) создадим рабочую группу? Если нужно подготовить законодательную инициативу, чтобы эта позиция была выверена. И второе то, что касается нахождения детей на улице, Вы тоже слышали...

Кравченко В.К. Короткая справка: статья 3.18 отменена, это было решение Верховного Суда, позиция прокуратуры и юстиции. Есть в федеральном законе статья 5.35, нужно правоприменителей просто вооружить, и все. Она должна работать на территории области.

Козловская О.В. Нужно просто в комплексе посмотреть. Спасибо большое, Владимир Казимирович. Пожалуйста, Леонид Эдуардович, Вы что-то хотели.

Глок Л.Э. Я хочу предложение внести. Поскольку проблема не просто защита, а в целом детство, она носит широкий характер, начиная с воспитания и кончая какими-то репрессивными мерами. Оксана Витальевна, у Вас прозвучало в спиче предложение провести парламентские слушания. Можно назвать как угодно – парламентские слушания, конференция, «круглый стол» – с приглашением экспертного сообщества, родительской общественности, Администрации, законодателей, чтобы в комплексе рассмотреть эту проблему, в том числе послушать наркологов наших, потому что позиция не такая простая, как она представляется при введении тех нормативных документов. Поэтому это надо просто обсуждать, чтобы потом все люди были готовы к восприятию тех документов, которые мы будем вносить на Думу. Я поддерживаю Ваше предложение о проведении парламентских слушаний и прошу это записать в решение по данному вопросу.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще желающие выступить? Коллеги, мы должны принять постановление, которое у вас есть на руках. Я прошу за него проголосовать.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....34+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Козловская О.В. Все спасибо. Объявляется перерыв на обед.

Заседание третье

14-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня раздела «Час Губернатора» **«Информация Администрации Томской области о реализации государственной программы «Развитие инновационной деятельности в Томской области на 2011 – 2014 годы».** Слово для доклада предоставляется **Князеву Алексею Сергеевичу,** заместителю Губернатора

Томской области по научно-образовательному комплексу и инновационной политике.

Князев А.С. Здравствуйте, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, коллеги! Я хотел бы сегодня доложить о промежуточных итогах реализации государственной программы «Развитие инновационной деятельности», рассчитанной на 5 лет. Она исполняется с 2011 года. Цель этой программы полностью соответствует Стратегии социально-экономического развития Томской области, это – создание и развитие конкурентоспособной экономики. Программа призвана повысить эффективность региональной инновационной системы через решение следующих ключевых задач:

- рост числа инновационных организаций во всех секторах экономики;
- создание и повышение эффективности инновационной инфраструктуры, в том числе ОЭЗ;
- развитие межрегионального, международного сотрудничества в инновационной сфере;
- развитие инновационной среды информационного сопровождения;
- применение современных информационных технологий для поддержки региональной инновационной системы.

Одним из важнейших результатов реализации программы и инновационной стратегии и концепции ИНО Томск-2020 явилось создание Ассоциации некоммерческих организаций «Томский консорциум научно-образовательных и научных организаций». Он создан примерно 2 года назад, в 2012 году. Это в настоящее время мощнейшая организация, объединяющая все наши университеты и институты, на которую мы опираемся практически во всех наших мероприятиях и проектах, которая эффективно помогает нам реализовывать нашу инновационную стратегию и программу «Развитие инновационной деятельности». Деятельность консорциума связана как с сопровождением организаций инновационного бизнеса, новых инновационных компаний, так и с подготовкой крупных инвестиционных проектов и с различными другими проектами. В частности, в прошлом году мы подготовили 3 комплексных инвестиционных проекта, их название на слайде обозначено. Проект «Развитие малотоннажной химии» может быть использован при подготовке плана перспективного развития

особой экономической зоны, и он связан с развитием Северной площадки ОЭЗ, где согласно плану будет развиваться нефтехимический кластер. У нас уже определены 5 новых резидентов ОЭЗ, которые будут размещены на Северной площадке и будут реализовывать проект по производству малотоннажной химии и, в принципе, глубокой нефтегазовой переработке.

Один из комплексных проектов поддержан компанией «Солагифт», как пример здесь показано. В прошлом году мы субсидировали приобретение высокотехнологичного оборудования для этой компании, в результате компания вошла в «Президент ОЭЗ», арендовала пол-этажа нового корпуса, который мы сдали в прошлом году, биокорпуса Особой экономической зоны. А дальше у нее в планах строительство собственного корпуса в ОЭЗ. И для нас это хороший результат. Мы активно в рамках программы поддерживаем начинающие малые инновационные компании, согласно нашему конкурсу им распределяется до 500 тысяч рублей на каждую вновь создаваемую компанию. Это высоко ценится инновационными компаниями, они активно обращаются за этой субсидией, большой конкурс у нас идет. В прошлом году мы поддержали 18 компаний из 86 созданных, то есть мы порядка 20 вновь создаваемых инновационных компаний поддерживаем благодаря данному мероприятию. Активно занимаемся в рамках программы мониторингом, статистическими обследованиями, у нас идет большая работа с Мировым банком, начата она уже давно. А с этого года мы участвуем в проекте «Инновационная обсерватория», и мировой банк из 4-х регионов взял Томскую область в это обследование, и к концу года мы получим оценку Мирового банка тех мероприятий, которые мы проводим в рамках нашей инновационной стратегии и программы по стимулированию инновационной деятельности. Кстати, одно из исследований, которое мы назвали «Студент как инвестор» показало, что наше студенчество является активным игроком на рынке инвестиций. Дело в том, что все 74 тысячи наших студентов в месяц расходуют порядка 1 млрд. рублей. В среднем каждый студент тратит по 18 тысяч рублей, и их правильно воспринимать как инвесторов, потому что они вкладывают в такие сектора, как транспорт, здравоохранение, питание, сфера развлечений, и миллиард ежемесячных расходов студентов нужно учитывать при проектировании городской жизни. Большим успехом в 2012 году явилась победа в федеральном конкурсе по созданию

инновационных кластеров, и мы вошли в число тех регионов, на территории которых инновационные кластеры созданы. Наш кластер называется «Фармацевтика, медицинская техника и информационные технологии». В него вошли более сотни предприятий, как крупных, так средних и малых. В прошлом году нам, благодаря тому, что у нас есть кластер, удалось привлечь порядка 46 млн. руб. на его деятельность, и в этом году мы планируем существенно увеличить объем привлекаемых федеральных средств на деятельность кластера. В общем-то, это тоже мы считаем большим достижением. В рамках деятельности кластера подготовлено 20 приоритетных кластерных проектов. Буквально в эти дни мы их утверждаем. Проекты рассчитаны на привлечение более 30 миллиардов инвестиций на межкластерные программы, и мы рассчитываем при поддержке этих кластерных проектов эти инвестиции также привлечь.

Активно развивалась Особая экономическая зона. В настоящее время она находится в стадии завершения строительства и собственной инфраструктуры, и это хорошо ощущается и с резидентами, и извне, поскольку мы видим приход нового класса резидентов, точнее, у нас все больший и больший интерес возрастает со стороны крупных резидентов, и существующие резиденты постепенно переводят свои мощности на территорию ОЭЗ, например, компания «Элком Плюс». Мы разговаривали с директором, она планировала перевод своего «Реггицентра» на территорию Особой экономической зоны в этом году. Это видно по увеличению налогов, которые мы получаем от резидентов Особой экономической зоны. В прошлом году мы торжественно открыли научно-внедренческий центр, в этом году мы завершаем Пожарное депо, 2 электростанции и проектируем еще 2 объекта, это «Экспоцентр» и Инжиниринговый центр. К слову, «Экспоцентр» по нашим прогнозам, явится одним из ключевых инфраструктурных объектов на территории Особой экономической зоны, который создаст постоянную все возрастающую деловую активность на территории Особой экономической зоны.

Нами активно поддерживается инновационная инфраструктура, мы с вами знаем, что с 2002 года ежегодно создавалось по несколько объектов инновационной инфраструктуры. В настоящее время все университеты и все институты имеют свои инкубаторы, центры трансферотехнологий, офисы

коммерциализации, и это обеспечивает высокую активность наших университетов и институтов. Мы поддерживаем эти субъекты, для того чтобы они имели возможность привлекать финансирование на свои проекты, организовывать инновационные компании, вести активную инновационную деятельность. Мы активно занимались сопровождением деятельности инновационных компаний, оказанием консалтинговых услуг. В рамках стимулирования спроса на инновационную продукцию, по нашим подсчетам, было направлено более 250 запросов в различные регионы и страны в формате поддержки деятельности наших компаний, и это имело безусловный успех для них, потому что наши компании эффективно продвигаются в другие регионы и страны со своей продукцией, услугами и проектами.

Мы запустили проект по поддержке томских инновационных брендов. Это те инновационные продукты, которые выведены на рынок и которыми мы гордимся, что они есть у нас. Проведено уже 2 конкурса в 2013 году, в 2014 году сейчас у нас второй идет, результаты второго уже известны. Ежегодно 5 инновационных продуктов подвергаются процедуре брендинга, т.е. доводятся до состояния лучших практик мировых брендов, что обеспечивает повышение объемов продаж инновационных продуктов. Кроме того, мы определяем те продукты, которые уже являются брендами, для того чтобы мы их активно включали в нашу деятельность. Эти инновационные бренды мы активно представляли как в России, так и за рубежом, а на следующей неделе в рамках форума U-NOVUS на центральном стенде будут представлены все наши инновационные бренды, которые прошли по этому конкурсу.

Велась работа с различными консалтинговыми организациями, компанией «Джеронкс», которая консультирует ОЭЗ, компанией «Азис Инновэйшн», «R-Stjang». С компанией «Азис Инновэйшн» опыт работы положительный, однако планируем модифицировать эту работу, потому что опыт показывает, что без агрессивной политики продвижение инновационных продуктов связано с тем, что необходимо выезжать вместе с компаниями, формировать политику продвижения продукции совместно с властью, с профессиональными компаниями только за счет консалтинговых услуг зарубежных компаний невозможно. Мы планируем, что с 2014 года и последующие годы будем активно работать с Торгово-промышленной

палатой, которая, с нашей точки зрения, наиболее активно работает по продвижению продукции наших активных инновационных компаний.

Было проведено большое количество различных выездных мероприятий как в нашем регионе, так и в других регионах и странах. Мы взяли концепцию, что во время различных форумов мы позиционируем и наше высшее образование, и наш инновационный комплекс одновременно, в зависимости от мероприятия в разных долях. Так, на образовательных выставках в Монголии, Казахстане, Китае, помимо позиционирования наших университетов, мы активно позиционируем наши компании, которые связаны научно-образовательным комплексом. А на научных мероприятиях в Москве мы позиционируем наши вузы и считаем, что такое сочетание крайне удачно. Это надо было видеть в Астане, когда все наши университеты под единым брендом «Высшие организации Томской области» выставлялись в одном комплексе. Это впервые было сделано, и был привлечен интерес именно к этому стенду, и естественно, наши инновационные компании тоже получили здесь свой профи.

Инициирована программа по подготовке специалистов по продвижению инновационной продукции на рынок. Эта программа сейчас продвигается в рамках деятельности Ассоциации инновационных регионов. Первые 20 выпускников этой программы буквально неделю назад получили свое удостоверение повышения квалификации, и уже многие из них трудоустроены в инновационной компании и работают менеджерами продаж или руководителями офисов продаж инновационной продукции. К слову сказать, в нашем регионе впервые эта программа реализована. Другие регионы очень активно интересуются, поддерживает РОСНАНО, АИР, а вообще в этом году мы планируем подготовить не менее 100 специалистов в области продаж инновационной продукции.

Реализован проект «Прессслужба инновационных компаний», благодаря которому Томская область по результатам 2013 года заняла первое место в рейтинге АИР по инновационной активности, по количеству мероприятий, выполненных в инновационной сфере. Мы рассчитываем сохранить позиции в рейтинге, потому что благодаря этому проекту ежедневно не менее 4-х новостей в сфере образования, науки и инноваций выходят в СМИ не только в Томской области, но и в России и за рубежом.

В нашей программе заложено проведение инновационного форума. В прошлом году мы с вами проводили 15-й юбилейный инновационный форум INNOVUS, в рамках него также проводилась выставка достижений молодых ученых Томской области, и Губернатором было принято решение, что с 2014 года будет проводиться форум молодых ученых U-NOVUS. Я знаю, что у вас у всех есть приглашение на это мероприятие. Я рассчитываю, что мы с вами сможем увидеть лучших молодых ученых практически из всех регионов нашей страны, которые приедут на этот форум. И по решению Сергея Анатольевича, с 2014 года будет чередоваться молодежный форум и взрослый форум INNOVUS. Еще раз всех приглашаю на этот форум.

С прошлого года во время INNOVUS был запущен инновационный портал, который, по мнению специалистов, экспертов в этой сфере, является одним из лучших информационных ресурсов в России. К слову сказать, в декабре он был номинирован на международную премию, участвовал в международном конкурсе информационных ресурсов. Этот портал является крупным информационным ресурсом с обратной связью, который вовлекает наши инновационные компании, наших персоналий в инновационную деятельность, которая позволяет им быстро узнавать о готовящихся мероприятиях и принимать в них участие, регистрироваться на них. Мы видим постоянно повышающуюся активность этого информационного ресурса. Количество посещений этого портала достигает 2-2,5 тысяч посещений в сутки.

В целом по итогам 3-х лет реализации большинство показателей целей и задач программы выполнены. По предыдущему году хотелось бы обратить внимание на наиболее значимые результаты. Конечно же, это вхождение наших университетов (Томского политехнического и Томского государственного) в число уже 14 (один Санкт-Петербургский из университетов выпал из этого списка) лучших университетов России и участие в реализации указов Президента. Наша компания «Солагифт», которая получила поддержку в 1 млрд. руб. на создание собственного производства на территории ОЭЗ. В ОЭЗ вошла компания «Мойе Керамик», которая производит керамические протезы для суставов. Иницилируем создание химического кластера. Кластер инновационно-территориальный подготовил 20 крупных инвестиционных проектов, которые уже начинают

работать. Активно начал работать с августа (когда он был создан) Томский региональный инжиниринговый центр, который активно участвует в проведении мероприятий по оказанию инжиниринговых услуг. У нас 19 компаний получили субсидию на инжиниринговые услуги, и мы уже видим первые результаты по компаниям «Эталон» и др. У нас серьезнейшим образом развивается работа с институтами развития. Мы недавно подписали соглашение с компанией «РВК», у нас ведется активная работа по соглашению от 2011 года с компанией РОСНАНО, мы подписываем в рамках U-NOVUS соглашение с фондом «Сколково». Ну а фонд «Содействие», с которым у нас ведется работа активная с самых первых дней его создания, даже принял решение отметить свое 20-летие во время форума U-NOVUS. Второго апреля мы будем праздновать 20-летие фонда «Содействие» у нас в Томске. Запущен совместно с Торгово-промышленной палатой, политехническим университетом, инжиниринговым центром проект по созданию Центра международной сертификации, регистрации российских инженеров.

В прошлом году мы поднялись на 8 позиций в рейтинге инновационных регионов России, и в настоящее время занимаем 6-е место, что является достаточно высоким достижением. При этом мы понимаем наши слабые места – нам необходимо серьезнейшим образом работать по экспорту наших технологий и нашей инновационной продукции. Мы имеем невысокие показатели по интенсивности затрат на технологические новации и по удельному весу инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме товаров, работ и услуг. При этом мы имеем наиболее эффективно расходуемый бюджет на инновации. Я привел сравнение с бюджетами других регионов, в том числе соседних, Новосибирской области. Наш бюджет, который мы расходует ежегодно на инновационную деятельность, в 3 раза меньше, чем в той же Новосибирской области, при этом Новосибирская область в рейтинге занимает 14-е или 15-е место. В целом, благодаря реализации этой программы, финансирование инновационной деятельности было увеличено по сравнению с 2003-2010 годами. И мы видим существенное увеличение эффективности работы нашей инновационной системы. И потолок ее эффективности совершенно не достигнут. В этом году мы планируем существенный объем финансов пустить на развитие инжиниринговых услуг, на завершение строительства объектов в Особой экономической зоне, на подготовку

крупных инвестиционных и инновационных проектов, поддержку нашей инновационной структуры, проведение форума U-NOVUS и другие мероприятия.

В настоящее время завершается разработка Стратегии инновационного развития Томской области, которая является преемницей первой российской стратегии, которая была принята в Томской области в 1982 году. Во вторую Стратегию развития Томской области заложены амбициозные показатели (цифры я не буду зачитывать для экономии времени), которые позволят нашему региону выйти на лидирующие позиции по инновационной деятельности среди не только российских регионов, но и на мировом уровне. В целом, согласно инновационной стратегии, которая готовится, до 2020 года планируется выделить из областного бюджета порядка 3,7 млрд. руб., поэтому средства, которые планируется привлечь из федерального бюджета, и внебюджетные средства на порядок больше, чем из регионального бюджета. У меня все, спасибо за внимание. Я готов ответить на вопросы.

Козловская О.В. Есть ли вопросы? Олег Владимирович.

Громов О.В. Алексей Сергеевич, один из успешнейших организаторов инновационного бизнеса Поздняков в последнее время в связи с событиями, которые сейчас есть, т.е. с санкциями, рисует очень мрачную картину для нашего инновационного бизнеса – сбыта не будет, инвестиций не будет. В Вашем докладе все прозвучало хорошо. Либо отработаны альтернативные сценарии, либо действительно там ничего не будет? Спасибо.

Князев А.С. Я разделяю опасение Андрея Александровича, что могут возникнуть затруднения по ряду продукции, особенно стратегического назначения, однако у нас и до кризиса было достаточно сложно выходить на зарубежные рынки, Аркадий Яковлевич не даст мне тут соврать, и мы с нашей продукцией всегда работали на условиях нормального, вменяемого бизнеса. Продается тот продукт, который более выгоден, более эффективен, и мы всегда работаем с таким же вменяемым бизнесом, с партнерами в других регионах и странах. Мы сейчас с вами видим, что баталии, разворачивающиеся в политической сфере, пока никак не отражаются на экономике. И мы слышим, что наши зарубежные бизнес-партнеры выражают готовность продолжать работу с Россией, которая является для них стратегическим партнером. Поэтому мы, конечно, будем следить за этой

ситуацией, и в нашей программе мы планируем большое количество мероприятий, связанных с продвижением нашей инновационной продукции, в том числе на зарубежные рынки. Время покажет, но мы будем активно сражаться за то, чтобы продукция наших инновационных компаний продавалась за рубежом.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, вот задача инновационной деятельности – это привлечение инвестиций, развитие науки, ну и, конечно, создание рабочих мест и получение доходов. В ближайшую пятилетку сколько рабочих мест будет создано в результате вашей деятельности?

Князев А.С. Спасибо за вопрос. Хочу сказать, что в рамках нашей программы учитывается создание высокотехнологичных мест, и мы видим, что таких мест ежегодно создается около 300. Мы ожидаем, что благодаря развитию Особой экономической зоны, эта динамика увеличится. У нас открылся новый корпус Особой экономической зоны, в котором в настоящий момент выдано уже 150 пропусков, или 150 рабочих мест открылось, и до конца года, я думаю, что будет еще около 300. То есть мы ожидаем увеличение количества создания рабочих мест, главным образом, высокотехнологичных, за счет Особой экономической зоны, ее активности. То, что касается внедрения научных результатов, то мы делаем ставку на консорциум наших вузов, которые в настоящее время уделяют большое внимание коммерциализации научных результатов. Мы рассчитываем на то, что количество инновационных компаний вырастет от 80-90 с прошлого года где-то до 200 к 2018-2019 году. По доходу.

Естественно, доходы будут увеличиваться. Вы знаете, что у нас по перспективному плану развития Особой экономической зоны мы в прошлом году должны были получить в бюджет около 54 млн. руб., реально налоговые отчисления Особой экономической зоны составили 284 млн., из которых 113 млн. пошли в бюджет нашего региона, то есть превышено было в 2 раза. К 2020 году в региональный бюджет должно поступить 3,2 млрд. руб. от деятельности резидентов Особой экономической зоны. Мы рассчитываем, что благодаря усиленному вниманию к развитию Особой экономической зоны, мы этих показателей достигнем раньше, и, может быть, они даже будут выше. Поэтому, безусловно, мы ожидаем рост.

Козловская О.В. Есть ли еще вопросы? Можно я задам вопрос? Ну, вот смотрите: сегодня, Алексей Сергеевич, очень конкретно сформулирован вопрос – речь идет о программе 2011-2014 годов. Я думаю, что, наверное, ряд вопросов спровоцированы тем, что у вас в раздаточном материале есть как показатели программы, так и показатели Стратегии, которая, кстати, еще не принята. Но если все-таки мы приземлим тему в отношении вопроса, который мы сегодня рассматриваем, то здесь все предельно просто. Вот есть 19 страница раздаточного материала, где сказано, что в 2014 году должно произойти увеличение ВРП, количество рабочих мест и в том числе рост объемов инновационной продукции, которая должна быть отгружена за пределы России. Эти 3 показателя будут ли выполнены? И в связи с тем, что сегодня происходит (Вы сами признаете, что риски есть), есть ли альтернативы? То есть каким образом мы эти показатели выполним независимо от политической и экономической ситуации в мире?

Князев А.С. Спасибо, Оксана Витальевна. Мы эти показатели выполним как за счет усиленного внимания к продвижению наших компаний на зарубежные рынки, так и активной работы с теми государствами, которые на политическом уровне нас поддерживают. Я говорю об азиатском регионе. Мы уже были во Вьетнаме (в прошлом месяце) с нашей образовательной миссией, там же были и наши инновационные компании, у нас запланирован визит в Китай, 4-6 сентября этого года мы принимаем Ассоциацию главных городов Азии (это 12 столиц – Сингапур, Токио, Сеул и др. города). Токио уже подтвердил эту дату. И мы, конечно же, будем активно заниматься продвижением наших инновационных продуктов. Мы будем диверсифицировать рынки с точки зрения продвижения продукции.

Козловская О.В. И все-таки смотрите: рост инновационной продукции в 2014 году по отношению к 2010 должен составить 75%. Вы подтверждаете, что это будет реализовано?

Князев А.С. Да, конечно.

Козловская О.В. Потому что по предыдущим годам вы идете с опережением. По крайней мере по данным, которые здесь есть. Увеличение количества рабочих мест: 2014 год – в плане стоит создание 300, а начиная с 2011,

я сморю, по плану должно быть создано порядка тысячи, по данным, которые приведены, вы уложились. То есть 300 в 2014 году – это реально?

Князев А.С. Да.

Козловская О.В. А вот рост объемов отгруженной продукции в пределах России и за ее пределами – миллиарды рублей. На 2014 год должно быть планово 16 млрд., к 2013 году план 14 млрд., но пока, я поняла, данных нет.

Князев А.С. Они будут с мая.

Козловская О.В. И у меня в связи с этим еще один вопрос: скажите, когда вы эти цифры показываете по реализации, Вы данными какой статистики пользуетесь? Ведомственная статистика или это все-таки данные Росстата?

Князев А.С. Это данные Росстата.

Козловская О.В. Я думаю, что не все. Я думаю, что вам есть смысл этот вопрос изучить, потому что здесь количество рабочих мест это еще в рамках Указа Президента по созданию 25 млн. новых мест. И второй вопрос, если позволите. Вы сами к этому подвели, указав предположительно, какие показатели вы предложите в Стратегию до 2020 года (это 27-я страница). Кстати, я просто хочу напомнить, что Стратегию мы будем утверждать на заседании Думы. Посмотрите, 2015 год (вторая строка снизу) – доля инновационных и наукоемких товаров, работ и услуг в общем объеме экспорта в 2015 году должна быть 10%, то есть за 5 лет рост должен произойти в 10 раз. В связи с известными событиями просчитываете ли вы альтернативные варианты, если придется основную часть продукции реализовывать внутри страны? Или вы считаете то, что вы сейчас делаете с точки зрения разворота азиатско-тихоокеанского региона, снивелирует те риски, которые есть, и вы будете просчитывать 2 сценария?

Князев А.С. Оксана Витальевна, я думаю, что здесь хорошо совпадает политика, проводимая регионом, с политикой компаний. Они агрессивны. Наши инновационные предприятия уже давно почувствовали необходимость выхода на зарубежные рынки, являются активными участниками всех мероприятий, которые связаны с возможностью презентации товаров и услуг, возможностью презентации своих товаров и услуг, поэтому я думаю, что независимо от того, что происходит на политической арене, наши компании могут диверсифицировать свои поставки с Европейского континента на Азиатский, и они точно это сделают. Но есть

компании, которые создают уже свои микровенчурные фонды совместно с Сингапуром, есть компании, у которых есть свои представительства в других странах. Нам есть куда расти, и мы понимаем, что показатели амбициозны, но мы будем делать все, чтобы их выполнить.

Козловская О.В. Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Алексей Сергеевич, помогите разобраться, я нашел у вас какое-то противоречие здесь. Вот один слайд красный, это Россия, да? Мы занимаем 6-е место в рейтинге инновационных регионов России, да?

Князев А.С. Да.

Глок Л.Э. И вошли в число 10 ведущих инновационных регионов. Дальше – Томская область занимает лидирующие позиции среди регионов России по уровню развития научных исследований, научных разработок и т.д. Однако Томская область находится лишь на 37-ом месте среди регионов России по уровню развития инновационной деятельности. Как это все совместить?

Князев А.С. Инновационная активность рассчитывается по нескольким показателям. Мы здесь указали один из тех, по которому мы наиболее серьезно недотягиваем в развитии инновационной деятельности – ее интенсивность. Мы просто для себя видим, где у нас идет провал. Это один из 12 показателей, планируем его дотянуть. А в целом мы занимаем 6-е место среди регионов. Другое дело, что нам нужно более активно заниматься экспортной технологией, увеличивать затраты на технологические новации и увеличивать удельный рост инновационных товаров и услуг. Это разные показатели.

Глок Л.Э. Тогда надо давать понятийный аппарат.

Козловская О.В. На самом деле понятие «инновации» дано, оно есть в Федеральном законе «О науке и научно-технической деятельности», поэтому там, конечно, можно с ним не соглашаться, но это понятие появилось сейчас в правовом поле. Коллеги, есть еще вопросы? Спасибо, Алексей Сергеевич.

Информация не предполагает решения или ее обсуждения, поэтому принимаем ее к сведению и движемся дальше. Я передаю слово для ведения собрания Александру Брониславовичу.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Куприянец А.Б. Коллеги, давайте мы с вами зарегистрируемся.

Зарегистрировалось 33 депутата, четыре голоса передано. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Информация Администрации Томской области о мерах, предпринимаемых исполнительными органами государственной власти в целях подготовки к пропуску весенних паводковых вод и предупреждения возникновения чрезвычайных ситуаций на территории Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Уйманову Валерию Николаевичу**, председателю Комитета по вопросам ГО и ЧС Администрации Томской области.

Уйманов В.Н. Добрый день, уважаемые депутаты! Свое выступление я построил из 2 частей: первая часть – прогноз, который показывает ситуацию в данный момент на реках Томской области, чтобы понять, какая ситуация у нас складывается, чтобы понять, какие меры мы предпринимаем.

Осеннее увлажнение почвы в бассейне реки Оби составило немногим больше нормы, что как раз является отрицательным фактором в силу того, что земля увлажнена в полном объеме, и когда будет проходить снеготаяние, к сожалению, вода не будет впитываться в почву. Толщина льда на большинстве рек меньше нормы. Дело в том, что зима была достаточно теплая, поэтому здесь мы никакой проблемы не видим. Наибольшие запасы воды, с другой стороны, образовались на реках Яя, Чая, Тым, Кеть – до 130%. Речь идет о том, что, забегаая несколько вперед, анализируя ситуацию в соседних субъектах, мы вынуждены констатировать, что в Кузбассе запасы воды в снеге достигают в 1,5-2,2 раза выше, чем среднегодовые нормы, опять же, из-за теплой осени и ранней зимы. Что касается прогноза погоды, то здесь дан прогноз предварительный. К сожалению, западносибирский Гидрометеоцентр не может дать дальше 4-5 апреля более точного прогноза, но должен сказать, что вот этот прогноз на ближайшие дни недели, которым мы пользуемся в работе, для нас благоприятный. Это переход температур из небольших минусовых ночью в небольшие плюсовые днем

позволяет влаге уходить и испаряться. Прохождение паводка будет очень выгодно для нас.

Максимальный уровень половодья для большинства рек ожидается ниже нормы или в пределах нормы. Единственная проблема по реке Чая, т.к. запасы снега в Чаинском районе достигают 112%. Повышение отметок как раз возможно в Чаинском районе и не реке Томи в случае ледохода при образовании заторных явлений. Вскрытие рек ожидается на уровне среднегодовых, в Томске планируется предварительно между 15 и 20 апреля. Ситуаций мы прогнозируем несколько. Я сморю самую негативную, когда будут выпадать осадки в большом объеме в Кузбассе или у нас в виде дождя или мокрого снега, и в период резкого потепления, когда начнется активное снеготаяние, и вода из Кузбасса может прийти к нам внепланово при наших заторных образованиях с осени.

Если говорить о прогнозе развития, то у нас как раз вторая – третья декада апреля – это первый период в основном связан с тем, что грунтовые и талые воды внутри населенных пунктов будут подтапливать отдельные объекты как жизнеобеспечения, так и домовладения. Это характерно для Томска, Томского района, Кожевниковского, Первомайского, Молчановского, Кривошеинского, Шегарского районов. Вторая декада апреля и первая декада мая – это вскрытие малых рек. Это как раз характерно для Томска и Томского района. Реки Киргизка, Ушайка, Басандайка, и в этом случае может пострадать в черте города более 32 тысяч человек и могут быть подтоплены в черте города 11 объектов экономики, 8 школ, лечебные учреждения и т.д.

Одновременно с этим начинается прохождение ледохода на крупных реках. И вот здесь как раз малые и большие реки могут выступить единым фактором, который будет негативно влиять. Но в этом случае у нас возникают моменты, когда в зону затопления могут попасть в Томском районе в Спасском сельском поселении Батурино, Казанка, Вершино 90 домов (до 200 человек), в Зареченском сельском поселении – Черная Речка, Кафтанчиково, Тахтамышево (более 340 домов и более 1100 человек). В Томске по левому берегу реки – садовые участки в районе поселка Тояновский (более 70 человек), и по правому берегу при подпорье реки Ушайки мы практически последние годы проходили на грани. Если кто наблюдал, то трубы на выходе Ушайки оставались чуть приоткрытыми.

Территория Октябрьского района и промзона, если возникнет ситуация, как в прошлом году, при образовании заторных явлений будет затоплена. Это как раз один из самых наших уязвимых моментов.

Третий период (вторая декада) – май, июнь, когда при прохождении талых вод на крупных реках может быть затоплено до 18 населенных пунктов в 6 муниципальных образованиях. В Молчановском районе – Греково, Могочино за дамбой, Бакчар – Поротниково, в Чаинском районе – Тоинка, Лось-Гора, Гришкино, Гореловка, ЗП Чая, Подгорное, в Колпашевском районе – Тогур, Усть-Чая, Юрты, Искино, Инкино, в Тегульдетском районе – Ново-Шумиловка, Орловка. Это более 700 жилых домов и около 2 тысяч человек. Но эти все населенные пункты затапливает традиционно из года в год, несмотря на то, какие бы превентивные меры не предпринимались. Потому что большинство из них находится в низменных местах, и вода всегда находит возможность выйти на пойму и затопить их.

Следует отметить то, что традиционно у нас могут попасть в зону подтопления отдельные участки автомобильных дорог и линий электропередач. В итоге в результате перелива дорог предполагается нарушение связи с населенными пунктами. В Кривошеинском районе – Никольское, Карнаухово, В Тегульдетском – Берегаево, Новошумилово, Белый Яр, Черный Яр, Озерное, Покровский Яр, Четь-Конторка, в Чаинском – Гришкино, Андеевка, в Молчановском районе – Игреково, Сулзат, Суйга и еще несколько населенных пунктов.

Что касается мониторинга обстановки на реке, то предполагалось дать оценку состояния ледяного покрова в период прохождения. И проводился мониторинг для проведения планирования противопаводковых мероприятий и реальной оценки развития ситуаций, для принятия конкретных мер по предупреждению возможных чрезвычайных ситуаций и снижению негативных последствий. Мониторинг ледовой обстановки проводился на протяжении участка реки Томи от села Ярского до острова Черничниковский. Остановлюсь буквально коротко, чем вызвана такая протяженность. На протяжении этого участка реки как раз попадают г.Томск, ЗАТО Северск в зону подтопления. События прошлого года показали, что у острова Черничниковский при расхождении русла реки на 2 рукава те ледяные поля, которые образуются, создают заторные явления, которые

перерастают в зажор. Затор-это ледяные нагромождения, зажор-это когда под ледяными нагромождениями еще образуются шуга, мелкий битый лед, которые не позволяют проходить воде и спрессовываются. Так вот, анализируя ситуацию этого года, можно сказать, что от Черничниковского острова до северного моста – ровное ледовое покрытие, т.е. нет никаких торосов, и естественное снеготаяние традиционно не должно привести к негативным последствиям. Но в прошлом году несколько образовавшихся льдин площадью примерно в несколько гектаров как раз и создали ту проблему, которая случилась. Что касается от северного моста до практически границ Томской области, то заторные, зажорные поля и в отдельных местах торосы достигают от 3,5 до 4 метров. Это очень большое нагромождение, оно преимущественно сидит на дне, срастается с дном и при подъеме воды как раз только русловая часть будет проводить воду. И в данной ситуации даже при активном подъеме воды может быть еще хуже – вода пойдет по верху, и лед, который придет из Кузбасса, будет выносить на берега.

Наблюдение за ледовой обстановкой начало проводиться еще в декабре, но на лед выйти невозможно было. Впервые зафиксированы даже 28 февраля этого года на реке Томи промоины и полыньи, которые не застыли с осени прошлого года, несмотря на те морозы, которые были. 17 января, 27 февраля были проведены выходы на лед, было проведено маршрутизирование, и проводились работы по поиску мест для прокладки профилей и выхода на них. По состоянию на 17 января на Томи сохранялся относительно высокий уровень воды, но это, скорее всего, причина аномально теплой осени и теплой весны. На всем протяжении реки Томи в пределах области отмечался устойчивый ледостав, местами с полыньями, с торосистым ледяным покровом. По состоянию на 27 февраля я перейду к нескольким населенным пунктам, которые традиционно у нас попадают в зону подтопления. В районе с. Батурино отмечался устойчивый ледостав с торосами до полутора метров, ледяными грядами высотой до 3-х метров и протяженностью 50-80 метров. Толщина льда достигала в этих местах около метра. На участке русла реки (вершины протоки Светлой) со стороны Калтая наблюдался, опять же, неровный ледяной покров. Здесь ситуация осложнялась тем, что были забереги и промоины вдоль левого берега, который, кстати, ежегодно подвергается размыву за счет того, что разрушается льдом и размывом реки. Если вести речь о событиях

марта, то в марте было сделано 15 профилей по нашей Томи на потенциальных затороопасных участках. И можно сказать, что если в районе острова Черничниковского не было никакой угрозы, но тем не менее в ходе превентивных мероприятий мы провели серию взрывов, чтобы освободить правое русло реки, чтобы по нему можно было отводить лед. В районе северного моста мощность ледяного покрова немного больше, чем у того же острова. Это примерно сантиметров 50-60. И под ним чистая вода, нет шуги. В районе Нижнего Склада между Боярскими островами как раз наибольшая мощность снежного ледяного покрова. Можно вести речь о том, что именно здесь сформировалось заторно-зажорное явление, являющееся головой нашего проблемного участка. Повторное бурение, которое было проведено, показало, что если на начальном этапе здесь толщина шуги достигала 4 и более метров, уменьшилось вдвое. Река работает, река постепенно вымывает мелкий лед и смерзающийся снег из-под льда, и река освобождается. В районе Коммунального моста было сделано 3 профиля – один полновесный профиль по протяжению всей реки, 2 – по руслу реки, по судовому ходу. Цель как раз была – понять, насколько река способна будет здесь принять воду. Дело в том, что на участке от Юрги до Томска есть достаточно значительный перепад по высоте для движения реки. Томск находится в зоне, где как раз вода переходит полностью в равнинную часть и начинает растекаться, и в ней сила, которая приходит, не позволяет ей протолкнуть воду дальше. Потому что от Томска до Козюлино перепад реки составляет всего 1 метр. Это большое расстояние, поэтому практически в сантиметрах никак не ощущается. Вы, наверное, неоднократно наблюдали укрепительные работы по левому берегу реки за Коммунальным мостом, когда отбой воды от Лагерного сада размывал эту часть берега, потом поворачивает и идет в сторону Белого дома. Так вот, сегодня на протяжении нескольких лет образовался остров. По сути дела, это полуостров, сросшийся с берегом, и русло реки составляет не более 150 метров. И вот в это русло вода, тем более из-за поворота, не может спокойно пройти. Вот этот участок находится на втором месте по суммарной мощности. Вот там фотография на слайде есть, там стоит молодой человек с мерной линейкой, а мерная линейка – 3 метра. Вы можете видеть, что над мерной линейкой еще до полутора метров высота тех торосов, которые образовались. В районе о.Басандайского (этот примерно уже

уровень Черной Речки) ледовую обстановку можно охарактеризовать как напряженную, как в районе Коммунального моста. И в связи с этим можно однозначно вести речь, что угроза осеннего затора распространяется до этого острова и немного выше до Суровской протоки. Здесь тоже обмеление реки, и из-за поворотов Черной Речки, возникают проблемы, что здесь лед останавливается. На нижнем снимке видно выпиленный кусок льда, он весь серый, с гравием, с песком. Это в связи с тем, что были осенние подъемы, когда река вскрывалась, он перемешался. Если во многих местах он кристаллический и естественный, это удобно по природе, то вот такой лед очень плохо тает и поддается какому-то еще воздействию. В районе Казанки зафиксировано одно из максимальных значений толщины льда, и также неровный, торосистый лед. В Батурино та же самая ситуация. Здесь тоже можно вести речь о том, что со стороны Светлой протоки – единственное место, где мы можем пропустить воду. Там тоже река расходится на несколько русел, так вот, на правую часть, которая выходит к населенному пункту, мы в этом году целенаправленно никак на нее не воздействовали, оставив в качестве естественного барьера для естественного прохождения ледяных масс. Светлая протока, которая в последние годы стала более пропускной, была немного потревожена взрывами, чтобы ослабить ледяной покров. На слайде 22 ситуация показывает как раз параметры снежного покрова реки Томи. Можно сказать, что средняя высота снега, если вы внимательно посмотрите, от 31 см. до полуметра. Это очень мало, надо признать. А вот толщина льда – от 58 см. до 1 метра 30 см. Это уже приводит к некоторым вопросам. Например, если даже сами речники делали у себя форсирование реки против речпорта, показывает, что где-то лед спрессовывается и смерзается в более плотные слои, а где-то в меньшие. Во время паводка, конечно, эту более толстую массу сложнее будет сдвинуть и продвинуть дальше. Что касается шуги, то более 4 метров она в районе Нижнего Склада.

Что сказать, если говорить о предварительных выводах по результатам водомерных работ? В период замерзания реки в результате многочисленных подвижек льда сформировались серии заторно-зажорных явлений, основные из которых расположены в черте г.Томска и села Батурино со Светлой протокой, которые обычно сохраняются до момента вскрытия реки и осложняют прохождение весеннего паводка. Наибольшую угрозу населению и объектам

инфраструктуры представляет весеннее заторное скопление льда в черте г.Томска. Я подчеркиваю, что общая протяженность такого затора по предварительным грубым подсчетам может достигать 19 км. – от устья Суrowsкой протоки до острова Собачий. То есть, если перевести на другой язык, от речпорта и до острова Басандайского. В случае возникновения весеннего затора на данном участке могут быть превышены критические уровни затопления пониженных участков поселков Нижний Склад, Эушта, Черная Речка, Барабинка, Тахтамышево и промзона г.Томска. Все необходимые организационные мероприятия проведены в соответствии с планами и распоряжениями, которые утверждены в Администрации и муниципальных образованиях. Непосредственные деньги на противопаводковые мероприятия составили 13,5 млн. – 8 млн. на взрывные работы, 4 млн. на авиаобеспечение, 1 млн. на геомониторинг. На данный момент мы уже провели 5 серий взрывов, израсходовали 3 тонны взрывчатки на 10 погонных км. Направлены письма о приглашении спасателей-профессионалов и военнослужащих 153-го спасательного центра, вертолета МИ-8 из СРЦ. В области готовы участвовать в предупреждении и ликвидации последствий более 6 тысяч человек и 2 тыс. единиц техники в Томске.

Что хотелось бы сказать? Необходимое информационное сопровождение этих мероприятий проводится в полном объеме, и хотел бы сказать, что г.Томск выступил с хорошей инициативой (мы вчера рекомендовали на заседании КЧС всем муниципальным образованиям), чтобы подготовили паспорта по зонам затопления территорий, потому что эти паспорта позволяют указать и малые мобильные группы, и те силы и средства, которые имеются. Проверка муниципальных образований завершается по подготовке к паводковым водам. На данный момент я хотел бы сказать, что считаем, что комплекс запланированных мероприятий осуществляется в полном объеме и будет работа продолжаться дальше. Спасибо за внимание.

Куприянец А.Б. Спасибо, Валерий Николаевич. Вопросы будут? Александр Николаевич.

Френовский А.Н. Какие переправы будут взрываться?

Уйманов В.Н. Одна переправа в Молчановском районе, от взрывов остальных переправ муниципальные образования отказались.

Глок Л.Э. А какие меры предусмотрены по снабжению продовольствием тех населенных пунктов, которые будут отрезаны?

Уйманов В.Н. Вчера мы заслушали на КЧС Парабель, Бакчар, Молчаново, все населенные пункты согласно проверке, проводимой сотрудниками главного управления и Администрации, завоз продуктов, медикаментов, ГСМ и др. необходимых в этот момент продуктов осуществили в полном объеме. Мы приглашаем вертолет, в случае необходимости сможем что-то еще завезти.

Куприянец А.Б. Александр Петрович.

Кадесников А.П. Валерий Николаевич, информация хорошая, правдивая, немного специфичная, может быть, не совсем она для этой аудитории, но вместе с тем у меня вопрос какой? Это тоже нужно знать. Вот с учетом того, что в районе Батурино Светлую протоку там освободили, в этом году будет ли забита льдом автодорога Казанка - Ярское? Будет ли выход льда по прогнозу?

Уйманов В.Н. Мое мнение – будет. Все зависит от погоды. Пока она нам благоприятствует, но если она будет поактивнее в Кузбассе, тот лед, который придет, выйдет на правый берег.

Куприянец А.Б. Оксана Витальевна, пожалуйста.

Козловская О.В. Валерий Михайлович, мне кажется для нас принципиально важно. Вы назвали достаточно большое количество домов, которые попадают в зону риска. Скажите, пожалуйста, какая конкретно сегодня ведется работа с населением, чтобы, с одной стороны, не допустить паники, а с другой, чтобы люди были к этому готовы?

Уйманов В.Н. В каждом населенном пункте, где возникает угроза подтопления жилых домов, проводились сходы, на одном из них (в Черной Речке) я присутствовал. Каждый житель населенных пунктов, где есть такая угроза, получил памятку о том, какие действия при необходимости нужно предпринимать. Каждый житель домов, которые раньше попадали в эту зону подтопления, ознакомлен под роспись о том, как действовать, подготовлены зоны эвакуации, замещения людей, зона отгона скота, запасы сена и других кормов. То есть все необходимые меры на основе опыта прошлых лет и предполагаемых событий выполняются в полном объеме.

Козловская О.В. И второй вопрос: кто конкретно несет в поселении ответственность за организацию этой работы?

Уйманов В.Н. Главы сельских поселений.

Куприянец А.Б. Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. По оказанию скорой медицинской помощи. Если раньше у нас там ЦРБ были, они как бы в системе были, то сейчас отдали под юрисдикцию областного департамента. Они доложили о готовности? И особенно вот средства перевозки при необходимости больных, раненых и т.д.?

Уйманов В.Н. Руководителя департамента Деева мы заслушали на КЧС, и он тоже дал нам информацию, что во всех муниципальных образованиях ЦРБ приготовлены, все ФАПы, которые существуют на территории, тоже подготовлены, но опыт всех лет показывает, как бы мы не предупреждали, не переписывали больных, беременных, мы каждый год 1-2 человек вывозим на вертолете.

Куприянец А.Б. Спасибо, Валерий Николаевич, вопросов больше нет. Достаточно, коллеги? Есть предложение проголосовать за проект постановления. Голосуем.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**Об отчете о работе Контрольно-счетной палаты Томской области в 2013 году**». Слово для доклада предоставляется **Пронькину Алексею Дмитриевичу**, председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.

Пронькин А.Д. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты! Контрольно-счетная палата в течение 2013 года организовывала свою деятельность в точном соответствии с требованиями Конституции, федерального законодательства, областного, собственными правовыми актами и планом работы. Все запланированные мероприятия на 2013 год выполнены. В рамках выполненного плана проведено 10 контрольных и 12 экспертно-аналитических мероприятий, которыми была охвачена 31 организация. Впервые увеличение

количества экспертно-аналитических мероприятий. Это, с одной стороны, требование федерального закона, а, с другой, своего рода профилактическая деятельность, направленная на совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей отношения, связанные с финансами.

Широкий, насколько позволяет кадровый ресурс Контрольно-счетной палаты, охват нашими мероприятиями в отраслевом разрезе, а также изучение вопросов управления и распоряжения имуществом, предоставление кредитов и гарантий, льгот и преимуществ по налоговым доходам бюджета позволило в отчетном году подготовить 56 заключений на законопроекты, рассматриваемые Законодательной Думой Томской области. Это на треть больше, чем за 2012 год.

Помимо этого, на уровне главных распорядителей бюджетных средств на основании актов проверок, рекомендаций палаты изменены либо приняты новые правовые акты, которые улучшили и упорядочили механизм движения, контроля и оценки эффективности расходования бюджетных средств. Следует отметить, что в отчете на первый взгляд существенно возрос объем проверенных средств, которые составляют более 108 млрд. рублей. Фактически большие объемы охватывались палатой и ранее, но учитывались в отчете только бюджетные средства, и мы лишь по итогам работы в 2013 году применили систему учета и отчетности, которую использует Счетная палата Российской Федерации и другие контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации.

К учету проверенных средств и объемов выявленных нарушений приняты результаты контрольных и экспертно-аналитических мероприятий по субъектам экономической деятельности, в том числе не являющимся участниками бюджетного процесса, такие, как анализ инвестиционных программ поставщиков энергоресурсов при мониторинге тарифов ЖКХ, анализ результатов управления и распоряжения областным государственным имуществом. Если исходить из прежней методики отчета, то эта цифра равна 26 млрд. 180 млн. руб. Средства областного бюджета в этой сумме проверены и составили 17,3 млрд. руб. Причем эта сумма из года в год прирастает на 4-5 миллиардов, следовательно, растет и нагрузка на сотрудников в палате. О нагрузке еще можно сказать, что в 2014 году у нас добавилось 70 учреждений здравоохранения, которые перешли на

финансирование областного бюджета. Подробно данные о количестве и суммах выявленных нарушений приведены в отчете.

Нарушения по видам находятся на уровне 2012 года, за исключением нарушений, выявленных при формировании доходов и планировании расходов бюджетных средств. Здесь они возросли в 3 раза по количеству и в 4 раза по сумме. Отчасти это можно объяснить возросшей и более внимательной работой сотрудников палаты на этапах формирования потребностей в бюджетных средствах, полноты учета прогнозируемых доходов бюджета, достоверности достижения ожидаемых результатов.

Как и ранее, при подготовке отчета Контрольно-счетной палатой делается акцент на системные нарушения, показываются негативные последствия от неприятия либо несвоевременного принятия управленческих решений. В отчете за 2013 год они также указаны. Общий объем выявленных нарушений составил 11 млрд. 22 млн. рублей, из них нецелевое, неправомерное и неэффективное использование средств – 111 млн. рублей. В целях устранения нарушений и профилактики Контрольно-счетной палатой внесено 21 представление и направлено 9 информационных писем. В отчете также содержится полная информация по принятым мерам по каждому нашему реагированию. При рассмотрении направляемых нами документов значительное количество нормативных актов исправляется, принимаются новые, направленные на совершенствование бюджетного процесса. Назову основные.

Это внесение ряда изменений в распоряжение Администрации Томской области от 30.11.2010 №1030/1-ра «Об утверждении Перечня государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) областными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности» – в документе точнее сформулированы наименования госуслуг, добавлены качественные и количественные показатели их выполнения.

Утвержден официальным нормативным правовым актом (распоряжением Администрации Томской области от 24.04.2013 №357-ра) Порядок организации реконструкции и капитального ремонта объектов, находящихся в областной собственности, и объектов, финансируемых полностью или частично с привлечением средств областного бюджета. Тем самым существенно усилен

контроль за проведением реконструкции и капитального ремонта объектов, финансируемых за счет бюджета, на всех стадиях организации этого процесса.

Внесены изменения в приказ Департамента архитектуры и строительства от 29.03.2010 № 54 в части отмены необходимости пересчета сметной стоимости и повторной проверки сметной стоимости в отношении объектов строительства, реконструкции, капитального и текущего ремонтов, по которым имеется положительное заключение о достоверности определения сметной стоимости, с момента выдачи которого прошло не более 1 года.

Получены официальные подтверждения, что в Соглашениях о предоставлении субсидий муниципальным образованиям будет предусматриваться перерасчет (сокращение) субсидии и возврат в областной бюджет суммы, в случае уменьшения объема фактически направленных бюджетных ассигнований за счет средств муниципального образования – к установленному Соглашением объему средств на обеспечение мероприятий (то есть при несоблюдении доли софинансирования из местного бюджета).

Администрация Томской области поддержала предложение КСП об увеличении размера на выплату дивидендов при распределении чистой прибыли между акционерами хозяйственных обществ, в уставном капитале которых доля Томской области составляет более 51 процента. Распоряжением от 23.12.2013 внесены изменения в распоряжение Администрации Томской области «Об обеспечении поступлений в областной бюджет неналоговых доходов» (№34-ра), которым размер выплаты дивидендов увеличен в 2,5 раза – с 10 до 25%. Данные изменения обеспечат увеличение поступлений в областной бюджет неналоговых доходов.

Однако не всегда нас удовлетворяет полнота и объективность не только принятых мер, но и ответов, которые мы получаем. Об этом мы непременно информируем авторов и берем эти факты на контроль.

В прошлом году мы предлагали субъектам бюджетных отношений рассматривать результаты наших проверок коллегиально с участием проверяемой стороны, т.к. зачастую руководителя подводит излишнее доверие к своим подчиненным. На наш взгляд, тесная форма общения, что называется, вживую, позволит значительно усилить профилактическое воздействие на сотрудников и в

ряде случаев избежать негативного последствия. Но никто из проверяемых этим не воспользовался. В этой связи было принято решение о рассмотрении всех серьезных результатов наших проверок на нашей Коллегии с приглашением представителей проверенного объекта. Об этой работе мы вас проинформируем.

Если вы помните, в предыдущем отчете я говорил о несовершенстве формируемых госзаданий, которое зачастую не позволяло сделать вывод об эффективности освоения бюджетных средств, их необходимости и целевого расходования. По нашему предложению распоряжением Администрации Томской области 30 ноября «Об учреждении перечня государственных услуг, оказываемых областными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности» внесены существенные изменения, причем я подчеркиваю, эти изменения внесены по инициативе департамента. Эту работу следует еще и продолжить. Изменилась ситуация и в системе прохождения экспертиз проектно-сметной документации. Мы получили информацию об увеличении количества организаций, оказывающих эти услуги, о пересмотре с ними соглашений, включении их ответственности за некачественную работу. Но нас по-прежнему волнует наличие несоответствия нейтральных единых расценок и федеральных. Для сведения могу сказать, что федеральные расценки будут изменены после 1 апреля этого года, и как бы самое время пересмотреть и наши, которые нередко в несколько раз выше федеральных. И это все, заметьте, при дефицитном бюджете.

Волнует низкое качество проектно-сметной документации (я думаю, строители меня здесь тоже поддержат), которая иногда ставит в очень щекотливую ситуацию подрядчиков. Причем при наличии таких документов проектные организации не понесли ответственности за некачественную проектно-сметную документацию. Мы не располагаем информацией о принимаемых мерах, хотя очевидная необходимость в этом есть. Также в материалах есть необходимость принятия нормативно-правового акта, регулирующего порядок управления деятельностью бизнес-инкубаторов. Несмотря на то, что законом Томской области от 8 октября 2012 года внесены изменения в Закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Томской области», которым уполномоченный орган (Департамент развития предпринимательства и реального сектора экономики)

наделен полномочиями по принятию указанного правового акта, но на сегодняшний день его нет.

В отчетном году по инициативе Контрольно-счетная палата Томской области продолжала выстраивать отношения в рамках взаимодействия со смежными структурами финансового контроля и правоохранительными органами. По инициативе Контрольно-счетной палаты в октябре 2013 года создан Совет контрольно-счетных органов Томской области. За создание Совета единогласно проголосовали все 19 муниципальных образований, т.е. все существующие в Томской области органы муниципального контроля. На сегодняшний день орган внешнего финансового контроля не создан только в Молчановском районе, но это их право, а не обязанность. Со всеми вошедшими в Союз органами заключено соглашение, и уже, начиная с 2004 года, запланировано совместное проведение проверок.

Не могу не отметить все больше возрастающий обоюдный интерес к сотрудничеству прокуратуры и Контрольно-счетной палаты. Причем рабочие отношения выстраиваются в рамках заключенного соглашения о сотрудничестве не только с областным аппаратом, но и с районным звеном. Выражаю признательность руководству прокуратуры, надеюсь, что и дальше наши взаимоотношения получат прогрессивное развитие и деловое взаимопонимание.

В начале апреля этого года в Контрольно-счетной палате будут завершены организационно-штатные мероприятия, в результате которых будет усилено одно аудиторское управление – это национальная экономика, правоохранительная деятельность и финансовая помощь местным бюджетам. И ГО по аналитической работе по государственным программам. В рамках соблюдения требований законодательства об ответственности, гласности, деятельности палаты нами поддерживается официальный сайт палаты, на сайте «Ассоциация контрольно-счетной деятельности России» размещены 43 наших материала.

В отчетном периоде Контрольно-счетной палатой осуществлено обновление компьютерной техники, введен в эксплуатацию новый сервер, приобретен ряд лицензионных программ, необходимых для работы. Но осталась нерешенной проблема модернизации автоматизированной системы формирования базы данных по результатам, получаемым в ходе проведения контрольных мероприятий,

подготовки отчетных и аналитических материалов и осуществления контроля за устранением выявленных нарушений. Собственниками этой программы являемся мы. Причем все регионы, и не только в Сибирском федеральном округе, завидуют тому, что эта программа у нас есть, и мы ее эксплуатируем, однако назрела очень серьезная проблема, которую надо решать.

И в заключение хотел бы сказать, что Контрольно-счетная палата всегда открыта для общения. Приоритет – это профилактика и недопущение каких-либо финансовых нарушений. Мы очень внимательно относимся к любым предложениям, которые поступают, в том числе и депутатов. И мы будем очень признательны, если вы будете поправлять и подсказывать не только по рабочим вопросам, но и по формированию документов, которые мы вам готовим. Спасибо за внимание.

Куприянец А.Б. Вопросы есть к докладчику? Пожалуйста.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, нарушения составляют ни на один десяток миллионов, а должностных лиц указываете всего 5. Они и дальше так будут делать, если такие меры будут? 200 млн. неправильно использовали...(Не прослушивается.).

Пронькин А.Д. Понимаете, то, что я говорил о нецелевом использовании средств...привлекать в связи с различного рода мероприятиями, которые происходят сейчас в области, бывает некого. Либо они уходят на другую работу, либо вообще структуру упразднят. Это на самом деле так, Николай Александрович.

Куприянец А.Б. Еще есть вопросы? Пожалуйста.

Глок Л.Э. А вот уголовные дела возбуждаются по материалам ваших проверок?

Пронькин А.Д. Шесть материалов мы направили в 2013 году в правоохранительные органы, ни по одному не принято решение о возбуждении уголовного дела. Но меры принимались, в частности, прокуратура по нашим материалам вносила представление, по-моему, даже протесты были. По Зырянке нам отказали в возбуждении уголовного дела.

Козловская О.В. У меня 2 коротких вопроса. Вы говорите о том, что более 100 млн. выявлено нецелевого использования, а в то же время здесь информация о

том, что 2 млн. 300 взыскали и 9,5 млн. находится в работе. Что с остальными деньгами?

Пронькин А.Д. Мы указали здесь, о неэффективности мы не можем принимать решение. А те, которые указали, это явно либо оплата невыполненных работ, такие какие-то нарушения по ним.

Козловская О.В. Просто возникает вопрос – либо это деньги, по которым нужно дальше разбираться соответствующим структурам Администрации Томской области, потому что там, условно говоря, могут быть дополнительные объемы работ и т.д. А то, что касается этих 12 млн., это уже бесспорно?

Пронькин А.Д. Да, это бесспорно, те, которые с нарушением, они подлежат возврату в областной бюджет.

Козловская О.В. Но все-таки, наверное, было бы правильным, чтобы по остальной сумме была более четкая позиция, и, может быть, Вы бюджетно-финансовый комитет по ней бы проинформировали. Не сейчас, но эта сумма озвучена, и мы должны понимать, что там никаких нарушений нет. Это первое. И второе: Алексей Дмитриевич, позволю себе с Вами не согласиться в отношении того, что в Молчановском районе сегодня нет контрольного органа. Да, конечно, это их право. Но я не думаю, что все остальные районы области с большим удовольствием такие органы создавали. Поэтому все-таки Ваша-то позиция какая? Вы дальше будете в этом направлении работать или не будете? Я больше того скажу: я считаю, что у Вас есть рычаги, для того чтобы показать необходимость создания такого органа в районе.

Пронькин А.Д. Без всякого сомнения, наличие внешнего финансового контроля нужно прежде всего руководителям районов. Это очевидная вещь. И если брать по большому счету, то конец 2013 года и начало 2014 года...Я имею в виду наши мероприятия, которые были проведены по Молчановскому району, прямо это показали. И последние материалы, которые мы смотрели по «Чистой воде», направлены в правоохранительные органы, из прокуратуры мы получили ответ, что 4,5 млн. руб., которые были просто отданы без производства какой-либо работы, явились основанием для возбуждения уголовного дела. Я думаю, что по полугодию, когда мы закончим эту работу, в том числе по этой программе, мы пошлем соответствующее уведомление руководству Молчановского района.

Козловская О.В. Сегодня есть там новый глава, поэтому, я думаю, можно не дожидаться этого, а просто провести работу, объяснить главе района. Он из района, где Счетная палата создана и нормально работает. Поэтому не надо откладывать в долгий ящик.

Пронькин А.Д. Это поддержка серьезная для руководителей, конечно.

Кадесников А.П. Алексей Дмитриевич, Ваша главная задача и цель – добиться правильного и экономного расходования бюджетных средств. В этой части вопрос такой: сейчас действует 44-ФЗ, по-моему, 20 или 22 статья этого закона запрещает формировать цену лота при использовании смет. Только методом котировочных запросов, что приводит к кратному увеличению стоимости в отличие от сметного расчета. Как мы к этой позиции относимся?

Пронькин А.Д. Дело в том, что специфика 44-ФЗ на сегодняшний день, честно говоря, такова, что даже контролирующие структуры и те структуры, которые занимаются антимонопольной деятельностью, до конца еще его не проработали. Вопрос по 44 закону я поднимал в Москве на встрече с аудиторами Счетной палаты Российской Федерации, там есть ответственный аудитор Ротмистр, который заверил, что к концу января в обязательном порядке будет обширная трактовка этого закона в плане утверждения методических рекомендаций для контрольных органов. Когда эта методичка появится, я с вами поделюсь, по 44-ому будем проводить проверки, начиная со второго полугодия 2014 года, ну а вот детально ответить, как поступить именно в этом случае, я Вам не могу. Я Вам честно говорю. Аудитор, который специализируется на 44-ом, сказал так: «Главное и в 99-ом, и в 44-ом – это соблюдение принципов конкуренции и экономии бюджетных средств». Это нужно брать за основу, и если там какие-то нарушения, шероховатости будут, никто на это, якобы, внимания не будет обращать.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги, есть предложение прекратить вопросы. Комитет рассмотрел данный отчет. На комитете принято решение поддержать. Какое будет мнение, коллеги? Проголосовать. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Объявляется перерыв на 15 минут.

Заседание четвертое

15-40

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 29 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О мерах социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельных категорий граждан, работающих (работавших) и проживающих в сельской местности и рабочих поселках на территории Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Барневой Ирине Николаевне**, заместителю начальника Департамента социальной защиты населения Томской области.

Барнева И.Н. Уважаемые депутаты, представляемый сегодня законопроект направлен на приведение в соответствие нормам федерального законодательства положений закона Томской области, в котором предусматриваются меры социальной поддержки для работников бюджетной сферы, проживающих в сельской местности. В конкретном случае речь идет о педагогических работниках. Дело в том, что Федеральным законом «Об образовании» предусмотрено, что меры соцподдержки педагогическим работникам федеральных организаций образования устанавливаются Правительством Российской Федерации, а педагогическим работникам областных и муниципальных организаций образования – законами субъектов. У нас на сегодня в действующей редакции закона установлены меры социальной поддержки для педагогических работников независимо от принадлежности организации образования, то есть, в том числе, и для федеральных. И вот мы предлагаем это противоречие федеральному законодательству устранить. С принятием законопроекта право на меры

социальной поддержки по нашему областному закону утратят 7 человек в федеральных организациях образования, подведомственных федеральной службе исполнения наказаний. Но они будут пользоваться льготами на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в соответствии с постановлением Правительства от 26 октября 2013 года № 963. Что касается наших областных и муниципальных педработников, то для них все меры поддержки сохраняются в действующем виде в полном объеме. Спасибо. Просим принять.

Куприянец А.Б. Коллеги, вопросы будут к докладчику? У Вас вопрос?

Френовский А.Н. Да. Ирина Николаевна, а по работникам культуры и здравоохранения?

Барнева И.Н. По работникам культуры и здравоохранения...у нас льготы установлены независимо от ведомственной принадлежности нашим областным законом, потому что прямого указания в федеральном законе на это нет. Есть только по образованию.

Куприянец А.Б. Позиция комитета.

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрено, положительные заключения все получены. Рекомендуются принять в 1-ом и 2-ом чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Голосуем первое чтение.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут? Дополнений нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 7 Закона Томской области «Об образовании в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Змеевой Елене Евдокимовне**, председателю Комитета по контролю, надзору и лицензированию в сфере образования Томской области.

Змеева Е.Е. Здравствуйте, уважаемые коллеги! Я представляю законопроект «О внесении изменения в статью 7 Закона Томской области «Об образовании в Томской области». Данный законопроект обусловлен следующим: по мере вступления в силу закона Российской Федерации «Об образовании» с 1 сентября 2013 года, часть одного переданного полномочия теперь прописана в 2-х разных законах. Часть полномочия, а именно: подтверждение документов об образовании и квалификации осталась в ст.7 Закона «Об образовании» и закреплена за нашим комитетом, а часть полномочия – подтверждение документов об ученых степенях и ученых званиях – теперь прописана в пункте 5 статьи 6.3 127-го Федерального закона «О науке». Поучается, что в данный момент на территории Томской области эта часть переданного федерального полномочия не закреплена. И вот данным законопроектом предлагается закрепить это полномочие за нашим комитетом, как это было до 1 сентября. Никаких дополнительных положений здесь не требуется, как это делается, мы знаем, поэтому прошу поддержать законопроект.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут к докладчику?

Козловская О.В. У меня вопрос. А, вообще-то, у нас такие прецеденты были?

Змеева Е.Е. Мы исполняем данное полномочие с 2011 года. За этот период мы опостелировали 15 документов об ученых степенях и ученых званиях.

Куприянец А.Б. Больше вопросов нет? Позиция комитета, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Положительные заключения все, просим принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «Об определении категорий граждан, которые могут быть приняты в члены жилищно-строительного кооператива, создаваемого в целях обеспечения жилыми помещениями граждан в соответствии с Федеральным законом «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» и оснований включения указанных граждан в списки граждан, имеющих право быть принятыми в члены такого кооператива»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Ассонов Д.Ю. Добрый день, уважаемые депутаты! Законопроект разработан в соответствии с требованиями федерального законодательства. С принятием этого закона у отдельных категорий граждан появляется право объединяться в жилищно-строительные кооперативы и получать в безвозмездное срочное пользование земельные участки. Кооперативы создаются для строительства многоквартирных домов, относящихся к жилью эконом-класса. Четко определяются категории граждан, которые могут быть приняты в члены кооператива. Это граждане, работающие в общеобразовательных и образовательных организациях, учреждениях здравоохранения и культуры, находящихся в ведении Томской области или являющихся муниципальными организациями, и граждане, имеющие 3-х и более детей. Законом также четко устанавливаются основания для включения граждан: это наличие стажа не менее 3-х лет (это не касается многодетных семей), это отсутствие земельного участка для индивидуального строительства в собственности или аренде и, естественно, это принятие граждан на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий. Законопроектом также предусматривается утверждение Администрацией Томской области правил формирования списков граждан. Прошу принять во втором чтении.

Куприянец А.Б. Вопросы, пожалуйста.

Вяткин Н.А. Два-три человека могут объединяться в кооператив? Законно будет?

Ассонов Д.Ю. Ну, организовать кооператив они могут, а как дальше они будут строить многоквартирный дом?

Звонарев С.В. (с места) Если они имеют деньги, пусть объединяются.

Ассонов Д.Ю. Ну да.

Кравченко В.К. По Вашим прогнозам, насколько это будет востребовано и сколько таких кооперативов появится?

Ассонов Д.Ю. Владимир Казимирович, первый год будет тихо и спокойно, будут первые попытки понять, как этим законом можно пользоваться.

Кравченко В.К. А земля есть?

Ассонов Д.Ю. Земля есть, порядка 700 га на сегодняшний день в разных муниципальных образованиях.

Куприянец А.Б. Оксана Витальевна, пожалуйста.

Козловская О.В. Дмитрий Юрьевич, все-таки уточните, пожалуйста, Вы говорите, что порядка 700 га есть. А земли, которая пригодна для строительства (я имею в виду с инфраструктурой) сколько из этих 700 гектаров?

Ассонов Д.Ю. Немного.

Козловская О.В. Я понимаю. Это все 700, или там надо еще выделять...

Ассонов Д.Ю. То, что пригодно для первого (Слово не прослушивается.).

Козловская О.В. Да. Ну и сколько такой земли?

Ассонов Д.Ю. Десятки гектаров.

Козловская О.В. А можно попросить Вас нам такую информацию дать?

Ассонов Д.Ю. Конечно.

Козловская О.В. Потому что будут вопросы.

Куприянец А.Б. Так, коллеги, вопросов больше нет? Нет. Спасибо, Дмитрий Юрьевич, присаживайтесь. Позиция комитета.

Глок Л.Э. Предлагаем принять законопроект во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении дополнительных налоговых льгот организациям,**

осуществляющим инвестиционную деятельность на территории Томской области» (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области, начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденев А.М. Уважаемые депутаты, Оксана Витальевна, участники собрания! Администрация Томской области внесла данный законопроект в целях стимулирования реализации инвестиционных проектов в сфере добычи углеводородного сырья. Этим законопроектом предлагается внести изменения в наш действующий с 2003 года закон о предоставлении налоговых льгот. Процедура предоставления налоговых льгот по этому закону не меняется, единственное, что в ходе обсуждения ко второму чтению было внесено предложение (и оно принято Администрацией) – уровень нормативно-правового заключительного акта Администрации будет поднят с распоряжения до постановления. Во всем остальном процедура носит заявительный характер, пакет документов, экспертиза – все это остается. Невыполнение объектом инвестиционной деятельности своих обязательств влечет за собой прекращение господдержки. Это также остается. Вот в чем отличие льгот, которые предоставляются добытчикам углеводородов, это то, что если для основных отраслей этого не требуется, то здесь основное условие – это превышение налоговых платежей налогоплательщика к прошлому году с учетом коэффициента роста доходов, которые принимаются в бюджете на очередной год. НДС здесь не участвует в расчете как налог, который уплачивают не инвесторы. Это отличие. Надо сказать, что высвобождающиеся средства компаний предполагается направлять на проведение геологоразведочных работ, чтобы формировать задел запасов промышленных категорий сырья. На самом деле сегодня есть база для работы этого закона. Есть инвестиционные проекты общей стоимостью несколько десятков миллиардов рублей, которые сегодня не вводятся в действие в связи с тем, что у нас легких месторождений практически уже и не осталось. Мы уверены, что реализация указанных проектов приведет к увеличению нашей налоговой базы. Надо сказать, что здесь мы работаем с Федерацией, Министерство финансов устами министра финансов постоянно говорит о том, что мы предоставим большую самостоятельность за большую самостоятельность субъектов в плане предоставления льгот. Мы видим, что ряд субъектов такие

льготы добытчикам углеводородов предоставили, например, Татарстан, Ханты-Мансийск, Самара, Краснодарский край. Они уже используют эти льготы. Чем это вызвано, мы тоже понимаем, потому что мы видим торможение экономики у нас в Томской области. И в первую очередь оно связано с низкой инвестиционной активностью в нефтегазовом секторе. Ничем другим мы в Томской области не перекроем, если не создадим здесь условия для привлечения инвесторов. Цифрами это можно подтвердить. По нефти, вы знаете, мы топчемся на месте, даже снижаемся, а вот доля этого сектора в ВРП в 2012 году была 32%, в 2013 – 26,4, сейчас прогноз около 25. То есть, чтобы нейтрализовать эти негативные процессы, мы предлагаем принять этот законопроект. Он совершенно точно приведет к увеличению налоговой базы при любом самом неблагоприятном развитии событий, хотя это и льгота, она не приведет к снижению наших доходов, потому что сам механизм этого закона предполагает это. Она просто не будет предоставляться, если нет роста, причем выше, чем темпы роста, которые мы заложили в бюджете по этим налогам.

В заключение хочу сказать, что есть заключение на этот проект всех наших органов, которые должны его дать. Поэтому прошу принять данный законопроект во втором чтении.

Куприянец А.Б. Коллеги, вопросы есть? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Александр Михайлович, а организации, попадающие под действие этого закона, в основном налоги платят у нас в области или большую часть в Федерацию?

Феденев А.М. Что касается углеводородов, то большую часть налогов платят в Федерацию, потому что туда входит НДС. Когда мы будем заключать соглашение, понятно, что мы будем работать с нашими.

Куприянец А.Б. Александр Николаевич.

Френовский А.Н. Александр Михайлович, ввод новых месторождений в разработку это инвестиционный проект?

Феденев А.М. Ну почему нет? Конечно, инвестиционный.

Френовский А.Н. Я тоже так думаю. Но Департамент по недропользованию так не считает.

Куприянец А.Б. В рабочем порядке надо посмотреть.

Феденев А.М. Есть же порядок отбора этих инвестиционных проектов. Это не наш порядок, он был работающий. И может получиться, что этого налогоплательщика не было у нас и нет базы, тогда мы, может быть, не можем применять этот закон. Но это другой вопрос. Я думаю, это частный случай, его надо рассмотреть.

Куприянец А.Б. Андрей Петрович.

Тютюшев А.П. Первое: с точки зрения налога на прибыль нефтяных компаний и девальвации рубля прибыль у них явно растет, потому что у них выручка в основном валютная. Второе – Президент заявил курс на деофшоризацию. Что такое деофшоризация? По большому счету это забота Президента о том, чтобы налог на прибыль в регионах стал больше. А мы с вами от него отказываемся. Так вот вопрос – насколько это правильно? Может быть, на иную поддержку мы можем заменить это? Потому что, оставляя базу налога на прибыль такую же, только сверх, мы отказываемся от дополнительных поступлений, если программа деофшоризации вообще удастся.

Феденев А.М. Андрей Петрович, если говорить о налоге на прибыль, это Вы лучше меня знаете, насколько он мигрирующий налог, и если у этого инвестора не будет желания завести его в Томскую область, я думаю, он найдет способ из офшора вывести его в другой субъект. Я, кстати, согласен, может быть, мы что-то и потеряем здесь. Но я думаю, приобретем больше. И потом – прекратить этот процесс всегда можно, если мы увидим, что у нас сильно уж выросла прибыль, она бы выросла и так. По прибыли, я думаю, надо создавать условия.

Куприянец А.Б. Спасибо. Больше вопросов нет? Позиция комитета, Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. Комитет рассмотрел, пришел единогласно к мнению поддержать. Почему? Потому что мы забываем, что многие годы исключали нефтегазовый комплекс из всяких преференций на территории Томской области. И потеряли самое главное – превышение разведанных запасов над добываемыми запасами. А это основной закон экономики. Мы не только пытаемся привлечь инвестора, но и нарастить ту базу, в связи с которой мы будем дальше развивать всю нашу экономику. А будем говорить, что нефтегазовый комплекс никогда не будет занимать последнее место в нашем развитии. Поэтому здесь и

стимулирующая составляющая, и развивающая, в том числе привлекающая инвесторов в нашу область. Поэтому мы ничего не теряем из нашего бюджета. А только пытаемся нарастить нашу углеводородную базу через геологоразведочные работы. Тем более мы договорились, что все, что не удалось уложить в рамки закона, будет записано в постановлении Губернатора, где эти процедуры еще раз будут разъяснены и прописаны. Поэтому комитет предлагает поддержать этот закон во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут еще? Желаящие выступить есть? Олег Владимирович.

Громов О.В. Я поддерживаю Аркадия Яковлевича, считаю, что очень хорошая философия у этого закона. Мы ничего не теряем, а на прирост объемов мы прирастаем налогами. Единственная мечта – может быть, в перспективе тиражировать на другие отрасли нашей экономики вот такие проекты? Спасибо.

Куприянец А.Б. Александр Николаевич, пожалуйста.

Френовский А.Н. Я хотел бы вот что сказать. Я поддерживаю, конечно, этот закон, но существенного влияния на наращивание сырьевой базы он не окажет. Это иллюзия, во-первых. Во-вторых, для того чтобы нарастить добычу нефти сегодня, поскольку запасы остались все трудноизвлекаемые, нам нужен закон о льготах по НДС. Если этого не будет сделано в ближайшие годы, то ни о каком росте говорить нельзя. Это просто утопия. А так давайте проголосуем, попробуем.

Куприянец А.Б. Спасибо. Больше желающих выступить нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 4 Закона Томской области «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности на территории Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Вагиной Марине Дмитриевне**, начальнику Департамента тарифного регулирования Томской области.

Вагина М.Д. Этот законопроект, который предлагается вашему вниманию, разработан в рамках реализации Закона 35-ФЗ об электроэнергетике и постановления 614-го «О порядке установления, применения социальной нормы при расчетах за электрическую энергию». По сути дела, суть этого законопроекта сводится к тому, что в разных правовых актах отсутствует закрепление за конкретным органом власти полномочий по установлению самой социальной нормы и по организации работы по сведениям о домохозяйствах, которые будут эту норму использовать. По сути дела, предлагается закрепить эти полномочия за исполнительным органом власти.

Куприянец А.Б. Олег Владимирович, Ваш вопрос.

Громов О.В. Марина Дмитриевна, а если мы не принимаем такое решение?

Вагина М.Д. На самом деле на сегодняшний момент постановление 614 принято, 35-й федеральный закон действует, который говорит о том, что социальной норме быть, но на сегодняшний день в такой редакции. Единственное, что не определено, это какой орган власти (законодательный, исполнительный или представительный) будет заниматься этими вопросами. Нам все равно необходимо это определить. На сегодняшний день в феврале были внесены изменения и в постановление 614 в части того, что было определено, что вопрос о введении социальной нормы относится к компетенции, по сути дела, Губернатора Томской области, будет принято им решение о введении этой нормы. Решение об этой норме, как вы помните, было отодвинуто. Введение этой нормы должно было быть 1 июля 2014 года, оно было отодвинуто до 1 июля 2016 года. Что будет в течение этого периода? Есть разные мнения по этому вопросу, есть разные законодательные инициативы в этом вопросе, поэтому нам все равно необходимо определиться, кто будет из исполнительной, из законодательной власти заниматься этим вопросом.

Куприянец А.Б. Спасибо. Геннадий Николаевич.

Сергеенко Г.Н. А какая ожидается норма у нас в регионе?

Вагина М.Д. Я думаю, что сейчас этот вопрос даже не подлежит обсуждению, потому что этим вопросом необходимо заниматься, никто этим вопросом пока на территории Томской области не занимался.

Куприянец А.Б. Коллеги, я вижу по реакции зала, что вопросов больше нет. Слушаем позицию комитета.

Эскин А.Я. Комитет предлагает поддержать законопроект в 2-х чтениях, и вот почему. Здесь не устанавливается норма, мы вводим функцию, что кто-то в Администрации (и скорее всего, это будет Марина Дмитриевна) начинает заниматься изучением вопроса, мониторингом и определением этих вопросов, которые сегодня депутаты задают. Чтобы на них отвечать, надо кому-то серьезно над этим вопросом работать. И мы наделяем полномочиями исполнительный орган власти, чтобы начинал работать. К июлю 2016 мы подойдем, и тогда уже будем говорить про норму. Сегодня весь опыт, который был в других регионах, мы тоже изучили, он пока отрицательный, и про цифры говорить невозможно. Но кто-то должен нормально каждый день этим вопросом заниматься. Что мы и делаем, приводя в соответствие с федеральным законом.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут? Нет. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....21+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Замечаний нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....22+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области государственного регулирования торговой деятельности» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Чубенко Константину Ивановичу**, начальнику Департамента потребительского рынка Администрации Томской области.

Чубенко К.И. Добрый день, уважаемые депутаты! Законопроект подготовлен в соответствии с Законом «О защите прав потребителей», в соответствии с Постановлением Правительства об определении порядка продажи отдельной категории товаров. В соответствии с этими документами гарантийный срок сезонных товаров наступает с момента определения органами субъекта Российской Федерации, исходя из каждого конкретного климатических условий. К настоящему времени у нас еще не определено, какой представительный либо исполнительный орган должен определять эту норму, мы предлагаем, исходя из опыта регионов, возложить эти полномочия на исполнительный орган власти.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросов нет? Всем все ясно? Даже Олегу Владимировичу.

Эскин А.Я. Олег Владимирович, значит, что он дает? Очень много судебных разбирательств идет, когда граждане обращаются через экспертные организации с судебным иском по тем или другим товарам, и там надо доказать, что потеря или износ по тем или другим качествам были при правильном использовании, т.е. сезонности. То же самое во многих федеральных структурах...переход на одежду – все это надо определять по каждому региону, потому что страна огромная. По международным правилам я знаю, что во многих странах, в том числе и в Южной Корее, эта функция – за исполнительной властью. То есть Константина Ивановича мы сегодня наделяем правом определять, когда начинается зима, когда лето. Все будет в порядке. А когда он определит, мы проголосовали.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственной гражданской службе Томской области»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Руколеевой Алене Валерьевне**, начальнику Департамента по взаимодействию с законодательными и представительными органами власти Администрации Томской области.

Руколеева А.В. Здравствуйте, уважаемые депутаты и присутствующие! Вашему вниманию представлен проект закона «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственной гражданской службе Томской области». Основное, что содержится в данном проекте закона, это снижение квалификационных требований при поступлении на государственную гражданскую службу для выпускников-отличников. Если раньше было установлено 4 года работы по специальности либо 2 года работы на государственной либо муниципальной службе, на сегодня этот стаж снижается и достаточно отработать всего 1 год. На законопроект получены все положительные заключения. Прошу поддержать принятие во втором чтении.

Куприянец А.Б. Вопросов нет? Позиция комитета.

Кравченко В.К. Позиция комитета положительная, мы поддержали.

Куприянец А.Б. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О гарантиях деятельности депутатов представительных органов муниципальных образований, выборных должностных лиц местного самоуправления, лиц, замещающих муниципальные должности, в Томской области»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, в период подготовки заседания Координационного совета по местному самоуправлению в декабре 2012 года мы получили предложения от Думы г.Томска, г.Кедрового, главы Парабельского сельского поселения, и нами были подготовлены изменения в 68-ой областной закон. Он был дополнен статьей 2.1, регламентирующей порядок направления депутатского обращения и депутатского запроса, а также учтены предложения комиссии по вопросам местного самоуправления, которую проводил Вяткин Н.А., относительно сроков рассмотрения депутатского обращения, депутатского запроса. По аналогии с нормами Закона «О статусе депутата Законодательной Думы Томской области» сроки сокращены – соответственно 20 и 15 дней. Проект также устанавливает, что «порядок рассмотрения и обсуждения ответа на депутатский запрос устанавливается Регламентом представительного органа муниципального образования». Доклад окончен.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Можно ставить на голосование? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере избирательного законодательства»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Юсубову Эльману Сулеймановичу**, председателю Избирательной комиссии Томской области.

Юсубов Э.С. Добрый день, уважаемые коллеги! Я хотел вначале вас поздравить с 20-летием, на сайте Избирательной комиссии Томской области есть полный список депутатов 1-го созыва. Спасибо большое вам за добросовестную работу по созданию основ законодательства Томской области. Сегодня мы просим вас внести очередные изменения в наши законы. Хотел бы обратить ваше внимание на то, что практически мы эти нормы, которые будем вносить сегодня, уже апробировали на практике. Речь идет прежде всего о единственном поставщике

согласно закону о контрактной системе – о стационарных ящиках из полупрозрачного материала. Мы их полностью применяли на последних выборах. И в распоряжении Избирательной комиссии Томской области они есть, просто необходимо дооснастить этими ящиками комиссии муниципального уровня, потому что в городе они есть, 210 штук. Мы должны в течение этого года получить из федерального бюджета деньги и закупить остальные у изготовителей.

Следующее изменение, уважаемые коллеги, касается количества подписей. Мы сейчас устанавливаем норматив (0,5% от общего числа избирателей).

Еще одно предложение: на выборах губернатора каждый кандидат обязан представить список своих кандидатур для наделения полномочиями члена Совета Федерации. Остальные изменения касаются процессуальных сроков, которые общеизвестны, и мы получили несколько замечаний от контрольно-надзорных органов. Со всеми замечаниями мы согласны, тем более что эти замечания не умаляют общего достоинства нашей работы, нашего законопроекта, и в этой связи буду просить вас принять закон сразу в 2-х чтениях. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы? Вопросов нет. Позиция комитета, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Я не совсем Вас понял сейчас – замечания же есть, вы же их не устранили, как я понял? Нам же необходимо отработать их.

Куприянец А.Б. Давайте примем в первом чтении.

Кравченко В.К. Давайте. Мы так и планировали на комитете.

Юсубов Э.С. Согласен.

Куприянец А.Б. Комитет предлагает принять в 1-ом чтении. Поддержим. Голосуем законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 4 Закона Томской области «Об отдельных вопросах организации предоставления государственных и муниципальных услуг на территории Томской области» (1,**

2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Браневскому Ярославу Валентиновичу**, начальнику Департамента развития информационного общества Администрации Томской области.

Браневский Я.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты! Мы просим рассмотреть изменения, вносимые в статью 4 Закона «Об отдельных вопросах организации предоставления государственных и муниципальных услуг на территории Томской области». Связано это с тем, что внесены изменения в 210-ФЗ, перенесена дата обязательности выпуска универсальных электронных карт с 1 января текущего года на 1 января 2015 года. Изменения вносятся для приведения в соответствие. Положительные заключения получены от всех органов, просим принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут? Нет. Позиция комитета.

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрено, рекомендовано для принятия во втором чтении.

Куприянец А.Б. К комитету есть вопросы? Нет. Можно голосовать? Голосуем первое чтение.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....28+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений, замечаний нет? Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....26+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О признании утратившим силу постановления Законодательной Думы Томской области от 25.07.2013 № 1370 «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Управлению Федеральной миграционной службы по Томской области». Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**,

начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, принятие данного постановления вызвано тем, что в настоящий момент это имущество передано Федерации уже на постоянной основе в собственность в связи с тем, что там организовано учреждение по содержанию лиц, подлежащих депортации. В этой связи необходимо признать утратившим силу то постановление, которым мы передавали имущество в безвозмездное пользование. Спасибо. Прошу принять.

Куприянец А.Б. Нет вопросов? Голосуем постановление.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 31.03.2011 № 4186 «О передаче областного государственного имущества в доверительное управление Обществу с ограниченной ответственностью «Технологический инкубатор Томского политехнического университета».** Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Это постановление носит чисто технический характер. В пояснительной документации указано, что был подготовлен новый технический паспорт, площади уточняются, никаких изменений касательно предоставления новых площадей либо изъятия площадей нет, поэтому прошу тоже поддержать. Спасибо.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуем.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Михайлову Артему Сергеевичу**». Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, по нацпроекту «Образование» приобретались места для дистанционного обучения детей-инвалидов. Это как раз такой комплект оборудования. Все необходимые документы для передачи в безвозмездное пользование у вас в раздаточном материале есть. Прошу поддержать принятие постановления.

Куприянец А.Б. С вашего позволения предлагаю проголосовать. Голосуем.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....30+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Томскому региональному отделению Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России**». Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Пять квадратных метров на Ленина,8 для размещения офисной деятельности в кабинете под уставную деятельность «Молодой гвардии Единой России». Все необходимые документы есть, положительные заключения есть. Прошу принять постановление.

Куприянец А.Б. Вопросов нет? Голосуем.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....23+4
 Проголосовало против.....2
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги перед Томской областью»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у вас у всех есть на руках документы. Представлено 3 кандидатуры: Крюков Н.В. – председатель Стрежевского городского отделения Томского регионального отделения пенсионеров войны, труда и Вооруженных Сил. Все вы его хорошо знаете. Он – нефтяник, долгое время возглавлял Думу г.Стрежевого. Ему исполняется 70 лет.

Самохин В.Г. – думаю, что это вообще легенда строительного комплекса Томской области. До сих пор в строю. Ему 70 лет.

Сергеенко Г.Н. – директор ЗАО «Дубровское», наш депутат. Мы его представили в связи с 20-летием создания Законодательной Думы Томской области. Как вы знаете, он был в числе тех депутатов, кто, в том числе, работал в 1-ом и еще трех созывах. Они все прошли наградную комиссию, за все 3 кандидатуры голосовали единогласно. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Коллеги, это закон. Голосуем первое чтение.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....29+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуем законопроект во втором чтении и постановление к нему.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....27+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О награждении «Почетной грамотой Томской области»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, также все материалы на руках у вас есть. Мы представляем к награждению 5 наших коллег, четверо из которых это

либо действующие, либо бывшие депутаты Законодательной Думы Томской области – О.В.Громов, Кравченко В.К., Чернышев И.Н., Шутеев О.М. Рассмотрено было Советом Думы, в связи с 20-летием Законодательной Думы Томской области представлены наши коллеги к награждению. В наградной комиссии за все эти кандидатуры голосовали единогласно. И плюс еще Двизова О.В., директор муниципального предприятия «Детская художественная школа № 1 г.Томска». Также прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна, Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....28+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуем законопроект во втором чтении и постановление к нему.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....23+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О награждении знаком отличия «Родительская доблесть» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, представлено 12 семей. Я сегодня в своем вступительном слове об этом говорила. Также все кандидатуры рассмотрены на наградной комиссии. Голосовали единогласно. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Нет вопросов? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....28
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуем законопроект во втором чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, в связи с празднованием 20-летия Законодательной Думы мы представили очень большую группу наших коллег, помощников депутатов, сотрудников аппарата. Среди награждаемых есть и кандидатуры депутатов. Поэтому я предлагаю пойти просто по мере подготовки документов. Но, кроме того, предлагается наградить Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области коллектив Томского отделения общероссийского благотворительного общественного фонда «Российский фонд милосердия и здоровья». Ему исполняется 25 лет. Очень известная и эффективно работающая организация на территории Томской области.

Предлагается наградить коллектив Центральных электрических сетей Открытого акционерного общества «Томская распределительная компания» в связи с 50-летним юбилеем. И у вас также есть на руках список. Я не знаю, есть ли смысл всех зачитывать? Давайте я просто по фамилиям пройду. Сотрудники аппарата Законодательной Думы Томской области Акимов Т.Ю., Данилов О.В., Кукина Л.Ф.; Андреев И.Г. – главный врач Светленской районной больницы; Барышникова Н.Г., Брянский С.Н., Винтизенко Т.Е., Колмогорова С.А.(в связи с 20-летием Думы, и ее кандидатуру также представил фонд милосердия в связи с 25-летием); Кузнецова Т.И. – помощник депутата; Масловский В.И.– директор молодежного центра НИИ ТГУ; Пастернак Я.М.– помощник депутата; Савельев Л.Л. – глава Малиновского сельского поселения Томского района. Мы предлагаем наградить грамотой плюсом к знаку отличия «За заслуги перед Томской областью» Самохина В.Г., Сепееву Т.П. – преподавателя Асиновской детской школы искусств; Терехова Б.И. – помощника депутата Думы г.Томска; Терехова Л.Л. – депутата Законодательной Думы Томской области; Тютюшева А.П. – генерального директора «Сибирской Аграрной Группы». Кстати, мы посмотрели, у Андрея

Петровича, несмотря на то, что компания входит в пятерку ведущих компаний России, нет ни одной областной награды. Предлагается также наградить Фокину И.П. – начальника отдела культуры Парабельского района; Ханыгову О.О. – помощника депутата. Прошу поддержать.

Собканюк Е.М. Я вносила предложение о награде своего помощника Хасановой Р.И., которая четвертый созыв со мной работает. И мне не дали ни положительного, ни отрицательного ответа.

Кузнецов С.Д. Уважаемые депутаты, все предложения по награждению помощников рассмотрены, есть ряд из них, кто награждался буквально в прошлом году, в частности, помощник А.К.Шпетера. Но еще будет награждение серебряными знаками и благодарностями. Здесь речь идет только о грамоте. То есть мы учли ваши представления, историю вопроса, кто уже награждался. Екатерина Мефодиевна, Ваша помощница также представлена.

Собканюк Е.М. Сергей Дмитриевич, я ни разу не воспользовалась – ни в прошлом, ни в этом году – правом на внесение кандидатур на награждение Почетной грамотой Думы. Я прошу коллег поддержать мое предложение. Это человек, который работает практически почти уже 14 лет на округе и ведет очень активную работу. А это далеко не самые благополучные районы – это Спичфабрика, Мичурина, Черных. Это тяжелейшие микрорайоны у нас.

Козловская О.В. Коллеги, я предлагаю поддержать и сейчас не спорить. Там, насколько я помню, речь шла о награждении знаком, но если депутат настаивает, можно согласиться с этим.

Собканюк Е.М. Спасибо.

Козловская О.В. Договорились. Нет возражений? Есть предложение проголосовать списком.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Козловская О.В. Я хотела бы, пока идет голосование, сказать, что у нас в этом году, во-первых, у ряда наших коллег есть еще юбилейная дата. И второе: в сентябре месяце будет 70 лет образования Томской области. И я думаю, что, в том числе в связи с этим событием, мы также представим ряд наших коллег, в том числе помощников депутатов, работников аппарата. И еще: не требуется утверждения решением Думы представления к ордену Славы (губернаторскому)

и медали. Также мы представляем 5 наших коллег. Совет Думы этот вопрос обсудил, и мы такое решение приняли. Если есть в этом необходимость, давайте мы просто подготовим список всех награждаемых в связи с 20-летним юбилеем, с тем чтобы вы знали. Кроме того, мы договорились и И.Н.Чернышев внес 2 кандидатуры депутатов для награждения грамотой Совета Федерации, и мы внесли предложение о награждении благодарностью. На Совет Федерации (тоже проговорили это с Губернатором) мы представили А.Н.Френовского и Г.А.Шамина. Он же и руководитель Совета муниципальных образований. На награждение благодарностью представили Г.Г.Немцеву.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об итогах рассмотрения отчета о деятельности органов внутренних дел по Томской области за 2013 год»**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, на февральском собрании Думы мы заслушали отчет начальника УВД Митрофанова о деятельности органов внутренних дел по Томской области за 2013 год. В соответствии со 162-ой статьей Регламента по итогам заслушивания Дума принимает постановление. Комитетом обобщены все замечания и предложения, высказанные в ходе заслушивания отчета, и подготовлен проект постановления, содержащий рекомендации в адрес УМВД и органов местного самоуправления. Прошу поддержать данное постановление.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут? Вопросов нет. Голосуем постановление.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в Регламент Законодательной Думы Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. В декабре мы с вами приняли Закон «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей». Согласно статье 3 указанного закона Уполномоченный по защите прав предпринимателей назначается на должность Губернатором Томской области в установленном законом порядке. Поэтому нам необходимо принять постановлением изменения в Регламент, дополнив его главой 19.1 «Рассмотрение Думой вопроса о кандидатах на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей». Я не знаю, надо тут подробно рассказывать?

Куприянец А.Б. Не надо. Спасибо, Владимир Казимирович. Вопросы будут к нему? Нет вопросов. Голосуем это постановление.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об итогах рассмотрения информации о результатах деятельности Томского линейного отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации на транспорте по обеспечению правопорядка на объектах транспорта за 2013 год»**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Аналогично, уважаемые коллеги, как и с отчетом начальника УМВД нам необходимо принять данное постановление об итогах деятельности Томского линейного отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации на транспорте. Постановление у вас на руках. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуем.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....29+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О присвоении звания «Лауреат Премии Законодательной Думы Томской области».** Слово для доклада предоставляется Глоку Леониду Эдуардовичу, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, подведены итоги конкурса на звание «Лауреат Премии Законодательной Думы Томской области». Предлагается утвердить эти итоги и установить еще дополнительно одну премию в размере 20 тысяч рублей. Опубликование приложения к этому постановлению будет после 3 апреля 2014 года. Это по условиям – после проведения данного конкурса. Поэтому здесь нет списка победителей конкурса. Приглашаем всех на вручение этих наград, и там увидите, кто является победителем.

Куприянец А.Б. Нет вопросов? Можно голосовать? Голосуем постановление по данному вопросу.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....27+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об утверждении итогов конкурса «Если бы я был депутатом ...».** Слово для доклада предоставляется Глоку Леониду Эдуардовичу, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Коллеги, этот конкурс у нас тоже уже становится традиционным, он проводится Молодежным парламентом Томской области. Также подведены итоги, рассмотрены все заявки, которые были представлены. Предлагаем утвердить

эти итоги, вручить свидетельства и премии победителям этого конкурса. Кроме того, рекомендовано по предложению Председателя Думы депутатам Законодательной Думы Томской области оказать организационную и иную поддержку лучшим авторским работам в целях их практической реализации. Предлагаем принять постановление.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович. Голосуется постановление.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О порядке направления представителя от Законодательной Думы Томской области в комиссию по оценке последствий принятия решений о реорганизации и ликвидации областных государственных образовательных организаций, а также о порядке подготовки и направления в данную комиссию мотивированного мнения Законодательной Думы Томской области о последствиях принятия таких решений».** Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, полномочием Законодательной Думы Томской области является внесение мотивированного мнения о последствиях принятия решения по реорганизации либо ликвидации областной образовательной организации. Но поскольку нет регламента организации работы по подготовке этого мотивированного мнения, мы вносим на ваше рассмотрение постановление, которое и устанавливает, собственно говоря, этот регламент. Прошу поддержать и принять.

Куприянец А.Б. Вопросов нет? Голосуем постановление.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 108 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике».** Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Эскин А.Я. К нам обратилась областная Администрация с просьбой ввести в комиссию по строительству А.К.Шпетера 2 кандидатуры: Ильясов Ю.В. – председатель комитета Департамента по транспорту и А.П.Кадесников. Вот такие изменения.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 111 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике».** Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Предлагается в связи с кадровыми изменениями ввести в состав комиссии по делам ветеранов, инвалидов и социальной защите отдельных категорий граждан Киреева А.С., председателя Общества слепых, вместо умершего Степанова; Шилову Н.С. – заместителя начальника Департамента труда и занятости населения Томской области вместо Маркус Г.С., Филатову Ю.В. – из Управления Минюста вместо Потраковой Е.В. И в постоянную комиссию по здравоохранению предлагается ввести Домнич Т.В., которая находится в новой должности. Она сейчас зам. начальника Департамента здравоохранения Томской области.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович. Голосуем.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О признании утратившим силу решения Государственной Думы Томской области от 30.05.2000 № 527 «Об утверждении Положения о порядке формирования и утверждения списков народных заседателей районных судов, расположенных на территории Томской области».** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, в связи с изменением федерального законодательства в настоящее время окончательно исключены положения, касающиеся статуса участия в судебном процессе народных заседателей. Им на смену пришли присяжные заседатели. Поэтому нам необходимо признать утратившим силу постановление, которое мы принимали в 2000 году.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Нет. Голосуем постановление.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».** Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, вы все работали в комитетах, и есть предложение поддержать позицию комитетов. Нет возражений? Голосуем.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник отдела
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

Л.М.Кочеткова