

СТЕНОГРАММА

5-го собрания Законодательной Думы Томской области пятого созыва

28 февраля 2012 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Козловская О.В. Уважаемые присутствующие, из 42 депутатов на заседании Думы присутствует 36 депутатов, отсутствует 6. Из них в командировке Маркелов, Кормашов, Осипцов. Болен у нас Вяткин Н.А., и пока не знаем, почему нет Владимира Владимировича. Вяткин Н.А. и Маркелов В.А. передали свой голос Козловской О.В., Кормашов М.Б. – Чернышеву И.Н. В собрании Думы принимает участие Жидких В.А., член Совета Федерации, представитель от Законодательной Думы Томской области. Вот подошел Владимир Владимирович. Итак, 37 депутатов присутствуют у нас на собрании. Прежде чем начать работу, позвольте мне вручить удостоверение депутата Френовскому А.Н. (Аплодисменты.)

Итак, кворум имеется. Прошу всех зарегистрироваться. 37 депутатов. Переходим к обсуждению повестки собрания. Кто за то, чтобы принять за основу повестку, внесенную решением Совета Думы, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....37

Проголосовало за.....33

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. У кого есть дополнение к предложенной повестке? Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышёв И.Н. Комитет по труду и социальной политике просит в связи с высокой значимостью и срочностью данного законопроекта внести 28 вопросом вопрос «О Законе Томской области «О наделении органов местного

самоуправления муниципального образования «Городской округ - закрытое административно-территориальное образование Северск Томской области» отдельными государственными полномочиями по обеспечению лекарственными препаратами и изделиями медицинского назначения отдельных категорий граждан Российской Федерации, местом жительства которых является Томская область».

Козловская О.В. 28-м вопросом. То есть у нас тогда произойдет сдвигка. Прежде чем поставить вопрос на голосование, я хочу извиниться перед членами Совета Думы, потому что вчера мы эту тему рассматривали и приняли решение не выносить вопрос на заседание. Но к нам обратилось руководство Северска. Там действительно сложилась чрезвычайная ситуация. И Администрация Томской области просила нас рассмотреть этот вопрос во внеочередном порядке. Игорь Николаевич сегодня с утра провел комитет, и я так понимаю, это предложение от комитета поступило. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы включить данный вопрос в повестку под номером 28, прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....37
 Проголосовало за.....35
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Мы за 19 часов до начала Думы получаем огромный пакет документов, и так конструктивно фракции невозможно обсудить вопросы. Предложение, конечно, чтобы материалы заранее были выданы депутатам.

Козловская О.В. Наталья Геннадьевна, давайте так: я думаю, что Сергей Дмитриевич услышал. Мы сейчас как раз ведем работу по совершенствованию Регламента. С учетом всех этих обстоятельств нам нужно обговорить все уточнения, потому что иногда появляются срочные вопросы. Но мы все-таки до конца не решили вопрос по повестке собрания. Есть ли еще у кого предложения по повестке дня? Нет. Кто за то, чтобы принять в целом повестку, прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....36
 Проголосовало за.....32
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Козловская О.В. В соответствии с Регламентом у нас сейчас время для заявлений. Есть ли желающие сделать заявление? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Уважаемый президиум, коллеги, мы с вами в этом зале иногда много спорили, С.В. Звонарев даже грозил кулаком, однако мы слышали и понимали друг друга. А, главное, идеи и предложения, высказанные в этом зале, всегда имели решение. Рассчитываю на ваше взаимопонимание и сегодня. Я хочу сказать о том, что безнаказанность и пренебрежение к закону позволили отдельным охотникам, вооруженным снегоходами, навигаторами, приборами ночного видения, с нарезным оружием, оптическим прицелом, фактически выбить всю местную дичь. Дошло до того, что, пройдя целый день по лесу, не встретишь ничего живого, а кругом – следы снегоходов и машин. Таким образом уничтожается все живое, основа наших прародителей, источник выживания многих поколений. Ведь лишнее изъятие дичи в суровых сибирских условиях нарушает экологическое равновесие, ведет к резкому уменьшению численности животных. Именно поэтому нужно сделать все, чтобы сохранить фауну, провести парламентские слушания о сохранении охотничьих ресурсов. Прошу от имени Думы, если вы меня поддержите, Администрацию области навести порядок в использовании охотничьих снегоходов. Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо, Олег Владимирович. О.М.Шутеев, пожалуйста.

Шутеев О.М. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, добрый день, уважаемые депутаты! 24 февраля произошло замечательное событие на Каштаке в рамках всего Ленинского района – окончание ремонта 55-ой гимназии. Мне хочется от имени родителей, от имени учеников 55-ой гимназии, от имени общественного движения «Совет Каштака» поблагодарить В.М.Кресса, Председателя 5 созыва Законодательной Думы Томской области О.В.Козловскую за то, что они в прошлом году поддержали вопрос финансирования капитального ремонта 55-ой гимназии. Хочется поблагодарить Председателя Законодательной Думы Томской области прошлого созыва Б.А.Мальцева, депутатов прошлого созыва за то, что они дважды выделяли (на 2-х собраниях) 75 млн. рублей. Была поставлена задача сделать гимназию одной из лучших школ. По мнению многих экспертов, родителей, гостей, эту задачу строители выполнили. Через 3 года будет

85 лет. Начинаясь она как маленькая железнодорожная школа. За годы работы (с 1974 года), когда она уже стала 10-летней школой, выпущено более 2,5 тыс. выпускников. Коллектив школы небольшой – 42 человека, работает 5 заслуженных учителей, 10 отличников народного образования России, 2 учителя имеют ордена. По национальному проекту гимназия в 2009 году заняла 1-е место, а в 2010-2011 году является победителем областных конкурсов на лучшее образовательное учреждение Томской области, в котором участвовало более 80 школ. Для окончательного решения вопроса о финансировании, потому что в данный момент заканчивается спортзал, весной встанет вопрос о благоустройстве и стадионе, и еще потребуется около 30 млн. рублей, поэтому я рассчитываю, что в ближайшее время депутаты 5-го созыва поддержат вопрос о выделении дополнительных средств. Спасибо за внимание.

Козловская О.В. В.В.Оглезнев, пожалуйста.

Оглезнев В.В. Уважаемые депутаты, уважаемый президиум, уважаемые присутствующие! 4 марта состоятся выборы Президента. Однако я не хочу и не могу выступать с политической агитацией (равно как и с оценкой деятельности того или иного кандидата выборной кампании), я хочу выступить против политической спекуляции, которая пронизывает всю нашу политическую систему, по крайней мере, вот эту предвыборную кампанию. А именно: говорится, что от того, кто будет президентом, зависит будущее нашей страны. Я считаю, что ход развития Российского государства предопределен ходом развития его истории. И говорить, что если не будет президентом тот или иной кандидат, все разрушится, неправильно и некорректно, и с точки зрения будущих поколений это не соответствует историческим реалиям. Наше государство изменилось 4 декабря, о чем свидетельствуют те митинги, которые проходят сейчас и проходили в прошлом году на Болотной площади, на площади им. Академика Сахарова. Основные лозунги этих митингов не призывали к каким-то социальным реформам или к экономическим. Люди просто хотят честных выборов. Это говорит о том, что институты гражданского общества находятся в стадии зарождения, т.е. наша политическая среда выросла до такого уровня, что вместо каких-то социальных свобод мы требуем политических свобод. В этом смысле мне как гражданину неприятно, когда Президент после выборов 4 декабря заявил о том, что необходимо

бы поработать с губернаторами, где «Единая Россия» не набрала нужного результата. Поэтому я призываю депутатов, которые как раз являются активными участниками политической жизни, чтобы мы сохранили, а не уничтожили в зародыше институты гражданского общества. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще желающие выступить с заявлением?

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня «**О назначении на должности мировых судей судебных участков судебных районов Томской области и города Томска**». Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, в соответствии с Положением о порядке назначения на должность мировых судей Томской области кандидатуры на должность мировых судей представлены в Думу Томском областным судом, рассмотрены на расширенном заседании с участием членов комитета по законодательству и представителей судейского сообщества. По каждой кандидатуре получено положительное мнение соответствующих депутатов Думы, фракций, органов местного самоуправления, решения по рекомендации представленных кандидатур к назначению на должности мировых судей.

Для назначения на должность мирового судьи Северского судебного участка № 4 Томской области представляется **Шейкина Е.С.**

Козловская О.В. Есть вопросы к Елене Станиславовне? У северских депутатов есть вопросы? То есть Северск не возражает. Можно ставить на голосование? Кто за то, чтобы назначить Шейкину Е.С. на должность мирового судьи судебного участка № 4 Северского судебного района Томской области сроком на 5 лет, прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....36
 Проголосовало за.....35+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Кравченко В.К. Для назначения на 3-летний срок полномочий на должность

мирового судьи судебного участка № 4 Кировского судебного района г.Томска представляется **Фесенко И.А.**

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Инне Александровне. Инна Александровна, Вы не в первый раз назначаетесь мировым судьей? Что для Вас является основным приоритетом в работе?

Фесенко И.А. (Не прослушивается.)

Козловская О.В. Есть еще вопросы? Кто за то, чтобы назначить Инну Александровну на должность мирового судьи судебного участка № 4 Кировского судебного района г.Томска сроком на 3 года, прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....36
 Проголосовало за.....33+3
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Кравченко В.К. Для назначения на 3-летний срок полномочий на должность мирового судьи судебного участка № 3 Октябрьского судебного района г.Томска представляется **Осинина Т.П.**

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Татьяне Петровне. Вы тоже назначаетесь в первый раз?

Осинина Т.П. Да. Сейчас работаю помощником мирового судьи.

Козловская О.В. Еще есть вопросы к Татьяне Петровне? Кто за то, чтобы назначить Осинину Т.П. на должность мирового судьи судебного участка № 3 Октябрьского судебного района г.Томска сроком на 3 года, прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....34
 Проголосовало за.....33+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О ставках налога на игорный бизнес» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Черданцевой Ирине Васильевне,** начальнику Департамента экономики Администрации Томской области.

Черданцева И.В. Добрый день, уважаемый Губернатор Томской области,

уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты! Законопроект разработан с целью приведения действующего законодательства в соответствие с главой 29 части 2 Налогового кодекса. Так, с 1 января 2012 года изменен понятийный аппарат в части определения игорного бизнеса. Теперь к числу объектов отнесены пункты приемов ставок тотализаторов и букмекерских контор, а также процессинговые центры тотализаторов и букмекерских контор. Что это нам дает? Для указанных объектов налогообложения по каждому виду устанавливаются предельные размеры ставок. Законами субъекта Российской Федерации определяются конкретные размеры ставок налога на игорный бизнес. В противном случае применяется нижний из установленных Налоговым кодексом предельных размеров. Администрация Томской области предлагает установить максимально возможные ставки. Так, за 1 процессинговый центр тотализатора или букмекерской конторы ставка составит 125 тыс. руб., а за 1 прием ставок тотализатора или букмекерской конторы ставка составит от приема 7 тыс. руб. Если рассмотреть ситуацию на сегодняшний день, то по данным налоговых органов сегодня в Томской области уже зарегистрировано 6 объектов налогообложения. Пять находится в Томске, и в Северске 1 пункт приема стал букмекерской конторой. Ожидается, что до конца года таких приемных пунктов будет 10. В этом случае, если мы принимаем закон, дополнительные доходы бюджета составят 551 тыс. рублей. В случае непринятия закона устанавливается минимальный размер, который составит всего 315 тыс. рублей. Прошу поддержать данный закон.

Козловская О.В. Спасибо. Вы его предлагаете принять только в 1-м чтении?

Черданцева И.В. В принципе, все заключения получены.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы. Олег Михайлович.

Шутеев О.М. А в прошлом году мы сколько собрали по этим налогам?

Черданцева И.В. В прошлом году мы несколько не собрали, потому что это внесение с 1 января 2012 года.

Козловская О.В. Еще есть вопросы к Ирине Васильевне? Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, просьба поддержать предложение о принятии данного законопроекта в 2-х чтениях, потому что, когда мы его рассматривали на комитете, мы принимали решение по 1-му чтению в связи с тем,

что отсутствовали все заключения. На сегодня все заключения получены, поэтому есть основание проголосовать и принять его в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть ли желающие выступить по этому вопросу? Нет желающих. Голосуем принятие закона в 1-м чтении. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....35
 Проголосовало за.....35+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли поправки к закону? Нет. Ставлю вопрос на голосование для принятия во 2-м чтении и постановления к нему в целом. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....37
 Проголосовало за.....37+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 4 Закона Томской области «О налоге на имущество организаций» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Черданцевой Ирине Васильевне,** начальнику Департамента экономики Администрации Томской области.

Черданцева И.В. Проект закона подготовлен в связи с поступившим обращением от коллектива филиала федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» с просьбой расширить перечень работникам организаций почтовой связи, которым могла бы быть предоставлена единовременная материальная помощь. В действующей редакции закона такую помощь могли получить только 5 категорий работников – почтальон, оператор, сортировщик, уборщик и истопник. В итоге не вся сумма высвобожденных средств в результате налоговой льготы могла распределиться на эти цели. По итогам 2010 года такая дельта составила 500 тыс. рублей, по итогам 2011 года - 100 тысяч рублей. И 28 работников подали заявление, но в связи с тем, что в эту категорию не попали, им не была оказана материальная помощь. В предлагаемой редакции единовременную материальную помощь могут получать все категории

работников, за исключением руководителей. Но при этом, безусловно, сохраняются условия: наличие трудной жизненной ситуации, болезнь работника, низкий уровень доходов населения (ниже прожиточного минимума) либо другие чрезвычайные ситуации – пожар, стихийное бедствие, авария или кража. Прошу также поддержать данный законопроект.

Козловская О.В. Есть ли вопросы? Нет вопросов. Пожалуйста.

Куприянец А.Б. Коллеги, на комитете рассмотрен данный законопроект, получены к сегодняшнему дню все заключения, те просьбы, которые были со стороны депутатов, исполнены, поэтому у нас есть все основания принять его в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть ли желающие выступить по данному вопросу?

Из зала. Поддержать.

Козловская О.В. Голосуем принятие закона в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	36
Проголосовало за.....	35+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Козловская О.В. У кого есть замечания, дополнения ко 2 чтению? Нет.

Прошу голосовать за принятие закона во 2-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	36
Проголосовало за.....	35+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Щипкову Александру Андреевичу**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

Щипков А.А. Добрый день! Разрешите представить вашему вниманию законопроект, который позволит довести до муниципалитетов средства, предназначенные для выплаты стипендии молодым учителям общеобразовательных учреждений Томской области. Данная стипендия

установлена постановлением Администрации Томской области от 10.02.2012 и предполагает выплату стипендии молодым учителям, работающим в городской местности: в размере 2 тыс. руб. тем, кто работает до 1 года, 3 тыс. – от 1 года до 2-х лет, 4 тыс. – от 2 до 3-х лет. Тем молодым учителям, которые работают в сельской местности, предполагаются выплаты: до 1 года – 4 тыс. руб., от 1 года до 2 лет – 5 тыс. руб., от 2-х до 3-х – 6 тысяч рублей. Прогнозная численность молодых учителей общеобразовательных учреждений составляет 365 человек, в том числе в городской местности – 250 человек, в сельской местности – 115 человек. Для реализации этого постановления в областном бюджете предусмотрено 19 млн. 608 тыс. руб. Прошу принять данный законопроект.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы.

Громов О.В. Идея хорошая, но учитывался ли психологический аспект? Допустим, в сельской местности молодой специалист в декабре получил 6 тысяч, а на следующий год – ни копейки. Владимир Лукьянович предлагал переходный период сделать, постепенно уменьшать. Как Вы смотрите на эту проблему?

Щипков А.А. Ну, с психологической точки зрения, наверное, различные аспекты возможны. Есть голоса «за», есть «против», но мы попытались при подготовке данного постановления организовать широкое обсуждение данного проекта в образовательных учреждениях. Во-первых, он был направлен в профсоюзную организацию и обсуждался в профсоюзной организации, соответствующее заключение есть. Инициировали обсуждение каждого постановления в соответствующем комитете, были направлены обращения соответствующие руководителям органов управления муниципальных образований. И заключения от всех муниципалитетов получены. Существенных замечаний к тому подходу, который зафиксирован постановлением от 10 февраля, не было получено. У меня все.

Козловская О.В. Пожалуйста, Иван Григорьевич.

Кляйн И.Г. Я на комитете Вам задавал вопрос с точки зрения градации, которая здесь в пояснительной записке приложена, хотя она самого законопроекта не касается, но тем не менее Администрация будет руководствоваться этой градацией, на основе пояснительной записки выйдет уже постановление.

Щипков А.А. Оно уже есть.

Кляйн И.Г. Все-таки вот вариант № 2 (то, что я предлагал на комитете) не просчитан в вашей ситуации, что вы предоставили, и второй вариант - там просто до 4-х тысяч, я говорил там, что в самые первые 2 года тяжело учителям, в первый и второй год было, допустим, по 3 тыс. учителям, в третий год – 4 тысячи, соответственно в сельской местности то же самое – 5, 6 тысяч. Из этого не видно, сколько же средств нам потребуется.

Щипков А.А. По крайней мере, какие-то предельные суммы мы обозначили. Если на протяжении 3-х лет выплачивать учителям соответственно 4 и 6 тысяч, максимальная сумма определена. Это с точки зрения затрат. Ну а с точки зрения психологии и подхода, я думаю, что к этому постановлению наше внимание не ослабеет. Мы проанализируем результаты его действия в течение полугода, может быть, этого учебного года и готовы рассмотреть, если будут предложения от коллективов, и внести изменения в постановление.

Кляйн И.Г. А оно уже есть?

Щипков А.А. Постановление уже есть. Оно 10 февраля принято и подписано Губернатором.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Фёдоров А.Г. На комитете мы этот вопрос рассматривали, эти выплаты будут плюсоваться с теми, которые есть уже молодым учителям по 1 тыс. рублей, да?

Щипков А.А. Да, это дополнительно.

Фёдоров А.Г. А нельзя ли их в одном постановлении объединить?

Щипков А.А. Здесь, возможно, нужно рассмотреть вопрос включения этих выплат в закон Томской области. Мы хотели бы сейчас отработать саму процедуру, посмотреть, какая будет реакция, и главным образом посмотреть, будет ли это иметь результативность. Мы все-таки ожидаем этим летом, что выпускники педагогических вузов (и не только педагогических вузов) более активно пойдут в учительскую профессию.

Козловская О.В. Александр Андреевич, мы, наоборот, говорили о том, что нам надо вернуться к Закону «Об образовании», а Вы предлагаете его усиливать. Я думаю, что такое заявление делать опасно, надо сначала его проработать. Есть еще вопросы? Нет вопросов. Уважаемые коллеги, мы уже не в первый раз

сталкиваемся, что когда идет обсуждение на комитетах, очень часто звучат вопросы и просьба к Администрации представить информацию. В связи с тем, что не всегда четко сформулирован вопрос, у нас уже неоднократно возникало напряжение. Есть предложение с сегодняшнего дня договориться о том, что ответ на любой вопрос должен поступать только в письменном виде и только после того, как руководитель отдела, который работает с комитетом Думы, в письменной форме его сформулирует, т.е. согласует с депутатом, и направит в Администрацию. Просто огромная просьба. Вот сейчас звучит опять, что вопрос задали и дан не совсем правильный ответ. Давайте это просто учтем. Еще вопросы есть к Александру Андреевичу?

Глок Л.Э. Данный законопроект обсуждался на заседании комиссии по образованию, нашел поддержку на комиссии, обсуждался и на комитете по образованию, науке и культуре, тоже был поддержан. Предложения, которые здесь прозвучали по поводу изменения выплат, т.е. в первый год больше, а второй меньше и третий еще меньше, тоже рассматривались. При изменении Закона «Об образовании» это неизбежно, и в связи с принятием нового законодательства Российской Федерации «Об образовании», я думаю, этот вопрос можно будет пообсуждать. Комитет считает возможным принять этот закон в данной редакции, для того чтобы те правоотношения, которые в связи с законом возникнут, с 1 января уже были выполнены в ближайшее время.

Козловская О.В. Спасибо. Иван Григорьевич, пожалуйста. Переходим к обсуждению.

Кляйн И.Г. Как вы помните, этот законопроект был инициирован В.М.Крессом осенью этого года по сельским учителям, и потом на согласительной комиссии после встреч с городскими коллективами учителей родилась идея дополнить сюда город еще. Безусловно, этот законопроект необходимо принимать в 2-х чтениях, но все же я бы попросил, Виктор Мельхиорович, Вас и Департамент образования посмотреть. Ведь тяжело людям как раз в первые год-два, и мы хотели больше их поддержать, а у нас получается в первый год самая минимальная плата, и стимул идти в школу становится как антистимулом. Поэтому я и предлагал на комитете: давайте посмотрим и сделаем больше доплату в первый и второй год – в городе 3 тыс., в деревне – 5 тысяч, с тем чтобы максимально помочь. А мы в

постановлении забиваем до года – 2тыс., от года до 2 – 3 тыс. по нарастающей, как будто они зарабатывают. Но когда мы ставили во главу угла этот вопрос, что мы хотели? Мы хотели привлечь молодых специалистов в школы. Тут, мне кажется, есть некоторые разногласия. Безусловно, сложно, наверное, это корректировать, но можно порассуждать с учителями. А законопроект, безусловно, надо принимать. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Виктор Михайлович, пожалуйста.

Кресс В.М. Уважаемые депутаты, логика решения следующая. Прежде чем принять это решение, был совет с сельскими учителями, с директорами школ. Мы ведь помимо законов областных имеем разные возможности у районных администраций, у муниципалитетов, поэтому многие муниципалитеты так или иначе разные формы поддержки оказывают молодым учителям, молодым врачам и т.д. И практика показывает, что первый год, когда по максимуму дается, через 2-3 месяца этого человека на месте нет. Поэтому логика здесь такова – чтобы и поддержать, и закрепить. И почему 3 года? Чтобы не все время поддерживать, а чтобы за это время человек серьезно поработал над повышением своей квалификации. Дальше надо будет посмотреть, может быть, максимум до 5 лет, а дальше – по снижающей. Почему я постановление раньше подписал? Потому что было объявлено людям, что с 1 января, но январь мы полмесяца прогуляли, но если бы Дума старая была, то мы бы спокойно это в январе приняли, а может быть, даже в декабре. И люди начинают уже задавать вопросы – почему обещали и не делаете? Поэтому я взял на себя ответственность, подписал, а потом внесли вам. Мы так делали довольно часто. Поэтому я прошу: давайте в таком виде законопроект примем, и нам ничто не мешает его мониторить, и ничто не мешает нам в любой момент вернуться и внести какие-то коррективы. Может быть, где-то по-разному подойдем – одно дело северные территории, другое южные. И так далее. Я и такие варианты допускаю.

Чернышёв И.Н. Виктор Мельхиорович, спасибо за инициативу, которую Вы проявили при решении кадровых вопросов в образовании. Безусловно, законопроект требует серьезных доработок. Я, кстати, больше склоняюсь к предложению Ивана Григорьевича (денег-то у нас все равно много не будет), чтобы дальше можно было давать по понижающей, и нужно в пределах этих

средств искать, как правильно сделать. Но мне кажется, что мы еще такой момент упускаем (это в развитие Вашего постановления), что у нас сегодня учителя проживают в муниципальных районах, условия проживания в которых мало отличаются от городских, отличаются только отсутствием ночных клубов, хотя, может, кое-где они уже есть, а вот поехать в то же Назино или Лукашкин Яр – вот тут, мне кажется, нужно какую-то градацию вводить, туда как-то нам надо завлекать и искать возможность их поддержать, чтобы у них был интерес туда ехать. Сегодня никакого механизма нет.

Кресс В.М. Я согласен, что это есть. Вот смотрите, что сейчас будет происходить с этим миллионом по здравоохранению – у нас выпадают города Стрежевой, Колпашево, Асино. Но чем отличается сильно сегодня Асино от Первомайского? Кедровый выпадает. Поэтому, забегаю вперед, скажу, что я считаю, что будет правильно, пока мы на федеральном уровне будем бодаться и убеждать, что это надо распространить и на такие города, для наших 4-х городов (давайте сельскими их назовем) из областного бюджета выделять молодым врачам по миллиону. Это в следующем году.

Козловская О.В. Есть еще желающие выступить? Алексей Геннадьевич? Пожалуйста.

Фёдоров А.Г. Уважаемые депутаты, вопрос по привлечению молодых специалистов в образование уже давно перезрел. Просто та средняя зарплата, которую выводят (почему я и запросил информацию), говорит о том, что учитель со стажем и учитель начинающий имеют совершенно разную заработную плату. И я скажу, что, имея минимальную ставку, учитель зарабатывает в Томском районе 10 тысяч, в Томске – тоже 10 тыс., в Колпашево побольше – 14 тыс. То есть это вся заработная плата, на которую очень мало молодых специалистов поедет. Почему я говорю, что надо ставить комплексно вопрос о пересмотре еще и Закона «Об образовании», чтобы предусмотреть еще комплекс мер для закрепления учителей не только в сельских школах, но и в городах? Посмотрите (я только пример приведу, чтобы мы понимали масштаб проблемы, которая перед нами стоит) - в Александровском районе из 91 учителя всего 2 молодых специалиста. Понимаете, у нас через несколько лет люди уйдут на пенсию и их нечем будет заменить. В Тегульдетском районе из 90 учителей - ноль молодых специалистов, в г.Томске из

выпускников педуниверситета менее 10% идут работать по специальности, из 2 тыс. 600 - всего лишь 187 молодых специалистов, это 7% от всех учителей. Получается, что проблема очень назревшая. Кроме этой проблемы, еще для того, чтобы закрепить молодых специалистов в городе (ладно на селе помогают с жильем, доплаты там идут), считаю, что нам необходимо рассмотреть вопрос о строительстве и предоставлении ведомственного жилья, потому что многие готовы идти работать даже на эту зарплату, но жить молодым специалистам негде, они не могут создать семью. Мы сегодня выделяем 97 миллионов обманутым дольщикам. Это людям, которые кинули жителей и второй раз из бюджета, т.е. из карманов налогоплательщиков, опять же, оплачиваются эти дома. Понятно, что те люди не виноваты, которых кинули, и надо находить сегодня способы, но эти 97 млн. можно было направить сегодня и на строительство ведомственного жилья для молодых специалистов. Более того, следующая проблема, которая встанет в Томской области, даже она уже стоит, это о спортивных школах. Я являюсь председателем Федерации бокса Томской области, я вам скажу, что молодых тренеров уже не хватает, все пенсионеры работают. И заниматься с ребятами некому практически. Вот к чему мы подошли. И в спортивные школы тоже надо завлекать молодых специалистов. Мы на комитете предлагали убрать градацию и рассмотреть, чтобы с первого года уже начать доплачивать специалисту по максимальной, цена вопроса на 3 года будет 6 млн. рублей. Может быть, нам посмотреть корректировку бюджета и по максимуму добавить, и тогда, может быть, молодые специалисты в деревню поедут. А сейчас они не едут. У меня племянница сбежала со Шпалозавода, она работала там год учителем иностранного языка. Там перспективы нет молодому учителю. Там кроме школ и сельских администраций предприятий нет, где бы можно было задержать молодежь. Кто туда поедет, в село? Поэтому мое предложение: посмотреть, как отработает в течение года постановление Губернатора или, может быть, квартала, или полугодия и рассмотреть вариант большего стимулирования молодых учителей.

Козловская О.В. Спасибо. Л.Ф.Пичурин, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Я добавлю к сказанному 2 реплики. Надо понимать, что демографическая обстановка в стране и в области, условно говоря, не на пользу бюджету. К нашей радости, детей, которые пойдут в школу, будет больше,

обстановка с учителями в ближайшее время может принять прямо-таки критический характер. Наша Дума и наша исполнительная власть к вопросу, который поднят сегодня, должны еще неоднократно возвращаться, а депутаты должны настроиться на то, что помощь в образовании, в частности, помощь молодым (да и не только молодым учителям) становится для нас все более острой задачей. Вторая реплика. Тем не менее при всех недостатках, которые имеются, документ носит рабочий характер. Если мы его примем сейчас, то окажем реальную помощь образованию. Поэтому я предлагаю всем присутствующим поддержать тот закон, о котором сейчас говорилось.

Козловская О.В. Спасибо. Может быть, мы уже прекратим прения, потому что в принципе уже все понятно? Олег Владимирович, и завершаем.

Громов О.В. Я буквально 2 слова скажу. Я поддерживаю этот законопроект, при этом высказываю тревогу, озвученную и мною ранее, и коллегами моими. Мы узко смотрим на образование и поддерживаем только среднее. При этом профессиональное образование работает с очень сложной категорией учащихся, теми, кто не пошел в 9-10 класс, а также дополнительное образование, спортивные тренеры и т.д. Как-то надо нам дальше двигаться и тоже обсуждать, как обеспечить повышение заработной платы этим категориям педагогов. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Уважаемые коллеги, я еще раз обращаю ваше внимание, что на самом деле мы голосуем поправку в п.1 ст.1 Закона «О предоставлении межбюджетных трансфертов», где сказано о том, что мы сейчас выделяем деньги на стипендии. Мы не рассматриваем подход – сколько, кому и на каких условиях. Прошу на это обратить внимание, чтобы у нас закон был принят.

Ставлю на голосование принятие закона в 1-м чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	37
Проголосовало за.....	36+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли к закону поправки? Нет поправок. Ставлю на голосование принятие закона во 2-м чтении и постановления к нему в целом. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	36
-----------------	----

Проголосовало за.....35+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Кресс В.М. Я просто вынужден об этом сказать, потому что с трибуны опять прозвучало и в СМИ проходит, что якобы мы из областного бюджета поддерживаем нерадивых строителей, которые кинули дольщиков и т.д. Мы ведь прежде чем из областного бюджета выделить какие-то деньги разбираемся годами. Не месяцами даже, а годами, для того чтобы докопаться до истины и понять – или кинули, или это влияние кризиса. Не надо забывать о том, что кризис был. Люди, которые внесли свои деньги, далеко не все богатые. Да, есть люди, которые вкладывали деньги вместо банка в недвижимость. И такие есть. Мы их тоже сегодня знаем. Но есть люди, которые продали 1, 2-комнатные квартиры, взяли кредит, все вложили и годами не могут получить жилье. Мы что, не будем принимать участие? Ну давайте сегодня не примем это решение, на следующей Думе будем...или, не дожидаясь следующей Думы, потому что кто, кроме нас, этим людям поможет? К сожалению, некому. У нас, конечно же, есть много направлений, куда вложить сегодня деньги. Направлений на 100 млрд., а денег пока 48 млрд. Поэтому мы вынуждены выбирать приоритеты. И я считаю, что мы правильно поступаем. Если говорить по детским дошкольным учреждениям, то поставлена задача в течение 4-х лет решить в целом по России проблему, мы в основном в области в этом году, даже в г.Томске, сможем снять с очереди даже детей с 3-7 лет, а на будущий год снять очередь полностью. А в Северске уже в этом году в сады и ясли не будет очередей. Мы туда тоже вкладываем из бюджета, и там есть такие подходы, которых нет в других регионах. По дольщикам в течение 3-х лет или до конца 2013 года планировали решить, мы можем к концу этого года эту проблему снять и двигаться дальше. В основном снять. У нас сегодня вот по одному дому серьезная проблема, там как раз люди с самыми невысокими доходами, на Мокрушина, но и то там вот уже ясность есть, как решать эту проблему. Поэтому, я считаю, что депутаты-то эти вещи должны знать, несмотря на разные политические взгляды. Здесь же мы - за томичей, в основном же это в городе Томске. У нас нет проблем в районах области, потому что все дольщики в городе Томске. Да, можно сегодня пеплом голову посыпать, где-то там закон недоработали, недосмотрели (и это есть, часто

у нас так бывает), но если бы это не было разрешено, то никакого бы жилья сегодня не было. Благодаря этим подходам у нас сейчас есть возможность сдать в г.Томске внаём учителям и врачам, и т.д. 40 квартир по цене не коммерческого найма, а как минимум в 2 раза дешевле. По этому пути тоже надо двигаться дальше. Потому что молодые, у кого нет родителей с деньгами за плечами, не могут сегодня приобрести в собственность жилье, поэтому мы вынуждены и другие механизмы запускать. Спасибо.

Козловская О.В.Спасибо, Виктор Михайлович.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Добрый день, уважаемый Виктор Мельхиорович, уважаемые депутаты и приглашенные! Основная цель представленного законопроекта – включение в доходы и расходы областного бюджета средств Фонда содействия реформированию ЖКХ - 274 млн. руб. Из них 146 млн. руб. – на капремонт многоквартирных жилых домов и 128 млн. – на выселение граждан из аварийного жилищного фонда. Доходы и расходы увеличиваются в одинаковой сумме.

Кроме того, следующая причина, по которой сейчас внесли изменения в бюджет, это необходимость обеспечения софинансирования по ряду объектов капитального строительства для привлечения средств из федерального бюджета на вводные объекты и, соответственно, перераспределения в целях более эффективного и рационального использования средств. Все изменения, которые сделаны в законе о бюджете, достаточно подробно прописаны в пояснительной записке, в раздаточных материалах представлена таблица поправок по объектам капитального строительства, где также вы увидите, что было и какие изменения вносятся. Кроме того, хотим обеспечить для подачи заявки и получения средств из Фонда реформирования ЖКХ софинансирование, поскольку средства еще не получены, и мы имеем лишь информацию о распределении средств для Томской области. Соответственно, для подготовки заявки необходимо обеспечить

софинансирование. Мы вынуждены были залезть в Фонд непредвиденных расходов и 37, 5 млн. руб. переместить из этого Фонда. И я полагаю, что при очередных поправках, когда у нас будут дополнительные доходы, мы этот Фонд, безусловно, восстановим. Таким образом, доходы, расходы областного бюджета изменились только на сумму средств Фонда реформирования ЖКХ, все остальные изменения произведены внутри за счет перемещения средств между объектами и ведомствами. Внесены изменения в текстовые статьи закона в целях приведения в соответствие с действующим законодательством. На законопроект получены положительные заключения от всех органов, поэтому прошу поддержать и принять закон в 2-х чтениях. Да, еще небольшое дополнение. У нас буквально перед Думой состоялся бюджетно-финансовый комитет, Александр Брониславович, скажет, наверное, по этому поводу, то, что рассматривалось на комитете, уже в этом законопроекте учтено.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Вере Ивановне.

Громов О.В. Вера Ивановна, на предыдущем заседании Думы я обозначил, что есть такой федеральный Инвестиционный фонд, и в принципе я так понял из ответа Б.С.Мозголина, что мы туда не вхожи. Все-таки там большие деньги крутятся, мы будем что-то получать из этого федерального инвестиционного фонда? Или Томская область чем-то провинилась?

Кресс В.М. Я отвечу. Мы одни из первых из инвестиционного фонда получили деньги на строительство дороги до поселка Итатка под «Зеленую фабрику». А там есть дата окончания ввода «Зеленой фабрики». И уже в прошлом году заместителем министра было принято решение о том, чтобы с нас, с области, эти деньги снять. И только мои хорошие отношения с министром Басаргиным пока на год это отодвинули. Поэтому мы там действительно провинились.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопрос.

Яврумян П.А Вера Ивановна, в приложении 3.1, вы с Кривошеинского района снимаете деньги со строительства водопровода и куда-то направляете. Вот я Вам скажу, когда я шел в депутаты, первый вопрос, который нам задали, - помощи, пожалуйста, с водопроводом. Потому что люди не могли решить полгода вопрос, как залатать дырку. Но другое еще скажу. Я, депутат областной Думы, уже 3 месяца сижу без воды и молчу пока. Посмотрим, что дальше. Я против того, что с

Кривошеинского района снимаете деньги, т.к. нет сметной документации. Но есть на другие объекты, может быть.

Плиева В.И. Коллеги, можно понять Ваше неудовольствие, но тем не менее я уже пояснила цель перемещения – это действительно эффективное использование средств. То есть, поскольку объект включен без наличия проектно-сметной документации (об этом указано в пояснительной записке), сейчас у нас есть потребность в обеспечении софинансирования для привлечения федеральных средств в большем объеме, чем мы сегодня вкладываем в те объекты, на которые привлекаем, то сейчас это наиболее разумно. Если будут дополнительные источники, значит, будет рассмотрен и этот вопрос.

Яврумян П.А. Я, вообще-то, хотел бы попросить Вас, если это возможно, потому что не знаю, возможно это или нет, когда вот такие случаи, как-то нас проинформировать, что районная власть бумаги не готовит, как-то согласовать с нами, что мы снимаем с вашего района и перенаправляем на другое, чтобы мы знали. Просто забирать оттуда...понимаете, люди годами без воды сидят.

Козловская О.В. На самом деле, это кивок и в мою сторону, потому что когда бюджет формировался, я еще была первым заместителем Губернатора Томской области, поэтому, Павел Романович, мне кажется, нам надо всем вместе обратить на это внимание, потому что мы сначала с пеной у рта доказываем, что нам эти деньги в обязательном порядке нужно выделить на тот или иной объект, понимая, что проектно-сметной документации нет, а потом вот складываются вот такие ситуации. И людям, действительно, очень сложно объяснить. Аргумент-то какой? Что деньги снимаются, потому что нет проектно-сметной документации. Просто подставляетесь вы и мы вместе с вами. Просьба это учесть. Правильный абсолютно вопрос у Павла Амаяковича. Еще вопросы есть? Пожалуйста, Чингис Маметович.

Акатаев Ч.М. Вера Ивановна, скажите, пожалуйста, а вот по тайной статье из Фонда реформирования ЖКХ на этот год последняя сумма или предполагается еще?

Плиева В.И. Пока еще неизвестно. Говорили, что уже в этом году этих денег не будет, но тем не менее это решение принято, и, возможно, что в следующем году будет продлен этот проект.

Акматаев Ч.М. В прошлом году 680 млн. мы ждали, и, к сожалению, они не пришли. И перед выборами с хорошей подачи исполнительной власти мы уже всем многоквартирным домам обещали (там же 2 вида капитального ремонта – определенных объектов и замена лифтов), в данном случае на Октябрьский район предполагалось 179 млн. Мы в преддверье выборов проехали по всем ТСЖ, домам, сообщили по этому 184 закону, люди ждали, и сегодня они задают вопрос. Теперь вообще никто не попадет из этих домов? Как людям-то объяснить? Просто я прошу совета.

Кресс В.М. У нас будет в марте (если не передвинут, уже несколько раз передвигали) российское совещание по энергосбережению и т.д. Детский сад будем показывать, ряд других объектов. Это именно этот фонд проводит, поэтому я полагаю, что будет возможность еще дополнительно запросить. А случилось это просто – в федеральном бюджете запросили одну цифру выделить, выделили в 2 с лишним раза меньше, поэтому автоматом и по нашему региону ударило. Но в значке у Цицына какие-то деньги есть, поэтому здесь в индивидуальном порядке надо поработать здесь и Губернатору, и Администрации, и департаменту, и дополнительно можно и нужно деньги подтащить оттуда. Что касается вопроса Павла Амаяковича, у нас это болезнь практически всех муниципалитетов. Вопрос задают – псд нет. Многие, кто серьезно этим занимается, вот Первомайский район, у него есть документация. Они работают за счет своих средств. Асино тоже. Приходят уже со своей документацией. Поэтому это наша слабость, кричат, что потом сделаем проектно-сметную документацию, а надо взять за правило: нет проектно-сметной документации – в бюджет не ставим. Мы же это с вами проходили уже несколько раз. Что такое отсутствие псд? Это путь для воровства. Вот задаешь вопрос – сколько надо на объект? Отвечают: миллионов пять. Даешь пять миллионов, и только фундамент еще заложен. Спрашиваешь: почему? Отвечают: да вот мы то, се...Поэтому и вас прошу, депутатов, тоже работайте с главами, чтобы была проектно-сметная документация. Вот на телевидении в субботу задают вопрос по газификации в Парабели, вот село находится прямо на газе, на магистральной трубе, спрашиваем: «А проектно-сметная документация есть? «Нет». Без этого нельзя строить. Да, по водопроводам это беда, особенно в сельской местности, потому что мы же в 50-60 годы в колодцах воду брали в

деревне. А начали строить в 60-70 годы. Кто строил? Колхозы и совхозы. У сельсоветов ручка только была и самообложение по 2 рубля со двора. Не больше. Ресурсов у нас не было, я сам строил. Какая труба попадет (выменяешь на мясо) - толстостенная, тонкостенная, с продольным швом -, все клали. И клали непрофессионально. А сегодня всё в негодность приходит. С одной стороны, сегодня по чистой воде надо решать, а есть населенные пункты, где никакой нет воды. Поэтому тут программа тоже должна быть.

Козловская О.В. Спасибо. Еще вопросы есть?

Кляйн И.Г. Вера Ивановна, скажите, пожалуйста, все-таки правительственный какой-то документ появился по продлению действия Фонда реформирования ЖКХ до 2015 года, о чем Президент сообщил?

Плиева В.И. Юрий Иванович, помогите, пожалуйста.

Баев Ю.И. Проблему капитального ремонта нам необходимо будет решать в рамках состояния региональных фондов. Мы ведем уже такую работу. И 29-30 марта на всероссийском совещании будем здесь ее презентовать.

Кляйн И.Г. Юрий Иванович, все-таки решение какое? Какого органа?

Баев Ю.И. До 2015 года.

Козловская О.В. Правительства Российской Федерации.

Кресс В.М. Пока политическое решение. Никаких объемов, ничего непонятно и неизвестно. Но уже тоже есть политическое решение о том, что федеральные деньги в основном пойдут под расселение, а для ремонта многие регионы уже создали свои региональные фонды ремонта. И нам от этого тоже никуда не уйти.

Козловская О.В. Спасибо. Еще вопросы? Нет вопросов? Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел, дважды рассматривал этот вопрос и сегодня последний раз мы собирались. И на том, и на другом заседании было принято единогласно решение поддержать данный законопроект. Сегодня мы получили все заключения, поэтому я обращаюсь с просьбой поддержать принятие данного законопроекта сразу в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Есть ли желающие выступить? Нет желающих. Тогда ставлю на голосование

принятие закона в 1-м чтении. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....37
 Проголосовало за.....34+3
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Виктор Михайлович уже внес предложение протокольно зафиксировать обещание о включении водопровода в Кривошеинском районе.

Звонарёв С.В. Тогда я сейчас по Копылово начну перечислять проблемы, и тоже будем писать протокольно.

Козловская О.В. Одну минуточку, Сергей Викторович. Коллеги, поправки к 1-му чтению есть? Есть предложение поставить во 2-м чтении на голосование и постановление в целом. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....36
 Проголосовало за.....36+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2012 год» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Изменения в этом законе, естественно, связаны с изменениями, внесенными в закон об областном бюджете. В данном случае речь идет о средствах Фонда реформирования ЖКХ на переселение и средствах областного бюджета, которые направлены на софинансирование. То есть сумма увеличивается на 165,4 млн.рублей. Таким образом, итоговая сумма по данному закону будет 2 млрд. 499 млн. 776 тыс. рублей. Из них средства федерального бюджета – 128 млн. 226 тысяч.

Козловская О.В. Есть вопросы? Спасибо. Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, когда мы на комитете рассматривали, обратили внимание, что в этом году данный закон о расходах

областного бюджета, которые направлены на инновационную и инвестиционную деятельность, рассматриваем суммарно больше, чем в начале 2011 года. Поэтому у нас есть основания надеяться, что к концу года мы выйдем на те рубежи, которые были достигнуты в 2011 году, а возможно, выйти и с плюсом. Поэтому у нас есть все основания принять данный законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть вопросы? Ставлю на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....36
 Проголосовало за.....34+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения к данному чтению? Нет дополнений. Ставлю вопрос на голосование во 2-м чтении и постановление к нему в целом. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....36
 Проголосовало за.....35+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Объявляется перерыв на 30 минут.

Заседание второе

11-45

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Козловская О.В. Начинаем работать, Прошу зарегистрироваться. Присутствует 34 депутата. Кворум имеется.

Давайте начнем с вручения удостоверений судьям. Удостоверение вручается Шейкиной Е.С. (Аплодисменты.) Удостоверение вручается Фесенко И.А. (Аплодисменты.) Удачи Вам и справедливости. Удостоверение вручается Осининой Т.П. (Аплодисменты.) Поздравляю Вас.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О привлечении к административной**

ответственности лиц, допустивших нарушения бюджетного законодательства в отношении средств областного бюджета и местных бюджетов» (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Федотовой Наталье Владимировне, и.о. начальника отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Томской области.**

Федотова Н.В. Уважаемые депутаты, представленный Вашему вниманию законопроект разработан прокуратурой области в порядке реализации областью права законодательной инициативы и направлен на устранение пробелов регулирования в сфере административной ответственности в сфере бюджетного законодательства. В частности, статьями 15.14, 15.15, 15.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств, за нарушение сроков возврата бюджетных средств и за нарушение сроков перечисления платы за пользование бюджетными средствами. Вместе с тем до настоящего времени законодательством не определены должностные лица и органы административной юрисдикции, уполномоченные составлять протоколы по вышеуказанным делам об административных правонарушениях и, соответственно, рассматривать эти протоколы в отношении средств областного и местных бюджетов. В этой связи мы предлагаем вам представленным законопроектом определить такие органы и должностных лиц. Просим принять депутатов предлагаемый законопроект в 1-м чтении, учитывая, что к нему поступили замечания из Минюста и из юридического отдела Законодательной Думы Томской области. Ко 2-ому чтению мы их все доработаем и учтем.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Наталье Владимировне? Спасибо. Владимир Казимирович, пожалуйста.

Кравченко В.К. Комитетом данный законопроект рассмотрен и рекомендован для принятия в 1-ом чтении с учетом замечаний, о которых сказали.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить? Нет желающих. Голосуем за принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....33

Проголосовало за.....32+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О признании утратившим силу Закона Томской области «О ставках налога на прибыль предприятий и организаций» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Федотовой Наталье Владимировне**, начальнику отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

Федотова Н.В. Уважаемые депутаты, данный законопроект также разработан прокуратурой области в порядке законодательной инициативы и направлен на совершенствование действующей региональной законодательной базы в налоговой сфере. До настоящего времени, имея статус действующего, Закон Томской области от 15 июня 1999 года № 19-ОЗ «О ставках налога на прибыль предприятий и организаций», определил такие налоговые ставки для налога, зачисляемого в областной бюджет. Вместе с тем Закон Российской Федерации 1991 года «О налоге на прибыль предприятий и организаций», во исполнение которого был принят вышеуказанный областной закон, утратил силу еще с января 2002 года. И в этой связи мы разработали законопроект о признании утратившим силу нашего областного закона №19-ОЗ. И, учитывая отсутствие замечаний, просим вас принять предлагаемый законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Наталья Владимировна. Есть ли вопросы? Вопросов нет. Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Комитет просит поддержать принятие данного законопроекта в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Уважаемые депутаты, есть ли желающие выступить по этому вопросу? Нет желающих. Тогда голосуем принятие закона в 1-ом чтении.

Результаты голосования
 Голосовало.....35
 Проголосовало за.....35+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения в предложенный законопроект? Нет

дополнений. Голосуем принятие во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования
 Голосовало.....35
 Проголосовало за.....34+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О начальном профессиональном и среднем профессиональном образовании в Томской области» (2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Шенделю Владимиру Ассеровичу**, и.о. заместителя Губернатора Томской области по научно-технической и инновационной политике и образованию.

Шендель В.А. Уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение выносится законопроект «О внесении изменений в Закон Томской области «О начальном профессиональном и среднем профессиональном образовании в Томской области». Все замечания ко 2 чтению учтены, получены положительные заключения Управления Министерства юстиции Российской Федерации, а также юридического отдела Законодательной Думы Томской области. Прошу поддержать этот закон во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Владимиру Ассеровичу? Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышёв И.Н. Владимир Ассерович, это к закону не имеет прямого отношения, но вот сегодня в зале возник вопрос по молодым учителям, скажите, вот труд математика в Ваших учреждениях чем-то отличается от труда математика, который преподаёт математику в обычной общеобразовательной школе?

Шендель В.А. Ничем не отличается.

Чернышёв И.Н. Тогда почему такие разные зарплаты у нас появились? Зарплату одного мы приравниваем к средней по экономике, а зарплату того же человека, который преподаёт математику в других стенах, под другой вывеской, мы не приравниваем к средней по экономике.

Шендель В.А. Наверное, должна быть тоже приравнена к средней по экономике, но надо сказать, что в учреждениях, подведомственных Управлению, так называемой небюджетной деятельности, где мы зарабатываем свои ресурсы, по

прошлому году их было чуть больше 100 млн. руб.

Чернышёв И.Н. Их достаточно для того, чтобы заработная плата была приравнена к средней по экономике?

Шендель В.А. Нет, их недостаточно.

Чернышёв И.Н. Тогда о чем мы говорим? Какая цена вопроса, чтобы учитель, который преподаёт классические предметы в училище, так же получал заработную плату, как и в общеобразовательных учреждениях? Те же дети, все то же самое. Тогда в чем дело? Не знаете почему?

Шендель В.А. Ну, почему не знаю? Знаю. С учетом 6 учреждений, которые перешли с 1 января из федерального бюджета на финансирование Томской области, цена вопроса порядка 250 млн. рублей.

Козловская О.В. Еще вопросы? Нет вопросов. Пожалуйста, Глок Л.Э.

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрен данный законопроект во 2-м чтении, по первому были замечания Управления юстиции, они устранены, заключения положительные, предлагаем принять во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Есть ли желающие выступить? Нет. Тогда ставлю вопрос на голосование о принятии закона во 2-м чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	35
Проголосовало за.....	35+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «Об инновационной деятельности в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Шенделю Владимиру Ассеровичу**, и.о. заместителя Губернатора Томской области по научно-технической и инновационной политике и образованию.

Шендель В.А. Уважаемые депутаты, принятие данного законопроекта обусловлено необходимостью приведения отдельных норм Закона Томской области «Об инновационной деятельности в Томской области» в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной

научной политике» в редакции Федерального закона от 21 июля 2011 года. Действующая редакция закона Томской области была принята в условиях, когда федеральным законодательством не были установлены такие понятия, как инновации, инновационный проект, инновационная деятельность, инновационная инфраструктура и т.д. Сейчас мы все это приводим в соответствие. На проект закона получены положительные заключения прокуратуры, положительные заключения юридического комитета Законодательной Думы Томской области и Управления Минюста по Томской области.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Владимиру Ассеровичу.

Эскин А.Я. На комитете мы с Вами разговаривали, и Вы согласились с теми вопросами, которые я задавал. Мы сейчас примем в 1, 2 чтении этот закон, а я хотел бы узнать, вы учли те вопросы, потому что Вы с ними согласились и не возражали. Там касалось формулировок и понятий.

Шендель В.А. Да, учли.

Эскин А.Я. Спасибо.

Козловская О.В. Еще вопросы? Л.Э.Глок, пожалуйста.

Глок Л.Э. На комитете этот проект закона рассмотрен. Поскольку он действительно приводит в соответствие с федеральным законодательством, там вводится понятийный аппарат, предлагается принять его в 2-х чтениях. Решение было единогласным.

Козловская О.В. Есть к Леониду Эдуардовичу вопросы? Есть ли желающие выступить? Нет. Ставлю вопрос на голосование о принятии в 1-м чтении. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	33
Проголосовало за.....	33+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Пожалуйста, есть ли поправки к 1 чтению?

Эскин А.Я. Вот нам розданы документы, я спросил, были ли учтены мои предложения, и получил ответ, что с моими предложениями они согласны, но я беру документы – здесь все как было, так и осталось.

Козловская О.В. А всё это что, если можно, Аркадий Яковлевич?

Эскин А.Я. Например, понятие «инкубатор» общее для всех. Здесь же написано, что бизнес-инкубатор - это организация, созданная для поддержки инновационных проектов на ранней стадии.

Козловская О.В. Я понимаю, это трактовка федерального закона?

Эскин А.Я. Нет. Это мы предлагаем. Дальше – я говорил, что центры трансферотехнологий в Томской области должны быть во множественном числе. С ними согласились на комитете. Сейчас мне сказали, что эти замечания вошли и все изменилось. Но я беру документ – ничего не изменено.

Козловская О.В. Хорошо. Ваши предложения? Ограничиться 1-ым чтением?

Эскин А.Я. Конечно, так и было предложено на комитете.

Козловская О.В. Хорошо. Владимир Ассерович, вопрос к Вам: Вы согласны с тем, что нужно ограничиться 1-ым чтением и еще доработать данный законопроект?

Шендель В.А. Да, согласен.

Козловская О.В. Леонид Эдуардович, мнение комитета?

Глок Л.Э. Мы рассматривали эту коллизию. У нас не было никаких письменных заключений другого комитета, о котором Аркадий Яковлевич сейчас говорит. Мы послушали мнение председателя комиссии по высшей школе и инновациям (Пономаренко В.Л.) и сошлись во мнении, что, поскольку нет никаких письменных заключений на этот законопроект со стороны другого какого-либо комитета, то принять его в редакции, которая была представлена на наш комитет. Поэтому мы настаиваем на принятии во 2-м чтении.

Кляйн И.Г. Оксана Витальевна, я вообще не понимаю...

Козловская О.В. Секундочку, Иван Григорьевич. Я понимаю, что речь не идет о поправке, речь идет о том, что предлагается принять законопроект только в 1-ом чтении. Этим ограничиться и все-таки доработать.

Кляйн И.Г. Я категорически возражаю против предложения Леонида Эдуардовича, потому что у нас докладчик был на комитете по экономической политике, и все эти вопросы ему были заданы. Какие еще письменные уведомления ему нужны? Он с ними согласился, и должны были подготовить. Тем более я не понимаю, когда заверяют, что в тексте закона предложения учтены, а на самом деле

они не учтены. Ну, ребята, так мы далеко пойдём! Что за докладчик тогда? Такого быть не должно, и я поддерживаю Аркадия Яковлевича – только 1-ое чтение.

Козловская О.В. Хорошо. Пожалуйста.

Кузнецов С.Д. В данном конкретном случае, как и определено Регламентом, было вами определено 2 комитета, основной – комитет по образованию, науке и культуре. Комитет по экономической политике рассматривал и должен был в соответствии с Регламентом направить свое решение в основной комитет. Если этого не сделано, депутаты должны определиться, как поступить дальше.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, мы все сегодня проходим какой-то этап обучения, поэтому предлагаю сделать всем соответствующие выводы из этой ситуации, и, действительно, нужно работать в соответствии с Регламентом, тем более что, я думаю, сейчас у нас будет большое количество вопросов, которые будет рассматривать не один комитет, а 2-3. Мы об этом на Совете Думы договорились. И второе, о чем бы я тоже хотела вас попросить и на что обратить внимание. Мне кажется, что та формулировка не настолько безобидна, как нам может показаться. И здесь вопрос идет не только, скажем, о не совсем корректной позиции со стороны Управления профессионального образования, хотя, Владимир Ассерович, не совсем красиво, если Вы давали обещание и не сделали, говорить о том, что все учтено. Либо вы друг друга не поняли, либо это просто нехорошо. Хотела бы обратить внимание, что эти положения будут являться основанием при определении форм государственной поддержки для учреждений, которые относятся к категории бизнес-инкубатора и центров трансферотехнологий. Я, Аркадий Яковлевич, правильно понимаю? Поэтому, конечно, этот вопрос чрезвычайно важный. И здесь могут оказаться учреждения, которые просто под это определение не подпадут. Поэтому я бы поддержала предложение Аркадия Яковлевича и Ивана Григорьевича (ничего здесь такого критичного нет) принять в 1-ом чтении, и без протокольной записи, но все-таки согласиться с позицией Леонида Эдуардовича. На будущее надо, чтобы профильный комитет имел тогда официальные заключения тех комитетов, которые участвуют в рассмотрении этих вопросов. Пожалуйста, Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. Оксана Витальевна, вот документ, где 22.02.2012 решение комитета по науке, образованию и культуре «принять данный закон в 1-м чтении». Ни о каком втором здесь не говорится. Почему вдруг возникает здесь 2 слушания?

Козловская О.В. Аркадий Яковлевич, эта коллизия тоже не в первый раз. У нас очень часто бывает ситуация, когда мы на комитете принимаем в 1-ом чтении в связи с тем, что у нас не все заключения на тот момент готовы. Если за это время не поступает никаких замечаний и есть соответствующие заключения, то мы на Думе имеем право рассмотреть сразу в 2-х чтениях. Я понимаю, что именно такой подход был использован комитетом по образованию, науке и культуре. Пожалуйста, Сергей Викторович.

Звонарёв С.В. Оксана Витальевна, понятна принципиальная позиция экономического комитета, отстаивание тех вопросов, которые они задают. В чем сыр-бор-то? Мы же должны не забывать, что те люди, которые работают в профессионально-техническом образовании, не имеют многого, что имеют другие. И сейчас, относя на месяц принятие этого закона, мы опять их решаем чего-то. Может, нет смысла вот так принципиально? Может, в рабочем порядке тогда доработаем? Может, есть смысл тогда проголосовать?

Эскин А.Я. А причем здесь профессиональное образование? Это закон об инновациях.

Звонарёв С.В. Там же гранты есть и т.д. О чем разговор-то? А мы просто берем подготовленный закон и переносим на какое-то время, не определяя это время опять.

Козловская О.В. Аркадий Яковлевич, будьте добры, поясните, в чем суть противоречий с Управлением профессионального образования? В чем Вы не согласны?

Эскин А.Я. У меня нет противоречий с начальным профессиональным образованием. Владимир Ассерович выступал от имени Пушкаренко.

Козловская О.В. Он сегодня исполняет обязанности заместителя Губернатора.

Эскин А.Я. И могу пояснить, что этот закон никакого отношения к начальному профессиональному образованию не имеет. Вот и все.

Козловская О.В. Ну и тем не менее суть в чем, расскажите. В чем Вы не согласны с этой формулировкой?

Эскин А.Я. Я не согласен с некоторыми определениями, которые есть в этой статье, потому что они снижают возможность для деятельности других предприятий. Поэтому мы на комитете задали вопрос, почему это так. Нам сказали: мы ваше замечание учтем и исправим. Сейчас я спросил, исправили или нет, мне ответили: «Да, исправили». Но я смотрю документ – ничего не исправлено.

Козловская О.В. Смотрите, там написано: «Бизнес-инкубатор – это площадка, где занимаются инновационной деятельностью».

Звонарёв С.В. Тогда пусть дадут конкретные предложения в этот закон, мы тут же внесем.

Козловская О.В. Но они не готовы этого сделать. Коллеги, давайте мы эту коллизию пройдем голосованием. Первое чтение? Хорошо. Кто-то настаивает на втором чтении? Сергей Викторович? Я у комитета спросила. Леонид Эдуардович, Вы настаиваете на втором чтении?

Глок Л.Э. Я не вижу оснований не принимать во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Хорошо. Ставлю вопрос на голосование о принятии закона во 2-ом чтении. Прошу голосовать.

Чернышёв И.Н. Что мы делаем? Если по Регламенту мы отклонили, что мы делаем?

Козловская О.В. В 1-ом чтении мы приняли.

Чернышёв И.Н. Ну и что? Если мы отклоняем второе чтение, мы его отклоняем вообще.

Из зала. В течение года. На год он вылетает вообще.

Козловская О.В. Ну да, есть такая проблема, и очень серьезная. Ну зачем? Снимите.

Глок Л.Э. Хорошо, мы снимаем.

Козловская О.В. Оставляем в 1-м чтении. Хорошо? Спасибо.

(В зале спор.)

Кузнецов С.Д. Уважаемые депутаты, документы подготовлены для 1-го чтения, включая решения 2-х комитетов и проект постановления по данному вопросу.

Из зала. В повестке стоит 2 чтения.

Кузнецов С.Д. Повестка – не документ, документом является проект постановления, он подготовлен для 1 чтения. Вы за него проголосовали. Этого достаточно.

Серeda Н.И. Я хотел бы понять. Мы на комитете его рассмотрели и обсудили достаточно полно и приняли его, как сегодня руководитель комитета докладывал. Если есть какая-то причина, если какой-то комитет не подал, давайте запишем, чтобы такого безобразия больше не было. Мы сидим, уважаемые люди, рассматриваем, и вдруг нам докладывают, что там кто-то что-то не сделал, недописал. Ну что это такое?

Кляйн И.Г. Можно я поясню? Я смотрю, тут уже на комитет по экономической политике начинают... Вообще мы его рассматривали только в 1-ом чтении. Так стоял вопрос. И мы договорились, что мы сформируем ко 2-му чтению свои предложения и подадим. О чем речь вообще? Кого обвиняете?

Из зала. В повестке, которую согласовали, сразу стоит 2 чтения.

Козловская О.В. Коллеги, ну посмотрите, как это сейчас все выглядит! Ну есть же определенный порядок наших взаимоотношений. Мы договорились, что где-то мы, наверное, все находимся в процессе обучения.

Пичурин Л.Ф. Оксана Витальевна, позвольте реплику!

Козловская О.В. Я Вам дам слово. Можно я завершу? Если нужна протокольная запись, давайте это сделаем. Но сейчас ограничиваемся тем, что мы приняли в 1-м чтении, или вы настаиваете на том, чтобы мы проголосовали, что мы откладываем второе чтение? Вы настаиваете? Хорошо. Лев Федорович, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Понимаете, товарищи, вопрос давно уже перешел в рамки этические, а не формально-юридические! Как член комитета, возглавляемого Леонидом Эдуардовичем, я, конечно, должен его поддерживать, но, по существу, надо было после выступления представителя другого комитета поставить точку и перестать обижать друг друга. Если мы продолжим обсуждение, то кроме причинения обид друг другу ничего не будет. Мы приняли в 1-ом чтении, и этого сегодня достаточно. Ничего трагического не произойдет, если во 2-ом чтении закон

будет принят на следующем собрании. Я предлагаю не голосовать, а просто прекратить обсуждение всего этого дела.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, для того чтобы прекратить спор по этому вопросу, у нас есть проект постановления, который мы рассматриваем, там написано: «Проект подготовлен комитетом по образованию, науке и культуре». И стоит здесь 1 чтение. А третьим пунктом стоит «доработать с учетом поступивших предложений». Выясняется, что комитет не доработал, тем более сам руководитель комитета говорит о том, что согласен, чтобы ограничиться 1 чтением, поэтому нет дальше необходимости вести спор. В первом чтении согласно проекту постановления мы приняли, и на этом надо остановиться.

Козловская О.В. Я бы тоже хотела одну реплику сказать. Понимаете, вопрос о бизнес-инкубаторах и центрах трансферотехнологий, с моей точки зрения, вопрос больше экономический, чем вопрос отрасли образования. Но так сложилось, что у нас сегодня это направление ведет комитет. Поэтому я просто еще раз хочу поддержать Льва Федоровича, он, по-моему, абсолютно прав. Здесь вопрос идет уже о наших межкомитетных взаимоотношениях, и мне кажется, что мы должны друг друга в этих вопросах уважать. А занимать такую жесткую позицию, что мы главные и все слушают нас, это, наверное, не совсем правильно. И, видимо, у нас таких ситуаций с каждым разом будет все больше. Мы сейчас меняем Регламент, я чувствую, что он по объему увеличится в 3 раза. Потому что у нас настолько много появилось вещей, с которыми мы раньше даже и не сталкивались. Поэтому прошу: давайте ограничимся этим обсуждением, ничего не будем протокольно записывать. И я поняла, что Сергей Викторович свое предложение снял, поэтому можно двигаться дальше. Согласны с таким решением? Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «Об установлении на территории Томской области дополнительных ограничений времени и мест розничной продажи алкогольной продукции» (1 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и

безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые депутаты, я думаю, что все получили обращение общественного движения «Общее дело» и Молодежного совета г.Томска, провели большую работу. Нас с вами просят подключиться и к программе, разработанной молодежью Томска, озабоченной состоянием, связанным с молодежным пьянством и алкоголизмом в студенческом городе. Поэтому данный законопроект я бы рассматривал как 1-ый шаг в реализации вот этой политики. С учетом того, что на сегодняшний день принят федеральный закон, мы с вами получили протест прокурора на действующий закон Томской области № 124-ОЗ. У вас есть в раздаточном материале извлечения из федерального закона. Там подробно расписана статья 16 федерального закона, согласно которой установлен запрет на розничную продажу алкогольной продукции на территории Российской Федерации с 23 до 8 часов по местному времени. При этом органам государственной власти субъектов Российской Федерации предоставлено право устанавливать дополнительное ограничение времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции. При этом границы прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции, определяются решениями органов местного самоуправления в порядке, установленном Российской Федерацией. Сразу оговорюсь, что пока это постановление не подписано, т.е. новый Порядок не вступил в действие. Но у нас на комитете вопрос задавали, мы еще раз проконсультировались с прокуратурой – пока не принят новый Порядок на территории Томской области, действие правовых актов муниципальных образований остается в силе до принятия нового Порядка. Нашим законом мы предлагаем установить временной промежуток с 22 часов до 9 часов, в течение которого продажа алкогольной продукции будет запрещена.

Проектом также предусмотрен запрет розничной продажи алкогольной продукции на территории населенных пунктов в период с 9 до 18 часов при проведении культурно-массовых и зрелищных мероприятий с массовым скоплением граждан.

Также, учитывая, что положения закона Томской области от 2 июля 2008 года №124 вступили в противоречие с действующим федеральным

законодательством, указанный закон Томской области от 2 июля 2008 года предлагается признать утратившим силу. Принятие Закона Томской области «Об установлении на территории Томской области дополнительных ограничений времени и мест розничной продажи алкогольной продукции» не потребует расходов, покрываемых за счет средств областного бюджета и бюджетов муниципальных образований Томской области. С учетом того, что по указанному законопроекту поступили положительные заключения прокуратуры Томской области, Администрации Томской области, юридического отдела Думы, но к указанному законопроекту поступили замечания Совета муниципальных образований, которые мы намерены частично при доработке законопроекта ко 2 чтению учесть, просим поддержать принятие закона в 1-ом чтении. И для справки: подобные законы приняты на территории ряда субъектов Российской Федерации. Ограничение времени: с 10 до 22 в Новосибирской области, Иркутской Ленинградской, Приморском крае, Московской области – с 21 до 11 часов, Рязанской – с 22 до 8 часов, Еврейской автономной области – с 22 до 11 часов. И так далее. Там, по-моему, в раздаточном материале эти справки приложены. Спасибо за внимание. Готов ответить на вопросы.

Кляйн И.Г. Чем комитет руководствовался при определении временных интервалов - с 23 до 8 часов?

Кравченко В.К. Есть обращения, и общественных организаций в том числе. Они-то вообще предлагают территорию Томска сделать территорией трезвости. Приводят примеры, как нарушается у нас закон на сегодняшний день. Мы выбрали, скажем так, золотую середину. И я вот примеры привел, как в других субъектах решили.

Кляйн И.Г. Экономического обоснования принятия этого закона нет, правильно?

Кравченко В.К. Экономическое обоснование с учетом статистики, в том числе и детского, молодёжного пьянства, алкоголизма. И, по нашему мнению, если мы даже на 2 часа сократим дополнительно к федеральному закону, мы увеличим количество молодых людей в ночное время, которые не смогут приобрести алкоголь, и хотя бы вот таким образом ситуацию улучшим.

Кляйн И.Г. И второй вопрос. Здесь нет ошибки? В период проведения

массовых мероприятий в старом законе, если мне память не изменяет, было либо в период, либо в вечернее время, т.е. с вечера до утра ограничение, когда культурно-массовые мероприятия проводились, а сегодня в предполагаемом законопроекте с утра и до вечера. То есть на целый день мы лишаем народ.

Кравченко В.К. Согласен. Я и сказал, что здесь есть аналогичное замечание от Совета муниципальных образований, и мы намерены эту точку зрения учесть. Мы в 1-ом чтении принимаем, у нас же 10 дней на доработку.

Козловская О.В. Есть еще вопросы? Пожалуйста.

Шарыпов А.А. Каким образом вообще регламентируется, какой алкоголь оставлять, какой нет? Здесь написано «за исключением пива и пивных напитков». То есть есть люди, которые считают, что пивной напиток – это коктейль типа «Джин-тоник», у которого убирают полградуса, чтобы можно было его продавать в вечернее время, т.е. он полезнее водки и лучше ляжет на грудь? Или какие критерии?

Кравченко В.К. Вы посмотрите в документах извлечение из федерального закона, статья 16, там все подробно расписано. Там, кстати, оговорка сделана – до 1 января 2013 года требования абзаца 7 не применяются в отношении пива, а, соответственно, с 1 января 2013 года они будут применяться.

Козловская О.В. В рамках этого закона, насколько я понимаю, все регламентировано Федерацией. У нас есть один люфт по времени, а все остальное, если у нас несогласие с федеральным законодательством, тогда нам надо будет просто к ним обращаться.

Кравченко В.К. Мы сейчас ждем правительственного Порядка.

Козловская О.В. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казачков В.В. Скажите, пожалуйста, на территории Томской области за время действия федерального закона сколько выявлено нарушений этого закона?

Кравченко В.К. У меня сейчас справки этой нет.

Козловская О.В. Правильный вопрос. Я думаю, ко 2-ому чтению нам надо это все подготовить. Еще вопросы? Пожалуйста.

Шарыпов А.А. Возможно, ко 2 чтению будут подготовлен материал, в котором будет описано, какие изменения, после того как вступят ограничения в силу, произойдут, увеличилось или уменьшилось количество попаданий в

вытрезвитель, количество бытовых конфликтов на почве алкоголя и т.д.

Козловская О.В. Хорошо, Ваше предложение услышано комитетом. Еще какие есть вопросы? Нет вопросов. Спасибо. Кто желает выступить? Пожалуйста, Иван Григорьевич.

Кляйн И.Г. Уважаемые коллеги, принимая очередной закон, понятно, вроде бы, делаем благое дело, связанное с деалкоголизацией населения. Но как бы не перегнуть палку, как это обычно бывает? Все эти запреты уже были. Что мы поимели? Мы поимели очереди, поимели элементы, которые будут наживаться на этом, в виде таксистов и т.д. Вот чтобы на эту палку снова не наступить, я бы все-таки просил ставить во главу угла не только общественное мнение, но и какие-то экономические моменты. Просьба к комитету ко 2-ому чтению взвесить все эти решения – время продаж, культурно-массовые мероприятия и т.д. Мы все-таки должны понимать и отвечать за последствия нашего бюджета и за всё.

Громов О.В. Я хочу тоже поддержать Ивана Григорьевича и предложить ряд других механизмов. Хочу напомнить, что когда-то В.В.Новицкий, когда мы лет 5 назад принимали решение об ограничении продаж, сказал: в 10, в 9 часов – это сильно не влияет, потому что, кто хочет, напьется в любое время, а нужно пресекать явления, вызывающие потребление, то есть когда все это открыто делается. И далее – по самогонварению. Все молчат, а ведь вопрос-то остался открытым. Как торговали в этих открытых точках, так и торгуют. Спасибо.

Козловская О.В. Владимир Казимирович, пожалуйста.

Кравченко В.К. Но вот с учетом мнения коллег я бы предложил провести парламентские слушания на эту тему. У нас там есть предложения на эту тему, и статистику послушаем. Если коллеги поддержат. Спасибо.

Казиков В.В. Уважаемые коллеги, мы в городской Думе неоднократно ставили этот вопрос, но, к сожалению, только федеральные законодатели и Президент внесли этот закон. И сегодня федеральный закон действует на территории Томской области, и Томская область живет по этому закону. Практически в каждом жилом доме есть магазин, торгующий спиртными напитками, и в каждом жилом доме у нас устроен туалет. Конечно, нужно провести общественные слушания и довести до населения то благое дело, о котором мы здесь говорим.

Пичурин Л.Ф. Я 10 лет работаю членом комиссии по помилованию, и это дает мне основание утверждать, что подавляющее большинство кошмарных преступлений на территории нашей области совершается очень неплохими людьми, допившимися, что называется до ручки. Это просто как информация к размышлению. Второе. История человечества знает сотни, если не тысячи запретов на алкоголь и т.д. Никогда еще они не приводили сами по себе к положительным результатам. Законы и подзаконные акты принимать абсолютно необходимо, и мы сейчас, надеюсь, примем закон, но надо хорошо понимать любому из нас и как депутату, и как гражданину области, что без общественного давления на процесс ничего у нас ничего не получится. Не в написании законов и установлении запретов заключается остановка процесса, разрушающего развитие. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, Антон Андреевич.

Шарыпов А.А. Не буду давать оценку, хорошо это или плохо, хотя, конечно, считаю, что запретительные меры никогда ни к чему хорошему не приведут, и абсолютно солидарен с Л.Ф.Пичуриным, что нужно искать коренные причины для этой проблемы, которые мы как коммунисты видим в устройстве этого общества, хочу лишь обратить внимание на тот момент, что если мы принимаем закон, то этот закон должен работать. На данный момент вы хоть запретите круглый день продавать, эта возможность все равно будет. У нас есть такие вещи, как, например, бары, или какие-то другие заведения, в которых это можно приобрести. Есть уже так называемые бары, которые открываются в обычных магазинах, в конце концов, можно заказать алкоголь по Интернету или взять его в аренду, такое уже есть. И смысл принятия или непринятия этого закона в плане ограничения, если он все равно не будет работать? Спасибо.

Козловская О.В. Голосуется принятие закона в 1-ом чтении и постановление к нему в целом. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	33
Проголосовало за.....	30+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Принимается. Ну и от ряда депутатов были предложения (и Владимир Казимирович внес это предложение) провести парламентские слушания, чтобы, во-первых, обнажить проблему, во-вторых, услышать мнение

всех заинтересованных в этой проблеме. Не будет возражения? Протоколно тогда мы такое предложение себе записываем.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 8 Закона Томской области «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций органами государственной власти Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Киржакову Игорю Федоровичу**, начальнику Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Томской области.

Киржаков И.Ф. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты! Проект закона Томской области «О внесении изменения в статью 8 Закона Томской области «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций органами государственной власти Томской области» подготовлен Главным управлением МЧС России по Томской области во исполнение протокольного поручения собрания Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2011 года. Данное поручение предписывает увеличить меры государственной поддержки для добровольных пожарных. Цель рассматриваемого закона – содействие развитию добровольной пожарной охраны на территории Томской области. Пунктом 2 части 3 статьи 4 Закона Томской области «О добровольной пожарной охране в Томской области» предусмотрено полномочие Администрации Томской области оказывать поддержку добровольным пожарным и работникам добровольной пожарной охраны для осуществления ими своей деятельности, а также общественным объединениям добровольной пожарной охраны как социально ориентированным некоммерческим организациям. Статья 8 Закона Томской области «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций» содержит перечень основных направлений деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, нуждающихся в поддержке органов государственной власти. Для практической организации данного полномочия (то, что касается добровольных пожарных) необходимо добавить в

основные направления деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций такой пункт, как «Деятельность в области пожарной безопасности и проведения аварийно-спасательных работ, осуществляемой на добровольной и безвозмездной основе». Это позволит применить меры государственной поддержки, установленной данным законом для общественных объединений и добровольной пожарной охраны. На сегодня есть положительное заключение прокуратуры Томской области, Управления юстиции, юридического отдела Думы. Прошу, уважаемые депутаты, принять данный закон в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы.

Шарыпов А.А. Игорь Федорович, на данный момент такие организации есть в Томской области?

Киржаков И.Ф. Да, есть. В ноябре месяце зарегистрирована в установленном порядке общественная организация «Добровольная пожарная охрана г.Томска».

Козловская О.В. Еще, пожалуйста, вопросы. Спасибо, присаживайтесь. Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышёв И.Н. Комитетом рассмотрен вопрос, предложен для принятия в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы есть к Игорю Николаевичу? Есть ли желающие выступить? Нет желающих. Тогда ставлю на голосование принятие закона в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....33
 Проголосовало за.....33+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли поправки к предложенному закону? Ставлю на голосование принятие закона во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....34
 Проголосовало за.....34+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 13.1 Закона Томской области «О мировых судьях в Томской области»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Козьменко Ирине Анатольевне**, начальнику отдела законодательства субъекта Российской Федерации, ведения федерального регистра и регистрации уставов муниципальных образований Управления Минюста России по Томской области.

Козьменко И.А. Уважаемые депутаты, названный проект закона разработан в порядке реализации права законодательной инициативы, предоставленной Управлению Минюста и в связи с необходимостью приведения в соответствие с федеральным законодательством Закона Томской области «О мировых судьях в Томской области». В июле прошлого года Федеральный закон 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации» были внесены изменения Законами 200-ФЗ и 240-ФЗ. И в соответствии с этими федеральными законами мы предлагаем уточнить понятие «сеть Интернет» и исключить из компетенции Администрации Томской области такое полномочие, как «установление требований к техническим программам и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами мировых судей». В настоящее время установление данных требований относится к компетенции Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации.

Козловская О.В. Есть ли вопросы? Ирина Анатольевна, можно вопрос? Как все-таки сейчас трактуется это понятие? Как предлагается трактовать то, что раньше было полномочием Администрации Томской области? Вы говорите, что вопрос уже решен.

Козьменко И.А. Требования установлены, есть методические рекомендации, они доведены Судебному департаменту при Верховном суде, и установлено, в каких случаях нельзя выкладывать, какая используется программа, то есть сейчас программа правосудия и мировых судей влились в общую программу судов общей юрисдикции.

Козловская О.В. А вот скажите: в соответствии с этими требованиями, которые определены, если смотреть то, что сегодня происходит на сайтах мировых судов Томской области, есть ли у нас факты отступления от этих требований?

Козьменко И.А. Мы не анализировали. Мы анализируем именно законодательство федеральное и Томской области. Но это вопрос как раз Судебного департамента.

Козловская О.В. Понятно. Еще есть вопросы? Нет вопросов. Спасибо, присаживайтесь. Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. На заседании данный законопроект рассмотрен, рекомендовано принять его с учетом заключений в 2-х чтениях, если инициаторы настаивают.

Козловская О.В. Вы предлагаете в 2-х чтениях?

Козьменко И.А. Да.

Козловская О.В. Скажите, пожалуйста, есть ли желающие выступить? Ставлю вопрос о принятии закона в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....36
 Проголосовало за.....36+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли поправки к предложенной редакции? Нет поправок. Тогда прошу голосовать во 2-ом чтении закон и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....35
 Проголосовало за.....35+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «**О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области**» (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Адаму Александру Мартыновичу**, начальнику Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.

Адам А.М. Уважаемые депутаты, предлагаемый вашему вниманию Закон носит в основном редакционный характер. С выходом Федерального закона 242 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления контроля и надзора», то есть в первом изменяется

контроль на надзор. Это первая часть закона. Вторая часть – это по серой вороне и дрозду-рябиннику. Предвосхищая ваши вопросы, скажу несколько слов, в чем они виноваты. На территории Томской области серой вороны у нас порядка 590 тысяч штук, каждая пара ворон за гнездовой период уничтожает порядка 50 утиных яиц. То есть таким образом наносится ущерб Томской области, где-то около 3 млн. охотники не досчитываются осенью уток. Охотники прекрасно помнят, как в прежние времена за пару лапок вороны давали заслуженный патрон. Теперь скажу, в чём виноват дрозд-рябинник. У нас 4 вида дрозда, самый массовый – это дрозд-рябинник, а эта инициатива была не наша, а орнитологов Томского госуниверситета, конкретно Москвитина Сергея Степановича, заведующего зоологическим музеем. Он практически всю жизнь занимается изучением биологии дроздов, и по его рекомендации мы включили дрозда-рябинника. У нас порядка миллиона дроздов-рябинников на территории Томской области, за день дрозд-рябинник съедает 100 граммов ягод, а еще 100 граммов просыпает на землю. Таким образом, за период плодоношения полтора месяца дрозд-рябинник наносит ущерб плодово-ягодным насаждениям 5-6 тысяч тонн. Но это в летнее время. А в зимнее время дрозд-рябинник мигрирует в лес, в тайгу и наносит ущерб уже другим промысловым видам, таким, как рябчик. То есть он подрывает кормовую базу. Но не это главное. Главное, что дрозд-рябинник является транспортным средством для энцефалитного клеща. Поэтому процент заболеваемости энцефалитом наших людей, которые любят поработать на мичуринских участках, возрастает. Поэтому просьба поддержать, включить эти виды в перечень промысловых животных. И, кроме того, что наши садоводы борются с ним, стреляют из воздушки или ловят сеткой, они автоматически становятся браконьерами. Чтобы они браконьерами не становились, предлагаем включить данный вид птиц в официальный перечень охотничье-промысловых животных. Положительные заключения прокуратуры, Управления юстиции и юридического отдела Думы имеются. Прошу поддержать.

Козловская О.В. Есть ли вопросы? Пожалуйста.

Фёдоров А.Г. А не получится так, как в Китае, когда кинулись всех воробьев истреблять, а мы сейчас всех ворон истребим, а потом надо будет размножать?

Адам А.М. На территории Томской области всех уничтожить невозможно,

тем более такие виды. Я вам приведу пример с волком. Вы видели по телевизору, что в Свердловской области были случаи нападения волка на людей. Мы с вами лет 7-10 назад добывали на территории Томской области по 150-170 волков, сейчас по 5-7 волков. То есть мы отрегулировали их численность, а стимул у охотников добывать волков уже иссяк, поэтому оптимальная их численность сохраняется, они тоже нужны в природе, поэтому невозможно их на территории Томской области уничтожить.

Громов О.В. Александр Мартынович, Вы знаете проблему, связанную с бродячими собаками? Они тоже уничтожают все живое вокруг городов.

Адам А.М. Знаю эту проблему. Но на территории Томской области не так она велика, к счастью. У нас другая проблема – с лисами. Если интересно, могу рассказать. Поскольку бродячие собаки подпали под категорию волка, их численность тоже отрегулирована. По лисам другая проблема – их численность увеличивается, но, опять же, сама природа Томской области спасает. В Новосибирской области и Омской области есть случаи чумы.

Козловская О.В. А с чем связано, что у нас сейчас идет такой приличный прирост всего этого поголовья? Что, меньше стало людей, которые охотятся, или улучшилась кормовая база?

Адам А.М. Экологи работают.

Козловская О.В. Нет, серьезно.

Адам А.М. Если говорить серьезно, в отношении дрозда-рябинника это понятно: в 90-е годы, когда все забросили мичуринские участки, численность его снизилась, а сейчас распространено садоводство, кормовая база увеличивается, и их численность – тоже. А что касается серой вороны, это очень молодая группа птиц, они всегда живут бок о бок с человеком, и эти помойки и т.д. тоже способствуют их увеличению.

Козловская О.В. А Вы говорите, что дрозд-рябинник является одним из основных транспортных средств для клеща, особенно энцефалитного. Но тогда возникает вопрос: ну, хорошо, мы сейчас этот закон примем, а как это повлияет на регулирование поголовья?

Адам А.М. Я думаю, будет все нормально.

Козловская О.В. Кстати, это же серьезный вопрос, а сколько мы должны,

чтобы природное экологическое равновесие сохранялось, иметь этих видов?

Адам А.М. По вороне расчеты есть. У нас численность вороны превышает нормативы в 11 раз. То есть на квадратный километр должно быть 0, 17 особей, а у нас в 11 раз больше. Что касается дрозда-рябинника, то должно быть 2 на квадратный километр, а дальше - превышение.

Козловская О.В. А у нас его сколько?

Адам А.М. А у нас 30.

Козловская О.В. Тогда возникает вопрос: почему Вы так уверены, что с принятием этого закона мы все приведем в соответствие? Это же так, любители, захотели – отстреляли, не захотели – не стали стрелять.

Адам А.М. Во-первых, по серой вороне много любителей, она действительно есть, к нам каждый год обращаются за разрешением на отстрел ворон, чтобы перед осенней охотой потренироваться, глаз поправить, как говорят, и т.д. И сама стрельба интересна, и в Европе она распространена. Что касается дрозда-рябинника, мы позволяем садоводам не подпадать под категорию браконьеров, потому что люди все равно борются с дроздом-рябинником. Но мы как контролирующий орган, если сегодня кто-то в сеточку поймал дрозда-рябинника, обязаны составить протокол, есть формула расчета ущерба, и налагаем штраф.

Из зала. Стимулировать мы не будем?

Адам А.М. Нет, стимулировать не будем. Мы людям даем право.

Козловская О.В. Мне кажется, Игорь Николаевич правильно задает вопрос. Вообще, есть предложение: давайте мы как минимум через год к этому вопросу вернемся и посмотрим, а как работает у нас этот закон, что-то поменялось или нет. Александр Мартынович, мне кажется, Вы очень серьезную тему подняли - о переносчиках клещевого энцефалита. А вообще сколько у нас таких видов в области животных, птиц, которые сегодня являются очень опасными?

Адам А.М. Практически все виды птиц, которые гнездятся до высоты 2-3 метров, поскольку энцефалитный клещ поднимается метра на полтора по травкам, по кустикам, выше обычно не поднимается. И все, что бегаёт по земле (мыши, зайцы, те же лисы и т.д.).

Козловская О.В. То есть получается, что это, конечно, не главный

аргумент?

Адам А.М. Нет, это не главный аргумент, энцефалитный клещ – это как бы дополнительный аргумент. Это не совсем наша тема.

Козловская О.В. Понятно. Ограничиваемся этим? И.Г.Кляйн, пожалуйста.

Кляйн И.Г. Комитет рассмотрел изменения, действительно имеются положительные заключения, рекомендуем принять его во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Есть к Ивану Григорьевичу вопросы? Есть желающие выступить? Пожалуйста. Игорь Николаевич.

Чернышёв И.Н. У меня такое чувство, что в природу вторгаемся. В свое время реки пытались поворачивать, соседи наши занимались этими же примерно делами во времена Культурной революции. Спорный вопрос. Я предлагаю Оксану Витальевну поддержать, прямо записать где-то, чтобы не забыть, о том, чтобы вернуться и посмотреть через год, что у нас с этим законом. Давайте цивилизованно поступать, потому что говорят, что природа сама себя отрегулирует. На место, которое мы будем освобождать, другие придут, может быть, более вредные. Поэтому тут вопрос спорный. А чтобы не наказывать дачников за то, что они будут отстреливать за то, у них «золотые яблоки» дрозд клюет, может быть, с этой точки зрения предлагаю поддержать.

Козловская О.В. Ну что, коллеги, я думаю, что можно голосовать за принятие изменений. Голосуем за принятие закона во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	35
Проголосовало за.....	34+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об отдельных мерах по обеспечению качества и безопасности пищевых продуктов в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Кляйну Ивану Григорьевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Кляйн И.Г. Уважаемые коллеги, данный законопроект был разработан с

целью приведения в соответствие с действующим законодательством. Вы помните, что в декабре был протест прокурора. Какие здесь основные изменения? В статье 3 исключено «Полномочия Администрации Томской области на осуществление контроля и надзора за качеством и безопасностью пищевых продуктов», поскольку это полномочия федеральных органов исполнительной власти, но удалось, поразбивавшись на комитете, сохранить норму о добровольной маркировке пищевой продукции. Это основные изменения. Ну и, естественно, меняем название «Государственная Дума» на «Законодательная Дума Томской области». Все заключения есть, поэтому можно принять сразу в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Ивану Григорьевичу? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Есть вопрос следующий: а на уровне области мы можем контролировать качество пищевых продуктов?

Кляйн И.Г. У нас есть специальный орган, который осуществляет контроль. Это «Роспотребнадзор», федеральный исполнительный орган. Мы сегодня ответили на протест прокурора, что это не наши сегодня полномочия. Есть структура, которая обязана за этим следить.

Козловская О.В. Есть вопросы? Нет вопросов. Желает ли кто-то выступить? Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышёв И.Н. Я думаю, нам надо послушать «Роспотребнадзор» по поводу того, как они исполняют эти полномочия. Во время избирательной кампании они жаловались, что у них идет сегодня сокращение большое, фактически не хватает ресурсов, чтобы качественно исполнять то, от чего мы сегодня отказываемся, учитывая требование прокуратуры. Давайте поставим этот вопрос...

Козловская О.В. ...на «Часе Губернатора». У нас уже есть предложение от комитета по экономической политике заслушать итоги реализации Стратегии социально-экономического развития. Я думаю, что это реально, наверное, сделать в мае-июне, поэтому, может быть, в апреле мы можем посмотреть вопрос по «Роспотребнадзору». Нет возражений? Протоколно запишем. Еще кто хотел бы выступить? Нет желающих. Тогда ставлю вопрос на голосование. Кто за принятие закона в 1-ом чтении, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....33
 Проголосовало за.....33+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Дополнения к закону будут? Нет. Ставлю на голосование закон во 2-м чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....35
 Проголосовало за.....35+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О минимальном размере оплаченного уставного капитала (уставного фонда) для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции на территории Томской области»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Даниленко Виктору Степановичу**, председателю Комитета по лицензированию Томской области.

Даниленко В.С. Добрый день, уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение выносится проект закона Томской области «О минимальном размере оплаченного уставного капитала (уставного фонда) для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции на территории Томской области». Проектом предусмотрен размер уставного капитала в сумме 20 тысяч рублей. На проект получены заключения Управления юстиции по Томской области, прокуратуры, юридического отдела Законодательной Думы Томской области. Есть замечания редакционного характера от юридического отдела Думы, мы с ними согласны. У меня всё.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Виктору Степановичу? Нет вопросов? Есть? Пожалуйста.

Чернышёв И.Н. А мы можем сделать дифференцированно для муниципальных образований?

Даниленко В.С. У нас уже было дифференцированно ранее принято постановлением Губернатора Томской области, и мы делали для областного центра 200, для райцентров и других городов 70 и для сел 20. Мы такое предложение

вносили, прокуратура опротестовала, законом это непозволительно. Здесь ориентировались мы, конечно, на село, и на предыдущем заседании Думы было сказано, что это породит торговлю спиртом, самогонование и прочие негативные явления именно в селах, учитывая географию Томской области. Принято такое решение.

Козловская О.В. Коллеги, есть предложение, может быть, даже есть смысл создать рабочую группу, потому что вопрос достаточно серьезный, если не возражаете, из Администрации, из депутатов, из Ассоциации предприятий торговли, которые этим занимаются, и ко 2-ому чтению его серьезно рассмотреть. Не будет возражений? Есть еще к Виктору Степановичу вопросы? Есть ли желающие выступить? Нет желающих. Пожалуйста, Иван Григорьевич.

Кляйн И.Г. Решение комитета принять законопроект в 1-м чтении.

Козловская О.В. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять закона в 1-м чтении и постановление к нему в целом, прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	35
Проголосовало за.....	35+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Объявляется перерыв на обед до 14 часов.

Заседание третье

14-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня раздела «Час Губернатора» **«Отчет о результатах деятельности Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области по итогам 2011 года»**. Слово для доклада предоставляется **Митрофанову Игорю Анатольевичу**, начальнику Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области.

Митрофанов И.А. Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемая Оксана Витальевна! Диалог законодательной, исполнительной власти области с правоохранительными органами становится хорошей традицией. Наше с вами

общение в разных форматах, так или иначе связанное с обеспечением общественной безопасности, происходит на регулярной основе. И то, что в области в 2011 году не зафиксировано роста преступности и связанных с ней негативных тенденций в социальной сфере, я считаю нашим совместным достижением. Хочу поблагодарить Оксану Витальевну. Еще будучи в должности первого заместителя, она принимала участие в решении проблемных вопросов, связанных с обеспечением безопасности региона и деятельностью правоохранительных органов. Слова благодарности хочу адресовать и вам, уважаемые депутаты! Учитывая, что состав Думы обновился на 50%, надеюсь на взаимопонимание, которое было достигнуто и сохранится в течение нашей дальнейшей работы. Вы знаете, что 2011 год был годом масштабных преобразований Министерства внутренних дел Российской Федерации: изменилась законодательная база, структурное построение, сократилась штатная численность сотрудников. В прошедшем году было принято 3 основных Закона - «О полиции», «О социальных гарантиях сотрудников внутренних дел», «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» -, в которых определены роль, место органов внутренних дел в обществе, их предназначение, их взаимодействие, переход к партнерской модели, цель которой - обеспечение защиты прав и свобод граждан.

Но хочу сказать, что несмотря на трудности, вызванные реформированием, нами не утрачен контроль над криминальной ситуацией, обстановка в области оставалась стабильной и контролируемой. Основные наши усилия были сосредоточены на строгом выполнении задач, поставленных перед нами Президентом Российской Федерации, Министерством внутренних дел, по обеспечению безопасности граждан, их прав и законных интересов, повышению защищенности от преступных посягательств.

Особое внимание уделялось вопросам комплексной безопасности людей. В результате системной работы, в которой задействованы правоохранительные органы, исполнительная, законодательная власть, общественные организации, средства массовой информации, снизилось число зарегистрированных преступлений. Тенденция числа зарегистрированных преступлений сохраняется на протяжении уже 6 лет. В 2011 году было зарегистрировано по области 22 тысячи 700 преступлений, в то время как в 2006 году их число превышало 33,5 тысячи. В

числе тяжких и особо тяжких преступлений снизилось количество убийств и покушений на убийство, фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, разбойных нападений, грабежей и краж. Уровень преступности снизился с 279 до 218 преступлений из расчета на 10 тысяч населения. На 25% сократилось число лиц, пострадавших от преступных посягательств. В абсолютных цифрах это почти 7 тысяч человек. В области не допущено массовых беспорядков, актов терроризма и экстремизма, в том числе при проведении культурно-массовых, общественно-политических, религиозных, спортивных и иных мероприятий с массовым участием граждан. А таких в 2011 году проведено более 9,5 тысяч. Это почти в 5 раз больше, чем за 2010 год.

Безусловно, снижению преступности способствовала реализация мероприятий областных целевых программ профилактической направленности. Денежные средства, выделенные органам внутренних дел в рамках программ профилактики, освоены в полном объеме. За счет средств областного бюджета проведена акция по добровольной сдаче незаконно хранящегося оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ на возмездной основе. Проводился ремонт участковых пунктов полиции, приобреталась компьютерная техника. Изготовлена печатная продукция, направленная на профилактику преступлений и иных правонарушений, приобретены приборы автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения. Осуществлялось поощрение участников правоохранительной деятельности, а также сотрудников органов внутренних дел, принимающих активное участие в охране общественного порядка. Проводились различные соревнования и конкурсы профилактической направленности. Но вклады Администрации области в решение вопросов повышения уровня технического оснащения органов внутренних дел не ограничиваются только рамками программ профилактики. За счет средств областного бюджета построено новое административное здание отдела внутренних дел в Колпашево, проведен капитальный ремонт центра профессиональной подготовки. 36 новых квартир получили сотрудники органов внутренних дел в г.Томске. На новых площадках размещен центр кинологической службы. Приобретено более 30 единиц автомобильного транспорта. Буквально через несколько дней будем сдавать Томский отдел внутренних дел на Иркутском тракте. Все это позволяет повысить

эффективность нашей деятельности, что в конечном счете влияет на состояние правопорядка в целом.

Рассматривая результаты деятельности органов внутренних дел за 2011 год, в первую очередь необходимо сказать о приоритетных направлениях, одним из которых оставалась работа по обеспечению экономической безопасности региона и противодействию коррупции. В этой сфере мы ставили задачу по снижению уровня реальных и потенциальных угроз в экономике за счет выявления более тяжких преступлений с причинением значительного ущерба. Итогом этой работы стало увеличение числа преступлений, совершенных в крупном и особо крупном размере. Возросло число лиц, привлеченных к уголовной ответственности за совершение должностных преступлений. Пресечено 225 преступлений коррупционного характера, в числе которых 45 фактов взяточничества, 2 факта коммерческого подкупа. Почти в 2 раза больше выявлено преступлений, связанных с реализацией приоритетных национальных проектов. Выявлено 24 налоговых преступления, по результатам расследования которых в бюджеты различных уровней доначислено 130 млн. рублей. Органы внутренних дел принимают участие в борьбе с наркопреступностью. 44% наркопреступлений от числа зарегистрированных в области выявлено сотрудниками полиции. В их числе более 500 тяжких и особо тяжких, свыше 400 фактов сбыта наркотиков. Из незаконного оборота изъято более 60 кг наркотических средств, пресечена деятельность 11 наркопритонов.

В числе приоритетных направлений деятельности органов внутренних дел оставалась борьба с терроризмом и экстремизмом. Во взаимодействии с Администрацией области, другими правоохранительными органами проведена большая работа по противодействию ксенофобии, национальному, религиозному, расовому экстремизму. Кстати, конфликтов на почве национальных, религиозных, политических отношений в области не зафиксировано.

Совместно с подразделениями Федеральной службы безопасности России по Томской области продолжалась работа по повышению защищенности объектов жизнеобеспечения и мест массового пребывания граждан, предупреждению террористических акций, выявлению причастных лиц к подрыву финансовой базы, терроризму. Тщательно проверялась любая информация о готовящихся терактах.

Всего в прошлом году было зарегистрировано 1 преступление террористического характера и 6 преступлений экстремистской направленности.

За 2011 год в органы внутренних дел поступило 19 сообщений о закладке взрывных устройств в местах массового пребывания граждан. В ходе проверки ни одно из сообщений подтверждения не нашло. Звонившие люди установлены, часть уже привлечены к уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма. С остальными работа продолжается.

2011 год был отмечен не только достижениями. Остается еще ряд вопросов, требующих совместного решения. Во-первых, не удалось добиться темпов снижения числа преступлений, совершаемых в общественных местах и на улице. Это серьезное упущение в нашей работе. Статистика показывает, что сегодня в областном центре каждое третье преступление совершается на улице. В рамках совместной работы по реализации Закона Томской области «Об участии граждан в охране общественного порядка» и профилактике правонарушений на улицах привлекались участники общественной правоохранительной деятельности, работники охранных предприятий, бойцы студенческих отрядов, представители томского казачьего войска. Еженедельно с четверга по воскресенье на территории г.Томска для охраны общественного порядка на улицах привлекаются военнослужащие войсковой части внутренних войск МВД России. Ежемесячно проводятся оперативно-профилактические мероприятия «Улица», «Грабеж», «Автомобиль», «Ночной город». Безусловно, положительный эффект от принимаемых мер есть, но реально оценивая состояние уличной преступности, скажу, что усилиями только органов внутренних дел повлиять на состояние уличной преступности будет сложно. В современных условиях осуществлять в полном объеме охрану общественного порядка и безопасность граждан без технического совершенствования, развития и внедрения новых информационных технологий невозможно. Поэтому считаю, что первоочередное внимание надо уделить модернизации и развитию системы «Безопасный город». Это, естественно, потребует значительных материальных затрат. Но положительный эффект мы увидим практически сразу после внедрения. Необходимо также принять меры к увеличению численности участников добровольных общественных объединений правоохранительной направленности в городских округах. Полномочия органов

местного самоуправления городского округа в этой сфере определены 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Считаю, что объединение усилий органов местного самоуправления, правоохранительных органов и населения в вопросах профилактики, предупреждения правонарушений будет способствовать стабилизации криминогенной обстановки в областном центре.

Вторая проблема. Сложной остается ситуация, связанная с аварийностью на дорогах. Число дорожно-транспортных происшествий превысило показатель 2010 года. Более тысячи человек получили ранения, 182 человека погибли. Основными видами происшествий стали наезды на пешеходов и столкновения транспортных средств. Причины остаются прежними - превышение скорости, выезд на полосу встречного движения, нарушение правил проезда пешеходных переходов. В ходе работы по предупреждению и пресечению нарушений правил дорожного движения сотрудниками ГИБДД к административной ответственности привлечено свыше 345 тыс. человек. В рамках реализации областных целевых программ на наиболее аварийных участках, в местах расположения образовательных учреждений установлены пешеходные ограждения, обустроены пешеходные переходы с устройством искусственных дорожных неровностей. Для привлечения внимания водителей установлены устройства переменной сигнализации, введены в эксплуатацию новые светофорные объекты, ликвидирован 21 пешеходный переход. Повышению эффективности нашей работы по профилактике дорожно-транспортного травматизма и снижению тяжести его последствий так же, как и профилактике уличной преступности будет способствовать развитие системы «Безопасный город», одним из сегментов которой является сеть стационарных комплексов автоматической видеофиксации нарушений правил дорожного движения на аварийных участках транспортной магистрали города. Повторюсь, что эффект от их внедрения мы почувствуем сразу.

Третье, над чем нам надо работать вместе, это решение вопроса ресоциализации лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы либо осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы. 60% преступлений, расследование по которым закончено, совершено лицами, уже имевшими криминальный опыт. А за январь этого года данный показатель

превысил 68%. Органами внутренних дел используется весь комплекс профилактических мер, направленных на предупреждение совершения преступлений данной категорией граждан. С середины прошлого года у нас появился дополнительный рычаг воздействия в виде осуществления над ними административного надзора. Но мы должны понимать, что только административными и карательными мерами со стороны органов внутренних дел без решения вопросов социальной адаптации и трудоустройства данной категории лиц эти меры желаемого эффекта не принесут. Считаю, что разработка и принятие соответствующей программы позволит снизить не только уровень рецидивной преступности, но и повлечет за собой снижение общего числа преступлений в целом.

И еще одна проблема, которая требует внимания. Это профилактика пьянства и алкоголизма. 15% преступлений в области совершено лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения. Это свыше 1 тыс. 700 преступлений. Ежедневно мы регистрируем преступления, причиной которых является пьяная ссора. В их числе убийства, причинение тяжкого вреда здоровью, побои, дорожно-транспортные происшествия, в результате которых гибнут люди, причиняется тяжкий вред здоровью жителей нашей области. И мы должны на это реагировать. За 2011 год сотрудниками полиции за распитие спиртных напитков и появление в общественных местах в пьяном виде привлечено к административной ответственности около 38 тысяч человек, в том числе более 8 тыс. – по Кодексу Томской области об административных правонарушениях. Из незаконного оборота изъято около 6 тысяч литров спиртосодержащей продукции.

Особое внимание нам необходимо уделить вопросам противодействия экстремистским проявлениям. Анализ ситуации в области показывает нарастание протестной активности населения, при этом социально-экономические мотивы отходят на второй план, уступив место политическим. Сместились возрастные акценты организаторов и участников протестных акций. Значительную часть протестующих составляет молодежь в возрасте до 30 лет, привлекаются группы студенческой молодежи, участники неформальных молодежных организаций, пользователи социальных Интернет-сетей. Благодаря согласованной деятельности правоохранительных органов, органов законодательной и исполнительной власти

Томской области в ходе проведения единого дня голосования 4 декабря 2011 года каких-либо серьезных нарушений общественного порядка, экстремистских, террористических акций не допущено. Аналогичные комплексные мероприятия, направленные на обеспечение правопорядка, пресечение провокационных действий, реализацию избирательных прав и свобод, свободное волеизъявление граждан, проводятся и в действующую избирательную кампанию.

Уважаемые депутаты! Задачи, стоящие перед органами внутренних дел, остаются неизменными. Это борьба с преступностью и в первую очередь с её тяжкими и особо тяжкими проявлениями. Президентом Российской Федерации обозначены задачи противодействия коррупции, пресечения и своевременного предупреждения актов экстремизма и терроризма, охраны правопорядка и обеспечения безопасности наших граждан. Но главная задача, стоящая сегодня перед органами внутренних дел, это вернуть доверие и уважение наших граждан. Заканчивая свое выступление, еще раз хочу подчеркнуть, что поставленные перед нами задачи и затронутые сегодня проблемы могут быть успешно реализованы только общими согласованными усилиями органов законодательной, исполнительной власти и всех правоохранительных органов. Благодарю за внимание.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Анатольевич. Пожалуйста, вопросы. Иван Григорьевич, пожалуйста.

Кляйн И.Г. Уважаемый Игорь Анатольевич, у меня 2 вопроса. Знаю Вашу инициативу, которая была Вами выдвинута по встрече с жителями города в разных местах города на открытых площадках. С чем идет население к Вам на приемы? Это первый вопрос. И второй: Вы сказали в своем докладе о программе «Безопасность города». Она сформирована вами и есть ее стоимость? Чтобы понимать все-таки, о чем идет речь.

Митрофанов И.А. Вопросы понятны. Отвечаю на первый вопрос – в связи с чем возникла необходимость подобных встреч. Мы проводили приемы на участковых пунктах охраны порядка, проводили на улицах города, в Общественной приемной, т.е. там, где возможно. Во-первых, огромная часть населения имела определенные проблемы, с этими проблемами они обращались в УВД. Вопросы, с которыми обращаются, самые разные – от семейно-бытовых,

вопросов соседства, наркотиков, продажи спиртных напитков до вопросов спорных с родственниками по дележу имущества. Приходилось, в том числе, отвечать на вопросы, которые, может быть, не совсем являются вопросами нашей компетенции, но тем не менее люди приходили получить ответ по той проблеме, которая есть. Большею частью вопросы бытового характера.

Кляйн И.Г. А по программе «Безопасный город»?

Митрофанов И.А. По программе «Безопасный город»... Вы помните, где-то, наверное, в сентябре прошлого года приезжали специалисты из Московской области, у них есть определенный опыт по территории Российской Федерации. Речь идет о том, чтобы установить видеофиксацию. Уже не то, что у нас сегодня есть (у нас есть определенные приборы, которые фиксируют нарушения правил дорожного движения), а закольцевать сеть городскую, установить видеонаблюдение, как в Москве, других крупных российских городах. Цена проекта - 257 млн. рублей. Что касается экономической составляющей, то где-то в течение года эта сумма должна вернуться в бюджет. Окупаемый проект абсолютно. Ну и с точки зрения эффективности (для понимания) – что видит камера в течение 24 часов и то, что видит и на что может реагировать сотрудник ДПС, это десятикратная разница. Если 30 нарушений может фиксировать инспектор, то камера за 24 часа фиксирует 300 нарушений. Я уже говорил, что если такая практика пойдет, то у нас в городе не останется ни одного человека, не привлеченного к административной ответственности. С другой стороны, те цифры, которые я вам озвучил (тысяча человек пострадавших и 122 погибших), конечно, это... Во-первых, у нас рост на 22% по числу погибших, и меры, которые могли бы послужить в части безопасности, нужны. Если бы по карману ударило, может быть, многие люди изменили бы свое поведение, в том числе и на дорогах.

Козловская О.В. Чингис Маметович, пожалуйста.

Акатаев Ч.М. Буквально полтора часа назад мы приняли в 1-м чтении закон о введении дополнительного ограничения времени продажи спиртных напитков – с 10 вечера до 9 утра. Это, наверное, любой порядочный гражданин поддержит. Но мы должны понимать, что, наверное, обратной стороной будет увеличение контрафакта и точек продаж, потому что основное веселье начинается вечером.

Ваше личное мнение по поводу того, поможет ли эта мера и справится ли с этой нагрузкой полиция.

Митрофанов И.А. Мое мнение, что закон этот нужно принимать. Естественно, нагрузка ложится и в части контрафактной спиртосодержащей продукции. Проблема эта есть, она присутствует на территориях всех субъектов Российской Федерации, мы ее здесь никак не выделяем ни в ту, ни в другую сторону. К сожалению, другая сторона законодательной части неадекватна той проблеме, которую мы видим в результате продажи этих напитков. Штрафные санкции за торговлю в неположенном месте, за продукцию ненадлежащего качества совершенно незначительны. То есть доход гражданина, который занимается нелегальной продажей спиртных напитков, несоизмерим с доходом, который он получает. Пятьсот рублей штраф, и 3-4 тысячи он может получать за период суточной продажи. Вот в этой части, конечно, если бы смогли ужесточить наказание, тогда бы эффект, может быть, наступил бы. Со своей стороны, конечно, мы будем проводить работу и в дальнейшем, и те цифры, которые я сегодня вам привел, свидетельствуют о том, что эта работа на ежедневном контроле, и мне каждое утро докладывают, сколько точек было зафиксировано и какие меры приняты.

Козловская О.В. Виталий Васильевич, Ваш вопрос.

Оглезнев В.В. Я не услышал из Вашего выступления о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. То есть какая статистика? Есть ли какая-то динамика снижения преступлений несовершеннолетних?

Митрофанов И.А. Статистика позитивная. Где-то 5,6 доли всех преступлений занимают преступления, совершенные несовершеннолетними в течение года. Не меняется практически эта доля – 5,6; 5,4 . Мы выглядим лучше российских показателей и показателей по Сибирскому федеральному округу. Что касается преступлений, они не претерпели изменений. Все виды преступлений есть, но они незначительны.

Козловская О.В. Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Игорь Анатольевич, проблема беспризорных детей сегодня стоит в Томской области перед полицией, или она решена? И есть ли у Вас статистика?

Вот я читал справки по беспризорным и по совершившим преступления. Вот статистика по беспризорным есть?

Митрофанов И.А. Это, наверное, не проблема полиции, Вы, наверное, лучше меня это знаете. Она решена быть не может априори. Большой проблемы в Томской области я не вижу. Во всяком случае, статистику я вам сейчас не приведу, какое количество, но вы понимаете, что есть статистика, когда можно гипотетически определить, такие дети у нас есть, но, во всяком случае, проблема эта понятна, мы с ней знакомы, но чтобы она стояла на слуху, чтобы какие-то мы очаги обнаружили, где много несовершеннолетних собирается, такого нет. Лица без определенного места жительства – да, здесь проблемы больше, а что касается несовершеннолетних, я считаю, что для Томска это нехарактерно, если сравнивать с теми субъектами, где я работал.

Козловская О.В. Спасибо. Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Уважаемый Игорь Анатольевич, я вот просмотрела аналитическую записку, подготовленную вами, здесь на 1-й странице график. Я правильно поняла, что по проценту расследованных преступлений мы из 12 регионов на последнем месте?

Митрофанов И.А. Да, правильно.

Барышникова Н.Г. У меня вопрос: с чем это связано? И второй вопрос: почему из всех наших районов по росту преступности выделяется Шегарский район? Прямо почти по всем показателям. Был ли анализ, с чем это связано? И третье: (или просьба, или пожелание) около 31 школы на ул. Яковлева, где установлен светофор, все время движение транспорта на красный свет. И неоднократно ребяташек там сбивали и сбивают. Рассмотрите возможность установления там лежачего полицейского, будьте добры.

Митрофанов И.А. Хорошо, посмотрим, безусловно, что касается этого объекта. Что касается статистики, то статистика – вещь сложная. Что такое Шегарский район? Совершаются преступления (например, серийные) небольшой тяжести, и мы выставляем 40-50 эпизодов по одному преступлению, т.е. не по одному преступлению, а по дящемуся преступлению, которое совершено 1 человеком. И сразу может быть рост преступлений на 10-15% и по количеству, и по качеству. Что касается наших показателей, то если вы посмотрите анализ, то

раскрываемость у нас увеличилась на 10% относительно 2010 года. В этом году, я думаю, мы выйдем на среднероссийские показатели, и в этой части из зоны критики выйдем. Хотя в то же время могу вам доложить, что по ряду основных составов по тяжким и особо тяжким преступлениям, таким, как убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, грабежи, разбои мы значительно опережаем российские показатели и среднесибирские.

Козловская О.В. С чем это связано? С тем, что у нас очень много молодежи? Или какие-то другие причины?

Митрофанов И.А. Связано что?

Козловская О.В. То, что мы так опережаем. Вы имеете в виду, наоборот, в позитивном плане.

Митрофанов И.А. В позитивном плане...ну с чем связано? С качеством работы. Во-первых, убийств небольшое количество совершено, мы снизили на 30% к уровню прошлого года, в общем-то, доминировали убийства на бытовой почве, практически мы их все раскрывали. Вот от этого сразу процент раскрываемости вырастает. Сложнее раскрывать преступления, к которым преступники готовятся. За счет малозначительных преступлений может быть рост того или иного направления. Поэтому статистика – вещь непростая, с моей точки зрения. Но в принципе, по тем показателям, которые есть, нам понятно, куда двигаться, как двигаться, и я думаю, что касается вопроса, то по раскрываемости есть вопросы, безусловно. Но надо видеть не только тяжкие и особо тяжкие преступления, но и всю структуру преступности.

Козловская О.В. Есть еще вопросы? Пожалуйста, Василий Васильевич.

Семкин В.В. Почему у вас до 500% увеличение уличной преступности? В Бакчарском районе – 500, Асиновском – 200, Зырянском – 300.

Митрофанов И.А. Еще раз отвечаю. Мы привели в порядок всю статистику, и вы понимаете, что подавляющее большинство преступлений происходит на улице. Вы согласны с этим? Это первое. Что касается районов, то количество уголовных дел, направленных в суд за год, - 78. Для районов какой-то всплеск (в 2 раза), и вот уже получается 200, 300, 500 преступлений. То есть порядок цифр очень маленький, допустим, было 1, стало 3, это уже 300%. Было 2, стало 10 – 500%.

Сёмкин В.В. Если бы это было в одном районе, было бы понятно, а то все районы.

Митрофанов И.А. Я уже обозначил в своем докладе эту проблему – преступления, совершаемые на улицах и в общественных местах. Поэтому, что касается этой проблемы, мы разрабатываем программу – это и дислокация постов и дорожных служб, это и задействование частных охранных предприятий. Таить-то нечего – количество состава, задействованного на улицах, стало меньше, мы на 20% сократились, это ни для кого не секрет. И сегодня этот пробел надо закрывать посредством внедрения новых технологий, о чем мы говорили, в частности, видеофиксации. Заключили мы соглашение с частными охранными предприятиями, студенческие отряды могут нам помочь. Вот таким образом только можно снизить уличную преступность. Других рецептов нет.

Кравченко В.К. Когда Вы здесь были последний раз, Вам вопросы задавали. Вы вот сказали, что сократились на 20%. Ситуация с участковыми как-то будет меняться или нет с учетом территории? Вот я тогда Вам вопрос задавал по Тегульдетскому району, Берегаево. И жилье для участковых будет? Как-то сейчас это решается? Помните, тогда было предложение посмотреть и, может быть, на условиях софинансирования как-то этот вопрос порешать. Спасибо.

Митрофанов И.А. Что касается жилья, 242-ФЗ четко прописал, а Закон «О полиции» определил, что в течение 6 месяцев муниципалитет обязан предоставить жилье. А жилье может быть предоставлено в качестве съемного какого-то, т.е. это обязанность территории. Что касается участковых, то сегодня, к сожалению, у нас порядка 17% недокомплект участковых уполномоченных. Требования, которые предъявляются сегодня нормативными документами, законами, приказами МВД, приказывают принимать на службу сотрудников, точнее граждан, имеющих высшее юридическое образование. Это тоже большая сегодня проблема. Участковые – это та категория людей, которые должны быть наделены полномочиями. Это мини-министр, мини-начальник на своем участке, он должен быть юридически образованным. Вторая проблема – набирать сотрудников крайне трудно сегодня, у нас некомплект 437 человек, это 7,3%. Мало того, что мы сократились на 22,7%, более того, мы еще имеем некомплект 7,3%. То есть понимаете, что нагрузка сегодня на сотрудников очень велика. Дело в том, что в

принципе основные показатели мы выдержали по 2011 году, и думаю, что ничего не случится и в 2012 году. Поэтому у меня просьба и к вам: если есть какие-то кандидаты, кто-то, может быть, покинул органы внутренних дел раньше, мы сегодня готовы восстанавливать сотрудников, имеющих образование и опыт. То есть ищем сегодня, где это возможно, сотрудников для приема на службу. Естественно, что первоочередная задача – именно этот некомплект закрыть, чтобы участковые в нужном количестве были на местах. Это задача первостепенная для меня как начальника Управления.

Козловская О.В. Спасибо. Можно мне тоже задать 2 коротких вопроса? Сегодня, мне кажется, все понимают, что сокращение численности на 20% не могло не сказаться и на результатах. И то, что сегодня результат, который Вы сегодня докладываете, с моей точки зрения, явно позитивный, говорит о том, каких это требует усилий. В связи с этим 2 вопроса. С 2012 года Вы полностью перешли на федеральное финансирование, и надо сказать, что всякими правдами и неправдами, но в прошлые годы удавалось немало делать, для того чтобы наращивать материально-техническое оснащение милиции. Как в этом году обстоят дела, и как себя сейчас ведет Федерация?

И второй вопрос. Было очень много разговоров о том, что все-таки сокращение численности приведет к существенному повышению заработной платы и на этой основе к привлекательности профессии. Как сейчас обстоят дела? Потому что до сих пор много разговоров, что говорили одно, а получилось другое. Может быть, даже на примерах показать, сколько люди получают.

Митрофанов И.А. Оксана Витальевна, отвечаю на первый вопрос. На коллегии МВД, которая проходила 8-10 в Москве, выступал Президент Российской Федерации, и был задан вопрос, как сегодня будут строиться отношения субъектов Российской Федерации и органов внутренних дел. Есть регионы дотационные, бедные, для них, может быть, то, что произошло, не есть плохо, а для Томской области и других субъектов возможность оказания реальной помощи со стороны субъекта не есть хорошо. Президентом было сказано следующее: вопросы будут прорабатываться, механизм будет определен, для того чтобы субъект при желании мог участвовать в правоохранительной деятельности. То, что сегодня можно делать, это программы: безопасность дорожного движения, профилактика

преступлений. В этой части мы можем взаимодействовать. А что касается прямых каких-то взаимоотношений, то есть те формы, при которых администрация может что-то приобрести на свой баланс и передать в оперативное управление, это сегодня не противоречит закону. Там были доклады для сотрудников субъектов, вопрос будет прорабатываться. Вот так ответил Президент.

Козловская О.В. Ну а пока не решен вопрос, в этом-то году Федерация компенсирует то, что мы совместно решали? То есть средства – то есть на материально-техническое оснащение?

Митрофанов И.А. В бюджете?

Козловская О.В. В федеральном.

Митрофанов И.А. Средства-то есть, но, понятно, что там 80% - это денежное довольствие, но он кратно больше, чем был бюджет субъекта и Федерации.

Козловская О.В. То есть там, в том числе и на перевооружение?

Митрофанов И.А. Заложено по гособоронзаказу, но, опять же, сейчас трудно, Оксана Витальевна, сравнивать, потому что, бюджет МВД России состоит из 1 трлн. 67 млрд., а был 460 млрд. Все предусмотрено, а как это будет...Сегодня мы абсолютно зависим от Федерации. По статье приходят деньги – мы их тратим посредством объявления конкурса и т.д. Совершенно все понятно и прозрачно. Что касается второго вопроса, здесь полная ясность. Заработная плата как сотрудникам, так и пенсионерам была выплачена, пенсионерам даже в декабре за 2012 год. В среднем сегодня сотрудник получает: порядка 28 тыс. милиционер, который пришел только на службу стажером, только начинает служить, мой водитель вот получает 37 тыс. со стажем работы 20 лет. Получал 18, сейчас получает 37 тыс. Супруга у него милиционер, сейчас получает 38 тысяч, у них семейный бюджет с 35 тысяч вырос до 78 тысяч.

Козловская О.В. Практически в 2 раза.

Митрофанов И.А. В 2,2 раза. Где-то 1,8 и 2,2 раза. Больше пострадали руководители, потому что у нас были доплаты, но мы не жалуемся.

Козловская О.В. А вот по участковым Вы говорите, что самая большая проблема – недокомплект. А у них что произошло с зарплатой?

Митрофанов И.А. То же самое, что и у всех. Задача была – ровно в 2 раза увеличить заработную плату. Где-то сегодня еще есть ...не то, чтобы не стыковка, но так получается, что есть должностной оклад, есть должность, и постановлением Правительства определено, сколько каждый сотрудник будет получать средств. Конечно, шероховатости определенные возникли. Вот в качестве примера: начальник территориального органа в городе получает ровно столько, сколько получает человек, который на ступени занимает ниже должность, чем он. Конечно, объем ответственности значительно выше, а заработная плата – одна и та же. Вот такие нюансы есть. Но, опять же, на коллегии все это рассматривалось, обещают привести все в соответствие, и вопросов здесь не будет. Зарботную плату все получают в полном объеме, единственное, что 242-ФЗ по социальным гарантиям еще не начал работать, деньги определены в бюджете, но нужны постановления Правительства по каждому вопросу, который обозначен в этом законе, для того чтобы дать механизм реализации.

Кляйн И.Г. Непонятно все-таки, почему не идут работать участковыми, если у них зарплата увеличилась в 2 раза. Из-за образования недокомплект?

Митрофанов И.А. Мы не можем так говорить. У нас с 1 января в 2 раза выросла заработная плата. Чтобы принять человека на работу, нужно минимум 3 месяца, чтобы провести все проверки, стажировку, мы можем увеличить до 4-х месяцев. Это процесс не быстрый. Я думаю, что стимулы, которые определены, позволят нам закрыть вакантные места в ближайшее время. Это не месяц-два, это, наверное, 2012 год как минимум. Что касается жилья для участковых, то 242-ФЗ определяет, что человек, который прослужил 10 лет и более, имеет право на получение социальной выплаты для приобретения либо строительства жилья. Вот тоже инструмент пока нам не дали, механизм определенный прописали, а как его реализовывать, какая будет сумма...5 млрд. на всю Россию выделено, сколько дадут Томской области, неизвестно. Будет 30 млн., будем какой-то механизм смотреть, кто первичен, кто вторичен.

Козловская О.В. Владимир Владимирович, пожалуйста.

Козаков В.В. Как будет организовано 4 марта дежурство полиции на пунктах голосования? И 5 числа заявлено несколько акций, массовых выступлений. Успеют ли полицейские отдохнуть?

Митрофанов И.А. Вы знаете о том, что 777 избирательных участков расположено на территории области. Фактически в четверг все руководители области выезжают в районы из числа моих заместителей, начальников отделов Управления, которые будут отвечать за вопросы безопасности, охраны общественного порядка, нарушения законодательства. Подписаны все руководящие документы. У нас гарнизон - 7 тыс.111 человек, задействовано будет 1 тыс. 600 сотрудников. Те, кто будет дежурить в пятницу, в субботу и воскресенье работать не будут. Инструктаж проведен, сейчас как раз в режиме видеоконференции из Москвы рассказывается, как себя вести, какие нарушения могут быть, какие провокации. Одним словом, чтобы сотрудники полиции четко понимали свою задачу и ни в коем случае не колебались и выполняли задачи, поставленные перед сотрудниками органов внутренних дел. Мы вне политики. Охрана общественного порядка, безопасность граждан и реакция на нарушения – наши задачи. Созданы мобильные группы, куда мы включили сотрудников наиболее подготовленных, дознавателей, наиболее совершенно знающих законодательство, в том числе избирательное, для того чтобы не допустить никаких нарушений во время проведения выборов. Поэтому я думаю, что здесь вопросов никаких не будет. Я думаю, что мы все нормально обеспечим.

Кзаков В.В. И второй вопрос у меня. Успешно работает институт участковых, закрепленных за высшими учебными заведениями. Как долго продлится эта работа? И какое Ваше отношение к отрядам правопорядка, оперативным отрядам, организованным студентами в высших учебных заведениях?

Митрофанов В.В. Абсолютно положительное отношение, другого и быть не может. Буквально 3 дня назад я приглашал к себе всех, кто в правоохранительной деятельности принимает участие, в том числе и студенческие отряды, выразил им слова благодарности, и, конечно, перед нами стоит задача наращивать мощь этой правоохранительной структуры и общественной, для того чтобы они были реальными помощниками. Это касается не только студенчества, а и всех тех, кто может оказывать содействие. Потому что я уже объяснял, что нас сегодня стало меньше. По второму вопросу я лукавить не буду – у участковых более 100 задач, за которые они отвечают, к сожалению, и вот мы можем какие угодно возложить на них задачи (и по курированию того или иного), но насколько это действительно... Я

не стал бы говорить, что это все положительно. Не хватает времени, тем более что комплект большой. Если вещи называть своими именами, то, наверное, здесь не есть то, что мы хотим.

Козловская О.В. Кто еще, кроме Алексея Геннадьевича, хотел бы задать вопрос? Тогда, может быть, не будем голосовать, а дадим возможность Алексею Геннадьевичу задать вопрос и после этого завершим? Нет возражений? Пожалуйста.

Фёдоров А.Г. У меня 2 коротких вопроса. Если Вы не в курсе, то тогда попрошу просто на контроль взять. У нас произошло, во-первых, убийство Жигалина, нашего товарища, и дело непонятно куда зашло, и так и не нашли виновных, хотя есть все основания полагать, что это было совершено, в том числе, в стенах Кировского РОВД. То есть умерла его мама, основная свидетельница, после его смерти. И второй вопрос: в 2009 году была кража в Томском областном отделении КППФ по адресу ул. Гагарина, 38 в ночь с 30 на 31, все компьютеры вынесли, всё, что можно было, вынесли. Лицо установлено, но в течение 2-х лет движений никаких нет по возврату техники.

Митрофанов И.А. Я в 2009 году, к сожалению, не работал еще, я работал в другой области, поэтому скажу прямо, что не в курсе. Что касается первого вопроса, то я, конечно же, в курсе по вашему коллеге и должен отдать должное Вам, что Вы по коллеге такую позицию заняли жесткую. Но должен Вам сказать, что проверку проводили и мы, и моя позиция была и остается, что если сотрудник полиции виноват, я первый, кто сделает всё, чтобы он потерял все, что есть, но если не виноват, я тоже буду первый, кто его защитит. В данном случае то, что мы проверили, то, что проверил Следственный комитет, не имеет оснований для того, чтобы сказать, что там убийство. Я понимаю, что можно предполагать, что что-то там не до конца проверили, что-то не так качественно, но что сегодня есть, это решение Следственного комитета, которое выражено в отказе в возбуждении уголовного дела. Такая позиция. Но то, что вот Вы такую позицию занимали, я разделяю.

Козловская О.В. Спасибо большое, Игорь Анатольевич. Знаете, коллеги, мне кажется, что мы уже не первый год ходим вокруг разработки комплексной программы. Не знаю, Александр Михайлович, мне кажется, настало время нам

посмотреть на эту проблему со всех сторон, потому что передача полномочий на федеральный уровень по финансированию, сокращение полиции явно скажется на последствиях безопасности для людей. В общем, давайте, может быть, отдельно рассмотрим этот вопрос. И по участковым тоже. Не будет возражений? Действительно, чем эта проблема отличается от проблемы учителей? Причем она еще острее стоит. Там хоть какие-то варианты существуют, а здесь не закрыты населенные пункты. Ну и так далее. Не будете, Александр Михайлович, возражать против того, чтобы поизучать вопрос?

Феденев А.М. (с места) Поизучать-то – да, но это ведь не наши полномочия.

Козловская О.В. Здесь я говорю, что только в части тех полномочий, которые являются нашими. Вопрос «Безопасный город» или «Безопасные населенные пункты» - это наш вопрос. То, что касается обеспечения жильем участковых. Третье – это, может быть, какая-то просветительская работа и т.д. То есть здесь надо, чтобы посмотрели на эту проблему специалисты с позиции субъекта и муниципальных образований. Ну а все остальное...Игорь Анатольевич нам четко сказал, что есть эти правовые коллизии, и понятно, что это не наш вопрос и должна решать Федерация. Спасибо. Переходим к следующему вопросу.

«Информация о результатах деятельности Томского линейного отдела Министерства внутренних дел России на транспорте по обеспечению правопорядка на объектах транспорта в 2011 году». Слово для доклада предоставляется **Хрулю Дмитрию Сергеевичу**, начальнику Томского линейного отдела Министерства внутренних дел России на транспорте.

Хруль Д.С. Добрый день, уважаемые депутаты Законодательной Думы Томской области! 2011 год был насыщен масштабными событиями, связанными с реформированием системы органов внутренних дел. Основные усилия были направлены на совершенствование системы управления деятельностью органов внутренних дел на транспорте, модернизацию, их структурное построение и повышение качества работы по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений, профессиональное обучение сотрудников, укрепление служебной дисциплины. В результате Томский линейный отдел внутренних дел был переименован в Томский линейный отдел МВД России и

перешел в подчинение Управления на транспорте МВД России по Сибирскому федеральному округу. В состав линейного отдела на сегодняшний день входит 6 линейных пунктов полиции, располагаемых на территории области.

По итогам 2011 года деятельность линейного отдела в соответствии с методикой оценки, утвержденной приказом Министерства внутренних дел, оценена положительно. Отдел занял 5-е место из 15 подразделений Управления на транспорте МВД России по Сибирскому федеральному округу. Так, за прошедший год Томским линейным отделом было выявлено 60 преступлений, что на 6,5% выше аналогичного периода прошлого года. Раскрываемость увеличилась на 3,76% и составила 78,2%. Более половины совершенных преступлений (57%) от общего количества приходится на объекты железнодорожного транспорта. Из поставленных на учет преступлений на объектах железнодорожного транспорта 38% - в сфере незаконного оборота наркотиков. В основном преступники задерживаются за провоз, хранение наркотических средств, в то время как сам сбыт совершается за пределами объектов транспорта. Зарегистрировано 45 краж, из которых 15 - хищение личных вещей, 30 преступлений, связанных разоборудованием верхнего строения путей. Зарегистрировано 11 преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, в основном это незаконное изготовление и сбыт холодного оружия, незаконный оборот боеприпасов.

На объектах воздушного транспорта зарегистрировано 53 преступления, удельный вес составил 21% от количества зарегистрированных по отделу, из которых 28 фактов мошенничества, присвоений и растрат. Выявлено 10 преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, 6, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

На объектах речного транспорта совершено 60 преступлений, что составляет 23% от зарегистрированных по отделу, 11% приходится на кражи. Кроме того, на объектах речного транспорта сотрудниками линейного отдела выявлено 10 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, 6 преступлений в сфере незаконного оборота оружия. В целях защиты биологических ресурсов Томской области сотрудниками линейного отдела совместно с инспекторами Верхнеобского управления Госкомрыболовства проведено 151 рейдовое мероприятие по рекам Обь, Томь и Чулым, в результате чего пресечено 892

административных правонарушений по статье 8.37 Кодекса об административных правонарушениях за нарушение правил рыболовства. Возбуждено 32 уголовных дела по ч.1 ст. 256 Уголовного кодекса. Работа сотрудников транспортной полиции прежде всего ориентирована на профилактику и недопущение совершения преступлений. Любое даже самое незначительное правонарушение на транспорте воспринимается как чрезвычайное происшествие. Преступлений, подпадающих под категорию тяжких и особо тяжких, зарегистрировано в зоне обслуживания 52. Не было допущено таких преступлений, как убийство, нанесение тяжких телесных повреждений, изнасилований, разбойных нападений.

В течение года на объектах транспорта совершено 2 грабежа, оба раскрыты. В состав преступлений, подпадающих под категорию тяжких и особо тяжких преступлений, вошли такие преступления, как незаконный оборот наркотиков (46) и в сфере экономики (4). В отчетном периоде на 39,2% увеличились результаты работы по выявлению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ. Всего выявлено 71 преступление, из числа которых с целью сбыта составили 34.

В ходе проведенных оперативных профилактических мероприятий сотрудниками транспортной полиции из незаконного оборота изъято около 2 кг наркотиков различных наименований, что почти на 40% выше показателей прошлого года. В сугубо экономические преступления, подпадающие под категорию тяжких и особо тяжких, вошли такие составы, как изготовление и сбыт поддельных денежных средств, ценных бумаг, а также преступления в сфере коррупции. Всего возбуждены дела по 2 преступлениям коррупционного характера, связанным с покушением на дачу взятки и её получение. В целях профилактики правонарушений проводится совместная работа с Администрацией области, транспортными предприятиями по внедрению технических средств, обеспечению общественного порядка и безопасности.

В настоящее время на объектах транспорта установлена система видеонаблюдения. При помощи данной системы нарядами осуществляется круглосуточный мониторинг пассажиропотока в режиме реального времени. В системе экстренного вызова «гражданин-полиция» оборудован железнодорожный вокзал Томск-1, билетные кассы, телефоны дежурных по вокзалу оснащены

тревожными кнопками. Технические средства на станциях выведены в дежурную часть, что позволяет не только отслеживать состояние криминогенной обстановки, но и визуально контролировать несение службы нарядами патрульно-постовой службы в системе единой дислокации. Все электропоезда оборудованы кнопками экстренного вызова нарядов, которые расположены непосредственно в вагонах, с помощью которых пассажир через машиниста по радиосвязи может вызвать сотрудников полиции в любой вагон.

По итогам прошлого года обработано и сопровождено 2 585 пригородных электропоездов, 2 131 поезд дальнего следования. В результате принятых мер в минувшем году в зоне ответственности линейного отдела на 17% снизилось количество краж личного имущества граждан, на 10% - преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Всего нами изъято 29 единиц огнестрельного, 23 единицы холодного оружия, 39 единиц боеприпасов. Сотрудниками патрульно-постовой службы в 2011 году пресечено 10 тыс. 352 административных правонарушения. Взыскаемость возросла на 30%. В бюджет перечислено свыше 138 тыс. руб. Большая работа сотрудниками линейного отдела проводилась в целях обеспечения защищенности объектов транспорта. Одной из приоритетных задач транспортной полиции является стабильное и бесперебойное функционирование объектов железнодорожного, воздушного и водного транспорта. В минувшем году в аэропортах г.Стрежевого и Томска сотрудниками смотровых групп досмотрено около 230 тысяч пассажиров. В отчетном периоде 2011 года ежедневно осуществляется комплекс мероприятий в местах с массовым пребыванием людей, на объектах повышенной важности жизнеобеспечения, подъездных путях станций и прилегающих территорий, находящихся в зоне ответственности линейного отдела. Например, на выявление взрывных устройств нарядами патрульно-постовой службы досматриваются пассажирские и пригородные поезда с применением технических средств. Постоянно на объектах транспорта применяются меры по совершенствованию пропускного досмотрового режима. На вокзалах и аэропортах каждый час через громкую связь и бегущую строку пассажиры информируются о принимаемых мерах бдительности при обнаружении подозрительных предметов. В целях повышения эффективности борьбы с терроризмом и экстремизмом налажено взаимодействие с руководителями

транспортных комплексов, частными охранными предприятиями, ведомственными охранными службами авиационной безопасности и правоохранительными органами Томской области.

За отчетный период на объектах транспорта при обнаружении бесхозных предметов зарегистрировано 3 сообщения, одно из них с возбуждением уголовного дела по статье 207 УК «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма», которое также раскрыто при взаимодействии с Управлением внутренних дел по Томской области и ФСБ. Главным показателем слаженной профессиональной работы коллектива является то, что фактов экстремизма и терроризма на территории области не допущено. Следователями-дознателями принято к производству 325 уголовных дел, 200 из которых направлено в суд. Материальный ущерб, возмещенный по уголовным делам, направленным в суд, превысил 1 млн. руб.

За 2011 год в учетных документах линейного отдела зарегистрировано 12 случаев травмирования подвижным составом, из которых 5 со смертельным исходом. Как показывает статистика, подавляющее большинство случаев травмирования происходит на территории г.Томска. Причина всех несчастных случаев – нарушение поведения на объектах железнодорожного транспорта гражданами. Граждане, стремясь сэкономить время, переходят железную дорогу в неположенных местах, перебегают пути перед приближающимся составом. Нередко молодые люди идут по железнодорожному пути, слушая музыку через наушники, и в результате не слышат приближение поезда, не реагируют на подаваемый машинистом сигнал. Последний такой случай произошел в октябре прошлого года на станции Томск-1, при подобных обстоятельствах погибла юная девушка.

В 2011 году в Томске был зарегистрирован 1 суицид. В целях предупреждения подобных случаев произведена передислокация нарядов полиции, на постоянной основе проводятся рейдовые мероприятия, опубликовано 9 материалов в СМИ. Во исполнение Федерального закона № 120, приказов МВД России совместно с территориальными органами и общественностью реализованы мероприятия по профилактике преступлений и безнадзорности несовершеннолетних на объектах транспорта. К счастью, за 2011 год случаев травмирования несовершеннолетних в зоне ответственности линейного отдела не

произошло. Несмотря на это, на планомерной основе проводятся профилактические мероприятия со школьниками и студентами. Инспекторами подразделений по делам несовершеннолетних в учебных заведениях, расположенных вблизи участков обслуживания, проведено 100 бесед с несовершеннолетними и их родителями на правовые темы и о правилах поведения на объектах железнодорожного транспорта. В целях информирования населения и общественности о работе с личным составом по профилактике преступлений несовершеннолетних были проведены выступления в СМИ, на радио и телевидении. В местах концентрации подростков совместно с инспекторами по делам несовершеннолетних территориальных органов, а также работниками центра временного содержания малолетних преступников, работниками других служб Томского линейного отдела проведено 50 целевых рейдовых мероприятий, в ходе которых с объектов транспорта изъято 178 подростков. Для рассмотрения и принятия мер воспитательного характера к несовершеннолетним нарушителям и их родителям в комиссии по делам несовершеннолетних при администрациях г.Томска и Томской области направлено 405 материалов. Особое внимание в течение года уделялось обеспечению общественного порядка и безопасности при проезде организованных групп несовершеннолетних к местам отдыха и обратно железнодорожным, воздушным транспортом. При убытии, прибытии детских групп охрана общественного порядка и безопасности на железнодорожных вокзалах осуществлялась с привлечением значительных сил линейных подразделений.

Козловская О.В. Извините, пожалуйста, сколько Вам еще нужно времени?

Хруль Д.С. Я заканчиваю. Наряды полиции, осуществляющие сопровождение пассажирских поездов с группами детей, усиливаются офицерским составом из числа инспекторского состава ПДН. Предпринятые меры способствовали недопущению осложнения оперативной обстановки на объектах транспорта в период летнего курортного сезона 2011 года, совершению правонарушений в поездах дальнего следования с организованными группами детей как несовершеннолетними, так и в отношении них.

В отчетном периоде 2011 года личным составом групп по досмотру в аэропортах проделана работа по выявлению, предупреждению преступлений,

обеспечению правопорядка и безопасности. Всего было досмотрено 5 198 авиарейсов. На постоянной основе обеспечивается правопорядок на транспортных магистралях при проведении в Томской области знаковых, общественно-политических мероприятий, прибытии в г.Томск первых лиц государства и других руководителей.

Уважаемые депутаты, для нас наступивший 2012 год является определяющим в реализации целей проведенного реформирования. Ритмично меняется законодательство, регламентирующее деятельность полиции. Значительно укреплена социальная и материальная заинтересованность личного состава. Происходящие изменения призваны улучшить работу правоохранительной структуры в целом и жизнь стражей правопорядка, в частности. Мы понимаем, что все это предполагает и ответную реакцию со стороны полицейских, ежедневный труд ради безопасности граждан. Мы приложим все возможные усилия, чтобы граждане могли рассчитывать на помощь полицейских в любой ситуации. Еще раз от лица сотрудников линейного отдела, от себя лично выражаю благодарность за конструктивное взаимодействие, внимание к нашим проблемам и поддержку. Надеюсь на дальнейшее укрепление нашего взаимовыгодного сотрудничества в интересах жителей Томской области. Благодарю за внимание.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы? Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казakov В.В. Уважаемый Дмитрий Сергеевич! Как осуществляется взаимодействие ваших линейных отделений с МВД по Томской области? И каково Ваше личное мнение как руководителя, не мешает ли такая несоподчиненность Управлению внутренних дел по Томской области, ваша разобщенность?

Хруль Д.С. С УВД по Томской области взаимодействие налажено на довольно высоком уровне, оно осуществляется как на плановой, так и неплановой основе при проведении всевозможных, как я сказал, общественно-политических мероприятий и выполнении поставленных задач. Подчиненность органов внутренних дел на транспорте субъектовым управлениям, я думаю, сделана абсолютно правильно по той причине, что специфика транспорта предполагает большие познания сотрудников транспортной полиции в области воздушного,

водного и железнодорожного транспорта. Как правило, практика показывает, что все работники данных структур очень продолжительное время работают на своих предприятиях, поэтому сотрудники транспортной полиции соответственно должны владеть всей информацией, всей нормативной базой в этой части, чтобы в должной мере выполнять поставленные задачи и обеспечивать правопорядок.

Митрофанов И.А. Я коротко добавлю для понимания. Старший оперативный начальник на территории субъекта – это начальник УМВД. Все структуры полиции – это могут быть высшие учебные заведения, транспортная милиция, внутренние войска – имеют прямое подчинение по своей ветке, по вертикали, но старший оперативный начальник – это начальник УМВД. Поэтому все структуры на совещаниях, на коллегиях присутствуют, и я являюсь старшим оперативным начальником для всех на территории Томской области.

Козловская О.В. Спасибо. Кстати, это очень существенно. Я, по крайней мере, об этом не знала. Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышёв И.Н. У меня 2 вопроса. Вы много говорили про железнодорожный транспорт, немного про воздушный, про водный. Вы только сказали, что контролируете. У меня в связи с этим вопрос: насколько вы технически сегодня оснащены для работы на реке? И второй вопрос: как сегодня осуществляется у вас все-таки контроль над пассажирскими перевозками водным транспортом?

Хруль Д.С. Касаемо оснащённости. Конечно, до недавнего времени оснащённость оставляла желать лучшего – у нас было всего 2 единицы водного транспорта. В прошлом году нам удалось получить из Управления на транспорте 2 единицы маломерного судна, 1 единицу дополнительно большой техники для выполнения поставленных задач на территории области. Я считаю, что работы на речных магистралях достаточно в Томской области. У меня есть большая инициатива по обеспечению безопасности на воде, т.к. несмотря на принимаемые меры нами, федеральными структурами по надзору, по причине большой удалённости водных объектов все-таки есть необходимость обеспечения более полного контроля и безопасности. В первую очередь, конечно, населения. Пассажирские перевозки осуществляются в Томской области Томской судоходной компанией и рядом частных судовладельцев, соответственно, с ними всеми мы

работаем на постоянной основе, наши сотрудники участвуют при проведении массовых мероприятий на теплоходах с участием значительных групп населения. Стараемся не допускать правонарушений, объясняем гражданам нашей области всю опасность нахождения на данных объектах и соответственно принимаем меры по недопущению преступлений и правонарушений.

Чернышёв И.Н. У меня тогда просьба. У нас водное сообщение между Каргаском и Стрежевым. Там ходит ракета «Восход» и паромная переправа осуществляется. Там много жалоб и возникает. Ваших сотрудников там ни разу мы не видели при перевозке этим транспортом, и получается, что капитан, рискуя своим здоровьем, принимает решение о борьбе с правонарушениями, которые там возникают. У меня просьба подтянуть туда ваших сотрудников.

Хруль Д.С. Да, на 2012 год я это направление обозначил как наиболее криминогенное по той причине, что наши подразделения расположены одно в Колпашево (6 человек), второе в Стрежевом. Удаленность по реке приличная, техники, конечно же, не хватает. Вместе с тем будем участвовать, конечно же, и при отправке этих паромных переправ, и в наведении порядка в целом у паромных переправ. В принципе, в прошлые года мы отработывали по паромным переправам, выявляли факты нарушений, которые могли повлиять на безопасность жизни и здоровья граждан, и пресекали деятельность данных паромных переправ в случае выявления нарушений.

Козловская О.В. Заканчиваем? У меня вопрос: какова численность вашего отделения в Томской области?

Хруль Д.С. В линейном отделе 183 человека.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Анатольевич и Дмитрий Сергеевич. Продолжаем работу.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Куприянец А.Б. Прошу всех зарегистрироваться. Присутствует 33 депутата, и 4 голоса передано, имеем право работать.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О

Законе Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Томской области «О личном подсобном хозяйстве в Томской области» (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кляйну Ивану Григорьевичу**, председателю комитета по экономической политике Законодательной Думы Томской области.

Кляйн И.Г. Уважаемые депутаты, данное изменение касается одного – срока введения в силу закона, который мы принимали в прошлом году. У нас стояло 1 января 2012 года, предлагается с 23 июля 2011 года.

Куприянец А.Б. Привести все требуется в соответствие с федеральным законом.

Кляйн И.Г. Да.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Можно ставить вопрос на голосование? Ставится на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....33
 Проголосовало за.....33+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения, изменения к закону будут? Нет. Ставится на голосование принятие закона во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....30+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Томской области» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Броку Владиславу Югановичу**, заместителю Губернатора Томской области, начальнику Департамента по социально-экономическому развитию села.

Брок В.Ю. Добрый день, уважаемые депутаты! Представленный на ваше рассмотрение проект закона «О внесении изменений в Закон Томской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Томской области», конечно,

вызван прежде всего тем, что мы должны привести свое законодательство в соответствие с федеральным. Потому что в прошлом году в федеральный закон подобного названия были внесены очередные изменения.

Три основных вопроса, которые, на наш взгляд, необходимо рассмотреть и принять, внести изменения в наше законодательство. Прежде всего, мы этим законом устанавливаем порядок определения размера выделяемого в счет земельной доли земельного участка с учетом состояния и свойства его почвы. Этот порядок подготовлен в соответствии с теми рекомендациями, которые разработала «Ростехинвентаризация», которая занимается земельными вопросами на федеральном уровне, и той практикой, которая у нас существует в других регионах в России.

И второй вопрос. Мы определяем порядок установления коэффициентов при определении единым способом размеров земельных долей, потому что еще в 1991-93 годах, когда была массовая реорганизация государственных сельскохозяйственных организаций и приватизация земель, на собраниях коллективов применялись разные подходы в определении размера земельной доли – кто в баллах это определял (там существовала методика «Роскомзема», федеральной структуры, которая в то время эти вопросы вела), кто в гектарах. Поэтому этим законопроектом мы предлагаем вопрос определения этих коэффициентов возложить на Администрацию области, с тем чтобы обеспечить оперативность, своевременность принятия тех или иных решений. А такие решения могут быть каждый месяц.

И третий вопрос. На региональном уровне мы должны установить цену приобретения в собственность земель сельскохозяйственного назначения, которые использовались землепользователями в виде аренды земель не менее 3-х лет и при этом надлежащим образом, т.е. эффективно. Мы предлагаем в нашем законопроекте подойти с теми же критериями, с которыми мы подходили при принятии изменений в этот же закон 2 года назад, когда вопрос решался об изменении механизма выкупа земель, находящихся в постоянном или бессрочно наследуемом владении. А сейчас речь идет уже об арендованных землях. И также предлагаем цену эту определить – 5% от кадастровой цены для северных районов и 10% от кадастровой цены для южных районов. Мы также посмотрели практику по

регионам России. Там разбег такой – от 5 до 20% кадастровой стоимости. Можно и по рыночной цене, но практически рынка земель сельскохозяйственного назначения у нас в области нет. А кадастровая оценка по методике, утвержденной Правительством, существует на всей территории Российской Федерации. Я прошу рассмотреть и принять в 1-ом чтении. Спасибо.

Куприянец А.Б. Вопросы будут к докладчику? Есть вопросы. Владимир Владимирович, пожалуйста.

Казаков В.В. Уважаемый Владислав Юганович! Что Вы имеете в виду под эффективным использованием земель, когда говорите «которые 3 года эффективно использовались»?

Брок В.Ю. Есть федеральная нормативная база, которая действует еще на территории Российской Федерации, которая определяет критерий эффективности использования земель для каждого конкретного случая, допустим, для сенокосения, для выпаса скота, для пахотных угодий, используемых для возделывания сельскохозяйственных культур. Там, конечно, основные критерии: использование их по целевому назначению, второе – уровень агротехники, который выливается в уровень урожайности с 1 га, если мы говорим о пашне (по зерновым культурам, по картофелю), это уровень работ по поддержанию и восстановлению плодородия почв, т.е. как этот землепользователь вносит органические удобрения, вносит ли минеральные, каким образом, как это соотносится с агрохимическими картограммами, которые у нас сегодня есть на каждый земельный участок. То есть по таким критериям.

Казаков В.В. У меня тогда уточняющий вопрос. Владислав Юганович, скажите, пожалуйста, в этом проекте закона эти критерии эффективности все указаны?

Брок В.Ю. В этом проекте – нет, потому что существует нормативная база.

Казаков В.В. Кто ставит тогда коэффициент эффективности, и какой он должен быть? 100%? 98%? 95%? Какой орган власти выставляет этот коэффициент эффективности?

Брок В.Ю. Мы о коэффициенте эффективности сейчас не говорим, мы говорим о коэффициенте, который разрабатывается в целях упорядочения правильного соотношения между размером земельной доли, которая когда-то, 20

лет назад, была утверждена в баллах или гектарах. А Вы говорите о каком коэффициенте эффективности? Мы сегодня об этом не говорим здесь.

Козаков В.В. Вы говорите, что вами в этом законе сформирован механизм выкупа арендованных земель, которые 3 года эффективно использовались.

Брок В.Ю. А, да, более эффективно...Я же и говорю, что сегодня существует нормативная база, которая уже определила эти критерии эффективности, и ими обязательно будут пользоваться, когда будут применяться те или иные решения или предложения вноситься. Они существуют.

Козаков В.В. Какой орган власти устанавливает этот коэффициент эффективности?

Брок В.Ю. Федеральный уровень. Мы можем вам подборку найти.

Куприянец А.Б. Геннадий Николаевич, пожалуйста.

Сергеенко Г.Н. У меня вот такой вопрос. Есть земли в пригороде Томска и есть в майганах Кожевниковского района. Там оценка их намного выше, чем в пригороде Томска. А вот если рыночная стоимость, то она в пригороде, наверное, в сто раз выше. Как это соотносить?

Брок В.Ю. Есть в любом деле шероховатости. На первый взгляд, как будто бы нелогично, но с другой стороны, вы же знаете эту цену. Кадастровая стоимость средняя по Кожевниково – 18 тыс. 100 руб.

Сергеенко Г.Н. А по Томскому району – 12 тыс.руб.

Брок В.Ю. 12.200. А в майганах, если выкупать, она будет в лучшем случае рублей 500 руб. за гектар. Не больше.

Сергеенко Г.Н. То есть ко 2 чтению там это все будет рассматриваться?

Брок В.Ю. На комитете вопрос этот был задан, мы попытаемся поискать ответ и Вам лично разъяснить.

Куприянец А.Б. Еще вопросы будут? Нет. Пожалуйста, комитет.

Кляйн И.Г. Комитет рассмотрел эти вопросы, все эти вопросы, которые сейчас задают Владиславу Югановичу, были заданы, и мы договорились, что ко 2 - ому чтению они будут внимательно рассмотрены, поэтому рекомендуем только в 1- ом чтении принять.

Куприянец А.Б. Спасибо. Желаящие выступить есть? Нет. Ставим на голосование. Кто за принятие в 1-ом чтении, прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....32
 Проголосовало за.....32+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Объявляется перерыв на 15 минут.

Заседание четвертое

15.35

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Проводится регистрация. Присутствует 33 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении и изъятии земельных участков в Томской области» (2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, этим законом мы, с одной стороны, приводим в соответствие с действующим законодательством, совершенствуем Закон «О предоставлении и изъятии земельных участков в Томской области», а с другой стороны (что важнее, на мой взгляд), дополняем статью 3 этого закона, согласно которому мы предоставляем однократно в собственность бесплатно земельный участок для дачного строительства, если ранее такой участок не предоставлялся, для индивидуального жилищного строительства многодетным семьям. Причем здесь 2 вида категорий многодетных семей. Тем, которые имеют менее 5 детей, земельные участки предоставляются в порядке очередности, и тем, которые имеют 5 детей и более, земельные участки предоставляются во внеочередном порядке. Все замечания, которые были сделаны, учтены, все правки внесены, это окончательная редакция, прошу принять во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Вопросы к докладчику будут? Нет вопросов. Комитет, пожалуйста.

Кляйн И.Г. Комитет рассмотрел и рекомендует поддержать.

Куприянец А.Б. Нет возражений? Можно ставить на голосование? Ставим на голосование принятие закона во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	29
Проголосовало за.....	28+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О специализированном жилищном фонде Томской области»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. В соответствии с данным законопроектом мы предлагаем социальную защиту многодетным семьям. Поскольку у нас в прошлом году вносились в закон изменения, мы установили: для предоставления многодетным семьям в безвозмездное пользование жилых помещений в целях улучшения их жилищного положения очередь формируется в период постановки на учет до 1 января 2011 года. Поскольку в этом году дополнительно выделены в бюджете средства, а по прошлому году очередность, которая была до 1 января, мы удовлетворили, мы просим внести изменения в этой части - установить период, когда семья ставится на очередь, до 1 июня 2011 года. Только к этому и сводятся изменения. Единственное, я прошу прощения, на комитетах предлагалось принять в 1-ом чтении, но в настоящий момент поступили все заключения, есть 1 редакционная правка – внесение в само название Закона «О внесении изменения в статью 8 Закона...», все остальное далее по тексту. Поэтому прошу принять сразу в 2-х чтениях этот законопроект.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы? Андрей Геннадьевич.

Петров А.Г. Почему именно выбрана дата 1 июня 2011 года, а, допустим, не 1 января 2012 года?

Трынченков А.А. На самом деле я отвечал на этот вопрос на комитете. Это формирование очередности всего лишь. Это не означает, что если мы

установим дату ту или какую-то иную, мы удовлетворим до этого периода. 40 млн. всего выделено, и, даже сформировав очередь до 1 июня 2011 года, мы все равно всем желающим на эти 40 млн. жилье не приобретем. Если будут дополнительно деньги предоставляться, то мы будем дату отодвигать и очередь соответственно формировать. Поскольку это бюджетные обязательства субъекта Российской Федерации, мы здесь вольны какую угодно дату ставить.

Куприянец А.Б. Еще вопросы? Нет больше вопросов. Иван Григорьевич.

Кляйн И.Г. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел, рекомендует в 1-м чтении принять, но, учитывая сейчас пожелание докладчика, если он сейчас настаивает на втором, то тогда нужно согласиться с заключением нашего правового комитета, вернее, юридического отдела нашей Думы и внести такое изменение, когда будем ставить на голосование во 2-м чтении – «О внесении изменения в статью 8 Закона Томской области «О специализированном жилищном фонде Томской области».

Куприянец А.Б. Это в название?

Кляйн И.Г. Да, в само название.

Куприянец А.Б. Но он сказал, что он согласен с замечаниями.

Кляйн И.Г. Если настаивают, давайте в 2-х чтениях примем.

Куприянец А.Б. Докладчик просит в 2-х чтениях, комитет не возражает.

Ставим на голосование принятие закона в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....32
 Проголосовало за.....31+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Принимается. Дополнений нет? С учетом тех замечаний, которые поступили со стороны наших юристов, можно ставить на голосование во 2-ом чтении и постановление к нему в целом. Нет возражений? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....32
 Проголосовало за.....32+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке управления и распоряжения государственным имуществом Томской области»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, и.о. начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Я заведомо прошу прощения, этот законопроект несколько больше и займет больше времени. Он вносится в целях усовершенствования, с одной стороны, действующего закона и устранения пробелов, во-вторых. Как мы полагаем, из действующей статьи закона 7.1 следует, что решение о создании областных государственных учреждений, хозяйственных обществ, товариществ и иных организаций на основе областного имущества принимается Администрацией Томской области и оформляется путем издания соответствующего распоряжения.

Куприянец А.Б. Извините меня, а можно спросить мнение коллег, есть нам смысл слушать большой доклад, если мы рассматриваем в 1-м чтении его только? Там есть замечания, этот документ нужно править и готовить еще ко 2-ому чтению. Какое ваше мнение?

Из зала. А мнение комитета какое?

Куприянец А.Б. Мнение комитета – только 1-ое чтение. С учетом замечаний. Можно поставить на голосование принятие в 1-ом чтении? Нет возражений? Ставится вопрос на голосование, кто «за», прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	24+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О приватизации государственного имущества Томской области»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. В данном законопроекте мы приводим в соответствие наш областной закон с Федеральным законом «О приватизации государственного и муниципального имущества». Дело в том, что 11 июля 2011 года в этот Федеральный закон были внесены изменения, в соответствии с которыми предусмотрена возможность преобразования госпредприятий в общества с ограниченной ответственностью. В связи с этим также возможность продажи доли в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью. Раньше такого не было. Это, во-первых. И, во-вторых, в соответствии с Постановлением Правительства определено, что должны быть опубликованы информационные сообщения о продаже областного государственного имущества и прогнозы программы приватизации на официальном сайте в сети Интернет. Соответственно мы вносим и эти дополнения. Другого ничего нет. Прошу принять в 2-х чтениях. Получены все заключения, они положительные. Все замечания, которые были, сняты.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы, пожалуйста. Что касается комитета, то комитет рассмотрел, также была рекомендация комитета принять его только в 1-ом чтении, но после этого поступили все заключения, они положительные, поэтому у нас нет оснований не поддержать просьбу докладчика, тем более мы привели в соответствие с федеральным законом. Никакой самодеятельности здесь абсолютно нет. Можно ставить на голосование в 1-ом чтении? Кто «за», прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	32+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут? Можно ставить во 2-ом чтении и постановление к нему? Кто «за», прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	32+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Прежде чем перейти к другому вопросу, давайте послушаем реплику Льва Федоровича. Пожалуйста, Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Я хотел сказать, что я все это поддерживаю, но это пример того, простите, ради бога, как нельзя работать. Я доверяю вашему комитету, я доверяю Алексею Анатольевичу, но я бы хотел иметь возможность эти, по-моему, важные документы спокойно прочитать, сделать, может быть, по каждому абзацу для себя заключения, а потом сознательно голосовать. Голосую, что называется, из уважения. Так, может быть, я вообще, как и вся наша Дума, лишний? Мы все уважаем законодательную власть. Нехорошо. Всё.

Куприянец А.Б. Спасибо. Лев Федорович, если я сильно тороплюсь, Вы вправе мне сделать замечание.

Пичурин Л.Ф. Я говорю не о Вас. Я говорю о том, о чем говорили в самом начале сегодняшнего заседания, а сейчас еще раз подтвердили.

Куприянец А.Б. Я всё понял, Лев Федорович. Если так можно, то в защиту, в том числе. Вот эти 2 документа, которые мы только что рассматривали, были своевременно представлены. Члены нашего комитета не дадут мне исказить правду, мы их на комитете уже рассматривали. Наталья Геннадьевна, было?

Барышникова Н.Г. Они на комитете были, но речь идет о том, что когда фракция вырабатывает мнение по повестке заседания Думы, у нас нет возможности качественно отнестись к ней.

Куприянец А.Б. То есть просьба, чтобы еще раньше предоставляли документы?

Барышникова Н.Г. Да, заблаговременно.

Пичурин Л.Ф. Закончим эту тему. Я думаю, все присутствующие всё поняли. Давайте работать дальше, давайте постараемся, чтобы впредь мы работали лучше.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменения в постановление Государственной Думы Томской области от 29.04.2010 № 3203 «Об оказании имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Томской области».** Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, и.о. начальника Департамента по

управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, мы вносим изменения в постановление, название которого прозвучало. Дело в том, что действующая редакция определяла срок до 5 лет, но поскольку в соответствии с федеральным законом (это 209 Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации») помимо общего срока установлен срок дополнительный, причем срок был изначально установлен неправильно – менее 5 лет, а там было «не менее 5 лет», таким образом, мы сейчас приводим в соответствие и просим в той редакции принять, в которой изложено: на срок, определенный в соответствии с частью 4.3 статьи 18 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ. Прошу принять.

Куприянец А.Б. Вопросы к докладчику?

Чернышёв И.Н. Скажите, пожалуйста, мы вот имущество отдаем, а вы отслеживаете потом предприятия малого бизнеса, которым мы даем имущество, работники предприятий потом не являются клиентами соцзащиты, или все-таки они себе на хлеб сами зарабатывают? То есть уровень заработной платы. А то мы дали, а дальше что?

Трынченков А.А. Я кривить душой не буду, мы только перечень имущества отслеживаем, заключенные договоры, и все. Что касается уровня заработной платы и соцзащиты, это не наша обязанность.

Чернышёв И.Н. Это неправильно.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще есть вопросы? Что касается комитета, то мы рассмотрели вопрос, замечания все учли, там были замечания и предложения Контрольной палаты, наших юристов, привели всё в соответствие с федеральным законом. Есть полное основание поддержать и поставить вопрос на голосование. Нет возражений? Кто «за», прошу голосовать.

Голосуется принятие постановления в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....33
 Проголосовало за.....33+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Федеральному государственному бюджетному учреждению здравоохранения «Клиническая больница № 81 Федерального медико-биологического агентства».** Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, данное постановление вынесено в соответствии с Законом 9-ОЗ «О предоставлении имущества Томской области в аренду и безвозмездное пользование», в соответствии с этим законом это полномочия именно Законодательной Думы Томской области, в случае, когда передаются федеральным структурам, а Клинической больнице № 81 Федерального медико-биологического агентства передается это имущество в целях организации медицинского кабинета в профучилище № 32 для обслуживания учащихся профучилища. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросы, пожалуйста. Можно ставить вопрос на голосование? Кто «за», прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	31+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О признании утратившим силу постановления Государственной Думы Томской области от 25.06.2009 № 2391 «О предоставлении областного государственного имущества в безвозмездное пользование Толстоносову И.В.».** Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Господину Толстоносову в соответствии с постановлением Госдумы Томской области была предоставлена в безвозмездное пользование квартира, он написал заявление об отказе от безвозмездного пользования, уже подписаны акты приема-передачи по возврату имущества, и поэтому просим признать утратившим силу постановление, в соответствии с

которым ему эта квартира предоставлялась.

Куприянец А.Б. Вопросы? Есть вопрос. Иван Григорьевич, пожалуйста.

Кляйн И.Г. Имущество в соответствии с законодательством уходит в казну Томской области, или нам в постановлении надо второй пункт дописать?

Трынченков А.А. Нет, это автоматически, потому что оно передавалось из казны. Когда акт передачи подписан, никаких дополнительных постановлений не требуется.

Куприянец А.Б. Андрей Геннадьевич, пожалуйста.

Петров А.Г. Как в дальнейшем планируется использовать это жилое помещение? До этого рассматривали вопрос о жилье для многодетных семей, может быть, имеет смысл рассмотреть вопрос?

Трынченков А.А. Вы знаете, что касается многодетных семей, я сразу могу сказать, что у нас по этому отдельному закону идет приобретение, эти квартиры включаются в категорию специализированного жилищного фонда, и только из них могут предоставляться, ну а по конкретной квартире будем, конечно, решать. Вы же видите, если она предоставлялась, то точно так же через постановление Думы, поэтому вы в любом случае увидите это.

Куприянец А.Б. Еще вопросы? Нет вопросов. Кто за данное постановление, прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....33
 Проголосовало за.....33+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Казakov В.В. Алексей Анатольевич, я, конечно, не соглашусь со своим коллегой Л.Ф.Пичуриным, он хотел, наверное, Вас поблагодарить за то, что Вы четко ориентируетесь в вопросах управления государственной собственностью и у Вас очень много подготовлено вопросов. Это показатель работоспособности вашего департамента или отсутствие таковой?

Звонарёв С.В. Это его личная работоспособность. Мы изучили его на бюджетном комитете, он великолепно работает.

Куприянец А.Б. Это была просто реплика.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О

Законе Томской области «О признании утратившими силу отдельных законодательных актов Томской области (положений законодательных актов) в части наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по оказанию специализированной медицинской помощи в специализированных домах ребенка» (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кобяковой Ольге Сергеевне**, начальнику Департамента здравоохранения Томской области.

Кобякова О.С. Добрый день, глубокоуважаемый президиум, глубокоуважаемые депутаты! Вашему вниманию представляется законопроект «О признании утратившими силу отдельных законодательных актов Томской области в части наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по оказанию специализированной медицинской помощи в специализированных домах ребенка». Я напомним ситуацию. С декабря 2008 года у нас действовал областной закон 241-ОЗ о наделении органов местного самоуправления (в частности, речь шла о муниципалитете г.Томска) данными видами полномочий. Настоящий законопроект разработан в связи с отсутствием необходимости в правовом регулировании при осуществлении органами местного самоуправления данных полномочий. С 2012 года эти полномочия субъект будет осуществлять самостоятельно. Таким образом, муниципальное лечебное учреждение – специализированный Дом ребенка для детей с органическими поражениями центральной нервной системы, с нарушением психики – в настоящее время носит статус областного. Это соответствует 184-ому федеральному закону. Хочу сказать, что в соответствии с Законом Томской области «Об областном бюджете» средства на исполнение этих полномочий предусмотрены, и дополнительных средств из областного бюджета в связи с принятием этого закона не требуется. Поэтому я прошу принять данный законопроект в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы? Вопросов нет. У нас содокладчик Чернышёв И.Н. Пожалуйста.

Чернышев И.Н. Уважаемые коллеги, вопрос депутатами комитета рассмотрен, предложено поддержать.

Куприянец А.Б. Заключение все получены, поэтому есть основание

поддержать докладчика и содокладчика. Нет возражений? Желающих выступить нет? Голосуем принятие закона в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....34
 Проголосовало за.....33+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут к закону? Голосуем принятие закона во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....31+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О наделении органов местного самоуправления муниципального образования «Городской округ-закрытое административно-территориальное образование Северск Томской области» отдельными государственными полномочиями по обеспечению лекарственными препаратами и изделиями медицинского назначения отдельных категорий граждан РФ, местом жительства которых является Томская область»**. Слово для доклада предоставляется Самокишу Владимиру Игоревичу, заместителю Губернатора Томской области по социальной политике.

Самокиш В.И. Уважаемые депутаты, необходимость принятия данного законопроекта связана с существенным изменением условий работы, статуса и порядка финансирования учреждений федерального медико-биологического агентства. Я напомню, что в г.Северске медицинская помощь оказывается силами КБ № 81. Это как раз одно из учреждений ФМБА. В настоящий момент времени они перешли на финансирование по госзаданию, отсюда изъяты полномочия по оказанию лекарственного обеспечения населения по тем контингентам, которые они обслуживают. Я напомню, что в полномочиях субъектов Российской Федерации всегда зафиксировано, что лекарственное обеспечение граждан относится к полномочиям субъекта. Это отражено и в ряде законов, в 890-м постановлении. В целях того, чтобы эту ситуацию отрегулировать (о ней узнали в

январе, что она существует), предлагаем законопроект, который связан с наделением муниципалитета ЗАТО Северск полномочиями, для того чтобы они могли дополнительно финансировать при наличии такового желания лекарственные программы. Почему? Потому что нормативы финансирования областные, которые действуют в настоящее время, в 2 раза ниже тех, которые сложились по факту в ЗАТО Северск. То есть именно это является ключевым моментом. Мы должны дать ЗАТО Северск возможность дополнительно эту программу дофинансировать. Понятно, что передача полномочий должна снабжаться денежными средствами, соответственно, речь идет о субвенции, которая будет на исполнение настоящих полномочий передаваться, ее расчетная величина, исходя из того, что закон вступит в силу с 1 марта 2012 года и, исходя из тех нормативов, которые у нас в областной программе лекарственного обеспечения приняты, составит 10 млн. руб. Сразу же хотел бы отметить, что в настоящий момент времени существует 2 варианта развития событий. Федеральное медико-биологическое агентство утверждает, что оно решит проблему и в Положении об ФМБА появится строка, связанная с тем, что они будут все-таки иметь право этим контингентам оказывать помощь в виде обеспечения лекарственными средствами, однако мы понимаем, что это их утверждение носит на данный момент вероятностный характер, поэтому возможен такой вариант, когда необходимо будет пересматривать бюджетные ассигнования на программу «Лекарственное обеспечение Томской области», включая в нее население ЗАТО Северск. Это произойдет в том случае, если договоренности между Минздравом и Министерством финансов Российской Федерации не будут достигнуты. Мы просим принять настоящий законопроект в 2-х чтениях, несмотря на то, что отсутствуют в настоящий момент необходимые заключения. Также потребуется принятие дополнительных поправок в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2012 год и плановый период 2013-2014 годов», поскольку необходимо будет перераспределить ассигнования внутри Департамента здравоохранения из подраздела 09-09 «Другие вопросы в области здравоохранения» со статьи «Обеспечение лекарственными средствами» на субвенцию бюджету ЗАТО Северск на осуществление государственных полномочий по обеспечению лекарственными средствами отдельных категорий

граждан. Есть 2 момента, связанных с тем текстом, который сейчас находится на руках, в пояснительной записке в последнем абзаце написано, что не нужно изменять нормативные правовые акты в связи с принятием настоящего закона. Такие поправки, которые я озвучивал, необходимо будет внести в закон о бюджете в случае принятия этого законопроекта. И еще один момент по тексту статьи 1, там, где идет ссылка на 890 постановление. Речь идет о приложении 1, т.е. о положениях, определенных в приложении 1 Постановления Правительства Российской Федерации, к постановлению № 890. У меня все, я готов на вопросы отвечать.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Пожалуйста, Иван Григорьевич.

Кляйн И.Г. Не имея заключений, Вы просите 2 чтения. Если не примем в 2-х чтениях сейчас, что остановится?

Самокиш В.И. По сути дела, сейчас работа по лекарственному обеспечению идет в кредиторку, реально то есть снабжаются лекарствами при наращивании кредиторской задолженности перед поставщиками муниципальных аптек, и, по сути дела, мы можем иметь вероятность того, что поставщики будут отказываться дальше снабжать соответствующие аптеки лекарственными средствами. То есть возникнет перерыв в лекарственном обеспечении.

Кляйн И.Г. То есть сейчас это наши полномочия?

Самокиш В.И. Еще раз напомню, что до этого времени ФМБА за счет федеральных средств финансировало лекарственную программу закрытых административно-территориальных образований. Правовая коллизия имела место быть, мы не настаивали на том, чтобы мы исполняли такие полномочия по причине того, что это были деньги федерального бюджета. То есть в настоящий момент времени, когда произошли изменения внутри структуры учреждений, порядке финансирования и переход на госзадание, соответственно, они этот вопрос увидели. И вполне резонно Минфин ставит вопрос о том, что это полномочия субъекта.

Кляйн И.Г. Хорошо, бюджет мы только что принимали, там не учтено. А Вы говорите, что надо принимать в 2-х чтениях. За счет чего источник?

Самокиш В.А. Источник - те ассигнования, которые на Департаменте здравоохранения (183,9 млн.) уже сейчас стоят, 10 млн. оттуда, чтобы снабдить

переданные полномочия, передаются на бюджет ЗАТО Северск, для того чтобы они могли эти полномочия осуществлять без изменения параметров областного бюджета. То есть 183 минус 10 до того момента, пока ФМБА не определится с конкретным решением – либо они будут продолжать дальше жить за счет федеральных средств, обслуживать свое население, либо они скажут, что все кончилось, и, пожалуйста, вы как субъект исполняете такие полномочия. По срокам они обещают вопрос решить в 1-ом полугодии этого года. Я еще раз повторяю: вероятность того, что будет эффективно решен этот вопрос, не очень велика.

Куприянец А.Б. Спасибо. Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Скажите, пожалуйста, сколько ЗАТО Северск передано государственных полномочий?

Самокиш В.И. Я сейчас не готов это сказать, я думаю, что отдельно нужно будет эту информацию запросить и письменно вам ответить, потому что их много в разных отраслях. Я просто боюсь Вас обмануть.

Казаков В.В. Спасибо. И тогда второй вопрос. Что с администрированием этого конкретного полномочия?

Самокиш В.И. Тот вариант, который сейчас предлагается, не предусматривает какого-то изменения администрирования льготного лекарственного обеспечения в Северске, т.е. по большому счету логистика сейчас действует несколько иным образом в ЗАТО Северск, тем не менее тот механизм, который мы предлагаем через наделение полномочиями, не приведет к тому, что нужно будет эту логистику менять. Когда мы увидим, что ФМБА с Минфином точно решили этот вопрос в ту или иную сторону, мы уже тогда будем интегрировать или не будем интегрировать систему северского лекарственного обеспечения в ту систему, которая на территории области сложилась.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще вопросы будут? Нет больше вопросов. Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышёв И.Н. Уважаемые коллеги, комитет сегодня утром рассматривал данный законопроект, принял во внимание все те риски, которые сегодня есть (и риски неприятия решения нами, и риски, связанные с тем, что заключения будут в какой-то части отрицательными). Риски, которые связаны с неприятием

закона, превысили. Поэтому мы посчитали, что закон надо принимать в 2-х чтениях, несмотря на отсутствие заключений соответствующих органов. Просим поддержать решение комитета.

Куприянец А.Б. К содокладчику есть вопросы? Нет вопросов. Желаящие выступить будут?

Козловская О.В. Есть предложение поддержать.

Куприянец А.Б. Можно ставить о принятии в 1-ом чтении? Кто «за», прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....31+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения имеются? Ставлю на голосование принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....34
 Проголосовало за.....31+4
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Если нет возражений, давайте проголосуем. На рассмотрение собрания представляется кандидатура инспектора Контрольно-счетной палаты **Корнеевой С.А.** Комитет рассмотрел, рекомендует поддержать. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....33
 Проголосовало за.....32+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Представляется кандидатура **Зенкиной Н.Г.**, главного врача муниципального лечебно-профилактического медицинского учреждения «Больница № 2». Комитет рассмотрел, предлагает поддержать. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....35
 Проголосовало за.....34+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. В связи с 75-летием со дня рождения предлагается наградить Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Пановицу А.С.**, председателя ветеранской организации ОАО «Томлесстрой». Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....31+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. В связи с 60-летним юбилеем предлагается наградить Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Минакову Н.А.**, помощника депутата Законодательной Думы Томской области, заместителя председателя общественного движения «Немецкая национально-культурная автономия». Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....33
 Проголосовало за.....33+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Предлагается наградить Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **коллектив муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивная школа».**

Результаты голосования

Голосовало.....34
 Проголосовало за.....33+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Представляется для награждения **коллектив администрации Могочинского сельского поселения** Молчановского района за активную деятельность по повышению уровня информационной открытости органов местного самоуправления и в связи с победой в конкурсе Совета муниципальных образований Томской области «Лучший сайт органа местного самоуправления Томской области».

Звонарев С.В. (с места) Что, за лучший сайт мы грамоту даем? Зачем? Там, кстати, еще 3 момента таких будет.

Куприянец А.Б. Какой комитет это вносил? Пожалуйста, Сергей Дмитриевич.

Кузнецов С.Д. Уважаемые депутаты, это многолетняя жизненная практика, что по итогам работы муниципальных образований проводится ежегодно конкурс, вы ежегодно награждаете по представлению муниципальных образований победителей в номинациях, которые они определяют. На протяжении последних 10 лет у нас вопросов не возникало. У них это в Положении записано, что победители по номинациям представляются к награждению грамотой Думы. И каждый год это делалось. И правовой комитет всегда это рассматривал.

Куприянец А.Б. Есть вопросы по поводу той информации, которую дал Сергей Дмитриевич? Может быть, снялись вопросы? Снялись. Пожалуйста.

Кравченко В.К. Там было особое мнение депутата Терещенко, мы его учли. Поэтому с учетом мнения Александра Анатольевича решение было принято.

Куприянец А.Б. Но если бы мнение комитета было отрицательное, оно бы сегодня и не рассматривалось.

Козловская О.В. У меня есть предложение: давайте мы, может быть, протокольно дадим поручение Совету Думы вернуться к этому вопросу и еще раз рассмотреть совместно с Советом муниципальных образований и определиться по номинациям. То есть сейчас у нас все действует, а в следующий раз будем подходить с учетом новых требований. С вами все это будет согласовано.

Куприянец А.Б. Продолжить можно? Идет голосование по Могочинскому сельскому поселению. Голосуйте, пожалуйста.

Результаты голосования

Голосовало.....33
 Проголосовало за.....32+4
 Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Ставится на голосование постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **коллектива администрации Верхнекетского района** в связи с победой в конкурсе Совета муниципальных образований Томской области «Инновации в муниципальном уровне 2011». Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....28

Проголосовало за.....26+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуются постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **коллектива Новиковского сельского поселения** Асиновского района.

Результаты голосования

Голосовало.....30

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуются постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области в связи с 60-летним юбилеем **Псахье С.Г.** Нет необходимости его характеризовать? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....34

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуются постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Салаевой О.Г.**, преподавателя по классу фортепиано детской школы искусств № 1.

Результаты голосования

Голосовало.....29

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Кочкиной Е.С.**, зам. директора по воспитательной работе муниципального учреждения «Детская школа искусств».

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....31+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. В связи с 40-летним юбилеем муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 18» награждается коллектив. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....34
 Проголосовало за.....34+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Букова А.В.**, аудитора Контрольно-счетной палаты.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....30+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Ромахиной И.А.**

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....28+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Со стороны комитетов больше нет предложений? Все прошли.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О плане законотворческой деятельности Законодательной Думы Томской**

области на 2012 год». Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Собраны все предложения, учтены все мнения депутатов, предлагается план рассмотреть и утвердить.

Куприянец А.Б. Нет возражений? Есть предложение утвердить. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	33
Проголосовало за.....	31+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в решение Государственной Думы Томской области от 06.07.2000 № 559 «О Положении об аппарате Государственной Думы Томской области».** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. В соответствии с утвержденным постановлением от 13 января 2012 года № 12 «Структура Законодательной Думы Томской области 5-го созыва» настоящим проектом постановления предлагается внести соответствующие изменения в Положение об аппарате Думы в части уточнения структурных подразделений аппарата, изменить наименование правового отдела и включить отдел по образованию, науке и культуре. Также в связи с принятием Закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственной гражданской службе Томской области» предлагается перечень должностей в аппарате Думы дополнить должностью заместителя начальника отдела аппарата Думы. Спасибо.

Куприянец А.Б. Вопросы к докладчику, пожалуйста. Нет вопросов. Ставим вопрос на голосование.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	31+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 13.01.2012 № 12 «О структуре Законодательной Думы Томской области пятого созыва»**». Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Настоящим проектом постановления предлагается образовать в составе комитета по законодательству контрольную комиссию, также с учетом подготовленного во исполнение положений статьи 13 Федерального закона №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных), исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», проекта закона Томской области «О комиссии Законодательной Думы Томской области по контролю за достоверностью сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательной Думы Томской области» предлагается наименование комиссии по противодействию коррупции, которая указана в структуре Думы в целях реализации указанных положений Федерального закона № 184-ФЗ, изложить в следующей редакции: «Комиссия законодательной Думы Томской области по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставляемых депутатами Законодательной Думы Томской области».

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть? Пожалуйста.

Казаков В.В. Владимир Казимирович, скажите, пожалуйста, а не является ли это решение подменом комиссии по противодействию коррупции комиссией с такой трудной формулировкой?

Кравченко В.К. Нет, не является. Мы комиссию будем другим законом создавать, поэтому то, что мы сейчас делаем, мы изменяем название, которое у нас было в структуре (о противодействии коррупции), в соответствии с названием комиссии, которая будет принята 40-ым пунктом повестки.

Казаков В.В. Извините, пожалуйста, Владимир Казимирович, когда мы принимали решение о структуре, голосовали за него, комиссия называлась

комиссией по противодействию коррупции, сейчас идет совершенно обратное. Если Вы считаете, что нужно создать комиссию, которая бы потом следила за доходами депутатов, создавайте, но зачем тогда ликвидировать комиссию по противодействию коррупции?

Кравченко В.К. У нас вопрос возникает тогда: у Вас есть предложение по той комиссии?

Казаков В.В. Конечно.

Кравченко В.К. Что Вы предлагаете тогда?

Казаков В.В. Мы уже предложили - и состав предложили комиссии, и я готов предложить Положение о комиссии.

Куприянец А.Б. Еще вопросы к докладчику? Больше нет вопросов. Владимир Казимирович, Ваши доводы на чем основываются? И решение Совета Думы в поддержку?

Кравченко В.К. Безусловно, конечно.

Куприянец А.Б. Мнение депутатов?

Кравченко В.К. Мы обсуждали на комитете.

Куприянец А.Б. Больше вопросов нет? Можно ставить на голосование?

Казаков В.В. Вопросы нет, а выступление есть.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Уважаемые депутаты, в то время, когда Президент Российской Федерации огласил направление борьбы с коррупцией, мы ликвидируем комиссию по противодействию коррупции. Это неправильно. Я обращаюсь к своим бывшим сопартийцам по «Единой России»: что вы делаете?

Куприянец А.Б. Желаящие еще будут выступить?

Козловская О.В. Я еще хочу выступить.

Куприянец А.Б. Пожалуйста.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, уважаемый Владимир Владимирович! На самом деле, когда создавалась в Законодательной Думе Томской области комиссия по противодействию коррупции (в 5-м созыве), насколько я знаю, это и делалось в связи с тем, что появился федеральный закон, который предписывал нам как раз создание комиссии, которая будет заниматься вопросами доходов депутатов. Это первое.

Второе. Мы попросили наш юридический отдел Думы изучить все правовое поле, потому что когда мы говорим о противодействии коррупции, мы должны понимать, а какими мы полномочиями как депутаты обладаем. Есть правоохранительные органы, есть надзорные органы, есть Контрольно-счетная палата, есть, в конце концов, Закон «О депутатском расследовании», есть такой институт, как депутатский запрос. То есть возникает вопрос: если мы создаем комиссию по противодействию коррупции, мы тогда должны чётко понимать, какими проблемами она будет заниматься. Сегодня проработка этого вопроса идет. Я предлагаю вообще эти 2 темы развести. Сегодня в соответствии с действующим федеральным законом и указанием со стороны на то, что мы до сих пор не выполнили предписание о формировании такой комиссии, мы сейчас решаем эту задачу. Думаю, что к марту, как мы с вами договаривались, мы предоставим в полном объеме проработанное правовое поле и попытаемся вычленить те вопросы, которые мы реально можем прописать в полномочиях этой комиссии. Предлагается пойти по такому пути. То есть одно с другим ни в какое противоречие не вступает. И именно по этой причине Совет Думы, куда входят все руководители фракций, согласился вынести этот проект на рассмотрение Думы. Спасибо.

Казakov В.В. Оксана Витальевна, это ни в коем случае не противоречит моему предложению, а Ваше предложение не противоречит моему. Поэтому я предлагаю не ликвидировать и не переименовывать комиссию, а давайте введем дополнительную комиссию по контролю за доходами депутатов. Не убираем название комиссии по противодействию коррупции из структуры.

Куприянец А.Б. Коллеги, я должен буду поставить вопрос на голосование. У нас есть предложение, которое поступило от комитета, и предложение депутата. На первое место я должен поставить предложение комитета. Ставится на голосование проект постановления Законодательной Думы. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	20+4
Проголосовало против.....	4
Воздержалось.....	4

Результат: принимается.

Казakov В.В. Уважаемая Оксана Витальевна, прошу Ваше предложение оформить протокольной записью – к марту месяцу сделать те предложения, о которых Вы говорили.

Козловская О.В. Я не возражаю. Спасибо.

Куприянец А.Б. Принимается. Дальше идем.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 26.01.2012 № 46 «О постоянных комиссиях комитетов Законодательной Думы Томской области».** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. В целях осуществления контроля за исполнением принятых законов, нормативно-правовых актов настоящим проектом постановления предлагается в составе комитета Думы по законодательству образовать контрольную комиссию, председателем которой предлагается избрать депутата Законодательной Думы Томской области, члена комитета **В.Н.Осипцова**. Спасибо.

Куприянец А.Б. Иван Григорьевич, пожалуйста.

Кляйн И.Г. Мы на комитете сформировали также и предлагаем сегодня для утверждения на Думе все списки по составу комиссий. Предлагается 5 комиссий в составе комитета, их руководители и персональный состав. Просим утвердить составы данных комиссий и руководителей комиссий.

Куприянец А.Б. Виталий Васильевич, у Вас вопрос?

Оглезнев В.В. Да-да-да, у меня есть вопрос.

Куприянец А.Б. Пожалуйста.

Оглезнев В.В. С чем связано создание контрольной комиссии? Я понимаю, что Осипцова надо нагрузить какой-то работой, чтобы он не просто так зарплату получал, ну а с чем связана именно контрольная комиссия, в чем ее функция будет?

Козловская О.В. Позвольте мне ответить, Виталий Васильевич. Вот смотрите, уважаемые коллеги: на самом деле, мне кажется, комиссия, которая сейчас создается, создается не потому, чтобы загрузить Осипцова, а давайте по сути поговорим. Она действительно для нас принципиально важна. Более того,

мы вчера с вами на Совете Думы обсудили вопрос о том, что мы должны подготовить план работы этой контрольной комиссии на 2012 год. Предлагаем, чтобы каждый комитет его обсудил и либо утвердил те предложения, которые сейчас аппарат Думы подготовил, либо добавил. О чем идет речь? Мы в течение последних лет приняли огромное количество законов, которые обязаны мониторить, как они исполняются на территории Томской области. Допустим, земельное законодательство, вопросы, которые связаны с многодетными семьями и т.д. Мы предложили, если я не ошибаюсь, порядка 12 законов, которые должны быть рассмотрены в этом году. И я думаю, что как минимум 1 раз в квартал, когда мы сейчас будем вносить изменения в Регламент, мы должны туда включить, чтобы информация о ходе реализации этих законов докладывалась. Потому что очень часто нас с вами не понимают, потому что закон принят, но не работает. Вы сами часто об этом говорили, вот сегодня был такой закон. Вот о чем идет речь.

Куприянец А.Б. Спасибо. Ответ на Ваш вопрос последовал.

Оглеzneв В.В. Я понял. Тогда надо здесь разделить, потому что 2 вопроса в одном – создать комиссию и назначить председателя.

Кравченко В.К. Все по Регламенту, по Положению о комитете.

Куприянец А.Б. Нарушений нет. Коллеги, еще есть вопросы? Нет. Если позволите, мы проголосуем 1 раз, но постановления оформи по комитету Ивана Григорьевича и по комитету Владимира Казимировича отдельно. Нет возражений? Владимир Владимирович, пожалуйста.

Казаков В.В. А с чем связано Ваше предложение?

Куприянец А.Б. В целях сокращения времени. Если Вы возражаете, я готов поставить вопросы отдельно.

Казаков В.В. Возражаем, конечно.

Куприянец А.Б. Хорошо. Принимается. Кто за то, чтобы принять постановление комитета по экономической политике, прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	33
Проголосовало за.....	31+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Кто за постановление комитета по законодательству,

государственному устройству и безопасности, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....32
 Проголосовало за.....24+4
 Проголосовало против.....4
 Воздержалось.....3
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующих вопросов повестки дня: **«О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности»;**

2) «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике»;

3) «О составах постоянных комиссий бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области»;

4) «О составах постоянных комиссий комитета по образованию, науке и культуре Законодательной Думы Томской области»;

5) «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике».

Куприянец А.Б. 34, 35, 36, 37 вопросы повестки о составах постоянных комиссий всех комитетов, если разрешите, проведем голосование 1 раз, а оформим постановления по каждому вопросу отдельно. Можно или нет?

Из зала. Можно.

Куприянец А.Б. Олег Михайлович, пожалуйста.

Шутеев О.М. Уважаемые коллеги, прошу вас включить меня в состав постоянной комиссии по образованию. Много лет занимаюсь образованием и работал в школе. Спасибо.

Петров А.Г. Также прошу включить меня в состав постоянной комиссии по науке.

Терехов Л.Л. Прошу меня включить в состав постоянной комиссии по культуре.

Куприянец А.Б. Принимается. Больше желающих нет?

Чернышёв И.Н. Серeda Н.И. просит включить его в состав комиссии по здравоохранению.

Кравченко В.К. Коллеги, позвольте реплику. Вот комиссию мы создали, мы

буквально завтра к вам обратимся, и вы оставьте возможность еще и в эту комиссию войти, в контрольную. Спасибо.

Куприянец А.Б. Больше пожеланий нет? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....28+4
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об утверждении Положения о постоянной комиссии по высшей школе и инновациям Законодательной Думы Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Пономаренко Владимиру Лукьяновичу**, председателю постоянной комиссии по высшей школе и инновациям Законодательной Думы Томской области.

Пономаренко В.Л. Предлагается утвердить Положение о данной комиссии, оно проработано с учетом мнения различных структур, потому что здесь, как правило, федеральные учреждения участвуют. Есть предложение ее утвердить, а состав комиссии будет представлен в марте месяце.

Куприянец А.Б. Кто «за», прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....33
 Проголосовало за.....31+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О комиссии Законодательной Думы Томской области по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательной Думы Томской области» (1, 2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, прошу обратить внимание, что у вас появилась новая редакция. В перерыве состоялось внеочередное заседание комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности, было принято решение данный законопроект поддержать единогласно. В пакете у вас есть обращение прокуратуры. Хочу обратить ваше внимание на этот документ. Это явилось отправной точкой в разработке данного закона. Настоящий проект закона подготовлен в целях реализации положений статьи 12 Федерального закона № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных), исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», принятого в редакции 21 ноября 2011 года № 329. Я хочу спросить, Александр Брониславович, надо ли делать доклад, потому что на комитете присутствовали все руководители фракций, вчера на фракции рассматривали.

Куприянец А.Б. Я вынужден подчиниться мнению большинства, которое говорит, что не надо.

Кравченко В.К. Что конкретно касается проекта закона, то 1-я статья из него исключена, мы будем руководствоваться федеральным законом.

Куприянец А.Б. Вопросы будут, или ставим вопрос на голосование? Голосуем в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	25
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	5

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Я хочу внести поправку и просить депутатов изложить п.2 ст.1 в следующей редакции: слова «руководители фракций в Думе» заменить на «по одному представителю от фракций».

Куприянец А.Б. Понятна ее просьба? Понятна. Я обращаюсь к членам Совета Думы. Мы на Совете Думы приняли решение, что в состав этой комиссии входит Совет Думы, за исключением Председателя Думы и руководителя аппарата Думы, т.е. председатели комитетов, руководители фракций. Так было определено на заседании Совета Думы. Я поставлю на голосование поправку Галины Григорьевны – написать вместо «руководители фракций» «по 1 представителю от

фракций». Её предложение идет вразрез с решением Совета Думы. По мотивам хотите выступить? Пожалуйста.

Чернышёв И.Н. Уважаемые коллеги, я считаю, что за данную поправку не стоит голосовать по одной простой причине, что свое отношение к руководителям фракций вы уже высказали, доверим им это. Дело в том, что вопросы, которые будет рассматривать комиссия, очень личностные, соответственно, решения там должны приниматься взвешенные и обоснованные, основываясь на доверии депутатов к депутатам, без всякой политики.

Немцева Г.Г. Игорь Николаевич, некоторые фракции не боятся тайны.

Чернышёв И.Н. Это мое мнение, по крайней мере, мы об этом договаривались.

Куприянец А.Б. Коллеги, я обязан поставить предложение депутата, но я вам еще раз говорю, что ее предложение идет вразрез с решением Совета Думы. Вы меня поняли? Лев Федорович, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Товарищи, вообще говоря, при всем уважении к Игорю Николаевичу то, что он сказал, противоречит самой идеологии законодательного собрания. Каждый из нас абсолютно равен, и нельзя говорить, что председатель фракции чем-то лучше меня, мы равные депутаты. Просто в данном случае ей доверили руководство нашей группой. Так же, как Оксане Витальевне доверили руководство нашей Думой. Но мы все равны и можем занимать во всякого рода комиссиях любую должность. Я не говорю, что я полностью разделяю Ваше предложение, но по существу Вы правы.

Чернышёв И.Н. Коллеги, вопрос идет не о равенстве, а о коллективе. Коллективе Думы, который работает и который сформировался, а когда комиссия будет собираться 1 раз в год для проверки отчетов, это несколько другой коллектив.

Куприянец А.Б. Владимир Владимирович, пожалуйста.

Казakov В.В. Александр Брониславович, у меня к Вам большая просьба: скажите еще раз Вашим бархатным голосом, чему и кому противоречит предложение Немцевой Г.Г.?

Мальцев Б.А. (с места) Да никому, надо ставить на голосование, и всё.

Куприянец А.Б. Владимир Владимирович, отвечаю на Ваш вопрос: никому и ничему предложение Галины Григорьевны не противоречит. Но на Совете Думы мы приняли решение, что в состав этой комиссии входят председатели и руководители фракций. Поэтому у меня есть предложение прислушаться к решению Совета Думы.

Немцева Г.Г. Можно я еще дополню? Александр Брониславович, на Совете Думы я говорила, что я буду вносить соответствующую поправку, поэтому мое предложение решению Совета Думы не противоречит.

Из зала. Давайте голосовать.

Куприянец А.Б. Итак, был проект закона, поступило предложение Галины Григорьевны, и было озвучено, что оно противоречит мнению Совета Думы. Но Галина Григорьевна имеет право поставить вопрос на голосование. Я ставлю поправку Немцевой Г.Г. на голосование. Но учтите мнение Совета Думы.

Результаты голосования

Голосовало.....35
 Проголосовало за.....15
 Проголосовало против.....18
 Воздержалось.....2

Результат: не принимается.

Куприянец А.Б. Больше поправок нет?

Кравченко В.К. Коллеги, я просто напоминаю, что мы до 1 апреля должны подать сведения. Игорь Николаевич, мы убрали спорный момент и проголосовали за компромиссный вариант, поэтому я настаиваю на 2-ом чтении.

Чернышёв И.Н. Есть предложение ограничиться 1-ым чтением.

Куприянец А.Б. Других мнений нет? Поступило предложение депутата Чернышёва ограничиться 1-ым чтением. Голосуем за предложение депутата Чернышёва.

Кравченко В.К. Если мы сейчас не проголосуем за 2-е чтение, то следующий пункт нашей повестки мы не проголосуем, мы не создадим комиссию.

Результаты голосования

Голосовало.....24
 Проголосовало за.....20
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Не принимается.

Козловская О.В. Почему не принимается? 24 голоса.

Мальцев Б.А. Ваши 4 мы не можем сейчас прибавлять.

Куприянец А.Б. Предложение Чернышёва не проходит. Было предложение комитета принять в 2-х чтениях. Ставится на голосование принятие во 2-ом чтении.

(В зале спор.)

Куприянец А.Б. Коллеги, прошу минуту внимания. У нас спор возник в связи с тем, что эта комиссия, которая создается, должна, в том числе, свою деятельность распространять на всех депутатов. Комитет в перерыве собрался, посмотрели еще раз федеральный закон и пришли к мнению, что все-таки согласно федеральному закону декларацию будут подавать только те, которые работают на постоянной основе. Те, которые не работают на постоянной основе, их пока это не касается. Владимир Казимирович, такое ваше решение было?

Кравченко В.К. Исключили статью 1 и будем руководствоваться федеральным законом.

Куприянец А.Б. Владимир Владимирович, что у Вас за вопрос?

Казakov В.В. Уважаемый Александр Брониславович, озвученный Вами вопрос был поставлен на голосование. Он был поставлен следующим образом, насколько я понимаю, чтобы ограничиться 1-ым чтением. За него проголосовало большинство - 20 депутатов. Поэтому, если Вы хотите поставить во 2-ом чтении, давайте вернемся тогда и будем переголосовывать. Но я предлагаю идти дальше по повестке.

Куприянец А.Б. Сколько нам надо голосов?

Из зала. Это процедурный вопрос, поэтому нужно большинство голосов.

Куприянец А.Б. Тогда, коллеги, я должен у вас попросить извинение. Я считал, что надо 22 голоса, сейчас меня поправили и сказали, что нужно большинство от присутствующих. Все, решение принято. Мы пока рассмотрели данный законопроект только в 1-ом чтении. Всё.

Кравченко В.К. Значит, следующий вопрос нужно снимать, мы не можем комиссию создать, у нас нет закона.

Куприянец А.Б. Давайте поступим разумно. Есть предложение комитета следующий вопрос «Об образовании комиссии Законодательной Думы Томской области по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и

обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательной Думы Томской области» пока с повестки снять. Кто «за», прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....30
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Государственной Думы Томской области от 24.01.2002 № 42 «О Положении об организации работы депутата Государственной Думы Томской области, осуществляющего полномочия на профессиональной постоянной основе»**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Проект постановления подготовлен в целях приведения наименования законодательного органа государственной власти Томской области, используемого в тексте постановления Государственной Думы № 42 «О Положении об организации работы депутата Государственной Думы Томской области, осуществляющего полномочия на профессиональной постоянной основе» в соответствии с Уставом (Основным законом) Томской области. Проект постановления на руках, прошу поддержать.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы.

Казakov В.В. Владимир Казимирович, под кого мы создаем, эти изменения вносим?

Кравченко В.К. Как под кого? Мы название меняем – «Государственная Дума» меняем на «Законодательная Дума», больше ничего.

Козловская О.В. Приводим в соответствие название нашего органа представительного. Еще есть вопросы? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....30+4
 Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 31.03.2011 № 4190 «Об утверждении Положения о Почётной грамоте Законодательной Думы Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Настоящее постановление подготовлено в связи с поступившим предложением депутата Законодательной Думы Томской области Чернышёва И.Н. о включении в перечень обязательных документов, представляемых в Думу для награждения гражданина или организации, письменного мнения депутата Законодательной Думы, избранного по соответствующему одномандатному избирательному округу в целях учета мнения депутата о награждении. С аналогичным предложением обратился Кляйн И.Г.

Козловская О.В. Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Фёдоров А.Г. А почему мы ущемляем права всех депутатов? Я считаю неправильно вносить с округа мнение депутата. На Думе он может сказать, и всё.

Козловская О.В. Понимаете, здесь в чем вопрос? Депутат, который внес предложение, может не присутствовать на профильном комитете, комитет примет решение, а на Думе просто некрасивая коллизия будет.

Фёдоров А.Г. Выступит, и все, а остальные, которые от партии, у нас единый округ, мы тогда как? Смысл-то обязывать письменно?

Козловская О.В. Ну, есть вопрос.

Фёдоров А.Г. Я же тоже от округа избранный, тем не менее я не вижу, что мои права как депутата будут ущемлены.

Пичурин Л.Ф. Мне представляется, что то, как здесь написано, дает мне право написать такую бумагу: «С выдвижением тов. И.Г.Кляйна согласен». Всё. Тут не написано, что в развернутой форме, с фотографией, биографией и т.д. Тут

сказано «да» или «нет». Я могу написать, что по поводу такого-то предложения считаю «да».

Козловская О.В. На самом деле, действительно, очень правильно. И второе, коллеги, по поводу депутатов от фракции. Мы все являемся, как правило, членами комитетов, поэтому имеем возможность там высказать мнение. Здесь мы, наоборот, повышаем статус депутата, избранного по одномандатному округу. Я предлагаю ограничиться и проголосовать.

Мальцев Б.А. Эта поправка касается «Единой России». Мы на каждом округе имеем депутата, у нас все распределено, у меня, понятно, Шегарка. Вот их трое, они что, будут по всем округам, или как? Значит, будут спрашивать мнение только «Единой России», а не коммунистов и всех остальных. Сколько у нас мажоритарников? Два? Один даже. Зачем мы это делаем?

Козловская О.В. Два депутата внесли предложение, профильный комитет их поддержал. Я думаю, что сейчас голосованием мы определим позицию.

Мальцев Б.А. Нас большинство, мы сейчас опять протащим в ущерб оппозиции. Для чего это делается? Всю жизнь работало, ничего не мешало.

Козловская О.В. Борис Алексеевич, ну какая оппозиция? Лев Федорович является представителем фракции КПРФ.

Мальцев Б.А. Один. По одному четвертому округу он будет подписывать.

Козловская О.В. Вас все слышат, но есть возможность проголосовать либо «за», либо «против». Вы-то предлагаете что? Вообще снять вопрос с повестки дня?

Пичурин Л.Ф. Тут я буду возражать.

Козловская О.В. Минуточку. По мере поступления предложений. Поступило предложение комитета, второе поступило предложение Бориса Алексеевича. Пожалуйста, Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Я еще раз говорю, что спор идет о моей судьбе и еще 1 депутата, потому что остальные из «Единой России», тут и так все ясно. Но я хочу, чтобы, если по моему округу кто-то выдвигает, скажем, директора 4 школы, так чтобы меня все-таки поставили в известность, я бы сказал «да». Иначе это ущемление моих прав как депутата от округа.

Козловская О.В. Мы Вас услышали. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Смотрите, что получается. У нас же на округа все разделены,

и получится, что Почетной грамотой Думы награждают, я понимаю, когда еще депутат ходатайствует о награждении дополнительно, получается, что 2 депутата всегда будут определяющими, и будет получаться, что только с их подачи наградили грамотой. А остальные, получается, не принимали участие. У нас в городской Думе такая ситуация была.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, мы Вас услышали. Понимаете, я думаю, все люди поняли, о чем идет речь. Давайте проголосуем. Я ставлю на голосование предложение комитета. Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышёв И.Н. Я обращаю внимание, что мы уже рассматривали вопрос о грамотах и возмущались их обезличиванием – и спросить-то не с кого, кто это представил. А в данной формулировке предлагается конкретный человек, который находится среди нас. Вот и всё.

Козловская О.В. Спасибо. Могу ставить на голосование? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	34
Проголосовало за.....	15
Проголосовало против.....	15
Воздержалось.....	4

Результат: не принимается.

Козловская О.В. Не принято решение. Идем дальше.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменения в постановление Государственной Думы Томской области от 22.11.2001 № 1085 «Об утверждении Положения о комитете Законодательной Думы Томской области».** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу,** председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые депутаты, пунктом 4 раздела 7 Положения о комитете Законодательной Думы Томской области установлено, что численный состав постоянной комиссии комитета не может быть менее 3 и более 15 человек. Настоящее постановление подготовлено в связи с поступившим предложением депутата Чернышева И.Н. об исключении верхнего предела численного состава постоянных комиссий комитетов, поскольку в связи с поступившими предложениями о составах отдельных постоянных комиссий комитета по труду и

социальной политике в Думе 5 созыва предполагаемая численность превышает 15 человек. В этой связи проектом предлагается из пункта 4 раздела 7 Положения о комитете исключить требование о том, что численный состав постоянной комиссии комитетов не может быть более 15 человек.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Владимиру Казимировичу? Пожалуйста, Виталий Васильевич.

Оглезнев В.В. А с чем связано, что не может быть больше 15 человек комиссия? Это же может парализовать ее работу. Как кворум будет обеспечиваться? Не больше 15 человек может быть в комиссии.

Кравченко В.К. Я уже объяснил, что такая ситуация возникла – депутат Чернышёв вышел с этой инициативой, это его право. На комитете мы рассмотрели и поддержали его. Лично я как председатель комитета предполагаю, что лично у меня в комиссии будет аналогичная ситуация. Я не вижу такой проблемы из опыта работы, в предыдущем созыве 2 комиссии возглавлял, были комиссии, где было по 19-20 человек, хотя Регламентом установлено только 15. Но люди приходили и работали.

Козловская О.В. Еще есть предложения? Ставлю вопрос на голосование.

Результаты голосования

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	23+4
Проголосовало против.....	2
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменения в постановление Государственной Думы Томской области от 30.01.2003 № 483 «О Порядке выдвижения работ на соискание звания «Лауреат Премии Законодательной Думы Томской области».** Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по образованию, науке и культуре.

Глок Л.Э. Меняется название комитета.

Козловская О.В. Могу ставить на голосование, или есть вопросы? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
-----------------	----

Проголосовало за.....30+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.07.2011 № 4618 «Об утверждении положения об областном конкурсе на лучшую читающую семью в Томской области «Читаем всей семьей» на 2012 год».** Слово для доклада предоставляется Глоку Леониду Эдуардовичу, председателю комитета по образованию, науке и культуре Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Я поняла, что изменение связано с тем же - что сейчас является профильным комитет по науке, образованию и культуре. Есть вопросы? Могу ставить на голосование? Голосуем.

Результаты голосования
 Голосовало.....28
 Проголосовало за.....28+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О законодательной инициативе Законодательной Думы Томской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности Законодательной Думы Томской области.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, настоящая законодательная инициатива была подготовлена депутатами Думы 4 созыва, решение о внесении изменений в постановление от 30 сентября 2010 года № 3716. До внесения указанная инициатива была направлена в экспертно-консультативный совет...

Козловская О.В. Скажите, о чем речь.

Кравченко В.К. Я сейчас скажу. В экспертно-консультативный совет в Государственной Думе Российской Федерации. На данную законодательную инициативу были получены замечания, предложения указанного совета. При этом концепция данного проекта федерального закона была поддержана. В этой связи была доработана данная редакция, которая находится у вас на руках. В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях имеющий несовершеннолетний возраст (от 16 до 18 лет) может быть привлечен к административной ответственности лишь в случае появления в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность. Вместе с тем само по себе появление несовершеннолетнего в состоянии опьянения в общественных местах - асоциальное явление в обществе. Находясь в состоянии опьянения в обществе, несовершеннолетние составляют группу риска и зачастую совершают различные правонарушения либо становятся жертвами правонарушений. Так, по итогам 2010 года за 9 месяцев 2011 комиссия по делам несовершеннолетних и защиты их прав...

Козловская О.В. Я прошу прощения. Коллеги, есть необходимость нам доклад слушать? Все уже знают. Нет возражений? Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Ставлю вопрос на голосование. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	34
Проголосовало за.....	34+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О законодательной инициативе Законодательной Думы Томской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Козловская О.В. У вас у всех на руках есть текст. Есть ли к Владимиру Казимировичу вопросы?

Кравченко В.К. У меня единственное: здесь находится представитель УВД, то есть справедливости ради нужно сказать, что разработан закон Управлением внутренних дел, здесь находится Жданов А.И., начальник правового управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области. Он у нас докладывал на комитете, мы ему задавали вопросы, комитет поддержал данное постановление.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет вопросов? Могу поставить на голосование? Прошу включить табло. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	28+4
Проголосовало против.....	3
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О законодательной инициативе по проекту закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О внесении изменения в преамбулу Конституции Российской Федерации»**. Слово для доклада предоставляется **Терехову Леониду Леонидовичу**, депутату Законодательной Думы Томской области.

Терехов Л.Л. Уважаемые депутаты, на ваше рассмотрение представляется проект закона Российской Федерации «О внесении изменения в преамбулу Конституции Российской Федерации». Данным законопроектом предлагается в преамбуле к Конституции Российской Федерации формулировку «Мы, многонациональный народ Российской Федерации» заменить формулировкой «Мы, русский народ и иные народы, составляющие многонациональный народ Российской Федерации». Принятие закона сохранит историческую достоверность, ясность в реализации целей и задач, заявленных в Конституции, и восстановит историческую справедливость, а именно: русский народ будет упомянут в Конституции. Более подробно изложено в пояснительной записке. Следует заметить, что принятие Закона «О внесении изменения в преамбулу Конституции Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов,

покрываемых за счет федерального бюджета, а также каких-либо иных изменений финансовых обязательств государства. Особенно хочу отметить то обстоятельство, что принятие закона никоим образом не ущемляет прав и интересов какого-либо народа.

Козловская О.В. Есть вопросы? Пожалуйста, Олег Михайлович.

Шутеев О.М. Я на комитете вопрос задавал. Господин Жириновский, господин Диденко к «иным народам» будут относиться? Спасибо.

Терехов Л.Л. Представители русского народа - это те, кто говорят и думают на русском языке. Здесь я хотел бы обратить внимание на то обстоятельство, что на выборах 4 октября миллионы людей голосовали за то, чтобы такие законы были, в том числе и не только те, кто поддержал список партии ЛДПР, но и лидер партии КПРФ Г.А.Зюганов говорил об этом, лидер партии «Единая Россия» Д.А.Медведев тоже упоминал.

(В зале спор.)

Козловская О.В. Есть еще к Леониду Леонидовичу вопросы? Спасибо, присаживайтесь. Лев Федорович, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Я не хочу рассматривать сейчас суть этого предложения, но вы что, товарищи, всерьез считаете, что прямо сегодня надо бросить этудохлую кошку? Зачем это нужно сегодня? Я согласен: русский народ – это государствообразующая нация, это нужно подчеркивать, возможно, когда-нибудь это будет внесено в Конституцию. Я внимательно прочитал 3 основных Конституции, так называемую «сталинскую», «брежневскую» и «ельцинскую». Ну нет необходимости сегодня это рассматривать! Давайте, товарищи, отложим это до лучших времен. У нас есть более серьезные, более важные задачи.

Козловская О.В. И все-таки, если позволите, коллеги, - по мере поступления. Есть предложение, которое поступило от Терехова Л.Л., оно было рассмотрено на комитете.

Кравченко В.К. Да, на комитете рассмотрено, решение комитета – не поддержать внесение указанного проекта федерального закона в Государственную Думу Российской Федерации.

Козловская О.В. Я понимаю. Поэтому мы должны с вами принять постановление либо поддержать мнение комитета и считать (о чем сказал Лев

Федорович) нецелесообразным внесение в порядке реализации нашей законодательной инициативы. Либо согласиться с предложением Л.Л.Терехова, если он на этом будет настаивать. Вы на этом настаиваете?

Терехов Л.Л. Настаиваю.

Козловская О.В. Хорошо. Тогда голосуем проект постановления, предложенного комитетом.

Из зала. За решение комитета?

Козловская О.В. За решение комитета. Затем, если не пройдет, тогда голосуем за инициативу. Голосуем за решение комитета.

Результаты голосования

Голосовало.....36
 Проголосовало за.....27+4
 Проголосовало против.....5
 Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О протесте прокурора Томской области на части 2 и 3 статьи 17-1 Закона Томской области от 16.08.2005 № 135-ОЗ «О социальном обслуживании населения в Томской области»** (в редакции от 11.07.2011 № 113-ОЗ). Слово для доклада предоставляется **Чернышеву Игорю Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Чернышёв И.Н. Уважаемые коллеги, предлагается поддержать решение комитета в части удовлетворения протеста прокуратуры на статью, указанную здесь.

Козловская О.В. Вопросы есть? Нет. Ставлю постановление на голосование. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....35
 Проголосовало за.....35+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях**

субъектов Российской Федерации».

Козловская О.В. У вас у всех документы на руках есть. Вопросы были рассмотрены на заседаниях комитетов, предлагаю проголосовать. Лев Федорович, есть вопрос?

Пичурин Л.Ф. Я хотел бы выступить по одному из предлагаемых документов.

Козловская О.В. Пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Я хочу говорить о том проекте, который касается так называемого единого государственного экзамена. К сожалению, я вынужден сказать, что формулировки, на основании которых наша фракция в Государственной Думе России внесла этот закон, меня лично как учителя абсолютно не устраивают. Это преамбула. Ну а теперь по существу. Позвольте, я сначала процитирую вам один абзац из старой книжки, который, возможно, не все читали, а если не читали, рекомендую прочитать К.И.Чуковского «Серебряный герб», которая опубликована в 1965 году. Но я читал ее еще до войны, когда она была опубликована в ленинградском журнале «Костер». В гимназию (во времена царствования Александра 3, когда был принят знаменитый Закон «О кухаркиных детях») пришел ученик.

- Что вам задано? - обратился учитель к Тюнтину.

- Екатерина Вторая, параграф восьмой.

- Неверно, стой столбом!

- Ну-ка, Вы.

- Задано «Екатерина Великая, параграф 8-й».

- Неверно, стой столбом.

«Кого бы он ни спрашивал, все отвечали ему одинаково, и каждого он заставлял стоять столбом. Таких столбов набралось уже более 10. С отвращением смотрел он на них, как смотрят на мокриц и жаб и, наконец, проговорил расслабленным, обиженным, страдальческим голосом очень медленно, отчеканивая каждую букву: «Не Екатерина, а императрица Екатерина Великая. Екатеринами вы можете называть вашу дворничиху, а государыню – императрицей. Она исправляла нравы (было похоже, что он сейчас заплачет), и вообще предупреждаю, что каждый из вас, кто на уроке истории скажет мне о

каком-нибудь из самодержавных русских императорах просто Павел или просто Александр, или Николай, или Иван, получит от меня (тут лицо его засияло, как солнце) единицу!». Так вот, я получил единицу, решив в пятницу сдать экзамен по истории по этому самому ЕГЭ. Я взял соответствующие вопросы и уже на первом схлопотал вот эту самую двойку. В ответе я должен был указать имя императора, инициировавшего Венский конгресс. Я думаю, что присутствующие помнят, что имя его Александр, но т.к. Александров в истории было 3, то я аккуратненько поставил палку. Единицу я и получил, потому что условия требуют писать Александр и с заглавной буквы Первый. Вот что такое ЕГЭ. Дальше я «пролетел» еще на одном вопросе. Я должен был выбрать из 5 приведенных, характерных для правового государства признаков. Они обозначены номерами, я должен был поставить номера. Я посмотрел – вопрос детский. Я написал 2 (запятая), три (запятая) и получил очередную единицу, потому что надо было написать 2, сделать пробел, потом 3 – пробел, 4. Ну ладно, такая двойка исправима. Но дальше - хуже. Я правильно выбрал ответ на вопрос «Кто руководил созданием атомной бомбы в России?». Предлагалось выбрать из таких ответов: Тимирязев, Жуковский, Циолковский, Курчатов. Я вот думаю: какого же уровня должен быть школьник, чтобы он, окончив 11-й класс, не знал, кто такой Курчатов? Но последний вопрос меня привел в состояние, мягко говоря, тихого бешенства. Точнее, не вопрос, а формулировка. Тут я вам почитаю подробнее: «В честь какого события поставлен в Москве храм Христа Спасителя?». Там 4 варианта ответов – победа под Полтавой, осада Плевны, Куликовская битва. Ясно, что все варианты требуют отрицания. И, наконец, мне подсказывают ответ: «В честь 50-летия Отечественной войны». Господа, Герцена надо читать, «Былое и думы», там четко рассказано, что в 1813 году Александр Первый в Вильнюсе, в соборе, заявил, что в честь победы над французами и изгнания их со священной земли русской в Москве будет поставлен храм. Дальше Гоголя надо читать (это так, попутно), что, когда деньги народ собрал, то их все разворовали до копейки, а в Москве возникли дома членов комитета по строительству. Николай Первый вынужден был вновь из бюджета дать деньги и построить храм Христа Спасителя. Все знают, что этот храм был открыт к 50-летию Победы, но он назывался «в честь Победы», а не в честь 50-летия. Это

разница принципиальная. Ну и еще один пример: «Выберите из 4 причин главную причину отступления Наполеона из Москвы – массовые волнения в Европе, совместные действия Пруссии и России, решение Наполеона отправить часть войск в Испанию и невозможность для Наполеона прокормить свою армию». Ясно, что первые три ответа не могут быть, значит, мне подсказывают ответ, что Наполеон ушел из Москвы не благодаря таланту Барклая и Кутузова, не благодаря крови русских солдат, пролитой под Бородино и Малоярославцем, не благодаря тому, что весь русский народ поднялся, кстати, вместе с армянским.

Козловская О.В. Лев Федорович, Вы меня простите, у нас уже по Регламенту время истекло.

Пичурин Л.Ф. Все, последняя фраза. Я воспринял для себя вопрос как оскорбление и получил, разумеется, двойку. Когда мы говорим о политизации этой темы, то политизация вовсе не в том, что мы ищем тут какие-то деньги, в коррумпированном государстве в образовании всегда коррупция. Положение о ЕГЭ по существу направлено на то, чтобы делать из наших детей и внуков дебилов. Спасибо.

Козловская О.В. Лев Федорович, так Вы за что?

Пичурин Л.Ф. Я за то, чтобы ни в коем случае не поддерживать предложение. Это автоматически снимает вопрос в Государственной Думе с обсуждения. А я считаю, что мы должны всячески инициировать обсуждение этого вопроса. Вот и все.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас есть последовательность. По мере поступления мы голосуем либо в целом постановление по всем федеральным инициативам, либо есть вариант такой: мы с вами исключаем этот законопроект из этого перечня, голосуем за те инициативы, по которым у депутатов вопросов нет. Может быть, по такому пути пойдём? Это пункт 22 таблицы. Я могу ставить на голосование, за исключением 22-го пункта, постановление Законодательной Думы Томской области? Нет возражений?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	33
Проголосовало за.....	32
Проголосовало против.....	0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у меня есть предложение. Лев Федорович, предлагается с учетом Вашего такого аргументированного выступления сейчас не торопиться, а оставить эту инициативу для рассмотрения на следующем собрании Думы, предварительно вернувшись к ней еще раз на заседании комитета. Нет возражения?

Глок Л.Э. У меня есть возражение. Мы обсуждали этот вопрос на комиссии, которая была создана, обсуждали на комитете. Лев Федорович изложил здесь свою личную позицию, с которой я категорически не согласен. Платон мне друг, но истина дороже. Поэтому я бы хотел, чтобы выступление Льва Федоровича не осталось здесь истиной в последней инстанции.

Козловская О.В. Леонид Эдуардович, именно для этого мы и предлагаем. Тем более, если у вас есть расхождения, давайте возьмем тайм-аут и вернемся к этому вопросу в марте месяце. Нет возражений?

Коллеги, у нас остался последний вопрос, который называется «Разное». У кого есть какая-то информация, сообщение в «Разном»? Ни у кого нет. Тогда позвольте всех поблагодарить за хорошую, плодотворную работу, аппарат Думы попросить впредь такое количество вопросов не включать в повестку, иначе мы можем дел тут наделать. До свидания.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Руководитель секретариата

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

Л.М.Кочеткова