

СТЕНОГРАММА

52-го собрания Законодательной Думы Томской области седьмого созыва

23 апреля 2026 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной
Думы Томской области

10:00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель
Законодательной Думы Томской области.**

Козловская О.В. Добрый день, уважаемые коллеги! Начинаем работу.

Из установленных 42 депутатов Законодательной Думы Томской области
избрано 40.

Прошу всех зарегистрироваться.

Проводится регистрация.

На собрании Думы присутствует 33 депутата. Зарегистрировался 31 депутат.

Козловская О.В. Принимают участие в работе собрания посредством ВКС
5 депутатов: Вдовин Максим Юрьевич, Винокуров Сергей Сергеевич, Перельгин
Антон Сергеевич, Рябченко Даниил Олегович, Чолахян Вард Тамазович.

Отсутствуют 7 депутатов:

на СВО Журавлёв Юрий Борисович;

по производственной необходимости в командировке: Бородин Владислав
Иванович, Дорофеев Данил Сергеевич, Начкебия Антон Михайлович, Пушкарев Иван
Иванович, Рулевский Виктор Михайлович;

в отпуске Котов Сергей Алексеевич.

Передали голоса в Думу 4 депутата: Бородин В.И., Дорофеев Д.С.,
Начкебия А.М., Пушкарев И.И.

Кворум имеется.

52-е собрание Законодательной Думы Томской области седьмого созыва объявляю открытым.

Прошу всех встать.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации).

Козловская О.В. Прошу садиться.

Уважаемые коллеги, в работе собрания Законодательной Думы Томской области принимают участие:

Главный федеральный инспектор по Томской области *Семенов Юрий Владимирович*;

Кравченко Владимир Казимирович, сенатор Российской Федерации, представитель от законодательного органа государственной власти Томской области;

Воробьев Василий Александрович, заместитель прокурора Томской области;

Кошель Игорь Петрович, начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области;

Жалонкина Ирина Юрьевна, председатель Контрольно-счетной палаты Томской области

Трофимова Ирина Сергеевна, старший помощник прокурора Томской области по взаимодействию с законодательным и исполнительными органами, органами местного самоуправления.

Уважаемые коллеги, по традиции, прежде чем перейти к рассмотрению повестки собрания, есть предложение вручить награду Законодательной Думы Томской области Феденёву Александру Михайловичу.

Александр Михайлович Феденёв – человек, который внес особый вклад в развитие региона. Вся его трудовая деятельность связана с местным самоуправлением, с работой в органах государственной власти.

Мы знакомы с ним уже много лет, ещё с тех пор, когда он возглавлял Бакчарский райисполком, а я – Октябрьский райисполком города Томска. Ему довелось пройти через один из самых трудных периодов – становление новой политической системы в России и Томской области. В 90-е годы он представлял интересы Президента в нашем регионе. Многие помнят, насколько сложным было то время, и как нелегко было сохранить стабильность в области.

Александр Михайлович руководил Департаментом финансов Томской области на протяжении 23 лет, занимал пост заместителя Губернатора, а также входил в состав комиссии Министерства финансов России, где обсуждались вопросы взаимодействия регионов и федеральных структур.

Очень многое сделано Александром Михайловичем для развития спорта в Томской области. Многие годы томичи ему будут благодарны за стадион «Буревестник», за поддержку университетов, бюджетных организаций, чтобы современное поколение росло гармонично развитым и физически крепким.

Александр Михайлович был депутатом первого созыва Думы и претендовал на пост председателя Думы, но победил Б.А. Мальцев. Они долгое время были хорошими партнерами и друзьями.

Александр Михайлович удостоен всех наград Законодательной Думы Томской области. На Совете Думы мы приняли решение вручить ему памятные медали шести университетов Томска, к развитию которых Александр Михайлович имеет прямое отношение.

Уважаемый Александр Михайлович, выражаю Вам искреннюю благодарность за долгие годы честной и преданной работы Отечеству и Томской земле! Я убеждена, что и дальше будете служить!

Феденёв А.М. Уважаемая Оксана Витальевна, Юрий Владимирович, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, участники собрания!

Я искренне признателен вам за совместную работу! Уверен, что наши товарищеские, добрые отношения сохранятся и в дальнейшем.

Благодарю вас за совместный труд!

Желаю успехов в вашей работе на благо Томской области!

Я рад, что имел возможность работать со всеми вами.

Спасибо вам!

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас есть повод поздравить с высокой правительственной наградой – орденом Александра Невского – сенатора *Владимира Казимировича Кравченко*, который был вручен ему по Указу Президента Владимира Владимировича Путина за большой вклад в развитие российского парламентаризма и законотворчества.

Владимир Казимирович, так держать! Мы гордимся, что сегодня Вы являетесь полномочным представителем Совета Федерации по взаимодействию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Мы договорились, что в июне Владимир Казимирович отчитается на собрании Законодательной Думы о своей работе. Готовьте вопросы, коллеги.

Переходим к обсуждению повестки 52-го собрания Законодательной Думы Томской области. Совет Думы утвердил проект повестки и предлагает ее вашему вниманию.

Кто за то, чтобы принять проект повестки собрания за основу, прошу голосовать.

Голосуется принятие повестки собрания за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к проекту повестки собрания? Нет.

Коллеги, есть предложение утвердить повестку собрания в целом.

Прошу голосовать.

Голосуется принятие повестки 52-го собрания Законодательной Думы Томской области 7 созыва в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать два за. Повестка 52-го собрания Законодательной Думы Томской области седьмого созыва утверждена.

По Регламенту у нас сейчас время для политических заявлений. Есть ли желающие их сделать?

Пожалуйста, Павел Николаевич Юденко, фракция КПРФ.

Юденко П.Н. Уважаемые товарищи, я приветствую вас!

Сегодня запрещать акции коммунистов становится в Томске и Томской области недоброй традицией! Партия КПРФ на всех уровнях выступает за честную политическую конкуренцию. Мы призываем все общественные силы вместе работать над созданием могучей державы, построенной на идеалах равенства и социальной справедливости. Социалистических идеалах. Однако снова и снова мы сталкиваемся с откровенным давлением и даже враждебным отношением со стороны власти. Коммунисты возмущены тем, что нашу партию периодически пытаются скомпрометировать, а мероприятия КПРФ регулярно запрещают! Происходит это и на территории Томской области.

Напомним, накануне 23 февраля 2026 года мэрия Томска официально отказала в проведении пикета в честь Дня Советской Армии и Военно-Морского Флота. Хотя заявка была подана вовремя. Сам пикет – ежегодный и традиционный, а мероприятие не носит протестный характер. Томские коммунисты хотели выйти и напомнить томичам о 108-й годовщине несокрушимой и легендарной Красной Армии, разгромившей Третий Рейх, спасшей мир от «коричневой чумы», а также поздравить всех с праздником. Замечу, что эти цели вполне соответствуют нашему времени – периоду проведения специальной военной операции, когда все политические силы внутри страны должны быть едины ради общей Победы.

И вот новый факт нечестной конкурентной борьбы партии власти – коммунистам отказали в проведении праздничного шествия 1 Мая! Запретили шествие даже по тротуару в честь праздника Весны и Труда, дня Международной солидарности трудящихся. Мол, идёт ремонт. Мы видим в таком поведении чиновников – нечестную борьбу перед предстоящими в этом году выборами.

Томское областное отделение КПРФ настоятельно обращается к Президенту страны Владимиру Владимировичу Путину, Губернатору Томской области Владимиру Владимировичу Мазуру с предложением обратить внимание на эту вопиющую ситуацию. Чиновники на местах своими действиями создают препятствия для нормальной политической работы, дискредитируют политику, проводимую Президентом и Губернатором, формируют у граждан ощущение, что государственная машина работает против патриотических инициатив. То есть происходит саботаж

политики высшего руководства. Местным чиновникам необходимо прекратить порочную практику всё запрещать и «не пущать»!

Нужно помнить, что мы сегодня вместе создаём Россию будущего!

Благодарю за внимание!

Козловская О.В. Спасибо.

Степичев Роман Валерьевич, фракция «Справедливая Россия».

Степичев Р.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый президиум, уважаемое высокое собрание, уважаемые присутствующие!

Причиной настоящего заявления послужили обращения учителей и работников дополнительного образования города Томска, а также отчасти и ответы, прозвучавшие на вопросы Леонида Эдуардовича Глока 24 марта 2026-го года, при обсуждении отчёта губернатора Томской области здесь, на этой площадке. Напомню, нам сообщили, что стимулирующие выплаты растут, цифровизация идёт, бюрократическая нагрузка на учителя снижается.

Увы, уважаемые коллеги, в реальности учителей это не так. Стимулирующие выплаты педагогам, которые составляют до 50 процентов заработной платы, рассчитываются от количества полученных баллов. Для примера, это походы с классом в музей, театр, кино и так далее. Так вот, чтобы получить два балла в месяц, необходимо 4 – 5 таких событий.

Или за подготовку призёра или победителя, обращаю внимание всероссийской олимпиады, учитель получит 3 балла. Стоимость одного балла в этом учебном году в некоторых школах составляет от 150 до 350 рублей. При этом все проведённые мероприятия учителю необходимо документально правильно оформить и правильно подтвердить. Полагаю, что комментарии излишни.

При этом распределение бюджетных средств по образовательным учреждениям неравномерное, видимо, зависит от рейтинга или статуса учебного учреждения, а показатели для стимулирования разные.

Администрации школ обязывают учителей вести страницы в соцсетях, требуют регулярного пополнения информации фотоотчётами, требует довести количество зарегистрированных учеников и их родителей в «Сферуме» и «Махе» — это такие приложения, которые не всегда, кстати, корректно работают,

до неосуществимых показателей, о которых необходимо постоянно отчитываться, и выполнение которых напрямую влияет на оплату труда.

Критерием эффективности педагога считается количество сообщений ученикам, родителям, коллегам, а классных руководителей – отслеживание страниц учеников в социальных сетях, наблюдение за тем, в какие группы вступают, какие фото выкладывают. И это кроме той отчётности, которую необходимо регулярно предоставлять администрациям и педагогам по бесконечным запросам и поручениям департаментов образования. Если всё это цифровизация, снятие бюрократической нагрузки и стимулирования труда, то возникает только один вопрос: у управляющих есть понимание, что такое стимулирование труда, цифровизация и снятие бюрократической нагрузки?

Если функции информационно-методического центра города Томска – это собрать в одной из школ учителей-предметников, чтобы они поделились друг с другом опытом и наработками, а городского департамента образования – переслать запросы областного департамента, провести проверку и аттестацию, то, уважаемые коллеги, с учётом дефицита бюджета существование Областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования и Департамента образования Томской области ставится под сомнение. Есть ли необходимость существования таких структур?

Не можете помочь, не мешайте учителю заниматься тем, чем он должен – учить детей! Уверен, учитель – это не про услугу, а про призвание!

Спасибо за внимание!

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Леонид Леонидович Терехов, фракция ЛДПР.

Терехов Л.Л. Уважаемый президиум, уважаемые депутаты, буду говорить сегодня о наименовании наших улиц, переулков, проспектов.

Если брать город Томск, то наибольшее количество (56) названы в честь революционеров, борцов за советскую власть, многие из которых никогда не были в Томске, боролись за власть на Дальнем Востоке, в Донецке, в Одессе. Это количество даже больше, чем если объединить всех наших всемирно признанных учёных, поэтов, полководцев, имена которых есть в названиях наших улиц.

За последние 420 лет развития Томска сменилось 30 руководителей страны: царей, генеральных секретарей, президентов, – и только один широко представлен во всех муниципалитетах в названиях улиц – Владимир Ильич Ленин, руководитель, который правил всего 4,5 года. Насколько легитимно он пришёл к власти, мы все знаем. Мы не знаем только, кто опломбировал вагон, который прошёл через два воюющих фронта.

Улицы города названы в честь откровенных террористов, палачей, таких как венгерский коммунист Бела Кун, который уничтожил десятки тысяч русских солдат и офицеров в Крыму. Им было обещано, что если они сложат оружие, то им гарантирована жизнь, но вместо этого – пытки. Один из вопросов на допросах был, где спрятаны семейные драгоценности.

Или улица Павла Герасименко, никто не знает его отчества. Улица расстраивается, там проживает людей в четыре раза больше, чем в городе Кедровом. Известно только, что это был молодой 18-летний борец за власть, который повесился на полотенце в тюремной больнице.

Или улица Войкова, которая столетиями была Знаменской.

Нам говорят, что вернуть историческое название улиц – это дорого. Но в 1917 году, потом в 1927-м дважды полностью переименовали названия улиц. Значит понимали значимость названия улиц. А средства и тогда нужны были на другие цели. Войков после того, как выполнил свои задачи палача, был назначен и возглавил продажу за рубеж сокровищ Оружейной палаты и Алмазного фонда.

Мы должны задать себе вопрос, насколько названия улиц отражают наше историческое наследие, хотим ли мы, чтобы наши дети и внуки подробно учили биографии этих политических деятелей? И честно дать себе ответ.

Я убеждён, не будет у нас прорыва ни в экономике, ни в общественной жизни, мы будем топтаться на месте, если мы не отдадим долг нашим предыдущим поколениям, которые 200 – 300 лет назад в городе Томске строили улицы, вложили силы, средства, знания, умения, дали названия, а потом пришла власть, которая дважды их переименовала.

Считаю важным вернуть название улицы Знаменская и последовательно другим улицам их исторические родные названия.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть ещё желающие сделать заявления?

Леонид Леонидович, в городе Томске есть специальная комиссия, куда входят в том числе, и историки, можно все эти материалы туда передать.

Коллеги, завершаем?

Рассматриваем первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О назначении Шушаковой Екатерины Петровны на должность мирового судьи судебного участка Зырянского судебного района Томской области».**

Слово предоставляется **Дроздову Юрию Викторовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Дроздов Ю.В. Добрый день, уважаемые коллеги!

Комитет рассмотрел кандидатуру Шушаковой Екатерины Петровны на должность мирового судьи судебного участка Зырянского судебного района Томской области. Кандидатура поддержана единогласно.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы к Юрию Викторовичу?

Я понимаю, что у депутатов по округу Дмитрия Васильевича Никулина и Антона Михайловича Начкебии вопросов не было.

Екатерина Петровна назначается впервые сроком на три года.

Коллеги, будут вопросы к Екатерине Петровне?

Можно перейти к голосованию?

Голосуем.

Голосуются постановление о назначении Шушаковой Екатерины Петровны на должность мирового судьи судебного участка Зырянского судебного района Томской области на трехлетний срок полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать один за, плюс четыре переданных голоса, один против, решение принято.

Екатерина Петровна, поздравляем Вас.

Рассматриваем второй вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О привлечении Бахарева Дмитрия Владиславовича, судьи в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка Кривошеинского судебного района Томской области».**

Слово предоставляется **Дроздову Юрию Викторовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Дроздов Ю.В. Комитетом рассмотрена кандидатура Бахарева Дмитрия Владиславовича, судьи в отставке к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка Кривошеинского района.

Кандидатура поддерживается комитетом.

Козловская О.В. Коллеги, есть ли вопросы к председателю комитета? Вопросов нет.

Есть ли вопросы к Дмитрию Владиславовичу?

Дмитрий Владиславович, Вы из отставки уже привлекались?

Бухарев Д.В. Нет, в первый раз.

Козловская О.В. До этого Вы где работали?

Бухарев Д.В. Председателем Шегарского районного суда Томской области.

Козловская О.В. То есть Кривошеинский район Вам знаком?

Бухарев Д.В. Так точно.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, голосуем? Чувствуется, что человек с желанием идет на эту очень ответственную должность

Голосуется постановление о привлечении *Бахарева Дмитрия Владиславовича*, судьи в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка Кривошеинского судебного района Томской области.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать плюс четыре переданных голоса, решение принято.

Дмитрий Владиславович, мы Вас поздравляем, надеемся, что Вы оправдаете доверие депутатов.

Бухарев Д.В. Спасибо, уважаемые коллеги!**Козловская О.В.** Рассматривается третий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О докладе Уполномоченного по правам человека в Томской области о результатах деятельности за 2025 год».**

Слово предоставляется **Карташовой Елене Геннадьевне**, Уполномоченному по правам человека в Томской области.

Карташова Е.Г. Добрый день, уважаемые участники собрания Законодательной Думы!

2025 год был Годом защитника Отечества и годом преклонения перед подвигом защитников Отечества всех поколений.

Пятый год идёт специальная военная операция, и с первых дней аппарат Уполномоченного по правам человека работает с участниками СВО, их родными и близкими. Правовая помощь, содействие в розыске и возвращение из плена – это основные направления работы с обращениями в этой сфере. Каждый год на федеральном и региональном уровнях продолжает расширяться перечень мер поддержки военнослужащих и членов их семей. Многие вопросы, которые были актуальными в 2022, 2023 годах, уже ушли на сегодняшний день из правозащитной повестки. Например, практически мы не получаем обращений, касающихся частичной мобилизации. Значительно меньше стало обращений от участников ЧВК. Справедливость восстанавливается в части участников частных военных компаний по многим позициям. Их статус признается наряду с другими защитниками Отечества. Немало проблем решено после появления новых нормативных актов,

законов, подзаконных актов, однако появляются новые вопросы, и постоянно идёт формирование новой судебной практики, новые вызовы. Жизнь не стоит на месте.

В 2025 году к нам поступило 3 016 обращений. Увеличение составило чуть более 3 процентов. Треть обращений (1 032) связаны со специальной военной операцией, из них 79 обратились сами участники СВО, и 917 – их родные и близкие. Цифра довольно большая. По вопросам розыска и возвращения из плена – 570 обращений. Постоянно в почте есть обращение о несогласии с выводами военно-врачебной комиссии (ВВК), с ненаправлением на ВВК, о неполучении каких-либо социальных выплат, об ошибочном присвоении статуса самовольно оставивших часть и многое другое. Работать с некоторыми обращениями довольно сложно, потому что военнослужащие зачастую находятся не на территории Томской области, но они наши, и мы не можем оставить вопросы без внимания. Тем более, что деятельность различных псевдо юридических фирм, оказывающих за большие деньги, скажем деликатно, сомнительные по качеству услуги, к сожалению, продолжает процветать. Поэтому запрос на бесплатную именно юридическую помощь остаётся стабильно высоким. Это актуально не только для вопросов, касающихся СВО.

По мере сил мы стараемся помогать в решении сложных вопросов, когда ресурсов других ведомств бывает недостаточно. Например, это касается помощи в получении документов для получения родства с погибшими или пропавшими без вести военнослужащими. Закон даёт Уполномоченным право запрашивать такие сведения, и тогда обращений в суд уже не требуется. Решить такие вопросы мы помогли в 58 случаях. Возможно, цифра не такая большая, как кажется на первый взгляд, но мы избавили людей, находящихся в тяжёлой, трагической жизненной ситуации, от судебных процедур. Это очень важно.

Есть ситуации, которые я называю «ничья компетенция». Их по-прежнему немало, и в таких случаях люди приходят к нам. Решить их удастся, как правило, объединив усилия различных государственных и негосударственных структур. Это повышает эффективность нашей работы. Я сейчас говорю о региональном филиале Государственного фонда «Защитники Отечества», об областном «Государственном юридическом бюро», Томской областной нотариальной палате, о специалистах органов ЗАГС. Особая благодарность сотрудникам органов прокуратуры. Военные прокуроры и сотрудники прокуратуры Томской области

помогли решить очень много сложных вопросов и помочь ветеранам и их семьям. На сегодняшний день у нас заключено с разными государственными и негосударственными организациями 32 соглашения о сотрудничестве.

К сожалению, ни один приём по тематике специальной военной операции не проходит без того, чтобы мы не столкнулись с непониманием. Люди приходят и говорят о непонимании позиции органов военного управления. Жалуются на длительное принятие значимых для них решений. Справедливости ради нужно сказать, что корень у многих проблем – это огромный объем работы в этих органах и дефицит квалифицированных кадров. Работать там непросто. Мы это понимаем и надеемся, что таких жалоб со временем станет меньше.

У нас очень вырос документооборот, потому что по жалобам приходится делать запросы в различные органы. В минувшем году таких запросов было 1 300. Существенное количество направлялось в целях защиты прав участников СВО и их родных. Обширную переписку ведём с Минобороны России, с военно-медицинскими учреждениями, с прокурорами различных гарнизонов и военных округов, с командирами воинских частей. Есть примеры, когда и мы ответы получаем 4 – 5 месяцев спустя, но всё же нам удаётся добиваться положительного результата.

У меня на личном приёме побывали 533 человека с разными вопросами. 861 человек получил консультацию и правовую помощь на приёме у сотрудников аппарата Уполномоченного. Здесь тоже цифры заметно выросли. Мы фиксируем запрос на личное общение, то есть люди хотят, глядя в глаза, рассказать о своей проблеме и получить поддержку и правовую консультацию.

В 2025 году мы начали использовать новый формат работы при поддержке областного МФЦ: проводим приёмы для жителей отдалённых муниципальных образований по видеоконференцсвязи. Провели 10 таких приёмов и продолжаем эту практику в текущем году. Людям это очень удобно. По закрытым каналам связи сразу же передаётся пакет необходимых документов, и в тот же день можно начинать работать.

Было организовано 13 выездов в районы области, в том числе с посещением различных учреждений для мониторинга соблюдения прав находящихся там людей.

Если говорить о муниципальных образованиях, то лидером по обращению по-прежнему остаётся город Томск, но, однако есть тенденция к снижению числа

обращений по сравнению с 2024 годом, дальше идут Асиновский, Томский районы, город Северск (здесь есть небольшой рост) и Колпашево. По Асино и Колпашево увеличивается объем жалоб за счёт находящихся там исправительной колоний № 2 (Асино) и следственного изолятора № 2 (Колпашево).

Нет ни одного района, откуда бы мы не получили хотя бы одно обращение. 32,5 процента обращений (980) – это жалобы и заявления по вопросам соблюдения социальных прав. Много вопросов и проблем поднимают представители социально уязвимых категорий населения – люди с инвалидностью, пенсионеры, лица из числа детей-сирот, лица с психическими расстройствами, которые сами не могут полноценно защищать свои права – обращения от данных категорий составляет 1/5 от общего числа обращений.

Сохраняется актуальность темы защиты жилищных прав. Однако радует, что таких обращений стало меньше на 15 процентов. Это очень хорошая тенденция. Но все же остаются болезненные процедуры расселения некоторых аварийных домов, длительное неисполнение судебных решений о предоставлении жилья отдельным категориям граждан. Есть истории, когда мы буквально за руку 1,5 – 2 года сопровождаем людей по самым разным инстанциям, добиваясь положенного им по закону жилья. Так, мужчина из числа детей-сирот получил в 2025 году региональную выплату на приобретение жилья в Томской области, при том, что его первое обращение в аппарат Уполномоченного было зафиксировано в 2020 году. Несколько судов, обращение за помощью в органы прокуратуры – только так удалось добиться соблюдения его прав.

Небольшое количество обращений касается защиты политических прав. Традиционные обращения здесь, если есть масштабные избирательные кампании, – это избирательные права граждан и право на обращение. 2026 год – это год выборов, поэтому эта сфера у нас будет находиться на особом контроле.

Немало внимания требует ситуация в местах изоляции от общества, в первую очередь, – это СИЗО и колонии региона. По состоянию на 1 января 2026 года там находилось 2 368 человек, из них примерно половина – это те, кто уже осуждён и имеет приговор суда, в том числе 244 иностранных гражданина. Мы с ними тоже работаем.

Не первый год отмечается снижение спецконтингента, и вместе со снижением количества людей, находящихся под стражей, снижается и количество обращений в аппарат Уполномоченного. В прошлом году получили 477 обращений (снижение на 22 процента).

Я и сотрудники аппарата побывали в учреждениях УФСИН 36 раз. На личный приём к нам там обратились 163 человека. В целом остаётся очень чувствительной тема медицинской помощи и лекарственного обеспечения как в целом по региону, так и в местах изоляции. Люди поднимают там те же вопросы, что и люди на свободе: длительное ожидание приёма узких специалистов, затягивание обследований при направлении на медико-социальную экспертизу, соблюдение санитарно-эпидемиологических требований и ряд других. Особое внимание требуется людям, страдающим тяжёлыми заболеваниями, которые находятся в местах изоляции. Закон позволяет освободить их от дальнейшего отбывания наказания. Зачастую это паллиативные, тяжёлые пациенты, которые по состоянию здоровья уже не представляют опасность для общества. Закон даёт возможность провести оставшееся время вне стен колонии и СИЗО. Такие люди есть в наших учреждениях. Очень болезненный вопрос, когда затягивается процедура освобождения. Это негуманно! Каждый такой пациент, особенно если зафиксирован факт смерти в стенах исправительного учреждения, – это повод для тщательной проверки. Мы каждый такой случай держим на особом контроле.

На 53 процента увеличилось количество обращений, касающихся деятельности территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти. Большинство из них связаны с органами военного управления. На втором месте органы и учреждения уголовно-исполнительной системы, хотя там есть тенденция к снижению. Заметно меньше стало жалоб на действия территориальных органов службы судебных приставов. На одном примерно уровне в 2024 и 2025 годах сохраняется цифра количества обращений, касающихся действий различных структур регионального уровня.

Все так же не снижается запрос на помощь людям, освободившимся из мест изоляции. Пробация, помощь в рамках этой деятельности с жизнеустройством вчерашних осуждённых себя очень хорошо зарекомендовала в различных регионах России. У нас органы власти и местного самоуправления достаточно много сделали,

чтобы в Томске начал работать центр пробации. Есть надежда, что в конце этого года или в начале следующего будет развёрнута работа на базе одной из томских некоммерческих организаций.

Есть важный момент, он касается поправок в Федеральный закон «О пробации», там выделена особая категория людей – это те, кто ушли на специальную военную операцию из мест изоляции. Эти люди тоже вправе получать такую помощь, мы сейчас говорим о ресоциализации. Там есть ряд особенностей, и не всегда все вопросы такой категории граждан может решить Фонд «Защитники Отечества». Хотя на координаторах фонда и так лежит колоссальный объем работы. Эта сфера у нас тоже остается одной из приоритетных.

Итогом нашей работы в 2025 году является то, что почти по 45 процентам рассмотренных обращений права людей были восстановлены полностью или частично. Людям предоставлена бесплатная юридическая помощь, оказано содействие в составлении различных документов юридического характера.

Я всегда говорю, что Уполномоченный по правам человека – это не судья на ринге. Мы работаем с людьми, с документами, и основной формат работы – это поиск диалога, содействие мирному урегулированию существующего спора между гражданином и властью.

Были подготовлены три поправки: две – в региональные и одна – в муниципальный. В 2025 году они были приняты. Ещё есть два предложения, которые находятся в стадии реализации. Одна из поправок реализована в порядке права законодательной инициативы, две – просто предложениями.

Помимо самого главного – работы с обращениями людей (90 процентов служебного времени), в 2025 году велась работа по правовому просвещению населения. Мы читаем лекции для различных групп (студенты, пенсионеры, осуждённые), на протяжении года готовим публикации в областной газете «Красное Знамя». Этот проект у нас реализуется уже несколько лет подряд. Более ста материалов просветительского характера вышло в различных ресурсах в сети «Интернет». Юристами аппарата Уполномоченного разработаны две брошюры о бесплатной юридической помощи. Но сколько бы мы их не печатали, их всегда не хватает. Вышла брошюра о правах ВИЧ-инфицированных людей, разработанная совместно с Департаментом здравоохранения.

Также я работаю в комиссии по помилованию. В этом году Президент РФ помиловал двух девушек из воспитательной колонии № 2, но это были материалы, которые комиссия и Администрация Томской области очень серьезно отработали в 2025 году.

Случаев воспрепятствования деятельности Уполномоченного по правам человека в 2025 году не зафиксировано.

Работы у нас по-прежнему много. Я напомним, что команда у нас совсем небольшая: вместе со мной семь человек. Им отдельная благодарность.

Конечно, одни мы не смогли бы добиться каких-то результатов, поэтому я по традиции благодарю всех, кто подставляет плечо в нашей работе, помогает добиваться справедливости: это и сотрудники органов государственной власти и местного самоуправления, правоохранительные органы, депутаты, руководители различных некоммерческих организаций и национальных автономий.

Нынешний год объявлен Годом единства России, и в тылу, и на фронте все выполняют свой долг и делают свою работу без разделения по национальностям и социальным группам. Точно такой же подход сохраняется и в правозащитной деятельности нашего региона.

Спасибо за внимание. Я готова ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо большое, Елена Геннадьевна.

Коллеги, какие есть вопросы? На комитете достаточно обстоятельный состоялся разговор, присутствовали члены Совета Думы.

Пожалуйста, Роман Валерьевич.

Степичев Р.В. Елена Геннадьевна, спасибо большое за обстоятельный доклад и комментарии, которые Вы дали на комитете. В своём выступлении Вы отдельно отметили, что есть серьёзная проблема, связанная с обманом людей недобросовестными юристами, которые фактически выманивают у них деньги. Скажите, пожалуйста, зафиксированы ли случаи оказания таких юридических услуг участникам специальной военной операции? Фиксируете ли вы подобные факты в отношении физических лиц, которые в настоящий момент проходят процедуры банкротства? У нас достаточно много рекламы этих организаций, например, «Федеральная служба банкротства», поможем в этом и в этом, а на приемах граждан

нам рассказывают, что это фактически 1 001 способ сравнительно честного отъёма денег у населения.

Карташова Е.Г. Да, как раз помимо участников СВО и членов их семей, еще и «раздолжники», так называемые, – это как раз сфера банкротства.

Не всегда можно сказать, что там вообще не оказываются услуги. Просто цена несоразмерна средней цене в адвокатском сообществе. Сложно с этим бороться. Но когда берут 80 000 рублей за три заявления даже не в суд, а туда, куда в свободной форме можно составить обращение, в том числе к Уполномоченному по правам человека, я это считаю бесстыдством как минимум. Человек, которому оказали некачественную услугу, должен идти восстанавливать свои права по линии защиты прав потребителей, потому что зачастую криминала и здесь мошенничества нет. Мошенничество будет, если вообще ничего не сделали, такие, по-моему, тоже у нас проходят.

Был случай, когда попытались гонорар заложить 1 миллион рублей женщине, у которой сын погиб на СВО. Папа и мама собирались судиться, и они просудились по поводу выплат, но юрист гонорар успеха заложил 1 миллион рублей. Я не знаю, какими словами это можно назвать.

К сожалению, сколько бы мы ни говорили, на каких площадках об этом я не выступала, и по радио, и в печатных изданиях, все равно люди продолжают доверять, приходят к ним. Там профессиональные сидят маркетологи, уговаривают людей. Остановить пока это не получается. Чем больше люди будут знать о том, что существует бесплатная юридическая помощь, тем легче им будет. Многие берут кредиты, чтобы заплатить за эти услуги.

Козловская О.В. Там есть семьи участников СВО.

Карташова Е.Г. И немало.

Козловская О.В. Пожалуйста, коллеги, еще вопросы.

Вопрос действительно сложный и требует внимания. Мы уже не раз его обсуждали, и я понимаю, что он неоднократно поднимался на уровне Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Давайте ещё раз проанализируем ситуацию. Возможно, стоит изучить опыт других сибирских регионов и на его основе выработать общую позицию заксобраний? Романа Валерьевича попросим принять участие.

Карташова Е.Г. Ситуация везде примерно одинаковая, и Сибирский федеральный округ не исключение. Наши коллеги и правоохранительные органы постоянно об этом информируют. Есть очень напряжённые ситуации.

Козловская О.В. Елена Геннадьевна, я редко помню отчёты, когда депутаты задают только один вопрос, и больше вопросов нет. Это говорит о том, что Вы хорошо работаете, в том числе и с депутатским корпусом. Спасибо Вам большое.

Карташова Е.Г. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, позиция комитета.

Дроздов Ю.В. Коллеги, нам стоит поблагодарить Елену Геннадьевну за её труд.

Комитет предлагает принять постановление и дать поручение комитету по законодательству, государственному устройству и безопасности подготовить с учётом предложений комитетов Думе соответствующий проект постановления для рассмотрения его на очередном собрании Законодательной Думы.

Комитет отчет поддерживает.

Козловская О.В. Спасибо.

Отчет Уполномоченного размещен на сайте Думы. Я сейчас обращаюсь к тем, кто смотрит трансляцию собрания Законодательной Думы Томской области. Желающие могут более подробно с отчетом познакомиться на нашем сайте.

Я хочу прокомментировать выполнение решений предыдущего постановления по итогам рассмотрения отчета за 2024 год, а затем перейти к голосованию.

11 мероприятий было включено в постановление Законодательной Думы. Мы очень подробно обсуждали их перед принятием с Администрацией Томской области. Должна сказать, что большая часть мероприятий и предложений реализованы. Назову несколько из них. В 2026-м году начнет работу Центр пробации. Реализацией мероприятия будет заниматься автономная некоммерческая организация «Слово». Она будет работать в том числе с привлечением субсидий.

Второе. Введен механизм доплаты сотрудникам скорой медицинской помощи, в том числе водителям, за переноску лежачих пациентов из квартиры до автомобиля. Этот вопрос также поднимался Еленой Геннадьевной. По информации Уполномоченного, за истёкший период 2026 года жалоб от граждан по данному вопросу не поступало.

Третье. Необходимо было рассмотреть вопрос укрепления кадров в учреждениях здравоохранения, прежде всего в поликлиническом отделении, в том числе путём трудоустройства «целевиков». Думой был принят соответствующий закон, который разрешает областным государственным учреждениям направлять студентов на целевое обучение. Более того, мы предусмотрели в бюджете на 2026-й год средства для выплаты им стипендий. Понятно, что на сегодня все эти вопросы не решены, но правовые условия для этого созданы. Ситуация за 2025-й год поменялась.

Был вопрос по предоставлению материальной помощи пациентам на оплату проезда к месту лечения. Этот вопрос рассмотрен на встрече с Уполномоченным по правам человека. В настоящее время мы продолжаем работу в этом направлении.

Мы также решили вопрос проживания пациентов, приезжающих в областной центр для прохождения лечения и процедур на базе Областной клинической больницы. Это онкобольные и пациенты, кто проходят гемодиализ. С этого года они могут бесплатно пользоваться областными общежитиями.

У нас есть ряд вопросов, которые мы пока предлагаем оставить на контроле и включить в перечень мероприятий, которые будут направлены в адрес Администрации Томской области в этом году по результатам состоявшегося отчёта. Мы об этом договорились, когда рассматривали итоги работы на Совете Думы.

Есть вопрос, который требует дополнительной проработки на уровне Администрации Томской области, – завершение строительства нового корпуса Итатского дома-интерната. Здесь, коллеги, я хотела бы подчеркнуть, то, что зависело от депутатов Законодательной Думы, мы свою часть выполнили: деньги для завершения этого объекта в бюджете на 2026-й год предусмотрены. Теперь вопрос за Администрацией Томской области. С Анатолом Михайловичем Рожковым мы договорились о том, что к этому вопросу вернемся.

Не введён в эксплуатацию лифт в Моряковской районной больнице. Ситуация, с нашей точки зрения, требует серьёзного административного вмешательства. Лифт давно смонтирован, находится в рабочем состоянии, но до сих пор не введён в эксплуатацию. Дополнительных ресурсов для этого не нужно. Необходимо вопросы решать в правовом поле. Мы в качестве критического замечания предлагаем его также включить в наше решение.

Вопрос обеспечения льготными лекарствами остаётся на контроле. Он действительно достаточно острый, и стоит на контроле также в прокуратуре Томской области, и в Следственном комитете. Мы договаривались, что в середине года к этому вопросу вернёмся, в том числе рассмотрим его на Совете Думы. Мы понимали, что у нас изначально объём финансирования, предусмотренный в областном бюджете, не позволял в полном объёме выполнить эти обязательства.

Два вопроса касаются обеспечения поддержки людей с ограниченными возможностями. Это сопровождаемое проживание инвалидов по месту жительства, а не в домах-интернатах. И вопрос, который касается ассистентов (специалистов по социальным вопросам), работающих в Томской психиатрической больнице. Мы считаем, что это чисто внутренний вопрос, который зависит от урегулирования ситуации на уровне подразделений Администрации Томской области и приказов, которые существуют в разных ведомствах.

Мы берём в работу ключевые вопросы, которые зависят от Законодательной Думы, а это три направления:

- 1) изменения регионального и федерального законодательства;
- 2) финансирования за счёт областного бюджета;
- 3) массовые обращения

Комитету предлагается подготовить постановление по данному вопросу. С Еленой Геннадьевной такой подход согласован.

Коллеги, есть ли желающие выступить?

Можно переходить к голосованию?

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать два плюс четыре переданных голоса, решение принято.

Коллеги, есть предложение вручить удостоверение *Шушаковой Екатерине Петровне*, мировому судье судебного участка Зырянского судебного района Томской области.

Екатерина Петровна, мы Вас от души поздравляем, надеемся, что Вы оправдаете доверие депутатов.

Шушакова Е.П. Спасибо.

Рассматриваем четвёртый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области о деятельности в 2025 году».**

Слово предоставляется **Браниште Игорю Николаевичу**, Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Томской области.

Браниште И.Н. Здравствуйте, уважаемые Оксана Витальевна, Александр Брониславович, Юрий Владимирович, уважаемые депутаты, коллеги!

2025 год стал настоящим испытанием для бизнеса России и региона. Сложная внешнеэкономическая обстановка, беспрецедентные санкции, высокая ключевая ставка, налоговые реформы, рост стоимости сырья и ресурсов потребовали от предпринимательского сообщества максимальную гибкость и адаптивность. В такой непростой ситуации Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин обозначил защиту отечественного бизнеса среди приоритетных задач государства. Владимир Владимирович отметил, что нужно ликвидировать остающиеся административные барьеры, мешающие развитию экономики и развитию бизнеса, поскольку это напрямую влияет на развитие всего государства. Данное направление стало вектором деятельности аппарата регионального Уполномоченного, которого он будет придерживаться и в дальнейшем.

За отчётный год работы Уполномоченного принято к производству 682 обращения, обеспечено участие в 17 судебных делах на стороне субъектов предпринимательской деятельности, проведено 31 мероприятие по досудебному урегулированию споров. 12 раз Уполномоченный посетил лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, принял участие в четырёх выездных проверках субъектов предпринимательской деятельности органами контроля и надзора. При участии Уполномоченного организовано 19 образовательных мероприятий для более чем 600 человек и многое другое.

В отчётном году в аппарат Уполномоченного поступило 682 обращения, в том числе 142 письменных и 540 устных. Стоит отметить, что, начиная с 2017 года,

отмечается неуклонный рост количества обращений в адрес Уполномоченного, что связано, с одной стороны, с изменением экономической ситуацией, с другой стороны – ростом доверия к институту Уполномоченного со стороны бизнеса.

Из всех обращений наибольшее количество касалось осуществления контрольно-надзорной деятельности и налогообложения – более 38 процентов; земельных и имущественных отношений – более 20 процентов; в области уголовно-процессуальных отношений – более 11 процентов; административных отношений, вопросов судебной защиты предпринимателей – более 9 процентов.

По своей структуре обращения касались правоотношений с федеральными органами власти – более 60 процентов; с региональными органами власти – более 14 процентов; с органами местного самоуправления – около 7 процентов.

Традиционно заявителями в отчётном периоде были юридические лица – около 50 процентов; индивидуальные предприниматели – около 40 процентов.

Необходимо отметить, что в 2025 году было продолжено плодотворное сотрудничество с органами прокуратуры области, налоговой службы, Следственного комитета, службы исполнения наказаний, Министерства внутренних дел, службы судебных приставов, антимонопольной службы и иными органами контроля и надзора.

С органами власти, общественными организациями Уполномоченным в 2025 году заключено семь новых соглашений о сотрудничестве. Благодаря налаженной работе с органами прокуратуры Томской области не допускается рост административного давления на бизнес, пресекается возможное нарушение прав и законных интересов предпринимателей. Так, в 2025-м году прокуратурой Томской области предотвращено проведение 671 из 942 контрольных мероприятий, что составило около 71 процента.

В плановом порядке на 2026 год было отклонено 832 из 899 плановых мероприятий (более 92 процентов).

В результате в региональном рейтинге сводного доклада государственного контроля и надзора в Российской Федерации за 2024 год Томская область заняла одиннадцатое место и первое место – в Сибирском федеральном округе,

что соотносится с показателями раздела «Защита бизнеса» национального рейтинга состояния инвестиционного климата 2025-го года, где по данным показателям Томская область вошла в группу «Лидер рейтинга». Отмечу, что это результат совместной плодотворной работы прокуратуры области, органов контроля и надзора, команды губернатора и вас, уважаемые депутаты Законодательной Думы Томской области.

По итогам национального рейтинга состояния инвестиционного климата 2025 года Томская область вошла в группу регионов со средней инвестиционной привлекательностью Российской Федерации.

Положительный эффект от снижения административного давления на бизнес подтверждается и ростом числа субъектов МСП в Томской области, особенно по сравнению с ковидным 2020 годом. Так, по состоянию на конец 2025-го года в нашем регионе насчитывается более 42 000 экономических субъектов. Рост по сравнению с предыдущим годом составил около 1 500 экономических субъектов.

Также выросло количество самозанятых в регионе. На конец 2025-го года оно составило более 100 000 тысяч человек. С начала 2025-го года количество самозанятых увеличилось более чем на 28 процентов.

Также Уполномоченным проводилась и просветительская работа. В течение отчётного периода аппаратом Уполномоченного для предпринимателей проводились обучающие мероприятия, на которых обсуждались наиболее сложные для бизнеса вопросы. Предпринимателей информировали об изменениях законодательства и новых обязательных требованиях. Особенно востребованы были мероприятия в рамках проектов: «Час с налоговой и бизнес-омбудсменом», «Финансовые институты региона» и «Клуб Экспортёров Томской области».

Также при непосредственном участии Администрации Томской области, центра «Мой бизнес» и прокуратуры осуществлялось внедрение в практике консультирования предпринимателей по принципу единого окна. Консультации субъектов предпринимательской деятельности осуществлялись как в Томске, так и в районах области. Благодаря чему предприниматели более чем из четырнадцати районов имели возможность получить консультации контрольно-надзорных органов в рамках межмуниципальных бизнес-форумов «Мой бизнес – 2025».

В 2025-ом году Уполномоченный лично посетил 17 муниципальных образований, не считая город Томск и Томский район.

В сфере контрольно-надзорной деятельности Уполномоченный также активно участвует в профилактике нарушений обязательных требований путём разработки пошаговых инструкций для бизнеса, размещаемых на сайтах Уполномоченного и личных консультациях. В 2025-м году на Интернет-ресурсах Уполномоченным были размещены 11 новых инструкций для предпринимателей.

В отчётном периоде аппаратом Уполномоченного была продолжена работа по досудебному и судебному разрешению споров на стороне бизнеса. Так, в 2025 году Уполномоченный принял участие в 17 судебных делах, что составило 51 судебное заседание, как в качестве третьего лица на стороне заявителя, так и в качестве защитника. Также использовалась такая форма участия, как направление заявителю письменной правовой позиции Уполномоченного по уголовным делам относительно меры пресечения.

По делам об административных правонарушениях удаётся добиться смягчения меры административной ответственности для предпринимателей: замена штрафа на предупреждение, признание деяния малозначительным либо прекращение производства по делу в отсутствие состава преступления.

Отмечу, что на сегодняшний день аппарат Уполномоченного – это единственный государственный институт по оказанию бесплатной юридической помощи бизнесу региона.

В 2025-м году Уполномоченный тесно взаимодействовал с законодательной властью разных уровней. В отчётном периоде аппаратом Уполномоченного подготовлен ряд инициатив по совершенствованию налогового регионального законодательства. На основе постоянного мониторинга текущей ситуации в регионе и анализа системных проблем было подготовлено 9 проектов изменений в федеральные нормативные акты. Все они направлены сенатору Владимиру Казимировичу Кравченко через Законодательную Думу Томской области.

В прошлом году Уполномоченный продолжил принимать участие в процедуре оценки регулирующего воздействия. Так, в 2025 году Уполномоченный участвовал в 139 публичных консультациях в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия (ОРВ). Количество заключений в рамках ОРВ с замечаниями

и предложениями от общего количества составило 114, по 90 из них замечания и предложения учтены в полном объёме либо частично.

Стратегия развития Томской области до 2030 года предусматривает динамичное улучшение инвестиционного климата региона. Команда губернатора Владимира Владимировича Мазура совместно с депутатами Законодательной Думы Томской области постоянно и предметно этим занимаются. Аппарат Уполномоченного будет содействовать выполнению данной задачи. Исходя из указанных общероссийских приоритетов Уполномоченный также будет участвовать в их реализации и на территории Томской области.

Благодарю вас за внимание. Готов ответить на ваши вопросы.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Николаевич.

Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы.

Олег Владимирович Громов.

Громов О.В. Игорь Николаевич, в докладе прозвучало так, что у нас все хорошо с малым бизнесом. Действительно, 2025-й год ещё более – менее был. Но 2026-й год начался, и, по имеющейся информации, положение не такое радужное. Убытки у предприятий. У нас на округе за первый квартал 17 торговых точек закрылось, а это рабочие места, начисления в местный бюджет.

Как, на Ваш взгляд, ситуация сегодня складывается?

Браниште И.Н. Я свой доклад начал с того, что действительно бизнес претерпевает сложности, и назвал моменты, которые на это влияют. Результат того, что предприниматель закрывается – это зачастую не административное давление и далеко не налоговая реформа. В большей части – это правила рынка. Действительно очень много предпринимателей закрываются, потому что не выдерживают конкурентную борьбу с ретейлерами либо с интернет-площадками. Предприятиям сейчас сложно. Мы понимаем, что сложность в экономической деятельности обусловлена и внешним давлением недружественных стран. У нас поменялись и логистические цепочки, усечены возможности финансовой оплаты обязательств. Но я вам хотел сказать, что в данном случае государство очень выверено подходит к решению определённых моментов. Прежде чем принимается то или иное решение, федеральным центром определяется и делается полный анализ. Сейчас сложно везде. На мой взгляд, выбор из трёх зол наименьшего – это как раз самый лучший вариант.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Сергей Борисович Автомонов.

Автомонов С.Б. Спасибо большое за доклад.

Исходя из вашего доклада, количество обращений растёт к Вам. Это говорит о том, что есть повышение уровня доверия к институту Уполномоченного. Но рост обращений по теме налогообложения, говорит о многом. Знаете, рассуждения были мифические до получения цифр. Когда сейчас малый бизнес за первый квартал сверстал все свои цифры и декларации, – многие не знают, что делать. Мы в этой части тоже способствовали тому, чтобы увеличить эту нагрузку: областным законом увеличили налог с 12 до 15 процентов. Вы знаете, что не все регионы на это пошли. У нас есть определённые обстоятельства, поэтому вынуждено на это пошли. Какие шаги, Вы считаете, нужно предпринять сейчас, чтобы сохранить малый бизнес?

Бытуют разные мнения: нужно приостановить действие 5 процентов НДС, период дать какой-то для сложного момента в экономике. Что нужно сделать, по Вашему мнению?

Спасибо.

Браниште И.Н. В первую очередь, я думаю, необходимо работать с мерами поддержки бизнеса. Если говорить о налоговой реформе и применении 5 процентов НДС, то надо чётко понимать, что 5 процентов НДС платит не бизнес, а платит покупатель. Бизнес только является администратором этих налогов. НДС – это косвенный налог, и его уплачивает покупатель.

Если в бизнес-модели предприниматель чётко это понимает и формирует бизнес-модель, у него получится всё правильно. Если он рассчитывает на эти 5 процентов, как они поименованы в чеке – в выручке, тогда его подход неверен. Это налог федеральный, косвенный.

Вопрос другой. Может ли предприниматель с этими 5 процентами конкурировать на рынке? Моё видение – может.

Может ли предприниматель быть освобождён от льготы? Может, но надо понимать, что те, кто применяет упрощённую систему налогообложения, все являются плательщиками НДС с начала 2025 года, а льгота на уплату или неуплату его, например, по льготной ставке 5 процентов или 7 процентов в зависимости от выручки, либо по общему правилу 22 процента с правом

уменьшения на вычеты, – это есть обязанность налогоплательщика. Все остальное – это льгота. Государство эту льготу может либо расширить, либо уменьшить. Большинство наших просветительских мероприятий, в том числе, когда только принимался у нас закон об АвтоУСН, проходили именно в этом ключе, чтобы предпринимателю объяснить, что действительно НДС, попадая в чек, не должен восприниматься бизнесменом, как его выручка. Это не он платит. Он платит только упрощённый налог со своего результата. Если у него есть положительный результат, он платит с дельты (доходы минус расходы). С дельты он платит 15 процентов. Если он не достиг этого уровня, с него налоги не взимаются. Это ключевая позиция.

Козловская О.В. Спасибо.

Галина Григорьевна Немцева, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Игорь Николаевич, спасибо за доклад.

Вы упомянули, что сделали девять федеральных инициатив, скажите, что это за инициативы, и какова их судьба?

Браниште И.Н. Часть из них касается контрольно-надзорной деятельности. Часть из них касается непосредственно налоговой системы. Часть из них касается полномочий регионального Уполномоченного.

Все эти инициативы были направлены Владимиру Казимировичу Кравченко. Все они прошли правовую экспертизу в комитетах Совета Федерации. Сейчас стоит вопрос проработки данных инициатив для непосредственной их реализации. На сегодняшний момент хотел бы ещё заострить внимание, у нас с аппаратом Уполномоченного проработаны изменения в постановление Правительства № 693 касательно пропускного режима в закрытые автономно-территориальные объединения, где расположены объекты «Росатома».

Хотел бы поблагодарить Владимира Казимировича Кравченко, а также Киселёва Михаила Сергеевича за проделанную работу. На сегодняшний момент наша инициатива выражена в проекте изменений, подготовленного «Росатомом», прошла все экспертизы, общественные слушания, получила одобрение от силовых структур. Сейчас находятся на стадии согласования формы и подписания.

Немцева Г.Г. Скажите, если они прошли правовую экспертизу, я понимаю, что вероятность принятия их высока. Можно подробнее, что за инициатива по изменению налоговой системы?

Браниште И.Н. Например, предложение о том, чтобы пресекательные сроки при проведении выездных либо камеральных проверок налоговым органом стали и для органов налоговой службы. На сегодняшний момент пресекательные сроки в Налоговом кодексе РФ прописаны только для налогоплательщика. В случае, если какие-то сроки, оговорённые Налоговым кодексом, налоговый орган нарушает...

Немцева Г.Г. Что даст это для бизнеса?

Браниште И.Н. Даст возможность признания ненормативных актов в виде решения о привлечении к ответственности незаконными.

Немцева Г.Г. Понятно. Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, есть ли ещё вопросы? Вопросов больше нет.

Позиция комитета, Александр Брониславович Куприянец, пожалуйста.

Куприянец А.Б. Мы рассмотрели на комитете данный отчет. На вопросы, заданные депутатами, были получены исчерпывающие ответы.

После сегодняшнего доклада комитет подготовит проект постановления по вопросу. Комитет предлагает поддержать отчет.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Брониславович.

Браниште И.Н. Можно я не протокольно у вас секунду займу?

Козловская О.В. Да, пожалуйста.

Браниште И.Н. Уважаемые коллеги, осознавая, что 2026-й год очень важен для Томской области, я желаю всем депутатам, всем фракциям Законодательной Думы Томской области успехов и удачи в выборной кампании!

Спасибо вам!

Козловская О.В. Спасибо.

Есть желающие выступить?

Пожалуйста, Олег Владимирович Громов.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, я поддерживаю отчет Игоря Николаевича, он большую работу проводит в поддержку бизнеса и экономики нашей Томской области. Но, пользуясь случаем, донести маленькую боль, которую не совсем правильно понимает Игорь Николаевич. Я ставлю вопрос даже не по районным центрам, не по городу Томску. В сельской местности конкуренции вообще нет. Там предприниматель закрывается не из-за конкуренции, а из-за того, что очень резко падает численность населения в сельской местности, растут все затраты:

электроэнергия, минимальная оплата труда, бензин, и в результате – обороты там не подынешь! Оборот 500 – 600 тысяч в месяц – получаешь убытки. Привожу пример. С оборотом 500 тысяч, сколько заплатить НДС надо? Шесть процентов! Кроме этого, надо выплатить зарплату, на содержание магазина и так далее.

Я обрадовался, вчера пришло письмо, по общепиту принято решение убрать НДС, не знаю, с февраля или с марта. Государство уже понимает ситуацию.

Я к чему клоню? Работу надо проводить, и для малого бизнеса в сельской местности НДС убирать. Там магазины выживают только те, кто на патенте. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть еще желающие выступить?

Очень коротко проинформирую по исполнению постановления по отчету Уполномоченного за 2024 год.

У нас не было записано конкретных пунктов. Основной акцент был сделан на то, что Уполномоченный по правам предпринимателей должен работать с контрольно-надзорными органами. Если вы помните, в прошлом году при отчете этот вопрос стоял достаточно остро.

Второй момент. Были рекомендации обратить внимание на совершенствование регионального и федерального законодательства.

В отчете, который представлен в Законодательную Думу Томской области, напоминаю, он размещен на сайте, эта информация включена.

Я хотела бы, поддержать Олега Владимировича, обратиться к Георгию Александровичу, начальнику Департамента по предпринимательству, инвестиционной деятельности и промышленности.

Георгий Александрович, я поддержу Игоря Николаевича. Сегодня пришёл момент, когда Вам надо совместно с Департаментом экономики проанализировать ситуацию, которая складывается в муниципальных образованиях и, прежде всего, в сельской местности, и понять, что у нас происходит с количеством предпринимателей, и что у нас происходит с крупным бизнесом. Есть ли факты перерегистрации в другие регионы? Если да, то почему?

Сегодня в бюджете на поддержку бизнеса заложены скудные деньги. К этому вопросу надо вернуться еще раз, исходя из той ситуации, которая в районах области складывается.

Уважаемый Георгий Александрович, ещё раз хочу напомнить, сегодня доходная часть областного бюджета формируется налогом на доходы физических лиц, поступлениями от малого бизнеса, акцизами на продукцию с низким содержанием алкоголя и налогом на имущество юридических и физических лиц. Это ключевые направления, по которым надо работать.

Предлагаю при формировании постановления по отчёту Уполномоченного нам рассмотреть это предложение в адрес Администрации Томской области в лице департамента, который Георгий Александрович представляет. Вопрос действительно очень серьёзный. Вы очень хорошо делаете, что выезжаете в районы и проводите межрегиональные семинары с малым бизнесом. Хорошие отзывы о них. Но, коллеги, это одна сторона вопроса, а вторая, – реально там начали происходить процессы сокращения. Нужно понимать, что нам сейчас с этим делать.

Коллеги, проект постановления у всех на руках. Комитет изложил свою позицию, прошу проголосовать за постановление.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Тридцать один за.

Пятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере сельского хозяйства» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Булкиной Евгении Анатольевне**, начальнику Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области.

Козловская О.В. Изменения связаны с принятием Закона «О Правительстве Томской области». Предлагается уточнить наименование высшего исполнительного органа Томской области.

Коллеги, есть необходимость слушать доклад? Нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Коллеги, комитет рассмотрел законопроект. Были замечания, они в процессе подготовки к собранию все устранены. Поэтому есть предложение поддержать два чтения.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть вопросы к Евгении Анатольевне? К Александру Брониславовичу? Вопросов нет.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменений и дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать четыре за, решение принято.

Шестой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О промышленной политике в Томской области» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Бородулину Георгию Александровичу**, начальнику Департамента инвестиционной и промышленной политики Томской области.

Бородулин Г.А. Доброе утро, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, присутствующие!

Законопроект разработан с целью актуализации положений и приведение в соответствие требованиям федерального законодательства. В частности, законопроектом предлагается законодательно закрепить задачу по развитию промышленной кооперации по кластерному типу, что уже позволило нам на сегодняшний день создать три промышленных кластера и помочь предприятиям выстроить кластерные цепочки, что подвигло их к реализации новых инвестиционных проектов. Это кластер деревообработки, кластер электроники и беспилотных технологий и кластер цветных и редкоземельных металлов.

Второй задачей, которой мы предлагаем дополнить законопроект, также не менее важной, является содействие продвижению и популяризации томской продукции. На сегодняшний день узнаваемость томской продукции даже среди томичей незначительна. Без увеличения внутреннего спроса и поиска новых внешних рынков продвижение продукции, наращивание мощностей и, в конечном счёте, налоговой отдачи от предприятий невозможны. Поэтому данная задача также предложена к закреплению на законодательном уровне.

Кроме того, законопроект предполагает привести положения, регламентирующие работу и наименование регионального Фонда развития промышленности, в соответствие с требованиями Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации».

По итогам визита в Томскую область Антона Андреевича Алиханова и его встреч с представителями промышленных предприятий, законодательно предлагается закрепить создание Совета по развитию промышленности при Губернаторе Томской области.

Отдельно отмечу, что законопроект был разработан с учётом юридико-технического замечания прокуратуры Томской области. На сегодняшний день на законопроект получены все положительные заключения. В связи с чем прошу поддержать его принятие в двух чтениях.

Дополнительных расходов областного бюджета принятие законопроекта не повлечёт.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Вопросы есть, коллеги.

Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. По результатам минувшего года мы наблюдаем значительное снижение доходов областного бюджета. Резко снижаются. Не только от нефти и газа, а весь реальный сектор экономики снизил уплату налогов в бюджет, потому что нет прибыли. Большинство предприятий в реальном секторе убыточны.

У меня вопрос. Этот закон что даёт? Реальный сектор в сложном положении. Предприятия закредитованы, все в долгах. В то же время банки огромные триллионы прибыли получают! Монопольные организации огромные триллионы прибыли! Торговые сети выкачивают деньги, а платят только подоходный налог! Кто должен регулировать эти вещи? Какой закон? Мы должны внести в федеральный закон предложения, чтобы приоритеты были в сторону экономики, чтобы прибыль росла и больше доходов шло в областной бюджет.

Бородулин Г.А. Здесь есть фактические и юридические аспекты.

Фактический аспект заключается в том, что поступления налога на прибыль сократились, но увеличились поступления от налогов на доходы физических лиц. На сегодняшний день – это основной налоговый доход всех уровней бюджетной системы.

Громов О.В. Я сразу реплику скажу, у нас доходы физических лиц идут от повышения заработной платы работников бюджетной сферы. То есть идёт перекачка денег из одного бюджета в другой.

Бородулин Г.А. Тем не менее, анализ реального сектора экономики показал, что налоговые отчисления по НДФЛ тоже растут и рабочие места создаются. Мы проанализировали это на примере получателей льготных займов Фонда развития промышленности. Потому здесь не только бюджетный сектор играет роль. В совокупности рост доходов по НДФЛ перекрывает падение доходов по налогу на прибыль, и в целом промышленный сектор показывает увеличение налогооблагаемой базы. Да, мы не достигаем прогнозных плановых показателей, которые регион сам себе установил. Тем не менее, небольшой рост от промышленности есть.

Что касается данного закона. Он направлен на приведение в соответствие с федеральным законодательством. Повышение налогов на прибыль, уплачиваемых в бюджет, и вообще выручка предприятий зависит от объёмов продаж производимой продукции. Сейчас одной из проблем является исполнение обязательств контрагентов

по оплате заключённых контрактов. Если получится у нас, а я уверен, что получится, продвигать, популяризировать продукцию томских производителей как на внутреннем рынке, так и на внешнем... В рамках Дней главы была проведена выставка, в рамках партийного проекта «Выбирай свое», в рамках деятельности Департамента промышленной политики выяснилось, что действительно многие производители были неизвестны ни главам, ни руководителям профильных ведомств. Мы планируем проведение семинара, посвящённого возможности закупать продукцию томских производителей в рамках госзакупок, муниципальных закупок. Планируем проведение без привлечения дополнительных средств областного бюджета выставки в рамках крупного международного форума, такого как «ИННОПРОМ» в Екатеринбурге. Надеюсь, это позволит нам найти новые внешние рынки.

По итогам визита в Беларусь в прошлом году компании заключили новые экспортные контракты. Только стимулирование внутреннего и внешнего спроса, в первую очередь, я считаю, внешнего спроса, позволит нам увеличить выручку предприятий и, соответственно, отчислений налога на прибыль. На сегодняшний день наш основной механизм – наращивание мощностей предприятий и стимулирование.

Козловская О.В. Спасибо. Можно, конечно, подискутировать, но я думаю, мы это сделаем в другой раз.

Пожалуйста, Сергей Борисович Автомонов.

Автомонов С.Б. В продолжение вопроса Громова.

Георгий Александрович, Вы говорите, что сделали анализ по предприятиям, которые получили поддержку из бюджета. У Вас в критериях поддержки заложено увеличение количества рабочих мест. Но это не та оценка, которую нужно делать!

Бородулин Г.А. Нет, не заложена.

Автомонов С.Б. Как не заложена? При поддержке из бюджета есть такой критерий.

Бородулин Г.А. Есть федеральные требования, и мы руководствуемся федеральными требованиями – это увеличение основных средств, увеличение объёма инвестиций, увеличение объёма отгруженной продукции. По требованиям Минпромторга рабочие места не предусмотрены (постановление Правительства РФ № 328, приложение № 3).

Сейчас мы вводим другой показатель в кредитный договор, заключаемый с Фондом развития промышленности (ФРП). Уже в условия займа этот показатель ввели. Все будущие договоры займов с ФРП будут включать в себя показатели по налоговым отчислениям. В первую очередь, учитывая, что деньги даются на приобретение нового оборудования, мы рассчитываем на то, что и рабочие места будут создаваться.

Пока по договорённости на комитетах Думы в рамках рассмотрения законопроекта мы договорились ввести такие показатели, как налоговая отдача по проектам. Будем отслеживать и мониторить их. Но опять же мы можем это сделать с учётом требований федерального законодательства. Если мы будем выделять исключительно областные деньги на докапитализацию ФРП, то, конечно, мы можем включить туда требования и по созданию новых рабочих мест, и по увеличению налоговой отдачи. Нарушение этих требований будет являться основанием для возврата средств.

Автомонов С.Б. Предприниматель берет эти деньги, чтобы оптимизировать количество рабочих мест. Они сокращают рабочие места, устанавливая новое оборудование.

Бородулин Г.А. Не всегда.

Козловская О.В. Я думаю, подходы совершенно разные. Если это в принципе новое производство, то тогда да, это дополнительные рабочие места.

Георгий Александрович, нам эту тему надо обсудить. Здесь присутствует очень много людей, которые непосредственно производством занимаются, и они понимают, о чем идёт речь. Вы говорите о том, что у нас федеральные программы и федеральные условия, но если у нас идет софинансирование из областного бюджета, то мы вправе свои условия поставить. Давайте по-честному говорить, что основной объем налогов сегодня с территории Томской области идёт в федеральный бюджет. По уровню налоговой отдачи Томская область входит в одиннадцать регионов-лидеров Российской Федерации, и на первом месте в Сибирском федеральном округе.

Пожалуйста, Степичев Роман Валерьевич.

Степичев Р.В. Георгий Александрович, одной из задач закона является стимулирование спроса на местную промышленную продукцию. Скажите,

пожалуйста, хотя бы в двух словах, а нам есть что рекламировать, стимулировать, чтобы повышать спрос?

Бородулин Г.А. Есть. Одним из примеров является резидент промышленного парка – завод спортивного оборудования. Его оборудование представлено в Томске на двух уличных площадках: в районе стадиона лыжной базы «Метелица» и на Карла Маркса возле стадиона «Юность». По отзывам руководства предприятия, продукция отгружается по территории страны: на Дальний Восток, в Центральный федеральный округ. В Томской области закупается в незначительном объёме. Поэтому предприниматель с целью продвижения своей продукции организовал создание сети спортивных клубов «Мартен», в которых частично использует и продукцию своего предприятия как определённый рынок сбыта.

Продукции много делаем. Из испорченной оплётки кабелей делаем прорезиненные покрытия для спортивных площадок. Делаем свой кирпич. Делаем и кабельную продукцию различного назначения, в том числе для двигателей, которые используются при производстве проходческих комбайнов ДНР на Ясиноватовском машиностроительном заводе. У нас есть предприятия, которые входят в промышленный кластер «КЭМЗ», созданный при участии непосредственно Кемеровской области. Мы продвигаем продукцию через этот кластер. В частности, сип-кабеля. Много другой продукции.

Мы в прошлом году впервые сделали выставку. Было подано около 30 заявок, но по вместительности смогли представить только 25 предприятий. Планируем 29 мая провести форум в честь Дня российского предпринимателя в Доме науки имени Петра Макушина, где любой желающий может прийти и посмотреть на выставку томской промышленной продукции. Нашу продукцию не так много знают, поэтому популяризация и расширение рынков сбыта – это основная задача на сегодня.

Степичев Р.В. Спасибо.

Козловская О.В. Георгий Александрович, хочу Вам сказать спасибо, за то, что прислушиваетесь к депутатам. Изменения в работе департамента заметны.

Скажите, в какие сроки Вы планируете внести изменения в критерии по налоговой отдаче?

Бородулин Г.А. Мы уже внесли в условия займа. Сейчас работаем над тем, чтобы в действующие договоры их включить как факультативные дополнительные критерии.

Козловская О.В. Какие сроки?

Бородулин Г.А. Уже изменения внесены. Сейчас в мае по результатам отбора проектов будут новые условия, и в кредитный договор это условие будет включено.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть еще вопросы? Нет.

Позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, я Оксану Витальевну поддержу, в работе департамента Георгия Александровича изменения действительно налицо. В то же время, чтобы у вас и дальше шло такое положительное движение вперед, я бы Вам посоветовал прислушаться к вопросам, которые сегодня были заданы.

Действительно в требованиях федерального законодательства прописан рост численности сотрудников. Но, Георгий Александрович, покупка нового оборудования не всегда приводит к увеличению численности. Иногда это может вызвать сокращение численности. Обратите на это внимание.

Коллеги, на комитете мы рассмотрели данный вопрос. Получены все положительные заключения. Комитет рекомендует принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, переходим к голосованию. Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Двадцать девять плюс четыре переданных голоса, решение принято.

Изменений и дополнений не было, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Двадцать восемь плюс четыре, решение принято.

Седьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О международных и внешнеэкономических связях органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области» (1 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Стуканову Алексею Александровичу**, начальнику Департамента международных и региональных связей Администрации Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, закон, который, во-первых, учитывает создание Правительства Томской области, а во-вторых, меняет сроки рассмотрения вопросов в Администрации Томской области.

Есть ли вопросы к Алексею Александровичу?

Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Алексей Александрович, можете привести примеры осуществления органами местного самоуправления мероприятий в сфере международных и внешнеэкономических связей?

Стуканов А.А. Здравствуйте, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

В основном активность в сфере международных и внешнеэкономических связей на сегодняшний день заметна у города Томска. Подписано несколько соглашений, заключенных с регионами Беларуси.

Немцева Г.Г. О чем соглашения?

Стуканов А.А. Мне кажется, адресовать этот вопрос следует Администрации города Томска. Мы следим за формой и не даём им советы, стоит этим заниматься или не стоит. Мы формальную часть соблюдаем, информируем МИД об этом. Указывать Администрации города Томска, чем им надлежит заниматься, не вправе. Они решают, что для них уместно, целесообразно, интересно. Мы смотрим на форму. В форме прописано сотрудничество широкого плана без указания каких-то цифр, каких-то объёмов. За всё хорошее, против всего плохого мы не возражаем. Я бы

не стал сейчас делать какие-то выводы. Активность города Томска уже давно обозначилась. Дадим им время развить эти мероприятия.

Немцева Г.Г. Не хотелось, чтобы это были мероприятия ради мероприятий и командировки ради командировок.

Срок уведомления 10 рабочих дней стоит. Если в 10 рабочих дней глава не уложится, какое будет ему наказание?

Стуканов А.А. Во-первых, нам прокуратура ещё не утвердила это изменение. Мы ждём от них оценки целесообразности.

Во-вторых, наказание здесь мы не предусматриваем. Мы просто рассчитываем на добрую волю. Нам надо получить этот отчет, мы его и получаем. Сейчас мы звоним, просим, поторапливаем. Если была бы эта норма, было бы проще. Нам так или иначе за это сотрудничество перед МИДом нужно отчитываться, и у нас есть сроки, в течение которых мы должны за это сотрудничество отчитаться.

Немцева Г.Г. То есть ответственности нет, правильно?

Стуканов А.А. Какую ответственность Вы имеете в виду? Уголовной ответственности нет.

Немцева Г.Г. Зачем устанавливать сроки, если за это ответственности нет?

Козловская О.В. Галина Григорьевна правильный вопрос задаёт.

Алексей Александрович, надо с этой точки зрения рассмотреть. Почему? Потому что часто это больше волнует сторону договора другого государства, и мы с этим сталкивались. Есть определённый протокол поведения, и когда мы начинаем затягивать, то это вызывает напряжение и непонимание другой стороны. С этой точки зрения, конечно, надо посмотреть.

Ответственности тут по закону не предусмотреть.

Стуканов А.А. Оксана Витальевна, что происходит на той стороне, они сами разберутся со своими муниципалитетами. Мы говорим о наших процедурах.

Козловская О.В. Алексей Александрович, в чем я Галину Григорьевну поддержу. Понимаете, любой департамент в Администрации Томской области отвечает в целом за формирование условий. Муниципальное образование – это часть Томской области, так же как здравоохранение, образование и так далее. Нам важно понимать политику исполнительной власти по этим вопросам. С этой точки зрения, она совершенно правильно задаёт вопрос. Вы сейчас говорите: «Пусть что хотят,

то и делают». У нас есть стратегия социально-экономического развития, у них есть программа, в рамках которой там предусмотрены эти направления. Я думаю, что здесь вопрос более масштабного плана, а не то, что вы обеспечиваете техническое сопровождение.

Стуканов А.А. Оксана Витальевна, техническая в том смысле, что мы смотрим на соответствие.

Козловская О.В. Учтите, пожалуйста.

Еще вопросы, коллеги, будут? Нет вопросов.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Коллеги, на вопросы по обмену опытом, могли бы рассказать Сергеенко и Рулевский, какой опыт они переняли из международных поездок.

Мы рассматриваем первое чтение. Камень преткновения именно в сроках. Есть федеральный закон, который говорит о том, что наши муниципалитеты должны ежегодно информировать 1 раз в год до 15 января. В нашем проекте закона написано, что устанавливаем срок по истечению 10 дней после проведения мероприятия в сфере международных и внешнеэкономических связей.

Ко второму чтению в рабочем порядке доработаем.

Предлагаем принять первое чтение.

Козловская О.В. Коллеги, нет возражений?

Переходим к голосованию. Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проект закона прилагается.

Козловская О.В. Двадцать восемь плюс четыре переданных голоса, решение принято.

Восьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере регулирования отдельных

видов экономической деятельности» (2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).

Слово предоставляется **Дееву Александру Николаевичу**, начальнику Департамента лицензирования и регионального государственного контроля Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, в первом чтении мы закон рассматривали. Есть необходимость слушать доклад или зададим вопросы Александру Николаевичу?

Будут вопросы? Вопросов нет.

Деев А.Н. Спасибо за поддержку.

Козловская О.В. Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Комитет предлагает принять во втором чтении.

Козловская О.В. Нет возражений, коллеги?

Переходим к голосованию. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято, тридцать один за.

Девятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере потребительского рынка» (2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Забавновой Наталии Константиновне**, начальнику Департамента потребительского рынка Администрации Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, ситуация такая же, второе чтение закона. Будем слушать доклад? Или зададим вопросы?

Яврумян П.А. У меня вопрос есть.

Козловская О.В. Пожалуйста.

Яврумян П.А. Наталия Константиновна, Вы были одним из инициаторов снижения цены на закупку молока на 25 процентов. Вам удалось на прилавках магазинов хотя бы на несколько процентов снизить стоимость молока или нет?

Забавнова Н.К. Здравствуйте, уважаемые депутаты! Спасибо за вопрос.

Самое главное, нам удалось не допустить резкого роста цен на молоко. На сегодняшний момент вы видите, что идёт рост цен на продукты. Мы понимаем причины – себестоимость растёт в каждом звене: и в производстве молока, и в переработке, и у торговли растёт по объективным причинам. Мы напрямую взаимодействуем с УФАС, если вдруг выявляем такие случаи. Но в Томской области случаев необоснованного поднятия цен не зафиксировано.

Яврумян П.А. Я говорю о снижении, а не о поднятии.

Вы же справку готовили губернатору?

Забавнова Н.К. По молоку было отдельное совещание, на котором очень подробно заместителем губернатора, курирующим АПК, эта тема рассматривалась. Все вопросы там были озвучены. Это очень глубинный вопрос. Нельзя ответить одной фразой. Изначально рост производства молока был спровоцирован. Не было оснований для такого подъёма цены. Впоследствии она просто вернулась к значению, которое стало экономически обоснованным. Те переработчики, которые покупали молоко по завышенной цене, фактически несли убытки. Сейчас ситуация выровнялась. Если мы говорим о норме рентабельности, то у производителей молока она гораздо выше, чем у переработчиков и у торговли.

Мы говорим о процентном соотношении.

Яврумян П.А. Значит, Геннадий Николаевич (*Сергеенко*) не знает, куда ему девать деньги.

Козловская О.В. Спасибо.

Возвращаемся к закону. Коллеги, по закону есть вопросы? Нет.

Позиция комитета?

Куприянец А.Б. Комитет предлагает поддержать второе чтение.

Козловская О.В. Спасибо.

Голосуем, коллеги, второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Двадцать шесть плюс четыре, решение принято.

Десятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О региональном государственном контроле (надзоре) в области технического состояния и эксплуатации аттракционов на территории Томской области» (2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Илёшину Александру Александровичу**, начальнику Инспекции государственного технического надзора Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, здесь также изменения связаны с переименованием Администрации в Правительство Томской области.

Есть ли вопросы к Александру Александровичу?

Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Я не про правительство, а про аттракционы хотела спросить, хотя у нас, наверное, это одно и то же. Сколько аттракционов у нас на территории Томской области?

Илёшин А.А. На территории Томской области в весенне-летний период может быть зарегистрировано до двухсот аттракционов. В зимний период, когда эксплуатируются горки, до 110. С наступлением весны зимние горки, как аттракционы, снимаются с временной регистрации.

Немцева Г.Г. Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, достаточно? Позиция комитета?

Куприянец А.Б. Комитет предлагает поддержать во втором чтении.

Козловская О.В. Голосуем второе чтение закона и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Двадцать восемь плюс четыре, решение принято.

Одиннадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О признании утратившими силу отдельных положений статьи 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» (1, 2 чтение) *(внесен Губернатором Томской области)*.

Слово предоставляется **Мильке Андрею Викторовичу**, начальнику Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области.

Мильке А.В. Проект закона подготовлен в целях приведения Закона Томской области от 28 декабря 2010 года № 336-ОЗ «О предоставлении межбюджетных трансфертов» в соответствие с Законом Томской области от 29 декабря 2025 года № 165-ОЗ «Об областном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов». Поскольку в первом законе предусмотрены те самые межбюджетные трансферты, которые не нашли своё отражение в применении в последнем законе, мы просим привести в соответствие, то есть по факту исключить несколько пунктов. Учитывая изложенное, в проекте закона предлагается внести соответствующие изменения в Закон № 336-ОЗ, исключив не предусмотренные № 165-ОЗ указанные в нем межбюджетные трансферты.

Принятие закона не повлечёт за собой дополнительных расходов и каких-либо рисков.

Прошу поддержать.

Козловская О.В. Спасибо, Андрей Викторович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Комитет предлагает поддержать два чтения, необходимо привести в соответствие.

Козловская О.В. Коллеги, голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменений и дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление. Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Двадцать восемь плюс четыре, решение принято.

Двенадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере транспорта и дорожной деятельности» (2 чтение) *(внесен Губернатором Томской области)*.

Слово предоставляется **Мильке Андрею Викторовичу**, начальнику Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области.

Козловская О.В. Второе чтение.

Коллеги, речь идёт о приведении в соответствие в связи с созданием Правительства Томской области. Есть необходимость слушать доклад?

Позиция комитета?

Автомонов С.Б. Комитет просит поддержать.

Козловская О.В. Коллеги, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Рассматриваем тринадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов в Томской области» (2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Шлапакову Александру Васильевичу**, и. о. начальника Департамента охотничьего и рыбного хозяйства Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, также связано с Правительством Томской области.

Есть ли вопросы к Александру Васильевичу? Нет.

Сергей Борисович, позиция комитета.

Автомонов С.Б. Комитет предлагает поддержать.

Козловская О.В. Коллеги, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуетя принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать два за, решение принято.

Четырнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов в Томской области» (2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Шлапакову Александру Васильевичу**, и. о. начальника Департамента охотничьего и рыбного хозяйства Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, второе чтение закона. Будем слушать доклад или зададим вопросы?

Терехов Л.Л. У меня вопрос.

Козловская О.В. Пожалуйста, Леонид Леонидович.

Терехов Л.Л. Александр Васильевич, мы принимали закон о том, чтобы признать дрозда-рябинника и ворону серую вредными для экологии, и охотникам можно было бы их отстреливать без получения соответствующих разрешений.

У меня сосед говорит: «Вижу, волк гонится за тремя козулями, а ничего сделать не могу, нужно получать разрешение». Мы же выделяем средства на отстрел волков, верно? Их стало очень много, как и козуюль. Обязательно ли нужно получать разрешение на отстрел волков? Или есть какое-то решение для сокращения их численности? Или такого юридического механизма нет?

Шлапаков А.В. Добрый день, уважаемые депутаты!

Сегодня законом не допускается охота на птиц, которых Вы упомянули и которые входят в список охотничьих ресурсов, а также на волка без соответствующего разрешения. Разрешение всегда выдаётся в установленные сроки охоты. В некоторых случаях, например, когда это угрожает здоровью человека, существует процедура регулирования, которая также требует выдачи разрешений. Нельзя просто так стрелять в волка, если его увидел. В населённых пунктах сотрудники полиции, действуя в соответствии с законом, могут применять огнестрельное оружие.

Козловская О.В. Александр Васильевич, проинформируйте, пожалуйста, депутатов, сколько у нас охотников и насколько прирастает их количество каждый год, несмотря на ужесточение требований?

Шлапаков А.В. По состоянию на конец 2025-го года у нас численность охотников составляет 54 330. В среднем ежегодно наблюдается прирост примерно в тысячу человек.

Козловская О.В. С этого года введены ужесточения для получения охотничьего билета?

Шлапаков А.В. С сентября 2025-го года.

На 31 марта к нам обратились для получения охотничьих билетов 207 человек. То есть наблюдается снижение. Если за год было в пределах 1 000 человек, то здесь с сентября 2025 года за полгода – всего 200 человек.

Козловская О.В. Спасибо.

Олег Владимирович Громов, пожалуйста, Ваш вопрос.

Громов О.В. В продолжение темы, в чем смысл ужесточения для охотников? Что мы хотим этим добиться?

В советское время я уже в 15 лет стал членом охотничьего общества и имел ружьё. И таких людей было огромное количество. Мы шли в армию подготовленные: умели ориентироваться, разжечь костёр, умели прекрасно стрелять.

Сейчас жалуются охотники, чтобы вступить, нужно огромное количество бумаг заполнить. В чем смысл, я не пойму. Это же подготовленные к любым условиям люди.

Шлапаков А.В. Стать охотником у нас есть возможность с 16 лет. Возраст, с которого можно получить разрешение на владение огнестрельным оружием, установлен с 18 лет. Понятно, что подросток в 16 лет не может быть владельцем огнестрельного оружия. Он может охотиться, например, используя капканы.

Козловская О.В. Коллеги, прошу прощения, но вопросы не имеют отношения к закону, который мы рассматриваем.

Учитывая такой большой интерес, Сергей Борисович, может быть, есть смысл отдельно эту тему посмотреть на комитете. Все же 54 000 человек – это огромное сообщество. Есть нюансы, которые надо подробнее посмотреть. Хотя в основном – это, конечно, федеральное законодательство.

Екатерина Мефодиевна, пожалуйста, Ваш вопрос.

Собканюк Е.М. В мкр «Левобережный» пришла косуля, собаки задрали ее.

Много уток прилетает, лисы выходят ободранные, видать, больные. А тут прилетели лебеди. Скажите, что происходит? Почему животные, птицы мигрируют в жилые микрорайоны?

Шлапаков А.В. На самом деле факторов много. поголовье косуль у нас ежегодно увеличивается. Она занесена в Красную книгу Томской области. Вопрос рассматривался в определенных научных сообществах о том, чтобы её отсюда исключить и разрешить на нее охоту, как это делается во многих регионах. Но пока было принято решение все-таки её оставить охранной.

Что касается лис, каких-то видов птиц, сложно конкретно сказать. В зимний период, возможно, из-за нехватки пищи.

Если говорить о косулях, то, возможно, хищники их преследуют, и они выбегают к людям.

Козловская О.В. Коллеги, вопросы не по теме.

Дмитрий Васильевич, Ваш вопрос.

Никулин Д.В. Вопрос точно не по теме, но очень важный.

Александр Васильевич, есть ли у Вас информация, может быть, результаты мониторинга, из 54 000, какое количество охотников сегодня реально являются охотниками, взяли у вас разрешения, взяли лицензию, охотятся на зимние виды, на копытных и так далее? А какое количество «в тени» остаётся, имея на руках билет? Мы же понимаем, что билет – это первый шаг для покупки огнестрельного оружия, гладкого, а потом нарезного. Какое количество охотников сегодня «в тени»?

Шлапаков А.В. Количество охотников, так как охотничьи билеты срока действия не имеют, оценить сложно.

Если смотреть по количеству разрешений, ситуация выглядит следующим образом. В закреплённые охотничьи угодья мы выдаём разрешения охотпользователям. На сегодняшний момент в связи с изменением законодательства с 1 сентября прошлого года на исполнительный орган возложена обязанность предоставлять им разрешение по их заявкам. В прошлый год мы выдали 60 000 разрешений. Но сколько выдали охотпользователям на руки – у нас такой информации пока нет. В общедоступные охотничьи угодья мы выдали за прошлый год порядка 16 000 разрешений. Понятно, что один охотник берет несколько разрешений и на пушнину, и на копытных, и на медведя.

Козловская О.В. Есть вопрос для размышления. Просьба комитету обратить на это внимание. Вопросов неожиданно очень много возникло.

Спасибо, Александр Васильевич.

Сергей Борисович, позиция комитета?

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, прошу поддержать второе чтение закона.

Козловская О.В. Коллеги, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято, тридцать два за.

Пятнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 3 и 5.1 Закона Томской области «Об охране атмосферного воздуха на территории Томской области» (2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Чиркину Вадиму Николаевичу**, и. о. начальника Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, есть предложение, чтобы доложил председатель комитета, а Вадим Николаевич, если будут вопросы, ответит.

Пожалуйста, Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, приведение в соответствие с федеральным законодательством. Второе чтение. Та же поправка, как и по предыдущим законам.

Козловская О.В. Коллеги, можно переходить к голосованию?

Голосуем, второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Двадцать пять плюс четыре, решение принято.

Шестнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 6 Закона Томской области «О региональных нормативах градостроительного проектирования Томской области» (2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Татауровой Анастасии Александровне**, и. о. начальника Департамента градостроительного развития Томской области.

Козловская О.В. Если можно, коротко, что изменилось ко второму чтению?

Татаурова А.А. Поменяли Администрацию Томской области на Правительство.

Козловская О.В. Есть необходимость, коллеги, задать вопросы. Нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, прошу поддержать второе чтение закона.

Козловская О.В. Спасибо.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать один за, решение принято.

Семнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной поддержке граждан, имеющих детей» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Назаревич Ольге Николаевне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Назаревич О.Н. Уважаемые участники собрания, изменения в областной закон вносятся в связи с изменениями в федеральном законодательстве.

Вносятся два изменения. Все изменения вносятся в отношении Единого пособия, которое назначается в связи с рождением и воспитанием ребёнка.

Первое изменение касается того, что законодатель устанавливает для многодетных семей исключение, которое заключается в том, что при определении права многодетной семьи и при учёте среднедушевого дохода, многодетная семья имеет право воспользоваться этим пособием, заявиться на пособие в случае, если среднедушевой доход превышает до 10 процентов прожиточного минимума. На всех остальных действует правило – общий среднедушевой доход не больше прожиточного минимума. Для многодетных семей устанавливается дельта –

до 10 процентов, тогда они имеют право. Это право многодетная семья получает однократно и имеет право сама выбрать, в каком периоде она может воспользоваться этим правом при назначении или при переназначении и так далее на год. Эта норма вступает в силу с 22 мая текущего года.

Вторая норма вступает в силу с 1 апреля 2027 года и также устанавливается федеральным законодательством и касается того, что вводится обязательное требование о наличии у заявителя не менее 5 лет гражданства Российской Федерации.

В пакете документов указаны категории, в отношении которых эта норма не работает, например, участники специальной военной операции, члены семей участников СВО, ветераны боевых действий.

Принятие данного законопроекта повлечёт в отношении первой нормы дополнительные расходы. Они будут реализованы в рамках действующей госпрограммы «Социальная поддержка населения».

На законопроект получены все положительные заключения.

Прошу поддержать и принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Ольга Николаевна.

На комитете задавали вопрос, не удалось уточнить по мигрантам, какое количество таких семей вы ожидаете?

Назаревич О.Н. Не удалось, учитывая, что есть ещё срок. Но в большей степени мы думаем, что это будут единичные случаи именно в нашей области. В основном федеральный закон на другие регионы рассчитан.

Если такие случаи будут, то дальше в отношении таких семей будет решаться вопрос о применении к ним других форм поддержки: социальный контракт, материальная помощь и так далее.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Ольга Николаевна, хорошая норма в отношении многодетных. Надо на остальных такую же норму распространить, потому что обращения есть. Есть медиана на 5 рублей больше – выплату люди не получают.

Второй вопрос. Какова цена вопроса для регионального бюджета?

Назаревич О.Н. По нашим прогнозам, эта норма затронет порядка 300 семей, потому что не все многодетные семьи воспользуются ею. Для бюджета

порядка 3 – 4 миллионов рублей. Это пособие финансируется на 89 процентов Российской Федерацией, 11 процентов – субъектом.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Ольга Николаевна, Вы сейчас озвучили 3 – 4 миллиона рублей – дополнительные расходы областного бюджета, и вы планируете их взять внутри программы «Социальная поддержка населения». У кого вы их заберёте? В пояснительной записке написано, что не будет никаких социальных рисков. Кто лишится этих 3 – 4 миллионов поддержки?

Назаревич О.Н. Спасибо за вопрос.

Никто не должен лишиться и не лишится. Это точно.

Немцева Г.Г. Как так? Нужно 3 миллиона рублей.

Назаревич О.Н. За счёт того, что по другим получателям будут естественные колебания, мы прогнозируем, что у нас такая сумма будет. Экономия складывается в связи с сокращением численности получателей.

Козловская О.В. Спасибо.

Ещё вопросы, коллеги?

Пожалуйста, позиция комитета, Олег Георгиевич.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, все заключения положительные получены.

Комитет предлагает поддержать в первом и во втором чтении.

Спасибо.

Козловская О.В. Есть ли желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменений и дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать за, решение принято.

Восемнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере образования» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Калинюку Юрию Владимировичу**, начальнику Департамента образования Томской области.

Калинюк Ю.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, коллеги!

Поправки в Закон № 149-ОЗ «Об образовании в Томской области» вносятся в целях реализации положений Федерального закона от 28 ноября 2025 года № 441-ФЗ-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в части предоставления права обучающимся, которые не сдали либо не сдавали основной государственный экзамен и не получили аттестат об основном общем образовании, получить прохождение профессионального обучения в системе профессионального образования.

Второе изменение. Законопроектом предлагается закрепить в Законе № 149-ОЗ положение, предусматривающее предоставление мер поддержки участникам целевого обучения, заключивших с органом государственной власти Томской области договор о целевом обучении, с обязательством последующего прохождения государственной гражданской службы Томской области.

На законопроект получены все положительные заключения.

Прошу поддержать и принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Вопросы, коллеги?

Пожалуйста, Роман Валерьевич.

Степичев Р.В. Юрий Владимирович, скажите, пожалуйста, по первому изменению по непрошедшим итоговую государственную аттестацию и предоставлению им возможности получать среднее профессиональное образование, учреждения среднего профессионального образования готовы принять всех не сдавших итоговую государственную аттестацию?

Калинюк Ю.В. Для того, чтобы учреждения профессионального образования были готовы, после принятия закона будут разработаны нормативно-правовые документы (постановления Администрации Томской области). В соответствии с прогнозом Министерства труда, мы с Анной Борисовной (*Гомозовой*) синхронизируем те профессии, специальности, которые востребованы экономикой региона. После этого будет утверждён перечень направлений для подготовки и определены учреждения, которые будут осуществлять приём для профессионального обучения этих обучающихся.

Чтобы снять эти точки напряжения, надо вспомнить июль 2025 года, когда я представлял внесение изменений в Закон № 149-ОЗ, когда мы принимали на базе восьми классов. У нас сегодня уже 10 учреждений ведут профессиональное обучение, не дожидаясь изменения федерального закона.

Козловская О.В. Спасибо.

Олег Владимирович Громов, пожалуйста.

Громов О.В. Я снимаю вопрос, Юрий Владимирович на него ответил.

Козловская О.В. Коллеги, нет больше вопросов?

Спасибо, Юрий Владимирович.

Пожалуйста, позиция комитета, Олег Георгиевич.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, очень подробно рассмотрели вопрос на комитете. Все заключения положительные. Просим принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать за, решение принято.

Изменений и дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление, коллеги.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать за, решение принято.

Дальше собрание ведет Александр Брониславович.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области

Куприянец А.Б. Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере государственной национальной политики» (2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Тимофееву Егору Викторовичу**, начальнику Департамента внутренней политики и социальных коммуникаций Администрации Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, второе чтение.

На комитете Егор Викторович доложил, что изменения связаны с переименованием высшего исполнительного органа власти Томской области.

Будем слушать докладчика или послушаем Олега Георгиевича Правдина, председателя комитета?

Из зала. Правдина.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Олег Георгиевич.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, на комитете был подробно рассмотрен вопрос. Комитет предлагает проголосовать второе чтение.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Егор Викторович, Вы не возражаете?

Тимофеев Е.В. Нет, я не против.

Куприянец А.Б. Коллеги, голосуем второе чтение закона.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать три плюс четыре переданных голоса, принято.

Спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные
 законодательные акты Томской области в сфере труда и занятости» (1, 2 чтение)
 (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Гомозовой Анне Борисовне**, начальнику
 Департамента труда и занятости населения Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, здесь также изменения связаны с переименованием
 высшего исполнительного органа власти Томской области.

Вопросы будут к Анне Борисовне? Нет вопросов.

Позиция комитета, Олег Георгиевич?

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, замечания юридико-технического
 характера юридического отдела были учтены. Юстиция и прокуратура без замечаний.

Комитет рекомендует проголосовать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Есть предложение поддержать позицию комитета.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать пять плюс четыре – двадцать девять за, принято.
 Дополнений, замечаний не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать пять плюс четыре – двадцать девять за, принято.

Спасибо, коллеги.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О народных художественных промыслах в Томской области» (2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).

Слово предоставляется **Кобзевой Юлии Александровне**, и. о. начальника Департамента по культуре Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, будем слушать докладчика или послушаем позицию комитета? Здесь те же самые изменения, связанные с переименованием высшего исполнительного органа власти Томской области.

Пожалуйста, Олег Георгиевич.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, второе чтение. Законопроект очень внимательно рассмотрели на комитете. Все заключения получены положительные. Комитет рекомендует принять во втором чтении. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Голосуем, коллеги, второе чтение закона.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать четыре плюс четыре, принимается.

Спасибо, коллеги.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере физической культуры и спорта» (1, 2 чтение) *(внесен Губернатором Томской области)*.

Слово предоставляется **Максимову Максиму Викторовичу**, начальнику Департамента спорта Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, те же самые изменения в наименование высшего исполнительного органа Томской области. Два чтения.

Вопросы к докладчику будут? Нет вопросов.

Позиция комитета, Олег Георгиевич?

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, комитет поддержал в двух чтениях. Все заключения положительные.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Переходим к голосованию.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать пять плюс переданных четыре голоса, принято.

Дополнения, замечания не поступали, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать четыре плюс четыре переданных голоса, принято.

Спасибо.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные

законодательные акты Томской области в сфере молодежной политики»
(1, 2 чтение) *(внесен Губернатором Томской области).*

Слово предоставляется **Малыхину Александру Алексеевичу**, начальнику Департамента по молодежной политике Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, те же самые изменения, касаемо высшего исполнительного органа. Докладчика слушать будем?

Из зала. Будем.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Александр Алексеевич.

Малыхин А.А. Уважаемые коллеги, Оксана Витальевна!

Вашему вниманию представляется внесение изменений в законодательные акты, которые регулируют сферу молодёжной политики. Непосредственно внесение изменений связано с переименованием Администрации Томской области в Правительство Томской области.

Также дополнительно внесены изменения в части юридико-технического характера. Добавлены уточняющие формулировки в закон в связи с изменением федерального законодательства.

Готов ответить на ваши вопросы.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Будут вопросы к докладчику? Нет вопросов.

Пожалуйста, позиция комитета, Олег Георгиевич.

Правдин О.Г. Коллеги, все заключения положительные. Комитет просит принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Коллеги, голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать три плюс четыре переданных голоса, принимается.

Дополнений, замечаний не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать четыре плюс четыре переданных голоса, принято.

Спасибо.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в связи с продлением переходного периода, установленного в целях организации деятельности Правительства Томской области» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Радзивил Наталье Михайловне**, начальнику Департамента по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, ранее были приняты изменения в 30 нормативных актов в части продления переходного периода Правительства Томской области до 1 июня 2026 года. Доклад слушать будем?

Вопросы к докладчику есть? Вопросов нет.

Позиция комитета?

Дроздов Ю.В. Комитет предлагает поддержать в двух чтениях.**Куприянец А.Б.** Вопросов нет к председателю комитета?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.**Куприянец А.Б.** Двадцать четыре плюс четыре переданных голоса, принято.

Дополнений, замечаний не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать пять плюс четыре, принимается.

Спасибо.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере противодействия коррупции и о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Томской области» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Ясовееву Андрею Аузаховичу**, начальнику Департамента по профилактике коррупционных и иных правонарушений Администрации Томской области.

Ясовеев А.А. Добрый день, Оксана Витальевна, Александр Брониславович! Добрый день, уважаемые коллеги!

Департаментом по профилактике коррупционных и иных правонарушений разработан проект закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере противодействия коррупции и о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Томской области» в целях приведения отдельных положений закона Томской области в соответствие с Федеральным законом от 28 декабря 2025 года № 505-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Указом Президента Российской Федерации от 6 октября 2025 года № 709 «О дополнительных мерах по противодействию коррупции».

Согласно нововведениям, государственные муниципальные служащие и лица, замещающие государственные должности, представляют сведения о доходах в случае возникновения оснований для предоставления сведений о расходах. То есть в случае совершения крупных сделок на сумму, превышающую общий доход семьи

за три предшествующих года.

Расширяется перечень организаций, в которые могут направляться запросы по сведениям о доходах в рамках антикоррупционной проверки, а также законопроектом признается утратившим силу закон Томской области, определяющий порядок размещения сведений о доходах, поскольку исключена обязанность их опубликования.

На законопроект получены положительные заключения.

Прошу поддержать и принять законопроект в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Вопросы к докладчику есть? Вопросов к докладчику нет.

Позиция комитета, Юрий Викторович.

Дроздов Ю.В. Комитетом вопрос рассмотрен, доработан совместно с Администрацией Томской области. Предлагается принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать три плюс четыре голоса, принято.

Дополнения, замечания не поступали, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать три плюс четыре голоса, принято.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в области пожарной безопасности**

и защиты населения и территорий Томской области от чрезвычайных ситуаций»
(2 чтение) *(внесен Губернатором Томской области).*

Слово предоставляется **Лукину Сергею Трифоновичу**, начальнику Департамента защиты населения и территории Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, законопроект подготовлен с целью приведения отдельных законодательных актов Томской области в соответствие с ранее внесенными изменениями в Устав Томской области и принятым Законом Томской области «О Правительстве Томской области». Второе чтение.

Будут вопросы к Сергею Трифоновичу? Вопросов нет.

Позиция комитета, Юрий Викторович.

Дроздов Ю.В. Комитетом вопрос был рассмотрен. Предлагается принять во втором чтении.

Куприянец А.Б. Коллеги, можно перейти к голосованию?

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуетя принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать пять плюс четыре переданных голоса, принимается.

Спасибо, коллеги.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О Законодательной Думе Томской области» (2 чтение) (внесен депутатами Законодательной Думы Томской области Дроздовым Ю.В., Козловской О.В., Куприянцем А.Б.).

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.А. Коллеги, вопрос также связан с изменениями в Устав Томской области и принятым Законом Томской области «О Правительстве Томской области». Прошу поддержать. Второе чтение.

Куприянец А.Б. Позиция комитета?

Дроздов Ю.В. Комитет предлагает поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем, коллеги.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать три плюс четыре переданных голоса, принято.

Спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О досрочном освобождении Зориной Светланы Викторовны от должности аудитора Контрольно-счетной палаты Томской области».

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.А. Уважаемые коллеги, в Законодательную Думу Томской области поступило письменное заявление об отставке аудитора Контрольно-счетной палаты Томской области Зориной Светланы Викторовны в связи с выходом на пенсию. Мы её назначали в 2023 году. Оснований отказать ей у нас нет.

Комитет поддержал. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросы к докладчику есть? Вопросов нет.

Коллеги, голосуем постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать пять плюс четыре переданных голоса, принято.

Спасибо.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение) *(внесен Губернатором Томской области)*.

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, наградная комиссия предлагает наградить знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» Кляйн Галину Ивановну, генерального директора открытого акционерного общества «Томское пиво», крупнейшего налогоплательщика регионального бюджета.

Предприятие, которое возглавляет Галина Ивановна, ведёт большую работу по социальной поддержке не только работников предприятия, но и участвует во многих социальных проектах, в том числе в помощи специальной военной операции.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна.

Вопросы есть? Нет вопросов.

Позиция комитета?

Дроздов Ю.В. Предлагаем поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем, коллеги.

Первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....22+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать два плюс четыре переданных голоса, принимается.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....22+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать два плюс четыре переданных голоса, принимается.

Спасибо, коллеги.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О награждении Почетной грамотой Томской области» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Предложение внесено Губернатором Томской области, поддержано наградной комиссией, в состав которой входят, в том числе депутаты Законодательной Думы.

Предлагается наградить Почетной грамотой Томской области двух наших земляков:

Брянского Алексея Михайловича, директора Саморегулируемой организации Ассоциации «Томские строители»;

Петренко Светлану Анатольевну, начальника управления по связям с общественностью, социальной и воспитательной работе, старшего преподавателя кафедры Северского технологического института – филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ».

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Нет вопросов, коллеги?

Переходим к голосованию.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.**Куприянец А.Б.** Двадцать шесть плюс четыре преданных голоса, принято.

Дополнения и замечания не поступали, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуете принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать пять плюс четыре переданных голоса, принято.

Спасибо, коллеги.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия
 «Родительская доблесть» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю
 Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, на основании представления наградной
 комиссии Томской области предлагается наградить знаком отличия «Родительская
 доблесть» четыре семьи:

Куренбина Виталия Владимировича и Куренбину Веру Павловну;

Нейфельда Владимира Владимировича и Нейфельд Ольгу Владимировну;

Слабова Владимира Николаевича и Слабову Маргариту Викторовну;

Чухнина Алексея Викторовича и Чухнину Людмилу Геннадьевну;

Шаповалова Константина Александровича и Шаповалову Юлию
 Александровну.

Все семьи были представлены муниципальными образованиями. Внесены
 Губернатором Томской области. Наградной комиссией поддержаны.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Переходим к голосованию.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать шесть плюс четыре переданных голоса, принимается.

Дополнения, замечания не поступали, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать пять плюс переданные голоса, принимается.

Спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 30 октября 2025 года № 1979 «О прогнозном плане (программе) приватизации государственного имущества Томской области на плановый период 2026 – 2028 годов»».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области:

Исакова Т.А. Добрый день, уважаемые депутаты!

Проектом постановления в программу приватизации вносятся дополнительные два объекта:

- 1) объект недвижимого имущества с земельным участком в городе Томске, расположенный в конце пр. Ленина;
- 2) объект движимого имущества – автобус ПАЗ.

Данный вопрос был рассмотрен на комиссии по имуществу Администрации Томской области.

С учетом предлагаемых изменений плановая сумма поступлений в областной бюджет доходов от приватизации государственного имущества Томской области увеличится на 6 миллионов рублей.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Вопросы будут к докладчику? Вопросов нет.

Голосуем постановление.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать шесть плюс четыре переданных голоса, принято.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Федеральному государственному бюджетному научному учреждению «Томский национальный исследовательский медицинский центр Российской академии наук»».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Проектом постановления предлагается дать согласие областному учреждению «Томская клиническая психиатрическая больница» на передачу в безвозмездное пользование Федеральному учреждению «Томский национальный исследовательский медицинский центр» на пять лет государственного имущества, расположенного по адресу: г. Томск, ул. Алеутская, д. 4, общей площадью 699 кв. м в целях фундаментальных и прикладных исследований в области психиатрии, психотерапии и медицинской психологии, в том числе для помощи участникам СВО.

Просим поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Голосуем, коллеги.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать шесть плюс четыре переданных голоса, принято.

Следующий вопрос, коллеги.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об отчете Губернатора Томской области о результатах деятельности исполнительных органов Томской области за 2025 год».

Слово предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по бюджету и экономической политике.

Куприянец А.Б. Коллеги, проект постановления подготовлен по итогам рассмотрения и обсуждения отчета Губернатора Томской области о результатах деятельности за 2025 год.

Мы его доработали с учетом замечаний Администрации Томской области.

Комитет рекомендует принять проект постановления.

Вопросы будут? Вопросов нет.

Голосуем, коллеги.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать шесть плюс четыре переданных голоса, принято.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в Регламент Законодательной Думы Томской области».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю
 Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, изменения связаны с созданием
 Правительства Томской области. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Владимир Тихонович (*Резников*), у Вас нет возражений?

Резников В.Т. Нет.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Голосуем, коллеги.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать шесть плюс четыре, принято.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской
 области от 18 ноября 2021 года № 81 «О комиссии по наградам Томской области».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю
 Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, в состав комиссии по наградам Томской
 области в связи с произошедшими кадровыми изменениями в Законодательной Думе
 Томской области и Администрации Томской области вносятся следующие изменения:

от Законодательной Думы Томской области вместо Михайлова Степана
 Николаевича предлагается включить Дроздова Юрия Викторовича;

от Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» вместо Шамина Григория Андреевича включить Хрячкова Павла Петровича, Главу Томского района.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Юрий Викторович, позиция комитета?

Дроздов Ю.В. Предлагаем принять постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать шесть плюс четыре переданных голоса, принято.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации**».

Слово предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по бюджету и экономической политике.

Куприянец А.Б. Есть предложение поддержать позиции комитета.

Голосуем.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Куприянец А.Б. Двадцать пять плюс четыре переданных голоса, принято.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «Разное».

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас есть все основания поблагодарить аппарат Думы за подготовку заседаний комитетов и собрания Законодательной Думы Томской области.

Коллеги, хочу вас проинформировать, что 53-е собрание Законодательной Думы Томской области состоится 28 мая.

Благодарю всех за работу!

Повестка исчерпана.

Заседание 52-го собрания Законодательной Думы Томской области седьмого созыва объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская