

СТЕНОГРАММА

47-го собрания Законодательной Думы Томской области седьмого созыва

30 октября 2025 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной
Думы Томской области

10:00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель
Законодательной Думы Томской области.**

Козловская О.В. Добрый день, уважаемые коллеги!

Рада всех приветствовать на 47-м собрании Законодательной Думы Томской области.

Напоминаю, что у нас из 42 установленных депутатов избрано 42.

Прошу всех зарегистрироваться.

(Идет регистрация).

(На собрании Думы присутствует 37 депутатов. Зарегистровалось 35 депутатов.)

Козловская О.В. Зарегистровалось 35 депутатов, но должно быть 37.

Принимают участие в работе собрания посредством использования средств телекоммуникаций в режиме реального времени 6 депутатов: Винокуров Сергей Сергеевич, Дорофеев Данил Сергеевич, Котов Сергей Алексеевич, Рябченко Данил Олегович, Харахорин Валерий Михайлович, Юденко Павел Николаевич.

Отсутствуют 5 депутатов:

на СВО – Журавлёв Юрий Борисович;

в командировке: Дроздов Юрий Викторович, Начкебия Антон Михайлович;

в отпуске: Автомонов Сергей Борисович и Бородин Владислав Иванович.

Передали голоса в Думу 4 депутата: Автомонов, Бородин, Дроздов, Начкебия.

Кворум имеется.

47-е собрание Законодательной Думы Томской области седьмого созыва объявляется открытым.

Прошу всех встать.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации)

Козловская О.В. Прошу садиться.

Уважаемые депутаты, в работе собрания принимают участие:

Кравченко Владимир Казимирович, сенатор Российской Федерации, представитель от Законодательной Думы Томской области;

Ткаченко Иван Павлович, первый заместитель прокурора Томской области;

Кошель Игорь Петрович, начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области;

Жалонкина Ирина Юрьевна, председатель Контрольно-счетной палаты Томской области;

Трофимова Ирина Сергеевна, заместитель начальника управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

По традиции предлагаю начать работу собрания с вручения наград.

Памятный знак «Герб Томской области» в золотом исполнении вручается *Вологдину Борису Яковлевичу*, генеральному директору АО «Томский электротехнический завод», за высокий профессионализм, многолетний добросовестный труд и большой личный вклад в социально-экономическое развитие Томской области.

Легендарный человек. Вместе с Виктором Яковлевичем Гюнтером начинал большую работу по сохранению предприятия. Нам очень помогали наши коллеги из Федеральной службы безопасности. Сегодня это производство находится под санкциями и вносит значительный вклад в нашу победу.

Я сама могла убедиться, с каким уважением к нему относится коллектив.

Борис Яковлевич, от души Вас поздравляем.

Уважаемые коллеги, хотела провести следующее награждение именно на собрании Законодательной Думы Томской области. Благодарность Администрации Приазовского муниципального округа вручается генеральному директору ООО «Горсети», депутату Законодательной Думы *Резникову Владимиру Тихоновичу*, за весомый вклад по восстановлению инженерной инфраструктуры Приазовского района Запорожской области.

Должна сказать, что немалый вклад в укрепление этого района оказывает и Екатерина Мефодиевна Собканюк.

Огромное спасибо за это нашим коллегам.

Уважаемые коллеги, приступаем к обсуждению повестки собрания. Как обычно, она была утверждена решением Совета Думы. Обратите внимание, что Совет Думы единогласно одобрил включение в повестку 46 вопросов. В связи с большим количеством законов, требующих рассмотрения, работа у нас сегодня будет насыщенной.

Предлагаю принять повестку собрания за основу.

Голосуются принятие повестки собрания за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	36
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Предложений по изменению повестки от присутствующих в зале не поступило.

Есть ли предложения по повестке от Администрации Томской области, Александр Михайлович? Нет.

Голосуются принятие повестки 47-го собрания Законодательной Думы Томской области седьмого созыва в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	36
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Повестка 47-го собрания Законодательной Думы Томской области седьмого созыва утверждена.

Козловская О.В. Коллеги, по Регламенту у нас сейчас время для политических заявлений.

Слово предоставляется Немцевой Галине Григорьевне, руководителю фракции «Справедливая Россия».

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги, уже несколько недель в обществе нарастает тревога по очередной налоговой реформе. С 1 января 2026 года базовая ставка НДС

вырастет с 20 до 22 %, льготная ставка (10 %) сохранится только для социально значимых товаров и услуг. Снижается порог выручки для НДС, для работающих по упрощенной системе налогообложения и порог выручки, для работающих по патентной системе с 60 до 10 млн рублей, из перечня исключаются: автоперевозки и розничная торговля через стационарные сети. В два раза увеличится ставка страховых взносов для IT-компаний.

С доходной частью бюджета нужно работать, искать пути его увеличения, с этим я согласна. Однако повышение НДС, на мой взгляд, – мера непродуманная. Я прекрасно понимаю, что остановить федеральную реформу, учитывая расклад по депутатским фракциям в Государственной Думе, мы не сможем, но на региональном уровне мы можем оказать помощь малому бизнесу Томской области, и депутаты всех фракций обязаны объединиться и сделать это.

Есть готовые решения для малых предприятий, которые можно быстро реализовать.

Так, с июля 2022 года действует экспериментальный специальный режим – автоматизированная упрощенная система налогообложения (АУСН). В Москве, Татарстане, в Московской, Калужской областях этот режим работает в пилотном проекте. С 2025 года этот режим доступен всем регионам, где принят соответствующий региональный закон, и таких регионов уже 69, в их числе и наши соседи: Иркутская область, Кузбасс, Омская область, ХМАО.

Для участников эксперимента практически отменена отчетность, налоги рассчитываются автоматически налоговым органом, а главное – они освобождены от уплаты НДС при доходе до 60 млн рублей в год. Перейти на автоматизированную упрощенную систему налогообложения может малый бизнес, у которого официально числится не более 5 человек, годовой доход не более 60 млн рублей, остаточная стоимость основных средств не более 150 млн рублей, расчетные счета открыты в уполномоченных банках, и в которые выплачивают заработную плату в безналичной форме.

Подчеркну, с 2026 года для индивидуальных предпринимателей и ООО на обычной упрощенке вводится обязанность по оплате НДС при достижении выручки до 10 млн рублей, но плательщики АУСН будут освобождены от уплаты

НДС до 60 млн рублей. Это возможность для большого числа наших маленьких предприятий.

Я предлагаю, Администрации Томской области проработать этот вопрос в срочном порядке с налоговой службой и принять соответствующий закон на следующем заседании Думы.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Галина Григорьевна.

Пожалуйста, Максим Алексеевич Лучшев, фракция КПРФ.

Лучшев М.А. Уважаемые коллеги, добрый день!

В отношении Томска зарегистрирован приказ Министерства культуры «Об утверждении предмета охраны, границ территории и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения федерального значения город Томск Томской области».

Приказ, с моей точки зрения, несовершенен и нуждается в доработке. Тем не менее, произошла окончательная легитимизация количества исторических зданий, которые находятся у нас в городе, – 1 567 домов. Большая часть объектов – это многоквартирные дома, которые в существующих условиях всё чаще признаются аварийными и расселяются.

Частные инвестиции к решению вопроса сохранения культурного наследия начали привлекаться только в 2016 году. Но, к сожалению, одновременно прекратилось финансирование из областного бюджета.

Работа по сохранению исторических памятников должна стоять на двух ногах: бюджетном финансировании и инвестициях. Нужен комплексный подход, который объединит частные и областные ресурсы для решения этой задачи.

Для этого предлагаю принять программу восстановления архитектурных памятников. В неё предлагаю включить следующие пункты.

Первое. Льготное кредитование инвесторов программы «Дом за рубль» – под 5 – 10 %. Сегодня восстановление одного дома обходится примерно в 40 миллионов рублей. Если субсидировать процентную ставку из областного бюджета, то затраты бюджета будут примерно 5 миллионов рублей на один дом в год в течение 5 лет. Это не такие большие деньги. Но это даст дополнительный стимул для развития программы «Дом за рубль» и привлечения новых инвесторов.

Второе. Выделение средств в виде субсидий на ремонт и содержание объектов деревянного зодчества из регионального бюджета. Я предлагаю вернуться к практике, которая была до 2016 года, когда 2 – 3 дома аварийных дома восстанавливали из бюджета.

Третье. Льготное подключение восстановленных инвесторами домов к электричеству.

Четвёртое. Синхронизация муниципальных программ по благоустройству. Чтобы улицы и тротуары восстанавливались за счёт бюджета.

И создание открытой площадки для проработки вопросов сохранения культурного наследия города Томска с участием инвесторов, в рамках которой изучить возможность размежевания земельных участков для снижения кадастровой стоимости, создать реестр добросовестных подрядчиков по ремонту деревянных домов, изучить возможность передачи восстановленных зданий в собственность.

Темой восстановления деревянной архитектуры заинтересовался прокурор Томской области Сергей Сергеевич Ломакин, в хорошем смысле слова заинтересовался. На прошлой неделе он проводил совещание с участием инвесторов, мэра Томска, профильного заместителя губернатора и других чиновников.

Предлагаю нам, как депутатам, не стать обвиняемыми в разрушении деревянного зодчества, а стать добрыми пособниками прокурору в его восстановлении.

Козловская О.В. Спасибо, Максим Алексеевич.

Коллеги, есть еще желающие выступить? Нет.

Завершаем политические заявления и переходим к повестке нашего сегодняшнего заседания.

Рассматривается первый вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О назначении Васильевой Юлии Николаевны на должность мирового судьи судебного участка Молчановского судебного района Томской области».**

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Михайлов С.Н. Коллеги, доброе утро!

В Законодательную Думу Томской области для назначения на должность мирового судьи судебного участка Молчановского судебного района Томской области без ограничения срока полномочий представлена Васильева Юлия Николаевна.

Стаж работы по юридической профессии более 21 года, стаж в должности судьи 7,5 лет.

Советом Думы и комитетом кандидатура рекомендована к назначению на должность мирового судьи.

Козловская О.В. Позиция депутата по округу?

Михайлов С.Н. Депутат по округу – Михайлов Степан Николаевич. Позиция положительная.

Козловская О.В. Коллеги, будут ли вопросы к Юлии Николаевне? Вопросов нет.

Можем перейти к голосованию?

Голосуем.

Голосуется постановление о назначении *Васильевой Юлии Николаевны* на должность мирового судьи судебного участка Молчановского судебного района Томской области без ограничения срока полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать шесть плюс четыре переданных голоса, решение принято единогласно.

Юлия Николаевна, мы вас от души поздравляем.

Рассматриваем второй вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О назначении Житник Елизаветы Викторовны на должность мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского судебного района города Томска».

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Михайлов С.Н. Для назначения на должность мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского судебного района города Томска без ограничения срока полномочий представлена Житник Елизавета Викторовна.

Стаж юридической профессии 23 года, стаж в должности судьи больше 7 лет.

Депутаты по округу: Власов Виктор Алексеевич, Базаев Кирилл Максимович, Правдин Олег Георгиевич, их позиция положительная.

Козловская О.В. Спасибо, коллеги.

Есть ли вопросы к Степану Николаевичу? Нет вопросов.

Будут ли вопросы к Елизавете Викторовне?

Кандидатура очень подробно обсуждалась и на Совете Думы, и на комитете. Нет вопросов.

Переходим к голосованию?

Голосуем постановление о назначении Житник Елизаветы Викторовны на должность мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского судебного района города Томска.

Голосуетса постановление о назначении *Житник Елизаветы Викторовны* на должность мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского судебного района города Томска без ограничения срока полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать шесть плюс четыре переданных голоса, решение принято.

Елизавета Викторовна, мы от души Вас поздравляем.

Рассматриваем третий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О назначении **Серазетдиновой Кристины Георгиевны** на должность мирового

судьи судебного участка № 5 Октябрьского судебного района города Томска».

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Михайлов С.Н. Для назначения на должность мирового судьи судебного участка № 5 Октябрьского судебного района города Томска на трёхлетний срок полномочий представлена Серазетдинова Кристина Георгиевна.

Депутаты округа Собканюк Екатерина Мефодиевна и Юденко Павел Николаевич никаких возражений по поводу назначения не высказали.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, будут вопросы к Степану Николаевичу? Нет.

Вопросы к Кристине Георгиевне будут? Назначается впервые на трёхлетний срок полномочий. Также очень подробно кандидатура обсуждалась на Совете Думы и комитете. Все проголосовали единогласно.

Можем перейти к голосованию?

Голосуем, коллеги.

Голосуются постановление о назначении Серазетдиновой Кристины Георгиевны на должность мирового судьи судебного участка № 5 Октябрьского судебного района города Томска трехлетний срок полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать пять плюс четыре переданных голоса, единогласно.

Кристина Георгиевна, мы вас поздравляем.

Переходим к рассмотрению четвёртого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О привлечении Ждановой Елены Сергеевны, судьи в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка № 1 Томского судебного района Томской области».

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Михайлов С.Н. Коллеги, председателем Томского областного суда внесено представление о привлечении Ждановой Елены Сергеевны, судьи в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка № 1 Томского судебного района Томской области сроком до одного года.

Кандидатура рассмотрена на совместном заседании комитета и Совета Думы. Кандидатура соответствует установленным законом требованиям. Квалификационной коллегией судей принято положительное заключение.

Просим поддержать.

Козловская О.В. Спасибо.

Будут ли вопросы к Степану Николаевичу? Нет.

Вопросы к Елене Сергеевне? Нет.

Очень опытный, авторитетный судья с отличными показателями в работе.

Коллеги, можем перейти к голосованию?

Голосуем.

Голосуются постановление о привлечении Ждановой Елены Сергеевны, судьи в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка № 1 Томского судебного района Томской области.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать пять плюс четыре переданных голоса, решение принято единогласно.

Елена Сергеевна, мы от души Вас поздравляем.

Коллеги, переходим к рассмотрению пятого вопроса повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «Об областном бюджете на 2026 год

и на плановый период 2027 и 2028 годов» (1 чтение) *(внесен Губернатором Томской области)».*

Слово предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области – начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденев А.М. Уважаемый Владимир Владимирович, Оксана Витальевна, депутаты, участники собрания Думы!

Представленный на ваше рассмотрение бюджет сформирован в условиях действующих бюджетных ограничений, действия Соглашения с Правительством РФ по реструктуризации бюджетных кредитов, и самое главное его ограничение – это собственная доходная база.

На момент формирования проекта бюджета сумма федеральной поддержки ещё не была известна, в связи с чем проект сформирован без учёта целевых средств из федерального бюджета, а нецелевая поддержка включена в проект бюджета на уровне 2025-го года.

29 сентября проект федерального бюджета был внесён в Государственную Думу Российской Федерации для рассмотрения в первом чтении. В нем впервые за последние годы 99% всех межбюджетных трансфертов были распределены по субъектам Российской Федерации на 2026 год.

Общий объем федеральных трансфертов для бюджета Томской области составляет 31,7 миллиарда рублей, что выше уровня 2025-го года на 1,6 миллиарда рублей. Основной рост произошёл по нецелевым дотациям. Ко второму чтению проект бюджета будет доработан исходя из уточненных объёмов межбюджетных трансфертов из федерального бюджета.

Общий объем доходов на 2026-й год в проекте бюджета предусмотрен в сумме 109,6 миллиарда рублей. Объем налоговых и неналоговых доходов областного бюджета предусмотрен в сумме 96,2 миллиарда рублей с темпом роста к плану на 2025-й год – 107%.

Прогноз по доходам является довольно оптимистичным, но тем не менее этот прогноз оптимален с точки зрения необходимости выполнения принятых расходных обязательств.

Расходы за счёт средств областного бюджета на 2026-й год предусмотрены, как и доходы суммой 109,6 миллиарда рублей. Это на 2% меньше, чем плановое назначение на 2025-й год. Это связано с ситуацией с дорожным фондом, когда деньги за неисполнение 2024-го года были принесены на 2025-й год.

Приоритеты формирования проекта областного бюджета.

На протяжении последних трёх лет их у нас два:

- Выполнение социальных обязательств перед населением, в первую очередь, поддержка участников СВО и членов их семей
- Участие Томской области в реализации новых национальных проектов.

На социальную сферу расходы составляют 2/3 всего бюджета – 72,8 миллиарда рублей. В целом прирост социальных расходов составляет 108,4 %.

Капитальные расходы в социальной сфере по сравнению с текущим годом несколько увеличены и составили 2,2 миллиарда рублей. Расходы на капитальный ремонт объектов социальной сферы снизились в два раза. Это связано с соглашениями федерации по модернизации первичного звена здравоохранения и школьных систем образования.

Текущие расходы социальной сферы предусмотрены в сумме 69,8 миллиарда рублей с ростом 109,7 %. В основном рост связан с увеличением расходов на повышение заработной платы работников бюджетной сферы.

Традиционно самый большой удельный вес 28,9 % всех расходов областного бюджета – это расходы на образование. В сумме это составляет 31,7 миллиарда рублей. Есть небольшой рост 101,7 %. Прирост только за счёт бюджетных инвестиций.

Основные направления:

Выделяются инвестиции на завершение строительства двух школ: ул. А.Крычкова, 3 в г. Томске; Корниловская СОШ (101,4 миллиарда рублей).

227,7 миллиона рублей выделяется на строительство 2-х общежитий для среднего профессионального образования (в Молчановском и Парабельском районах).

Также на капитальный ремонт и оснащение 35 школ и садов выделяется 340,2 миллиона рублей. Здесь будет федеральное софинансирование 2,2 миллиарда рублей. Это несколько меньше, чем было предусмотрено соглашением

с Минпросвещения, и нам придётся принимать решение на согласительной комиссии по этому вопросу.

107 миллионов рублей на обеспечение антитеррористической защиты.

Средства предусмотрены на капитальный ремонт крыши «Асиновского техникума промышленной индустрии и сервиса» в с. Зырянское.

Также два детских сада будут оснащены с привлечением федерального финансирования.

Текущие расходы на образование составят 29,7 % или 98,7 % к уровню 2025-го года. Снижение связано с уменьшением численности обучающихся.

Расходы на здравоохранение.

С учётом средств Фонда ОМС общий объем расходов составит 41,3 миллиарда рублей, из которых 17,5 миллиарда предусмотрены в рамках проекта областного бюджета.

Финансирование здравоохранения из областного бюджета на 2026 год уменьшилось на 3,5%. Это сокращение обусловлено исключительно снижением объема инвестиций и сокращением расходов на капитальный ремонт медицинских учреждений.

Основные направления расходов.

Приобретение оборудования для новой поликлиники в мкр Восточный г. Томска – 424, 8 миллиона рублей.

18 миллионов рублей – на корректировку проектно-сметной документации для детской больницы.

180 миллионов рублей – на капитальный ремонт Томской клинической психиатрической больницы.

Текущие расходы за счёт средств областного бюджета несколько выросли на 103,1 %. Рост связан с увеличением платежа за неработающее население.

Всего на социальную политику в 2026-м году без учёта резерва на геополитику в проекте областного бюджета предусмотрено 13,8 миллиарда рублей. Это несколько выше в сравнимых условиях 2025-го года.

В 2026-м году запланировано 99 миллионов рублей на строительство газовой котельной для Дома социального обслуживания «Забота» в с. Вороновка.

27,9 миллиона рублей – на разработку проектно-сметной документации для строительства третьего спального корпуса Итатского дома-интерната.

На завершение капитального ремонта здания клуба Центра детского и семейного отдыха «Здоровье» в с. Калтай – 128,5 миллиона рублей.

Заложены 34 миллиона рублей на разработку проектно-сметной документации на ремонт Тунгусовского детского дома-интерната.

Социальная поддержка населения традиционно занимает значительную часть расходов на социальную политику. Их объем в 2026 году составляет 9,1 миллиарда рублей. Рост 4,1% связан с тем, что увеличивается компенсация за оплату жилищно-коммунальных услуг в связи с ростом тарифов.

В 2026-м году завершается переход на предоставление ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка. Это универсальное пособие, оно выплачивается из Фонда пенсионного социального страхования, областных средств 11% (1,4 миллиарда рублей). Почти 70 000 наших граждан получают выплаты на общую сумму 12,5 миллиарда рублей.

На культуру предусмотрено 3,1 миллиарда рублей (98 % к уровню 2025-го года). Капитальных расходов не предусмотрено.

Предусмотрен ремонт трех объектов (66 миллионов рублей): «Корпус торговых лавок»; завершение капитального ремонта трансформаторной подстанции здания Театра драмы и капитальный ремонт «Томского областного художественного музея». Большинство работ будет осуществляться за счёт федеральных средств, с нашей стороны – в частичном финансировании.

На физическую культуру и спорт – 776 миллионов рублей. Рост к 2025-му году 113 %. Здесь заложено на капитальный ремонт центра водных видов спорта «Звездный» 50 миллионов рублей.

На поддержку реального сектора экономики в 2026-м году планируется направить 16,8 миллиарда рублей, что меньше, чем в 2025-ом году. Здесь снижение расходов на дорожный фонд в основном, но тем не менее расходы на дорожный фонд остаются самой значимой поддержкой в этом секторе – 8,1 миллиарда рублей. Но надо заметить, что здесь есть 4,2 миллиарда рублей федерального софинансирования, поэтому значительного снижения дорожного фонда даже в этом году не будет.

Уровень *поддержки сельского хозяйства* остаётся на уровне 2025 года. Уже несколько лет объём финансирования составляет 1,9 миллиарда рублей.

На поддержку малого и среднего предпринимательства, промышленных предприятий, технологического и инвестиционного развития заложено всего 320,7 миллиона рублей. Думаю, что ко второму чтению эта цифра приблизится к уровню 2025-го года. Есть вопросы, которые ещё не рассмотрены, но есть потребность в них, в том числе по беспилотникам.

На поддержку других отраслей экономики проектом направляется 2,2 миллиарда рублей, в том числе на государственную поддержку сферы ЖКХ – 1,3 миллиарда рублей. Здесь большая часть, почти 800 миллионов рублей, – это средства, которые выделяются местным бюджетам для компенсации расходов предприятий, использующих нефть для производства электроэнергии на дизельных электростанциях.

Кроме того, здесь есть средства на капитальный ремонт при подготовке к зиме, средства на капитальный ремонт шести участков водоснабжения в Томске и Северске (182 миллиона рублей). Здесь будет и федеральное софинансирование – 262 миллиона рублей. Прочие расходы в этой сфере – 260 миллионов рублей. Надо иметь в виду, что из федерального бюджета будет ещё предоставлен кредит на модернизацию сетей в городе Томске – 890 миллионов рублей.

На развитие лесного хозяйства предусмотрено 375 миллионов рублей.

На поддержку транспортной отрасли – 183,1 миллиона рублей, что тоже значительно меньше прошлого года. Но здесь надо учитывать, что ещё нет приказа Росавиации по субсидированию рейсов, поэтому возможно ко второму чтению будут изменения.

За счёт экологических платежей предусмотрены ассигнования 155 миллионов рублей на реализацию плана природоохранных мероприятий. На мероприятия в градостроительной сфере предусмотрено 9,3 миллиона рублей.

Поддержка муниципалитетов в проекте областного бюджета предусмотрена в объёме 42,8 миллиарда рублей, это уровень 2025-го года. Нецелевая – 10,3 миллиарда рублей, небольшой рост – 103%. Принципиальных изменений здесь также не произошло.

Проект бюджета не всегда у нас решает все вопросы, а в этом году особенно. Некоторые вопросы либо не учтены в проекте областного бюджета вовсе, либо освещены недостаточно подробно. Это такие вопросы, как средства на поддержку участников СВО, на коммунальное хозяйство. Это полномочия муниципалитетов, но в областном бюджете выделяются достаточно большие средства, тем не менее требуется ещё больше, хотя бы для того, чтобы мы имели возможность списывать бюджетные кредиты. По соглашению с Правительством мы должны половину средств направлять на инвестирование в коммунальное хозяйство. Проблемы обманутых дольщиков и переселения граждан из аварийного жилья остаются нерешенными. Эти и целый ряд других вопросов нам предстоит решать, рассматривая бюджет на согласительной комиссии. Но средства для их решения как никогда ограничены и возможности увеличения собственных доходов у нас нет. Достаточно тяжёлые придётся нам принимать решения.

На бюджет получены все необходимые заключения. Минюст, юридический отдел Думы без замечаний. Минфин Российской Федерации также считает возможным принять бюджет в первом чтении. Объёмные замечания у Контрольно-счётной палаты, они касаются как доходной, так и расходной части бюджета. Нам предстоит их также рассматривать на согласительной комиссии. Также заключение прокуратуры содержит замечания по расходной части бюджета. Думаю, что в этом году все мы их не учтём, но нам придётся работать над ними в течение года.

В целом по заключению Контрольно-счётной палаты бюджет соответствует требованиям бюджетного законодательства и может быть принят в первом чтении.

Прошу депутатов поддержать и принять проект закона «Об областном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов» в первом чтении и создать согласительную комиссию для его доработки.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Михайлович.

Пожалуйста, коллеги, вопросы.

Пожалуйста, Олег Георгиевич Правдин.

Правдин О.Г. Спасибо за доклад.

В презентации упомянули о социальной поддержке «Детей войны». Подскажите, в чем это будет выражаться? Это болезненный вопрос для многих жителей, с которыми мы встречаемся. У нас достаточно много людей этой категории.

Второй вопрос по ЕСПБ. Заложены деньги на него?

Спасибо.

Феденёв А.М. На Думе приняли решение о ежегодной выплате в размере 2 000 рублей «Детям войны» к 9 Мая. Общая сумма в бюджете составляет около 50 миллионов рублей.

На ежемесячную выплату, которая предоставляется льготникам после отмены единого социального проездного билета (ЕСПБ), в бюджете заложено 420 млн рублей.

Козловская О.В. Пожалуйста, Наталья Геннадьевна Барышникова.

Барышникова Н.Г. Александр Михайлович, у меня те же вопросы, что и на комитете, когда рассматривали бюджет.

Сегодня в первом чтении, несмотря на то, что 66,4% бюджета составляет социальная сфера, все статьи, относящиеся к этой сфере, уменьшены по сравнению с 2025 годом. В связи с этим у меня два вопроса. Почему уменьшаем финансирование на развитие массового спорта? Без развития массового спорта не будет высоких достижений.

Как мы будем обеспечивать потребность в лекарствах льготных категорий граждан?

Феденёв А.М. По льготным категориям граждан мы 1,3 миллиарда заложили.

Есть расчёты, что этого может быть недостаточно, но в течение следующего года мы будем снова возвращаться к этому вопросу.

Что касается массового спорта, то это больше декларация, поскольку направления, которые там есть, они остались. Суммы небольшие, но есть. Почему не увеличиваем, а уменьшаем? На бюджетной комиссии мы приняли решение сократить наши текущие расходы на 20 %. Аналогичные меры приняли и в соседних регионах, где сокращения были ещё более масштабными. Причина – отсутствие доходов.

Козловская О.В. Пожалуйста, Леонид Леонидович.

Терехов Л.Л. Александр Михайлович, в продолжение вопроса, который я задавал на комитете. В проекте бюджета отмечено, что одним из факторов, который тормозит развитие региона, – это отсутствие сформированных земельных участков с подведёнными коммуникациями. Здесь и инвестиции, и социальное развитие,

и территориальное развитие. Мы принимаем сейчас закон на три года. Как бы Вы оценили в проекте закона, мы на спад идём или улучшаем ситуацию?

Феденёв А.М. Мы по этому вопросу очень мало работаем. Объективно улучшается ситуация там, где ведутся какие-то работы, дорожное строительство, котельные ремонтируются, появляется возможность присоединения новых участков. На специальные работы по формированию таких участков средств в бюджете нет.

Козловская О.В. Пожалуйста, Роман Валерьевич Степичев.

Степичев Р.В. Александр Михайлович, здравствуйте!

Скажите, пожалуйста, в пояснительной записке к бюджету указано, в том числе подтверждается заключениями Контрольно-счетной палаты, что в составе комплекта документов не представлены паспорта двух государственных программ, ответственным исполнителем которых является Департамент инвестиционной и промышленной политики Томской области.

Скажите пожалуйста, есть ли у них возможность представить ещё дополнительно эти программы, которые связаны с развитием предпринимательства, повышением эффективности госуправления, экономическим развитием и улучшением инвестиционного климата. Если они их представят, то какие изменения ждут бюджет? Он будет дефицитным? Что произойдёт?

Феденёв А.М. У нас нет дефицита, и его не может быть по определению, потому что есть требования федерального законодательства и соглашение. За счёт других источников можно внести изменения.

Почему это случилось? Прямо можно говорить – недисциплинированность департамента, который посчитал, что решение бюджетной комиссии о снижении расходов ему не указ, и не сделал эти программы. Ко второму чтению доделает, и мы внесем.

Степичев Р.В. Спасибо.

Козловская О.В. Учитывая, что у нас бюджет программный, я понимаю, что если ко второму чтению программ не будет, то возникает вопрос, на каком основании мы будем их финансировать?

Феденёв А.М. Не будем тогда финансировать.

Козловская О.В. Давайте обратим на это внимание, пожалуйста.

Куприянец А.Б. Можно поправку? Представители департамента, которые отвечают за этот блок, присутствуют на собрании Думы, и они меня поправят.

Программы были представлены, но в этих двух программах, они не произвели сокращение на 20 %, рекомендованное бюджетной комиссией.

Потемкин В.В. Добрый день, уважаемые коллеги!

Мы представили то, что, на наш взгляд можно сократить на 20 % и даже больше, чем 20 %. У нас идут переговоры с коллегами из Департамента финансов. Мы всё предоставили вовремя.

Козловская О.В. К первому чтению бюджета заложен объем, который был принят на бюджетной комиссии?

Феденёв А.М. Да, тот объем который принят на бюджетной комиссии.

Козловская О.В. То есть часть денег учтена?

Феденёв А.М. Да.

Козловская О.В. Понятно.

Коллеги, еще вопросы.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Александр Михайлович, скажите, пожалуйста, за счёт чего произошло увеличение фонда оплаты труда бюджетникам с 1 октября этого года? На несколько процентов повысилось, но в результате зарплата у людей не выросла. Как такое могло быть? Как вы планируете в 2026 году?

Феденёв А.М. Это не так. Средства были заложены в бюджете 2025-го года. Мы учли повышение в бюджете 2026-го года. Если есть конкретные примеры, давайте посмотрим.

Козловская О.В. Индексация с 1 октября была заложена 7,6 %.

Мы сегодня будем также рассматривать вопрос повышения заработной платы помощников депутатов. С 1 октября индексация будет проведена, и в ноябре люди получают заработную плату уже с учётом повышения.

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич Федоров.

Федоров А.М. Александр Михайлович, в стране сохраняется тенденция, что в серой схеме экономики работает по разным оценкам Минэкономразвития от 12 до 25 %. Будет ли введен КРІ (ключевые показатели эффективности)

для администрации региона по выявлению предприятий, работающих в теневом секторе экономики?

Город Томск постоянно выходит с предложением об увеличении финансирования. Допустим, ввести дополнительно туристический налог, это уже десятки миллионов рублей в бюджет, транспортный налог и ещё ряд налогов можно пересмотреть в сторону увеличения нагрузки на высокооплачиваемых граждан, не низкооплачиваемых, а на высокооплачиваемых граждан. Такая работа ведётся по дополнительным источникам?

Феденев А.М. Если говорить о теневом секторе экономики, неполной уплате налогов, то работа ведётся и налоговой инспекцией, и нашими экономическими службами.

Как я отношусь к повышению налогов? Я, как начальник Департамента финансов, ответственный за сбалансированность бюджета, должен относиться к этому положительно. Но надо считать конкретно, потому что если мы повысим, а бизнес начнет сокращаться, то нам такие доходы не нужны.

По туризму. Мы к этому вопросу время от времени возвращаемся. Я знаю практику субъектов, ряд из них вводили налог, затем отменяли. Вопрос требует конкретной проработки. Я знаю, что мои коллеги по нему работают, но пока решения мы не вносим.

По повышению налогов на высокооплачиваемых граждан, то моё мнение: ещё не исчерпаны резервы в этом вопросе. Люди у нас разные. Сегодня в прессе прочитал, что по количеству миллиардеров мы обогнали Англию. Это радует. Я думаю, что эти люди могли бы налогов с доходов платить больше, чем они платят сегодня.

Козловская О.В. Коллеги, вопросов больше нет? Спасибо.

Слово председателю Контрольно-счетной палаты Томской области Ирине Юрьевне Жалонкиной.

Жалонкина И.Ю. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые депутаты!

Проект закона внесён на рассмотрение Законодательной Думы Томской области в срок и в составе документов, установленных Законом Томской области «О бюджетном процессе».

Я не буду останавливаться на тех вопросах, которые сейчас обозначил Александр Михайлович. Остановлюсь только на ключевых моментах.

Параметры бюджета на предстоящий трёхлетний период вызывают серьёзные опасения. Проект бюджета сформирован с учётом темпов роста экономики региона за 2024-й год в размере 101,8 %. В качестве основного фактора роста ВРП обозначена успешная реализация мер по повышению инвестиционной привлекательности в сферах промышленного производства, модернизация оборудования, развитие наукоёмких направлений, создание новых продуктов в рамках кластерного подхода. Однако несмотря на номинальный рост объёма инвестиций в основной капитал, в 2025-ом году он составил 1,7 %, в сопоставимых ценах его динамика идёт на ежегодное замедление: с 2023-го года снижение – на 5,5 процентных пункта, учитывая, что значительное снижение темпов роста инвестиций приходится на пять основных видов экономической деятельности региона: добыча, обработка, транспортировка, строительство и деятельность по операциям с недвижимостью. Так, например, в отрасли добычи с 2023-го года темп роста инвестиций снизился на 40 %, в строительстве – на 72 %, что, естественно, влияет на экономику региона в целом, и, по мнению Контрольно-счетной палаты, вызывает некое сомнение в запланированном росте объёма капитальных вложений, выручки и налоговой отдачи от деятельности данных хозяйствующих субъектов.

Согласно законопроекту прогноз областного бюджета на 2026-й год по доходам составит 96,2 миллиарда рублей с темпом роста 107 %, но по оценке КСП, с учётом уже ожидаемых поступлений до конца текущего года есть серьёзные риски объективного, подчеркну именно «объективного», неисполнения запланированных доходов бюджета как уже в текущем 2025-м году, так и на 2026-й год, в особенности налога на прибыль и НДФЛ. В связи с чем на предстоящих заседаниях согласительной комиссии требуется серьёзная работа в данной части с учётом влияния результатов финансово-хозяйственной деятельности на доходную часть бюджета не только вертикально интегрированных структур и консолидированной группы налогоплательщиков, но также и налогоплательщиков региона в разрезе отраслей, снижающих свои доходы, рост убыточных предприятий, а также оптимизация стимулирующих налоговых льгот, имеющих отрицательную бюджетную эффективность и невостребованную у налогоплательщиков.

По мнению Контрольно-счетной палаты, предоставление льгот и субсидий хозяйствующим субъектам должно быть, в первую очередь, направлено на повышение их прибыли и развитие, и одновременно на обеспечение прироста дополнительных доходов в бюджет области.

Неналоговые доходы ожидаются в сумме 3 миллиардов рублей с темпом роста 96 %, из них 45 % (1,35 млрд рублей) – плата за использование лесов.

С учётом значительной суммы дебиторской задолженности перед областным бюджетом считаем прогноз Департамента экономики исполнимым. Вместе с тем от Департамента лесного хозяйства получены оперативные данные, что планируется поступление только 58 % от запланированных поступлений (778 миллионов рублей), а в 2026-м планируется поступление на уровне 50 % от запланированных, что также вызывает определённые риски и требует рассмотрения вопроса на согласительной комиссии.

На осуществление капвложений, то есть расходные обязательства на ближайшие три года, предусмотрено 8,4 миллиарда рублей, в том числе на 2026-й год – 3,8 миллиарда в отношении 43 объектов капитального строительства. По 13 из 43 объектов (30 %) запланированы расходы в сумме 120 миллионов рублей исключительно на этапе проектирования. Мы пока не увидели закрепления дополнительных ассигнований на строительство, в том числе в части федерального бюджета. По мнению Контрольно-счетной палаты необходимо проработать данный вопрос. При этом подтверждаем, что в реестре незавершённого строительства числится 108 ПСД, из них 34 проектно-сметной документации были разработаны в 2020 – 2024 годы, то есть они являются актуальными. На это было направлено из областного бюджета 67 миллионов рублей.

В бюджете 2025-го года были предусмотрены расходы на проектно-сметную документацию 11 объектов, 7 из которых (на сумму 46 миллионов рублей) не включены в программу строительства при формировании следующего бюджетного цикла.

В проекте бюджета на 2026 – 2028 годы заложено финансирование нескольких капиталоемких инфраструктурных проектов (совокупные затраты превышают более 3,5 миллиардов рублей), экономическое обоснование которых вызывает ряд опасений

относительно целесообразности и приоритетности, что также требует рассмотрения согласительной комиссией.

Проект закона предусматривает положительную тенденцию к снижению государственного внутреннего долга и долговой нагрузки, но говорить о её безопасном уровне преждевременно. Расходы на обслуживание госдолга на 2026 год предусмотрены в размере более 4,5 миллиардов рублей, что является существенной нагрузкой.

В целом, по мнению Контрольно-счетной палаты, проект бюджета может быть принят в первом чтении, но требует детального рассмотрения по отдельным статьям как доходной, так и расходной части на согласительной комиссии ко второму чтению.

Козловская О.В. Спасибо, Ирина Юрьевна.

Будут ли, коллеги, вопросы к Ирине Юрьевне? Вопросов нет. Спасибо.

Позиция комитета, Александр Брониславович, пожалуйста.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, информация, которую мы сегодня услышали от Александра Михайловича, Ирины Юрьевны для депутатского корпуса не является новостью. Данный законопроект был рассмотрен на заседаниях всех комитетов. Были заданы вопросы, которые сегодня некоторые депутаты повторяли, докладчик на все вопросы дал исчерпывающие ответы.

Александр Михайлович не скрывал, что наша проблема отчасти связана с теми доходами, которыми мы располагаем на данный момент. Для депутатов это тоже не является новостью. Когда несколько месяцев назад мы рассматривали отчет об исполнении бюджета по первому полугодью, уже тогда мы с вами видели, что проблема с налогом на прибыль есть.

Учитывая международную обстановку, ситуацию, которая сегодня сложилась не только в нашем регионе по налогу на прибыль, но, к сожалению, и во многих других регионах, все комитеты с пониманием отнеслись к проблемам, и к вопросам, которые были не профинансированы, и их нам придется рассматривать на согласительной комиссии. Мы с вами уже 20 лет создаём согласительную комиссию и ищем пути решения проблемных вопросов.

К заключению Контрольно-счетной палаты надо с уважением отнестись, они всегда являются нашими помощниками при рассмотрении бюджета. Ирина Юрьевна

не только указала на слабые стороны, но и назвала способы, которыми можно частично эти недостатки устранить. Это абсолютно правильные предложения.

Замечания со стороны прокуратуры тоже для нас не новы. Как мы можем не согласиться с замечаниями со стороны прокуратуры, если, действительно, есть недостаток финансирования медикаментов, не решены вопросы по расселению из аварийного жилья, с дольщиками?! Все эти вопросы придется рассматривать на согласительной комиссии.

Все комитеты поддержали первое чтение проекта бюджета.

Я предлагаю поддержать проект закона сегодня на собрании Думы.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Брониславович.

Коллеги, будут вопросы к Александру Брониславовичу? Вопросов нет.

Переходим к выступлениям.

Пожалуйста, Геннадий Николаевич Сергеенко.

Сергеенко Г.Н. Добрый день, уважаемые коллеги!

Сейчас мы создадим согласительную комиссию для работы над бюджетом, который мы не рассматривали уже на протяжении многих лет. Этот бюджет будет направлен не на увеличение, а на сокращение, что связано с текущей ситуацией в стране, а мы её часть. Естественно, это затронет все отрасли, включая ту, в которой я работаю, – сельскохозяйственное производство.

1,8 % от расходной части бюджета – это тот минимум, на котором держалось сельское хозяйство, когда у нас ещё были более-менее сходные цены. На сегодняшний день цены на зерно ниже, чем в прошлом году, примерно на уровне семилетней давности. Львиная доля хозяйств не получили кредиты, потому что банки не дают на растениеводство из-за того, что мы являемся низкодоходными, то есть убыточными. Сегодня мы продаём пшеницу с убытками.

Я боюсь, чтобы не сложилась ситуация, когда к весне нам не хватит оборотных средств не только на покупку минеральных удобрений, средств защиты растений, но и на горючку, подготовку техники, проведение весенних посевных работ. Мы просто не сможем посеять.

Сократить можно отказавшись от некоторых направлений: не достроим какую-то дорогу, что-то не отремонтируем, – это может потерпеть. Но если мы не посеем,

то это будет не очень хорошо. Незасеянная земля зарастает, и ее обрабатывать надо, чтоб она не заросла, а этот тоже использование техники.

Владимир Владимирович (*Мазур*), нам необходимо проанализировать ситуацию. Каждый год мы увеличивали финансирование сельского хозяйства. В этом году селянам выделили на 400 миллионов рублей больше, чем в прошлом. Сумма составляет примерно 2,3 миллиона рублей, а не 1,9, как было. Многие переживают, что ситуация очень сложная.

В Томском районе, Кожевниково, Шегарке 5 октября выпало пятнадцать – двадцать сантиметров снега. 8 дней не могли выехать в поля. Кто-то до сих пор не убрал урожай. Причина кроется в том, что в последние годы мы приобретаем гораздо меньше техники. Это связано с тем, что условия кредитования и высокие цены на технику делают ее покупку для нас недоступной. У всех соглашения заключены или с областью, или с Москвой, у кого-то невыполнение будет из-за выпавшего снега, и надо будет возвращать полученные субсидии.

Просьба, Владимир Владимирович, очень внимательно к этому отнестись, и если возможно, то просто ввести режим ЧС, потому что полученных денег и так не хватает, а здесь еще возвращать придётся.

Козловская О.В. Спасибо, Геннадий Николаевич.

Олег Владимирович Громов, пожалуйста.

Громов О.В. Я взял слово, чтобы внести два предложения.

Во-первых, я поддерживаю Геннадия Николаевича и выступление Паруйра Амаяковича на сегодняшнем заседании фракции, село нельзя держать на уровне предыдущих лет.

Причины были обозначены: инфляция и дорогие кредиты.

Где деньги брать? Александр Михайлович озвучил, что на 20 % будем делать сокращения, а я неоднократно предлагал и на комитетах, и на комиссиях давайте как в бизнесе, не просто на 20 % сократим, а уберём избыточные функции. Есть целые учреждения, которые гоняют деньги туда-сюда-обратно. Это же отражено в заключении Контрольно-счетной палаты. Сколько избыточных функций! Сколько бюрократизма и на местном уровне, и на областном! Надо серьёзно посмотреть на это. Серьёзную программу составить, как мы это в бизнесе делаем. Я трижды

со своим коллективом был в тяжелейшем положении, и только благодаря жесточайшей экономии мы выходили из него и сохраняли наше предприятие.

Здесь такая же ситуация. На следующий год будет ещё тяжелее, это я как представитель бизнеса говорю. Прибыли нет. Все составляющие себестоимости растут. Инвестиции за счёт собственных средств сокращаются. Нам надо готовиться к тому, что работать будет сложнее.

Сельское хозяйство – оно основополагающее.

Мне очень грустно. В свое время на областном уровне был принят ряд решений, которые впоследствии оказались недостаточно продуманными. Я много лет руководил крупными организациями в системе потребкооперации. Мы перерабатывали и отправляли за пределы Томской области сотни тонн мяса, полученного от частных хозяйств. Не понимаю, с какой целью был введен запрет на подворный убой. Что мы получили? Сейчас сотни деревень, где нет ни одного поросёнка, ни одной коровы, и где жители уже требует картошку им завозить в магазины!

Всегда привожу пример. У нас в Асиновском районе была деревня Казанка, там в каждом доме были поросята, которые всё лето паслись на природе, набирали хороший привес, и люди зарабатывали на этом. Сейчас все в деревнях сидят на пособиях, а это тоже затраты бюджета.

Я прошу протокольно записать, рассмотреть ситуацию, связанную с сельским хозяйством.

И ещё. Поддерживаю Александра Михайловича, только повышением налогов мы не решим проблему. Мы загоним окончательно бизнес в тупик.

Прошу записать в протоколе следующее: необходимо изучить вопросы, связанные с сельским хозяйством. Владимир Владимирович (Мазур), как губернатор, должен поручить провести анализ всех неэффективных бюджетных расходов. Это поможет нам выжить в 2026 году.

Я за бюджет буду голосовать, потому что это один из самых оптимальных вариантов, и он решает социально-экономические задачи в тяжёлых условиях.

Предлагаю проголосовать.

Козловская О.В. Спасибо.

Алексей Геннадьевич Федоров, пожалуйста.

Федоров А.Г. Уважаемые коллеги, я согласен по сельскому хозяйству, полностью поддерживаю Геннадия Николаевича. На согласительной комиссии надо пересмотреть ряд расходов.

Мы живём в непростое время. Сложный бюджет. Сложно администрации области где-то что-то сокращать, но я думаю, что мы можем не выделить деньги на какие-то дороги, не произвести отсыпку, ещё что-то не сделать в этом году, что сразу сэкономит около миллиарда рублей. Часть денег можно направить на поддержку сельского хозяйства потому, что если мы сегодня его не сохраним, то потом не восстановим.

Второй вопрос. Здравоохранение. Пожелание на согласительной комиссии посмотреть структуру Департамента здравоохранения, чтобы набрать специалистов. Нагрузка сегодня у них большая, им много передано полномочий, много задач перед здравоохранением сегодня ставят Министерство здравоохранения и Правительство РФ, а низкие зарплаты не дают возможности набрать специалистов. У них есть предложение.

Есть одно предложение: убрать категорию ведущий специалист, а ввести категорию консультанта, и таким образом официально повысить зарплату сотрудникам Департамента.

Владимир Владимирович, хотел бы обратить Ваше внимание на следующий момент. Мы активно обсуждаем вопросы, связанные с искусственным интеллектом и цифровизацией. В настоящее время мы переходим на использование ViPNet. Наше учреждение не слишком большое, но для приобретения необходимого оборудования потребуется около 600 тысяч рублей. Кроме того, потребуется дополнительно около двух миллионов рублей для внедрения этой системы. Для установки системы в Колпашево потребуется 3,7 миллиона рублей. Это дополнительные расходы, которые у нас возникнут. Мы что только не делаем сегодня в здравоохранении вместо того, чтобы заниматься лечением! У нас должна быть комиссия по коррупционной деятельности, комиссия по ГО ЧС и ещё куча комиссий, а у нас работает главврач и два начмеда, остальные – медики.

Я думаю, что этот вопрос тоже надо посмотреть на согласительной комиссии.

Козловская О.В. Спасибо.

Галина Григорьевна Немцева, пожалуйста.

Немцева Г.Г. В этом зале мы рассматривали различные бюджеты: как бюджеты развития, так и социально ориентированные. Сейчас очевидно, что мы находимся в кризисное время, и бюджет будет тревожным и сложным. Думаю, никто из присутствующих не ожидал, что при обсуждении бюджета в первом и, возможно, во втором чтении, услышит какие-то впечатляющие цифры. Понятно, что незаложенная индексация по социальным вопросам – это плохо.

Наверное, пришло время менять подходы, Владимир Владимирович.

Несколько примеров.

Договариваемся ещё на прошлой согласительной комиссии, и Вы даёте поручение по оптимизации фондов и НКО, которые созданы при участии Администрации Томской области. Прошёл год, чего-то мнётся туда-сюда, и не находим отражения в бюджете даже в первом чтении. Ко второму чтению, я надеюсь, это сокращение будет. Наши соседи не дают ни копейки на НКО! Мы же закладываем существенные деньги.

Подходы к ПСД. Я не буду это подробно озвучивать, в заключении прокуратуры и КСП об этом говорится, но мы каждый год, это прямо какая-то традиция Томской области, каждый год закладываем огромные деньги на проектно-сметную документацию! При этом старую документацию мы не реализуем, она лежит у нас, устаревает. Через три года необходимы дополнительные деньги на то, чтобы её апгрейдить. Сейчас мы опять закладываем. Ирина Юрьевна сказала очень тревожную вещь: мы закладываем деньги на проектно-сметную документацию, но в бюджете следующих лет, а он у нас трёхлетний, и мы не видим подходов, что они будут реализованы. Давайте какой-то аудит проведём! У нас есть невостребованная проектно-сметная документация, никакихстроек по ним нет, реконструкции нет, тогда давайте не будем закладывать деньги.

Следующий момент. Обновлением стратегии развития Томской области. Наверное, да, это нужная вещь, но в кризисное время, может быть, и не обновлять её, либо обновить собственными силами. Все-таки 34 миллиона рублей – это тоже приличные деньги. Если уж мы хотим потратить их, давайте потратим на то, чтобы повысить пособие на подготовку детей к школе для малообеспеченных неполных семей. Мы оставили их за бортом, когда многодетным подняли до 10 000 рублей, а эти семьи так и получают 1 тысячу рублей.

Наша фракция проголосует за бюджет в первом чтении, чтобы приступить к его доработке ко второму чтению. Однако, если подходы к формированию бюджета не будут пересмотрены, мы не сможем поддержать его во втором чтении.

Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, завершаем обсуждение?

Слово Владимиру Владимировичу Мазуру, губернатору Томской области.

Мазур В.В. Коллеги, добрый день!

Коль почти все выступающие обратились ко мне с той или иной просьбой, я не могу не выступить.

Во-первых, я хочу всех поблагодарить за глубокое погружение в работу над бюджетом в первом чтении. Я уверен, что мы продолжим его подготовку ко второму чтению. Каждому нужно осознать сегодня, что только консолидация и понимание ситуации позволит нам пережить это время. Мы его переживём. Вы правильно говорили, что три или четыре кризиса мы пережили и этот переживём, но надо к поискам решений всем вместе подключаться.

Геннадий Николаевич (*Сергеенко*), мы с Вами недавно разговаривали по сельскому хозяйству, будем дальше вести работу. Сельское хозяйство в любом случае остаётся в приоритете. Задачи продовольственной безопасности региона и страны всегда будут одними из первоочередных, и они поставлены нашим президентом. Мы будем выполнять их и искать возможности, меняя приоритеты, но делать это будем.

Что касается вопросов оптимизации структуры, Олег Владимирович (*Громов*), мы этим сейчас активно занимаемся. Вы абсолютно правы. Это работа не одного дня. Я начал заниматься этим давно, и мы уже на финишной прямой. Мы значительно изменим структуру администрации.

Что касается ПСД, Галина Григорьевна (*Немцева*), я вчера с Ириной Юрьевной обсуждал эту тему. Мы навели практически порядок. У нас есть блок ПСД, который невозможно не делать, – это капитальный ремонт школ. Вчера вместе с прокурором области Сергеем Сергеевичем Ломакиным проводили совещания именно на эту тему: какие ПСД в работе, какая проектная организация этим занимается, кто контролирует. Сегодня каждая копейка на учёте. Мы будем видеть прозрачность каждого объекта.

По подготовке детей к школе. Это программа работает. Мы вместе принимали её. Она будет работать! Это вопрос, который всегда останется неизменным. Как обеспечить полноценное питание для детей и как помочь многодетным семьям подготовить детей к школе – это наши главные задачи. Бюджет социальный, и он меняться не будет.

Я прошу всех продолжать работу и точно так же ко второму чтению подготовиться с конкретными цифрами и пониманием, куда мы движемся, какие у нас вызовы.

Спасибо большое.

Козловская О.В. Спасибо, Владимир Владимирович.

Уважаемые коллеги, мы завершаем обсуждение бюджета. Все прекрасно понимают насколько сегодня непростое время, но при всех сложностях это не только бюджет выживания, но есть направления, по которым мы с вами движемся вперёд. Развитие мы не останавливаем. Думаю, что это тоже очень важный аспект, и об этом должны знать наши люди.

Хочу обратить внимание, что касается дорог. Дорожный фонд – это целевые деньги, и из дорожного фонда мы направить деньги на другие цели не можем. В каких-то вопросах нам придётся ужаться, рассматривая приоритеты ко второму чтению. Это говорит только об одном, что в этом году работа согласительной комиссии будет достаточно напряжённой. Мы с вами прекрасно понимаем, что работа ко второму чтению во многом обеспечит развитие региона в 2026 – 2028 годах.

Все комитеты проект бюджета рассмотрели, единогласно поддержали принятие бюджета в первом чтении, и назначили своих представителей в согласительную комиссию.

В проекте постановления состав согласительной комиссии и от Законодательной Думы, и от Администрации Томской области есть. Напоминаю, что согласительная комиссия формируется на паритетных началах. Предлагаем работу согласительной комиссии начать с 25 ноября.

Коллеги, предлагаю проголосовать и принять проект бюджета в первом чтении, создать согласительную комиссию и установить, что поправки к бюджету субъекты законодательной инициативы вправе вносить до 11 ноября 2025 года. Эти поправки также будут предметом рассмотрения на согласительной комиссии.

Переходим к голосованию, коллеги.

Голосуем первое чтение бюджета и постановление.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Текст постановления и проект закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать один за, плюс четыре переданных голоса – тридцать пять за. Четверо воздержалось.

Коллеги, я искренне вас благодарю за консолидированное начало работы. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов» (1 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Старковой Светлане Николаевне**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Старкова С.Н. Уважаемый Владимир Владимирович, Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Представленный к первому чтению законопроект «О бюджете Территориального фонда ОМС Томской области на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов» сформирован в соответствии с действующим бюджетным законодательством, сбалансирован по доходам и расходам.

В соответствии с Законом «О бюджетном процессе в Томской области» мы традиционно вносим законопроект о бюджете раньше, чем Государственная Дума рассматривает и утверждает бюджет Федерального фонда ОМС, который является источником финансирования нашей территориальной программы.

На данном слайде представлены данные о доходах, которые учтены в законопроекте. Расчётные показатели составляют 33,2 миллиарда рублей, что на 2 миллиарда больше, чем в предыдущем году (2025). Ожидаемые поступления

также увеличатся на 260 миллионов рублей. Это связано с приведением в соответствие субвенций территориальному фонду, о чём было объявлено при рассмотрении бюджета Федерального фонда в Государственной Думе в первом чтении.

На данном слайде представлена информация о расчёте субвенции по методике, установленной постановлением Правительства Российской Федерации № 1940 «О Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2025 год», которое учитывает в себе численность застрахованных лиц. На 1 января 2025 года у нас она составляет 1 002 958 человек.

Подушевой норматив финансового обеспечения базовой программы ОМС в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации на 2025 год составит 22 733 рубля, что выше на 1 700 рублей показателя 2025 года, и плюс территориальные коэффициенты, действующие на текущий момент.

Напомню, что коэффициент доступности, введённый два года назад, приносит в область дополнительно в составе субвенции порядка 700 миллионов рублей. На 2026 год эта сумма составит около 800 миллионов рублей.

Итого, субвенция, учтённая в законопроекте, составляет 32 189 120 тысяч рублей. Вместе с тем мы ожидаем, что она ко второму чтению составит 32 459 000 тысяч рублей, что будет выше субвенции текущего года на 2,4 миллиарда рублей.

Расчетная сумма страховых взносов на ОМС за неработающее население, передаваемая в бюджет Федерального фонда ОМС из областного бюджета, составляет 9 348 727,8 тыс. рублей, что выше текущего показателя на 5,5 %.

Кроме того, учитываются доходы за лечение иногородних жителей в медицинских организациях Томской области. Здесь темп роста уже второй год несколько снижается. Регионы начинают считать деньги и маршрутизировать пациентов больше в федеральные клиники, что показывает динамика и по исполнению бюджета.

Сформированы средства, которые направляются на приобретение медицинского оборудования, по среднегодовым показателям порядка 32 миллионов рублей, а также доходы от регрессных исков к лицам, виновным в совершении преступлений в отношении застрахованных лиц (1,9 миллиона рублей).

Расходная часть сформирована сообразно доходной части. В полном объёме финансируется территориальная программа, в структуре которой выделяется нормированный страховой запас на оплату медицинской помощи жителям Томской области за её пределами в сумме 815 487,2 тыс. рублей. Темп несколько был снижен в 2025 году. С учётом этого темпа мы формируем плановый показатель на 2026 год.

Также формируются в структуре территориальной программы расходы на ведение дела страховых медицинских организаций по нормативу 0,93, которые мы не пересматривали уже несколько лет. Суммарно это составляет 262 миллиона рублей.

Также формируются расходы на управленческие функции Территориального фонда пока на уровне 2025 года. Сейчас ведётся согласование с Федеральным фондом по каждой статье и каждой структуре расходов. Ко второму чтению данная величина может быть пересмотрена.

Агрегированные показатели.

Согласно проекту программы государственных гарантий на 2026 год ожидается её принятие в текущем виде, так как программа является продолжением федерального проекта «Продолжительная активная жизнь» в Томской области. Она предусматривает увеличение объёмов и стоимости стационарной медицинской помощи на 10 % по сравнению с 2025 годом. Это связано с ростом числа пациентов с онкологическими и сердечно-сосудистыми заболеваниями, а также с развитием высокотехнологичных методов лечения.

Кроме того, планируется расширение программы диспансерного наблюдения на первичном уровне, включая использование телемедицинских технологий. Также предусмотрено увеличение количества диагностических исследований.

По докладу у меня всё.

Все заключения получены. Есть замечание Контрольно-счетной палаты, которое мы будем устранять по второму чтению. Прошу принять законопроект в первом чтении.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо большое, Светлана Николаевна.

Я правильно поняла, что в общей сложности на здравоохранение с учётом средств областного бюджета идёт порядка 41 миллиарда рублей?

Старкова С.Н. Да, совершенно верно.

Козловская О.В. 41 миллиард рублей, коллеги, хотела бы обратить на это ваше внимание.

Пожалуйста, вопросы.

Олег Владимирович.

Громов О.В. Светлана Николаевна, у нас в проекте бюджета фонда заложены средства на частные клиники Томской области в рамках программы ОМС?

Старкова С.Н. Территориальной программой определяется перечень частных медицинских организаций. В 2025 году работает 60 частных медицинских организаций. Чуть более одного миллиарда рублей составляет стоимость оказания медицинской помощи. В основном это диагностические исследования, которые не обеспечены полностью мощностью государственных клиник, это около 4% от стоимости территориальной программы.

Громов О.В. В других регионах больше используют потенциал частных клиник или вообще не используют? Они неплохо оказывают услуги, и оборудование во много раз лучше, чем в государственных поликлиниках.

Старкова С.Н. Каждый регион самостоятельно принимает решение в соответствии со своей кадровой наполненностью, состоянием коечного фонда, оборудования. Томская область находится в среднем диапазоне.

Козловская О.В. Олег Георгиевич Правдин, пожалуйста, Ваш вопрос.

Правдин О.Г. Светлана Николаевна, подскажите, пожалуйста, на питание на один койко-день, какая сумма в среднем? 5% от тарифа – непонятно.

Старкова С.Н. Олег Георгиевич, комиссия не нормирует стоимость питания. Это решение принимает каждая медицинская организация в зависимости от того, как ей это выгодно. Если работает своя кухня, и они обеспечивают полностью питание...

Правдин О.Г. Я это всё знаю. Я имею в виду, что сумма не обозначена.

Старкова С.Н. Олег Георгиевич, мы это не нормируем. Это решение каждого стационара.

Правдин О.Г. Понял.

Второй вопрос. Скажите, пожалуйста, практически каждый день, сбивают детей, пешеходов, виновники ДТП выплачивают за их лечение? Миллион рублей, заложенный в бюджете, – очень маленькая сумма.

Старкова С.Н. Если вина человека признана судом, то долго, трудно, но мы эти деньги получаем.

Правдин О.Г. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, Роман Валерьевич Степичев.

Степичев Р.В. Светлана Николаевна, скажите, пожалуйста, повлияет ли как-то на проект бюджета территориального фонда обсуждаемый вопрос об уходе страховых организаций с рынка ОМС? Ваше отношение, полезны или не нужны в системе ОМС страховщики?

Старкова С.Н. На бюджет 2026 года их уход никак не повлияет. Если будет принят законопроект в том виде, который есть, то решение принимается на уровне региона и реализовано может быть только в 2027 году. Если такое решение будет принято, то, безусловно, мы его примем коллективом Территориального фонда обязательного медицинского страхования. Я думаю, что готовность у нас будет высокая.

Моё личное отношение, Правительство верное приняло решение для того, чтобы исключить как дублирующие функции Фонда и страховых медицинских организаций, так и найти экономию в системе здравоохранения на управленческие расходы.

Степичев Р.В. Спасибо.

Козловская О.В. Достаточно, коллеги?

Спасибо, Светлана Николаевна.

Пожалуйста, позиция Контрольно-счетной палаты Томской области, Жалонкина Ирина Юрьевна.

Жалонкина И.Ю. Контрольно-счетная палата подтверждает информацию, которая сейчас Светлана Николаевна озвучила. Заключение положительное. Замечания, которые мы прописали в заключении, не являются существенными. Законопроект может быть принят в первом чтении.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы к Ирине Юрьевне? Вопросов нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел, предлагает поддержать первое чтение закона.

Козловская О.В. Коллеги, есть ли вопросы к Александру Брониславовичу?

Желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проект закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать два плюс четыре переданных голоса, решение принято.

Коллеги, предлагаю вручить удостоверения мировым судьям.

Удостоверение мирового судьи судебного участка Молчановского судебного района Томской области вручается Васильевой Юлии Николаевне.

Юлия Николаевна, поздравляем Вас, надеемся, что Вы оправдаете доверие депутатского корпуса.

Васильева Ю.В. Будем стараться!

Козловская О.В. Удостоверение мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского судебного района города Томска вручается Житник Елизавете Викторовне.

Житник Е.В. Спасибо за доверие!

Козловская О.В. Удостоверение мирового судьи судебного участка № 5 Октябрьского судебного района города Томска сроком на три года вручается Сиразитдиновой Кристине Георгиевне.

Поздравляем Вас!

Сиразитдинова К.Г. Спасибо!

Козловская О.В. Коллеги, рассматриваем седьмой вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О Контрольно-счетной палате Томской области» (1, 2 чтение) *(внесен Контрольно-счетной палатой Томской области)*.

Слово предоставляется **Жалонкиной Ирине Юрьевне**, председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.

Жалонкина И.Ю. Законопроект подготовлен в целях приведения отдельных положений Закона «О Контрольно-счетной палате Томской области» в соответствие с действующим федеральным законодательством, а также необходимостью реализации Контрольно-счетной палатой полномочий по осуществлению и составлению протоколов по административным правонарушениям, в том числе в рамках внешнего муниципального финансового контроля.

Предлагается актуализировать перечень штатных работников Контрольно-счетной палаты Томской области, наделенных полномочиями по организации и непосредственному проведению внешнего государственного финансового контроля, дополнив данный перечень должностями: руководитель аппарата, заместитель руководителя аппарата. Право субъектов устанавливать такой перечень предусмотрено Кодексом об административных правонарушениях.

Предлагаем статью 25-1 Закона «О Контрольно-счетной палате» дополнить положением о том, что соглашение о передаче полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля заключается в случае, если в муниципальном образовании контрольно-счетный орган не создан. Предлагаемое изменение позволит исключить возможное дублирование Контрольно-счетной палатой полномочий муниципальных контрольно-счетных органов и исключить нерациональное расходование бюджетных средств и трудовых ресурсов.

Также предлагается в законе закрепить положение о том, что полномочия должны быть переданы исключительно только в полном объёме. Данное предложение подготовлено с учётом позиции Комитета по региональной политике местного самоуправления Государственной Думы Российской Федерации, положением Федерального закона № 6-ФЗ, а также Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Дополнение статьи 25-1 положениями, устанавливающими срок обращения представительного органа в Контрольно-счетную палату не позднее 1 ноября текущего финансового года, а также срок вступления в силу соглашений с 1 января очередного финансового года. Это обусловлено необходимостью планирования потребностей бюджетных ассигнований на очередной финансовый год, а также

в целях организации обособленных рабочих мест на территории муниципальных образований (в случае территориальной удалённости).

При подготовке законопроекта учтены все замечания и предложения прокуратуры Томской области, Администрации Томской области, Совета муниципальных образований.

Прошу принять данный закон в двух чтениях.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Ирина Юрьевна.

Коллеги, есть ли вопросы? Вопросов нет.

Чрезвычайно важный закон. Мы Контрольно-счетной палате даём право по соглашению забрать полномочия с контрольно-счётных органов муниципальных образований. Надеемся, что это повысит эффективность местных бюджетов.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект и предлагает его поддержать.

Козловская О.В. Спасибо.

Будут вопросы к Александру Брониславовичу? Вопросов нет.

Коллеги, можно переходить к голосованию? Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Изменений и дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Двадцать девять плюс четыре – тридцать три голоса за.

Восьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 4 Закона Томской области «О дополнительной мере социальной поддержки в виде единовременной выплаты на приобретение в собственность жилого помещения» (2 чтение) (внесен прокурором Томской области).**

Слово предоставляется **Ткаченко Ивану Павловичу**, первому заместителю прокурора Томской области.

Ткаченко И.П. Уважаемый Владимир Владимирович, Оксана Витальевна, депутаты, присутствующие!

С 1 января 2025 года в регионе применяется новая мера поддержки для лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – единовременная выплата на приобретение в собственность жилого помещения, удостоверяемая государственным жилищным свидетельством Томской области.

Данная мера вполне востребована на территории области. К настоящему моменту было выдано 27 государственных жилищных свидетельств. Из них по 15 свидетельствам уже были приобретены и оплачены жилые помещения для указанной категории граждан.

В статье 4 Закона № 150-ОЗ о дополнительной мере социальной поддержки в виде единовременной выплаты на приобретение в собственность жилого помещения установлено, что после государственной регистрации права собственности на приобретённое жилое помещение с использованием данной меры поддержки, её получатель подлежит исключению из списков лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями. При этом не определены последствия признания сделки купли-продажи, заключённой с использованием свидетельства, недействительной. В результате получатель выплаты может остаться и без жилья, и без меры социальной поддержки, которая должна быть возвращена в бюджет, а также без возможности восстановления в списке лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями.

В целях защиты прав получателей единовременной выплаты предлагается урегулировать, что в таком случае денежные средства через местный бюджет должны быть возвращены в областной бюджет, получатель выплаты подаёт заявление о восстановлении его в списке в орган местного самоуправления, где он состоял, и подлежит восстановлению в нём начиная с даты первоначального включения

в указанный список. Такой порядок защиты жилищных прав социально незащищённой категории граждан установлен в ряде субъектов: Красноярский край, Ивановская, Липецкая, Архангельская области.

Считаю, что внесение изменений в закон очень важно. Учитывая, что получены все положительные заключения, прошу поддержать и принять во втором чтении.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть ли вопросы, коллеги? Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Лицо, которое допустило осуществление такой сделки имущественного характера, в результате которого сделка признана несостоявшейся, несёт какое-то наказание или нет?

Ткаченко И.П. В данной ситуации, если рассматривать различные варианты развития событий, возможно наступление как гражданско-правовой, так и уголовной ответственности.

В случае, если это мошенничество, то соответственно уголовная ответственность. Если допущены злоупотребления, не предполагавшие хищения денежных средств, то в данном случае сделка оспаривается в судебном порядке и признается недействительной.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Коллеги, есть ещё вопросы? Нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Олег Георгиевич Правдин, председатель комитета по социальной политике.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, законопроект поддержан Администрацией Томской области, Советом муниципальных образований. Комитет предлагает поддержать во втором чтении.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть ли вопросы к Олегу Георгиевичу? Нет.

Переходим к голосованию. Голосуем второе чтение закона.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	34+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать четыре плюс четыре переданных голоса – тридцать восемь за, решение принято.

Девятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О памятных (праздничных) датах Томской области» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области)**.

Слово предоставляется **Филиппову Максиму Владимировичу**, заместителю Губернатора Томской области по правовым вопросам.

Филиппов М.В. Доброе утро, уважаемые коллеги!

Работа над законопроектом начата в мае текущего года. Решением Губернатора Томской области была создана рабочая группа из числа представителей Законодательной Думы, Администрации Томской области и Совета муниципальных образований. Все эти месяцы комиссия работала. Итогом её работы является представленный законопроект, содержащий следующие положения.

Первое. Определены четыре памятных даты, предлагаемые вам к утверждению.

Две из них отлиты фактически самой историей.

13 августа – дата образования Томской области. Указ Президиума ВС СССР от 13 августа 1944 года «Об образовании Томской области в составе РСФСР».

Учитывая статус столицы Томской области – города Томска представляется целесообразным зафиксировать в региональном законе *2 июля* – дату присвоения городу Томску почетного звания Российской Федерации «Город трудовой доблести». Данная дата установлена Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2020 года № 444 «О присвоении почетного звания Российской Федерации «Город трудовой доблести».

Третья дата *19 сентября* – День многодетной семьи в Томской области.

На заседании Межведомственного координационного совета Томской области по вопросам реализации Национальной стратегии в интересах женщин на 2023 – 2030 годы, прошедшего 11 марта 2025 года, единогласно согласовано предложение установить День многодетной семьи в Томской области 19 сентября.

Откуда взялась дата 19 сентября? В соответствии с решением Исполнительного комитета Томского областного совета депутатов и трудящихся от 19 сентября 1944 года № 50 «Об организации отделов по государственным пособиям

многодетным и одиноким матерям». Соответственно, 19 сентября тоже имеет свои корни в истории.

1 июля – День ветеранов боевых действий.

За прошедшие пять лет сложилась традиция отмечать данный день, но вместе с тем она нигде не зафиксирована.

На основании чего 1 июля? Хочу прочесть обращение Российского союза ветеранов Афганистана и специальных военных операций, которые обосновывают эту дату так: «По оценкам специалистов таких конфликтов было более 30, и каждый из них имеет свои неофициальные памятные даты. Для установления единого дня ветеранов боевых действий была предложена абсолютно нейтральная с исторической точки зрения и не привязанная к тем или иным военным и политическим событиям дата – 1 июля». То есть дата оторвана от дат любых из конфликтов.

Это что касается четырёх дат, которые предлагаются вам к утверждению. Разумеется, данный перечень не является исчерпывающим. Изменения в перечень вносятся путём внесения дополнений в принимаемый вами закон.

Предварительное рассмотрение проектов законов об установлении памятных (праздничных) дат в Томской области возлагается на комиссию по наградам Томской области с изучением обоснованности. После этого депутатами Законодательной Думы рассматриваются внесения изменений и дополнений в закон.

Финансирование. В ходе обсуждения бюджета во втором чтении каждый владелец конкретной даты сможет, если потребуется, выразить свои потребности в финансировании мероприятий на 2026 год и последующие годы.

Дата вступления в силу закона – 1 января 2026 года. Поскольку все даты в текущем году уже истекли, какого-либо нормативного управленческого смысла вступления закона в 2025-м году уже нет.

Получены все положительные заключения.

Предлагается принять законопроект в двух чтениях.

Готов ответить на ваши вопросы.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, вопросы.

Леонид Эдуардович Глок.

Глок Л.Э. Скажите, пожалуйста, я понимаю, День образования города Томска – в день присвоения городу Томску почётного звания, но День многодетной семьи и День ветеранов боевых действий – это разве не полномочия федерации?

А если через месяц будут установлены на федеральном уровне эти праздники? Какой смысл?

Филиппов М.В. Мы говорим о региональном законодательстве. С законодательной инициативой обращались, в том числе и на федеральный уровень, но будет или не будет эта дата установлена как общедофедеральная, большой вопрос. К нам обращаются представители местных организаций, объединяющие ветеранов боевых действий, обращаются представители политических партий, входящих в состав Законодательной Думы, что именно эта дата нашим региональным законодательством должна быть установлена. В случае если на федеральном уровне будет установлена единая дата для всей Российской Федерации, значит будет два норматива.

Козловская О.В. Леонид Эдуардович, это не противоречит федеральному законодательству.

Филиппов М.В. Мы не отбираем компетенции у федерации по установлению дат. Мы устанавливаем дату областным законом в пределах компетенций Законодательной Думы.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Есть ещё, коллеги, вопросы? Пожалуйста, Роман Валерьевич Степичев.

Степичев Р.В. На комитете по законодательству, государственному устройству и безопасности этот законопроект обсуждался достаточно подробно. У меня скорее не вопрос, а предложение. При внесении изменений в статью, устанавливающую даты, в будущем учесть изложение дат в хронологическом порядке.

Филиппов М.В. Коллега, я помню Ваше предложение на комитете. И перед повторным голосованием, как я понял, в качестве категоричного нарекания Вы это сняли.

Почему было изложено не в хронологическом порядке?

Начиная работу над законопроектом совместно с вами, в том числе Александр Брониславович принимал участие в рабочей группе, мы пошли по пути, по которому

уже до нас ходили десятки творческих коллективов, – это попытка дать легальную дефиницию, что такое праздничная дата и что такое памятная дата? Мы столкнулись с тем, что железобетонно разделить эти два понятия невозможно. В российском календаре половина праздников со слезами на глазах, поэтому отделить одно от другого невозможно. Это была производная попытка. Если мы не можем дать точное определение, то, по крайней мере, можем разделить его по смыслу, не следуя календарной последовательности.

Ваша реплика принята, будем работать.

Степичев Р.В. Федеральное законодательство, например трудовое, при установлении праздничных и выходных дней использует хронологический порядок, только в этой связи.

Козловская О.В. Спасибо.

Екатерина Мефодиевна, Ваш вопрос.

Собканюк Е.М. День матери – всероссийский праздник, и отмечается он довольно-таки широко в стране. Наш день многодетной семьи не потеряется в этой связи?

Филиппов М.В. Здесь мы возвращаемся к вопросу – федеральные и субъектовые. Здесь дата 19 сентября возникла не из воздуха, она имеет корни в 1944 году, что говорит о самобытности субъекта. Это именно день субъекта с именем Томской области. И ходатайство по установлению этого праздника возникло не в мае. И до этого неоднократно наши отраслевики настаивали на введении этого праздника именно в Томской области.

Полагаю, что этот праздник не потеряется.

Какой-то элемент самобытности Томской области должен присутствовать.

Светлана Николаевна (*Грузных*), мы будем стараться, чтобы он не потерялся и обрёл смысл, а не просто остался датой в законе?

Козловская О.В. Пожалуйста, Леонид Леонидович, Ваш вопрос.

Терехов Л.Л. Я коротко выступить хотел.

Я хотел бы обратить внимание, что депутаты ЛДПР вносили отдельными проектами законов в январе 2025 года проект закона об установлении дня многодетной семьи, а в июне 2023-го – об установлении в Томской области дня

ветерана боевых действий. Нам тогда тоже говорили, что федеральный закон вот-вот внесут, но 2,5 года прошло, а федерального закона нет.

Поскольку эти направления для нас приоритетные, и даты в законе о памятных и праздничных датах полностью совпадают с нашими предложениями, депутаты ЛДПР этот закон поддержат голосованием.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, завершаем обсуждение?

Пожалуйста, позиция комитета, Степан Николаевич Михайлов.

Михайлов С.Н. Комитет предлагает поддержать.

Козловская О.В. Переходим к голосованию.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5 (+1 Никулин)

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать три плюс пять переданных голосов, депутат Никулин отпросился на похороны, решение принято.

Изменений и дополнений не было, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5 (+1 Никулин)

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Десятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 14 Закона Томской области «Об Общественной палате Томской области» (1 чтение) *(внесен Губернатором Томской области)*.

Слово предоставляется **Макаренко Андрею Николаевичу**, председателю Общественной палаты Томской области.

Макаренко А.Н. Уважаемый Владимир Владимирович, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, присутствующие!

Проект закона подготовлен в целях совершенствования Закона Томской области от 9 июня 2017 года № 52-ОЗ «Об Общественной палате Томской области» в связи с тем, что ряд норм требует уточнения.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Общественная палата оказывает содействие в материально-техническом и информационном обеспечении деятельности общественной наблюдательной комиссии Томской области. Предложение: «Принятие законопроекта не повлечет за собой дополнительных расходов, покрываемых за счет средств областного бюджета» мы проработали. Под материально-техническим обеспечением деятельности Общественной наблюдательной комиссии Томской области для целей настоящего закона понимается выделение помещений для проведения заседаний и обеспечение канцелярскими товарами, которые необходимы для работы общественной наблюдательной комиссии Томской области.

Под информационным обеспечением деятельности общественной наблюдательной комиссии Томской области для целей настоящего закона понимается оказание содействия в размещении информации о её деятельности на официальном сайте Общественной палаты и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Здесь есть несколько вопросов. Председатель Общественной наблюдательной комиссии Томской области Геннадий Николаевич настаивает на наличии отдельного помещения, либо на компенсации аренды. Поэтому предлагаем рассмотреть в первом чтении для того, чтобы договориться уточнить и внести соответствующие предложения ко второму чтению.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, будут вопросы к Андрею Николаевичу? Вопросов нет.

Андрей Николаевич, мы договорились изучить региональный опыт, чтобы определить границы полномочий и оценить эффективность.

Позиция комитета, Степан Николаевич Михайлов, пожалуйста.

Михайлов С.Н. Уважаемые коллеги, в связи с тем, что мы не получили все положительные заключения, у прокуратуры есть предложение рассмотреть этот вопрос, предлагаем принять законопроект в первом чтении.

Козловская О.В. Нет возражений, коллеги?

Переходим к голосованию.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проект закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать один плюс пять переданных голосов – решение принято.

Рассматривается одиннадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О признании утратившим силу постановления Законодательной Думы
 Томской области от 5 марта 2024 года № 1156 «О проекте закона Томской
 области «О внесении изменений в статьи 2 и 8 Закона Томской области
 «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской
 области»».**

Слово предоставляется **Потёмкину Василию Владимировичу**, заместителю Губернатора Томской области по промышленности, инвестиционной политике и имущественным отношениям.

Потёмкин В.В. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые коллеги, уважаемый Владимир Владимирович!

Проект постановления разработан с целью признания утратившим силу постановления Законодательной Думы Томской области по проекту закона «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области», принятого в первом чтении в марте 2024 года.

Доработка законопроекта ко второму чтению с учётом результатов мониторинга правоприменения закона привела к фактическому изложению закона в новой редакции. В связи с чем в Законодательную Думу Томской области 10 октября 2025-го года был внесён проект закона Томской области «Об инвестиционной политике и государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области». Закон определяет цели, принципы инвестиционной политики в Томской области, полномочия органов государственной власти Томской области в сфере инвестиционной деятельности и иные положения, которые отсутствуют в действующем Законе № 29-ОЗ.

В связи с вышеизложенным просим поддержать принятие проекта постановления Законодательной Думы, предусматривающего признать утратившим силу постановление Законодательной Думы Томской области от 5 марта 2024 года № 1156 «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 2 и 8 Закона Томской области «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области».

Козловская О.В. Спасибо.

Будут ли вопросы, коллеги?

Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Кардинально ничего не меняется, просто технические правки?

Облегчение будет предприятиям? Они получать господдержку?

Потемкин В.В. Впервые такой закон был принят в 2023 году. Сегодня мы в одном законе объединяем все меры поддержки, все институты развития, соответственно, проще будет мониторить работу и отчитываться по ней.

Конечно, кардинально всё меняет. Меняется принцип работы, всё становится более консолидировано и понятно для всех, и с тех, с кого спрашивают, и с тех, на кого эти меры поддержки будут направлены.

Козловская О.В. Для начала мы отменяем тот закон, который сейчас действует, для того чтобы рассмотреть новый. По сути закона – это следующий вопрос.

Коллеги, можно перейти к голосованию?

Голосуем постановление Законодательной Думы Томской области.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Рассматриваем двенадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «Об инвестиционной политике и государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).

Слово предоставляется **Потемкину Василию Владимировичу**, заместителю Губернатора Томской области по промышленности, инвестиционной политике и имущественным отношениям.

Потемкин В.В. Законопроект разработан в целях расширения и актуализации положений Закона Томской области № 29-ОЗ «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области», в том числе по результатам мониторинга правоприменения Закона, для приведения в соответствие с федеральным законодательством, а также отражения в законе преференций, фактически созданных в регионе для формирования благоприятного инвестиционного климата.

С учётом региональной практики законопроектом предлагается конкретизировать создаваемые региональными органами власти благоприятные условия, способствующие развитию инвестиционной деятельности в регионе, в том числе обеспечение функционирования особой экономической зоны в Томске, внедрение регионального инвестиционного стандарта, представление мер государственной поддержки субъектам инвестиционной деятельности и другие условия.

По предложению Законодательной Думы законопроектом вводятся нормы, закрепляющие полномочия органов государственной власти Томской области в сфере инвестиционной деятельности, соответствующие федеральному законодательству.

Законопроектом определяются формы государственной поддержки инвестиционной деятельности, доступные инвесторам на территории региона, в том числе конкретизируются виды дополнительных налоговых льгот, предоставляемых в Томской области. Это одно из пожеланий в рамках мониторинга, проведенного Думой.

Законопроектом предлагается закрепить их в условия предоставления государственной поддержки, а именно: создание по инвестиционному проекту новых рабочих мест либо сохранение рабочих мест при условии роста среднемесячной начисленной заработной платы сотрудников организации. Указанный подход согласуется с необходимостью достижения целевого показателя пункта 6 Указа Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», согласно которому к 2030 году необходимо обеспечить реальный рост дохода на одного работника субъекта малого и среднего предпринимательства на 20 %.

При этом большинство текущих получателей государственной поддержки в формах дополнительных налоговых льгот и субсидий как раз-таки являются субъектами МСП.

Для систематизации данных об инвестиционных проектах, в рамках реализации которых инвесторы вправе претендовать на представление мер государственной поддержки инвестиционной деятельности в форме дополнительных налогов, льгот или субсидий, законопроектом определяется порядок формирования и ведения Реестра инвестиционных проектов Томской области.

Законопроектом закрепляется полномочие департамента по ежегодному проведению мониторинга эффективности предоставления мер государственной поддержки инвестиционной деятельности в Томской области, результаты которого будут положены в основу ежегодного отчёта губернатора Томской области.

Законопроект рассмотрен и поддержан комитетом по экономической политике Законодательной Думы Томской области. К настоящему времени поступили все положительные заключения: Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, прокуратуры Томской области, Управления министерства юстиции по Томской области, юридического отдела аппарата Законодательной Думы, Контрольно-счётной палаты Томской области.

Относительно предложения Контрольно-счётной палаты о включении в нормативно-правовые акты, регламентирующие предоставление государственной поддержки в форме субсидий и налоговых льгот, сообщая, что данный вопрос уже находится в проработке профильного департамента. О результатах будем готовы отчитаться дополнительно.

Поскольку замечаний к представленной редакции законопроекта нет, прошу рассмотреть его в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо!

Пожалуйста, вопросы к Василию Владимировичу.

Олег Владимирович.

Громов О.В. Я категорически против формулировки, что этот закон создаст благополучие инвестиционного климата, он может только быть одним из инструментов создания. Инвестиционный климат создают тарифы, спрос и так далее.

Мы такую формулировку даём, а Контрольно-счётная палата докладывает, что на 50 % снизились инвестиции у предприятий. На 50 % упали!

Я поддерживаю закон, но из своего опыта скажу, в идеале работающее предприятие от своих собственных доходов должно направлять 20 % на развитие, переоборудование, инвестиционные проекты. Сегодня у нас это всё замедлилось. Получается мы сейчас закон примем, и всё будет хорошо. Как-то не вяжется.

Потемкин В.В. Во-первых, закон формализует правила игры.

Во-вторых, теперь будет понятно, как это всё работает.

Что касается Вашего комментария по поводу падения инвестиций на 50 %, то у нас данные совершенно другие. Можем отдельно информацию подготовить. И по темпам роста у нас другая ситуация. Возможно, у отдельных компаний действительно инвестиционные программы падают, но в целом темп роста инвестиций у нас выше, чем в среднем по стране в этом году. Сейчас уже 81 миллиард инвестированного капитала на текущую дату, и мы ожидаем выполнения плана по инвестициям, который был запланирован в позапрошлом и в прошлом, и в этом году.

Козловская О.В. Пожалуйста, Галина Григорьевна Немцева.

Немцева Г.Г. Василий Владимирович, хотелось бы узнать, почему предложение Контрольно-счетной палаты, касающееся введения мер ответственности для инвесторов, получивших финансирование, но не выполнивших свои обязательства, не было учтено в готовом законопроекте? На комитете докладчик выразил согласие с этим предложением, однако в финальной редакции законопроекта оно не нашло отражения.

Потемкин В.В. Я в самом конце выступления сказал, что над предложением Контрольно-счётной палаты мы работаем.

Немцева Г.Г. То есть ко второму чтению вы эти изменения внесёте?

Козловская О.В. Мы принимаем в двух чтениях.

Коллеги, мы на Совете Думы обсуждали этот вопрос и договорились, что сегодня при рассмотрении закона мы делаем протокольную запись и определяем срок, что в первом квартале 2026 года доработанный пункт будет внесён.

Немцева Г.Г. Зачем мы тогда сегодня принимаем закон в двух чтениях?

Козловская О.В. Суть в том, что до конца года предприятия, которые имеют государственную поддержку, должны получить субсидию.

Немцева Г.Г. Поняла. Хорошо.

Козловская О.В. Мы можем ее потерять.

Есть ещё вопросы, коллеги?

Пожалуйста, Роман Валерьевич.

Степичев Р.В. У меня короткое предложение в духе предложения Контрольно-счетной палаты. В качестве одной из форм государственной поддержки в статье 8 Закона указано предоставление субсидии юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям. Предлагаю предусмотреть в качестве меры ответственности за невыполнение инвестиционной программы или соответствующего соглашения возврат субсидии в размере 100 % в консолидированный бюджет Томской области.

Козловская О.В. Роман Валерьевич. Вы совпадаете с позицией Контрольно-счётной палаты. Речь как раз об этом и идёт.

При обсуждении данных предложений целесообразно вернуться к вопросу о том, как предприятия выполняют свои обязательства по уплате налогов в региональный бюджет. Это сегодня используется во многих региональных законодательствах.

Предстоит доработать закон. В первом квартале, коллеги, есть предложение к этому вопросу вернуться и рассмотреть на комитете изменения в закон.

Ещё будут вопросы, предложения? Нет.

Позиция комитета, Виктор Алексеевич.

Власов В.А. Комитет рассмотрел законопроект и поддерживает его принятие в двух чтениях.

Козловская О.В. С протокольным поручением. Договорились.

Можно перейти к голосованию, коллеги?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6 (+1 Собканюк)

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Коллеги, учитывая, что письменно изменений и дополнений не поступало ко второму чтению, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Тринадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Томской области» (1, 2 чтение) *(внесен Губернатором Томской области)*.

Слово предоставляется **Сергейчику Михаилу Сергеевичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Сергейчик М.С. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Законопроект разработан в целях приведения регионального законодательства в соответствие с действующей редакцией Налогового кодекса РФ в части применения пониженных ставок по налогу на прибыль. Согласно положениям Налогового кодекса срок действия ранее установленных законом субъекта Российской Федерации ставок по налогу на прибыль закончился 1 января текущего года.

Отмечу, что льгота сохраняется для резидентов особой экономической зоны и территорий опережающего развития; участников региональных инвестиционных проектов и специальных инвестиционных контрактов; организаций, включенных в реестр малых технологических компаний.

Законопроектом предлагается признать утратившим силу соответствие положения регионального законодательства об установлении пониженной ставки по налогу на прибыль, зачисляемого в областной бюджет в размере 13,5 % для следующих пяти льготных категорий:

- 1) библиотеки, занимающиеся самостоятельной хозяйственной деятельностью;
- 2) благотворительные организации;
- 3) общественные организации инвалидов;
- 4) организации, в которых работают лица, осужденные к исправительным работам и (или) освобожденные из мест лишения свободы;
- 5) организации, занятые в рыбохозяйственном комплексе Томской области.

Отмечу, что последние 13 лет большинство из этих льгот были не востребованы. Льготами воспользуются 3 библиотеки и одна организация, которая осуществляла производство в сфере рыбоводства.

Реализация проекта закона не приведёт к выпадающим доходам и не повлечёт дополнительных расходов областного бюджета.

Заключения, необходимые для принятия законопроекта, получены.

Прошу вас, уважаемые депутаты, поддержать данный законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть вопросы?

Есть необходимость обсуждать, коллеги?

Пожалуйста, Роман Валерьевич.

Степичев Р.В. Только для того, чтобы сформировать позицию для голосования. Правильно ли я понимаю, что в любом случае мы обязаны были бы отменить эти льготы или это не так?

Сергейчик М.С. Точно так. Они уже действуют. Организации уже не имеют права с 1 января текущего года ими воспользоваться. В Налоговом кодексе эта норма уже введена. Мы сейчас региональное законодательство приводим в соответствие с федеральным.

Степичев Р.В. А какие-то из этих организаций подпадают под исключение?

Сергейчик М.С. Они могут продолжить применение пониженных ставок по налогу на прибыль.

Степичев Р.В. Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, достаточно?

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Коллеги, все заключения получены, они положительные. Замечания, которые были со стороны прокуратуры, устранены. У нас есть все основания поддержать два чтения.

Козловская О.В. Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменений и дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Четырнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«Об отчете о реализации в 2025 году программы развития Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР) на 2021 – 2030 годы в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет – 2030» и вкладе в социально-экономическое развитие Томской области».**

Слово предоставляется **Рулевскому Виктору Михайловичу**, ректору Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники.

Рулевский В.М. Добрый день, уважаемые коллеги!

Программа академического стратегического лидерства, рассчитанная до 2030 года, продолжает своё развитие. С этого года мы её несколько трансформировали, и теперь программа рассчитана до 2036 года.

Основные приоритеты и точки роста сохраняются. Основная концентрация и упор всех университетов сосредоточен на технологическом лидерстве.

Мы для себя оставили ту же самую задачу – создание в стране и в Томской области центра превосходства в области электроники и систем связи нового поколения, ИТ, безопасной цифровой среды и кибербезопасности, а также космического инжиниринга для подготовки специалистов высокого уровня и, конечно, создание определённых технологических решений. Последовательная трансформация нашей образовательной и научной деятельности, а также концентрация на трёх технологических проектах сегодня позволила университету достичь ключевые показатели, которые представлены на слайде. Не буду их перечислять. Для нас очень важно сохранять эту динамику с точки зрения генерации наукоёмкого бизнеса, сохранения бюджета университета и выполнения внебюджетных опытно-конструкторских работ с ведущими высокотехнологичными компаниями. Это позволяет нам на сегодняшний день говорить с уверенностью, что по доле вне бюджета и объёму выполненных работ университет входит в пятёрку лучших технических университетов нашей страны.

При этом мы проводим активную работу по вовлечению молодых преподавателей в учебную деятельность, в научную деятельность активно принимаем участие в различных грантах и программах, связанных с акселерационной программой и программой создания малого инновационного бизнеса. В этом году

у нас порядка 28 команд стали победителями. Мы рассчитываем, что в ближайшей перспективе эти команды станут резидентами томской экономической площадки.

Мы сохраняем нашу целевую модель взаимодействия: образование – технологии – партнёрство. Активно работаем с бизнесом, активно работаем с регионом. Следующим важным шагом для реализации синхронизации стратегии развития как самого университета, так и региона, и промышленности стало создание кластера. Впервые в России в рамках промышленного кластера участником стал именно наш университет с точки зрения формирования новых технологических решений, формирования кадровой повестки. Безусловно, те задачи, которые на сегодняшний день стоят перед университетом, перед областью, они более динамично должны реализовываться в кластере электроники и беспилотных технологий.

Таким научным ядром на сегодняшний день является государственная программа Госкорпорации «Роскосмос» «Цифровое бесшовное небо», в рамках которой наш университет с нашими постоянными партнёрами реализует важную задачу по созданию и обеспечению безопасного передвижения беспилотных авиационных систем, а также различных автономных объектов внесекретируемом воздушном пространстве, а также создание новых технологических продуктов как в космической отрасли, так и в области наземной инфраструктуры, и в области беспилотных авиационных систем – всё, что связано с электроникой, приемо-передающими устройствами, антеннами и системами сопровождения.

В этом году каждый университет обязан был детально проработать все стратегические проекты, разработать дорожные карты и паспорта в горизонте 2025 – 2027 годов, то есть в течение трёх лет. Теперь все университеты обязаны обеспечивать реализацию стратегических технологических проектов, которые они закладывают в рамках программы развития, согласно этой дорожной карте. Мы подтвердили возможность реализации этих проектов как со стороны промышленных партнёров, так и со стороны научных групп, с которыми мы взаимодействуем.

Особое внимание мы уделяем инженерному образованию. В этом году мы расширили количество инженерных классов университета. На сегодняшний день это 52 школы, они находятся во всех муниципалитетах Томской области. Наверное,

выдающимся результатом с точки зрения организованной работы при поддержке региона стало то, что через инженерные классы в этом году в университет поступило более 260 ребятишек. Было проведено повышение квалификации более 450 учителей. Университет в этом году успешно осуществил набор студентов, используя систему адресной подготовки и привлечения школьников. Это позволило обеспечить высокое качество набора с первого раза. Кроме того, университет повысил проходной балл на такие сложные направления, как радиоэлектроника, системы связи и информационно-коммуникационные технологии. Нам важно сохранить эту тенденцию, поддерживая наше муниципальное образование с точки зрения подготовки школьников по естественнонаучным дисциплинам.

При этом мы сами внутренне трансформируемся. Создали внутри университета институт радиоэлектронной техники, полностью перезагрузили образовательные программы вместе с нашими постоянными партнёрами. В рамках данного института мы должны завершить к концу года строительство центра коллективного проектирования в области излучения, СВЧ-электроники и радиофотоники в такой новой организационной форме, как научно-производственное объединение совместно с компаниями «Микран», Госкорпорация «Роскосмос», АО «Решетнёв».

Каждый университет в этом году должен был обозначить ряд ключевых технологических проектов, которые характеризуют динамику движений университета с точки зрения обеспечения технологического лидерства и суверенитета нашей страны. Мы активно работаем по созданию отечественной активной фазированной решётки для обеспечения систем связи на разных диапазонах. Впервые в России мы создаём отечественную систему автоматизированного проектирования антенных устройств и СВЧ-систем. До этого работали только на зарубежных аналогах. Мы создаём наземные комплексы по имитации солнечного излучения для всех типов солнечных батарей космических аппаратов, разрабатываем специализированные лабораторные научные установки для нанесения керамического покрытия для газотурбинных лопаток.

В завершении. Очень важным и сквозным проектом на сегодняшний день является то, что вместе с компанией «ИнфоТеКС» развиваем и разрабатываем программно-аппаратные комплексы для изучения и разработки технологий квантовых коммуникаций. Амбициозная цель, которая стоит в рамках «Большого

университета», – это создание единой квантовой сети как технологического полигона для отработки различных вариантов передачи данных, защиты информации и обеспечения безопасности той хранимой информации, которая есть на критических объектах.

Спасибо за внимание, коллеги!

Козловская О.В. Спасибо, Виктор Михайлович.

Коллеги, будут ли вопросы?

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Виктор Михайлович, всем сегодня уже понятно, что закрытие военных училищ связи в России было стратегической ошибкой.

На Ваш взгляд, можно ли организовать подготовку специалистов для военной связи на базе наших университетов в качестве второй военно-учетной специальности?

Рулевский В.М. Я думаю, что всё возможно.

Мы прорабатываем возможность открытия на базе нашего университета специальной воинской подготовки, но для этого необходимо выполнить ряд условий, включая создание соответствующей инфраструктуры и привлечение квалифицированных преподавателей, готовых вести занятия по данной тематике. Совместно с Томским государственным университетом мы уже второй год подряд организуем набор студентов в рамках радиотехнического направления. В этом году мы определили 30 лучших наших студентов, которые пойдут на военную кафедру Томского государственного университета по направлению радиотехники.

Постепенно продвигаемся в этом направлении.

Козловская О.В. Спасибо большое, Виктор Михайлович.

Больше вопросов нет, коллеги?

Позиция комитета, Виктор Алексеевич?

Власов В.А. На комитете подробно был рассмотрен доклад, было много задано вопросов, на все получены исчерпывающие ответы.

Комитет просит поддержать постановление по данному вопросу.

Козловская О.В. Значение университета для Томской области огромное. Это единственный университет, который вошёл в состав кластеров, создаваемых в Российской Федерации.

Коллеги, переходим к голосованию. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуете постановление по вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Пятнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«Об отчете о реализации в 2025 году программы развития Сибирского государственного медицинского университета Министерства здравоохранения Российской Федерации (СибГМУ) на 2021 – 2030 годы в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет – 2030» и вкладе в социально-экономическое развитие Томской области.**

Слово предоставляется **Куликову Евгению Сергеевичу**, ректору Сибирского государственного медицинского университета Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Куликов Е.С. Уважаемые коллеги, огромное спасибо за возможность представить результаты реализации программы «Приоритет – 2030» в нашем университете, которая полностью отражает вектор развития нашего университета.

Необходимо отметить, что в 2025-м году программа сфокусировалась на достижение технологического лидерства. Университет вошёл наряду с ТУСУРом во вторую группу университетов-лидеров. Программа очень масштабная и носит для нас отраслевой характер. Всего в программе 8 стратегических целей, 7 политик и два стратегических технологических проекта.

В своём докладе я очень коротко остановлюсь на основных результатах.

В рамках образовательной политики, безусловно, ключевой задачей для нас является борьба за таланты, как основы для академической репутации университета. Нам удаётся привлекать в Томскую область очень качественный контингент, если

можно так выразиться, столичного уровня на почти 1 000 бюджетных мест. При этом наблюдается рост проходного балла.

Хочу отметить, что в этом году у нас беспрецедентные итоги приёмной кампании с позиции поступления абитуриентов из Томской области. Всегда эта цифра у нас колебалась от 20 % до 24 %, но в этом году наряду с ростом проходных баллов мы регистрируем, что каждый третий наш абитуриент – это представитель Томска и Томской области. Это значит, что Томская область продолжает в школах хорошо готовить абитуриентов по химии, биологии. Абитуриенты Томска в этом году отдали предпочтение именно нам. Результаты приёмной кампании были достигнуты благодаря масштабной круглогодичной работе выездного характера, а также фокусировке образовательной повестки на пересмотре и актуализации программ.

Нами был сделан акцент на программы двойной квалификации для обеспечения привлекательности образовательных программ. На лечебном факультете мы открыли новый профиль «Трансляционная медицина», а также открыли программы двойных квалификаций на педиатрическом факультете.

Кроме того, первый наш опыт применения цифрового двойника школьника в рамках образовательной платформы «Медкласс» позволяет нам целевым образом на основе данных работать с профориентацией школьников и обеспечивать для них лучший выбор образовательных программ, что в конечном счёте обеспечит сохранность контингента, особенно для целевого набора. На эффективность работы таких инструментов указывает то, что порядка 40 % наших абитуриентов являются участниками «Медкласса», и почти половина (44%) имеют индивидуальные достижения, что говорит об очень активной жизненной позиции абитуриентов.

Университет последние несколько лет ведёт огромную работу по изменению концепции массовой подготовки врачей. С одной стороны, это внедрение сквозной пациентоориентированной компетенции на педиатрическом факультете, которая затем будет масштабирована на лечебный факультет, с другой стороны, – усиление практической подготовки студентов.

Наш университет сегодня занимает лидирующие позиции по количеству часов, отведённых на практическую подготовку студентов.

На наших технологических факультетах – фармацевтическом и медико-биологическом идёт пересборка образовательных программ в интересах индустрии

через внедрение проектной деятельности и проектного обучения студентов. Так, на фармацевтическом факультете это внедрение дипломных работ обучающихся по заказу промышленных партнёров, а на медико-биологическом факультете – это внедрение проектного обучения, разработка междисциплинарного проекта для подготовки кросскультурных команд разработчиков медицинских технологий.

В качестве знаковой образовательной инфраструктуры, которая была открыта в 2025-м году, можно отметить учебный центр экспериментальной хирургии, который оборудован как современная интегрированная операционная для работы в эксперименте на животных и кадаверном материале. Для нас подготовка хирурга с учётом специфики – это отдельная задача как с позиции профориентации на эту специальность, и здесь наша цель во время обучения предоставить возможность каждому попробовать себя в составе операционной бригады, так и развитие олимпиадного движения. Команда университета год от года улучшает свои позиции на национальной олимпиаде по хирургии.

С учётом фокуса на технологическое лидерство основные научно-технологические результаты мы ожидаем именно в политике исследований и разработок. Сегодня мы можем констатировать, что университет является уникальной организацией, в рамках которой можно разработать все виды медицинских технологий. Это первый подобный пример в России новых возможностей для работы с индустрией.

Нашу стратегическую ставку в горизонте до 2036-го года мы делаем на технологическом лидерстве по двум стекам критических технологий: создание инновационных лекарств и медицинских изделий нового поколения. Для этого в университете создана сертифицированная по международным стандартам исследовательская и производственная инфраструктура. Наряду с централизованной исследовательской инфраструктурой мы делаем ставку на развитие распределённой научно-образовательной инфраструктуры. Ключевым проектом здесь является конкурс кафедральных научно-образовательных лабораторий для формирования новых коллективов, проведения передовых исследований, разработки продуктов, как инструмент интеграции науки и образования на кафедрах. В этом году мы завершили формирование 11 таких структурных подразделений. Всего за время реализации «Приоритет – 2030» уже четвёртая кафедра обладает такой лабораторией.

В качестве примера ядерной инфраструктуры можно отметить центр доклинических исследований, который соответствует мировым стандартам. Это позволит Томской области привлекать заказы от реального сектора экономики и разрабатывать собственные технологии.

В рамках своего выступления я хотел бы кратко рассмотреть стратегический технологический проект «Высокотехнологичные лекарства». В рамках этого проекта мы прошли значительный путь развития: от улучшения компетенций и инфраструктуры до расширения масштаба задач и внедрения новых технологий. Мы совершили переход от традиционных фармацевтических методов к созданию продуктов нового поколения, которые будут определять рынок глобальной персонализированной медицины.

Наш стратегический проект сфокусирован на двух мировых флагманских направлениях персонализированной медицины: разработка инновационных препаратов на основе регуляторных РНК и создание биометрических платформ нового поколения для формации. Здесь нашим стартовым проектом является генно-терапевтический противометастатический препарат МиРНА-3, который не имеет аналогов на мировом рынке. Препарат станет прорывом в лечении метастазирующих опухолей и поможет сотням тысячам пациентов. В настоящее время данным препаратом заинтересовалась группа компаний «Р-фарм», с которой мы осуществляли совместную разработку этого препарата по дорожной карте. К 2036 году планируется создать линейку высокотехнологичных продуктов из не менее 10 лекарств, прошедших доклинические исследования, 5 из которых – с выполненными ранними фазами клинических исследований. При этом эффективность таких лекарств невозможно оценить при использовании стандартного цикла разработки, и поэтому в рамках второго проекта университет будет работать над созданием органа на чипе – это микрофлюидная платформа, рекомендуемая для тестирования генотерапевтических препаратов и скрининга перспективных молекул.

На примере второго стратегического проекта мы представляем апробированную модель из продуктовой логики развития исследований и разработок в нашем университете. Таким образом, сегодня в университете создана воронка идей и проектов, которая позволила нам сформировать портфель из 13 продуктов,

с УГТ от 4 до 8, то есть это проекты с очень высокой продуктовой зрелостью. Здесь я хотел бы в качестве примера привести наш совместный с Томской областью проект – Система поддержки принятия врачебных решений «ОФТАЛЬМИК+», которая получила очень широкую экспертную поддержку. Медицинские организации закупили фундус-камеры. За 2024 год было предотвращено наступление слепоты у 310 пациентов – жителей Томской области, а за 9 месяцев 2025-го года – 411 пациентов.

Большое внимание университет уделяет развитию технологического предпринимательства как института с включённостью обучающихся в повестку технологического лидерства. Сегодня университет включён в жизненный цикл разработки медицинской технологии абсолютно на всех стадиях. Совместно с индустрией «Сбера» на паритетных началах разрабатываем абсолютно новый диагностический инструмент, который принесёт диагностику в каждый дом.

Мы, как медицинский университет, очень глубоко интегрированы в системы здравоохранения региона. В качестве наиболее значимых проектов можно отметить «Школу главного врача» не столько как образовательную программу подготовки управленческого кадрового резерва в сфере здравоохранения, но и как формирование сообщества лидеров изменений в сфере здравоохранения.

Наш университет стал участником пилотного проекта «Наставничество», который реализуется при поддержке Администрации Томской области. Летом в рамках этого проекта были организованы студенческие медицинские отряды, а наш университет получил награду от министра здравоохранения Михаила Альбертовича Мурашко.

Необходимо отметить также вклад наших студентов в систему здравоохранения региона. В настоящее время порядка 1,5 тысяч студентов имеют допуск к работе на должностях среднего медицинского персонала, и порядка 70 % из них пользуются этим правом, каждый день осуществляя свою деятельность на местах в медицинских организациях.

Мы, как медицинские учреждения, ежедневно оказываем медицинскую помощь. Это включает в себя обслуживание около 20 000 стационарных пациентов и примерно 80 000 амбулаторных пациентов. Мы также работаем по скорой помощи и предоставляем экстренную медицинскую помощь.

Конечно, нашей ключевой задачей является обеспечение кадрами. В настоящее время у нас учится 596 «целевиков» на программах специалитета и 250 ординаторов (2 года).

Эффективность трудоустройства выпускников по программам специалитета – 49,5 % в 2024 году; по программам ординатуры – 83,7 %. У нас очень хорошие показатели по трудоустройству в Томской области.

Спасибо.

Козловская О.В. Евгений Сергеевич, спасибо большое.

Коллеги, будут ли вопросы?

Пожалуйста, Олег Георгиевич.

Правдин О.Г. Сейчас в Государственной Думе рассматривается законопроект о том, что «целевики» должны отрабатывать три года. Это уже со следующего года начнётся? Как юные врачи относятся к распределению?

Куликов Е.С. Вы задаете мне очень острый вопрос.

В первом чтении законопроект вызвал очень большое обсуждение и резонанс среди общественности. Буквально вчера были внесены смягчающие поправки на основании общественных обсуждений. Так, фармацевтические специалисты освобождаются от этого. Верхнеуровневые законодательные нормы носят ограничительный характер, а затем уже всё будет отдаваться на уровень подзаконных актов. Я как ректор, безусловно, понимаю, какая кадровая задача решается. Но если спрашивают меня как врача, то я думаю, нужно очень осторожно использовать элементы прошлого социально-экономического уклада к настоящему. Мы с вами все прекрасно понимаем, что в советское время, на которое мы ссылаемся, все больницы были абсолютно одинаковыми, все регионы обеспечивали абсолютно одинаковое качество жизни. Сейчас это не так. Мне кажется, что не совсем справедливо делать это нормой только для медиков. Если это внедрять, то должны быть разработаны инструменты социальной поддержки.

Самое важное долгосрочное последствие, над которым нам нужно работать, – это сохранение пассивной позиции медицинских учреждений по отношению к своим кадрам. Здесь все руководители, и мы все боремся на рынке труда за кадры, выстраиваем бренд-программы, нанимаем HR-специалистов. Сейчас законопроект предполагает, что студент сам будет себе искать работодателя. Это у нас не сильно

работает, по-честному. Это пассивная позиция работодателя по отношению к своим сотрудникам.

Козловская О.В. Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Были ли инициативы от вас или Департамента здравоохранения, Минздрава по поводу возрождения военного медицинского образования в городе Томске?

Куликов Е.С. Конечно. С начала специальной военной операции Минобороны совместно с университетами Минздрава проводили аналитику и делали заявочную кампанию на военные учебные центры. Мы наряду с пятью университетами были предварительно утверждены. В настоящее время данное решение еще не принято. Насколько я понимаю, что дефицита в высшем командном медицинском составе нет, он не так стоит остро. Вопрос будет решаться усилением военно-медицинской академии имени Кирова.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Евгений Сергеевич, не могли бы Вы повторить предложение, которое вы озвучили на комитете по поводу трудоустройства выпускников в томские ЛПУ? Оно не было реализовано на протяжении двух лет. Учитывая, что здесь присутствуют Владимир Владимирович (Мазур) и Светлана Николаевна (Грузных), может быть, стоит его озвучить снова, чтобы мы смогли сдвинуть дело с мертвой точки?

Куликов Е.С. Да, конечно.

В некоторых регионах сейчас проводят целевой набор на платформе «Работа в России». С одной стороны, такая платформа обеспечивает прозрачность всех предложений для студентов и взаимодействие с заказчиками. С другой стороны, мы уже проводим вторую приёмную кампанию на этой платформе, и есть примеры из регионов, где объявления размещаются в виде одной строки. Например, Кемеровская область – 150 мест, и всё. Затем они уже решают, что студент закончил, и всё равно в какую больницу региона студент поедет.

На основании двухлетних данных приёмных кампаний можно сделать вывод, что данный инструмент эффективен. В регионах, где его применяют, процент зачисленных студентов выше, чем в других областях. Почему? Потому что Томская

область объявляется в разрезе медицинских организаций, и складывается парадоксальная ситуация. Допустим, я приведу выдуманные числа в качестве примера. В Областной клинической больнице есть пять мест, а в Кожевниковской больнице только одно. ОКБ отправляет десять человек, из которых пять поступают, а пять нет.

В Кожевниково ситуация такова: 0 – 0. Таким образом, из одиннадцати «целевиков» мы получаем только пять, хотя могли бы получить всех одиннадцать.

Немцева Г.Г. Спасибо.

Владимир Владимирович, мне кажется, что нужно прислушаться, очень разумное предложение, и уже в следующем году его реализовать.

Козловская О.В. Спасибо, коллеги. Завершаем?

Вопрос подробно рассматривался на комитете.

Позиция комитета, Виктор Алексеевич?

Власов В.А. Поддержать.

Козловская О.В. Предлагаю проголосовать и принять постановление. Голосуем.

Голосуются постановление по вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Коллеги, переходим к рассмотрению следующего вопроса повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О регулировании отдельных отношений в области семеноводства сельскохозяйственных растений на территории Томской области» (1 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Булкиной Евгении Анатольевне**, начальнику Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, закон уточняет полномочия органов государственной власти. Есть не до конца урегулированные вопросы с прокуратурой

Томской области, поэтому есть предложение заслушать позицию комитета, если вопросы будут, Евгения Анатольевна ответит на них. Нет возражений?

Пожалуйста, Виктор Алексеевич.

Власов В.А. Мы рассмотрели вопрос на комитете, и готовы были в двух чтениях принять, но есть замечание от прокуратуры, поэтому предлагаем за основу принять в первом чтении и доработать его ко второму чтению, чтобы снять замечания.

Козловская О.В. Коллеги, там никаких противоречий нет, просто идёт рабочий процесс.

Будут вопросы к Евгении Анатольевне?

Можем перейти к голосованию? Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проект закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Семнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 23 Закона Томской области «О социальном партнерстве в Томской области» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Гомозовой Анне Борисовне**, начальнику Департамента труда и занятости населения Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, здесь речь идёт о приведении в соответствие с принятым Федеральным законом № 33-ФЗ.

Есть предложение поступить аналогично: попросить изложить позицию комитета Олега Георгиевича, и если возникнут вопросы, мы их зададим Анне Борисовне.

Нет возражений? Пожалуйста, Олег Георгиевич.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, на комитете рассмотрено, все заключения положительные получены. Комитет рекомендует проголосовать в двух чтениях. Приводим в соответствие.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть вопросы к начальнику департамента? Нет.

Анна Борисовна, блестящая подготовка закона, если у депутатов нет вопросов.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменений и дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Восемнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в области социальной поддержки в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (1, 2 чтение) *(внесен Губернатором Томской области)*.

Слово предоставляется **Извековой Наталье Борисовне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, вопрос касается муниципального округа «Город Кедровый».

Есть необходимость слушать доклад? Нет.

Позиция комитета, Олег Георгиевич?

Правдин О.Г. Все положительные заключения получены. Комитет просит поддержать в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

К Наталье Борисовне вопросов нет? Нет.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменений и дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Девятнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 9 Закона Томской области «О земельных отношениях в Томской области» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Мухамеджанову Тимуру Болатовичу**, начальнику Департамента градостроительного развития Томской области.

Мухамеджанов Т.Б. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, присутствующие!

Закон направлен на повышение инвестиционной привлекательности Томской области и вводит дополнительный механизм реализации масштабных инвестиционных проектов на территории Томской области. Ключевая его направленность – это использование земельного ресурса в целях реализации государственных задач, стоящих перед регионом.

Законом предусматривается возможность предоставления земельного участка через механизм масштабного инвестиционного проекта лицу, которое одновременно будет выполнять два условия.

Первое. Осуществление жилищного строительства на земельном участке, предполагаемом к предоставлению, с предоставлением части квартир в собственность региона для дальнейшего использования в целях решения государственных вопросов и вопросов местного значения.

Второе. Вложение не менее 600 миллионов рублей для нужд органов государственной власти на территории Томской области.

Учитывая трудную ситуацию с бюджетом, это ещё один механизм использования нами земельного ресурса без дополнительных бюджетных средств для создания инфраструктурных объектов.

У меня всё. Готов ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, вопросы Тимуру Болатовичу.

Леонид Леонидович, пожалуйста.

Терехов Л.Л. Есть участки для масштабных инвестиционных проектов или нет?

Мухамеджанов Т.Б. Да, есть. У нас три ресурса, на которых эти земельные участки размещены. С ними можно ознакомиться.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Роман Валерьевич, Ваш вопрос.

Степичев Р.В. Скажите, пожалуйста, откуда цифры: 10 000 квадратных метров, 0,5 процента общей площади жилых помещений в специализированный фонд и 600 миллионов рублей? Правильно ли я понимаю, что учитывая, что застройщик будет себя оставлять не все 10 000, то эта цифра для передачи в специализированный фонд ещё уменьшится?

Мухамеджанов Т.Б. Роман Валерьевич, ключевая часть здесь это не квартира, а это инфраструктурные вложения.

600 миллионов – это нижняя точка отсечения именно для того, чтобы мы рассматривали масштабные инвестиционные проекты, а не какие-то меньшего размера истории. Почему 600 миллионов? Потому, что 600 миллионов – это грубо один детский сад построить.

10 000 – это один среднестатистический дом.

Почему 10 000 и 600? Чтобы цифры были круглыми. Вот и вся логика.

Козловская О.В. Спасибо.

Степичев Р.В. А 0,5?

Мухамеджанов Т.Б. Это сдача. Земельные участки не оцениваются в 600 миллионов. Вполне возможна ситуация, когда инвестор вкладывает, например, 650 миллионов в инфраструктурный проект для государственных нужд. При этом земельный участок, который он запрашивает, может стоить 660 миллионов, потому что такова его реальная стоимость. Следовательно, из 10 000 миллионов (0,5 %) выделяется на квартиры.

Козловская О.В. Спасибо.

Ещё вопросы будут, коллеги?

Меня попросили доложить позицию комитета.

Вопрос был рассмотрен достаточно подробно. Комитет принял решение поддержать предложение губернатора. Все заключения получены положительные. Предлагаю проголосовать.

Коллеги, можно перейти к голосованию?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+5

Проголосовало против.....3

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения и дополнения не поступали, голосуем второе чтение закона и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+5

Проголосовало против.....3

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Двадцать пять за плюс пять переданных голосов, один переданный голос воздержался, три против и один воздержался, решение принято.

Переходим к рассмотрению двадцатого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 3 и 4 Закона Томской области «О проекте схемы территориального планирования Томской области» и Закон Томской области «О видах объектов регионального и местного значения, подлежащих отображению в документах территориального планирования Томской области и документах территориального планирования муниципальных образований Томской области» (1, 2 чтение) *(внесен Губернатором Томской области)*.

Слово предоставляется **Мухамеджанову Тимуру Болатовичу**, начальнику Департамента градостроительного развития Томской области.

Мухамеджанов Т.Б. Уважаемые депутаты, закон носит технический характер и направлен на корректировку законодательной базы Томской области в связи с изменением статуса отдельных муниципальных образований, а именно города Кедрового.

Козловская О.В. Есть вопросы? Вопросов нет.

Комитет рассмотрел, поддерживает. Все заключения получены

Предлагаю перейти к голосованию. Нет возражений?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.**Козловская О.В.** Решение принято.

Изменений и дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Переходим к рассмотрению двадцать первого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, начальнику Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

Баев Ю.И. Добрый день, уважаемые депутаты!

Предлагаемые изменения в областной закон главным образом направлены на повышение финансовой устойчивости региональной программы. Необходимость этих поправок также была выявлена в ходе мониторинга правоприменительной практики данного закона и, можно сказать, на основе конструктивной критики депутатов, высказанной по итогам реализации ряда капитальных ремонтов на различных объектах.

На сегодняшний день у нас в программе более 600 домов с высокой степенью износа основных конструктивных элементов. Региональный оператор организует ежегодное проведение их ремонта, как и по другим объектам – это его обязанность. При этом по результатам ранее проведённых мероприятий по домам с высокой степенью износа мы видим, что это не улучшает их техническое состояние и необходимо проведение комплексного капитального ремонта. До проведения следующего ремонта собственники не успевают необходимую сумму средств

возместить ранее заимствованных у других домов из фонда капремонта. Срок возврата по таким домам составляет более 500 лет.

Кроме того, по некоторым случаям у нас есть такие проблемы, как признание этих домов аварийными после проведения уже капитального ремонта. В конечном счёте эта вся ситуация крайне негативно влияет на финансовую устойчивость нашей программы.

В соответствии с нашим проектом закона в региональную программу капремонта не должны включаться дома, износ основных конструктивных элементов которых (крыша, стены, фундамент) составляет больше 70 %. Этой нормой Жилищного кодекса воспользовались многие субъекты Российской Федерации, имеющие аналогичную проблему.

Исключение домов будет не одномоментным, это невозможно сделать, поскольку для этого нужны технические заключения по каждому дому и по каждым трём конструктивным элементам. Региональный оператор эту работу будет вести в конкретном периоде. Например, в следующем году порядка 8 домов подпадают под эту категорию. После проведения технических работ и заключения о состоянии этих конструктивных элементов будет приниматься решение. Нами предлагается такой подход.

Все необходимые заключения получены. Прошу рассмотреть и поддержать в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Галина Григорьевна Немцева

Немцева Г.Г. Юрий Иванович, может быть, на подобного рода законопроекты не нужны согласования с Советом муниципальных образований, но в пакете документов к нему я его не нашла.

Я понимаю, что это мероприятие направлено на спасение Фонда капитального ремонта, мы сейчас не даём ему обанкротиться. Однако мы перекладываем ответственность на муниципалитеты. Вы сказали, что в городе Томске более 600 домов на грани аварийности, я бы их так назвала, и аварийных домов – 800. Получается, что мы перекладывая это на муниципалитет, тем самым банкротим муниципалитет.

Какие предложения? Как дальше муниципалитетам поступать?

Баев Ю.И. Проблемы такого рода традиционно решались и продолжают решаться с помощью программно-целевого подхода. Муниципалитеты разрабатывают и реализуют соответствующие программы, которые могут быть частично профинансированы и поддержаны на региональном уровне.

Например, в регионе существует механизм поддержки объектов деревянного зодчества. Это предусмотрено государственной программой и ведомственным проектом, в рамках которых муниципалитеты могут подать заявку и получить помощь.

Если дом уходит, у муниципалитета нет обязанности признавать его аварийным. Собственники продолжают его эксплуатировать. В 2021 году мы исключили из программы около 150 домов блокированной застройки и пятиквартирников. Сейчас собственники обслуживают эти дома и живут в них.

Немцева Г.Г. Это единичные случаи.

Каково мнение города Томска? Обсуждали ли вы этот законопроект с ними?

Козловская О.В. Галина Григорьевна, есть заключение Совета муниципальных образований. Там было замечание от г. Колпашево.

Баев Ю.И. В целом законопроект поддерживается, но коллеги говорят о вопросах с аварийными домами.

Немцева Г.Г. Вы говорите, что вопрос будет решаться какой-то целевой программой, но программа сейчас не принята, а мы в двух чтениях принимаем закон. Есть серьёзные опасения, что город Томск, если Колпашево тоже высказывают свои опасения, своими руками, спасая фонд капремонта, а я думаю, мы его все равно не спасем, губим целый муниципалитет.

Баев Ю.И. Какое-то противоречие: что-то нужно спасать. При этом мы видим, что дома, которые мы ранее отремонтировали по капремонту, все равно становятся аварийными. Смысл в этом? Давайте все-таки посмотрим практику правоприменения, как муниципалитеты будут работать, как собственники сами будут принимать решения по своим домам.

Немцева Г.Г. Как они будут работать, если у них нет денег?

Козловская О.В. Галина Григорьевна, посмотрите заключение города Томска: «Без замечаний».

У нас следующее предложение. Поскольку эта поправка возникла по инициативе комитета после мониторинга закона, мы предлагаем зафиксировать это в протокольной записи и поручить Администрации Томской области в первой половине следующего года предоставить свои предложения по конкретным домам.

Механизм будет работать следующим образом. Деньги, которые были направлены в Фонд капитального ремонта жильцами конкретных домов, им будут возвращены в той сумме, которую они накопили, и муниципалитет, и область будут добавлять. Плюс к этому и жители этого дома могут принимать участие. Чтобы этот механизм доработать, мы договорились и предлагаем вам при принятии решения протокольную запись в адрес Администрации Томской области сделать.

Немцева Г.Г. Оксана Витальевна, у меня предложение принять в первом чтении и посмотреть, а потом согласиться или не согласиться.

Предоставит администрация свои предложения, и что? Эти предложения будут не реализованы или будут неподъёмными для муниципалитета. Давайте последовательными быть. Принять в первом чтении, увидим предложения администрации, и если будут приняты соответствующие программы, тогда будем принимать закон во втором чтении.

Козловская О.В. Анатолий Михайлович (*Рожков*), прокомментируйте, пожалуйста.

Рожков А.М. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемая Галина Григорьевна, уважаемые депутаты! Речь не идет о спасении Фонда капитального ремонта. Мы как раз хотим сохранить ресурсы, которые консолидированы нашим населением, чтобы они имели в дальнейшем возможность выполнить те работы, которые они запланировали.

Почему мы говорим о том, чтобы принять закон сегодня? С ноября мы начинаем проектирование видов работ для домов, которые будут подлежать капитальному ремонту в 2026, 2027 и 2028 годах. Там уже обозначили порядка 8 домов с признаками риска, а это ещё не значит, что они попадут или выпадут из этой программы. Мы хотели на этой программе отработать элементы.

Жильцы дома на протяжении нескольких лет вносят плату за капитальный ремонт, выполнить этот объем работ только за счёт регионального оператора невозможно, потому что мы понимаем, что стоимость этих работ намного больше.

Выделяя их в отдельную программу, мы получаем несколько инструментов для проведения капитального ремонта домов: средства, накопленные жильцами в фонде, муниципальные и областные средства, которые будут использоваться целенаправленно.

Сейчас направить средства областного бюджета на капитальный ремонт дома, который 100% принадлежит частным лицам, мы с вами не сможем.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть предложение с учётом того, что комитет единогласно проголосовал за внесённый проект закона, перейти к голосованию, и в ходе голосования определить позицию депутатов. Нет возражений?

Голосуем первое чтение закона. Напоминаю, у нас с вами шесть переданных голосов.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Козловская О.В. Двадцать четыре плюс шесть – решение принято при четырёх воздержавшихся.

Изменений и дополнений письменных не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....21+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....7

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Двадцать один плюс шесть – двадцать семь и семь воздержались. Напоминаю, что для принятия решения надо двадцать два голоса.

Рассматриваем двадцать второй вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 3 Закона

Томской области «О льготных тарифах в сферах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения на территории Томской области» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области)».

Слово предоставляется **Касьяновой Оксане Николаевне**, начальнику Департамента тарифного регулирования Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, речь идёт о том, что мы продлим действующий у нас в Томской области закон на три года. Никаких новаций нет, порядок остается прежний. По городу Томску это только поддержка котельных, работающих на угле, а также для централизованной системы теплоснабжения г. Северск, а у нас там действуют ограничения, связанные с постановлением Правительства по росту квартплаты, и это отдельные населённые пункты, которые работают на дизеле и угле, которым требуется поддержка.

Будем вопрос обсуждать или зададим вопросы?

Коллеги, комитет поддержал единогласно.

Администрация Томской области услышала наше предложение и согласилась по сроку – на три года.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Дмитрий Васильевич (*Никулин*) вернулся, теперь у нас плюс пять переданных голосов. Двадцать восемь плюс пять – тридцать три за.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Двадцать восемь плюс пять – тридцать три, решение принято.

Двадцать третий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления Томской области отдельными государственными полномочиями по регулированию тарифов на перевозки пассажиров и багажа всеми видами общественного транспорта в городском, пригородном и междугородном сообщении (кроме железнодорожного транспорта) по городским, пригородным и междугородным муниципальным маршрутам» (1, 2 чтение) *(внесен Губернатором Томской области)*.

Слово предоставляется **Касьяновой Оксане Николаевне**, начальнику Департамента тарифного регулирования Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, речь идёт о наделении полномочиями муниципальный округ «Город Кедровый». Приводим всё в соответствие. Предлагаю без доклада. нет возражений?

Переходим к голосованию. Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Двадцать восемь плюс пять – решение принято.

Изменений и дополнений не было, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Дальше собрание ведёт Александр Брониславович Куприянец.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, следующие четыре законопроекта, которые нам предстоит рассмотреть, – приведение в соответствие с федеральным законом № 33-ФЗ. Если вы не возражаете, мы пригласим докладчиков на трибуну.

Председатели комитетов выступят с докладами. Если у нас возникнут вопросы, мы их зададим.

Нет возражений?

Рассматриваем следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 6 и 7-1 Закона Томской области «О защите населения и территорий Томской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Лукину Сергею Трифоновичу**, начальнику Департамента защиты населения и территории Томской области.

Михайлов С.Н. Коллеги, законопроект подготовлен в целях приведения в соответствие с Федеральным законом № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» и в связи с введением нового статуса муниципального округа «Город Кедровый».

Предлагаем поддержать.

Куприянец А.Б. Коллеги, к Сергею Трифоновичу будут вопросы?

К Степану Николаевичу? Нет.

Переходим к голосованию. Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс пять переданных голосов – принимается.

Дополнения и замечания письменно не поступали, переходим ко второму чтению. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс переданные пять голосов – принимается.

Спасибо, коллеги.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 4 Закона Томской области «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области гражданской обороны на территории Томской области» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Лукину Сергею Трифоновичу**, начальнику Департамента защиты населения и территории Томской области.

Михайлов С.Н. Коллеги, всё приводим в соответствие. Все положительные заключения получены, поэтому мы предлагаем принять закон в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросов нет? Нет.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать восемь плюс пять переданных голосов – принимается.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс пять – принимается.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О регулировании отдельных вопросов, связанных с деятельностью старосты сельского населенного пункта на территории Томской области» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Быкову Алексею Олеговичу**, и.о. начальника Департамента муниципального развития Администрации Томской области.

Михайлов С.Н. Законопроект подготовлен в целях приведения в соответствие с Федеральным законом от 20 марта 2025 года № 33-ФЗ. Все положительные заключения получены. Просим принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Коллеги, вопросов нет? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс пять переданных голосов – принимается.

Дополнения и замечания не поступали, переходим ко второму чтению.

Голосуем, коллеги.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс пять переданных голосов – принимается.

Спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по созданию и обеспечению деятельности**

административных комиссий в Томской области» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).

Слово предоставляется **Быкову Алексею Олеговичу**, и.о. начальника Департамента муниципального развития Администрации Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, вопрос связан с наделением статуса муниципального округа.

Степан Николаевич, пожалуйста.

Михайлов С.Н. Комитет предлагает принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Переходим к голосованию, коллеги.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс пять переданных голосов – принимается.

Переходим ко второму чтению. Голосуем, коллеги.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать семь плюс пять – принимается.

Коллеги, следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги в сфере образования» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у вас есть перечень представленных к наградам. Все кандидатуры прошли согласование на наградной комиссии

Администрации Томской области. Комитет по законодательству, государственному устройству и безопасности также рассмотрел.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс пять переданных голосов – принимается.

Переходим ко второму чтению.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс пять переданных голосов – принимается.

Спасибо, коллеги.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия «Родительская доблесть» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, представлены к наградам четыре семьи. Кандидатуры прошли согласование на наградной комиссии, поддержаны комитетом. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна.

Голосуем, коллеги, первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.**Куприянец А.Б.** Тридцать плюс пять переданных голосов – принимается.

Голосуем второе чтение.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс пять – принимается. Спасибо.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О награждении знаком «Милосердие и благотворительность» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю
 Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у вас на руках есть представление
 о награждении знаком «Милосердие и благотворительность» коллектива Томской
 региональной организации Общероссийской общественной организации
 «Российский Союз ветеранов Афганистана и специальных военных операций».

Представление внесено Губернатором Томской области. Все необходимые
 согласования на наградной комиссии прошли.

На комитете был поддержан. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.**Куприянец А.Б.** Тридцать плюс пять переданных голосов – принимается.

Дополнения и замечания не поступали, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать семь плюс переданные голоса – принимается.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке управления и распоряжения государственным имуществом Томской области» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, если не возражаете, Татьяна Александровна ответит на ваши вопросы, а я, как председатель бюджетно-финансового комитета, доложу.

Коллеги, областным Законом № 53-ОЗ устанавливается связь между сроком предоставления в Законодательную Думу Томской области отчета о результатах управления и распоряжения областным государственным имуществом и сроком предоставления проекта закона об исполнении областного бюджета (не позднее 15 апреля). То есть отчет должен предоставляться вместе с проектом закона об областном бюджете, но это невозможно, так как должен завершиться аудит годовой бухгалтерской отчетности обществ.

Предлагается установить срок предоставления отчета о результатах управления и распоряжения областным государственным имуществом в Законодательную Думу Томской области – не позднее 1 июня года, следующего за отчетным.

Все заключения на данный проект закона получены положительные. Комитет просит поддержать.

Вопросы будут к Татьяне Александровне? Нет.

Можно перейти к голосованию, коллеги?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать семь плюс пять переданных голосов – принимается.

Переходим ко второму чтению, коллеги.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать шесть плюс пять переданных голосов – принимаются.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении государственного имущества Томской области в аренду и безвозмездное пользование» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, в целях уточнения полномочий Администрации Томской области законопроектом предлагается предоставить Администрации Томской области право на принятие решений о передаче в аренду и безвозмездное пользование в отношении областного государственного недвижимого имущества. Прописывается механизм, как это должно быть, и сроки.

Законопроект рассмотрен на заседании комитета. Получены все положительные заключения. Предлагаем поддержать.

Нет возражений, коллеги?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс пять переданных голосов – принимается.

Дополнений, замечаний не было, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс пять переданных голосов – решение принято. Спасибо.

Следующий, коллеги, вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 9 Закона Томской области «Об областных государственных унитарных предприятиях» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, данный проект закона также рассмотрели на комитете. Получены все положительные заключения.

Суть законопроекта, областное государственное предприятие, в отношении которого судом введена процедура, применяемая в деле о несостоятельности (банкротстве), не перечисляет в областной бюджет часть прибыли, остающейся в его распоряжении после уплаты налогов и иных обязательных платежей. Указанная часть прибыли будет направлена областным государственным предприятием на расчет с кредиторами в процедуре финансового оздоровления.

Вопросы есть?

Степичев Р.В. Татьяна Александровна, не могли бы вы пояснить информацию в СМИ о передаче областному государственному предприятию комплекса зданий на улице Студенческой, дом 41, которые ранее принадлежали приборостроительному техникуму?

Исакова Т.А. Уважаемые депутаты, данный объект находится в собственности Томской области. Он достаточно долгое время находился в безвозмездном пользовании, потом на хранении у Политехнического университета, который отказался дальше, скажем так, этот объект охранять.

Мы направили соответствующие заявки о выделении средств из областного бюджета на охрану этого объекта, поскольку он находится в центре города в жилом микрорайоне, и есть высокие риски проникновения туда граждан, и для исключения там трагических случаев мы собственно попросили деньги из областного бюджета.

Пока идут процедуры по выделению средств и проведению конкурсов, мы передали данный объект на ответственное хранение в областное учреждение. Там нет отопления, коммуникации никакие не подключены, есть только свет для поста охраны. В течение полутора месяцев мы просили их обеспечивать охрану объекта.

Степичев Р.В. Вызывает опасение другое, «Облстройзаказчик» находится в процедуре банкротства, и не рассчитаются ли этим имуществом, точнее не имуществом, оно ничего не стоит – это развалины, а земельным участком с кем-то из кредиторов? Об этом речь.

Исакова Т.А. Никаких таких рисков не возникает, потому что право на ответственное хранение – это не вечное право. Это не право хозяйственного ведения, которое может быть включено в конкурсную массу в случае необходимости. Этот объект мы в ближайшее время передадим на хранение нашему областному учреждению – «Областное имущественное казначейство», которое до определения дальнейшей судьбы объекта будет его охранять.

Рисков, о которых Вы говорите, в силу закона не возникает.

Степичев Р.В. Спасибо.

Куприянец А.Б. Коллеги, переходим к голосованию по законопроекту.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.**Куприянец А.Б.** Тридцать плюс пять переданных голосов – решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуеться принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс пять переданных голосов – принимаются. Спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О прогнозном плане (программе) приватизации государственного имущества
 Томской области на плановый период 2026 – 2028 годов».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику
 Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. В представленный прогнозный план приватизации
 государственного имущества Томской области на плановый период 2026 – 2028 годов
 включено 2 объекта недвижимого имущества и 1 объект движимого имущества.

Плановая сумма поступлений в областной бюджет доходов от приватизации
 государственного имущества Томской области составит в 2026 году –
 1 388,7 тыс. руб.

Комитет просит поддержать. Нет возражений?

Коллеги, голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать восемь плюс пять переданных голосов – решение принято.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Томскому областному отделению Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество»».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, мы недавно передали Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество» площади. Сегодня у них возникла потребность ещё в небольшом помещении на первом этаже площадью 6 квадратных метров, где они хотят разместить гардеробную для ребятшек, которых приходят на экскурсии.

Комитет рассмотрел и предлагает поддержать. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать семь плюс переданные голоса, при одном воздержавшемся принимается.

Спасибо.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области предлагается наградить за высокий профессионализм, добросовестный труд, вклад в развитие электрических сетей города Томска и Томского района Богомолова Евгения Юрьевича, электромонтера по ремонту и монтажу кабельных линий службы технической эксплуатации кабельных линий ООО «Горсети». От Евгения Юрьевича зависит электроснабжение многих населенных пунктов, в том числе города Томска.

Просим поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем, коллеги.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс переданные пять голосов – решение принято.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 25 декабря 2018 года № 1457 «Об утверждении Положения о знаках поощрения Законодательной Думы Томской области».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, проект постановления подготовлен в целях совершенствования Положения о знаках поощрения. Был рассмотрен на комитете, прошел обсуждение на Совете Думы.

В первую очередь, изменения коснутся самого знака «Герб Томской области» в золотом исполнении. Учитывая, что за последние годы резко выросли цены, предлагается изготавливать Памятный знак в золотом исполнении из серебра 925 пробы, а рисунок – из золота 585 пробы. Это позволит снизить цену данного знака в 9 раз.

Второе. Предлагается упорядочить вручение наград Законодательной Думы Томской области следующим образом:

Благодарность Законодательной Думы Томской области;

Благодарственное письмо Законодательной Думы Томской области;

Памятный знак «Герб Томской области» (в золотом, в серебряном исполнении);

Памятный подарок Законодательной Думы Томской области.

Следующее изменение. Очередное награждение знаками поощрения Законодательной Думы Томской области производится не ранее чем через 5 лет после предыдущего поощрения, за исключением поощрения за совершение подвига, проявленные мужество, смелость и отвагу. Речь идёт об участниках СВО. Так, в этом году мы с вами наградили двух бойцов-томичей, которые в прошлом году получили Памятный знак «Герб Томской области» в серебряном исполнении, а решением Совета Думы в этом году мы их наградили знаками в золотом исполнении.

Мы ограничиваем количество наград по организации. Оно не должно превышать 5 % от численности работающих в организации.

К сожалению, у нас были случаи, когда половина работников организации имела награды Законодательной Думы Томской области. Наверное, как исключение, это важно, но когда это становится системой – это неправильно. Таким образом, мы синхронизируем свои подходы к награждениям с подходами, которые применяются в Администрации Томской области.

Вот те основные изменения, которые вносятся.

Для сведения. В год мы награждаем Памятным знаком «Герб Томской области» в золотом исполнении примерно 15 – 20 человек.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Коллеги, вопросы будут? Нет.

Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс пять переданных голосов, принимается. Спасибо.

Следующий вопрос, коллеги.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 декабря 2024 года № 1586 «Об оплате труда помощников депутатов Законодательной Думы Томской области».

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, в прошлом году мы с вами предусмотрели в бюджете на 2025-й год возможность с 1 октября увеличить заработную плату наших работников, замещающих в Законодательной Думе Томской области должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Томской области, которые не подпадают под действие Указа Президента Российской Федерации. К этой категории у нас относятся помощники депутатов.

Предусмотрена индексация их заработной платы на 7,6 %. Сегодня их заработная плата составляет 23 237 рублей. После принятия решения будет издано распоряжение Председателя Законодательной Думы, и их заработная плата в месяц составит 25 003 рублей. Кроме того, в случае если у нас образуется экономия фонда оплаты труда по результатам работы за год, мы на протяжении нескольких лет им выплачиваем небольшую премию. Прошу поддержать.

Глок Л.Э. Меньше МРОТа получают?

Козловская О.В. Нет, не меньше.

Мы сегодня на следующий год в бюджет заложили 6 миллиардов рублей на повышение зарплат.

Куприянец А.Б. Галина Григорьевна, Ваш вопрос.

Немцева Г.Г. С 1 октября повышение?

Козловская О.В. В октябрьской зарплате, которую они получают 1 ноября, они увидят повышение.

Куприянец А.Б. Голосуем, коллеги.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс пять переданных голосов – принимается, коллеги.

Коллеги, с 39 по 42 вопросы повестки стоят результаты мониторингов, проведенных комитетами. На заседаниях комитетов эти результаты были тщательно рассмотрены и поддержаны, а затем представлены на утверждение собранию Думы. Если нет возражений, я предлагаю прочитать проекты постановлений, подготовленные каждым комитетом, и затем провести голосование по каждому постановлению отдельно. Нет возражений?

Из зала. Нет.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области от 12 июля 2018 года № 80-ОЗ «О приватизации государственного имущества Томской области».

Слово предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел, просит утвердить результаты мониторинга. Голосуем, коллеги.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс переданные голоса – принимается.

Глок Л.Э. Есть практика, на контроль ставить результаты мониторингов?

Козловская О.В. В обязательном порядке мы отслеживаем, как выполняются предложения комитетов, и на Совете Думы информация рассматривается.

Куприянец А.Б. Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области
 от 13 апреля 2006 года № 75-ОЗ «О государственной поддержке
 сельскохозяйственного производства в Томской области»».**

Слово предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Куприянец А.Б. Комитет по экономической политике мониторинг рассмотрел, поддержал, просит собрание Думы утвердить результаты мониторинга.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс переданных пять голосов – принимается.
 Спасибо, коллеги.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О результатах мониторинга правоприменения главы 3 Кодекса Томской
 области об административных правонарушениях»».**

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Куприянец А.Б. Комитет по законодательству государственному устройству безопасности внимательно рассмотрел мониторинг, поддержал и просит собрание Думы утвердить результаты. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс пять переданных голосов – принято. Спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О результатах мониторинга правоприменения законов Томской области,
 регулирующих вопросы защиты прав и законных интересов граждан –
 участников долевого строительства многоквартирных домов на территории
 Томской области».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю
 Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Комитетом рассмотрено, предлагается собранию Думы
 поддержать результаты мониторинга.

Голосуем, коллеги.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс пять переданных голосов – принято. Спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской
 области от 22 декабря 2021 года № 129 «О составах постоянных комиссий
 комитета Законодательной Думы Томской области по строительству,
 инфраструктуре и природопользованию и о внесении изменения
 в постановление Законодательной Думы Томской области от 18 ноября 2021 года**

№ 78 «О постоянных комиссиях комитетов Законодательной Думы Томской области седьмого созыва».

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, в связи с кадровыми перестановками в составах комиссий произошли изменения. Комитет просит поддержать.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать один плюс пять переданных голосов – принимается. Спасибо.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 22 декабря 2021 года № 128 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике».**

Слово предоставляется **Правдину Олегу Георгиевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Куприянец А.Б. Также постановлением вносятся корректировки в составы постоянных комиссий комитета с учетом предложений Администрации Томской области.

Голосуем, коллеги.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать один плюс переданные пять голосов – принимается.

Следующий вопрос, коллеги.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, вы на своих комитетах рассмотрели проекты законов, поддержали. Есть предложение решения комитетов принять.

Голосуем.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс переданные голоса – принимается.

Спасибо, коллеги.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«Разное».**

Слово предоставляется **Громову Олегу Владимировичу**, депутату Законодательной Думы Томской области.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, я попросил слово в «Разном», потому что в адрес Областной думы, в мой адрес собрано почти 700 заявлений от предпринимателей, которые выражают несогласие с изменениями налогового законодательства.

Действительно, если в предложенном виде будет принят законопроект, то тысячи предпринимателей останутся без заработка, а у многих кредиты, семьи, будет потеря и рабочих мест, и большие потери будут по выпадающим доходам для областного бюджета. Я хочу особо подчеркнуть, что это коснётся не только

торговли и грузоперевозок, но если массово будут закрываться магазины, то пострадают в большом количестве небольшие производственные предприятия. В Томской области существует значительное количество небольших предприятий, занимающихся хлебопечением, производством колбасных, кондитерских и рыбных изделий. Они всю продукцию реализуют исключительно через частные магазины, потому что сетевые ритейлеры отказываются от сотрудничества с ними. А их продукция очень высококачественная.

Но особую тревогу вызывает обеспечение сельских жителей необходимыми товарами – все магазины в малых селах будут закрываться.

Владимир Казимирович (Кравченко), я и предприниматели области вносят следующие предложения.

Первое. Для сельской местности обязательно оставить патент. Я 25 лет здесь работаю, и налоговая нагрузка для сельских территорий всегда учитывалась, потому что там и население бедное, и доставка дорогая, и затраты высокие.

Второе. Критерий оставить 60 миллионов рублей для сельской местности.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, действительно, обращение предпринимателей вышло уже в социальные сети, мы не сумели этот вопрос упредить. Владимир Казимирович Кравченко здесь присутствует. Вчера по инициативе Томской области он проводил «круглый стол» в Совете Федерации. Ему поручено было это сделать Председателем Совета Федерации Валентиной Ивановной Матвиенко. В заседании также принял участие Игорь Николаевич Браниште, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области. По видеосвязи подключились Потемкин Василий Владимирович и Хрипунова Ольга Николаевна.

На «круглом столе» обсуждались вопросы, о которых только что говорил Олег Владимирович.

Я попрошу Владимира Казимировича несколько слов нам сказать и прокомментировать.

Пожалуйста, Владимир Казимирович, сенатор Совета Федерации Российской Федерации от Законодательной Думы Томской области.

Кравченко В.К. Коллеги, во-первых, хочу поблагодарить все комитеты и каждого из вас за тесное сотрудничество, которое сложилось. Практика последнего

года показывает, что перед каждым Правительственным часом, диалогом с Правительством либо заседаниями «круглых столов» мы всегда учитываем мнение Законодательной Думы Томской области. Регулярно поступают обращения за подписью Оксаны Витальевны. Не всегда удаётся все вопросы решить, но, во всяком случае, мы последовательно позицию Томской области с позицией Администрации Томской области доводим.

У нас был запланирован «круглый стол» на тему «Эффективная конкурентная экономика». Коллеги поручили этот национальный проект вести мне. Подключение Томской области планировалось, и оно произошло. Василий Владимирович Потемкин со своей командой вносил предложения о развитии и о тех инструментах, которые показали свою эффективность.

Олег Владимирович, то, о чем Вы сказали. Вчера мы внесли документы о мерах поддержки, необходимых малым технологическим предприятиям Томской области для их развития: это и промышленная ипотека, и деньги фонда развития промышленности, которые Томская область активно запросила, это новые цеха, производства, это новые рабочие места. С этим акцентом мы работу продолжаем.

Что касается второй части Вашего выступления.

Вчера в течение дня я выступал вместе с коллегами из других регионов. Мне было поручено рассмотреть обращение на «круглом столе», которое передал Игорь Николаевич Браниште. Мы его официально зарегистрировали, оно адресовано Губернатору, Председателю Законодательной Думы, депутатам Законодательной Думы и сенатору Кравченко В.К. Не зачитываю всё обращение, а только то, что предложено.

1) не отменять патентную систему налогообложения, оставить порог в 45 миллионов рублей.

2) рассмотреть возможность установить порог на ПСН на доход на один магазин, а не на ИП в целом, что позволит выжить магазинам, которые находятся в менее развитых уголках наших городов, что позволит покупателям, особенно маломобильным гражданам, сократить время, чтобы добраться за продуктами.

3) сохранить возможность применение ПСН в сфере стационарной торговли в сельских населённых пунктах и городах с численностью населения менее 100 тысяч человек.

Предусмотреть следующее:

- Постепенное снижение порога выручки по упрощенной системе налогообложения для целей исчисления налога на добавленную стоимость, снизив порог до 45 миллионов рублей.

- Сохранить за субъектами Российской Федерации право введения льготных налоговых ставок при применении УСН в зависимости от категории налогоплательщиков.

Вчера вечером было получено несколько обращений. Промониторив ситуацию, увидели, что комитет Государственной Думы рассмотрел в первом чтении законопроект. До 21 ноября принимаются поправки.

«Деловая Россия» и другие деловые сообщества выступили с более расширенными предложениями. Мы договорились, что сегодня в аппарате нашего комитета и в аппарате комитета по бюджету эта работа будет проведена. Здесь есть два варианта: либо пойдут рекомендации в Госдуму, либо поправки.

На мой взгляд, во всех этих обращениях не хватает расчётов Федеральной налоговой службы. Идут разные комментарии: какой будет охват по этим предприятиям, какова их прибыльность, сколько находится в зоне риска.

Если бы мы бы провели такую работу и запросили у ФНС информацию, сколько реально предприятий находится в зоне риска и усилили бы тогда аргументацию. Время ещё есть. Наши предложения тогда были бы более аргументированными.

Козловская О.В. Ирина Юрьевна, Александр Брониславович, Елена Геннадьевна (*Скуратович*), начальник отдела бюджетно-финансового комитета, давайте мы постараемся такую информацию подготовить по Томской области. Это не просто будет сделать, но тем не менее это можно сделать на примере одного региона, тем более, что наш регион сильно похож с другими сибирскими регионами. Я понимаю, насколько остро будет стоять этот вопрос в Красноярске, Иркутске, то есть на территориях, где достаточно низкая плотность населения.

Куприянец А.Б. Департамент экономики тоже нужно сюда привлечь.

Козловская О.В. Понятно, что работать предстоит совместно с администрацией региона, других вариантов у нас нет.

Кравченко В.К. Второе. Эти процессы для нас важны, потому что они идут с процессом принятия и рассмотрения федерального бюджета. Мы видим, сколько поступит из федерального центра, у нас ещё есть резерв по дотации на выравнивание.

Хотел напомнить, что в 2023-м году после выступления губернатора и Оксаны Витальевны по предложению Томской области в Совете Федерации была создана рабочая группа по сбалансированности бюджетов, и она эту работу продолжает. Александр Михайлович (*Феденев*) активно в этом процессе участвует.

5 ноября мы будем с председателем комитета проводить встречу и поднимать вопросы и об увеличении дотаций регионам. Томская область добивалась и в 2023-м, и 2024-м году максимального прироста: +30%. Сегодня мы видим только + 10 %, это наш резерв, ну, и безусловно, вопрос перекредитования с коммерческого кредита на бюджетный, для нас это архиважно. Поэтому эту работу продолжим совместно с вами.

Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, я думаю, что этот вопрос действительно всех депутатов волнует. Давайте договоримся и будем работать. Крайний срок – 7 ноября.

Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Оксана Витальевна, к нам в Думу на согласование пришёл этот закон?

Козловская О.В. Нет.

Немцева Г.Г. То есть в регионы он не пойдёт?

Козловская О.В. Изменения в Налоговый кодекс – это полностью федеральная история.

Кравченко В.К. Галина Григорьевна и все представители политических партий, хочу обратиться к вам. Включайте свои механизмы по вертикали. Я имею в виду не голосовать против, а конкретно вносить поправки. Включайте механизмы, которые у вас есть для лоббирования. Должны быть не эмоции, а конкретные финансово-экономические обоснования. Вы все знаете ситуацию с бюджетом.

Громов О.В. Мы прикинули, магазины в селах дают оборот в 400 – 500 тысяч рублей. Даже на patente они работают в ноль.

Например, 400 тысяч рублей оборот, 80 тысяч дохода. Один продавец с 2026 года будет обходиться в 45 тысяч, плюс 5 % НДС, плюс 5 % «упрощенки», плюс

содержание магазина, отопление минимум 10 – 12 тысяч, плюс доставка товара – это сразу 300 – 400 тысяч магазину убытков. Магазин будет работать более-менее в ноль, если обороты составляют 800 миллионов, а таких магазинов не так много. Конечно, запросить информацию можно, но налоговая видит все магазины, и их прибыльность.

Козловская О.В. Коллеги, договорились, что в срок до 7 ноября попросим администрацию, бюджетно-финансовый комитет, Ирину Юрьевну к этому вопросу подключиться.

Коллеги, завершаем работу.

У нас есть все основания поблагодарить аппарат за подготовку сегодняшнего собрания, тем более что у нас рассматривался важный вопрос – бюджет. Благодарю коллег из всех фракций за слаженную работу.

Напоминаю, согласительная комиссия начнёт работать 25 ноября, время работы с 10:00 до 13:00. Ориентировочно определяем срок работы до 5 декабря. Для свода всей информации Департаменту финансов необходимо будет пять – шесть заседаний согласительной комиссии.

Всем спасибо за работу!

До свидания!

Повестка исчерпана.

Заседание 47-го собрания Законодательной Думы Томской области седьмого созыва объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская