

**Шиловский М.В.****ПРОЕКТ ВВЕДЕНИЯ ЗЕМСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СИБИРИ МВД  
(ДЕКАБРЬ 1916 Г.)**

Как известно земская реформа так и не была проведена в Сибири вплоть до лета 1917 г. Единственная попытка принятия соответствующего закона провалилась. Законопроект, одобренный 3-й Государственной думой, 5 мая 1912 г. практически без обсуждения (рассмотрение вопроса продолжалось пять минут) отклоняется Государственным советом. Объясняя причину случившегося, иркутская газета отмечала: «Частного помещного землевладения в Восточной Сибири нет. Значит и земского самоуправления Государственный Совет восточносибирским губерниям не даст – не даст даже в тех урезанных формах, которые установлены положением 1890 г.»(1).

Борьбу за земство сибирские либералы продолжили и в годы первой мировой войны. П.В. Вологодский призвал местные общественные организации усилить давление по этому поводу на своих депутатов в 4-й Государственной думе (2). Еще раньше, а именно 8 августа 1915 г. сибирская парламентская группа также подняла вопрос о земстве. Она собрала под законодательным предложением, в основном повторяющим отклоненный в 1912 г. законопроект, 72 подписи. Резко против него выступили представители Министерства внутренних дел. Указанное ведомство 22 декабря 1916 г. выдало свой проект о земском самоуправлении в Тобольской и Томской губерниях, с одновременным выделением из последней Алтайской губернии. Он практически не анализируется в исследовательской литературе за исключением упоминания в диссертационном сочинении М.В. Угрюмовой (3).

Попытаемся кратко охарактеризовать его основные положения на основе объемной объяснительной записки (87 страниц) и текста законопроекта на основе закона 1890 г., разосланных на места МВД для ознакомления и сохранившегося в библиотеке Тобольского государственного музея-заповедника.

В объяснительно записке земские учреждения предлагается ввести не на всей территории, а только в районах массового проживания русского крестьянского населения. В Березовском и Сургутском уездах, Кондинском крае (пять волостей Тобольского уезда) и Пелымском крае (восемь волостей Туринского уезда) Тобольской губернии и вновь проектируемом Тогурском уезде (Нарымский край плюс Тискинская волость Томского уезда) Томской губернии земскими вопросами должны были заниматься особые комитеты из местных чиновников под председательством уездных исправников. Самоуправление не

вводилось в трех станицах Сибирского казачьего войска (11 тыс. жителей) на территории Бийского и Змеиногорского уездов.

Далее признавалось актуальность реформы, обусловленная «приобщением Сибири к коренному русскому административному и хозяйственному строю». «Население Сибири доказало это в переживаемую тяжелую годину,- констатировали составители документа;- война также показала, сколь существенное значение имеет для Империи развитие производительных сил и укрепление экономической мощи окраин» (с. 7).

Проект МВД предлагал передать в ведение планируемых земских учреждений, помимо перечисленных в Положении 1890 г., вопросов экономических (развитие зернового хозяйства), транспортного строительства и страхования. Особенность сибирского земства усматривалась в переносе центра тяжести в организации его функционирования из губернии в уезды, в силу территориальной протяженности последних. Вместо трехкуральной системы представительства в губерниях Европейской России, в Западной Сибири предусматривалось, «подобно северо- и юго-восточным губерниям», установить «по одному избирательному собранию и по одному избирательному съезду, включив в таковые, по принадлежности, также арендаторов скотоводческих участков, а равно не участвующих в волостных сходах лиц, коим отведены казенные земельные участки в порядке правил о переселениях» (с. 25).

Бюджеты органов самоуправления должны были формироваться за счет обложения земскими сборами недвижимого имущества (земля, леса, рыболовные участки) по окладной системе. Озаботились составители и о денежном содержании правительственных чиновников в учреждаемых губернских канцеляриях по земским и городским делам, гораздо более высоком, чем за Уралом (с. 69).

Проект закона «Об управлении земским хозяйством в губерниях Алтайской, Тобольской и Томской» предусматривал создание на основе выборов уездных и губернских земских собраний и наделение органов городского самоуправления Барнаула, Томска и Новониколаевска функциями уездных земских собраний. Численность гласность губернских собраний колебалась в пределах 46 для Алтайской губернии, 40 – для Тобольской и 34 – для Томской. В уездах она не превышала 40 (Бийский и Барнаульский) и не опускалась ниже 15 (Туринский).

Избирательные права получали крестьяне, владельцы «отведенных обложенных сбором на земские повинности казенные земельные участки» в размерах 300 десятин в Алтайской и Томской губерниях и в пределах 475-300 десятин для различных уездов Тобольской губернии. Кроме них избирательные права получали арендаторы (со сроком аренды не менее 12-ти лет), священнослужители «христианских исповеданий» и

городские жители, имеющие избирательные права по выборам органов городского самоуправления. Переселенцы, освобожденные от уплаты земских сборов и налогов лишались права участвовать в волостных сходах по выборам кандидатов в гласные.

Органы самоуправления ставились под жесткий контроль местной администрации. В частности, в уездном земском собрании председательствовал руководитель уездного съезда крестьянских начальников, а в состав губернского собрания по должности входили: председатели всех уездных съездов крестьянских начальников, управляющий казенной палатой, управляющий отделением крестьянского банка, чиновник переселенческого управления, представитель Министерства земледелия, директор народных училищ, представитель Министерства путей сообщения.

Таким образом, проект МВД введения земских учреждений только в земледельческих уездах Западной Сибири с подавляющим преобладанием крестьянства носил консервативный характер и в сильно ухудшенном варианте повторял Положение 1890 г., делая ставку на зажиточную часть местного социума. Так, законопроектом устанавливался лимит на получение избирательных прав в 300-475 десятин земли или 15 тыс. рублей обложенного земским сбором имущества, в то время как проект 72-х депутатов Государственной думы от 8 августа предусматривал установление этого соотношения в пределах 7,5 тыс. рублей и 80-150 десятин земли. При этом нужно иметь в виду, что проведение выборов земских гласных по министерскому проекту предполагалось провести только во второй половине 1918 г., а реально собрания и управы должны были развернуть свою работу не ранее 1919 г.

1. Новая Сибирь (Иркутск), 1913, 17 янв.
  2. Вологодский П.К. вопросу о земстве в Сибири // Сиб. жизнь (Томск), 1916, 24 февр.
  3. Угрюмова М.В. Земский вопрос и земское самоуправление в Тобольской губернии (вторая половина XIX – 1919 г.). Автореф. канд. диссерт. Тюмень, 2001, с. 16
-