

СТЕНОГРАММА

20-го собрания Законодательной Думы Томской области

седьмого созыва

25 марта 2023 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной
Думы Томской области

Заседание первое

10:00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель
Законодательной Думы Томской области.**

Козловская О.В. Добрый день, уважаемые коллеги!

По данным руководителя аппарата из 42 установленных депутатов
Законодательной Думы Томской области в зале и по ВКС присутствует 36 депутатов.
Я прошу всех зарегистрироваться.

Проводится регистрация. По результатам электронного голосования
зарегистрировалось 35 депутатов (с учетом шести, работающих в режиме ВКС).

Козловская О.В. Итак, 35 депутатов из 42.

Уважаемые коллеги, на ВКС сегодня работают депутаты: Винокуров,
Колесников, Осипцов, Перелыгин, Харахорин.

В командировке: Котов Сергей Алексеевич, Пушкарев Иван Иванович.

В отпуске: Власов Виктор Алексеевич, Рябченко Даниил Олегович, Яврумян
Паруйр Амаякович.

У нас пять переданных голосов (Власов, Котов, Пушкарев, Рябченко,
Яврумян).

Коллеги, у нас есть кворум, собрание полномочно начать работу.

Вместе с нами сегодня работают:

Воробьев Василий Александрович, заместитель прокурора Томской области;

Кошель Игорь Петрович, начальник Управления Министерства юстиции

России по Томской области;

Шулев Алексей Анатольевич, начальник отдела по надзору за соблюдением прав предпринимателей прокуратуры Томской области.

Прежде чем приступить к обсуждению вопросов собрания, есть предложение традиционно провести награждение.

Уважаемые коллеги, по предложению депутатов Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области награждается Падерин Валерий Анатольевич, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области, за высокий профессионализм, большой личный вклад в обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, эффективное взаимодействие с Законодательной Думой Томской области. *(Аплодисменты)*.

От души, Валерий Анатольевич, Вас поздравляем! Огромное спасибо Вам за нашу совместную работу, надеюсь, она продолжится. Вы человек с хорошим жизненным багажом и опытом государственной деятельности. У нас все впереди!

Падерин В.А. Служу России! *(Аплодисменты)*.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, по решению Совета Думы Памятным знаком «Герб Томской области» в золотом исполнении награждается Песковой Владимир Вячеславович и Песковая Елена Александровна, родители единственного в Томской области Героя Российской Федерации Максима Пескового, за заслуги в воспитании сына, гражданина Российской Федерации, совершившего геройский подвиг, проявившего смелость и отвагу при защите Отечества, особо отличившегося при исполнении воинского долга. *(Аплодисменты)*.

Спасибо Вам! Сил и мужества! Низкий поклон. Гордимся, что у нас такие земляки. *(Аплодисменты)*.

Памятной медалью «Томский государственный университет – Законодательная Дума Томской области» в серебряном исполнении награждена омбудсмен Елена Карташова за высокий профессионализм, большой вклад в обеспечение конституционных гарантий прав и свобод граждан. *(Аплодисменты)*.

Коллеги, мы с вами хорошо знаем Елену Геннадьевну. Ряд депутатов обратились с предложением о награждении ее по результатам огромной работы,

которую она проделывает во многом на личном энтузиазме, и душевной ответственности за судьбы людей, обращающихся в институт Уполномоченного.

Елена Геннадьевна, Вам сил, здоровья, успехов!

Карташова Е.Г. Спасибо! Служу России и Томской области! (*Аплодисменты*).

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению повестки собрания. Она у вас на руках, в ней 28 вопросов, включая «Разное». Традиционно повестка вносится решением Совета Думы. Прошу проголосовать и принять ее за основу. Голосуем.

Голосуется принятие повестки собрания за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать три за, решение принято.

Коллеги, будут ли изменения, дополнения к повестке?

Изменений, дополнений нет. Есть предложение проголосовать и принять повестку собрания в целом. Голосуем.

Голосуется принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

В соответствии с Регламентом Думы у нас сейчас есть время для политических заявлений. Есть ли желающие?

Пожалуйста, фракция ЛДПР, Карпов Станислав Артурович.

Карпов С.А. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты! Сегодня, 25 апреля, основателю ЛДПР и одному из величайших политиков Владимиру Владимировичу Жириновскому могло бы исполниться 77 лет. Он ушел от нас в прошлом году, но его прогнозы продолжают сбываться, а идеи останутся живы. Настоящий государственный деятель! Он умел делать выводы из прошлого, ставить диагноз настоящему и давать правильный прогноз на будущее. Сегодня Томское региональное отделение ЛДПР проводит

в одном из кинотеатров Томска вечер памяти. Считаю себя обязанным в этот день сказать слова благодарности Владимиру Вольфовичу, в том числе за то, что имею возможность выступить перед вами, за то, что я и сотни тысяч моих коллег, вступивших в партию еще студентами, смогли увидеть страну, проколесить ее вдоль и поперек на агитационных поездах, получить уникальный опыт на партийных школах.

Отдельное достояние Жириновского – Университет Мировых Цивилизаций, названный его именем. Это самый доступный по стоимости обучения вуз в Москве, дающий своим студентам огромный опыт прохождения практики в Государственной Думе Российской Федерации. Выпускники университета видят полную картину мира, укрепляются в патриотизме. Жириновский всегда поддерживал молодежь и делал на нее ставку. Он видел, что в борьбе за молодые умы решается будущее России. Мы видим актуальность этой темы сегодня. Университетский студенческий Томск в этом плане может стать передовым в вопросах взаимодействия с молодежью в поисках того самого правильного патриотического воспитания, понятного ребятам, патриотизма созидающего, создающего и обеспечивающего будущее страны.

Спасибо большое за внимание!

Козловская О.В. Спасибо, Станислав Артурович.

Фракция КПРФ, Юденко Павел Николаевич, пожалуйста.

Юденко П.Н. Уважаемые коллеги, в своем выступлении я не буду говорить о проблемах с местами в дошкольных, школьных муниципальных учреждениях, не буду говорить о доступности медицины, которая только на бумаге, не буду говорить о вечно разбитых дорогах и постоянных пробках, о проблемах Лесного округа («Зеленые горки», «Солнечная долина», «Наука»), как, наверное, и всего города. Они все вам знакомы.

В апреле можно было наблюдать, как жители города Томска в очередной раз стали заложниками проводимой градостроительной политики в Томске. Я считаю, что 3 апреля в Томске с нарушениями прошли публичные слушания по поводу строительства 17-этажного дома по улице Энтузиастов. Согласно постановления администрации г. Томска № 160 от 01.03.2023 г. «О проведении публичных слушаний по проекту внесения изменений в проект планировки и проект межевания территории мкр. № 13 жилого района «Восточный», участвовать могли только проживающие

в шести домах. Хотя согласно имеющемуся проекту планировки территории микрорайона № 13 жилого района «Восточный», которое формировало ПКБ «ТДСК», при планировании и дальнейшем строительстве указано больше двух десятков домов, относящихся к этой территории.

Согласно методическим рекомендациям органам государственной власти и органам местного самоуправления, которое утверждено Минэкономразвития 15.10.2012, определен порядок и процедуры организации и проведения публичных слушаний. Публичные слушания должны проводиться в удобное для жителей муниципального образования время. Рекомендуются их проводить по выходным дням с 11.00 до 18.00 часов, либо по рабочим дням после 17.00 часов. Слушания проходили в понедельник, да и ещё в 16:00. Как вы думаете, сколько людей смогли отпроситься с работы и прийти на них?

Еще одним нарушением я считаю низкий уровень информирования населения территории о предстоящих слушаниях. В открытом доступе на сайте мэрии Томска информация о мероприятии была настолько «глубоко» запрятана, что рядовым томичам ее сложно было найти.

10 апреля 2023 года в сетевом издании «РИА Томск» и.о. мэра признал, что все публичные слушания, связанные с градостроительством в Томске, должны проводиться только в нерабочее время, вечером либо в выходные дни, а районным администрациям, управляющим компаниям и ТСЖ следует усилить информирование томичей, чтобы все заинтересованные в слушаниях жители могли принять в них участие. При этом он отметил, что если компетентные органы признают прошедшие слушания нелегитимными, то их результаты будут отменены, а слушания пройдут заново, но уже по новым правилам, в удобное для жителей время.

Выступая с этой трибуны, я обращаюсь с официальным заявлением к прокурору Томской области Семенову Александру Николаевичу. Прошу принять меры реагирования на факт нарушения законодательства при проведении общественных слушаний 3 апреля 2023 года. Прошу признать вышеуказанные слушания как прошедшие с нарушениями, результаты их отменить.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще желающие выступить? Нет.

Спасибо, коллеги.

Переходим к обсуждению повестки собрания.

Рассматриваем первый вопрос.

«О назначении Синякова Семёна Сергеевича на должность мирового судьи судебного участка Кожевниковского судебного района Томской области».

Козловская О.В. Пожалуйста, Семён Сергеевич, пройдите за трибуну.

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Степан Николаевич доложит позицию Совета Думы и комитета. Пожалуйста, Степан Николаевич.

Михайлов С.Н. (*Запись отсутствует*) кандидатура Синякова Семёна Сергеевича рекомендована квалификационной коллегией судей и на расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета поддержана единогласно. Предлагаем также кандидатуру поддержать.

Козловская О.В. У депутатов по округу вопросов нет? Спасибо.

Пожалуйста, коллеги, вопросы к Семёну Сергеевичу. Будут вопросы? Очень подробно кандидатура обсуждалась на совместном заседании Совета Думы и комитета.

Переходим к голосованию. Прошу голосовать по кандидатуре Синякова Семёна Сергеевича.

Голосуется постановление о назначении Синякова Семёна Сергеевича на должность мирового судьи судебного участка Кожевниковского судебного района Томской области.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать шесть плюс пять переданных голосов – сорок один за. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О назначении Косовой Галины Сергеевны на должность мирового судьи судебного участка Шегарского судебного района Томской области**».

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Михайлов С.Н. На должность мирового судьи судебного участка Шегарского судебного района Томской области без ограничения срока полномочий председателем Томского областного суда представлена Косова Галина Сергеевна.

Стаж работы в юридической профессии больше 16 лет. Кандидатура рекомендована квалификационной коллегией судей, на расширенном заседании Совета Думы поддержана единогласно.

Козловская О.В. Коллеги, будут ли к Степану Николаевичу вопросы? Вопросов нет.

Пожалуйста, вопросы к Галине Сергеевне. Также очень подробно кандидатура обсуждалась, были получены исчерпывающие ответы, которые заставляют нас задуматься по ряду вопросов, которые требуют дополнительной проработки, прежде всего, по микрокредитам.

Нет вопросов?

Предлагаю перейти к голосованию. Голосуем.

Косова Галина Сергеевна, мировой судья судебного участка Шегарского судебного района Томской области.

Голосуются постановление о назначении Косовой Галины Сергеевны на должность мирового судьи судебного участка Шегарского судебного района Томской области.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать пять плюс пять переданных голосов – сорок за. Решение принято.

Рассматриваем третий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О назначении Линка Александра Вячеславовича на должность мирового судьи судебного участка № 5 Советского судебного района города Томска».

Слово предоставляется Михайлову Степану Николаевичу, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Михайлов С.Н. Председателем Томского областного суда представлен Линк Александр Вячеславович. Стаж работы в юридической профессии более 15 лет и более 7 лет стаж в должности судьи. Кандидатура рекомендована квалификационной коллегией судей, и также единогласно поддержана на расширенном заседании Совета Думы.

Козловская О.В. У депутата по округу вопросов нет, она поддерживает. У нас там Галина Григорьевна Немцева?

Михайлов С.Н. Да.

Козловская О.В. Коллеги, будут ли вопросы к Степану Николаевичу? Вопросов нет.

Будут ли вопросы к Александру Вячеславовичу? Также кандидатура подробно обсуждалась, много было вопросов. Нет вопросов.

Есть предложение перейти к голосованию. Пожалуйста, голосуем, коллеги.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	36+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать шесть плюс пять переданных голосов – решение принято.

Коллеги, мы от души вас поздравляем с утверждением на должности мировых судей, и чуть позже вручим вам удостоверения.

Коллеги, мы рассматриваем четвёртый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «Об отчете о деятельности Контрольно-счетной палаты Томской области в 2022 году».

Слово предоставляется **Василевской Екатерине Даниловне**, и.о. председателя Контрольно-счетной палаты Томской области.

Козловская О.В. Пожалуйста, Екатерина Даниловна. Сколько Вам нужно для выступления времени?

Василевская Е.Д. Минут десять.

Козловская О.В. Десять минут, затем будет возможность задать вопросы. Пожалуйста, Екатерина Даниловна.

Василевская Е.Д. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, приглашённые!

За отчётный год Контрольно-счётной палатой в соответствии с планом работы проведено 30 мероприятий, в том числе 16 экспертно-аналитических, 14 контрольных. Кроме того, подготовлено 43 заключения на проекты правовых актов. Проверки проведены в 40 организациях, из них 25 – исполнительные органы власти Томской области и органы местного самоуправления. Общий объем проверенных средств составил 156 миллиардов рублей, из которых половина, – это областной бюджет (75 миллиардов рублей). Объем выявленных нарушений в финансовом выражении составил два миллиарда семьсот десять миллионов рублей, в том числе 37 нарушений и недостатков при формировании доходов и планировании расходов оценены аудиторами в 519 миллионов рублей. Проведён глубокий анализ причин недостаточной требовательности администраторов по мобилизации средств в бюджетную систему, внесены предложения по повышению качества работы уполномоченных на эту деятельность органов власти. Те цифры, что мы называем в своих отчётах, могут быть получены в доход бюджета. Со времён образования цивилизованного общества сбор налогов является одной из основных задач государства, базой для поддержания уровня жизни населения, для реализации целей развития. На сегодняшний день вынуждены констатировать инертность, незаинтересованность ряда администраторов доходов. Назову их. Это думы поселений, принимающие регрессивные ставки по налогу на имущество физических лиц, обеспечивая значительно выпадающие доходы бюджетов поселений.

Это Департамент лесного хозяйства, не привлекающий к ответственности рублём лесопользователей как минимум за захламливание делян и порчу почв. Это Томский областной центр инвентаризации и кадастра, показывающий необъяснимые с экономических позиций отклонения кадастровой стоимости участков от предыдущей оценки, и другие.

При утверждении бюджета на последние годы приняты предложения палаты об увеличении доходов на более чем 800 миллионов рублей, эти источники легли в доходную базу, и будут стабильно поступать. Но наш анализ темы планирования источников доходов свидетельствует о существенных, так сказать, «не раскопанных» резервах. Нужно только упорядочить, систематизировать работу разных ведомств.

Нарушение ведения бухгалтерского учёта и составление отчётности в прошлые годы были на уровне четырёх миллиардов рублей. Мы настойчиво просили усилить обучение бухгалтеров, строже принимать отчётность. Результат есть. За прошлый год установлено 73 таких нарушения, но на сумму 215 миллионов рублей против четырёх миллиардов. Можно сказать, всего на 215 миллионов. Поскольку виды отчётности мы проверяем в основном одни и те же ежегодно, значит, улучшения очевидны. Одиннадцать фактов нецелевого и 20 фактов неправомерного использования средств на сумму 19 миллионов рублей. Это по-прежнему факты завышенных объёмов работ при строительстве, а также неверное исчисление заработной платы и иных выплат. Кроме того, установлено 38 фактов нарушений и недостатков при предоставлении расходов средств на общую сумму 521 миллион рублей. В основном это несоблюдение требований бюджетного законодательства при выделении и использовании такого вида расходов как субсидии.

В целях устранения нарушений и их предупреждения Контрольно-счётной палатой направлено 12 представлений, 10 информационных писем в адрес объектов аудита, их вышестоящих органов и должностных лиц. По полученной информации при исполнении представления принимаются меры по устранению нарушений и недопущению их в дальнейшем. В частности, разработаны и приняты нормативные правовые акты, внесены изменения в действующие, а также внесены изменения в локальные акты проверенных объектов, ряд должностных лиц привлечен к дисциплинарной ответственности.

Контрольно-счетная палата не всегда удовлетворена полнотой принятых мер и объективностью ответов, о чем мы сообщаем авторам и оставляем эти вопросы на контроле. Аудиторами составлены протоколы об административных нарушениях в отношении 5 должностных лиц и 5 юридических лиц. В соответствии с соглашениями о взаимодействии в правоохранительные органы направлено 7 материалов, часть уже рассмотрена, возбуждено 3 дела по административным нарушениям, назначены штрафы, внесено 9 представлений по устранению нарушений.

За особое внимание к нашим отчётам следует выразить благодарность Совету Думы, поскольку именно там у нас есть возможность назвать проблемные вопросы и темы, в том числе те, по которым наши предложения рассмотрены формально, либо идёт затянувшаяся дискуссия. По решению Совета Думы вопрос прорабатывается уже на новом уровне. В отчётном году рассмотрено 20 наших отчётов. По всем вопросам, где нужна была помощь или содействие, даны соответствующие поручения комитетам Думы и рекомендации в адрес Администрации Томской области и Совета муниципальных образований.

На что хочу обратить ваше внимание? Как я сказала выше, основной блок нарушений – при использовании субсидий. А саму причину видим в низкой ответственности должностных лиц за формирование условий предоставления и использования субсидий, а также за проверку достоверности отчётности от получателей субсидий. Больше всего замечаний в этой работе к Департаменту по развитию инновационной предпринимательской деятельности. Да, там постоянно меняется руководство и часть сотрудников. Процедура по бюджетному законодательству слишком забюрократизирована, но если субсидия проходит по цепочке бюджетной сферы, там есть понимание, как работать с бюджетными деньгами, условия, отчётность. У этого департамента получатели иные физические и юридические лица, которые необязательно знакомы с Бюджетным кодексом, поэтому все права, обязанности, условия, результативность использования – все должно быть чётко и полно изложено в соглашениях. Следствие слабой подготовки документов – годами длящиеся судебные тяжбы, к которым привлекают нас и как ответчиков, и как третьих лиц. Всего в прошлом году на рассмотрении в судебных инстанциях находилось 8 дел. Это очень много. Это отнимает время аудиторов и юристов

от текущих проверок, а в итоге – все равно риски утраты бюджетных средств в значительных суммах.

Кроме того, установлены факты предоставления Департаментом транспорта дорожной деятельности и связи в течение трёх лет бюджетных инвестиций на общую сумму более 500 миллионов рублей без заключения договора о предоставлении бюджетных инвестиций, как того требует статья 80 Бюджетного кодекса, то есть без установления цели, обязательств и результатов использования получателем этих средств. В итоге, средства, в обосновании выделявшиеся на приобретение в лизинг автобусов, расходовались и на содержание организации. Договор, хоть он уже и не актуален, был оформлен во время проверки.

Проведение в последние годы экспертиз формирования различных доходных источников бюджета выявило ряд проблем. В частности, она показала слабое, а порой и отсутствующее взаимодействие исполнительных органов власти Томской области и муниципальных образований с уполномоченными федеральными структурами. Основных их всего три: Росприроднадзор, Россельхознадзор и Росреестр. Их полномочия – это прямая связь с доходами местных бюджетов, не говоря уже об улучшении санитарного благополучия территорий. Мы поставили себе задачу донести до муниципальных образований, что используя даже существующую правовую базу, есть возможность роста доходов местных бюджетов. Проверками прошлого года снова выявлен факт экономически необоснованного планирования сумм расходов существенно завышенной потребности на финансовое обеспечение затрат. Это установлено по Департаменту по развитию инновационной и предпринимательской деятельности, Департаменту ЖКХ. Также именно по этим департаментам субсидии на выполнение каких-либо работ, услуг проходят сложный путь с использованием счетов фондов без конкурентных процедур. Уже много лет по результатам проверки мы рекомендуем закрепить это в каком-либо правовом акте. Например, дополнить госпрограмму определением «нормативное состояние дорог». Участниками реализации госпрограммы «Развитие транспортной системы Томской области» являются и поселения. До них доводятся ассигнования и цель приведения дорог в соответствие с нормативными требованиями, а какие они нормативные требования (ширина, высота, въезды, съезды) – нигде чётко не написано.

Соответственно, глава поселения в сомнениях, как расходовать средства, поскольку в соглашении указаны только протяжённость и площадь ремонтируемого участка.

Анализ подготовки и реализации госпрограмм говорит о наличии системных недостатков при их формировании. Например, планирование расходов без достаточного финансово-экономического обоснования, отсутствие увязки финансирования мероприятий с достижением показателей их результатов, отсутствие взаимосвязи между показателями реализации мероприятий и задачами органов власти. Отдельно отмечу, показатели результативности не редко устанавливаются в формальных количественных значениях, например, профинансировать одно мероприятие. А для чего проводить это мероприятие, какова качественная задача, и будет ли она достигнута – не устанавливается и не анализируется. Типичными нарушениями при предоставлении и использовании средств областного бюджета на строительство и капитальный ремонт по-прежнему остаётся низкое качество проектно-сметной документации и её экспертизы, и, как следствие, – не только проблема при производстве строительно-монтажных работ, но и при последующей эксплуатации зданий. Также обозначаем проблему дефицита профильных специалистов стройконтроля, прежде всего при ремонте муниципальных учреждений бюджетной сферы. Даже после приёмки работ ГБУ ВО «Облстройзаказчиком» обнаруживаются ошибки, а ответственность несёт тот, кто оплатил работы, – директор школы или дома культуры.

Реализуя принцип гласности, в течение всего отчётного периода был обеспечен открытый доступ к сведениям о деятельности Контрольно-счётной палаты посредством официального сайта. Как отмечено в выводах Московского государственного университета о результатах исследования открытости контрольно-счётных органов Контрольно-счётная палата Томской области является одной из немногих, кто размещает полный текст отчётов о результатах контрольных и экспертно-аналитических мероприятий. Лично моё мнение, возможность ознакомиться с отчётом, где перечислены нарушения, сформулированы предложения по их устранению – очень хороший мотив для руководителей, бухгалтеров, специалистов плановых служб и иных непроверенных организаций, навести порядок в своей организации, как подсказка или профилактика нарушений.

В целом, в отчётном году Контрольно-счётной палатой реализованы все полномочия, установленные законом и конкретизированные в плане работы. Поскольку уже третий год нам поручают повторные проверки либо мониторинг выполнения рекомендаций по результатам экспертиз, коллегией Контрольно-счётной палаты принято решение о разработке на среднесрочный период стратегии развития, чтобы планировать свою работу более эффективно.

Благодарю за внимание!

Козловская О.В. Спасибо, Екатерина Даниловна.

Коллеги, вопросы.

Пожалуйста, Олег Владимирович Громов.

Громов О.В. Не уловил в Вашем отчёте. Вы высказали, местные органы самоуправления недополучают доходы за счёт плохого взаимодействия с Ростехнадзором, Росреестром и с Департаментом лесного хозяйства. Понятно с Росреестром, там налог на имущество. На какие статьи доходов местного бюджета влияет Ростехнадзор и лесное хозяйство?

Василевская Е.Д. Штрафы за причинение вреда почвам, землям накладывают эти органы, а доходы поступают в местные бюджеты.

Громов О.В. Спасибо, понятно.

Козловская О.В. Пожалуйста, ещё вопросы.

Юрий Викторович.

Дроздов Ю.В. Екатерина Даниловна, Вы сказали, что 8 судебных разбирательств у вас за 2022 год, их характер? Какова причина? Это стройки?

Василевская Е.Д. Нет, это именно субсидирование юридических лиц через фонды.

Дроздов Ю.В. Я так понимаю, обратились на счётную палату в суд?

Василевская Е.Д. Нет, департамент требует возврата средств от получателей – юридических лиц, мы выступаем как третьи лица, поскольку нарушения были выявлены по результатам наших актов.

Дроздов Ю.В. Понятно. То есть прямых судебных исков в отношении счётной палаты за 2022 год зафиксировано не было?

Василевская Е.Д. Нет, точно нет.

Дроздов Ю.В. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, ещё вопросы.

Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Екатерина Даниловна, скажите, пожалуйста, по результатам контрольных мероприятий 2022 года были ли внесены изменения в нормативно-правовые акты. Если да, то в какие, и в какое количество.

Василевская Е.Д. Да, у нас в отчёте указано, на память не скажу, но несколько десятков, и они перечислены в отчёте. Давайте я в рабочем порядке вам скажу.

Козловская О.В. Пожалуйста, ещё вопросы. Леонид Леонидович Терехов.

Терехов Л.Л. Екатерина Даниловна, благодарю Вас за отчёт. Здесь указано, что контрольные мероприятия состоялись на 40 объектах – организациях, выявлено 444 нарушения, в том числе системные недостатки, нецелевое, неправомерное расходование. Скажите, есть такие объекты, которые образцово ведут деятельность? На моей памяти один раз был только Департамент труда и занятости без замечаний. Это первый вопрос.

И второй. В отчёте говорится о 73 фактах ведения некачественного бухгалтерского отчёта хозяйственной деятельности. Вы говорите о необходимости обучения персонала. Скажите, есть ли ошибки бухгалтерии в пользу бюджета или таких ошибок не бывает, они все в одну сторону?

Василевская Е.Д. Сложно сказать в пользу или не в пользу, в основном это ошибки несоблюдения требований федерального закона о бухгалтерском учёте и инструкции Министерства финансов. Ошибки ни в пользу и ни во вред, просто что-то не учтено в этом периоде, и будет учтено в следующем периоде и так далее.

По первому вопросу. Да, даже в отчётном году у нас есть пример буквально идеального состояния. Я на комитете рассказала об этом варианте. Прошу прощения, но фигурант – депутат. Средства были выделены из фонда непредвиденных расходов на капитальный ремонт объекта «Спорткомплекс «Юпитер». Почему мы взяли в проверку? Потому что средства были выделены из фонда непредвиденных расходов, то есть они не были запланированы своевременно и в соответствии с порядком включения в бюджет средств на капитальный ремонт.

Оказалось, что было решение суда о необходимости приведения объектов в противопожарное состояние, то есть устройство выходов, пожарной сигнализации, вентиляции и так далее. Не могу вспомнить, на какую сумму средств, но оказалось,

что у организации, это ОГАУ, готов проект капитального ремонта всего здания, причём с экспертизой. Были оперативно выделены виды работ, которые требовались для устранения недостатков по решению суда, соответственно, снова была проведена экспертиза, были оценены эти работы. При проверке оказалось, что выполнено всё в стопроцентном соответствии со сметой. Средства использованы по целевому назначению, и объект функционирует, как положено.

Козловская О.В. О ком идет речь?

Василевская Е.Д. Кирилл Базаев – руководитель этой организации.

Козловская О.В. Мы не пиаром занимаемся, но коль речь идет о положительном примере...

Василевская Е.Д. Что руководитель организации – депутат, мы узнали, когда стали писать уведомление о начале проверки.

Козловская О.В. Я понимаю, что это никоим образом не сказалось.

Василевская Е.Д. Нет, безусловно, нет.

Козловская О.В. Пожалуйста, коллеги ещё вопросы?

Собканюк Е.М. Это положительный пример?

Василевская Е.Д. Да, поэтому я и призываю всех прочитать отчёт об этой проверке, особенно тех, у кого предстоит капитальный ремонт в бюджетном учреждении. Там описано все, как должно было быть сделано.

Козловская О.В. Пожалуйста, ещё вопросы, коллеги.

Можно вопрос? Екатерина Даниловна, Вы абсолютно правы, у нас выработалась система: все отчёты Контрольно-счетной палаты, которые получает Законодательная Дума, в обязательном порядке рассматриваются на Совете Думы. Неоднократно мы высказывали рекомендации Администрации Томской области о необходимости организации обучения, прежде всего, бухгалтерских работников. Очень часто именно по недостаточной квалификации совершаются ошибки, которые имеют серьёзные последствия. С Вашей точки зрения, ситуация как-то меняется к лучшему?

Василевская Е.Д. Да. Я должна сказать слова благодарности Александру Михайловичу (*Феденёву*), поскольку именно при прошлогоднем отчёте я заострила на этом внимание, что систематически до 4 миллиардов рублей – это бухгалтерские ошибки при предоставлении бухгалтерской отчётности и при проведении

бухгалтерского учёта, и рекомендовали организовать обучение. Во всяком случае, рассылка о бесплатном обучении бухгалтеров в форме видеоконференцсвязи, семинаров, очных занятий приходила нашему бухгалтеру несколько раз в месяц. Это говорит о том, что возможность переучить бухгалтеров предоставляется, и средства на это учреждениям не требуются. Результат есть: 215 миллионов рублей при том, что мы проверяем ту же самую отчётность, которую проверяли в прежние годы.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, будут ещё вопросы к Екатерине Даниловне?

Пожалуйста, Павел Николаевич Юденко.

Юденко П.Н. Екатерина Даниловна, спасибо за отчёт!

Вы здесь сказали, что у Департамента ЖКХ есть тоже необоснованные, так выражусь, траты через фонды. Это Фонд капитального ремонта? Что это за фонды? О каких суммах идёт речь?

Василевская Е.Д. Нет, это «Фонд содействия развитию территорий». По той проверке, что мы проводили, не можем подтвердить достоверность выделения из бюджета 11,5 миллиона рублей, поскольку финансово-экономическое обоснование отсутствовало.

Юденко П.Н. А Фонд капитального ремонта вы проверяете?

Василевская Е.Д. Фонд капитального ремонта проверялся два года назад.

Козловская О.В. Спасибо. Завершаем, коллеги?

Пожалуйста, позиция комитета.

Александр Брониславович Куприянец, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области, председатель бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, подробно был рассмотрен отчёт Контрольно-счётной палаты на комитете, были полученные все ответы на вопросы, заданные депутатами.

Я не вижу смысла повторяться, в том числе по тем минусам, которые высказала Контрольно-счётная палата, где мы недорабатываем по доходной части поселений, Департаменту леса и по Ростехнадзору. Контрольно-счётная палата проверила 156 миллиардов рублей, проделан колоссальный аналитический объём работы. Каждый год нарушения повторяются: неэффективное использование, нецелевое

использование, по ведению бухгалтерского учёта и по расходованию субсидий. Но работа, которую проводит Контрольно-счетная палата, даёт свои положительные результаты, которые позволяют нам увеличивать доходную базу областного бюджета. В этом заслуга Контрольно-счётной палаты.

По результатам работы Контрольно-счетной палаты передано в правоохранительные органы 7 материалов дел. Для сравнения. В 2021 году их было 11. И это тоже положительный результат работы не только Контрольно-счетной палаты, но и организаций, которые проходят проверку.

Как вы слышали, есть и положительные примеры проведения проверок, например, спортивный центр подготовки, который возглавляет наш депутат Базаев Кирилл Максимович.

Комитет рассмотрел отчёт и рекомендует принять его.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы к Александру Брониславовичу, коллеги. Вопросов нет.

Желающие выступить? Желающих выступить нет.

Я предлагаю перейти к голосованию. Голосуем за постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать три плюс шесть переданных голосов – тридцать девять за. Решение принято.

Прежде чем перейти к пятому вопросу, коллеги, есть предложение вручить удостоверения мировым судьям.

Удостоверение мирового судьи судебного участка Шегарского судебного района Томской области вручается Косовой Галине Сергеевне бессрочно.

Галина Сергеевна, мы Вас от души поздравляем! Надеемся, Вы оправдаете наше доверие. *(Аплодисменты)*.

Удостоверения мирового судьи судебного участка № 5 Советского судебного района города Томска вручается Линику Александру Вячеславовичу бессрочно. *(Аплодисменты)*.

Александр Вячеславович, от души Вас поздравляем! (*Аплодисменты*).

Надеемся, что Вы будете стоять на защите законодательства и делать все по закону и совести.

Удостоверение мирового судьи судебного участка Кожевниковского судебного района Томской области вручается Синякову Семёну Сергеевичу сроком на три года. (*Аплодисменты*).

Семён Сергеевич, Вам удачи! Надеемся, что Вы оправдаете доверие депутатов.

Коллеги, рассматриваем пятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Старковой Светлане Николаевн**, и.о. директора Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Старкова С.Н. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, представленные поправки в Закон «О бюджете Территориального фонда» на 2023 год учитывают увеличение плановых остатков на начало года в связи с действующим порядком оплаты за медицинскую помощь, когда происходит окончательный расчёт в следующем периоде.

522 миллиона рублей субвенции мы вернули сначала в Федеральный фонд, подтвердили и направили на оплату медицинской помощи за 2022 год.

Сформированы:

остаток межбюджетного трансферта на софинансирование оплаты труда медицинских работников – 33 миллиона рублей из 83 миллионов рублей, полученных в 2022 году;

остаток межбюджетного трансферта на выплаты за выявление онкологии (150 тысяч рублей);

сверхплановые остатки доходов от других территориальных фондов – 26 миллионов рублей из 779 миллионов рублей;

остаток средств на приобретение медицинского оборудования сформирован от санкций к медицинским организациям.

С учётом остатка доходной части увеличивается также на 45,9 миллиона рублей, в основном за счёт отражения средств на софинансирование текущего года (93 миллиона рублей), и межбюджетные трансферты на обеспечение стимулирующих выплат за выявление онкологических заболеваний (200 тысяч рублей). Также отражаются возвраты в бюджет Федерального фонда и в территориальные фонды, подлежащие перечислению средств за предыдущие периоды.

Расходы бюджета Фонда в целом увеличиваются на 673 351,9 тыс. рублей. Для окончательного расчёта за 2022 год с другими территориальными фондами также уточняется сумма. Кроме того, увеличивается нормированный страховой запас на приобретение медицинского оборудования, ремонт оборудования, обучение медицинских работников на 14,7 миллиона рублей. Общая сумма расходов на эти цели составит 51 миллион рублей.

Кроме того, просим предоставить возможность Фонду вносить изменения в сводную бюджетную роспись без внесения изменений в Закон о бюджете ТФОМС в части перераспределения ассигнований между подгруппами видов расходов целевой статьи «Финансовое обеспечение мероприятий по организации дополнительного профессионального образования медицинских работников по программам повышения квалификации, а также по приобретению и проведению ремонта медицинского оборудования». То есть в настоящий момент распределено между бюджетными и автономными учреждениями 36 миллионов рублей, которые утверждены планом мероприятий на приобретение оборудования (3 миллиона – на бюджетные; 33 – на автономные). 31 марта согласно направлениям расходов в этом году уже распределено 19 миллионов на бюджетные учреждения, 16 миллионов на автономные. Просим поддержать ещё и поправки в текстовую часть статьи.

Все заключения на законопроект получены. Прошу поддержать законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Светлана Николаевна!

Коллеги, будут ли вопросы? Пожалуйста, Олег Владимирович, потом Галина Григорьевна.

Громов О.В. Светлана Николаевна, одно время у наших муниципальных больниц была большая кредиторская задолженность. Какая сейчас ситуация с этой проблемой?

Старкова С.Н. У меня информации нет о том, что есть кредиторская задолженность. Департамент здравоохранения мониторирует. У меня информации нет о том, что на 1 апреля была кредиторская задолженность у какой-то из медицинских организаций.

Громов О.В. Спасибо.

Козловская О.В. Галина Григорьевна Немцева, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Скажите, пожалуйста, чуть более 500 миллионов рублей было возвращено в Федеральный фонд в конце года. Сколько было предъявлено Фонду на конец года сверх объёмов, так называемых.

Старкова С.Н. Сверх объёмов, Галина Григорьевна, было предъявлено около 2 000 случаев по офтальмологическому профилю, а это больше чем 100 миллионов рублей.

Немцева Г.Г. Почему возвращаются деньги, а сверх объёмы не оплачиваются? Вы можете объяснить логику в этой ситуации?

Старкова С.Н. Деньги возвратились не безвозвратно. Мы их подтвердили на оказанную медицинскую помощь в рамках утвержденного плана территориальной программы ОМС. Сверхплановые объёмы – это сверх этого предела оказанная медицинская помощь.

Немцева Г.Г. Это будет нарушение Бюджетного кодекса, если вы их оплатите в текущем периоде?

Старкова С.Н. Да, совершенно верно. Это будут нецелевые расходы.

Козловская О.В. Эти 100 миллионов оплачены по решению суда?

Старкова С.Н. Нет, эта задолженность только образовалась.

Козловская О.В. То есть сейчас все будет решаться в судебном порядке?

Старкова С.Н. Вполне возможно, что медицинские организации предъявят иски.

Козловская О.В. Если говорить об объёме оказанной офтальмологической помощи, скажите, пожалуйста, 100 миллионов это какой процент?

Старкова С.Н. Вероятно, это плюс 10 % максимум, Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Порядка 10 % ?

Старкова С.Н. Объем в 2022 году – 12 000 случаев оказания помощи пациентам с офтальмологическими патологиями. В 2021 – около 10 000, то есть плюсом на 2 000 сформировалось перевыполнение объема.

Козловская О.В. Из вашего опыта по решению суда, какой процент оплачивается в случае, если медицинские организации обращаются в суд?

Старкова С.Н. Оксана Витальевна, за предыдущие годы оплачивалось полностью.

Козловская О.В. То есть суды принимают решение в пользу больниц?

Старкова С.Н. На территории Томской области сформирована практика в пользу медицинских организаций.

Козловская О.В. То есть мы должны быть готовы к тому, что эти 100 миллионов будут оплачены в этом году?

Старкова С.Н. Вполне возможно, но сейчас уже есть и другая судебная практика, где суды стоят на стороне страховых медицинских организаций, к которым обращаются за оплатой медицинские организации. То есть не все так однозначно на сегодняшний момент.

Немцева Г.Г. Можно ещё вопрос в продолжение темы? Это же не первый год такая ситуация, когда выявляется сверх объём оказанной медицинской помощи? Я правильно понимаю, что логика следующая, услуга востребована, соответственно, Фонд должен скорректировать план по квотированию на следующий год? Такие мероприятия проводятся? То есть 2 000 случаев за прошлый год предъявлено по офтальмологии, то в этом году на эти 2 000 увеличены квоты организациям? Какой логикой Вы руководствуетесь при распределении квот на будущий год с учётом того, что даже есть судебные инциденты?

Старкова С.Н. На офтальмологическую помощь, Галина Григорьевна, объёмы при разработке территориальной программы комиссией увеличены не были. Объясню почему. Это в основном в условиях дневного стационара. Во-первых, по нормативу Минздрава немного были снижены объёмы в целом на дневной стационар. Объёмы перераспределены в пользу медицинской реабилитации. Сейчас приоритет расставляет Минздрав. Также внутри сниженных объёмов были увеличены объёмы на онкологические заболевания, на проведение химиотерапии. Около 1,5 тысячи

случаев было выделено дополнительно на онкологию. В данных условиях на какие-то другие профили комиссия не нашла возможность увеличить объемы.

Немцева Г.Г. Вам не кажется, что это немножко неверно? У населения есть запрос на определённый вид услуг, а мы в следующем году ещё и снижаем эти объёмы. Это ведь говорит о том, что люди не получают услуги, ухудшат состояние своего здоровья либо будут получать их платно, либо в других регионах. Мне кажется, что это как-то неправильно. Это, вообще, вне логики здравоохранения.

Старкова С.Н. Галина Григорьевна, кроме территориальной программы есть ещё базовая программа ОМС, которая у нас, по счастью, встроена хорошо в федеральные клиники. Часть клиники Сибирского государственного медицинского университета тоже имеет приличные плановые объёмы, часть пациентов можно перенаправлять в другое медицинское учреждение. Мы действуем в тех условиях, которые нам задаёт законодательство. Если нам установлен норматив, который, кстати, нам тоже немножко маловат на выполнение медпомощи пациентам с онкологическим профилем, то здесь комиссии приходится расставлять приоритеты.

Немцева Г.Г. Ясно. Можно ещё вопрос?

Козловская О.В. Это уже пятый.

Немцева Г.Г. Нет, не пятый. Можно сказать, что это все был первый вопрос.

Козловская О.В. Так нельзя.

Немцева Г.Г. Я в другом комитете работаю.

Козловская О.В. Коллеги, не возражаете? Ещё один вопрос даем возможность задать?

Из зала. Да.

Козловская О.В. Пожалуйста.

Немцева Г.Г. Вопрос по изменению в закон, которое Вы просите внести, разрешить использовать НПЗ. В других регионах какая практика, можете сказать?

Старкова С.Н. Мы как раз руководствовались практикой других субъектов для более оперативного перечисления средств, когда у медорганизации будет готова заявка.

Немцева Г.Г. То есть у соседей такие поправки приняты?

Старкова С.Н. Абсолютно верно.

Немцева Г.Г. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна.

Собканюк Е.М. Скажите, пожалуйста, частная онкологическая помощь оплачивается из Фонда ОМС?

Старкова С.Н. Частная, в том числе, если она включена в территориальную программу и в алгоритм оказания медицинской помощи, утвержденный Департаментом здравоохранения, обязательно.

Собканюк Е.М. Спасибо.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, я хочу сказать, что у нас есть обращение Галины Григорьевны Немцовой с просьбой рассмотреть вопросы о формировании, об эффективности работы программы государственных гарантий. Мы договорились с Администрацией Томской области, что готовим этот вопрос на Совет Думы в два этапа. В первую очередь мы хотим рассмотреть вопрос по оказанию онкологической помощи. Сейчас в этом направлении уже идёт подготовка. Думаю, что рассмотрение состоится в июне. Мы пригласим на заседание всех заинтересованных. Галина Григорьевна является членом Совета Думы, поэтому можно будет поподробнее все вопросы обсудить.

Спасибо, Светлана Николаевна. Если вопросов больше нет, присаживайтесь.

Позиция бюджетно-финансового комитета, пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Коллеги, на комитете данный вопрос подробно рассмотрен. Светлана Николаевна рассказала об уточненном остатке, дала информацию по межбюджетным трансфертам, которые поступили в доходную часть Фонда, и по увеличению расходной части. Обращаю внимание, что мы буквально несколько месяцев назад вносили изменения в наш областной закон «О бюджетном процессе», которыми дали право руководству Фонда ОМС вносить в сводную бюджетную роспись изменения по перераспределению средств между организациями. Эти средства могут направляться на повышение квалификации медицинских работников, на приобретение и ремонт оборудования. Изменения нашли свое отражение в проекте закона, который мы сегодня с вами рассматриваем.

Комитет рассмотрел, все заключения получены, они положительные. Комитет рекомендует принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Будут ли вопросы к Александру Брониславовичу?

Желающие выступить? Нет.

Коллеги, я должна вас проинформировать, в связи с производственной необходимостью Владислав Иванович Бородин попросил отпустить его с собрания Думы, он передал голос, поэтому у нас сейчас шесть переданных голосов.

Переходим к голосованию. Первое чтение закона. Голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать девять за – решение принято.

Изменения и дополнения не поступали к первому чтению, голосуем второе чтение и постановление. Голосуем

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать два плюс шесть – тридцать восемь за. Решение принято.

Рассматриваем шестой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 4 и 6 Закона Томской области «О порядке официального опубликования и вступления в силу законов Томской области и иных правовых актов Томской области» (2 чтение).**

Слово предоставляется **Радзивил Наталье Михайловне**, начальнику Департамента по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области.

Козловская О.В. Насколько я понимаю, все вопросы урегулированы?

Радзивил Н.М. Да.

Козловская О.В. Поэтому можно, наверное, без доклада. Просто проинформировать депутатов по решению всех спорных моментов, которые были.

Радзивил Н.М. Спасибо Оксана Витальевна.

Прежде всего, добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, приглашённые!

Вашему вниманию представлен доработанный ко второму чтению проект закона Томской области. Мы дорабатывали этот закон с учётом заключения прокуратуры, которое поступило. Хочу напомнить, что по сути закон содержал две основные новации.

Первая. Закон определяет порядок вступления в силу приказов исполнительных органов Томской области, которые содержат сведения, содержащие охраняемую законом тайну, например, государственную тайну. Соответственно, эти приказы не подлежат опубликованию. Мы восполнили сейчас пробел правового регулирования, предусмотрели норму, согласно которой такие приказы вступают в силу со дня государственной регистрации. Это первое.

Вторая новация, которую мы предусмотрели. Мы включили отсылочную норму к федеральному законодательству, которая определяет порядок опубликования приказов исполнительных органов на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru). Эти вопросы регулируются Указом Президента. Установлено специальное правовое регулирование, которое мы не можем продублировать в законе Томской области с учётом того, что это полномочие Президента Российской Федерации. Речь идёт о том, что приказы исполнительных органов, которые публикуются на портале правовой информации, они публикуются в том порядке, который установлен Указом Президента. Порядок следующий: в течение 10 дней после дня государственной регистрации.

Вот собственно и все новации, которые содержит предлагаемый проект закона.

Я хочу сказать огромное спасибо прокуратуре. Мы очень плодотворно поработали, устранили все замечания, на которые обратила внимание прокуратура. Спасибо вам за это. Проект закона готов к принятию во втором чтении. Просим поддержать.

Козловская О.В. Спасибо. Будут ли вопросы к Наталье Михайловне?

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Наталья Михайловна, у нас раньше публиковались законы, которые содержали гостайну?

Радзивил Н.М. Они не подлежат публикации в принципе.

Глок Л.Э. Нет, раньше. Сейчас мы вписали.

Радзивил Н.М. Нет, они и раньше не подлежали публикации. Сейчас мы эту норму установили, что такие акты не подлежат публикации. Это требование федерального законодательства.

Глок Л.Э. То есть в принципе ничего не изменится. А кто определяет, есть гостайна или нет?

Радзивил Н.М. Из своей практики, поскольку речь идёт о приказах исполнительных органов, а я напомним, что государственная регистрация приказов в соответствии с федеральным законом стала обязательной только с 1 января 2023 года, и мы первый квартал работаем с этими вопросами, ни одного приказа, который содержал сведения, составляющие государственную тайну, к нам не поступал. Существует особый порядок работы с такими документами. Они даже не заходят на согласование в общем порядке. Там есть специальная процедура, которая обеспечивает охрану государственной тайны. Кто с этим сталкивался, знают это. Естественно, эти документы не подлежат публикации.

Козловская О.В. Спасибо.

Достаточно, коллеги?

Спасибо, Наталья Михайловна, присаживайтесь.

Пожалуйста, Степан Николаевич Михайлов, позиция комитета.

Михайлов С.Н. У нас все положительные заключения, поэтому комитет рекомендует принять проект закона во втором чтении.

Козловская О.В. Коллеги, можем переходить к голосованию?

Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать три плюс шесть – тридцать девять за. Решение принято.

Рассматриваем седьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Шапаревой Маргарите Анатольевне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, закон полностью приводится в соответствие с федеральным законодательством. Есть ли необходимость слушать доклад? Нет.

Будут ли вопросы? Вопросов нет.

Пожалуйста, позиция председателя комитета, Михайлов Степан Николаевич.

Михайлов С.Н. Коллеги, на комитете вопрос был рассмотрен. Есть все положительные заключения, предлагается принять проект закона в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Маргарита Анатольевна, что-то хотите добавить?

Шапарева М.А. Только поприветствовать всех.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Переходим к голосованию. Голосуем первое чтение закона. Голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать три плюс шесть – решение принято. Изменения, дополнения не поступали к закону. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать два плюс шесть – решение принято, тридцать восемь за.

Переходим к восьмому вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области»** (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Шапаревой Маргарите Анатольевне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Козловская О.В. Закон также приводится в соответствие с федеральным законодательством. Может быть, поступим также, если есть вопросы, их зададим.

Маргарита Анатольевна, не настаиваете?

Шапарева М.А. Нет.

Козловская О.В. Пожалуйста, позиция комитета, Правдин Олег Георгиевич, председатель комитета по труду и социальной политике.

Правдин О.Г. Коллеги, все заключения получены. Замечания юридического отдела юрико-технического характера учтены. Комитет рекомендует собранию Думы принять проект закона Томской области в первом и втором чтениях. Спасибо.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Олегу Георгиевичу? Нет.

Можно перейти к голосованию? Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать два плюс шесть переданных – решение принято. Изменений, дополнений к закону не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать два плюс шесть – тридцать восемь за, решение принято.

Девятый вопрос также приведение в соответствие с федеральным законом.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области»** (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Шапаревой Маргарите Анатольевне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Козловская О.В. Есть ли необходимость слушать доклад или просто зададим вопросы, у кого они есть? Желających задать вопросы нет.

Позиция комитета, Олег Георгиевич, пожалуйста.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, комитет поддержал. Все заключения положительные получены. Рекомендуем собранию Думы принять проект закона в двух чтениях.

Козловская О.В. Если нет возражений, переходим к голосованию.

Голосуем первое чтение закона.

Спасибо, Маргарита Анатольевна.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	30+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать плюс шесть – решение принято. Изменений и дополнений и поправок не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	33+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать три плюс шесть – тридцать девять за, решение принято.

Переходим к десятому вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (2 чтение).**

Слово предоставляется **Правдину Олегу Георгиевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, мы этот законопроект рассматривали в первом чтении на прошлом заседании Думы, было замечание Администрации Томской области. Замечание устранено. Законопроект подготовлен в целях приведения в соответствие положений отдельных региональных законов с федеральным законодательством в части образования с 1 января 2023 года Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, а также с изменениями федерального законодательства, регулирующего правоотношения в сфере отдыха детей. Спасибо.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Олегу Георгиевичу? Вопросов нет.

Правдин О.Г. Все заключения получены.

Козловская О.В. Спасибо. Переходим к голосованию. Второе чтение закона. Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	31+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать один плюс шесть – тридцать семь за, решение принято.

Одиннадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «Об установлении предельного срока, на который могут заключаться договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике и территориальному развитию.

Рожков А.М. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые коллеги, присутствующие!

Вносятся изменения в Закон Томской области, который был рассмотрен буквально 14 марта 2023 года. Изменения, которые мы вносили месяц назад, определяли предельный срок заключения договоров и использования рекламных конструкций. Но впоследствии в ходе обсуждения данного закона о порядке его введения в действие, были внесены предложения как со стороны муниципального образования Город Томск, который имеет лидирующий объем рекламных конструкций, так и со стороны других муниципальных образований. Кроме того, провели ряд встреч непосредственно с представителями рекламного бизнеса, на которых выработали следующие предложения. Учитывая, что город Томск разрабатывает дизайн-код облика, который должен быть завершён в 2025 году, внесено изменение в существующий закон, а именно: установить срок вступления в действие данного закона с 1 января 2026 года.

Все положительные заключения получены. Должен сразу же отметить, со стороны прокуратуры мы получили ещё одно предложение о возможности использования данного срока для города Томска, а для других муниципальных образований оставить в прежнем формате, то есть тот, который был рассмотрен на мартовском собрании Думы. Мы обсудили это вместе с коллегами и исходя из существующей практики о неделимости экономической ситуации на территории субъекта Российской Федерации, к чему призывают статья 8 Конституции РФ, приняли решение, что данный законопроект, который мы вносим, распространит свое действие на все муниципальные образования. В этом нет никаких нарушений.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Анатолий Михайлович.

Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Есть вопросы к Анатолию Михайловичу? Вопросов нет.

У нас Виктор Алексеевич Власов находится в отпуске, поэтому слово Геннадию Николаевичу Сергеенко, члену комитета по экономической политике.

Сергеенко Г.Н. Решение комитета – рассмотреть закон и принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, могу перейти к голосованию?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать три плюс шесть – тридцать девять за, решение принято. Поправок не поступало. Есть предложение проголосовать второе чтение и постановление. Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать три плюс шесть – тридцать девять за, решение принято.

Двенадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О награждении Татьянина Геннадия Михайловича знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Позвольте, я доложу.

В Думу поступило представление комиссии по наградам Томской области, которым предлагается наградить знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» Татьянина Геннадия Михайловича, заведующего кафедрой палеонтологии и исторической геологии геолого-географического факультета федерального

государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Прошу решение поддержать.

Если ко мне вопросов нет, человек в области известный и заслуженный, то прошу доложить позицию комитета Михайлова Степана Николаевича.

Михайлов С.Н. Комитет также просит поддержать.

Козловская О.В. Коллеги, будут ли вопросы? Можно перейти к голосованию?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать два плюс шесть – тридцать восемь за, решение принято. Поправок также не поступало. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать девять за, решение принято.

Переходим к рассмотрению тринадцатого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О награждении Почетной грамотой Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Также позвольте мне доложить.

В Думу поступило представление комиссии по наградам Томской области, которая предлагает наградить Почётной грамотой Томской области:

Волочинкова Виталия Валерьевича, директора областного государственного автономного учреждения культуры «Томский областной ордена Трудового Красного

Знамени театр драмы». Мы хорошо знаем, что долгие годы он возглавлял дом культуры «Авангард»;

Дюсьметову Марину Викторовну, артиста (кукловода) областного государственного автономного учреждения культуры Томского областного театра куклы и актера «Скоморох» имени Романа Виндермана;

Косолапову Людмилу Владимировну, главу Парбигского сельского поселения Бакчарского района.

Уважаемые коллеги, наградная комиссия кандидатуры все рассмотрела, просит нас поддержать. Вопрос был рассмотрен на правовом комитете, поэтому я прошу Степана Николаевича доложить позицию комитета.

Михайлов С.Н. Комитет предлагает принять проект закона в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, будут ли вопросы ко мне или к Степану Николаевичу? Можем перейти к голосованию?

Голосуем первое чтение закона. Голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	33+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято, тридцать девять за. Поправок не поступало. Голосуем второе чтение и постановление. Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	33+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято, тридцать девять за.

Четырнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия «Родительская доблесть» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Также позвольте мне доложить.

В Думу поступило представление комиссии по наградам Томской области, которым предлагается наградить знаком отличия «Родительская доблесть» шесть семей, они все представлены муниципальными образованиями Томской области:

Абрамова Ивана Павловича и Абрамову Ксению Олеговну;

Вершинина Андрея Юрьевича и Вершинину Антонину Валерьевну;

Давыдову Наталью Викторовну;

Лапшина Алексея Михайловича и Лапшину Наталию Геннадьевну;

Медведева Вячеслава Николаевича и Медведеву Любовь Геннадьевну;

Рахимова Тимура Рустамовича и Рахимову Ирину Валерьевну.

Также вопрос был рассмотрен на правовом комитете. Степан Николаевич, просьба доложить позицию комитета.

Михайлов С.Н. Просим поддержать в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, есть ли вопросы ко мне или Степану Николаевичу?

Нет. Предлагаю перейти к голосованию. Голосуем первое чтение закона. Голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать три плюс шесть – тридцать девять за, решение принято. Поправок не поступало. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать три плюс шесть – решение принято.

Передаю ведение собрания Александру Брониславовичу.

Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Коллеги, следующий вопрос нашей с вами повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Томской области «О порядке подготовки и утверждения документации по планировке территории, осуществляемой на основании решений уполномоченного исполнительного органа Томской области в сфере градостроительной деятельности» (2 чтение).**

Слово предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Ассонов Д.Ю. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, уважаемые присутствующие!

Законопроект подготовлен в целях приведения Закона Томской области № 131-ОЗ в соответствие с федеральным законодательством. В конце 2022 года были внесены очередные изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации, и законопроектом предлагается внести соответствующие изменения в наш Закон № 131-ОЗ. Коснулись они двух моментов согласования документации по планировке территории.

Первый момент. Срок принятия решений о подготовке такой документации сокращён с 15 до 10 рабочих дней.

Второй. Срок принятия решения об утверждении документации по планировке территории сокращён с 20 до 15 рабочих дней.

Замечания прокуратуры были учтены. Сегодня мы закон представляем уже в доработанном виде. Просьба рассмотреть закон во втором чтении и принять его.

Куприянец А.Б. Спасибо, Дмитрий Юрьевич.

Вопросы, коллеги, есть? Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Дмитрий Юрьевич, скажите, у нас генеральный план населённых пунктов, города Томска, Томского района, есть или нет?

Ассонов Д.Ю. К этому закону это не имеет отношения абсолютно никакого.

Куприянец А.Б. Он (*Глок*) выключил микрофон, понял свою ошибку.

Пожалуйста, коллеги, ещё вопросы. Больше вопросов нет. Позиция комитета, Сергей Борисович?

Автомонов С.Б. Коллеги, прошу поддержать проект закона, нацеленный на сокращение инвестиционно-строительного цикла и поддержку строительной отрасли в двух чтениях.

Куприянец А.Б. К Сергею Борисовичу есть вопросы? Нет.

Переходим к голосованию. Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать четыре плюс шесть переданных голосов – принимается.

Следующий, коллеги, вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Томской области «О земельных отношениях в Томской области» (2 чтение).**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, приглашённые!

Законопроект разработан в целях реализации положений Федерального закона от 7 октября 2022 года № 385-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации». Законопроектом на Администрацию Томской области возлагаются полномочия по определению перечня муниципальных образований, на территориях которых до 1 января 2026 года аукционы по продаже земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, либо на право заключения договоров аренды в электронной форме, не проводятся по причине технической невозможности участия в них граждан и (или) крестьянских (фермерских) хозяйств в связи с ограничением либо отсутствием доступа к подключению к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Соответствующий подзаконный акт (проект распоряжения Администрации Томской

области) также подготовлен. Имеются все положительные заключения. Просим поддержать законопроект во втором чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо, Татьяна Александровна.

Коллеги, вопросы? Вопросов нет.

Позиция комитета, Сергей Борисович?

Автомонов С.Б. Поддержать.

Куприянец А.Б. Переходим к голосованию, коллеги. Голосуем второе чтение.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать три плюс шесть переданных голосов – принимается.

Спасибо, коллеги.

Следующие вопросы повестки с 17 по 20 по передаче имущества мы на комитете подробно рассматривали. Татьяна Александровна готова будет пояснить или ответить на вопросы, которые у вас могут возникнуть, и она не возражает, чтобы коротко эти вопросы осветил я. Так?

Исакова Т.А. Да, конечно.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Томской региональной общественной организации «Союз ветеранов госбезопасности»».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, мы уже давали «Союзу ветеранов госбезопасности» небольшие площади, которые находятся на проспекте Кирова, в 2018 году, но срок пользования истек. На комитете мы рассмотрели данный вопрос, комитет предлагает дать согласие.

Вопросы есть? Вопросов нет. Голосуем постановление.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать один плюс шесть переданных голосов – принимается. Спасибо.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Муниципальному бюджетному учреждению культуры «Межпоселенческая централизованная библиотечная система Чаинского района»».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. В связи с ремонтом здания библиотеки Томский аграрный колледж готов передать во временное пользование эти площади.

На комитете данный вопрос рассмотрен и поддержан. Вопросы будут? Нет.

Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать два плюс переданные шесть голосов – принимается.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Местной религиозной организации православному Приходу храма**

иконы Божией Матери «Целительница» г. Томск Томской области Томской епархии Русской Православной Церкви (Московский патриархат)».

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, мы также в 2018 году передавали в безвозмездное пользование данное имущество по адресу ул. Ивана Черных с согласия имущественного казначейства. В Доме ветеранов, который находится в районе ТОКБ, есть небольшая часовня. Передается в целях ведения уставной деятельности. Нет возражений?

Коллеги, на комитете рассмотрено, поддержано. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	32+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать два плюс шесть переданных голосов – принимается.

Спасибо. Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О предоставлении в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат Томской области»».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, есть необходимость передать военкомату безвозмездно жалюзи-роллету металлическую, в связи с происшествиями в некоторых наших регионах, когда бросают запрещенные предметы в окна военкоматов.

На комитете мы также рассмотрели и поддержали. Я думаю, что есть желание и у вас поддержать решение комитета.

Татьяна Александровна, Вам спасибо! Присаживайтесь.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать два плюс шесть переданных голосов – принимается.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О направлении депутата Законодательной Думы Томской области
 _____ для включения в состав Молодежного парламента при
 Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю
 Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, в марте изменилось Положение
 Государственной Думы Российской Федерации по формированию Молодёжного
 парламента при Государственной Думе. Хочу напомнить, что такой же Молодёжный
 парламента формируется и при Совете Федерации.

С момента, когда было принято новое Положение, предыдущий состав
 Молодёжного парламента прекратил свои полномочия. По новому Положению
 Молодёжный парламента формируется из трёх представителей от каждого субъекта
 Российской Федерации: один представитель направляется законодательным органом
 власти; один представитель – местными представительными органами власти; один
 представитель от студенческого самоуправления направляется Советом ректоров.
 Согласовываются кандидатуры от представительных органов власти и студенческого
 сообщества соответствующими федеральными институтами, а именно: Ассоциацией
 «Единое общероссийское объединение муниципальных образований» и «Российский
 союз ректоров».

Что касается представителя от законодательного органа власти, то решение принимается собранием законодательного органа власти, и соответствующее решение направляется в адрес Государственной Думы.

Какие требования определены к нашему представителю? Это должен быть депутат областного парламента в возрасте до 35 лет включительно. Избирается он на срок действия Государственной Думы Российской Федерации соответствующего созыва. Полномочия действующего созыва Государственной Думы завершатся через три года. Соответственно, мы будем своего кандидата выдвигать именно на этот срок. Это первое.

Второе. Он не должен иметь двойного гражданства, непогашенной судимости, и есть ещё ряд требований, предъявляемых к кандидату.

Я хотела бы также обратить внимание на то, что право участвовать имеет любой депутат Законодательной Думы региона. У нас три фракции внесли свои предложения по кандидатурам, которые соответствуют обозначенным в Положении требованиям. Это кандидатура Вдовина Максима Юрьевича, руководителя фракции «Новые люди», он возглавляет комиссию по культуре Законодательной Думы Томской области. Ему 28 лет.

От фракции ЛДПР предложена кандидатура Карпова Станислава Артуровича, 1991 года рождения. Он также полностью соответствует тем требованиям, которые предъявлены.

От фракции КПРФ предложена кандидатура Чолахяна Варда Тамазовича, который так же отвечает всем требованиям. Он 1997 года рождения.

Все три кандидатуры будут соответствовать требованиям по возрасту до завершения работы действующего созыва Государственной Думы Российской Федерации.

Коллеги, у нас предусмотрена процедура выбора нашего представителя. Это рейтинговое голосование. Оно проводится, если представлена не одна кандидатура, а несколько. Порядок голосования будет такой. Председательствующим объявляется кандидатура, каждый депутат может проголосовать либо за одного, либо за двух, либо за трёх кандидатов, но голосуем только за. Победителем считается кандидатура, которая набирает большее количество голосов, но не менее 22.

Кандидатуры все определены, на фракциях рассмотрены, я просила об этом на Совете Думы. К сожалению, сегодня фракция «Единая Россия» и фракция «Справедливая Россия» своих кандидатов не предложили для рассмотрения собранию. Поэтому из трёх представленных кандидатур предлагается избрать представителя от Законодательной Думы Томской области в Молодёжный парламент при Государственной Думе Российской Федерации. Спасибо.

Если есть вопросы, готова ответить.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна.

Коллеги, вопросы есть? Вопросы есть. Пожалуйста.

Галимов - Ермак К.В. Оксана Витальевна, Вы сказали, что есть ряд рекомендаций по кандидатурам. Можно их услышать?

Козловская О.В. Да, конечно. Рекомендации следующие. Преимущественное право при прочих равных, но хочу подчеркнуть, что эта рекомендация, имеют те, кто отслужил в Вооружённых силах Российской Федерации, и те, кто принимал или принимает участие в специальной военной операции.

Куприянец А.Б. Коллеги, ещё вопросы? Больше вопросов нет.

Переходим к рейтинговому голосованию?

Немцева Г.Г. Мы будем слушать кандидатов?

Куприянец А.Б. Будем.

Козловская О.В. Если есть желание.

Куприянец А.Б. Я называю фамилию кандидата, он скажет, желает он выступить или нет. Вдовин Максим Юрьевич.

Вдовин М.Ю. Добрый день!

Куприянец А.Б. Сколько у нас по регламенту минут?

Вдовин М.Ю. Я уложусь в одну.

Куприянец А.Б. Молодец! Остальное – вопросы будут.

Вдовин М.Ю. Добрый день, коллеги! Добрый день, Оксана Витальевна, Александр Брониславович!

Коротко. Больше 10 лет состою и сам руковожу некоторыми молодёжными организациями, поэтому представляю прекрасно формат предстоящей деятельности, которая будет проводиться в рамках Молодёжного парламента при Госдуме.

Основная цель, которую ставлю на предстоящий созыв, – это обратить внимание на федеральное финансирование молодёжной политики в регионах. Да, у нас, к сожалению, ситуация сложная в регионе с молодёжной политикой, финансируется она по остаточному принципу, когда рассматриваем областной бюджет. Поэтому ключевой задачей буду ставить увеличение федеральных программ по развитию молодёжной политики с последующим выделением федеральных средств на эти программы. Все.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, вопросы.

Вопросы есть. Глок Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Скажите, а какие отрасли у нас финансируются по достаточному принципу?

Вдовин М.Ю. Хороший вопрос! Я думаю, что мы все прекрасно понимаем, к сожалению, таких отраслей нет в Томской области, которые в полном объёме бы финансировались.

Глок Л.Э. Тогда ссылка на то, что по остаточному принципу финансируется, неуместна?

Вдовин М.Ю. Давайте так, добавим по низкой приоритетности, сделаем небольшую коррекцию. Конечно, в первую очередь все социальные выплаты, все, что связано с бюджетниками. Молодёжная политика у нас даже в проекте бюджета занимает всего две-три странички. Это далеко не то, что хотелось бы видеть в регионе, со статусом, который мы хотим получить, «молодёжная столица», «студенческая столица Сибири». К сожалению, уже и этот статус у нас начинает шататься. Работы много в сфере молодёжной политики. Плюс там есть ещё и сфера культуры, что тоже важно. Это моя профильная комиссия, она тоже в рамках молодёжного парламента экспертным советом определена, и там тоже есть свои возможности и ресурсы. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Марат Тагирович, Ваш вопрос?

Валеев М.Т. Но «дорожная карта» у вас имеется? Механизм реализации такой замечательной идеи?

Вдовин М.Ю. Есть. Но давайте так, она корректируется в связи с тем, что созыв новый, и большая реформа проходит в рамках Молодёжного парламента.

Прошлый созыв был досрочно распущен в связи с тем, что ряд процедур, которые там происходили, и в целом состав и качество того Молодёжного парламента оставил большие вопросы. Поэтому реализация «дорожной карты» будет зависеть ещё и от того, какая реформа сейчас внутри произойдёт. Первые шаги – это войти в профильные комитеты, которые тоже сейчас определяются, а дальше, по возможности, возглавить, и такая возможность тоже есть. Поэтому большие планы, с удовольствием ознакомлю с ними в личном порядке.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Виктор Михайлович, ваш вопрос.

Рулевский В.М. Я единственное хотел поддержать Леонида Эдуардовича, со стороны университета хочу сказать, что как раз молодёжной политике сейчас уделяется особое внимание, и выделяются определённые ресурсы. Вопрос стоит, какая деятельность за этими ресурсами должна стоять, чтобы максимально вовлечь молодёжь в позитивное русло. Мне кажется, Ваша задача не выходить с точки зрения, что мало ресурсов. Ресурсов достаточно, сейчас много инструментов поддержки. Мне кажется, Ваша задача – организовать такую деятельность, чтобы эти мероприятия были инициированы от Томской области и проходили в Томской области. Наверное, вот так надо ставить задачу. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, коллеги. Ещё вопросы будут?

Максим Юрьевич, присаживайтесь.

Коллеги, давайте поступим так. Мы дадим возможность выступить всем кандидатам и зададим им вопросы, а после этого перейдём к голосованию.

Карпов Станислав Артурович, пожалуйста.

Карпов С.А. Коллеги, ещё раз добрый день!

В первую очередь я хотел бы сказать, что прекрасно понимаю, для чего я свою кандидатуру выдвинул в Молодёжный парламент. В первую очередь, я увидел, что планируются большие изменения. Действительно, до этого средний возраст в Молодёжном парламенте был гораздо ниже, чем будет сейчас. В составе парламента в основном были помощники депутатов, представители каких-то молодёжных движений. Сейчас это уже депутаты, соответственно, уровень поднимется, и я думаю, это будет интересная работа.

Что я предполагаю делать на самых первых порах, если вы окажете мне такую честь представлять вас в Молодёжном парламенте. В первую очередь, конечно, это законотворческая деятельность. Я на ней останавливаться не буду, потому как ввиду изменений, нужно будет посмотреть, как это все будет выглядеть. Я, конечно, хотел бы остановиться больше на вопросе патриотизма, все-таки Вячеслав Викторович Володин именно это подразумевал, когда предполагал, что будет большее количество людей служивших, и тем более участвующих в СВО. Я планирую двигать именно эту тему, патриотическую повестку.

Что касательно Томской области, и что уже сейчас можно начать делать? В первую очередь, вовлечение молодёжи в такие патриотические движения, которые на данный момент что-то делают для участников специальной военной операции. Это такие движения как «Маскировка для своих», группа поддержки армии «Так точно 70». Привлечение в них молодёжи позволяет им дотронуться до чего-то физически. То есть это не просто какие-то размышления, разговоры о чем-то важном. В данном случае это тот патриотизм, который будет подкреплён именно трудом. Я считаю, что это крайне важно. В более широких смыслах в своих дальнейших публичных выступлениях, политических заявлениях в рамках собрания Думы я планировал подготовить предложение, связанное с повышением статуса студенческих отрядов Томской области. Связано это с чем? Рано или поздно СВО закончится, начнется время мира, время восстановления территорий, и студенческие отряды будут играть немаловажную роль. Томск в данном случае, я уверен, себя проявит. Плюс это не просто восстановление территорий, это опять-таки вопрос патриотизма. Молодой человек, который съездит туда на территорию, вживую увидит, что там происходило, увидит людей, конечно, вернётся совершенно другим.

Коллеги, большое спасибо за возможность ещё раз выступить сегодня перед вами. Прошу поддержать мою кандидатуру.

Куприянец А.Б. Спасибо, Станислав Артурович. Переходим к вопросам.

Юрий Викторович.

Рулевский Ю.В. Станислав Артурович, спортом занимаетесь?

Карпов С.А. Стараюсь, максимально стараюсь.

Рулевский Ю.В. Степень ГТО имеется у Вас?

Карпов С.А. Я в этом либо в следующем году планирую, готовлюсь физически.

Рулевский Ю.В. Нормы знаете?

Карпов С.А. Да. Наизусть не знаю, но я так скажу, что изучал нормы, половину я точно готов выполнить на золотой значок. Пока в процессе.

Куприянец А.Б. Коллеги, ещё вопросы? Вопросов больше нет.

Спасибо.

Следующая кандидатура – Вард Тамазович. Пожалуйста.

Чолахян В.Т. Здравствуйте, уважаемые коллеги! Я буду краток, поскольку все, что нужно было сказать, уже сказано. Отслужил в рядах Вооружённых сил Российской Федерации. Молод, храбр, готов содействовать развитию системы молодёжного парламентаризма.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги, переходим к вопросам.

Козловская О.В. Молод, храбр, силен, как это скажется на представлении молодёжи Томской области на площадке федерального Молодёжного парламента?

Чолахян В.Т. Оксана Витальевна, готов озвучивать все наши проблемы, ни секунды не обдумывая.

Собканюк Е.М. Как насчет норм ГТО?

Чолахян В.Т. Могу здесь похвастаться, я кандидат в мастера спорта.

Из зала. Готовы ли Вы к труду и обороне?

Чолахян В.Т. Готов.

Куприянец А.Б. Марат Тагирович, ваш вопрос.

Валеев М.Т. Вард Тамазович, что приобретет Томская область, если приоритет будет отдан Вам? В двух словах.

Чолахян В.Т. Все, чего никогда не приобретала.

Козловская О.В. У нас здесь серьёзный разговор, а что Томская область до Вас не приобретала, конкретизируйте без шуток.

Чолахян В.Т. Оксана Витальевна, тяжело ответить сейчас...

Куприянец А.Б. Вопрос Председателя Вас загнал в тупик?

Козловская О.В. Да.

Куприянец А.Б. Коллеги достаточно?

Из зала. Достаточно.

Куприянец А.Б. Спасибо, Вард Тамазович, присаживайтесь.

Переходим к голосованию.

Терехов Л.Л. Выступить можно, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Леонид Леонидович.

Терехов Л.Л. Уважаемые коллеги, я хотел бы поддержать кандидатуру Карпова Станислава Артуровича на включение в состав Молодёжного парламента при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Следует отметить, что Станислав Артурович занимает активную гражданскую позицию, имеет опыт руководства региональным отделением политической партии, регулярно выступает с трибуны Законодательной Думы с политическими заявлениями по актуальным вопросам для региона, для всей страны, и это значит, что он и там не будет отмалчиваться. Голос представителя Томской области будет аргументированно звучать.

Одна из ключевых задач Молодёжного парламента прописана в Положении. Это содействие патриотическому воспитанию молодёжи и формированию у неё нравственных ориентиров, о чем депутат Карпов выступает много лет с разных площадок, в том числе и с телевидения. В Положении о Молодёжном парламенте говорится, что на включение в состав парламента преимущественное право имеют лица, принимающие участие в обеспечении выполнения задач в ходе СВО. Здесь я должен сказать, что Карпов Станислав Артурович трижды комплектовал и сопровождал гуманитарный груз, в том числе и со спецсредствами различных комплектаций в зоны специальной военной операции, причём во все субъекты: Херсонскую, Запорожскую, ЛНР, ДНР и другие населённые пункты. Сейчас активно участвует в формировании следующего груза по заявкам участников специальной военной операции. Напомню, что и в первый день СВО Станислав Артурович выступал с этой трибуны с поддержкой.

Важно отметить, что депутат Карпов участвует в законопроектной работе. За год он внёс семь законопроектов как соавтор, один из них об ужесточении наказания за рассылку спам-рекламы сейчас находится на рассмотрении.

Станислав Артурович был избран депутатом Законодательного Собрания Кемеровской области – Кузбасса (ранее Совет народных депутатов) поэтому видит

в сравнении все региональные отличия и осознает важность применения положительного опыта всех регионов.

Уже достаточно длительное время (около 5 лет) Станислав является штатным помощником депутата Госдумы Алексея Николаевича Диденко по работе в Томской области и знает механизмы прохождения документов, ведёт активный приём граждан. Считаю, что депутат Карпов обладает необходимыми человеческими и профессиональными качествами для того, чтобы представлять Законодательную Думу Томской области на федеральной площадке, и полностью соответствует требованиям Положения.

Прошу поддержать данную кандидатуру голосованием.

Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, на что бы я хотела обратить внимание. Думаю, логично будет, чтобы депутат областной Думы, которого мы сейчас определим представителем в Молодёжный парламент при Государственной Думе, координировал работу всех трёх представителей Томской области в Молодёжном парламенте, то есть и от Совета ректоров и от представительных органов власти муниципальных образований. Это первое.

Второе. Обеспечил плотное взаимодействие с областным молодёжным парламентом. На мой взгляд, это очень важно. Может быть, есть смысл нам протокольно такое поручение депутату, избранному представителем от Томской области в Молодёжный парламент, сделать.

Спасибо.

Куприянец А.Б. Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Уважаемые товарищи, безусловно, все три кандидата очень достойные наши депутаты. И это очень приятно, что мы выбираем из достойных. Я хотела бы сказать, несмотря на то, что Вард Тамазович Чолахян очень разволновался на трибуне, тем не менее, хочу подчеркнуть его высокие человеческие качества и очень высокую партийную дисциплину. Ну и, кроме того, он единственный из трёх кандидатов, кто прошёл службу в рядах российской армии.

Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Выборы в очередной молодёжный парламент заканчиваются чем? Как всегда, по большому счету, имитацией бурной деятельности. Потому что все, о чем сказали кандидаты, вызывает вопрос, а почему мы здесь в Томской области этого не реализуем, имея Молодёжный парламент в Законодательной Думе? Потому что те же программы патриотического воспитания, о которых я всегда говорю, не реализуются, потому что мы не выделяем финансирования, не понимаем, как работать, с кем работать, не поддерживаем военно-патриотические клубы, которые у нас развиты в Томской области. Поэтому, когда мы говорим, что сейчас пойдут и в молодёжном парламенте что-то решать будут...

Опять же у нас в Томской области специфика такая что, мы всё сводим только к поддержке вузовской молодежи или молодежи, которая учится в колледжах, получает среднее профессиональное образование. Мы почему-то забываем всегда, что у нас есть очень большая группа рабочей молодежи, которая у нас нигде не представлена, нигде не участвует, живет сама по себе.

Почему мы поддерживаем кандидатуру Варда? Потому что мы, используя своё партийное влияние, с его помощью будем продвигать как раз те проекты в Молодёжном парламенте, те идеи, те направления, которые сегодня на местах здесь не реализуются. Считаем, что он достойный кандидат, тем более, он служил в армии, а это одно из основных рекомендаций. Я тоже отслужил в армии и знаю, что это такое. Я считаю, что человек достаточно патриотично настроенный, и как депутат очень многое делает. Прошу вас поддержать его кандидатуру.

Куприянец А.Б. Спасибо, Алексей Геннадьевич.

Коллеги, достаточно? Достаточно.

Немцева Г.Г. Можно вопрос?

Куприянец А.Б. Пожалуйста.

Немцева Г.Г. Скажите, пожалуйста, определены ли иные кандидатуры от других субъектов, которые будут вноситься? Либо тоже это будет конкурсная основа?

Козловская О.В. Можно я отвечу?

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Галина Григорьевна, мы одни из немногих субъектов, кто ещё сегодня по кандидатуре не определился. Подавляющее большинство субъектов это сделали в марте.

Немцева Г.Г. Я имею в виду от Томской области. Вы сказали три человека, один от Совета ректоров, один от муниципалов. Там есть кандидаты?

Козловская О.В. От Совета ректоров предложена и поддержана кандидатура члена Молодёжного парламента Томской области, Швец Л., Томский государственный университет, юридический факультет, второй курс.

От Ассоциации муниципальных образований утверждена кандидатура Пангина Романа Николаевича, депутата думы Первомайского района, директора ДЮСШ. Он раньше состоял в Молодёжном парламенте, они предложили ему продолжить работу.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще вопросы?

Завершаем? Переходим к голосованию.

Я хочу вам напомнить о том, что каждый депутат может голосовать за нескольких кандидатов.

Для информации. Депутаты, которые передали свои голоса, четыре проголосовали только за кандидатуру Вдовина, а два проголосовали за всех троих. Это их право.

При голосовании нажимается кнопка «за». Если будете нажимать «против» или «воздержался», то при подсчёте голосов, это учитываться не будет.

Переходим к голосованию. Ставится на голосование кандидатура Вдовина Максима Юрьевича.

Голосуеться кандидатура **Вдовина М.Ю.**

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+6

Куприянец А.Б. Двадцать три плюс четыре за, но за Вдовина плюс еще два голоса тех, кто проголосовал за всех троих, получается двадцать три плюс шесть – двадцать девять за.

Ставится на голосование кандидатура Карпова Станислава Артуровича.

Голосуеться кандидатура **Карпова С.А.**

Результаты голосования

Проголосовало за.....15+2

Куприянец А.Б. Пятнадцать плюс два – семнадцать.

Ставится на голосование кандидатуру Чолахяна Варда Тамазовича.

Голосуется кандидатура **Чолахяна В.Т.**

Результаты голосования

Проголосовало за.....11+2

Куприянец А.Б. Одиннадцать плюс два – тринадцать.

Побеждает кандидат тот, за которого проголосовало большинство от установленного числа депутатов, то есть не менее 22. Таким кандидатом является у нас Вдовин Максим Юрьевич.

Из зала. Поздравляем. (*Аплодисменты*).

Куприянец А.Б. Нам необходимо с вами принять постановление в целом.

По постановлению. Направить от Законодательной Думы Томской области для включения в состав Молодежного парламента при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации депутата Законодательной Думы Томской области Вдовина Максим Юрьевича.

Направить настоящее постановление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Что-то не работает система, Олег Владимирович (*Данилову*), мы нажимаем, а кнопки не краснеют.

Тридцать четыре плюс шесть переданных – сорок.

Коллеги, движемся дальше по повестке.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об итогах рассмотрения отчета о деятельности органов внутренних дел Томской области за 2022 год».**

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Михайлов С.Н. На собрании Думы 28 февраля был заслушан отчёт о деятельности органов внутренних дел Томской области за 2022 год. В соответствии со статьёй 162 Регламента Думы по итогам заслушивания отчёта Дума принимает постановление. Комитетом подготовлен проект постановления, содержащий ряд рекомендаций для органов внутренних дел, исполнительных органов Томской области и органов местного самоуправления, согласовали основные направления работы и сроки. Предлагаем его поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут? Вопросов нет.

Голосуем за данное постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать три плюс шесть переданных – тридцать девять. Принимается.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 18 ноября 2021 года № 81 «О комиссии по наградам Томской области»».**

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Михайлов С.Н. Коллеги, в связи с произошедшими кадровыми изменениями в органах местного самоуправления муниципальных образований Томской области состав комиссии по наградам Томской области от Ассоциации «Совет

муниципальных образований Томской области» предлагается изложить в новой редакции:

Шамин Григорий Андреевич, Председатель Думы ЗАТО Северск,
Председатель Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области»;

Данильчук Николай Александрович, Глава Асиновского района;

Сиберт Ирина Ивановна, Глава Первомайского района;

Михкельсон Александр Карлович, Глава Шегарского района.

Коллеги, если есть вопросы, готов ответить.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Нет.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	33+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать три плюс шесть – принимаются. Спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об итогах рассмотрения доклада Уполномоченного по правам ребенка в Томской области «О соблюдении прав и законных интересов детей в Томской области в 2022 году»».

Слово предоставляется **Правдину Олегу Георгиевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, на прошлом собрании Думы мы рассмотрели отчёт Уполномоченного по правам ребёнка. На комитете был внесён ряд предложений для Администрации Томской области. Все это сформулировано в нашем проекте постановления. Оно очень объёмное, все ознакомились с ним. Заключение юридического отдела Думы без замечаний, Администрация Томской области без замечаний. Комитет рекомендуют для принятия.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Вопросы к Олегу Георгиевичу? Вопросов нет. Есть необходимость проголосовать. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Результат – тридцать четыре плюс шесть переданных – принимается. Спасибо.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об итогах рассмотрения доклада Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области о деятельности в 2022 году».**

Слово предоставляется **Сергеенко Геннадию Николаевичу**, заместителю председателя комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Сергеенко Г.Н. Уважаемые коллеги, проект постановления подготовлен с учётом предложений профильных отделов Думы и содержит рекомендации, которые предлагается учесть в дальнейшей работе Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Томской области, Администрации Томской области, органам местного самоуправления муниципальных образований Томской области.

Решение комитета – рекомендовать принять соответствующее постановление.

Куприянец А.Б. Спасибо, Геннадий Николаевич.

Вопросов нет? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Результат – тридцать два плюс шесть переданных голосов – принимается.

Спасибо, коллеги.

Следующий вопрос нашей повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в Постановление Законодательной Думы Томской области от 22 декабря 2021 года № 130 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике»».**

Слово предоставляется **Сергеенко Геннадию Николаевичу**, заместителю председателя комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Сергеенко Г.Н. Уважаемые коллеги, этот вопрос внесён из-за кадровых изменений, которые произошли в постоянных комиссиях комитета. Справочная информация у всех есть. Так, в комиссии по развитию, науке, высшей школе и инновационной политике... фамилии всех зачитывать?

Куприянец А.Б. Не надо, у всех на руках информация есть.

Сергеенко Г.Н. Изменения в комиссии по промышленности и предпринимательству, комиссии по вопросам агропромышленного комплекса. Решение комитета – рекомендовать принять соответствующее постановление.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Вопросы будут, коллеги?

Кадровые изменения произошли, они у нас происходят часто, поэтому есть необходимость внести изменения. Есть предложение проголосовать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	34+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать четыре плюс шесть переданных голосов – принимается.

Коллеги, и последний вопрос нашей повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, комитеты свои позиции определили, есть предложение поддержать позиции комитетов голосованием. Голосуем.

Голосуются постановления по вопросу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Куприянец А.Б. Тридцать два плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Разное».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас есть все основания поблагодарить аппарат за подготовленное сегодня собрание Думы.

Следующий момент. Хотела обратить ваше внимание, уважаемые коллеги, у нас приближается 9 Мая – День Победы. В этом году он будет несколько особенным. Информацию о мероприятиях, которые будут проходить в городе Томске 9 Мая, мы вам через организационный отдел доведём. Это первое.

Второе. У меня к вам огромная просьба. У нас сложилась традиция: 8-го мая либо 9-го мая мы возлагаем живые цветы на могилы Героев Советского Союза и полных кавалеров трёх орденов Славы и в городе Томске, и в муниципальных образованиях. Я убедительно прошу коллег, которые являются депутатами

по муниципальным образованиям, вместе с администрациями, с районными думами такое мероприятие провести. Это второй момент.

Третий. 8-го мая традиционно на Южном кладбище Митрополит Ростислав будет проводить молебен. Мы также вас приглашаем принять в нем участие. Время уточним, вас проинформируем.

9 Мая состоится возложение цветов к мемориалам. Время также дополнительно сообщим.

Хочу всех вас поздравить с приближающимися праздниками 1 Мая и Днём Победы. Пожелать нам всем мира, добра, а главное, нашей общей победы!

Спасибо всем.

Заседание 20-го собрания Законодательной Думы Томской области объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская