

СТЕНОГРАММА

15-го собрания Законодательной Думы Томской области

седьмого созыва

27 октября 2022 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

10:00

Заседание первое

10:00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель
Законодательной Думы Томской области**

Козловская О.В. Добрый день, уважаемые коллеги! Рада в очередной раз всех видеть!

Сегодня мы проводим 15-е собрание Думы седьмого созыва. Напоминаю, что избрано 42 депутата. Прошу всех зарегистрироваться.

Проводится регистрация. В зале присутствует **31 депутат**. По результатам электронного голосования зарегистрировался **31 депутат**. Кворум имеется. Собрание правомочно начать работу.

Козловская О.В. Итак, я напоминаю: избрано 42 депутата. Зарегистрировался 31 депутат, кворум для проведения собрания есть.

Сегодня отсутствуют: в командировке – Котов, Рябченко, Юденко, Яврумян; в отпуске с выездом за пределы – Громов; по семейным обстоятельствам – Чолахян; по производственной необходимости – Бородин; по болезни – Пушкарев.

Два депутата работают по ВКС: Колесников Александр Владимирович и Перелыгин Антон Сергеевич, мы их приветствуем.

Коллеги, у нас пять переданных голосов: Бородин, Громов, Котов, Пушкарев и Яврумян.

Еще раз подчеркиваю, кворум имеется.

В собрании Думы принимают участие: Кравченко Владимир Казимирович, сенатор Российской Федерации; Воробьев Василий Александрович, заместитель прокурора Томской области. Василий Александрович, мы первый раз с Вами

знакомимся, теперь мы будем плотно взаимодействовать. Кошель Игорь Петрович, начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области; Гришачев Дмитрий Сергеевич, заместитель начальника управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

Коллеги, прежде чем перейти к обсуждению повестки собрания, по традиции предлагаю вручить награды Законодательной Думы Томской области.

За высокий профессионализм, многолетний добросовестный труд, большой вклад в образование и воспитание подрастающего поколения золотым знаком «Герб Томской области» награждается **Неизвестных Надежда Георгиевна**, учитель русского языка и литературы Кожевниковской средней общеобразовательной школы № 2 (Аплодисменты). Надежда Георгиевна имеет все награды Думы, человек очень заслуженный, а количество выпускников, которые благодаря ей получили дорогу в большую жизнь, и сосчитать уже трудно. Огромное Вам спасибо, удачи и еще много лет творческого и плодотворного труда!

Неизвестных Н.Г. Спасибо большое! (Аплодисменты)

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, знаком «Герб Томской области» в золотом исполнении награждается **Кишкина Нина Кузьминична**, учитель математики Томского физико-технического лицея. Не побоюсь этого слова, легендарный человек! (Аплодисменты). Благодаря Нине Кузьминичне сегодня ребята физико-технического лицея приносят золото, серебро и бронзу Томской области на международных соревнованиях, а какое количество детей благодаря ей стали очень серьезными специалистами, в том числе работающими в оборонной промышленности, даже сложно сосчитать. Нина Кузьминична, от души поздравляем Вас, удачи, здоровья, еще много-много лет и огромное Вам спасибо!

Кишкина Н.К. Я очень надеюсь! Большое спасибо! (Аплодисменты)

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению повестки Думы.

Собрание переходит к обсуждению повестки.

Козловская О.В. По традиции повестка внесена Советом Думы. Я прошу обратить внимание, что в проекте повестки 44 вопроса, предусмотрен один большой

перерыв. Голосуем и принимаем проект за основу, а затем обсуждаем, если есть какие-то изменения, дополнения.

Голосуются принятие повестки собрания за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за..... 33
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 33 «за» – решение принято.

Будут ли изменения, дополнения? В письменном виде предложений не поступало, у Администрации Томской области также предложений нет. Тогда предлагаю утвердить повестку 15-го собрания. Пожалуйста, коллеги, голосуем и принимаем повестку в целом.

Голосуются принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято единогласно.

В соответствии с Регламентом, прежде чем перейти к обсуждению вопросов повестки, у нас есть время для политических заявлений. Пожалуйста, есть ли желающие выступить?

Пожалуйста, фракция ЛДПР, Карпов Станислав Артурович.

Карпов С.А. (фракция ЛДПР) Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые депутаты!

Ближайшей зимой одним из самых повторяющихся словосочетаний в мире будет «энергетическая безопасность». Для Сибири такой вопрос не очень остро стоит – у нас неподалеку каскады ГЭС и угольные бассейны, в Томской области – газ и, конечно, лес, дрова. Экологично и относительно недорого.

И, казалось бы, при площади покрытия лесом более 19 миллионов гектаров (60 % от общей площади территории области) какие могут быть проблемы у людей с доступом к лесным ресурсам? А проблемы из года в год одни и те же.

Очень долго выписываются лесобилеты. Если бы лесобилеты выписывались оперативно, то в зависимости от ситуации люди имели бы доступ – где-то нужно добираться по зимнику, а где-то – успевать ранней осенью – до сугробов. Деляны

зачастую выделяют в труднодоступных местах, удаленных, болотах, за рекой. Люди, которые выписывают дрова и вынуждены обращаться к местным специалистам по заготовке, в лучшем случае получают треть от выписанных объемов. На встречах часто можно услышать: «Живем в лесу, почему дрова-то такие дорогие?».

Год назад в своем выступлении я уже поднимал тему о необходимости внесения изменений в областной закон № 165-ОЗ «Об установлении порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд», в том числе говорил о том, что необходимо дать дополнительную возможность получать древесину инвесторам, которые восстанавливают объекты деревянного зодчества по муниципальной программе «Дом за рубль». В результате на выступление я получил письменный ответ, в котором говорится, что внесение изменений в областной закон № 165-ОЗ нецелесообразно, а инвесторы имеют возможность получить древесину на указанные цели на основании Лесного кодекса. Но за прошлый год ни один инвестор так и не смог воспользоваться этой возможностью.

Законодательство необходимо изменять в соответствии с требованиями времени и нуждами людей, а людям не нужны бумажки – лесобилеты или письменные ответы – им нужны дрова и древесина для ремонта и строительства. Прошу уважаемую Думу еще раз обратить внимание на эту тему.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Станислав Артурович.

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич Фёдоров, фракция КПРФ.

Фёдоров А.Г. Сегодня я выступаю с обращением по системе мобилизационных мероприятий на территории Томской области, при проведении которых был выявлен ряд недостатков в работе и обеспечении военкоматов Томской области.

Эти недостатки увидела общественность, которая «поднялась» и обращается к нам как к депутатам. Это говорит о том, что Минобороны, не побоюсь это произнести вслух, в свое время очень мало уделяло внимания работе военкоматов.

Часть проблем уже снято благодаря участию Губернатора и Администрации – это и денежные выплаты для мобилизованных и их семей, дополнительная экипировка и другие мероприятия, которые проводятся в оперативном режиме. Но часть из них не решена, и никто не собирается их решать, по крайней мере, такой ответ я получил в Минобороны.

Казарма пункта сбора призывников находится в аварийном состоянии уже несколько лет. Недостатки в обеспечении врачебных комиссий, о чем я уже говорил раньше.

Обращаюсь к Вам, Владимир Владимирович (*к Мазуру*) как к гаранту власти, к областной администрации и предлагаю распространить региональные выплаты (100 тыс. рублей) и на тех, кто ушел добровольцами на защиту нашей Родины в зону СВО с 24 февраля этого года. Обеспечить бесперебойную работу областных, городских и районных военкоматов: обеспечить дополнительным автотранспортом и финансированием его содержания, обеспечить оргтехникой и компьютерами. Чем можем мы им помогаем, но это должно быть централизованно.

Ну и третье. В программе социально-экономического развития написано, что мы будем проводить диверсификацию производств на оборонных предприятиях и за счет этого получим дополнительную прибыль. Мне смешно, конечно, это слышать. Я бы хотел вам показать шлем, который производится в Томской области. Сегодня этот шлем лучше, чем поставляется. Казань всех добровольцев и мобилизованных обеспечивает этими шлемами. Сегодня наше производство делает и бронежилеты. Насколько я знаю, на ТНХК в свое время была разработана пластина, которая была лучше по показателям, чем используются сегодня. Считаю, что мы должны на это обратить внимание. Прошу областную администрацию приложить усилия для обеспечения наших военных такими современными шлемами, жилетами.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Алексей Геннадьевич.

Вы сейчас своим выступлением усугубили ситуацию. Я позволю себе это сказать. Не надо думать, что никто ничего не знает. Коллеги, давайте, прежде чем делать заявления, особенно в это время, будем обмениваться мнениями. Я знаю немного больше, чем те, кто сегодня выступает.

Спасибо.

Коллеги, я бы еще раз попросила, обращаясь к вам с высокой трибуны, нужно очень аккуратно некоторые вещи озвучивать.

Фёдоров А.Г. Почему Вы позволяете себе комментировать выступления?

Я сегодня лично был и если бы сам не видел то, что происходит... Я выступаю с тем, чтобы как партия и как человек помогать добровольцам. Мало мероприятий, их нужно просто сделать, и все.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, сейчас будет выступать Владимир Владимирович, и он об этом скажет. Я прошу прощения, но я Вас не перебивала. Я обращалась ко всем коллегам, что время сейчас особое, поэтому прежде чем какие-то вещи озвучивать, давайте друг с другом эту позицию сверять. Этот вопрос уже в работе находится и его не надо выносить в публичное поле.

Немцева Г.Г. У нас есть Регламент, в котором написано, что политические заявления не комментируются.

Козловская О.В. Я извинилась, Галина Григорьевна. Еще и лично перед Вами извиняюсь.

Пожалуйста, Татьяна Сергеевна.

Славкина Т.С. Оксана Витальевна, я попрошу дополнительную минуту, пожалуйста.

Добрый день, уважаемый Президиум! Добрый день, уважаемые коллеги!

Причиной, почему я вынуждена сегодня говорить об этом, является неотложная проблема, которая требует безотлагательного решения. Сейчас я представляю вопросы от семей мобилизованных.

Первый вопрос. Мобилизация многодетных отцов. Что происходит? Все не так просто. До того, как мобилизовали, семьи были признаны многодетными. Сейчас выясняется, что если один ребенок или дети являются неродными для мобилизованного, демобилизации он не подлежит.

Что говорят военкомы? Ни с какими законами они не ознакомлены. У них есть внутренние указания, на основании которых они могут демобилизовать, но они носят только рекомендательный характер. Эти вопросы регулярно поступают на телефоны горячих линий. Если есть решения, я прошу выложить информацию на сайты социальной защиты Томской области, районных администраций и т.д.

Далее. Вопрос касается оформления выплат мобилизованным и их семьям. Все-таки требуется доверенность для получения выплат или не требуется? Понятно, что если это банковская карта, то вопросов нет, но бывает такое, что карта утеряна, пин-код утерян. В соцзащите говорят, что никакая доверенность не требуется для получения выплат, а в отделении Сбербанка операционист требует предъявить доверенность. Что делать? Также, если есть решения данных вопросов, нужно разместить информацию на сайтах.

Следующая проблема – это оформление семьям мобилизованных льгот по ЖКХ. Тоже не нашла решения этого вопроса в Томской области. Пеня на сумму долга также начисляется. Что нужно сделать, чтобы этот вопрос решить? Ни в соцзащите, ни в ресурсоснабжающих организациях я ответа не нашла.

Еще раз прошу, если есть решения этих вопросов, то прошу доработать все моменты и информацию опубликовать на сайтах социальной защиты Томской области, ресурсоснабжающих организациях. Эти вопросы требуют неотлагательного решения.

Спасибо большое.

Козловская О.В. Спасибо.

Резников В.Т. Если не будет документов, сколько аферистов придет получать.

Славкина Т.С. Я отвечу на этот вопрос. Я его изучала. Прежде чем назначены выплаты и мобилизованный идет их получать, он заполняет в соцзащите определенные документы, подтверждающие родство.

Козловская О.В. Спасибо.

Куприянец Александр Брониславович, фракция «Единая Россия».

Куприянец А.Б. Коллеги, еще раз добрый день! Желания выступить большого не было, но учитывая наши иногда горячие перепалки, решил выступить. Представители «Единой России» не так часто выступают, потому что партия считается правящей и выступать с обсуждением каких-либо нормативных правовых актов, которые исполнительная власть представляет, или которые мы защищаем, не принято. Наша задача заключается в том, чтобы ежедневно решать проблемы, которые стоят перед жителями нашей области, находить пути их решения.

Учитывая общение со всеми представителями политических партий, я знаю, какие возникают вопросы, которые они будут поднимать на собраниях Думы. Хочу вас предостеречь, что исполнительная власть этими вопросами занимается. Например, сегодня поступают вопросы, связанные с проблемами муниципальных образований, в связи с тем, что образовались приличные задолженности по поставленным энергоресурсам. Я заверяю вас, что губернатор в теме этих вопросов, и его команда этими вопросами уже занимается. Приличная задолженность порядка 200 миллионов рублей.

Хочу предотвратить выступления на ноябрьском собрании Думы фракции ЛДПР, которая подала инициативу по транспортному налогу. Молодцы! Хорошая

инициатива. Думаю, мы найдем понимание и все будем поддерживать эту инициативу. Но, Леонид Леонидович (*Терехов*), еще раньше после предвыборной компании губернатором была дана команда Департаменту экономики подготовить такой нормативный правовой акт. Мы его не стали рассматривать в октябре, на сегодняшнем собрании, потому что загруженность повестки очень большая и комитета, и собрания Думы. Поверьте, инициатива губернатора, которая будет рассматриваться в ноябре, намного шире охватывает категории, которые есть в законопроекте ЛДПР. Но мы в этих вопросах оказались с вами едины, и это очень хороший показатель. Я думаю, что понимание найдем. Потому что в ней охватываются и мобилизованные, и контрактники, и сотрудники Росгвардии, и служащие других военных формирований. Дается льгота на один автомобиль без ограничения мощности.

Есть ряд других вопросов. От своих коллег я слышу: «пробить льготы по социальной газификации». И по этим проектам, коллеги, наш комитет с Департаментом экономики уже ведет работу. Такая льгота в ноябре будет рассматриваться. Льготы для сельхозтоваропроизводителей, для организаций, которые заняты в проекте «Комфортное жилье». Поверьте, исполнительная власть работает.

Спасибо за внимание.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«Час Губернатора: «Об оказании помощи мобилизованным гражданам и членам их семей и о принятых и реализуемых на территории региона мерах социальной поддержки указанных категорий граждан».**

Слово предоставляется **Мазуру Владимиру Владимировичу**, Губернатору Томской области.

Мазур В.В. Добрый день, уважаемые коллеги, Оксана Витальевна, Александр Брониславович!

Хочу, чтобы вы из первых рук, от меня напрямую получили информацию. Спасибо за предоставленное слово. Делается много, и тем, кто не равнодушен, надо понять и высказаться. Может нам не хватает в информационном поле взаимодействия, чтобы понимать, куда двигаться. Сейчас проводится работа над централизацией всех предложений, которые поступают. Бывает, предложения

от простых граждан попадают разным исполнителям, и, когда начинаешь синхронизировать, то понимаешь, что уже много сделано, где-то с запозданием рассылка идет. Можно обратиться через соцсети, при личном обращении к руководителю ребят, которые служат. Сегодня мы выстроили серьезную связь в информационном поле. Все обращения получаем.

Что сделано? Начну по пунктам.

Региональная поддержка.

Первое. Мы решили каждому мобилизованному выплатить по 100 тысяч рублей на его банковский счет. Здесь вопрос не стоит о сложности потери пин-кода и так далее, и тому подобное. Мы лично получаем от военнослужащих информацию и по телефону, и через командиров частей, заявления устные и письменные, отработываем очень быстро. Я не вижу здесь сложностей, и пока нареканий и жалоб в этом вопросе не было. Те же, кто находится уже в войсках, в учебных центрах, высылают групповое заявление, фотографиями направляют, через родных отправляют. В течение трех рабочих дней перечисление денег осуществляется.

Второе. Я принял решение выплачивать по 100 тысяч рублей и добровольцам. Выплаты получают все, кто с 24 февраля заключил контракт с Министерством обороны или Росгвардией и принимают участие в специальной военной операции.

Третье. Мы предоставляем единовременную выплату до 42 тысяч рублей на неотложные нужды семьям мобилизованных, которые оказались в трудной жизненной ситуации. На сегодняшний день 85 % семей уже получили такую поддержку в полном объеме. Для получения этой выплаты нужен минимальный пакет документов. За каждой семьей закреплен социальный сотрудник или волонтер. Мы с каждой семьей в контакте.

Четвертое. Я поручил освободить детей мобилизованных от оплаты детского сада и каждого ребенка обеспечить бесплатным школьным питанием.

Пятое. Во всех городах, районах в департаментах социальной защиты открыты горячие линии, специалисты консультируют семьи по любым вопросам. Каждый глава знает каждую семью. Договорились, что главы муниципалитетов решают проблемы семей солдат в течение суток не более.

Шестое. Отдельно остановлюсь на социальных гарантиях наших добровольцев, из которых был сформирован наш региональный батальон «Тоян». Таких у нас 228 человек, каждому выплачивается единовременная выплата в 200 тысяч рублей. Также

выплачивается дополнительно материальное обеспечение – по 2 тысячи в сутки на весь период действия контракта. Также для бойцов томского отряда мы предусмотрели денежную компенсацию за санаторно-курортное лечение в медицинских организациях Томской области. Это еще 3 600 рублей в сутки на одного человека на срок пребывания в учреждениях до 12 дней.

Седьмое. К сожалению, в любых боевых действиях есть погибшие и есть раненые. Они вместе в Томской области. Семьи погибших получают практически все, еще четыре семьи в работе сейчас, по 1 миллиону рублей от региона. Для раненых также предусмотрены выплаты в зависимости от тяжести. Поставил задачу разработать закон о социальной защите военнослужащих, получивших ранения и не только в части единовременных денежных выплат, но и в части лечения, реабилитации и иных мер социальной поддержки, включая членов семьи.

Отдельно остановлюсь на обеспечении экипировкой и снаряжением наших бойцов. Вы знаете, что я сам ездил в учебный центр г. Елань Свердловской области.

Первую партию экипировки мы туда доставили. Вторая партия уже доставлена в военную часть в Омск. Получают поддержку и бойцы батальона «Тоян». Мы доставили одежду, обувь, спальные мешки, рюкзаки, бензопилы, бензогенераторы, электрические пушки, большой набор электрооборудования, газовые горелки, аптечки, предметы личной гигиены, продукты и многое, многое другое. Вплоть до личных просьб от каждого бойца. От каждого получал пожелания и в письменном виде, и в устном от ребят разных подразделений, которые сформированы в воинских учебных частях, они уже знают, какие будут боевые задачи, и применительно к своим задачам просили именно индивидуальную экипировку. Мы тоже в этом помогаем.

Помощь бойцам привозят главы муниципалитетов Томска, Кожевниковского, Колпашевского, Молчановского, Чаинского районов. Главы приняли со мной участие в поездке, и такие поездки к нашим бойцам будут продолжены.

В каждом муниципалитете открыты пункты приема помощи, по моему поручению и по просьбе неравнодушных людей графики их работы продлены с 08:00 до 20:00, включая выходные дни.

Мы открыли счет для сбора средств на укомплектование наших мобилизованных амуницией, приобретение вещей, нужных в быту и в армейском хозяйстве. Средства с этого счета мы направляем на оперативное решение частных ситуаций в семьях мобилизованных. За весь период на этом счете было собрано

8 847 768 рублей и 48 копеек. Намеренно не округляю сумму потому, что считаю важна каждая копейка и любая посильная помощь в этой работе. Еще раз благодарю предпринимателей, трудовые коллективы, вас, находящихся в зале депутатов, жителей области, которые перечисляют свои средства в поддержку томских бойцов и их семей. Среди равнодушных людей немало представителей депутатского корпуса, которые начали помогать еще во время гуманитарных миссий жителям освобожденных территорий. Это другое направление, но находящиеся в зале это делали ранее, отправляя гуманитарные грузы и в тоннах, в килограммах, в кубометрах. Хочу поблагодарить еще раз всех лично и со всеми коллегами, присутствующими в зале.

Готов ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо, Владимир Владимирович.

Пожалуйста, коллеги, какие есть вопросы? Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Президент говорит о том, что мы должны информировать население обо всем, что делается, и говорить правду. Штаб у нас создан. Давать оперативную информацию от этого штаба, информировать население Томской области о проводимых мероприятиях, о ситуации с теми мобилизованными, которые ушли, об участниках в спецоперации от Томской области, сколько погибло, к сожалению, они есть. Когда у нас был ковид, оперативный штаб хорошо работал в плане оперативного информирования каждый день. Я не говорю о том, что это может привести к панике и так далее, но народ должен знать правду для того, чтобы не пользоваться фейками, которые льются на голову людей.

Спасибо.

Мазур В.В. Хорошее предложение. Согласен с Вами. Сегодня будет еще один штаб, на котором мы будем решать вопросы по поддержке производителей шлемов. Сейчас речь идет о расширении производства, поставки им сырья. В районах, и надо об этом говорить, местные женщины благодаря одному из предпринимателей, предоставившему в аренду помещение, принесли свои швейные машинки и шьют, шьют бесплатно, шьют подшлемники, белье, коврики и т. д. и т. п. Они тоже нуждаются в сырье, нуждаются в поддержке. Я вчера буквально со своим заместителем об этом говорил, через фонд микрофинансирования быстро на это реагировать. Люди не требуют даже оплаты труда, делают это по зову души, а мы должны это поддержать. Надо говорить про этих людей, надо говорить и о том, что

действительно происходит. Мы говорим сегодня об объединении всех, а это объединяет, личные примеры людей всегда объединяли. Спасибо за вопрос. Мы возьмем его на контроль.

Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, Дмитрий Васильевич.

Никулин Д.В. Скажите, выплаты раненым относятся ко всем с начала военной операции или это вопрос только текущего времени?

Мазур В.В. Нет, конечно, с начала операции. Мы изначально оказываем военным материальную помощь. У нас парень-танкист, мы его лечим уже третий раз. Повреждено плечо, третья операция. Он еще в феврале получил ранение.

Никулин Д.В. Я о нем и говорю.

Мазур В.В. Мы его сопровождали, и будем сопровождать. Нет разницы, кто, когда начинал и в каком составе призван, доброволец или мобилизованный.

Козловская О.В. Спасибо.

Еще, коллеги, есть вопросы?

Валеев М.Т. Владимир Владимирович, скажите, пожалуйста, широко тиражировали случаи, когда благодаря усилиям нашего омбудсмена был возвращен парень, водитель скорой помощи. Скажите, пожалуйста, какое количество лиц, если они есть, ошибочно мобилизованы, какое количество лиц возвращено в область.

Спасибо.

Мазур В.В. Анатолий Михайлович (*к Рожкову*), есть свежая информация? У меня только на вчера.

Рожков А.М. Четыре человека.

Мазур В.В. Они и вчера были.

Рожков А.М. По водителю скорой помощи – совсем другой механизм возврата.

Мазур В.В. Все известны, по всем работаем. Даже те, кто уже переброшен в войсковую часть, и вдруг контакт потеряли, мы сейчас работаем над этим.

Козловская О.В. Спасибо.

Еще, пожалуйста, вопросы. Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Владимир Владимирович, если, конечно, это не военная тайна, можете ли Вы назвать количество мобилизованных от Томской области, а также сказать, закончены ли у нас мероприятия по частичной мобилизации на этот период.

И у меня не вопрос второй, а просьба. Я понимаю, что насильно эмпатию не привьешь, но хотелось бы, чтобы людей, которые занимаются работой по мобилизации, отбирали, чтобы они не были черствыми и грубыми, потому что они не на курорт людей отправляют. Очень много жалоб на черствость и грубость, на бубнение, как у роботов, на задавание вопросов. Это все-таки наше лицо. Пусть это и военкоматы, Министерство обороны, но они в данном случае представляют Томскую область, и Вас в том числе, и нас – депутатов, поэтому хотелось бы, чтобы их либо научили каким-то приемам, либо заменили на тех, кто может хотя бы погладить по руке, обнять, улыбнуться и честно признаться, что «я не могу вам сейчас ответить на этот вопрос, но вот есть Маша, сейчас я ей позвоню». Это же элементарные вещи. Когда ты смотришь, как мужчина заходит в здание, стоят дети, семья и туда не пускают: «Не положено!». Дайте побыть с мужем, с отцом хотя бы дополнительные 15 минут!

Мазур В.В. Спасибо. Конечно, везде хочется человечности, но везде нужна дисциплина. Согласны с этим? Я не выступаю в защиту сотрудников военкомата, нагрузка на них бешеная. Да, они оказались не готовы, вопросы к военкоматам есть, они поднимаются на уровне Правительства, Президента, мы их тоже рассматриваем, частные случаи разбираем: кто, как ответил и где, как принят. Я лично приезжаю на перрон и сегодня там буду, и после отправки остаюсь на долгое время и встречаюсь, разговариваю с теми, кто подходит, не убегаю, от самого начала отправки и до конца, пока поезд уходит и потом еще остаюсь. Приглашаю, пожалуйста, подходите. Это не совсем простое мероприятие, очень сложно, если через себя пропускать, то это достаточно сложно.

Что касается человека, попавшего уже по призыву – мобилизованного, он попадает в стены военкомата на территорию Министерства обороны. Простите, но там нужен порядок. Если мы будем всех желающих пропускать, а каждый хочет до самого конца, и это понятно, проводить своего отца, брата до дверей, тогда во что мы превратим военкомат? Нужна дисциплина в любом случае. Но при этом надо сохранять, конечно, человеческое лицо, армии в том числе, и наше с вами.

Мы работаем, выявляем эти недостатки. С военкомами и городскими, и областным у меня через день совещание. Где такие факты поступают, они все вскрываются.

По количеству мобилизованных, мы еще не закончили кампанию. Она идет. Сегодня отправка будет, и завтра отправка будет. Я думаю, что к следующему заседанию расскажу окончательно, сколько мы призвали. Потому что есть добровольцы, есть «Тоян», есть мобилизация, которая началась 21 сентября, надо в общей сумме посчитать. По окончании мобилизации я вам доложу. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Еще коллеги будут вопросы? Достаточно?

Спасибо, Владимир Владимирович.

Мазур В.В. За оказанную помощь и поддержку участников специальной военной операции и жителям новых регионов России Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей Благодарственное письмо от Администрации Томской области вручается депутатам Законодательной Думы Томской области:

Сергею Борисовичу Автомонову (Аплодисменты);

Наталье Геннадьевне Барышниковой (Аплодисменты);

Максиму Юрьевичу Вдовину (Аплодисменты);

Виктору Алексеевичу Власову (Аплодисменты);

Юрию Викторовичу Дроздову (Аплодисменты);

Оксане Витальевне Козловской (Аплодисменты);

Александру Брониславовичу Куприянцу (Аплодисменты);

Максиму Алексеевичу Лучшеву (Аплодисменты);

Степану Николаевичу Михайлову (Аплодисменты);

Антону Михайловичу Начкебии (Аплодисменты);

Галине Григорьевне Немцевой (Аплодисменты);

Дмитрию Васильевичу Никулину (Аплодисменты);

Валерию Николаевичу Осипцову (Аплодисменты);

Олегу Георгиевичу Правдину (Аплодисменты);

Владимиру Тихоновичу Резникову (Аплодисменты);

Геннадию Николаевичу Сергеенко (Аплодисменты);

Леониду Леонидовичу Терехову (Аплодисменты);

Валерию Михайловичу Харахорину (Аплодисменты).

Коллеги, благодарственные письма – это заслужено, это просьбы ребят, с которыми я встречался, от них поступают слова благодарности. Прошу дальше

не ослабляйте свою деятельность, свое внимание, и вместе будем двигаться. Спасибо огромное.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас сегодня ряд депутатов отсутствует, поэтому им вручат на следующем собрании Думы.

Я тоже хочу присоединиться, сказать огромное спасибо. Было и оборудование, и техника, и личные перечисления людей своей заработной платы, то есть разносторонняя помощь. Огромное еще раз вам всем спасибо за эту поддержку.

Уважаемые коллеги, переходим ко второму вопросу повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«Отчет Губернатора Томской области о результатах деятельности исполнительных органов государственной власти Томской области за 2021 год».**

Слово предоставляется **Мазуру Владимиру Владимировичу**, Губернатору Томской области.

Мазур В.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, депутаты, у нас сегодня собрание, на котором мне не раз придется выйти на трибуну. Я с удовольствием это делаю.

Традиционный отчет о работе исполнительной власти в 2021 году представит мой заместитель по экономике Андрей Александрович Антонов. Почему? Думаю, вы все согласитесь, что это логично, когда за сделанное отчитываются участники процесса. Та работа за 2021 год, в которой вы принимали участие, будет вам понятна. Ответы на ваши вопросы лежат у вас на столах, кроме того, размещены на сайте областного парламента. Желающие могут задать вопросы еще раз. Думаю, что вы с ними ознакомились.

Я же хочу сказать не о том, что было, а о том, что предстоит. Совсем коротко скажу, что за лето я объехал все муниципалитеты, провел сотни встреч с жителями. По итогам я поставил задачу обновить стратегию регионального развития и провести инвентаризацию областных проектов и программ. Главный критерий при реализации программ – благополучие людей. Те цифры и та динамика, которые держим в показателях, нужны, но людям от них ни холодно, ни жарко, им нужны показатели другие: от выхода из подъезда, состояния дорог, тротуаров, работы ЖКХ, здравоохранения, общественного транспорта, зарплаты, тарифов и цен. Это людей интересует, эти цифры им нужны от нас. Именно этим – мнениями и оценками

жителей – мы должны руководствоваться, разрабатывая и утверждая законы, распределяя финансы, утверждая бюджет. Мы над этим с вами будем работать.

Особое внимание нужно отдавать реализации национальных проектов, в том числе инфраструктурных, которые я обсуждал на встрече с Президентом, и Владимир Владимирович поддержал их. Мы сегодня над ними работаем и готовим к реализации.

Хочу отметить, что каждый проект нужно обсуждать с жителями. В этом задача и чиновников, и депутатов. Наша совместная задача – быть в контакте с людьми. Сделал вывод буквально вчера, встречаясь с жителями одного из микрорайонов, где были высказаны недовольства, почему это происходит. Ранее не велась работа ни депутатами, ни чиновниками города, ни другими службами. Снимать проблемы надо на раннем этапе, но соблюдая все нормативы, все наши договоренности и понятные, и законные. Встречаясь с людьми, находишь решения. Вчера много вопросов сняли, и еще буду встречаться, и надо будет встречусь и третий раз, и четвертый, пока не найдем понимания. Работа каждого именно в этом и заключается, в том числе и ваша, вы выбраны людьми, они вам доверяют. Значит нужен плотный контакт. Сегодня мы активно работаем в соцсетях, имеем огромное доступное информационное поле, существует ряд колл-центров, где можно получить информацию и обсудить ее, а вместо этого получаем социальные взрывы, недовольства, иски прокуратуры. Самое страшное, что это грозит заморозкой проектов. Каждое разбирательство уводит, извините, влево, теряется время, показатели. Людям не можем дать комфортное жилье, потому что нас останавливают, мы стопоримся. А это основные отрасли экономики. И тормозимся мы потому, что на самом начальном этапе допускаем ошибки. Наша задача – поддерживать предприятия, задавать темп этим предприятиям. Так что давайте исправляться.

Говоря о главных приоритетах бюджетной политики, конечно, необходимо подчеркнуть, что это социальная поддержка нуждающихся, детей, семей, ветеранов, и конечно, наших военнослужащих – мобилизованных и добровольцев, всех, кто в составе Вооруженных Сил и Росгвардии участвует в специальной военной операции. Мы должны поддержать и парней, и их семьи – жен, детей, родителей. Знаю, что многие депутаты занимаются этим как руководители предприятий. Еще раз спасибо вам за это. Но сейчас я говорю о законотворческой работе, о бюджетных

гарантиях бойцам и их семьям. Наша сегодняшняя работа требует иных скоростей, механизмов и подходов.

Как я обещал жителям Томской области, вместе с командой мы сегодня работаем над изменением структуры областной власти. Она должна соответствовать реалиям времени. Мы с вами вместе пишем новую историю Томской области. Новую историю не только Томской области, но и страны. И наши с вами законотворческая деятельность, быстрота принятия решений лягут в основу дальнейшего развития и области, и государства. При этом мы должны взять в историю все лучшее, которое уже отработали. Никто не говорит, что не делалось – многое делалось, и это лучшее взять с собой и увеличить кратно. Ставятся задачи Правительством Российской Федерации, ставятся задачи Президентом, каждый день мы получаем новые вводные, новые требования. Уверен, что будем этому соответствовать, показывать пример другим регионам, рождая новое и находя новые механизмы в работе.

Благодарю за внимание!

Передаю слово Андрею Александровичу Антонову.

Козловская О.В. Спасибо, Владимир Владимирович.

Пожалуйста, Андрей Александрович Антонов, заместитель Губернатора Томской области по экономике.

Слово предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Антонов А.А. Доброе утро, Владимир Владимирович, Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, коллеги!

Представляю вашему вниманию отчет о деятельности органов власти за 2021 год. Отчет содержит результаты работы по обеспечению реализации Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года, которую мы с вами приняли в июле прошлого года, а также результаты государственных программ и национальных проектов. Мы с коллегами посоветовались и договорились, чтобы в раздаточных материалах более подробно представлена информация по реализации каждого национального проекта, а также более полная информация по экономической ситуации.

Хотел бы остановиться на основных аспектах данного отчета. Отчет был представлен с июня месяца на сайте Законодательной Думы, и за этот период

времени мы получили порядка 80 вопросов от вас, на которые дали ответы в письменном виде.

Остановлюсь на ключевых направлениях. Для того, чтобы реализовать главный приоритет Стратегии социально-экономического развития, а это улучшение качества жизни в регионе, о чем сейчас говорил Владимир Владимирович, прежде всего необходимо интенсивное развитие экономики. Напомню, что прошлый год для нас – это год, когда мы переживали ковид, так называемый ковидный период экономики. В регионе действовал пакет федеральных и региональных мер поддержки для жителей и бизнеса. Он был направлен, прежде всего, на поддержку доходов населения как работающих, так и временно оставшихся без работы. Напомню, что была поддержка семей с детьми, снижение текущих издержек бизнеса, создание стимулов для сохранения занятости. Оказываемые меры поддержки бизнеса и населения дали ожидаемый результат. Экономика региона по итогам года демонстрирует умеренную устойчивость с поэтапным улучшением ряда макроэкономических показателей.

Теперь об итогах. Ключевой индикатор экономического развития – это валовый региональный продукт. После падения ВРП в 2020 году на 7 процентных пунктов, в 2021 году удалось остановить отрицательную динамику с небольшим ростом, который был обусловлен поэтапным восстановлением внутреннего потребительского спроса, повышением деловой и инвестиционной активности, снятием ряда ковидных ограничений, которые действовали в основном в 2020 году. Эти ограничения касались и вопросов, связанных с экспортом нашей продукции.

По итогам 2021 года у нас лучше, чем в Российской Федерации, показатель по промышленному производству – 107,3 % (в России примерно 105,3), в том числе в обрабатывающем секторе 114 %.

Вслед за подъемом региональной экономики собственные налоговые и неналоговые доходы областного бюджета выросли в 2021 году на 22,8 % и составили в абсолютном значении 55,6 миллиардов рублей.

Томская область постепенно усиливает свою независимость от сырьевой направленности. Отмечается ежегодный прирост сектора обработки, в первую очередь сферы машиностроения. Почему мы и говорим о том, что очень важно опираться в нашей экономике на нашу «одну из ног» – это нефтегазовая отрасль. Но она имеет определенную волатильность из-за системы налогообложения и ряда

других внешних факторов, которые касались нефтегазовой отрасли. При этом наша обрабатывающая промышленность уже более 10 лет движется в положительной динамике в сфере машиностроения, электроники, лесопереработки, пищевом производстве, и в 2021 году обработка занимает более половины промышленного производства области.

По темпам развития обрабатывающих производств регион находится на втором месте в Сибири и на семнадцатом месте в Российской Федерации. При этом регион еще существенно зависит от нефтедобычи, ее доля в объеме отгруженной промышленной продукции составляет 40 %. К концу года были сняты действующие ограничения ОПЕК. Мы с вами говорили о том, что «Томскнефть» вышла из сделки ОПЕК, соответственно, это позволило нам наращивать объемы по добыче нефти. Но, к сожалению, объемы в абсолютных значениях немножко приросли. Если в 2020 году это было 6,9 миллионов тонн, то в 2021 – это 7,2 %. Но в 2019 году – 8,6 миллионов тонн. То есть для устойчивого развития экономики с учетом темпов роста обрабатывающей промышленности очень важно иметь устойчивый объем добычи в районе 8–9 миллионов тонн нефти. Тогда темпы среднероссийские, которые мы показываем, были бы существенно нагляднее для доходов бюджета нашей области. И мы имели бы больше возможностей для развития региональной экономики.

Лесопромышленный комплекс. В прошлом году отгрузка томской продукции превысила 26 миллиардов рублей. Это в полтора раза больше, чем в 2020 году. Экспорт товаров леса вырос на 50 %, занимая при этом 55 % в структуре регионального экспорта. В целом за 2021 год в экономику области инвестировано 114,7 миллиардов рублей. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал составил по итогам 2021 года 101,4 %.

Около 24 % инвестиций или 26 миллиардов рублей пришлось на сферу добычи полезных ископаемых. Ключевые проекты: разработка Туганского титаноциркониевого месторождения; реализация программ крупными недропользователями, такими как «Газпромнефть-Восток», «Томскнефть», «Норд Империл».

Значительный рост инвестиций показала обработка. В эту сферу инвестировано более 24 миллиардов рублей (21 % от объема инвестиций в общем). В металлургическом производстве инвестиции связаны с деятельностью «Сибирского химического комбината», в том числе по проекту «Брест».

В химическом производстве отмечу реализацию проектов «Томскнефтехим», ООО «Газпром Метанол».

Инвестиционная активность в производстве пищевой продукции определялась такими организациями, как «Сибирская олива», экофабрика «Сибирский кедр» и компания «Биолит».

В деревообрабатывающем производстве в 2021 году компания «Монолит-строй» приступила к строительству завода по производству плит ОСБ, завершено в этом году и введенного в эксплуатацию.

Одним из приоритетов развития экономики и развития инфраструктуры являются в основном бюджетные источники. В 2021 году завершен первый этап реконструкции автомобильной дороги «Могильный Мыс – Парабель – Каргасок» в Колпашевском районе. В 2022 году сейчас начат второй этап. Построена новая транспортная развязка под железной дорогой в Богашево, которая обеспечила доступность микрорайона «Южные ворота». В 2022 году продолжается реконструкция автодороги «Асино – Камаевка – Первомайское». Это является вкладом в развитие АПК, лесопромышленного комплекса и других отраслей на востоке нашего региона.

Продолжена и реализована программа газификации сел. С опережением сроков в Асино построено 10 газовых котельных в рамках концессии и другие проекты, которые представлены у вас в раздаточных материалах.

В жилищном строительстве действующая дачная амнистия, а также активная газификация населенных пунктов оказали влияние на показатели индивидуального жилищного строительства. По итогам 2021 года введено в эксплуатацию практически 300 тысяч квадратных метров индивидуального жилищного строительства. Это в 1,2 раза больше, чем уровень 2020 года. Отмечу, что в целом это общероссийская тенденция. Активное строительство жилья идет и на территории томской агломерации. Объем работ и услуг, выполненных в сфере строительства по итогам 2021 года, оценивается на уровне 62,2 миллиардов рублей, что на 7 % выше уровня 2020 года.

Развивая экономику, инфраструктуру, мы во всех отраслях выстраиваем цепочку: наука – новые технологические решения – развитие кадрового потенциала – поддержка инвестиционной активности. Именно наука в самом широком понимании – это основа технологической специализации экономики региона. Все последние годы

финансирование наших университетов и академических институтов стабильно держалось на уровне 30 миллиардов рублей в год. В 2021 году произошел резкий рост на 20 % до 37 миллиардов рублей, это результаты убедительной победы наших томичей в федеральной программе «Приоритет – 2030». Каждый из вузов-участников, в регионе их пять, выполнил свою программу максимум и получил грант на свое развитие. Томские вузы теперь работают в формате «Большого университета», при этом каждый участник сохраняет свою самостоятельность, но использует совместные лаборатории, библиотечный фонд и другую инфраструктуру для развития.

Будущее науки – это сегодняшние студенты и абитуриенты, именно поэтому вместе с университетами уделяем большое внимание созданию благоприятной среды для жизни, учебы, отдыха, развития молодежи и закрепления ее в Томской области.

Первый амбициозный, инфраструктурный проект «Большой университет» – это межвузовский студенческий кампус на левом берегу реки Томи. Он будет интегрирован в городскую среду и станет точкой концентрации креативных бизнес-пространств, центром притяжения крупнейших компаний для того, чтобы наши молодые люди могли работать над прорывными проектами на территории Томской области.

О демографической ситуации. Что касается качества жизни. К сожалению, есть ряд неблагоприятных тенденций социального развития, обусловленных внешними факторами и не позволивших достичь стратегических показателей по сохранению развития человеческого капитала в регионе. По итогам 2021 года средняя годовая численность населения Томской области составила 1 069 300 человек, уменьшилась, к сожалению, на 5,5 тысячи человек. Демография характеризуется ростом естественной убыли населения, она оставляет 6,6 на одну тысячу человек. Для сравнения в 2020 году это было 4,1. Данная тенденция отмечается в большинстве регионов страны, тем не менее, показатели убыли в регионе остаются ниже, чем в среднем по Российской Федерации, которая составляет 7,2. Коэффициент смертности по Российской Федерации также превышает региональное значение на 1,3 процентных пункта.

Ожидаемая продолжительность жизни по итогам 2021 года составила 69,7 лет, что связано с негативными последствиями пандемии в этот период времени.

В 2021 году в связи со снятием ограничительных мер, постепенного восстановления международного сообщения и социально-экономического развития наших связей миграционный прирост составил 4,8 на тысячу человек. В целом по России, для сравнения, – 2,9, то есть у нас миграционный приток идет большими темпами.

Об уровне жизни. Средняя заработная плата выросла на 4,5 % в 2021 году и составила в абсолютном значении 50 955 рублей. Однако реальная заработная плата в Томской области за 2021 год составила 99 %, то есть мы на один процент меньше стали располагать средствами по сравнению с уровнем 2020 года. Низкий темп, здесь двоякое движение было, с одной стороны, мы имели высокую базу на конец 2020 года за счет того, что были большие выплаты в нефтегазовом секторе, в сферах образования, здравоохранения, выплаты медицинским работникам в период пандемии, также педагогическим работникам за классное руководство. С другой стороны, что негативно влияет, темпы роста инфляции были выше, чем темпы роста уровня заработных плат. Соответственно, это сказалось на том, что мы на один процент оказались беднее, чем в 2020 году.

Но благодаря постепенному становлению доходов от предпринимательской деятельности реальные денежные доходы населения в регионе вышли в зону положительных значений и составили 101 %. Это говорит о том, что в малом бизнесе рост заработной плат был чуть больше и, соответственно, в целом реальные доходы населения с учетом предпринимательства находятся в положительной зоне.

Ситуация на рынке труда. Подтверждением восстановления экономики является и последовательное улучшение ситуации на рынке труда. На начало 2021 года, напомним, у нас безработных было 32 тысячи человек. За период 2021 года была сокращена очередь на 24,5. Рынок был восстановлен. На конец года уровень регистрируемой безработицы составлял 1,37 %. В 2020 году уровень был 5,87 %. Это соответствует общероссийским тенденциям. В России этот показатель составляет 1 %, у нас – 1,37, напомним. 2021 год характеризуется увеличением численности экономически активного населения на 9,5 тысяч человек, но львиная доля преимущественно за счет реализации пенсионной реформы.

Что касается работы с федеральным центром. Томская область принимала участие в реализации 12 национальных проектов, реализовано 49 региональных проектов, по которым было установлено более 200 целевых показателей. В 2021 году

на реализацию было выделено 17,7 миллиардов рублей, из них половина – средства федерального бюджета. Благодаря работе проектных команд была выполнена большая часть запланированных мероприятий.

На модернизацию государственных программ в 2021 году было направлено практически 67 миллиардов рублей из областного бюджета и 22 миллиарда рублей было привлечено из федерального бюджета. Реализуются стратегические проекты развития, включенные в Федеральный реестр Правительства, с общим объемом инвестиций 95 миллиардов рублей и планами по созданию 800 новых рабочих мест. Это реализация проекта создания современного межвузовского кампуса мирового уровня в Томске; производство пигментного диоксида титана на основе фторидной технологии; это промышленная разработка Туганского ильменит-цирконового рассыпного месторождения, а также расширение комплекса по приемке и хранению и переработке масленичных и зерновых культур (второй этап).

В рамках 2021 – 2022 годов региону выделен инфраструктурный кредит в размере 2,4 миллиарда рублей на строительство автомобильной дороги «Малое транспортное кольцо». Несмотря на ограниченные бюджетные возможности региону удалось сохранить программу развития и обеспечить реализацию стратегических проектов, в том числе за счет дополнительных заимствований, что привело к росту долговой нагрузки Томской области. Она составляет на конец 2021 года 85 %.

Как пример, 64 % бюджета направляется у нас на социальную сферу, значительную долговую нагрузку муниципальных образований по выполнению национальных обязательств и социальных обязательств по выполнению указов Президента мы взяли на себя для того, чтобы обеспечить бесперебойную работу в муниципалитетах.

Томской области важно, как и в прошлом году, в этом году оставаться в программе по реструктуризации бюджетного долга. При ограниченных возможностях нашей региональной казны найти альтернативные источники в федеральных программах, а также частные инвестиции для реализации программ развития. В портфеле регионов в этом году уже появились дополнительные инициативы, которые касаются ключевых сфер жизнедеятельности в соответствии со Стратегией.

Еще раз напомню, это проекты, которые были поддержаны Президентом, с которыми обратился Владимир Владимирович (*Мазур*): это строительство третьего

моста через Томь в городе Томске, это строительство областной многопрофильной детской больницы на 550 коек с консультативной поликлиникой на 250 посещений в смену; это строительство новой школы на территории Томской области.

Реализация обозначенных проектов позволит закрепить за Томской областью статус научно-образовательного центра, создать условия для развития молодежи, предпринимательства, улучшить качество жизни и развить инфраструктуру, увеличивая при этом рабочие места, в том числе для молодежи.

Очевидно, что собственных средств для этого у нас недостаточно. В текущем году мы ожидаем прирост доходов на 18,5 % до 65,9 миллиардов рублей. Однако волатильность политики вокруг нефтегазовых доходов сохраняет риск неисполнения бюджета этого года, и данная тенденция сохраняется и в среднесрочной перспективе.

Благодаря совместной работе с депутатским корпусом, в том числе на площадках Совета Федерации, сегодня межбюджетные отношения с федеральным центром дополнены мерами по регулярному мониторингу сбалансированности бюджета в таких субъектах, как Томская область. Я напомню, что особенность региона в том, что мы имеем высокий уровень налоговых перечислений в федеральный бюджет, свыше 50 % своих доходов, и низкий уровень расчетной бюджетной обеспеченности. Вот для таких регионов сейчас как раз появилась запись в бюджетной политике федерального уровня о том, что будет регулярно проводиться мониторинг. Мы надеемся, что сможем доказать и показать то, что нам необходимы дополнительные средства с учетом этой волатильности на нефтяном рынке для того, чтобы обеспечить свои постоянные доходы для бюджета развития.

Сбалансированность регионального бюджета 2022 – 2023 годов сейчас во многом будет зависеть и от политики федерального центра по компенсации доходов по налогу на прибыль в связи с отменой КГН с 2023 года и, соответственно, нашей работы на федеральном уровне по совершенствованию межбюджетных отношений.

Доклад окончен. Благодарю за внимание.

Готов ответить на ваши вопросы.

Козловская О.В. Спасибо Андрей Александрович.

Коллеги, пожалуйста, вопросы. Я хочу напомнить, что у нас отчет был размещен на сайте Законодательной Думы еще в мае, и от депутатов всех фракций поступило более восьмидесяти вопросов, на которые мы получили ответы

от Администрации, они также размещены на сайте Законодательной Думы Томской области.

Пожалуйста, Наталья Геннадьевна, Ваш вопрос.

Барышникова Н.Г. Андрей Александрович, в приведенных графиках динамика развития различных отраслей в целом соответствует тенденциям по Российской Федерации, но за исключением строительной отрасли. С чем связано такое резкое падение в Томской области по строительству?

Антонов А.А. Спасибо за вопрос. Мы не раз уже обсуждали и говорили в рамках заседаний Думы и других различных обсуждений, действительно, мы достаточно долгий период времени вместе с городом не вкладывали в развитие инфраструктуры внутри города, активно не пользовались теми инструментами, которые связаны с комплексным развитием территорий. В последние два года в Российской Федерации законодательство активно развивается. Многие регионы активно в это пошли. Сейчас задача поставлена губернатором, чтобы максимально использовать данные инструменты. Сейчас проводим консультации с Минстроем, чтобы усовершенствовать свое законодательство. Это первый момент.

Второй момент. Понять, что не было вложений: многие наши строители были вынуждены уйти из города в районы, в Томский район. Также есть определенный спрос на определенные типы квартир, у нас часть людей желают все-таки жить в центре города, и есть неудовлетворенный спрос в этой части.

Следующий момент. Нами не полностью были реализованы мероприятия, связанные с переселением ветхого аварийного жилья. Мы могли бы больше их реализовать, и тем самым построить жилье. Опять же это связано с тем, что ветхое аварийное жилье реализовывается там, где проживает человек, он по своему желанию может выбрать жилье в Томском районе либо в другом месте. Мы должны предоставить в городе Томске, а я уже сказал, что в Томске есть определенный затык из-за того, что нет свободных площадей. Кроме того, не полностью развита инженерная инфраструктура для такого масштабного строительства. И следующий фактор связан с тем, что в 2021 году у нас было снижение по ипотечным кредитам, а также сформировался дефицит жилья, который одновременно вызвал и рост цен.

Все эти факторы сложились, и поэтому у нас не было активного развития жилищного строительства в городе Томске.

Козловская О.В. Спасибо. Еще, пожалуйста, коллеги, вопросы.

Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна Собканюк.

Собканюк Е.М. На протяжении нескольких последних лет строительная отрасль сильно просела, накопилось очень приличное количество проблем, которые предстоит новому руководству нашего отраслевого блока решать. Мне бы хотелось задать следующий вопрос. Наша область не могла участвовать в федеральной программе по реализации инфраструктурного меню или так называемой инфраструктурной облигации. По таким проектам можно было получать кредиты до 300 миллионов рублей (минимальная единица) и до одного миллиарда рублей.

Мы неоднократно пытались решать вопрос с администрацией области, но так как у нас долговая нагрузка превышает показатели, которые определены этой программой, безусловно, мы никуда не попали. Через НОСТРОЙ (Национальное объединение строителей) я пыталась как-то решать этот вопрос на уровне министерства, но, к сожалению, мой уровень этого не позволил. В администрации области мне было в этом отказано. Я бы просила вернуться... это мой такой критический подход к этому вопросу, потому что дальше нельзя так относиться к этим вопросам. Ведь для отдельных регионов были уже сделаны исключения, но так как мы не проявляли такую инициативу, безусловно, мы не смогли воспользоваться этой возможностью, а представляете, какая возможность была бы сегодня в районах комплексной застройки? Построить транспортную, инженерную инфраструктуру и при этом получить кредит до семи лет под 3 %. Я прошу это учесть.

Что касается итогов работы, безусловно, я буду голосовать за то, что работа проводилась, есть много нерешенных вопросов, да их и нельзя все решить. Но строительной отрасли сегодня нужно особое внимание, строительная отрасль не должна умереть, иначе здесь жизни не будет. Все начинается со строительства и со смежных отраслей, которые работают вместе с нами. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Екатерина Мефодиевна.

Антонов А.А. Принимаем упрек. Действительно нужно в этой части работать, и мы с Вами уже обсуждали этот вопрос. Но сейчас активная работа с Минстроем, надеемся на то, что люди, которые к нам приезжали из комиссии Минстроя, посмотрели на ситуацию, которая складывается в Томске. Готовы нам оказывать методологическую помощь. Это связано и с нашими историческими поселениями, и с тем, что мы не можем участвовать в развитии инфраструктурного меню, которым активно пользуются другие регионы. Опять же из-за проблемы того, что

нефтегазовые доходы имеют такую волатильность, а мы не имеем резерва для компенсации таких колебаний в 5-6 миллиардов рублей ежегодно. Активно сейчас будем занимать позицию.

Однозначно без федеральных мер поддержки, без федеральных инструментов мы не сможем решить вопрос. Ну а самое главное, что эти инструменты есть, нам нужно обязательно теперь откорректировать нашу работу вместе с федерацией и учесть правки по мониторингу, по межбюджетным отношениям и предусмотреть отступления, о которых Вы сказали, по федеральным программам для субъектов, находящихся в такой непростой ситуации. Еще раз говорю, она не напрямую связана с нашей с Вами деятельностью. Мы здесь заложники той волатильности и той внешней политики, связанной с нефтегазовыми доходами.

Мазур В.В. Екатерина Мефодиевна, Вы на самом деле правы.

Строительство не то, что не должно умереть, оно должно жить. Строительство – этот драйвер экономики, об этом говорит Марат Шакирзянович Хуснуллин. Я два года вместе с ним проработал членом президиума в комиссии по строительной отрасли. Вы совершенно правы, указывая на те механизмы, которые существуют и которыми мы не пользуемся. Мы будем вместе с Вами их задействовать в развитии отрасли Томской области.

Спасибо большое.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Андрей Александрович, особое внимание сегодня уделяется нацпроектам. Вы в своем докладе об этом говорили, у меня вопрос следующий. Анализируя реализацию нацпроектов в Томской области на сегодняшний день, я беру только перечень вопросов ведения нашего комитета, кассовый план исполнения чуть более 40 %. Что мешает? Две составляющие: либо что-то мешает исполнению, либо кто-то мешает. Это первый вопрос.

Второй вопрос к Вам как к заму, отвечающему за доходы. В прошлом году «Томсктранснефть» ушла, и мы обсуждали, Вы сказали, что по итогам будет понимание, сколько мы потеряли в бюджете Томской области от ухода этой компании. Спасибо большое.

Антонов А.А. Спасибо. По кассовому исполнению. Здесь есть объективные и субъективные моменты, как всегда. В основном, если мы по Вашему блоку говорим,

строительство и развитие инфраструктуры. Как раз и был задан вопрос, связанный со строительством. Это низкое кассовое освоение по ветхому и аварийному жилью. Это опять же вопрос о том, что не отработан механизм комплексного развития территории, как я уже говорил, это сложности с развитием инфраструктуры в самом Томске. Повторяться не буду.

Второе связано с рядом моментов не совсем расторопной работы по благоустройству. Вчера с Владимиром Владимировичем разбирали эти вопросы. Он говорил о том, что недопустимо для нас, когда мы завершаем работу в октябре, ноябре, декабре. Нужно заранее работать и понимать подрядчиков, и оборудование для того, чтобы какие-то элементы можно было доделывать. Это, наверно, наша определенная нерасторопность, раньше необходимо расторгиваться в этой части. Львиная доля касается ветхого и аварийного жилья.

Также кассовое освоение связано с тем, что ряд наших строителей испытывали определенные сложности в период резкого удорожания, подъема цен и смены логистики. Сейчас идут допроцентовки. И, наверно, важная проблема, с которой мы должны работать, связана с количеством сотрудников по Томской области, которые могли бы запроцентовать то, что уже сделано. И здесь мы подставляем плечо через наши областные структуры для того, чтобы подрядчики могли закрывать те объемы, которые выполнены. Проблема уже есть. И объективный фактор, который нам надо учитывать, не всегда проекты, к которым мы приступаем, имеют качественное исполнение, качественное проектирование. Культуру проектирования на территории Томской области нужно развивать.

И еще один фактор, на который указывали депутаты и Вы лично, мы долго не пересматривали коэффициенты сметной стоимости, и это тоже было тормозом для предприятий, чтобы они могли качественно и быстро пополнять свои оборотные средства и покупать продукцию, которая выросла в цене. Сейчас ситуация исправлена. Мы получаем коэффициенты на четвертый квартал и первый квартал. Надеемся, что это позволит дозакрывать те объемы, которые сейчас уже выполнены, и это немного поможет развитию нашей строительной отрасли.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович. Затем Леонид Леонидович Терехов, и есть предложение завершать, коллеги.

Глок Л.Э. В свое время было много разговоров о том, что промышленные парки могут продвинуть экономику Томской области, прежде всего, в обрабатывающих отраслях. Скажите, пожалуйста, за 2021 год какие изменения произошли, сколько резидентов появилось? Какие производства у нас открыты на территории промышленного парка?

Спасибо.

Антонов А.А. Спасибо. Я сейчас точно Вам не скажу. Не акцентировал на этом внимание. Но развитие промышленной площадки появилось. Начинаем ездить по нефтехимической трассе, Вы увидите, что практически львиная доля «Березовой площадки» полностью заполнена резидентами. Они приступили к строительству. Основа заложена была в 2021 году, сейчас они реализуют проекты, связанные с переработкой дикорастущего сырья.

Что касается объектов на «Северной площадке», завершены вопросы, связанные с подготовкой водоснабжения. Активно сейчас развивается компания «Риа Сиб», проекты связаны с химическими элементами для нефтегазовой отрасли.

Здесь находится Татьяна Александровна Исакова, она подскажет, какая активность в промышленных парках. Это она курирует.

Исакова Т.А. В промышленном парке «Березовая» работает одиннадцать компаний-резидентов. Андрей Александрович уже все сказал по этому вопросу. Все верно. Единственное добавлю, что на «Северной площадке» у нас сейчас один резидент «Риа Сиб», и еще один резидент заходит для строительства в сфере нефти и химической промышленности.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Леонид Леонидович, затем Галина Григорьевна, и завершаем.

Терехов Л.Л. Уважаемый Андрей Александрович, хотел бы обратить внимание на приоритеты при выборе объектов дорожной деятельности. В самом большом муниципалитете – городе Томске, в самом большом районе – Октябрьском – на кольце пересечения Иркутского тракта и улицы Суворова в этом месяце исполняется ровно 10 лет как стоят временные бетонные блоки, которые перегораживают движение. Если их убрать, то будет затор. Люди с улиц Ключева и Бирюкова, а это огромный массив, все эти годы делают на автомобилях крик в километр, а также маршрутные автобусы № 10 и № 20. Надежда людей, что когда-нибудь будет продлена улица Беринга, которая идет параллельно улице Суворова

до улицы Энтузиастов призрачна, поскольку есть специалисты, которые говорят, что в этом случае будет продлена пробка. Скорее всего, здесь нужна бюджетоемкая развязка. Прошу обратить внимание на этот вопрос еще раз.

Вопрос у меня короткий. Скажите, пожалуйста, что нужно сделать, по Вашему мнению, чтобы в федеральный бюджет нам меньше возвращать средств на нереализованные проекты и программы. Спасибо.

Антонов А.А. Качество каждодневной командной работы для того, чтобы четко выполнялись планы.

Но первое – надо эти показатели, которые перед нами стоят, разложить на ежемесячные показатели, далее еженедельные и контролировать данную работу. Мы обсуждали с Владимиром Владимировичем, что меняем систему контроля и подходы по реализации национальных проектов. В основном, все федеральные средства идут по национальным проектам. Для того, чтобы мы смогли четко выполнять в сроки проекты и не возвращать средства в федеральный бюджет из-за нашей нерасторопности. Это организационно.

Второе. Мы должны вовремя понимать, что если уже есть риски, и для себя, когда мы берем обязательства, с министерствами отстаивать те сроки, которые реальны для выполнения этих работ. Иногда бывает, чтобы привлечь средства, а средства в основном выделяются на год, нам необходимо с точки зрения проектных процедур на этапе подписания соглашений более активную позицию проводить. Мы видим, что по некоторым министерствам есть такое понимание и мы в нормальном русле работаем. Наверное, организационно, работа с министерствами позволит нам не возвращать федеральные средства.

Козловская О.В. И повышение исполнительской дисциплины.

Спасибо.

Пожалуйста, Галина Григорьевна.

И, коллеги, давайте завершать. Мы идем строго по регламенту. У нас большая повестка сегодня.

Немцева Г.Г. Андрей Александрович, можете ли Вы назвать три основных проблемы, с которыми столкнулась администрация в 2021 году, как эти проблемы решались в текущем уже 2022 году, и как решение этих проблем, если они не решены в 2022 году, отражено в проекте бюджета на 2023 и последующие годы.

Антонов А.А. Мы растем с вами в экономике, вы это видите по показателям, в тех отраслях, которые зависят от нашего управления, наших мер поддержки. Самая важная проблема – мы очень сильно зависим от той волатильности и политики федерального центра с точки зрения нефтегазовых доходов и соответственно межбюджетных отношений, когда в начале года мы получаем прогноз, что 10 миллиардов рублей получим от нефтегазовой отрасли, а в середине года нам говорят, что извините, это будет 5 миллиардов. Мы ни малым бизнесом, ни обрабатывающей промышленностью не можем такие колебания сбалансировать. Это основная проблема, которую необходимо было решать. В 2021 году она решалась дополнительными объемами средств, выделенными федерацией на нашу поддержку. В 2022 году проведенные рабочие группы с Советом Федерации, позволили появиться записи, что таким регионам, как Томская область, которые имеют более 50 % отчислений от своих собственных доходов в федеральный бюджет, но при этом имеет низкую бюджетную обеспеченность, вводится система мониторинга.

Еще важным элементом для нас с вами является политика компаний вертикально интегрированной «Томскнефти». В 2021 году прошла продажа доли «Роснефти» в этой компании. В 2022 году пришла компания НКК, для нас это является положительным. Оперативное управление «Томскнефтью» закрепляется за компанией «Газпромнефть». Владимир Владимирович (*Мазур*) встречался с руководством компании в сентябре, где достигнута договоренность, что компания «Томскнефть» должна работать безубыточно и выходить на прибыльную деятельность, что сейчас уже подтверждается деятельностью компании. Компания в период ограничения ОПЕК не снижает добычу объемов нефти. Когда я защищал Стратегию, мы обсуждали с вами огромные перспективы по проекту «Палеозой». «Газпромнефть-Восток» как раз занималась этим. Основной бассейн по «палеозойской» нефти как раз находится на месторождениях «Томскнефти». Это в будущем вовлечение «палеозойской» нефти в экономику региона и достижение того показателя, который нам необходим, на который мы должны опираться, – это доходы от нефтегазовой отрасли, объем добычи около 8-9 тонн нефти. Это позволит нам более-менее жить сбалансировано и иметь бюджет развития.

Много других вопросов стояло перед администрацией, но эти основные. Мы их решали вместе с вами, и их еще предстоит решать в 2023 году. Надеемся, что методика, она пока не утверждена, но лимит, установленный федерацией, и который

должен быть оплачен при КГН в нефтегазовой отрасли, будет индексироваться на ИПЦ (*индекс потребительских цен*), те доходы, которые будут базовые по нефтегазовой отрасли, установлены вне зависимости от того, какая цена на рынке. Это позволит региону избежать колебаний и сбалансировать бюджет.

Козловская О.В. Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, завершаем? У вас у всех на руках есть проект постановления по данному вопросу. Хочу напомнить, что мы по данному постановлению поручаем комитету Михайлова Степана Николаевича рассмотреть предложения всех комитетов, подготовленные по данному вопросу, и окончательное постановление по отчету администрации за 2021 год мы примем на следующем собрании Думы.

Можно ставить вопрос на голосование? Никто не настаивает на выступлении?

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Спасибо.

Переходим к рассмотрению третьего вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«Об утверждении Феденёва Александра Михайловича на должность заместителя Губернатора Томской области – начальника Департамента финансов Томской области».**

Слово предоставляется **Мазуру Владимиру Владимировичу**, Губернатору Томской области.

Мазур В.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты! В соответствии с Уставом Томской области представляю кандидатуру Александра Михайловича Феденёва для утверждения на должность заместителя Губернатора – начальника Департамента финансов Томской области.

Александр Михайлович, конечно, в особых представлениях не нуждается. Напомню, что он окончил Свердловский институт народного хозяйства по специальности «Планирование народного хозяйства», квалификация «Экономист».

С 1975 года по 2002 год Александр Михайлович работал на руководящих должностях в органах местного самоуправления, в банковской сфере, избирался депутатом областной Думы, являлся полномочным представителем Президента в Томской области.

Последние 20 лет Александр Михайлович возглавляет Департамент финансов Томской области, из них 15 – в статусе заместителя Губернатора, отвечая за реализацию единой бюджетной политики всего региона.

При принятии как стратегических, так и оперативных управленческих решений Александра Михайловича отличает государственный системный подход и конструктивные инициативы. Он обладает глубоким знанием бюджетного процесса от проектирования до прогнозирования финансовых последствий принимаемых решений. Эти качества в полной мере проявляются в работе над главным финансовым документом – бюджетом области, включая деятельность по контролю и его исполнению.

Александр Михайлович порядочен, скромен, пользуется уважением, авторитетом и в Департаменте, и в области, и в Министерстве финансов, и в аппарате Правительства РФ.

Он является членом рабочей группы Министерства финансов России по совершенствованию межбюджетных процессов в субъектах Российской Федерации. Надеюсь, его работа в этой рабочей группе увенчает долгожданные реформы межбюджетных отношений в пользу Томской области.

Кандидатура Александра Михайловича соответствует всем квалификационным требованиям, предъявляемым к руководителям финансового органа субъекта федерации, и согласована с Министерством финансов России. Прошу утвердить кандидатуру Александра Михайловича.

Козловская О.В. Спасибо, Владимир Владимирович.

Коллеги, будут вопросы к Владимиру Владимировичу?

Уважаемые коллеги, в соответствии с порядком представление Губернатора было рассмотрено на двух комитетах: комитете по законодательству, государственному устройству и безопасности, который признал, что все документы, внесенные по данной кандидатуре, соответствуют требованиям закона; на бюджетно-финансовом комитете, который рассматривал кандидатуру Александра Михайловича с точки зрения соответствия требованиям, предъявляемым руководителю,

отвечающему за блок бюджетно-финансовых вопросов. Оба комитета по кандидатуре Феденёва Александра Михайловича проголосовали единогласно.

Кандидатуру обсуждали на Совете Думы, где я также доложила, что все документы соответствуют предъявляемым требованиям. Хочу напомнить, что это единственная должность в Администрации Томской области, которая утверждается решением Законодательной Думы Томской области. В соответствии с Регламентом голосование проводится тайно. У нас есть право провести тайное голосование электронным путем. На Совете Думы мы этот вопрос рассматривали и вносим предложение провести голосование тайно. Программа голосования, которая у нас установлена, позволяет это сделать, то есть голосование не будет индивидуально учитывать мнение депутатов, которые голосуют.

В связи с этим, я обращаюсь к собранию Законодательной Думы Томской области, могу ли я поставить вопрос о назначении Феденёва Александра Михайловича путем тайного электронного голосования? Никто не возражает? Не возражает.

Проект постановления по данному вопросу у вас на руках. Прошу голосовать.

Проводится тайное голосование за кандидатуру Феденёва Александра Михайловича на должность заместителя Губернатора Томской области – начальника Департамента финансов Томской области.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. 30 «за».

Хочу спросить, Евгений Викторович (*Бабушкин*), пять переданных голосов...

Бабушкин Е.В. Мы их не учитываем.

Козловская О.В. Мы их не учитываем потому, что там тайного голосования не было, из 42 депутатов присутствуют сегодня у нас на собрании Думы 30 депутатов, при голосовании все проголосовали единогласно.

Куприянец А.Б. 33 присутствует.

Козловская О.В. 30 проголосовало «за», я об этом и говорю. Против и воздержавшихся не было.

Куприянец А.Б. Почему? З воздержалось.

Из зала. З воздержалось.

Козловская О.В. Я не видела. Так, Олег Владимирович (*Данилов*)? Да, вижу. З воздержалось.

Великолепный результат. Если бы после стольких лет работы все проголосовали единодушно, значит, Вы бы просто не работали.

Александр Михайлович, мы Вас от души поздравляем! (Аплодисменты).

Хочу в дополнение сказать. Владимир Владимирович говорил о том, что Александр Михайлович является членом комиссии по межбюджетным отношениям при Министерстве финансов. Если я не ошибаюсь, в составе комиссии представлено только два субъекта Российской Федерации, на мой взгляд, это говорит о многом.

Еще раз, Александр Михайлович, мы Вас поздравляем.

Переходим к рассмотрению следующего вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О назначении на должности мировых судей Томской области»**.

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Михайлов С.Н. В Законодательную Думу Томской области для назначения на должности мировых судей председателем Томского областного суда представлены сегодня две кандидатуры. Обе кандидатуры рекомендуются квалификационной коллегией судей Томской области для назначения.

Представляется Селезнева Елена Анатольевна на судебный участок № 1 Северского судебного района Томской области на трехлетний срок полномочий. Стаж работы по юридической профессии уже более 25 лет. На расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета принято единогласное решение поддержать. 16 «за», «против» 0, воздержались 0.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, вопросы к Степану Николаевичу будут? Нет вопросов. Спасибо.

Мы подробно обсуждали кандидатуру на комитете, на Совете Думы. В этот раз представление делала сама Лариса Геннадьевна Школяр, председатель областного суда. Голосование прошло единогласно.

Здесь присутствует депутат по городу Северску. У Валерия Николаевича (*Осипцова*), а он член правового комитета, вопросов не было. Он поддерживает кандидатуру.

Коллеги, если есть вопросы, предлагаю задать. Вопросов нет. Могу поставить на голосование?

Пожалуйста, голосуем.

Голосуются постановление о назначении Селезневой Е.А. на должность мирового судьи на судебный участок № 1 Северского судебного района Томской области, на трехлетний срок полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. 32 плюс 5 переданных голосов. Проголосовали единогласно.

Елена Анатольевна, мы Вас от души поздравляем. Надеемся, что Вы оправдаете наше высокое доверие. Елену Анатольевну очень хорошо характеризуют и коллеги по предыдущему месту работы.

Селезневой Е.А. Спасибо за доверие. (Аплодисменты)

Козловская О.В. Пожалуйста, следующая кандидатура.

Михайлов С.Н. Представляется Тегичева Наталья Васильевна на судебный участок № 5 Кировского судебного района города Томска без ограничения срока полномочий. У Натальи Васильевны стаж работы по юридической профессии более 19 лет, в настоящее время мировой судья судебного участка № 5 Кировского судебного района города Томска. Также была поддержана единогласно: 16 «за», «против» 0, воздержались 0.

Козловская О.В. Вопросы к Степану Николаевичу, коллеги? Вопросов нет. Пожалуйста, вопросы к Наталье Васильевне Тегичевой, Кировский судебный район города Томска. Депутаты вопросов не задавали, Администрация назначение этой кандидатуры поддержала. При докладе Лариса Геннадьевна обращала внимание на высокий уровень профессионализма и практически отсутствие возвратов по тем делам, которые рассматривает Наталья Васильевна.

Пожалуйста, коллеги есть вопросы?

Можно ставить вопрос на голосование? Голосуем.

Голосуется постановление о назначении Тегичевой Н.В. на должность мирового судьи на судебный участок № 5 Кировского судебного района г. Томска, без ограничения срока полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. 32 «за» плюс переданные голоса – решение принято.

Наталья Васильевна, также Вас поздравляем от души. Чуть позже вручим Вам удостоверение.

Коллеги, переходим к рассмотрению пятого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «Об областном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» (1 чтение).**

Слово предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, и.о. заместителя Губернатора Томской области – начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденёв А.М. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, участники собрания Думы!

К обычным ограничениям при формировании бюджета, прежде всего, требованиям Бюджетного кодекса и прогноза экономического развития по доходам, в этом году добавлены достаточно жесткие ограничения по программе реструктуризации бюджетных кредитов. Эта программа разработана федерацией с целью снижения задолженности субъектов. На нас она накладывает достаточно жесткие ограничения. Именно поэтому, а не потому, что у нас нет нерешенных вопросов, мы должны формировать бюджет с некоторым профицитом в предстоящие годы, чтобы снижать свою задолженность.

Проект бюджета в первом чтении пока у нас формируется с неопределенностью по дотациям из федерального бюджета. Пока мы в первом чтении учли федеральных трансфертов только в объеме 5,8 миллиардов рублей.

Это уровень дотации на выравнивание уровня прошлогодней бюджетной обеспеченности. Другая помощь – целевая и нецелевая – в проекте бюджета пока не учтена. Но ко второму чтению мы должны будем это сделать. С учетом этих ограничений и исходных данных объем доходов на 2023 год предусмотрен в сумме 82,3 миллиардов рублей. Объем налоговых и неналоговых доходов областного бюджета на 2023 год предусмотрен в сумме 76,5 миллиардов рублей с темпом роста 116 % к плану на 2022 год. Однако учитывая сегодняшнюю экономическую ситуацию, о которой подробно говорил Андрей Александрович, риски невыполнения прогнозных показателей, как в 2022 году, так и в 2023 году существенны.

Расходы за счет средств областного бюджета на 2023 год предусмотрены в сумме 77,3 миллиардов рублей с темпом роста в 2022 году 103,6 %. Рост связан с привлечением инфраструктурного кредита, в инфраструктурных облигациях мы не участвуем, а в этом по положению мы можем участвовать, поэтому этот кредит также взяли, и в связи с досчетом ассигнования в связи с принятым в 2022 году решением об увеличении социальных обязательств.

Приоритеты бюджетной политики, как и в предыдущие годы, останутся неизменными. Это, прежде всего, обеспеченность социальных обязательств перед населением и реализация национальных проектов. Они не связаны между собой.

В проекте бюджета на 2023 год предусмотрены ассигнования на реализацию 11 национальных проектов на общую сумму 5,9 миллиардов рублей. Наблюдается некоторое снижение на 6 % к уровню 2022 года. Оно обусловлено завершающимся финансированием крупных инвестиционных социальных объектов.

Кроме того, на обеспеченность софинансирования по нацпроектам в течение 2023 года у нас запланирована сумма в размере 400 миллионов рублей, которая будет распределена в зависимости от объемов федерального софинансирования по национальным проектам.

Расходы на социальную сферу в общем объеме расходов областного бюджета составляют 64 % – 49,7 миллиардов рублей. Текущие расходы на социальную сферу предусмотрены в сумме 48,5 миллиардов рублей с темпом роста 104,5 %.

Самый большой удельный вес расходов областного бюджета – 29 % – или в абсолютном выражении 22,3 миллиарда рублей – это расходы на образование. Здесь у нас продолжается реализация федерального проекта по капитальному ремонту школ,

за два года планируется отремонтировать 23 школы. Всего на 2022 и 2023 годы на данный проект за счет средств федерального и областного бюджета планируется направить 3,4 миллиарда рублей. На 2023 год мы запланировали в бюджете в первом чтении средства областного бюджета 650,4 миллиона рублей. За счет федерального бюджета мы планируем получить в 2023 году около 1,2 миллиарда рублей. На участие в федеральном проекте по проведению капитального ремонта 78 школ в 2024 и 2025 годах подана заявка в Министерство просвещения.

Текущие расходы на образование составили 21,4 миллиарда рублей. Структура практически остается прежней, из новых отметил бы то, что предусмотрено 150,5 миллионов рублей на создание центра выявления и поддержки одаренных детей «Сириус».

Около 2,4 миллиардов рублей выделяется на финансирование среднего профессионального образования. Здесь из новации – увеличение цифр контрольного приема на 999 мест, направляется 71,4 миллиона рублей дополнительных финансовых ресурсов. Кроме этого, приведение нормативов по питанию к общим нормативам в образовательных учреждениях также потребовало дополнительных средств в размере 71,6 миллиона рублей.

Расходы здравоохранения в 2023 году с учетом средств Фонда ОМС составят 29,3 миллиарда рублей, из которых 12,9 предусмотрены проектом областного бюджета. Будет продолжена реализация мероприятий региональной программы «Модернизация первичного звена здравоохранения». При этом туда заложена небольшая сумма – 34,1 миллиона рублей, но за счет федерального бюджета планируется привлечь 772,6 миллионов рублей. Это серьезная сумма.

Кроме программы на модернизацию, на капитальный ремонт учреждений здравоохранения в проекте бюджета на 2023 год еще заложено 114,7 миллионов рублей. Это по нашим начатым проектам Светленской больницы, Детской больницы № 1 и на разработку проектно-сметной документации будущих периодов.

Текущие расходы на здравоохранение в 2023 году планируются в объеме 12,7 миллиардов рублей с темпом роста к уровню 2022 года 95 %. Некоторое снижение связано с сокращением средств на борьбу с коронавирусом. Платеж по Фонду ОМС в проекте бюджета в первом чтении предусмотрен в размере 6,9 миллиардов рублей.

На социальную политику в 2023 году в проекте областного бюджета предусмотрено 11,2 миллиарда рублей, из них прямые меры социальной поддержки это 9,4 миллиарда рублей с темпом роста 107 %. Приоритеты связаны, как и в предыдущие годы, с поддержкой семей с детьми. Кроме поддержки семей с детьми, предусмотрены предоставление льгот на оплату жилищно-коммунальных услуг (3,2 миллиарда рублей), а также поддержка малоимущих граждан через социальный контракт (3 800 граждан получают поддержку на условиях софинансирования из федерального бюджета).

Культура и спорт в 2023 году на уровне 2022 года, больше мы не смогли пока выделить ресурсы на эти направления. Новаций в плане структурных изменений нет.

По культуре можно отметить два новых момента, которых не было в предыдущие годы. Это приобретение передвижных многофункциональных культурных центров с софинансированием из федерального бюджета. Из областного бюджета – 570 тысяч рублей, 18,4 миллиона получаем из федерации на приобретение автоклубов. Кроме того, на техническое оснащение муниципальных музеев с софинансированием из федерального бюджета – 15,3 миллиона рублей, из областного бюджета – 474 тысячи рублей. Будет проводиться капитальный ремонт здания театра куклы и актера «Скоморох» также с большим софинансированием из федерального бюджета – 180,3 миллиона рублей.

Мы, конечно, должны думать и о перспективе и развитии доходной базы, поэтому достаточно большие суммы в бюджете направляются на мероприятия в реальном секторе экономики. На 2023 год предусмотрели расходы в объеме 14 миллиардов рублей.

Здесь надо сказать, что традиционно последние годы наибольший удельный вес составляют расходы на дорожную деятельность. Расходы Дорожного фонда на 2023 год предусмотрены в сумме 9,3 миллиарда рублей, причем часть из них покрывается за счет инфраструктурного кредита – 1,7 миллиарда рублей.

На поддержку сельского хозяйства в бюджете 2023 года предусмотрено 1,4 миллиарда рублей, из них 524 миллиона рублей – на обеспечение стабильности производства молока и мяса, 195 миллионов рублей – на приобретение сельскохозяйственной техники.

Из нового можно назвать то, что 36 миллионов рублей направляется на софинансирование затрат по строительству селекционного свиноводческого

центра в Шегарском районе, но это не очень большая сумма. У наших сельхозников есть опыт работы с федерацией. Проект направляется в следующем году на конкурсный отбор в Минсельхоз России, надеемся получить поддержку этого проекта.

На поддержку малого и среднего предпринимательства, региональной инновационной системы в 2023 году предусмотрено 514 миллионов рублей, из них 134 – поддержка малого и среднего предпринимательства. Здесь очень большая сумма связана с поддержкой инвестиционной деятельности проекта «Титан». Крупный проект реализуется в рамках постановления Правительства, есть наша и федеральная поддержка.

На поддержку других отраслей, таких как жилищно-коммунальное хозяйство, экология, прочие направления поддержки реального сектора направляется 1,7 миллиардов рублей, из них на поддержку в сфере ЖКХ предусмотрено 1,1 миллиарда рублей, в том числе на реализацию концессионных соглашений. Также будет продолжена реализация региональных проектов, входящих в состав национальных проектов «Жилье и городская среда», «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда». На эти цели в бюджете 2023 года предусмотрено 0,9 миллиарда рублей, из Фонда содействия реформированию ЖКХ будет направлено 1,8 миллиарда рублей.

Следующая очень большая статья расходов – это объем финансовой помощи местным бюджетам. В проекте областного бюджета на 2023 год он сохранен на уровне 2022 года – 30,7 миллиарда рублей, из них очень важным для нас является объем нецелевой финансовой помощи, с помощью которого муниципалитеты балансируют свои бюджеты. Этот объем у нас сохранен с ростом 107,5 % в объеме 7,7 миллиарда рублей.

Можно сказать, что тот проект, который представлен в первом чтении, решает далеко не все вопросы, которые у нас остро стоят. В полном объеме не заложены средства на повышение заработной платы, поскольку мы получили федеральные подходы к этому вопросу только 28 сентября с внесением федерального бюджета в Государственную Думу, поэтому нам предстоит на согласительной комиссии этот вопрос решать. Кроме этого, не решены вопросы недополучения доходов ресурсоснабжающих организаций. Вопросы капитального ремонта социальной сферы, дополнительного оснащения учреждений требуют очень значительных

вливаний и в полном объеме мы их не удовлетворили, и, боюсь, что и ко второму чтению не удовлетворим в значительной степени.

В настоящее время на проект бюджета получены все заключения от Министерства финансов, юстиции, юридического отдела Думы, Контрольно-счетной палаты, прокуратуры. На наш взгляд, ни одно из них не препятствует принятию проекта закона о бюджете в первом чтении. Замечания высказаны.

Министерство финансов сказало нам, что не в полном объеме учтены расходы на повышение заработной платы.

Контрольно-счетная палата отмечает, что законопроект в целом соответствует требованиям, но в связи с нашим участием в реструктуризации обращено внимание на риски поступления доходов как в текущем году, так и по очередному году. С этим следует согласиться. Мы знаем, что эти риски есть, они были и в прошлые годы, но, к сожалению, нивелировать их не можем. Приходится работать в таких рискованных условиях.

Прокуратура отмечает недостаточность финансирования ряда направлений расходов, таких как льготное лекарственное обеспечение, ремонт областных учреждений здравоохранения, обеспечение детей-сирот жильем, обеспечение антитеррористической защиты учреждений образования, финансирование муниципальных полномочий по капитальному ремонту объектов ЖКХ и по ряду других направлений. С этим тоже трудно не согласиться. Действительно, финансирование недостаточное, но я бы здесь обратил внимание на то, что при росте на 10 % стоимости лекарств, лекарственное обеспечение, программа по ремонту объектов здравоохранения – отдельно ведется согласованная работа с федерацией. Многие из вопросов, которые ставит прокуратура, решаются все же программой по модернизации первичного звена здравоохранения.

Должен сказать, что пока еще нет средств федерального бюджета, поэтому ко второму чтению, я думаю, ситуация будет несколько сглажена.

Что касается опасения, что на обеспечение детей-сирот снижено финансирование, то этого не будет, поскольку свои деньги мы оставили на уровне прошлого года, а федерация, мы знаем, но это пока не учтено, с некоторым ростом к уровню прошлого года – 71 миллион рублей против 50. На следующий год остаток перейдет по судебным решениям. Думаю, что здесь у нас проблема не столько в софинансировании, сколько в организации этой работы.

По ремонту коммунальной инфраструктуры – 1,1 миллиард рублей. Это не наши полномочия, это муниципальные полномочия. Последние годы, кроме того, мы ежегодно добавляем на аварийные мероприятия. Так, в Белом Яре нужно было котельную модернизировать, и мы направили более 100 миллионов рублей.

Последние два года проводится системная работа, связанная с концессиями в коммунальном хозяйстве, что позволяет решать вопросы комплексно на длительную перспективу. Кроме этого, не надо скидывать со счетов, что газификация ведется прежде всего за счет «Газпрома», но и с минимальным участием муниципалитетов.

Я думаю, что при рассмотрении бюджета ко второму чтению, учитывая федеральные средства, мы сможем несколько улучшить софинансирование по всем направлениям, на которые обращает внимание прокуратура.

В заключение еще раз хочу отметить, что представленный проект соответствует требованиям бюджетного законодательства и программе реструктуризации финансовой задолженности, позволяет обеспечивать действующие обязательства в полном объеме.

Прошу поддержать и принять проект закона «Об областном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» в первом чтении и создать согласительную комиссию для его доработки.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Михайлович.

Прежде чем перейти к вопросам, коллеги, я хочу обратить ваше внимание, что у нас через 10 минут должно закончиться рассмотрение данного вопроса. Давайте определимся, сколько минут мы еще добавим.

Из зала. На комитете вопросы задавали.

Козловская О.В. Тем не менее, у нас еще два доклада и потом вопросы. Может быть, определимся в пределах пяти-семи минут и потом перейдем к обсуждению? Нет возражений? Спасибо.

Пожалуйста, вопросы. Валерий Михайлович Харахорин.

Харахорин В.М. Первый вопрос. Александр Михайлович, в проекте бюджета предусмотрены ресурсы на финансирование водного пассажирского транспорта? Очень важная проблема для северных территорий.

Второй. Будут ли увеличены суммы на обеспечение бесплатного питания учащихся в колледжах? 55 рублей явно недостаточно.

Феденёв А.М. По колледжам на 70 миллионов увеличим, чтобы нормативы довести до общего образования.

Средства на транспортное обеспечение в проекте бюджета заложены. Сейчас идет дискуссия, есть представление транспортной прокуратуры, но в целом средства заложены. Будем продолжать поддержку.

Козловская О.В. Спасибо.

Екатерина Мефодиевна, пожалуйста.

Собканюк Е.М. Александр Михайлович, задаю очень непопулярный вопрос. Считаю своим долгом донести до Вас как заместителя Губернатора следующее. Раньше мы строили социальные объекты по процедуре выкупа. На сегодняшний день эта процедура себя изжила по многим причинам, не буду о них говорить, мы все о них знаем. Я прошу вернуться к рассмотрению этого вопроса. Аргументирую. На сегодняшний день процедура проведения аукционов, процедура проведения дальнейшей работы заказчика и подрядчика предполагает удлинение сроков строительства объектов. Наш координационный совет ЦРО Томские строители, который я возглавляю, разобрал не один случай таких моментов, когда заказчик не вовремя подписывает акты скрытых работ, когда любое изменение в проект неизбежно в ходе строительства, а особенно в последнее время с изменением логистики, отсутствием поставок оборудования из-за рубежа, замены на российское оборудование, мы все должны согласовать с заказчиком, что приводит к удлинению сроков строительства. Или нужно в корне пересматривать работу заказчиков, наделять их полномочиями по пересмотру и согласованию технических решений. В процессе строительства их возникает очень много и не по вине строителей. Понятно, что есть изменения в проекте, которые требуют проведения экспертизы, и они проходят. Но есть изменения, которые разрешены Градостроительным кодексом, и они не требуют прохождения экспертизы, и это только вопрос заказчика и подрядчика. Считаю, что если бы мы вернулись к строительству социальных объектов через процедуру выкупа, то это бы значительно ускорило сроки строительства, качество строительства. Безусловно, мы – строители – никогда бы не подводили Администрацию, а также себя, что мы не вовремя исполняем те или иные контракты.

Феденёв. А.М. Спасибо, Екатерина Мефодиевна. Николай Яковлевич (*Руппель*) в зале, все слышит. Есть минусы и при выкупах, мы их все знаем. Надо изучать этот вопрос, какие практики есть в других регионах по выкупу данных объектов. Здесь опасение, что мы убираем конкуренцию. Кроме выкупа надо прорабатывать вопросы, связанные с замедлением сроков строительства, они же многие субъективны.

Козловская О.В. Спасибо.

Константин Викторович, Ваш вопрос.

Галимов-Ермак К.В. Александр Михайлович, может не к Вам вопрос, но Вы переадресуете. Хочу вернуться к национальным проектам. Здесь указаны реализованные, но не указаны нереализованные проекты. В прошлом году мы задавали вопрос, был ли реализован проект строительства спорткомплекса в Колпашево. Прошел год, ситуация только ухудшилась: фундамент законсервирован. По последней информации спорткомплексом занялась прокуратура, которая требует признать муниципальный контракт ничтожным.

Вопрос: проект строительства спорткомплекса заморожен всерьез и надолго? Я почему спрашиваю, для колпашевцев спорткомплекс стал несбыточной мечтой. Стыдно за местную власть, которая продолжает в отписках обещать его строительство. Недавно родители обратились к главе района, и он такую же отписку написал, хотя вопрос не касался спорткомплекса.

Поясните, чтобы нам понимать, в каком направлении двигаться нам – депутатам – со спортивной общественностью.

Феденёв. А.М. Я думаю, что надо завершить процедуры, связанные с провалом предыдущего подрядчика, которые сейчас идут. От этого, к сожалению, не уйдешь. Колпашево – большой населенный пункт, мы обязательно вернемся к этому вопросу. Кроме отписок, сегодня никто ничего не скажет. Потому что, не завершив данные процедуры, мы не начнем строить новый спорткомплекс. Как только их завершим, вернемся к этому вопросу. Не может Колпашево оставаться без спорткомплекса.

Галимов-Ермак К.В. На этом спорткомплексе свет клином не сошелся. Есть другие варианты. Общаясь со спортсменами, могу сказать, что он не решит вопросы. Нужно стратегически шире смотреть.

Феденёв А.М. Вносите предложение.

Галимов-Ермак К.В. Хотелось, чтобы нас услышали, но в живом общении.

Козловская О.В. Пожалуйста, Леонид Леонидович Терехов.

Терехов Л.Л. Александр Михайлович, в строке «безвозмездные поступления» в прошлом году стоит 31,4 миллиарда рублей, на 2023 год – 5,7. Есть шансы, что эта цифра будет стремиться к прошлогодней?

Феденёв А.М. Есть. Вероятно, что она будет несколько ниже. Насколько нам известно, сегодня распределение около 20 миллиардов уже есть. Но пока нет федеральной цифры. Думаю, что она будет меньше 30, но будет стремиться к этой цифре.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Александр Михайлович, 5 миллиардов – это риски, которые мы закладываем, опасаясь, что не будет исполнен доход? Или это предполагаемые затраты на софинансирование из федерального бюджета?

Феденёв А.М. Нет, конечно, это несофинансирование из федерального бюджета. Я объяснял. К сожалению, последние 10 лет вынуждены были формировать бюджет с дефицитом, никак не могли свести концы с концами, хотя у нас не было расходов, за которые нас федерация критиковала, что они лишние. Мы нарастили госдолг. Дальше его наращивать невозможно, поскольку есть ограничения Бюджетного кодекса. На начало года он уже 85 %, а ограничения Кодекса – 100. Там при 80 жесткие ограничения, надо немедленно снижать ниже 80, если не хотим потерять самостоятельное управление бюджетом.

Погасить долг можно только одним способом – направить часть доходов на погашение долга. Риск не в том, что мы профицит заложили, а в том, что мы заложили высокие темпы роста доходов – 16 %. Хотя в этом и прошлом годах они были выше 20 %, но мы понимаем, что 16 % на следующий год – это, с одной стороны, рискованно; с другой – мобилизующая вещь, потому что надо неформально, а, по сути, разрабатывать мероприятия, чтобы за свои доходы бороться и здесь, и в федерации. Риск заключается в неисполнении доходов. А если мы доходы исполним, то мы погасим госдолг, снизим задолженность и сможем участвовать в таких программах, как инфраструктурные облигации. Почему мы в них не участвуем? Мы занимаем под 6 % на бирже, а здесь 3. Но 3 % – это тоже долг. Долг не может бесконечно расти.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Михайлович.

(Запись отсутствует).

Василевская Е.Д. Добрый день, уважаемый Владимир Владимирович, депутаты, приглашенные!

Контрольно-счетной палатой в пределах своей компетенции проанализированы все представленные проекты бюджета, материалы и документы.

Рассмотрим основания для составления проекта бюджета. В прошлом году Томская область приняла актуализированную Стратегию социально-экономического развития до 2030 года. В ноябре же 2021 года был утвержден долгосрочный прогноз социально-экономического развития Томской области до 2036 года. Анализируя документы проекта бюджета, мы сопоставили данные прогноза социально-экономического развития на 2023 – 2025 годы с ориентирами этих стратегических документов. Оказалось, что подавляющее большинство показателей по базовому варианту прогноза на плановый период имеют отличия от долгосрочного прогноза, из которых можно выделить следующее.

Темп роста ВРП в прогнозе на 2023 год установлен 100,1 или снижен на два... (Запись отсутствует)... В частности, на 2024 год на 15 процентных пунктов, и существенно увеличен прогноз по индексу потребительских цен. Подробная характеристика отклонения в разрезе показателей приведена в целом в нашем заключении. Насколько объективны такие изменения в сегодняшних условиях, необходимо обсуждать, поскольку речь идет об ожидании недостижения ряда целевых показателей развития региона. Но и от точности прогнозных расчетов зависит доходная часть бюджета.

Также Контрольно-счетной палатой сверено соответствие целей и показателей госпрограмм показателям Стратегии. Приходится констатировать не должное качество составления проектов паспортов госпрограмм, о чем мы ранее информировали по результатам экспертиз.

Из индикаторов Стратегии в планируемый период сейчас попадает 2024 год. Всего в стратегии на 2024 год определены достижения 59 показателей целей и задач, а в паспортах госпрограмм, представленных к законопроекту, 31 стратегический показатель, практически половина, – не установлен.

Например, в паспорте госпрограммы «Жилье и городская среда» ни один из трех показателей цели госпрограммы не соответствует Стратегии. Одновременно ни один из трех стратегических показателей задачи содействия развитию строительного комплекса, повышению качества жилищных условий, доступности

жилья и качества городской среды не устанавливается в паспорте госпрограммы. В паспорте госпрограммы «Развитие образования» из пяти показателей целей только два соответствуют по наименованиям Стратегии, при этом числовые значения всех показателей не соотносятся с их наименованиями. Например, в поле выпускников общеобразовательных организаций, не сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, значение показателя 751 %. Этот же 751 % стоит в показателе функционирования общеобразовательных организаций.

Количество мест в дошкольных образовательных организациях на тысячи детей всего 62,7 места. Разумеется, последние – это технические ошибки, но материалы к проекту бюджета размещены в публичном пространстве, изучаются и анализируются специалистами в отраслях и жителями области. Формулирование целей госпрограмм должно вытекать из показателей достижения задач Стратегии, а не являться вольной трактовкой. Это вопросы исполнительской дисциплины.

Контрольно-счетной палатой проведена детальная экспертиза прогноза доходов областного бюджета на 2023 год и плановый период с использованием имеющихся ресурсов, данных администраторов и статистики. Прогноз администрации, рассчитанный с учетом предполагаемого уровня исполнения доходов в 2022 году, сформирован с достаточно высокими рисками неисполнения доходов при сохраняющейся ситуации с негативными внешними факторами в экономике и сложившейся практики администрирования доходов.

По мнению Контрольно-счетной палаты, получение в бюджет запланированных в проекте объемов в целом возможно, но при выполнении ряда действий, раскрывающих возможности экономики региона, в том числе поддержки предпринимательства через субсидирование эффективных проектов с точки зрения формирования налогооблагаемой базы. Пока таких проектов немного.

Также экспертно-аналитические мероприятия, проведенные нами в последние годы, показывают недостаточный, а проще сказать, низкий уровень исполнения своих полномочий рядом администраторов доходов. Примеры приведены в соответствующих отчетах.

Условия, в которых будет исполняться бюджет будущего года, безусловно, должны подвигнуть администрацию и муниципалитеты искать точки совместной работы с федеральными органами, наделенными полномочиями в разных сферах, посредством деятельности которых также идут платежи в консолидированный

бюджет. Есть все основания повысить доходы от использования имущества, от пользования природными ресурсами инфраструктуры региона посредством повышения уровня администрирования платежей и сборов. Да, работа сложная с массой препятствий, но иного простого пути в сегодняшних условиях законодательства, к сожалению, нет.

По расходам бюджета подробно Александр Михайлович рассказал. Подтверждаю, что структура расходов областного бюджета в разрезе пяти стратегических целей социально-экономического развития сохранила социальную направленность и его ориентацию на выполнение социальных обязательств.

После определения объемов межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, безусловно, расходы претерпят структурные изменения в пользу направления обеспечивающих развитие региона, однако, в запланированной проектом бюджета структуре приоритетность в расходах вынужденно смещена в пользу финансирования текущих расходов и не закреплена за экономическим и инфраструктурным развитием региона, тогда как реализация социальных задач невозможна без соответствующего обеспечения условий для экономического роста.

В законопроекте на капитальные вложения в строительство в той редакции, что сейчас имеем, практически вся сумма выделяется на переходящие объекты, что, безусловно, правильно. В прошлые годы мы такого не наблюдали, и соответственно получили огромный объем незавершенного строительства. Выделяемых бюджетных инвестиций уже сейчас достаточно, чтобы в 2023 году в плановый период завершить строительство 34 объектов из 49, учтенных в законопроекте, а при получении федерального софинансирования факт может стать еще оптимистичнее. Тем не менее, подчеркну, что по отчетности у нас числится 512 объектов незавершенного строительства на общую сумму финансовых вложений почти 15 миллиардов рублей. Из этого списка в законопроект включено только 9 объектов.

Невозникновению долгостроя и напрасно потраченных средств на разработку ПСД должна способствовать синхронизации этапов проектирования и строительства. Однако даже в рассматриваемом законопроекте есть обратный пример. В 2023 году выделяется 42,8 миллиона рублей на проектирование двух объектов соцзащиты: спальный корпус Наргинского дома-интерната и реконструкция очистных сооружений дома инвалидов «Лесная дача». Но в последующие годы ассигнования на строительство не предусмотрены. Надеемся, что ожидаем подтверждения

федерального финансирования, так как цена строительства этих двух объектов более 500 миллионов рублей.

Проект бюджета составлен не только с профицитом, но и с перспективой существенного снижения объема долговых обязательств. Это, несомненно, одно из самых значимых решений в бюджетном процессе этого года.

Проект областного бюджета для рассмотрения в первом чтении сформирован с соблюдением требований бюджетного законодательства по основным характеристикам обеспечения его сбалансированности по объему и структуре государственного долга.

У меня, если коротко, все. На согласительной комиссии готовы дать развернутое обоснование наших выводов и предложений как при обсуждении доходных источников, так и при рассмотрении расходов.

Законопроект может быть принят в первом чтении, поскольку соответствует требованиям бюджетного законодательства.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Екатерина Даниловна.

Коллеги, если вопросы? Вопросов нет.

Я хотела бы сказать, что мы встречались с Андреем Александровичем и договорились, что к согласительной комиссии было бы правильно внести коррективы в первый том прогнозного плана для того, чтобы уточнить неточности, которые сегодня есть.

Второе. Я думаю, что весь обозначенный круг вопросов нам предстоит рассмотреть в ходе согласительной комиссии и получить на них ответы. Александр Михайлович, будет правильно, когда мы будем уточнять повестку согласительной комиссии, а мы договаривались, что она начнет работать с 22 ноября, нужно все эти моменты учесть. Никто не будет возражать, коллеги, по такому подходу? Спасибо большое.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович Куприянец.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, мне нет смысла долго говорить на данную тему, потому что все наши комитеты проект бюджета рассматривали. После этого бюджетно-финансовый комитет рассмотрел данный законопроект. На всех комитетах задавались вопросы, которые касались обеспечения детей-сирот жильем и предоставления участков для многодетных, модернизации коммуналки и

доходной части, то есть те же самые вопросы, которые отражены и в представлении прокуратуры, и о чем говорил Александр Михайлович.

После рассмотрения данного нормативного правового акта мы рекомендуем создать согласительную комиссию. Думаю, все вопросы, которые заданы и которые пока не нашли подтверждения, ко второму чтению снимутся.

Те долговые показатели, которые есть в проекте бюджета, не превышают показателей Бюджетного кодекса, и значит не противоречат Соглашению, которое подписано с Минфином по реструктуризации бюджетных кредитов. Вы слышали заключение Контрольно-счетной палаты, а мы всегда с вами реагируем на эти замечания и выводы, поэтому у нас есть все основания в первом чтении проект бюджета принять.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Александру Брониславовичу? Вопросов нет.

Есть ли желающие выступить? Пожалуйста, Галина Григорьевна Немцева.

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги, принятие бюджета – один из важнейших вопросов в нашей работе. Депутаты нашей фракции внимательно изучили все материалы в составе бюджетного пакета. В ходе заседаний комитетов Думы по данной теме мы смогли задать свои вопросы. Однако на принципиальные вопросы мы бы хотели получить ответы к рассмотрению бюджета во втором чтении.

Первое. Почему для основы бюджета на среднесрочную перспективу у нас принимается прогноз развития Томской области, в котором закладывается дальнейшее существенное сокращение численности населения региона до 1 миллиона 47 тысяч человек и трудовых ресурсов до 649 тысяч человек при условии, что за последние 2 года мы уже потеряли 10 тысяч человек? В 2019 году, напомню, численность была 1 миллион 79 тысяч человек, в 2021 – 1 миллион 69 тысяч человек. Куда еще падать?

Скажу честно, очень тревожно принимать бюджет хоть в первом, хоть во втором чтении с такими показателями. Нам надо ставить более высокие цели по численности населения и их достигать, или хотя бы ставить цель сохранения на три года той численности, которая у нас есть сейчас. Численность населения и ее спад – результат работы власти в регионе. Надо бороться за каждого жителя: за ребенка, подростка, трудоспособного человека, пенсионера, а мы закрепляем существенный спад в прогнозе и не предлагаем никаких мер по изменению этой

проблемы.

Второе. На какой уровень инфляции проиндексированы статьи расходов бюджета в целом, в том числе на заработную плату, материально-техническое обеспечение? Как это соотносится с реальной инфляцией? Что предлагается сделать тем отраслям, в которых нет полной индексации расходной части? Давайте научимся открыто и честно себе говорить, кому и сколько не хватает. Может, тогда и у правоохранительных органов вопросов будет меньше.

Третье. Какая текущая работа проводится по изменению правил распределения бюджетных средств между субъектами Российской Федерации? История с несовершенством межбюджетных отношений сохраняется много лет. Мы понимаем, что никто под нас не будет менять действующие правила игры, но, наверное, тогда надо менять стереотипы Минфина, создавать новые правила и предлагать новые инструменты. Например, поддержка регионов с высоким государственным долгом. Ставится ли эта задача перед нашими федеральными лоббистами, федеральными депутатами, сенаторами? Мониторить нас могут еще 10 лет, пока мы здесь не выйдем, и потом признать это.

Четвертое. Какая индексация предусмотрена по строительству объектов с участием областного бюджета, в том числе по аэропорту? Владимир Владимирович, Вы говорили, что выделите дополнительные средства. Как это увязано с реальным ростом цен на строительные работы?

Чтобы два раза не выходить на трибуну, я еще по Фонду ОМС сразу пройду. Особое место в вопросах формирования бюджета занимает здравоохранение и бюджет Томского фонда ОМС. Владимир Владимирович, в 2022 году по Вашему поручению ряд муниципальных образований получают новое медицинское оборудование, но недостаток финансирования в этой сфере сегодня является ключевым. В этой связи не хотелось бы повторения ситуации 2021 года, когда возвращаются существенные финансовые ресурсы, почти 1 миллиард рублей в бюджет федерального Фонда как неосвоенный. И это на фоне нехватки средств на капитальный ремонт и модернизацию объектов здравоохранения. Очевидно, что не смогли освоить средства или боялись показать большой дефицит по итогам года, возможно, не отработали своевременно с медицинскими организациями. Но управлять средствами ОМС – это важнейшая задача и функция территориального фонда.

Я скажу честно, по моему округу огромное количество обращений, связанных

с проблемой здравоохранения, с недоступностью медицинской помощи. И это в городе! Я тогда молчу про село.

И тут у нас следующие вопросы. Почему на 2023 год прирост субвенций по ОМС Томской области ниже (9,3), чем в целом по регионам, где 11,6, и значительно ниже расходов федерального Фонда (13,7)? Как это отразится на эффективности выполнения программы государственных гарантий по оказанию медицинской помощи по стандартам и срокам ее оказания? Или не будут в полной мере проиндексированы тарифы ОМС? Хотелось бы услышать, сколько вообще надо денег на программу государственных гарантий, чтобы увеличить удовлетворенность граждан медицинской помощью с текущих 45 (позорных) хотя бы до 70, про 90 я молчу. Каков механизм перехода компенсационных выплат по ковиду для медиков вместо социальных выплат из федерального бюджета? Где учтены эти ресурсы на новые компенсационные выплаты? Как эта работа сегодня ведется?

Оксана Витальевна, Олег Георгиевич, я предлагаю новый подход по принятию исполнения бюджета Томского фонда ОМС. Давайте бюджет Фонда рассмотрим участниками системы ОМС на расширенном заседании комиссии по здравоохранению до принятия его во втором чтении. Это будет способствовать открытости и прозрачности принятия бюджета Фонда. Это предусмотрено Бюджетным кодексом Российской Федерации. Это позволит всем участникам озвучить свои вопросы, а депутатам, как минимум, услышать о них.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Галина Григорьевна.

Есть еще желающие выступить? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Уважаемые коллеги, неоднократно говорил, что мы всегда будем пурхаться в долгах, потому что сегодня министерство и правительство ведут себя как банкиры. Я говорю о том, что Томская область закредитована. Но какая закредитованность может быть, если мы налоги собираем и отдаем, и федерация должна их вернуть на территории для того, чтобы мы их расходовали с теми целями, задачами, стратегиями, которые есть. Но у нас долгов... городские депутаты ругают нас, что мы денег не даем, но у нас из долгов, которые есть, 70 % – это бюджетные кредиты. Полтора миллиарда отдаем просто. Посчитайте, сколько мы там сотен миллионов тратим на возврат процентов по кредитам. Такую же политику мы проводим и по муниципалитетам. Ну как можно на ликвидацию чрезвычайных

ситуаций давать бюджетный кредит поселению?!

Это как своему сотруднику говорить, я тебе буду платить пятьдесят тысяч, но на двадцать пять возьми кредит и будешь потихоньку кредит отдавать. Ну смешно! Поэтому сегодня сидим и думаем, а как там дальше бюджет и критикуем администрацию, Феденёва и всех остальных.

Более того, когда мы говорим, что нет аналитики, наконец-то счетная палата, сегодня в цифрах подтвердила то, о чем мы говорим. По формированию подходы не изменились. Формирование бюджета, ситуация меняется, подходы не изменились. Посмотрите, кто проверял эффективность работы фондов? А их штук десять. Неоднократно говорил, наконец-то, Александр Михайлович услышал на комитете и дал поручение пересмотреть.

На 5 % должна подняться производительность труда. Кто оценивал, что поднимется производительность труда на 46 предприятиях, на которых она должна подняться? Знают они? Нет, потому, что просто написали, что будет так, и все.

Пойдем по сферам. У нас сегодня нехватка рабочих рук, рабочих специальностей, потому что требования усилились. Если официально устраивать на работу, то он должен специальностью обладать, плюс охрана труда, и все привязываются к этому. Так же в строительную отрасль. Посмотрите профтехобразование. Хвастаемся, что у нас конкурс 7-8 человек на место. А те, кто не прошли, где будут учиться?

Я в деревне вырос и представляю, 14 километров пешком ходил в СПТУ, чтобы выучиться профессионально на тракториста и водителя. Мест не было в общежитии. Это в советское время было. А посмотрите, я приезжаю в Кривошеино, на пятьдесят мест общежитие, а крыша течет, и никто этим не занимается. Еще и очередь на места в общежитии. Сельские ребята не могут получить рабочую специальность ни водителя, ни тракториста. В армию кого призывать будем, если он руками работать не может? Как ему устроиться на работу водителем? Категории Д не готовят из-за того, что просто площадки нет и автобус надо купить. И будут готовить, и из других районов ездить. Это такие, казалось бы, мелочи, но они решают глобальные задачи.

Сельское хозяйство. Не поднимаем его уже на протяжении ряда лет. Они скоро рухнут у нас. А там, где сельское хозяйство работает, приятно ехать. В последние годы деньги давали на техперевооружение, надо отдать должное Кнорру. Видно, что

село живет даже по крышам, что есть деньги у населения, заборы ремонтируют.

А сегодня опять ничего не заложили. Мы 35 миллионов вкладываем на выведение селекционного картофеля, а у нас картофель 75 % частники поставляют. А картофель снижается. В прошлом году говорим: «давайте добавим денег на овощехранилище, их нет». 240 миллионов на покупку техники уборочной для картофеля, моркови, капусты.

Кто будет о продовольственной безопасности Томской области и страны заботиться, если мы сегодня не вкладываем в сельское хозяйство? Сколько можно китайские овощи есть, от которых у детей аллергия? Непонятно чем выкармливают эти продукты. Если я вам скажу на самом деле, что мы едим, в том числе от крупных наших сельхозпредприятий и перерабатывающих, не буду называть, ну вы просто покупать не будете их продукцию.

По спорту. Мы хвастаемся, что студенческий город, а у нас нет спорта студенческого.

Я согласен с Галиной Григорьевной, что мы ответы не получили. Мы проголосуем, потому что надеемся на согласительной комиссии, но я сказал – надо же посмотреть, как эффективность будет. Картофель снижается, частники уходят, потребительское общество не работает, чтобы они сбор картофеля осуществляли, овощехранилищ нет, ничего нет, опять китайское, израильское, египетское будем покупать непонятно что.

Есть еще много моментов, но я бы хотел заострить внимание на нескольких отраслях, в том числе по профтехобразованию.

По медицине. Первичная модернизация, да идет, но программа, которую приняли впопыхах, не соответствует ничему. Мы ничего не решим строительством двух поликлиник, которые будут строить года через два, если все нормально произойдет, потому что нет связки города и областной власти, нет площадок под строительство. Вразнос работали все годы. Я, кстати, Жвачкину об этом говорил: «пока вы там с Кляйном бьетесь, кто главнее, город Томск превратим в Колпашево». Спасибо за внимание.

Будем работать в согласительной комиссии.

Козловская О.В. Спасибо, уважаемые коллеги. Есть еще желающие выступить? Пожалуйста, Владимир Казимирович Кравченко.

Кравченко В.К. С учетом того, что прозвучал вопрос о работе на федеральных

площадках, хотел бы коротко проинформировать, что по инициативе губернатора в августе у нас прошло заседание Комитета Совета Федерации по бюджету и налогам, где предложения нашего финансового блока по межбюджетным отношениям были поддержаны. Сейчас эта работа продолжается. Начала работу трехсторонняя комиссия, второй раунд будет на следующей неделе. Если говорить по прошлому году, доводы Томской области частично были приняты, и прирост был практически максимальный относительно других субъектов по мерам поддержки – 10 %. В этом году, вы же понимаете, ситуация кардинально изменилась. Речь идет не о методиках. Методика есть – поднимать коэффициент бюджетной обеспеченности, которая у нас на сегодняшний день порядка 0,7 до 1, который позволял бы нам как раз балансировать бюджет и не занимать деньги. Но ситуация усложнилась, другие статьи расходов будут на первом плане, тем не менее депутаты и сенаторы вооружены, эту работу будем проводить вместе с губернатором. Спасибо.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, если позволите, тоже хотелось бы воспользоваться своим правом и сказать несколько слов.

Я обращаюсь ко всем своим коллегам, мы все прекрасно с вами понимаем, что в этот раз мы будем принимать бюджет на три года в особых условиях. Вчера, как вы знаете, состоялось рассмотрение бюджета в Государственной Думе Российской Федерации. Были обозначены приоритеты, по которым сегодня формируется бюджет. Очень существенную роль в нем играет увеличение расходов на оборону страны. Это всем понятно. Это первое.

Второе. Очень непростой бюджет, мы обсуждали его на бюджетно-финансовом комитете. Я бы хотела обратить внимание на заключение Контрольно-счетной палаты, которая определяет достаточно высоко риски по доходам в этом году и, прежде всего, по налогу на прибыль в связи с тем, что на федеральном уровне меняются серьезно правила игры. Мы пока не понимаем, какие последствия это повлечет для субъектов Российской Федерации.

Третий момент. Безусловно, мы все рассчитываем на то, что в ходе согласительной комиссии у нас появятся дополнительные федеральные объемы, и речь может идти о сумме в пределах 30 миллиардов. Но, как правило, эти деньги будут направлены на выполнение государственных программ и национальных проектов.

Я хочу обратиться ко всем коллегам из фракций, готовясь к согласительной

комиссии, надо рассматривать вопросы по дополнительным расходам, которые сегодня не учтены в первом чтении бюджета, только сразу определяя источники тех статей, которые сегодня предложены, за счет их перераспределения. Говорить о том, что у нас появятся существенные дополнительные возможности по формированию новых расходных источников, на мой взгляд, очень опасно.

И еще раз обратите внимание на уровень долговой задолженности областного бюджета. Мы связаны очень серьезно обязательствами перед Министерством финансов.

Я предлагаю поддержать бюджет, принять его в первом чтении. У вас у всех есть проект постановления на руках. Обращаю внимание на два пункта.

Первый. Сформирован состав согласительной комиссии. Она формируется на паритетных началах: 11 представителей от Законодательной Думы Томской области, 11 представителей от Администрации Томской области.

Второй. В проекте постановления предложено определить срок для внесения предложений в бюджет – 10 дней с момента его принятия в первом чтении, то есть с сегодняшнего дня до 7 ноября включительно. Времени достаточно, я думаю. У нас были годы, когда определяли более короткие периоды, но учитывая, что выпадает три выходных дня, думаю, что этого будет достаточно.

Коллеги, проект постановления у вас на руках. Я могу поставить его на голосование? Голосуем первое чтение бюджета и постановление к нему.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проект Закона прилагается.

Козловская О.В. 33 плюс 5 переданных голосов – решение принято.

Я благодарю всех депутатов. Как я понимаю, все фракции голосовали единогласно. Спасибо вам огромное.

Коллеги, переходим к рассмотрению шестого вопроса. Я предлагаю все-таки его рассмотреть и потом объявить перерыв, потому что у нас сегодня очень плотная повестка, боюсь, что мы просто не уложимся. Нет возражений?

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» (1 чтение).**

Слово предоставляется **Старковой Светлане Николаевне**, и.о. директора Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Старкова С.Н. Уважаемые Владимир Владимирович, Оксана Витальевна, Александр Бронилавович, уважаемые депутаты! Представленный вашему вниманию законопроект «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области» сформирован в соответствии с требованиями законодательства, сбалансирован по доходам и расходам.

Предполагаемые доходы составят на следующий год 23 230 000 тыс. рублей, что выше на 9,2 процента доходов текущего года. Основной прирост формирует субвенция, которая в первом чтении в законопроекте «О бюджете Федерального фонда» выносится сейчас на рассмотрение Государственной Думы Российской Федерации – это 22 349 000 тыс. рублей, что порядка на 1 900 000 тыс. рублей, или на 9,3 % выше субвенции текущего года.

Субвенция формируется за счет норматива финансового обеспечения на одно застрахованное лицо, которое составит в следующем году 15 820 рублей, что на 1 600 рублей выше показателя 2022 года, на 11,6 % в среднем по Российской Федерации душевой показатель составит плюсом к 2022 году.

Кроме этого, при расчете субвенции учитывается численность застрахованных лиц, которая ниже по отношению к предыдущему году на 1,5 % (или на 15 000 человек) в связи с общей российской ситуацией по снижению численности из-за высокой смертности в основном из-за заболеваемости ковидом и коэффициента территориальной дифференциации, рассчитанного Минфином, в объеме 1,381.

Помимо субвенции в доходах учитываются поступления от других территориальных фондов за лечение иногородних граждан (841 миллион рублей), что выше текущего показателя на 700 миллионов рублей.

Санкции к медицинским организациям, которые будут направлены на приобретение и ремонт медицинского оборудования, – 3 миллиона доходов от регрессных исков к лицам, виновным в совершении преступления.

Практически все сформированные доходы будут направлены на финансовое обеспечение территориальной программы.

В расходах формируется нормированный страховой запас на лечение наших застрахованных граждан на других территориях. Здесь по-прежнему сохраняется положительный баланс по оттоку средств за лечение наших граждан и поступлений от других территориальных фондов за иногородних граждан.

Кроме того, формируются расходы на ведение дел страховых медицинских организаций по текущему нормативу 0,93 % в сумме 187 миллионов рублей и расходы на выполнение управленческих функций фондов – 121 миллион рублей, что на 5 % выше показателя 2022 года. В настоящий момент проходит согласование норматива с Федеральным фондом, и данная цифра может быть уточнена ко второму чтению.

Согласно проекту программы государственных гарантий оказания гражданам бесплатной медицинской помощи на 2023 год средства по видам помощи, включенные в территориальную программу, могут быть распределены следующим образом.

Основная часть будет направлена на круглосуточный стационар с приростом 7,4 % по данному виду помощи. Самый максимальный прирост составит увеличение стоимости лечения оказания медицинской помощи в амбулаторном звене, что связано с поэтапным переводом акцентов на оказание помощи именно поликлиниками.

Акцент, который расставляет территориальная программа, – это установление объемов диспансерного наблюдения за взрослыми в связи со вступлением в силу с 1 сентября 2022 года приказа Минздрава о порядке проведения диспансерного наблюдения. 267 посещений граждане должны получить по разным группам заболеваний.

По диагностическим исследованиям ожидается увеличение в части УЗИ сердечно-сосудистой системы и молекулярно-генетических исследований. Снижение нормативов ожидается на магнитно-резонансную томографию. Но здесь у нас немножко не соответствует потребность жителей в оказании данного вида медицинской помощи, и комиссия по разработке территориальной программы будет принимать решение, кто будет участвовать, и какие объемы нужны с учетом очередности.

В части онкологии идет усиление на дневной стационар с поэтапным переводом максимально возможного объема химиотерапии в это звено.

По медицинской реабилитации продолжается усиление этого направления. Впервые будут установлены объемы оказания медицинской помощи в дневном стационаре, и плюс увеличение объемов в стационарного звена и амбулаторных условиях, что в совокупности должно составить более 11 тысяч случаев оказания данной медицинской помощи.

По докладу у меня все. Заключение все получены. Готова ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Пожалуйста, вопросы. Олег Георгиевич Правдин.

Правдин О.Г. Светлана Николаевна, спасибо за доклад.

Подскажите, пожалуйста, увлечение на ведение дел страховых медицинских организаций (12 миллионов рублей) – приличная сумма, почему такое резкое увеличение? Это первый вопрос.

И второй вопрос. Сегодня Председатель Правительства РФ объявил, что 59 миллиардов выделяется на повышение заработной платы медицинским работникам. Будет ли это отражено в следующем году или уже в этом году, и пойдет это через Фонд ОМС или бюджеты областей?

Хочется сказать, что на первом месте, мы везде говорим, оборудование и прочее, но у нас очень плохая ситуация со средними медицинскими работниками. Молодежь не идет на 20 тысяч работать. Они приходят, месяц работают и уходят. С врачами вопрос как-то решили, но прооперировать – это одно, а потом надо выходить человека. В поликлиниках проблема очередей: сидит врач-терапевт, медсестры нет. Предусмотрено какое-то повышение зарплаты средним медицинским работникам в следующем году? У нас еще есть дорожная карта, но она ничего не отражает. Сегодня говорили, что у нас средняя заработная плата 50 тысяч рублей в Томской области, а по дорожной карте она совсем другая. Спасибо.

Старкова С.Н. С последнего вопроса начну. Олег Георгиевич, на увеличение заработной платы действительно распоряжением Правительства выделено 58 миллиардов рублей, для Томской области – 462 миллиона рублей. Это обязательства текущего года, они будут направлены на увеличение оплаты труда медицинских работников в текущем году для достижения целевых показателей.

Козловская О.В. Через ОМС?

Старкова С.Н. Будет следующая схема. Резервный фонд Правительства РФ, средства будут предоставлены в областной бюджет и переданы в Территориальный фонд, а дальше уже комиссия по разработке территориальной программы с учетом необходимости будет эти средства распределять в ноябре.

Козловская О.В. Спасибо.

Старкова С.Н. На ведение дел страховых медицинских организаций в процентном соотношении это соответствует приросту общей территориальной программы (7 %). Напомню, что норматив на ведение дел составлял пару лет назад 1 %. В течение трех лет мы не поднимали в абсолютном выражении ни на одну копейку средства страховым медицинским организациям.

Учитывая нагрузку, которая сейчас идет, и ожидаемую нагрузку на следующий год, с поддержкой и в комплексной работе с Департаментом здравоохранения по обеспечению доступности населения всех видов медицинской помощи, мы просим поддержать в первом чтении этот норматив.

Козловская О.В. Спасибо.

Галина Григорьевна Немцева, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Подскажите, пожалуйста, сверхобъемы, которые медицинские организации оказывают медицинскую помощь, каким-то образом учитываются в бюджете? Если да, то как, и в каких суммах они учтены в проекте бюджета на следующий год?

Старкова С.Н. Сверхобъемы, Галина Григорьевна, не могут быть учтены в бюджете, поскольку мы оплачиваем медицинскую помощь только в рамках тех плановых объемов, которые сформированы в соответствии с территориальной программой. На сверхобъемы в 2021 году был направлен дополнительный трансфер. Мы все обязательства свои закрыли по сверхобъемам за 2021 год.

Немцева Г.Г. Ведь эта ситуация на протяжении нескольких лет происходит. Медицинские организации подают компенсации на сверхобъемы. Что делается в Федеральном фонде? Вы допрашиваете эти суммы?

Старкова С.Н. Именно таким образом, Галина Григорьевна, мы доказываем свои потребности в Федеральном фонде. За 2021 год это позволило нам закрыть полностью все обязательства по трансферту.

Немцева Г.Г. Что значит «позволило»? Выделить дополнительные деньги?

Старкова С.Н. Абсолютно правильно.

Козловская О.В. Мы эти вопросы на комитете задавали. Я поняла, что по 2022 году такая же есть перспектива?

Старкова С.Н. По 2022 году возможно будут выполнены объемы по некоторым видам медицинской помощи.

Козловская О.В. Когда в Кемерове были, мы увидели, что в разрезе регионов выглядим очень прилично. По многим территориям большая кредиторка.

Коллеги, достаточно?

Мы традиционно этот вопрос также рассмотрим в рамках работы согласительной комиссии, потому что мы смотрим отрасль здравоохранения. Нам надо определяться по программе государственных гарантий, это тоже очень непростой вопрос. Светлана Николаевна, спасибо.

Пожалуйста, позиция Контрольно-счетной палаты.

Василевская Е.Д. В нашем заключении изложен ряд замечаний, которые нужно будет учесть при подготовке ко второму чтению. В настоящее время они не препятствуют принятию этого закона в первом чтении.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Бюджетно–финансовый комитет, как и социальный, рассмотрел данный проект бюджета. Те рекомендации, которые были даны, будут по возможности учтены, и я прошу поддержать первое чтение. Оснований не голосовать у нас нет.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы есть к Александру Брониславович? Нет.

Есть желающие выступить?

Алексей Геннадьевич Фёдоров.

Фёдоров А.Г. Я поддерживаю в первом чтении бюджет Фонда, потому что Правительство в последнее время дополнительные деньги дает. Есть проблемы, которые, как главврач скажу, решаются в текущем порядке. Взаимодействие с Фондом выстроено открытое. Чем больше денег дадут, тем проще будет жить нашему здравоохранению.

Владимир Владимирович, пользуясь случаем, что Вы здесь, хотел бы обратиться к Вам. Мы по врачам и по медсестрам ситуацию постоянно мониторим, где можно – добавляем деньги. Но у нас есть постановление № 303а, я уже писал про это, но получил от областной администрации отписку, оно касается зарплат

заместителей главного врача. Там полная неразбериха! Было установлено все на глаз, так скажем. Надо его посмотреть. Это и зарплаты главных бухгалтеров, и замов по экономике и всех остальных. Мы сегодня теряем управленческий аппарат из-за низкой заработной платы, и главные врачи вынуждены выкручиваться разными путями, чтобы сохранить и замов по экономике, и главных бухгалтеров. Но такая ситуация не по всем учреждениям. Я подробно описал все недостатки постановления № 303а, которое подписано было губернатором. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Алексей Геннадьевич.

Завершаем коллеги? Можно голосовать?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

Козловская О.В. 31 плюс 5 переданных – решение принято.

Коллеги, прежде чем уйти на перерыв, предлагаю вручить удостоверения мировым судьям.

И еще, коллеги, информация. Убедительно прошу поддержать предложение и начать после перерыва работу с рассмотрения 13 вопроса о прямых выборах в г. Томске, в связи с тем, что у нас на это время приглашены представители администрации города и городской думы, а также общественных организаций. Нет возражений? Спасибо большое!

Предлагаю вручить удостоверение мирового судьи Елене Анатольевне Селезневой, судебный участок № 1 Советского судебного района Томской области (Аплодисменты).

Удостоверение вручается Тегичевой Наталье Васильевне, мировому судье судебного участка № 3 Кировского района города Томска (Аплодисменты).

Объявляется перерыв до 14:00.

Заседание второе

14:00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области

Проводится регистрация. В зале присутствует **34** депутата. По результатам электронного голосования зарегистрировалось **32** депутата. Кворум имеется. Собрание правомочно начать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 2 Закона Томской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Прежде чем перейти к рассмотрению вопроса, я хочу вас проинформировать, что мы пригласили к участию руководство города Томска – присутствует исполняющий обязанности мэра Михаил Аркадьевич Ратнер, задерживается председатель городской думы. Также мы пригласили руководителей двух общественных организаций, которые выступали с инициативой в наш адрес: Николай Игоревич Мозель, Петр Зотьевич Брекотнин. Еще у нас была инициатива от НПО, но, к сожалению, Кирилл Львович Новожилов находится в отпуске с выездом.

У нас есть все основания начать рассмотрение этого вопроса, позвольте мне доложить.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые депутаты, приглашенные! В соответствии со статьей 10 Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в случае досрочного прекращения полномочий мэра города Томска досрочные выборы должны быть проведены не позднее чем через шесть месяцев со дня такого досрочного прекращения полномочий.

Напоминаю, что 29 июля обвинительный приговор по мэру города Томска вступил в силу и с этого момента пошел срок. Таким образом, выборы мэра города должны быть проведены не позднее 29 января 2023 года.

Кроме того, в соответствии с пунктом 7 статьи 10 указанного Федерального закона решение о назначении выборов должно быть принято не позднее чем за восемьдесят дней до дня голосования, то есть до 9 ноября 2022 года.

Учитывая положения Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», принятие решения об изменении порядка избрания главы города Томска предоставлено органам по конкурсу после 30 октября 2022 года, такое решение не может быть принято в другой срок.

В случае принятия соответствующего закона у Думы Города Томска возникает обязанность приведения Устава Города Томска в соответствие с региональным законом в течение трех месяцев (статья 36 Федерального закона № 131-ФЗ).

Вы знаете, что эта тема вызвала достаточно бурное обсуждение среди общественности, депутатского корпуса как города Томска, так и Томской области. И в Законодательную Думу поступили обращения от общественных организаций с просьбой рассмотреть вопрос и выступить с законодательной инициативой по изменению модели избрания главы муниципального образования «Город Томск» в современных условиях – Томское региональное отделение Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов; Союз работодателей Томской области и Союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзных организаций Томской области» (обращение от «Федерации профсоюзных организаций» подписали все председатели отраслевых обкомов профсоюза).

Второе. Президентом Российской Федерации принят Указ о введении с 20 октября 2022 года на территории ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей военного положения. Также принят Указ Президента Российской Федерации № 756, согласно которому режим базовой готовности вводится и в Томской области. Указанный уровень готовности предусматривает усиление охраны общественного порядка, обеспечение общественной безопасности, охраны военных, государственных и иных объектов инфраструктуры, объектов, обеспечивающих жизнедеятельность

населения, функционирование транспорта, коммуникаций, связи, объектов энергетики, а также объектов повышенной опасности.

Сложившаяся ситуация требует принятия оперативных выверенных решений с участием всех уровней публичной власти региона.

Согласно статье 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» глава муниципального образования может быть избран тремя способами: на муниципальных выборах; представительным органом муниципального образования из своего состава; представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

Способ избрания главы определяется законом субъекта Российской Федерации и уставом муниципального образования.

В настоящее время подавляющее большинство субъектов России идут по пути конкурсных процедур при избрании глав муниципальных образований. Такая же процедура, как вы знаете, действует с 2018 года и в Томской области во всех муниципальных образованиях, кроме города Томска.

Предлагаемые проектом закона изменения учитывают сложившийся опыт других субъектов именно в части избрания глав муниципальных образований, в том числе и в Томской области. За это время данная модель показала свою жизнеспособность и эффективность.

Представленный проект закона направлен на установление единого порядка выборов главы муниципального образования для всех городских округов и муниципальных районов.

И еще несколько аргументов.

Обращаю ваше внимание, что на выборах депутатов Думы Города Томска и мэра в 2013, 2018 годах явка избирателей составила от 19 до 20 %. В 2018 году, если я не ошибаюсь, она была 20,78 %.

В бюджете города Томска на проведение выборов мэра предусмотрено 30 миллионов рублей. В обращениях общественных организаций предлагается эти средства направить на решение наиболее острых городских проблем, в том числе оказание помощи семьям мобилизованных.

Исходя из изложенного, группа из девяти депутатов Законодательной Думы Томской области внесла законодательную инициативу «О внесении изменений

в статью 2 Закона Томской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области».

Учитывая срочность рассмотрения данного вопроса, в самом начале я назвала причину, комитет по законодательству, государственному устройству и безопасности обратился к депутатам Думы Города Томска с просьбой изложить свою позицию. 21 октября состоялось заседание комиссии по регламенту и правовым вопросам городской думы, которая большинством голосов инициативу депутатов Законодательной Думы Томской области поддержала.

Проект закона рассмотрен на заседании комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности и также поддержан, правда, не единогласно.

На данный законопроект получены заключения от прокуратуры Томской области и Министерства юстиции, есть также заключение Администрации Томской области, есть заключение нашего юридического отдела – все они положительные.

У нас есть все основания для рассмотрения данного вопроса на заседании Думы.

Спасибо.

Если ко мне есть вопросы, я готова на них ответить. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Оксана Витальевна, почему для объективности не пригласили те организации и людей, которые против этого закона?

Козловская О.В. Они присутствуют в зале.

Фёдоров А.Г. Нет, кто против этого закона.

Козловская О.В. К нам обратились с письмами представители трех общественных организаций, мы их пригласили, две из них присутствуют в зале. Новожилова нет, потому что он сейчас в отпуске с выездом за пределы. А Петр Зотьевич и Николай Игоревич в зале.

Других письменных заявлений не поступало. Мы пригласили тех, от кого к нам поступили заявления.

Пожалуйста, позиция комитета, Степан Николаевич Михайлов.

Михайлов С.Н. Вопрос был рассмотрен на комитете, и было принято решение большинством голосов (8 «за», 1 воздержался) рекомендовать рассмотреть и принять

указанный проект закона в двух чтениях при получении всех положительных заключений. Все заключения получены.

Козловская О.В. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Степану Николаевичу. Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Степан Николаевич, откуда у вас восемь человек в комитете, пять же было?

Михайлов С.Н. В комитете семь человек. На заседании комитета присутствуют два депутата с правом решающего голоса – это Председатель Думы и заместитель Председателя Думы, итого девять человек.

Козловская О.В. Еще, коллеги, есть вопросы к Степану Николаевичу? Вопросов нет.

Пожалуйста, коллеги, кто хотел бы выступить?

Марат Тагирович Валеев, фракция «Справедливая Россия».

Валеев М.Т. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые коллеги!

Ознакомившись с законопроектом, прошу голосовать против. Мотивировка необходимости принятия законопроекта содержит ряд причин, каждая из которых, на мой взгляд, не состоятельна.

Итак, тезис первый: выборы мэра дорогостоящие и отмена выборов позволит сэкономить бюджет.

При этом бюджет на выборы мэра впервые в этом году мы сами увеличили до 30 миллионов рублей, ранее он был значительно меньше. Даже 30 миллионов рублей – это много менее (0,1 %) годового областного бюджета, если в абсолютных цифрах – это менее 0,001 областного бюджета. Причем эта трата не ежегодная. Согласитесь, это не такая большая цена за возможность демократического выбора.

Кроме того, можно найти, на мой взгляд, другие способы экономить – можно не тратить государевы деньги на полеты на вертолетах на негосударевы нужды, можно не тратить такие большие средства на макет кампуса, который обошелся, если не ошибаюсь, как две мэрские кампании, можно найти другие способы сэкономить денежные средства.

Далее, второй тезис: подобный положительный опыт есть у соседей.

Знаете, коллеги, жаль, что мы в этом перенимаем опыт соседей, а не в том, что у соседей ежегодно строятся практически дворцы спорта, а в нашей области расходы

на спорт самые низкие, а капитальных строений для спорта в Томске не строилось уже много-много лет и даже не планируется.

О каком положительном опыте мы ведем речь? Не буду называть регион, он соседствует с Томской областью, но там совершенно недавно мэр был назначен и там выстроились очень непростые, не скажу токсичные, но непростые отношения между назначенным мэром и губернатором. Я думаю, все понимают, о каком субъекте федерации идет речь.

Третий кризис: низкая явка избирателей.

Полагаю, что здесь мы подменяем причину и следствие. Избиратели не ходят на выборы, потому что привыкли – они ни на что не влияют. И такими решениями, как сегодня, мы укрепляем их в этой вере, в этой убежденности, так как дистанцируем избирателей от принятия решений и от власти.

Низкая явка по округам некоторых депутатов, которые присутствуют, не повод ведь упразднить эти округа. Ведь согласитесь, вопросы с явкой можно решать несколько иначе.

Четвертый тезис: введение военного положения в ряде регионов и режима базовой готовности в области.

Я, как и, наверное, многие томичи, был бы согласен с отменой выборов, но с временным характером, например, на период СВО. Сегодня действительно наша страна переживает крайне непростое время, тяжелое время, когда нужна консолидация ресурсов.

Да только законопроект, который нам предлагается, не содержит никаких ограничений по сроку действия. И уверен, все мы понимаем, что отмена выборов с нами теперь очень надолго, а скорее всего навсегда.

Хочу еще обратить внимание, что практически у каждого депутата существуют каналы обратной связи со своими избирателями. Все ли эти каналы мы задействовали, изучая и мониторя общественное мнение на предмет того, поддерживают ли нас наши избиратели в выборе, который мы сегодня сделали, как относятся томичи к вопросу отмены выборов мэра? Мы здесь не для того, чтобы транслировать собственное мнение, мы здесь для того, чтобы транслировать мнение наших избирателей.

На официальных страницах, в телеграм-каналах у депутатов можно увидеть кропотливый ежедневный труд. Это замечательно, прекрасно, но очень часто этот

труд – это обычная ежедневная работа районных администраций. Мы – законодательная ветвь власти. И сегодня мы принимаем закон. И когда, учитывая социальный резонанс этого законопроекта, если не сегодня нужно было бы узнать мнение томичей по этому вопросу?

Завершая свое выступление, уважаемые коллеги, хочу сказать следующее. Когда я был студентом юридического факультета томского госуниверситета, один из моих учителей – профессор Волович говорил о том, что демократические выборы – это такое же великое завоевание человечества, как колесо и двигатель внутреннего сгорания, как бы пафосно это не звучало. Я призываю вас не войти в историю Томской области как люди, которые похоронили демократические выборы мэра в Томской области.

Спасибо большое.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, коллеги, кто еще хотел бы выступить? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна Барышникова, фракция КПРФ.

Барышникова Н.Г. Уважаемые товарищи, позвольте с места, у меня не столь длительное выступление, как у моих коллег.

Уважаемые товарищи! Мы во фракции достаточно длительное время обсуждали эту законодательную инициативу. Всем известно, что КПРФ и в Государственной Думе, и в регионе всегда отстаивала прямые выборы. Но сегодня мы находимся совершенно в другой реальности, совершенно в другой обстановке.

Уважаю мнение своих коллег из «Справедливой России», спасибо большое за выступление. И действительно бурлящие высказывания в соцсетях. И кстати, КПРФ еще не высказывала свое мнение по поводу этого, а нас уже обвинили во всех грехах.

Оксана Витальевна, я прошу прощения, Вы в своем выступлении сказали, что комиссия по регламенту в городской думе поддержала законопроект. Но, прочитав их решение, я не могу с этим согласиться. Городская дума тоже болезненно к этому относится и в своем решении предлагает обозначить сроки, если это решение будет принято.

В результате обсуждения в партии, а у нас по уставу необходимо согласовывать решения с бюро комитета, вчера прошло заседание фракции, учитывая

сложившуюся ситуацию, мы приняли решение поддержать этот законопроект, но в мирное время мы обязательно к этому вопросу вернемся.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Наталья Геннадьевна.

Коллеги, наверное, мне надо было сразу сказать о том, что у нас позавчера в Законодательную Думу Томской области по этому поводу зашла законодательная инициатива депутата Государственной Думы Российской Федерации от Томской области, который прошел по партийному списку «Единой России», Владимира Игоревича Самокиша. Эта поправка касается ограничения срока действия этой нормы.

У нас с вами есть порядок, есть Регламент. Сначала мы должны будем принять проект закона, который вам сегодня представлен для обсуждения, комитет высказал позицию, а затем уже проголосовать поправку.

Прежде чем обсуждать поправку, я сразу хочу обратить ваше внимание на заключения нашего юридического отдела и Администрации Томской области. Эти вопросы являются ключевыми: речь идет о неопределенности срока и вопросов, которые в связи с этим могут возникнуть, если мы это ограничение введем.

Поэтому давайте действовать шаг за шагом: сначала мы должны проголосовать внесенный проект решения по изменению закона, а затем согласно Регламенту мы обсудим поправку, которая внесена в Законодательную Думу Томской области, и по ней проголосуем отдельно, а потом уже будем голосовать за принятие закона в целом.

Да, пожалуйста, Константин Викторович.

Галимов-Ермак К.В. Тоже хотелось бы немного поспорить по поводу жизнеспособности и эффективности. Не знаю, как в других районах и муниципальных образованиях, но в Колпашевском районе мы уже несколько лет наблюдаем данную модель. Все считают это спектаклем с техническими кандидатами. Скорее всего, эффективнее было бы в данной ситуации, во время военной операции и мобилизации, чтобы губернатор назначал и снимал безответственных руководителей. Вот это было бы эффективно. Но я так понимаю, это не в наших полномочиях.

Что касается прямых выборов. К примеру, если бы в сентябре в Колпашево состоялись бы прямые выборы главы района, мы уверены – коммунисты бы на них победили. Поэтому данная модель тоже не отражает волеизъявление населения.

Поддерживаю Наталью Геннадьевну, что в нынешней ситуации нужно поддержать, но вернуться к этому вопросу, считаю, не только в городе Томске, но и в других муниципалитетах.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Владимир Тихонович Резников.

Резников В.Т. Я вообще не знаю, о чем мы спорим. Мэр – это хозяйственная должность, он должен работать. Я столько лет работаю и его (*Ратнера М.А.*) как облупленного знаю – работает в мэрии во всех направлениях. Это каждодневный тяжелейший труд. Нельзя его выпускать из рук. Так как у нас два года сейчас не то что безвластие, но нет достаточного руководства...

Чего мы боимся? Марат Тагирович говорит, что кто-то там выступает против. Я представляю коллектив, в котором более 1 200 человек, и что-то я не слышал какое-то отторжение при обсуждении. Нет отторжения – все хотят иметь порядок в городе. И если мэр тесно будет работать с губернатором, выполнять свои задачи, то пожалуйста. Что, пять лет будем ждать и избирать? Выборы – это что-то мифическое.

Я прошу поддержать инициативу, которая была выдвинута. Жизнь заставила.

Рядом у нас Северск, где назначен Диденко Николай Васильевич. Что мы видим – порядок.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна Собканюк.

Собканюк Е.М. Уважаемые коллеги, абсолютно не планировала выступать, но послушала своего коллегу и хотела бы не то что возразить – я уважаю Ваше мнение и ценю Ваш профессионализм как юриста очень грамотного, но, уважаемые коллеги, давайте вспомним с вами, когда в девяностые годы были выборы директоров, начальников цехов, вплоть до начальников смен. Я прошла это и скажу вам, что если бы я своевременно не прекратила эту «демократию», то сегодня бы предприятия просто не существовало.

Кирпичный завод на Иркутском тракте работает сто лет, в том числе в постсоветский период, и работает с хорошим результатом. Люди работают,

начальники смен сегодня грамотные. А что было бы, если бы сохранился этот регламент? Не было бы предприятия, поверьте мне!

Я поддерживаю Вас, Владимир Тихонович. У нас сегодня вместе с подрядчиками работает на стройке, на заводе, на карьерах около трех тысяч человек – никто абсолютно не против. Я специально этим вопросом занималась. На планерных совещаниях: «Мужики, какое ваше мнение, как вы думаете, ребята, давайте пообсуждаем». И никто не сказал, что этого делать не надо абсолютно.

Поэтому, уважаемые коллеги, поверьте мне, простой народ такого же мнения, как и мы многие здесь сидящие, что надо навести порядок в городе, нужно, чтобы принимались ответственные решения, чтобы эти решения принимались своевременно.

Я просто приведу вам маленький пример: посмотрите на строительную отрасль! Невозможно сегодня что-либо решать в городе, тяжело. Документы долго «ходят», каждый не подписывает, кто-то на кого-то озирается, кто-то чего-то боится. Ну должен быть хозяин! Это действительно хозяйственная деятельность. Мэр должен понимать, что для него важно обеспечить людей теплом, водой, канализация должна везде работать, дома должны ремонтироваться и так далее – а потом уже политическая составляющая.

Пусть у нас будет настоящий мэр, который как раз и будет этим заниматься. Коллеги, дорогие мои, давайте мы сегодня поддержим. И поддержим нашего губернатора, который получил огромный вотум доверия от томичей, и дадим возможность что-то изменить в нашей Томской области, чтобы мы больше не падали вниз.

Спасибо! Извините за эмоциональное выступление. Но пусть каждый подумает. Давайте откинем эти все свои политические амбиции, кто против.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, есть ли еще желающие? Пожалуйста, Валерий Михайлович Харахорин.

Харахорин В.М. Коллеги, здесь, наверное, среди депутатов нет людей, которые какой-то опыт имеют в плане прохождения избирательной кампании. Я последний раз избирался именно по этой новой модели. Конечно, было много вопросов, самые различные мнения на первом этапе. Но Владимир Тихонович уже привел аргументы, и я считаю, что они самые весомые. Но я бы хотел еще на один

момент обратить внимание: мы просто не понимаем, что выбирая мэра депутатами, мы меняем статус дум, значимость работы этой организации.

Послушайте, мы не заметили, прошло четыре года, как мы работаем в этой системе, нареканий от жителей никаких – наоборот, они говорят: «Ребята, занимаетесь этим вопросом сами, это ваша проблема, ваш выбор, но это и ваша ответственность – вы не можете теперь пенять, что это народ избрал этого мэра, который не смог что-то сделать – это сделали вы и на вас теперь лежит вся ответственность».

Поэтому за эти годы изменилась оперативность работы депутатов думы, они стали глубже вникать во все вопросы, контролировать исполнение принятых решений и так далее. А народ только это приветствует – никаких возражений.

Еще один момент: 30 миллионов – кажется мизер, да? Но что можно сделать на 30 миллионов в Томске – вы забываете, какие у вас дороги, какие у вас сети и так далее. Мы говорим и говорим об этом.

Александр Михайлович, увеличьте расходы питание детей в колледжах – доброе дело! 55 рублей – это не те деньги, которые будут привлекать в колледж людей, которые хотят приобрести рабочие специальности, а они нам ой как нужны, потому что рынки рабочей силы для нас закрыты. Мы должны развивать собственную промышленность, готовить собственные кадры, надо кормить этих парней, в конце концов.

30 миллионов – разве не деньги? Александр Михайлович знает цену копейки.

Спасибо за внимание!

Козловская О.В. Спасибо.

Завершаем, коллеги?

Хотелось бы сказать несколько слов. Знаете, мы иногда, обращаясь к друг другу, говорим: «Ко мне обращаются мои избиратели и говорят то-то..., а у вас другие избиратели и они к вам по-другому обращаются». На мой взгляд, это очень некорректно. Поверьте, мы все работаем с одними и теми же людьми. И, наверное, каждый из здесь присутствующих за это время столкнулся с разными позициями.

Из своего общения со своими избирателями: да, есть люди, которые выступают против и считают, что это «завоевание» Томска, что «традицию нужно сохранить». Но подавляющее большинство, еще когда вообще этот вопрос не встал... Кстати, ко мне обращались, когда мы увеличили фонд до 30 миллионов, говорили, зачем

вообще мы это делаем, не понимая в какой обстановке мы живем. И это происходило до появления указов президента.

Второе. Я думаю, не надо здесь уже делать ссылку на этот фонд. Речь шла о том, что эти 30 миллионов будут совсем не из бюджета, а мы дали право в такой кампании при необходимости участвовать тем людям, кто готов спонсировать, – это коммерческие структуры, граждане. Это же совершенно разные деньги.

И мы когда принимали решение по фонду, мы не понимали, что ситуация усугубится и появятся решения президента.

У нас вместо 85 субъектов Российской Федерации будет 89. Я понимаю, что, наверное, для кого-то это не аргумент, а для меня аргумент, что сегодня люди, которые призваны по мобилизации, не будут участвовать в голосовании за мэра, потому что они другим делом занимаются.

И последнее. Я же не случайно начала свое выступление вообще с перечня тех полномочий и проблем, которые сегодня определены губернатором для их решения. Томск – крупнейшее муниципальное образование региона. Мы сегодня, рассматривая бюджет, понимаем, какое количество проблем там есть, ими надо заниматься.

Давайте сейчас развернем политическую кампанию. Как мне сказал один человек: «Вы нас лишаете возможности в очередной раз заявить о нашей позиции». Ну не время сейчас.

Мы только что прошли через прямые выборы, у всех была возможность высказаться. Основа программы, с которой мы будем работать пять лет, – это те проблемы, с которыми люди обращались к губернатору. Больше всего встреч было в городе Томске, причем с совершенно разными категориями людей.

Просто поймите, как идет формирование конкурсной комиссии: 50 % формируется решением губернатора, 50 % формируется решением городской думы.

Я, может быть, несколько открываю секрет, но когда к нам обращались общественные организации со своими предложениями, они все поставили вопрос: «Мы бы хотели, чтобы представители общественности участвовали в составе конкурсной комиссии в квоте губернатора». Это вообще принципиально новый подход, мы впервые с этим столкнулись.

Поэтому, я думаю, что у нас сейчас была возможность выслушать мнение всех участников этого процесса, есть возможность высказаться и тем, кто за, и тем, кто против.

Я бы тоже хотела, чтобы вы услышали, уважаемые коллеги, аргументы, почему мы поставили свои подписи под этой законодательной инициативой, понимая, что далеко не всем в городе Томске она нравится. Мы понимаем, какую мы берем ответственность на себя.

Я думаю, что мы этот вопрос сейчас просто решим голосованием. Я предлагаю это сделать.

Ставлю на голосование вопрос, который внесен комитетом. У вас проект постановления на руках есть. Мы принимаем, затем обсуждаем ту законодательную инициативу, которая поступила позже. Договорились? Голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....4

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. 29 «за», у нас пять переданных голосов – 34 «за», 4 «против», 1 воздержался.

Уважаемые коллеги, в Законодательную Думу 24 октября поступила законодательная инициатива от депутата Государственной Думы Российской Федерации, заместителя Председателя Комитета по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям Владимира Игоревича Самокиша. Она у вас на руках, есть необходимость ее зачитывать? Нет.

Я вчера разговаривала с Владимиром Игоревичем по телефону, потому что у нас в соответствии с Регламентом инициатор докладывает свою позицию, есть возможность ему задать вопросы. Он сказал о том, что он не сможет участвовать в собрании Думы в силу производственной занятости в Государственной Думе, и Татьяны Васильевны (*Соломатиной*) сегодня нет на собрании. И я его спросила, хотел ли он что-то озвучить, чтобы мы могли его подключить по видео-конференц-связи, но он сказал, что нет – он доверяет собранию Думы принять решение с соблюдением тех регламентов, которые у нас есть.

Поэтому, уважаемые коллеги, я прошу вас еще раз ознакомиться с законодательной инициативой Владимира Игоревича.

У вас на руках есть заключения юридического отдела и Администрации Томской области, в которых изложена суть возражений – и то, и другое заключения отрицательные.

Мы попросили также быть готовыми для ответа на этот вопрос наше Управление юстиции, здесь присутствует наш с вами коллега Игорь Петрович Кошель.

Также представители прокуратуры здесь, мы, к сожалению, не направляли инициативу на заключение, но для этого особой необходимости не было, поскольку в наших возможностях и Регламенте мы не обязаны этот вопрос согласовывать, но он не противоречит федеральному законодательству.

Суть изложена в обоих заключениях: если мы ограничиваем срок действия этого закона, возникают два риска. Я скажу своими словами, здесь присутствуют юристы, если будут вопросы, вы можете их задать им.

Первый риск: мы, приняв решение о том, что данная поправка действует до 1 января 2024 года, дальше создаем условия правовой неопределенности.

Второй риск: надо иметь в виду, что после того, как изменения в Устав Города Томска будут внесены, они должны быть зарегистрированы в Министерстве юстиции. И первое основание, о котором я говорила, – правовая неопределенность – может являться препятствием для регистрации устава в дальнейшем в Минюсте.

Пожалуйста, какие вопросы? Но я не представляю субъект законодательной инициативы, вопросы можно задать юридическим службам. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич Фёдоров.

Фёдоров А.Г. Я коротко. Я предлагаю голосовать против инициативы Самокиша, он внес сумятицу, потому что по сложившейся традиции сроки нахождения мэра у власти определяют правоохранительные органы в Томской области. Или он что-то знает, кто будет мэром и сколько у него сроки продлятся, либо по другому поводу...

Козловская О.В. Рисуете хорошую перспективу.

Фёдоров А.Г. Поэтому пусть сидит... находится на должности бессрочно, сколько положено, как комиссия определит.

Козловская О.В. Пожалуйста, Анатолий Михайлович Рожков.

Рожков А.М. Мы обсуждали этот вопрос. Самое парадоксальное в том, что по порядку и методу избрания глав муниципальных образований любого уровня

федеральный законодатель не дал право субъектам законодательной инициативы определять сроки. Порядок – да, сроки – нет. Поэтому такого права у нас нет. Мы как раз и говорили с депутатом Государственной Думы Российской Федерации о том, что как раз федеральное законодательство не дает нам такого права. Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, я ставлю на голосование поправку депутата Государственной Думы Российской Федерации Самокиша Владимира Игоревича. Те, кто поддерживает ее, с учетом замечаний и дополнений, которые здесь прозвучали, голосует за, кто ее не поддерживает – голосует против. Идет голосование.

Голосуются поправка Самокиша В.И. о действии закона на период проведения СВО.

Проголосовало за.....	4
Проголосовало против.....	22
Воздержалось.....	6

Результат: не принимается.

Козловская О.В. 22 «против», 4 «за», 6 воздержалось. Переданные голоса не учитываются, потому что депутаты не были в курсе о том, что мы будем голосовать по этой поправке.

Коллеги, голосуем за принятие закона и постановления во втором чтении.

Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Остановите, пожалуйста, голосование, у меня есть поправка.

Козловская О.В. У нас есть Регламент, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Во втором чтении проект, мы имеем право внести поправку.

Козловская О.В. Пожалуйста, Людмила Николаевна (*Железчикова*).

Железчикова Л.Н. Оксана Витальевна, письменная поправка не поступала.

Немцева Г.Г. Она есть у меня, оформленная письменно, я могу представить ее в президиум.

Козловская О.В. Галина Григорьевна, ну давайте друг друга уважать. Вопрос действительно чрезвычайно серьезный. У всех депутатов была возможность это сделать.

Коллеги, я к вам обращаюсь, будем рассматривать предложение депутата Немцовой Галины Григорьевны?

Немцева Г.Г. Предложение трех депутатов, предложение нашей фракции – Валеева, Немцовой, Славкиной.

Козловская О.В. Коллеги, будем рассматривать предложение трех депутатов фракции с учетом того, что поправка вносится в президиум?

Из зала. Давайте проголосуем.

Немцева Г.Г. Мы предлагаем дополнить статьей 3 Закон Томской области и изложить статью 3 в следующей редакции: «Настоящий закон утрачивает силу после отмены или утраты силы Указа Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 года № 757 «О мерах, осуществляемых в субъектах Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 года № 756». Это не то же самое.

Козловская О.В. Галина Григорьевна, коллеги, у меня есть предложение, на мой взгляд, компромиссное. Внесение этой поправки никоим образом не меняет основной сути закона. Мы об этом тоже говорили: у каждого депутата есть возможность после принятия закона внести свою поправку, и мы ее рассмотрим в установленном порядке. Это можно сделать, в том числе, в ноябре. Для того чтобы сейчас не тормозить принятие решения. Я бы предложила пойти по этому пути, учитывая, что поправка внесена в ходе собрания Думы. И мы не раз уже еще в прошлом созыве с такой ситуацией с вами сталкивались и договорились, что все-таки такие вещи должны делаться заранее.

Пожалуйста, коллеги, обращаюсь к депутатам и ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы рассмотреть поправку фракции «Справедливая Россия» сейчас, прошу голосовать. Кто поддерживает – голосует за, кто не поддерживает – голосует против. При этом у фракции остается право внести законодательную инициативу. Голосуем.

Голосуются предложение Председателя Думы о рассмотрении поправки фракции «Справедливая Россия», озвученной Немцовой Г.Г., на собрании Думы.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	8
Проголосовало против.....	22
Воздержалось.....	4

Результат: не принимается.

Козловская О.В. 22 «против» – решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....3

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 29 «за» и 5 переданных голосов – 34 «за», «против»/«воздержался» есть. Решение принято. Теперь следующий шаг за городской думой, они должны принять решение внести изменения в устав.

Коллеги, спасибо большое всем участвующим в собрании от общественных организаций. Михаил Аркадьевич, Вы сегодня представляли город в целом. Спасибо.

Пожалуйста.

Феденёв А.М. Я хотел бы дать справку, поскольку не очень корректно звучит. Валерий Михайлович второй раз говорит о 55 рублях расходов на питание, а я когда выступал, говорил, что мы дополнительно выделили 71 миллион, но не сказал о том, что уже на подписании находится постановление и как раз наши расчеты предполагают увеличение питания с 55 до 87 рублей, а пятиразового – со 158 до 249 по общим нормам образования. Нас слушают, а говорят «55», но уже этот вопрос решен. Накормим не накормим, но в полтора раза увеличили. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, коллеги.

Переходим к рассмотрению седьмого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О прогнозном плане (программе) приватизации государственного имущества Томской области на плановый период 2023-2025 годов».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне** - и.о. заместителя Губернатора Томской области по инвестиционной политике и имущественным отношениям.

Исакова Т.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, депутаты, приглашенные!

Программой приватизации на 2023-2025 годы предполагается приватизация предприятия ОГУП «Областное ДРСУ» в 2023 году и в 2024 году двух предприятий – ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» и ОГУП «Бакчарское».

Кроме того, в 2023 году предполагается продажа одного объекта недвижимости, который расположен в Томске на ул. Фестивальной.

Общий объем доходов от приватизации имущества в 2023 году составит чуть больше трех миллионов рублей, в 2024 – 2025 годах доходы пока ставят ноль.

Хочу отметить, что сейчас в действующей программе приватизации на 2022 год реализуется порядка девяти объектов, один объект мы продали, по одному подали заявку на аукцион. И если мы не реализуем оставшиеся объекты, мы их в начале года включим в программу приватизации на 2023 год и продолжим продажу.

На программу получены положительные заключения, просим поддержать.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, вопросы есть к Татьяне Александровне? Да, пожалуйста.

Глок Л.Э. Татьяна Александровна, а у нас что-то еще осталось продать или все продано?

Исакова Т.А. Конечно, имущество есть в реестре Томской области, безусловно.

Козловская О.В. В основном земля?

Исакова Т.А. Не только земля, есть объекты, но они закреплены на праве оперативного управления за соответствующими учреждениями и праве хозяйственного ведения за соответствующими ОГУПами. Свободное нетранзитное имущество в казне мы продаем. Сейчас в программе приватизации действующей.

Козловская О.В. То есть все, что у нас сейчас используется, носит фактически некоммерческий характер.

Исакова Т.А. Конечно.

Козловская О.В. Спасибо. Еще, коллеги, есть вопросы? Достаточно, спасибо.

Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Коллеги, все заключения положительные, есть предложение нажать кнопку «за».

Козловская О.В. Можно переходить к голосованию? Голосуем.

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. 35 «за» – решение принято.

Переходим к восьмому вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области»** (о бюджетном процессе и межбюджетных отношениях) (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, Юлия Вадимовна сейчас будет рассказывать, что мы должны были привести данный законопроект в соответствие с федеральным законом, поэтому я не знаю, есть ли смысл слушать? А второй закон послушать надо.

Козловская О.В. Александр Брониславович, позиция комитета по данному вопросу.

Куприянец А.Б. Призываю проголосовать.**Козловская О.В.** Голосуем, коллеги, первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменений, дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Девятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (о полномочиях по воинскому учету) (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Фролова Ю.В. Законопроект подготовлен в целях приведения закона в соответствие с федеральным законодательством: уточнены наименования и определен конкретно уполномоченный орган, который осуществляет расчет по первичному воинскому учету в поселениях, где отсутствуют военкоматы, – это Департамент финансов Томской области. Собственно, раньше мы эту деятельность и осуществляли, сейчас это поименовано.

Получены все положительные заключения, прошу принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы будут? Да, пожалуйста.

Глок Л.Э. А кто контролирует исполнение этих полномочий?

Фролова Ю.В. Департамент финансов и федералы. То есть мы передаем им всю информацию.

Козловская О.В. Спасибо. Еще вопросы есть, коллеги? Вопросов нет.

Позиция комитета.

Куприянец А.Б. Комитет поддерживает два чтения.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, можно перейти к голосованию? Голосуем первое чтение закона.

Пока идет голосование, Алексей Геннадьевич ушел, а я хотела ему сказать, что сейчас пришла законодательная инициатива пензенской думы как раз о наделении правом субъектов Российской Федерации участвовать в укреплении материально-технической базы военкоматов. То есть вопрос этот уже встал.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	29+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято – 29 плюс 5 переданных голосов.

Изменений, дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Десятый вопрос. Людмила Николаевна, я могу не полностью зачитывать название? Речь идет о социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Томской области и наделении органов местного самоуправления определенными полномочиями.

В очередной раз, Маргарита Анатольевна, хочу к Вам обратиться, Вы сами хороший юрист, Вы можете привести в порядок все названия? Мы Вам об этом говорим уже третий созыв. Просьба, Александр Михайлович, обратите на это внимание, что за безобразие.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 15 Закона Томской области «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Томской области» и Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, а также по предоставлению социальной выплаты, удостоверяемой государственным жилищным сертификатом Томской области лицам, которые ранее относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (1 чтение).**

Слово предоставляется **Шапаревой Маргарите Анатольевне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Шапарева М.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, приглашенные!

Вашему вниманию представлен законопроект. Если кратко, то по содержанию его можно разделить на две основные части.

Первая часть касается жилищных сертификатов для лиц из числа детей-сирот. Предлагается отменить ограничительный срок, который, я напомним, действующим законодательством установлен 1 мая текущего года, который применялся в отношении наличия вступившего в законную силу судебного решения и достижения данным лицом возраста 23 лет. То есть сейчас если гражданину есть 23 года и у него есть судебное решение, вступившее в законную силу, то предполагается, что он может претендовать на получение жилищного сертификата.

Вторая часть данного законопроекта – это устранение коррупционного фактора, на который нам указала областная прокуратура. Предлагается уточнить в методике распределения субвенций, что главы муниципальных образований утверждают рыночную стоимость квадратного метра жилья на основании независимой экспертной оценки.

Поскольку при обсуждении на комитете и в ходе согласования законопроекта поступили и замечания, и предложения в заключениях, мы просим поддержать и принять в первом чтении.

Козловская О.В. Я правильно понимаю, что это наш ответ на протест прокуратуры в том числе, что же касается методики?

Шапарева М.А. Верно.

Козловская О.В. А второе, мы с вами сразу обсуждали вопрос о том, что не надо ставить ограничительные сроки, и вы услышали предложение депутатов, и сегодня этот вопрос в данном проекте закона решен?

Шапарева М.А. Да, практика такая.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, есть ли вопросы? Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. В «Парламентском вестнике» прочитал, что в Госдуме находится законопроект, которым предоставляется право приобретения жилья детям-сиротам независимо от места проживания в любом субъекте Российской Федерации, Вы знаете об этом?

Шапарева М.А. О законопроекте да, знаем. Обсуждается эта инициатива уже неоднократно.

Козловская О.В. Но это не значит, что она будет поддержана, мы же понимаем. Если человек живет, условно говоря, в деревне и захочет приобрести в Москве квартиру, наверное, все-таки здесь какие-то должны быть определенные издержки.

Шапарева М.А. Да, вопрос обсуждается.

Козловская О.В. Хорошо, коллеги.

Пожалуйста, Иван Иванович.

Прудников И.И. Я хотел бы поддержать нашу совместную работу по данному законопроекту с департаментом. На территории Молчановского района закон заработал: наши сироты начали получать сертификаты. И благодаря тому, что мы поправки вносим, закон шлифуется и принимает нормальные человеческие обороты. Поэтому я хотел бы поддержать Маргариту Анатольевну – мы идем правильным путем.

Козловская О.В. Спасибо, коллеги.

Пожалуйста, позиция комитета.

Правдин О.Г. Комитет предлагает принять закон в первом чтении, потому что имеются замечания у юридического отдела, Министерства юстиции и прокуратуры. Вопрос по источнику финансирования переданных государственных полномочий не решен. Просим поддержать в первом чтении.

Козловская О.В. Маргарита Анатольевна, а ко второму чтению есть перспективы, чтобы решить эту проблему?

Шапарева М.А. Вопрос будет проработан, сейчас находится на согласовании.

Козловская О.В. Хорошо, договорились.

Да, пожалуйста.

Прудников И.И. Я по поводу передачи полномочий. Знаете, вся база находится в департаменте, в опеке, и вот так сегодня решать как-то скоростно, я бы поосторожничал передавать решение данного вопроса в департамент строительства.

Правдин О.Г. Иван Иванович, это другой вопрос.

Козловская О.В. Речь идет о том, что, во-первых, не предусмотрены средства, и мы на комитете очень подробно эту тему обсуждали. А во-вторых, он правильно

поднимает эту тему, значит, до принятия во втором чтении этот вопрос должен быть с муниципалитетами проработан, потому что мы в обязательном порядке запросим позицию ассоциации. Но насколько я понимаю, она положительная, у нас есть заключение. Поэтому тогда, Иван Иванович, надо чтобы и с Ассоциацией муниципальных образований исполнительные органы власти этот вопрос проработали. Спасибо большое.

Коллеги, первое чтение голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

Козловская О.В. Одиннадцатый вопрос.

Коллеги, есть просьба от Администрации Томской области поменять докладчика в связи с тем, что после обеда назначен ряд селекторов с министерствами и, к сожалению, Калинин (*Юрий Владимирович*) не может присутствовать, у нас вопрос стоял до обеда. Согласился доложить по этому вопросу Правдин Олег Георгиевич. Не будете возражать? Пожалуйста, Олег Георгиевич, суть законопроекта и позиция комитета.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Правдину Олегу Георгиевичу**, председателю комитета по труду и социальной политике Законодательной Думы Томской области.

Правдин О.Г. Уважаемый Президиум, уважаемые коллеги!

Законопроект подготовлен в целях совершенствования регионального закона.

Согласно действующей редакции закона единовременное денежное пособие выпускнику образовательной организации СПО исчисляется исходя из величины прожиточного минимума трудоспособного населения в Томской области, установленной постановлением Администрации Томской области на календарный год, в котором осуществляется выпуск обучающегося на основании его заявления.

Учитывая заявительный характер выплаты, на практике возникают ситуации, когда выпуск состоялся в текущем году, а заявление на предоставление единовременного денежного пособия подано в следующем году. В таких случаях рассчитать единовременное денежное пособие исходя из величины прожиточного минимума трудоспособного населения в Томской области на календарный год, в котором одновременно осуществляются как выпуск обучающегося, так и выплата ему указанного пособия, не представляется возможным.

Законопроектом предлагается установить, что расчет единовременного денежного пособия должен исчисляться исходя из величины прожиточного минимума трудоспособного населения в Томской области, установленного постановлением Администрации Томской области на календарный год, в котором осуществляется выпуск выпускника.

Принятие законопроекта не повлечет за собой дополнительных расходов, покрываемых за счет средств областного бюджета.

Законопроект не устанавливает и не изменяет обязанности, ответственность для субъектов предпринимательской деятельности и не подлежит оценке регулирующего воздействия.

Уважаемые коллеги, законопроект был рассмотрен на комитете по труду и социальной политике, имеются все заключения без замечаний, поэтому комитет предлагает принять законопроект в первом и во втором чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть ли вопросы к председателю комитета? Вопросов нет.

Коллеги, могу ставить на голосование? Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	32+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменений, дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято – 37 «за».

Двенадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 21 Закона Томской области «Об образовании в Томской области» (1 чтение).

Слово предоставляется **Правдину Олегу Георгиевичу**, председателю комитета по труду и социальной политике Законодательной Думы Томской области.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, законопроектом предлагается внести изменения в Закон Томской области «Об образовании в Томской области» в целях совершенствования нормативного правового акта.

В целях устранения правовой коллизии законопроектом предлагается закрепить понятие «молодого педагога» с упразднением понятия «молодого специалиста» с сохранением преемственности подходов в правовом регулировании присвоения этого статуса лицам в возрасте до 28 лет включительно.

Также законопроектом предлагается урегулировать:

- основания приобретения, утраты и возобновления статуса молодого педагога;
- события, с наступлением которых приобретается (возобновляется) или утрачивается статус молодого педагога, исходя из принципа, что данный статус сохраняется за лицом только в периоды времени, когда он работает, и, соответственно, получает ежемесячную надбавку к должностному окладу за наличие статуса молодого педагога как часть заработной платы;

- возможность приобретения лицом статуса молодого педагога в результате перевода с должности (профессии) непедagogического характера в образовательной организации на должность педагогического работника в той же организации;

- основания утраты рассматриваемого статуса;

- вопросы материального права, связанные с выплатой ежемесячной надбавки к должностному окладу за наличие статуса молодого педагога.

Принятие законопроекта не повлечет за собой дополнительных расходов, покрываемых за счет средств областного бюджета.

Законопроект не устанавливает и не изменяет обязанности, ответственность для субъектов предпринимательской деятельности и не подлежит оценке регулирующего воздействия.

Еще хочу добавить, для чего нам нужен этот закон, потому что статус молодого специалиста в Законе Российской Федерации до 35 лет. И чтобы не было правовой коллизии, вместо молодого специалиста предлагается закрепить понятие молодого педагога до 28 лет.

И когда молодые педагоги приходят на работу в учреждения образования, у них нет доплат за категории, и в бюджете выплачивается 1 тысяча рублей. Чтобы это сохранить, принимается этот закон.

Еще у нас имеются замечания юридического отдела и Минюста по данному вопросу, прокуратура без замечаний, но комитет предлагает принять первое чтение.

Козловская О.В. Пожалуйста, будут ли вопросы к Олегу Георгиевичу?

Коллеги, могу ставить вопрос на голосование? Голосуем первое чтение.

Сообщил решение комитета по труду и социальной политике поддержать законопроект в первом чтении.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

Козловская О.В. 35 «за» – решение принято.

Тринадцатый вопрос мы рассмотрели. Четырнадцатый вопрос. Ирина Борисовна Грабцевич также на селекторе, поэтому просьба доложить Олегу Георгиевичу Правдину.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Правдину Олегу Георгиевичу**, председателю комитета по труду и социальной политике Законодательной Думы Томской области.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, законопроект разработан в целях совершенствования регионального закона и совершенствования его отдельных положений.

В соответствии с Федеральным законом перевозка детей до образовательных учреждений производится бесплатно. В Томской области есть такие школы, как МКОУ «Побединская средняя общеобразовательная школа», МКОУ «Чаинская школа-интернат», обучающиеся которых находятся рядом с этой школой, но живут в другом районе. Для этого принимается законопроект в двух чтениях, чтобы тот район, где живут ребяташки, субсидировал перевозки тому району, который перевозит этих детей.

Все заключения имеются, комитетом предлагается принять в первом и втором чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, можно голосовать? Первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменений, дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 36 «за» решение принято.

Пятнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 4 и 6

Закона Томской области «О порядке признания граждан малоимущими в целях предоставления им по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, и. о. заместителя Губернатора Томской области по инвестиционной политике и имущественным отношениям.

Исакова Т.А. Законопроектом приводятся в соответствие наименования организаций, документы которых учитываются в определении стоимости имущества и доходов для признания граждан малоимущими, а именно:

– наименование ФГУП «Ростехинвентаризация» меняется на правильное наименование «Томское отделение Восточно-Сибирского филиала Акционерного общества «Российский государственный центр инвентаризации и учета объектов недвижимости – федеральное бюро технической инвентаризации» (произошла реорганизация, изменились организационно-правовая форма и наименование);

– наименование «Томский областной центр технической инвентаризации» меняется на ОГБУ «Томский областной центр инвентаризации и кадастра» (в связи с реорганизацией и сменой наименования).

Козловская О.В. Коллеги, я попросила Татьяну Александровну об этом доложить, для того чтобы вы об этом услышали, потому что многие имеют отношение к этим организациям, чтобы понимали, что сегодня нужно искать другие названия.

Пожалуйста, вопросы есть к Татьяне Александровне? Пожалуйста.

Глок Л.Э. Какая необходимость в законе указывать конкретные наименования организаций? Написать «уполномоченные организации» и все.

Исакова Т.А. Видимо для того, чтобы гражданам было так удобнее.

Козловская О.В. Где люди будут искать? Это Вы знаете, как ищутся уполномоченные, и то не всегда.

Исакова Т.А. Надо смотреть устав этих организаций, чтобы эту связку понять, а так гражданам более понятно.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Олег Георгиевич, позиция комитета.

Правдин О.Г. Имеются все заключения. Предложения прокуратуры по дальнейшему совершенствованию закона направлены в Администрацию Томской области. Комитет предлагает поддержать в двух чтениях. Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, можем ставить на голосование? Первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменений, дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Шестнадцатый вопрос. Может, попросим доложить Олега Георгиевича?

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов в Томской области» (2 чтение).**

Слово предоставляется **Волку Павлу Леонидовичу**, начальнику Департамента по культуре Томской области.

Правдин О.Г. Мы уже рассматривали закон в первом чтении, были небольшие технические правки. Все заключения имеются, поэтому комитет предлагает поддержать во втором чтении.

Козловская О.В. Коллеги, будут ли вопросы к Павлу Леонидовичу или Олегу Георгиевичу? Нет.

Голосуем второе чтение закона.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято – 37 «за».

Переходим к семнадцатому вопросу. Предлагаю поступить так: учитывая, что это приведение в соответствие, выслушать Степана Николаевича и если есть вопросы, их задать.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О мировых судьях в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Зорину Андрею Александровичу**, председателю Комитета по обеспечению деятельности мировых судей Томской области.

Михайлов С.Н. Комитет поддержал и просит проголосовать за.

Козловская О.В. Вопросов там нет, приведение в соответствие.

Вопросы будут к Андрею Александровичу?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменений, дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Восемнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об оказании бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Томской области» (2 чтение).

Слово предоставляется **Карташовой Елене Геннадьевне**, Уполномоченному по правам человека в Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, вы помните, когда мы обсуждали первое чтение, возникал ряд моментов. Я бы предложила Елене Геннадьевне объяснить, почему, несмотря на то, что сегодня уже четыре субъекта вошли в состав Российской Федерации, Вы считаете необходимым принятие закона с учетом того, что все предыдущие вопросы были сняты. Пожалуйста.

Карташова Е.Г. Закон мы просим принять, все заключения положительные, мы доработали и учли все замечания.

Просим сделать этот документ действующим нормативным актом, потому что люди продолжают обращаться и продолжают приезжать, то есть эти проблемы будут существовать еще какое-то время. Федеральный законодатель установил на период интеграции новых субъектов определенный временной промежуток. Люди едут, эта помощь нужна.

Мы все замечания учли, и я очень вас прошу проголосовать.

Козловская О.В. И я правильно понимаю, что далеко не у всех еще оформлено российское гражданство?

Карташова Е.Г. И гражданство, и приезжают те, у кого нет документов, и рождаются детишки, и инвалидность переоформляют, и пенсии... Вопросов очень много, в основном это социальный блок.

Козловская О.В. Коллеги, будут ли вопросы к Елене Геннадьевне? Нет.

Пожалуйста, позиция комитета.

Михайлов С.Н. Комитет рассмотрел и просит поддержать.

Козловская О.В. Спасибо.

Елена Геннадьевна, Вам спасибо за законодательную инициативу.

Коллеги, пожалуйста, голосуем. Никаких изменений, дополнений не поступило, поэтому голосуем второе чтение закона, который внесен комитетом.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Девятнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об оказании бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Радзивил Наталье Михайловне**, начальнику Департамента по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области.

Радзивил Н.М. Добрый день, уважаемые депутаты!

Закон носит сугубо технический характер и направлен на приведение в соответствие с федеральным законодательством.

Козловская О.В. Спасибо.

Позиция комитета.

Михайлов С.Н. Комитет рассмотрел и просит принять.

Козловская О.В. Коллеги, будут вопросы к Наталье Михайловне или Степану Николаевичу?

Голосуем первое чтение.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 28 плюс 5 – решение принято.

Изменений, дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Двадцатый вопрос. Приведение в соответствие с федеральным законом. Можно мы послушаем председателя комитета? Если будут вопросы, можно их задать. Степан Николаевич, пожалуйста.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области обращения с животными на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Гынгазовой Елене Витальевне**, и. о. начальника Департамента ветеринарии Томской области.

Михайлов С.Н. Заключение все получены положительные, комитет обсудил и предлагает принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна, вопрос к Елене Витальевне?

Барышникова Н.Г. Да, будьте любезны, Елена Витальевна, скажите, пожалуйста, есть ли какие-то принципиальные моменты в этом законопроекте?

Гынгазова Е.В. Особо принципиальных моментов нет. Как правильно сказали, это приведение в соответствие, в первую очередь, с 414-ФЗ, а также с изменениями в 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными...», где устанавливаются полномочия Томской области и уполномоченных органов по принятию определенных нормативных правовых актов.

Козловская О.В. То есть определяется уполномоченный орган, который наделяется соответствующими правами. Спасибо большое.

Коллеги, можно ставить вопрос на голосование? Голосуем первое чтение.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменений, дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуеться принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Двадцать первый вопрос. Как я понимаю, приведение в соответствие. Может быть, попросим, чтобы Степан Николаевич доложил, а вопросы также зададим? Нет возражений? Пожалуйста, Степан Николаевич.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Пономаренко Михаилу Владимировичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Михайлов С.Н. Все заключения положительные, предлагается принять закон в двух чтениях.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Михаилу Владимировичу или Степану Николаевичу? Нет.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуеться законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменений, дополнений к первому чтению не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Двадцать второй вопрос. Такая же ситуация, если можно, по такому же варианту. Пожалуйста, Степан Николаевич.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О муниципальной службе в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Пономаренко Михаилу Владимировичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Михайлов С.Н. Все положительные заключения, просим принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, будут ли вопросы к Михаилу Владимировичу или Степану Николаевичу?

Глок Л.Э. Теперь эти полномочия будет исполнять Избирательная комиссия Томской области? В муниципалитетах не будет этой комиссии – только областная?

Пономаренко М.В. Это вопрос не к нам, мы приводим в соответствие с федеральным законом.

Козловская О.В. По сути Вы правы, упраздняется часть избирательных комиссий.

Михайлов С.Н. (Не в микрофон, неразборчиво).

Глок Л.Э. То есть будет назначена группа людей из Избирательной комиссии Томской области, которая будет осуществлять выборную кампанию на территории муниципалитета?

Козловская О.В. Нет, на самом деле, это муниципальное образование «Город Томск», но у них нет городской комиссии сейчас.

Коллеги, можно поставить вопрос на голосование? Голосуем первое чтение закона.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменений, дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Двадцать третий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О научной деятельности и научно-технической политике Томской области» и Закон Томской области «Об образовании в Томской области» (2 чтение).**

Слово предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Власов В.А. Уважаемые коллеги, во втором чтении законопроект доработан с учетом поступивших замечаний.

Хочу сказать о главной сути законопроекта: мы транслируем Федеральный закон № 108-ФЗ от 16 апреля на территорию Томской области в том, что предусматривается право субъекта Российской Федерации осуществлять финансовое обеспечение проведения научных исследований и разработок в федеральных научных организациях, участвовать в формировании инфраструктуры этих организаций и

то же самое делать в области высшего образования, то есть участвовать в формировании инфраструктуры (учебной, производственной, социальной и так далее).

На комитете рассмотрено, все заключения положительные. Есть предложение поддержать закон во втором чтении.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы к Виктору Алексеевичу? Пожалуйста, Юрий Викторович.

Дроздов Ю.В. Виктор Алексеевич, не подразумевается учебно-материальная база в этом законопроекте?

Власов В.А. Подразумевается – учебная, производственная и социальная база. Допустим, спортивная инфраструктура.

Дроздов Ю.В. То есть можно будет участвовать через бюджет Томской области, я правильно понимаю?

Власов В.А. Правильно. И федеральный, и региональный бюджеты могут теперь участвовать.

Козловская О.В. Право, но не обязанность – это мы должны понимать.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Какие организации, структуры исключаются у нас?

Власов В.А. Не понял.

Глок Л.Э. Написано: «скорректировать перечень субъектов организационно-правового обеспечения научной, научно-технической деятельности на территории Томской области».

Власов В.А. Президиум томского научного центра, например. Не существующие в настоящее время организации и структуры.

Остальные правки технические, я поэтому и не стал о них говорить.

Козловская О.В. Речь идет только о самих организациях, которые занимаются вопросами науки и образования, но не те, кто корректирует их деятельность.

Глок Л.Э. У нас департамент есть по высшей школе и научной деятельности.

Козловская О.В. Это же структура администрации.

Глок Л.Э. Он остается?

Козловская О.В. Пока да, пока ничего не произошло, другой структуры мы не видели.

Коллеги, есть еще вопросы?

Можно поставить вопрос на голосование? Второе чтение голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 31 плюс 5 – решение принято.

Со следующего вопроса ведение переходит к Александру Брониславовичу.

**Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель
Председателя Законодательной Думы Томской области**

Куприянец А.Б. Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской
области «О жилищной политике в Томской области» и Закон Томской области
«Об организации проведения капитального ремонта общего имущества
в многоквартирных домах на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Грелю Якову Валерьевичу**, начальнику Департамента
ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, закон приводится в соответствие с федеральным,
и самые большие изменения, что из понятия «исполнительный орган государственной
власти Томской области» исключается «государственной власти». Позиция комитета,
Сергей Борисович

Автомонов С.Б. Вы уже суть сказали. Приведение в соответствие
с федеральным законодательством. Исключаем «государственной власти», оставляем
«исполнительный орган Томской области». Прошу поддержать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 31 плюс переданные голоса – принимается.

Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 30 плюс переданные голоса – принимается, спасибо.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Томской области «О льготных тарифах на тепловую энергию (мощность) и (или) горячую воду» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Вагиной Марине Дмитриевне**, начальнику Департамента тарифного регулирования Томской области.

Вагина М.Д. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, коллеги!

Выношу на ваше рассмотрение проект внесения изменений в существующий Закон Томской области № 140-ОЗ «О льготных тарифах на тепловую энергию (мощность) и (или) горячую воду».

Предлагаемые изменения касаются лишь срока деятельности данного закона. Предлагается увеличить этот срок до 31 декабря 2023 года.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Вопросы есть? Пожалуйста.

Глок Л.Э. Марина Дмитриевна, в Бакчаре был на прошлой неделе в пятницу. Жалуются, что им не отпускают нефть в долг, потому что задолженность за первое полугодие не могут погасить, потому что не поставили им деньги (я про нефть имею в виду). Объясните, пожалуйста, ситуацию. У них было на четыре дня нефти.

Вагина М.Д. Ситуация на самом деле непростая, связана она с тем, что должна быть выделена субсидия, у нас тариф...

Куприянец А.Б. Марина Дмитриевна, извините, можно? Леонид Эдуардович, это то, о чем я говорил в двухминутном сообщении. У Администрации этот вопрос на контроле, они сейчас дадут субсидию муниципалитетам, и все пойдет нормально.

Глок Л.Э. Я внимательно слушал. Но вмешаться в эту ситуацию как-то можно, для того чтобы отпустили в долг нефтяники?

Куприянец А.Б. Ну это не к Марине Дмитриевне вопрос.

Так, коллеги, вопросы есть к Марине Дмитриевне? Нет.

Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Коллеги, прошу поддержать продление срока действия закона до конца следующего года. Два чтения, все заключения получены.

Куприянец А.Б. К Сергею Борисовичу будут вопросы? Вопросов нет.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 28 «за» плюс переданные голоса – принимается.

Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 28 плюс переданные голоса – принимается, спасибо.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 15 Закона Томской области «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Томской области» и Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, а также по**

предоставлению социальной выплаты, удостоверяемой государственным жилищным сертификатом Томской области лицам, которые ранее относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (2 чтение).

Слово предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Ассонов Д.Ю. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Смысл законопроекта заключается в том, что вносятся изменения в два областных закона № 28-ОЗ и № 188-ОЗ, которые касаются решения проблем по обеспечению жильем детей-сирот.

Смысл изменений заключается в том, что, во-первых, строительство становится одним из способов обеспечения жильем детей-сирот, а во-вторых, что распределяются полномочия между Департаментом архитектуры и строительства и Департаментом по вопросам семьи и детей.

Козловская О.В. Я добавлю, что у нас к первому чтению не было пакета нормативных документов, а их там четырнадцать. Сейчас они все представлены.

Куприянец А.Б. Вопросов нет?

Глок Л.Э. А кто отвечать будет? Ваш департамент?

Козловская О.В. Областной прокурор говорит, что отвечать будет губернатор.

Куприянец А.Б. Коллеги, нет вопросов к Дмитрию Юрьевичу?

Сергей Борисович, пожалуйста, позиция комитета.

Автомонов С.Б. Коллеги, дополняем новым механизмом обеспечение жильем детей-сирот. Теперь не только покупка и сертификаты, выплаты, но и строительство жилья. Второе чтение прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Нет возражений? Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 30 плюс переданные голоса – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О недропользовании на территории Томской области» (1 чтение).**

Слово предоставляется **Карташову Игорю Владимировичу**, и.о. начальника Департамента по недропользованию и развитию нефтегазодобывающего комплекса Администрации Томской области.

Карташов И.В. Добрый день, уважаемые Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты!

Законопроект подготовлен в целях приведения Закона № 116-ОЗ «О недропользовании на территории Томской области» в соответствие с федеральным законодательством.

Внесение изменений обусловлено новой редакцией ряда статей Закона Российской Федерации «О недрах».

Законопроектом предлагается часть 4 статьи 3 Закона № 116-ОЗ изложить в новой редакции, установив не обязанность, а право пользователей недр на участие в социально-экономическом развитии территории, на которой расположен участок недр местного значения. Эта поправка вносится на основании представления прокурора Томской области.

Остальные поправки предусматривают изменение компетенции регионального уровня власти в связи с перераспределением полномочий с федерального уровня на уровень субъекта Российской Федерации. Новые полномочия предлагается закрепить за Администрацией Томской области.

Прошу принять в первом чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Коллеги, вопросы будут? Вопросов нет.

Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Комитет предлагает в первом чтении принять, есть замечания в заключении прокуратуры, необходима доработка проекта закона.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Можем перейти к голосованию? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проект закона прилагается.

Куприянец А.Б. 30 «за» плюс переданные голоса – принимается.

Следующий вопрос. Приведение в соответствие с федеральным законодательством. Есть предложение послушать Сергея Борисовича.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 5 и 6 Закона Томской области «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов в Томской области» и Закон Томской области «О реализации отдельных положений статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Чиркину Вадиму Николаевичу**, и.о. начальника Департамента охотничьего и рыбного хозяйства Томской области

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, приводим наш нормативный акт соответствие с федеральным законодательством. Терминологическая правка: исключаем «орган государственной власти», оставляем только «исполнительный орган власти».

В двух чтениях прошу поддержать проект закона.

Куприянец А.Б. Коллеги, комитет просит два чтения. Можем перейти к голосованию? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 29 «за» плюс переданные голоса.

Коллеги, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 30 «за» плюс переданные голоса – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О прекращении осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Кривову Максиму Александровичу**, и.о. начальника Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.

Кривов М.А. Доброго дня, уважаемые Оксана Витальевна, депутаты!

Законопроект носит технический характер: приводим в соответствие с федеральным законодательством.

Суть закона заключается в том, что полномочия по предоставлению государственной услуги по определению графических приложений горноотводного акта для недр местного значения переходят с муниципального уровня на уровень областной, то есть будут закреплены за нашим департаментом. В настоящий момент эти полномочия осуществляют органы местного самоуправления, а с 1 января следующего года эти полномочия будет осуществлять наш департамент.

Все заключения получены, в связи с чем прошу поддержать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Максим Александрович.

Вопросов нет? Есть вопросы, пожалуйста.

Дроздов Ю.В. Максим Александрович, как это будет выглядеть в департаменте? Вы будете создавать какое-то новое подразделение?

Кривов М.А. Нет, в доведенной штатной численности с текущим ресурсным обеспечением это просто перераспределение обязанностей внутри департамента.

Дроздов Ю.В. Спасибо.

Куприянец А.Б. Олег Георгиевич, Ваш вопрос.

Правдин О.Г. Я хотел бы Максиму Александровичу высказать благодарность за то, что Вы сохранили сибирскую косулю в Красной книге. Огромное спасибо! Иначе у нас уже скоро вообще ничего не будет.

Куприянец А.Б. Позиция комитета.

Автомонов С.Б. Поддержать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Коллеги, голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 28 плюс переданные голоса.

Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 29 плюс 5 – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О земельных отношениях в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, и.о. заместителя Губернатора Томской области по инвестиционной политике и имущественным отношениям.

Исакова Т.А. Законопроект направлен на приведение в соответствие с федеральным законодательством, в том числе на уполномоченный орган в сфере управления госимуществом предполагается возложить дополнительные полномочия по отнесению к определенной категории земель или земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

Все положительные заключения есть, просим поддержать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Коллеги, вопросы будут? Вопросов нет.

Позиция комитета, Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Поддержать проект закона в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Коллеги, нет возражений? Голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 31 плюс переданные голоса.

Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуетя принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 29 плюс 5 – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О реализации на территории Томской области отдельных положений Федерального закона от 5 апреля 2021 года № 79-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, и.о. заместителя Губернатора Томской области по инвестиционной политике и имущественным отношениям.

Исакова Т.А. Так называемая «гаражная амнистия». Наш Закон № 90-ОЗ дополняется перечнем документов, на основании которых может быть оформлено право собственности граждан на земельные участки с расположенными на них гаражами, – выпиской из похозяйственной книги.

Глок Л.Э. Это единственный документ?

Исакова Т.А. Нет, у нас есть перечень документов, мы добавляем один.

Глок Л.Э. Ситуацию ухудшаем?

Исакова Т.А. Улучшаем. Для граждан улучшаем.

Глок Л.Э. Там же есть и другие документы?

Автомонов С.Б. Если есть выписка из похозяйственной книги, она будет основанием.

Исакова Т.А. Там есть другие документы, и у нас есть право дополнять этот перечень.

Из зала. А обременение присутствует?

Автомонов С.Б. Нет, это участок, который не оформлен. «Гаражная амнистия». Если гараж не оформлен и нет документов, а есть выписка из похозяйственной книги, то она будет являться основанием для оформления и объекта, и земельного участка.

Из зала. (Не в микрофон, неразборчиво).

Автомонов С.Б. Там другие нормы.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросов нет к Татьяне Александровне?

Позиция комитета, Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Коллеги, очень важный момент, дополняющий решение тех проблем, с которыми обращаются люди. Два чтения, прошу поддержать проект закона.

Куприянец А.Б. Переходим к голосованию. Первое чтение голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 31 плюс 5 – принимается.

Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 30 плюс 5 переданных голосов – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской
 области от 18 ноября 2021 года № 36 «О прогнозном плане (программе)**

приватизации государственного имущества Томской области на плановый период 2022 – 2024 годов».

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, и.о. заместителя Губернатора Томской области по инвестиционной политике и имущественным отношениям.

Исакова Т.А. Программа приватизации на 2022 год дополняется одним объектом, который находится в с. Подгорное Чаинского района. Просим поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Татьяна Александровна.

Комитет рассмотрел, предлагает поддержать. Голосуем, коллеги.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 30 плюс 5 переданных – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет».

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, и.о. заместителя Губернатора Томской области по инвестиционной политике и имущественным отношениям.

Куприянец А.Б. Это связано с уставной деятельностью университета, передается два небольших помещения.

Можно перейти к голосованию? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 29 плюс 5 переданных голосов – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 31 марта 2022 года № 221 «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат Томской области»».

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, и.о. заместителя Губернатора Томской области по инвестиционной политике и имущественным отношениям.

Куприянец А.Б. Леонид Эдуардович, Вы спрашивали, есть ли еще что приватизировать. С учетом того, что имущества осталось мало, дом отошел к казначейству, а мы его раньше давали военкомату. Изменился собственник, мы изменяем закон и отдаем дом военкомату, как и раньше.

Исакова Т.А. Раньше дом был на балансе.

Куприянец А.Б. Голосуем, коллеги?

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	29+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 29 плюс 5 переданных голосов – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О присвоении Чойнзонову Евгению Лхаматцыреновичу почетного звания «Почетный гражданин Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, учитывая, что у нас идет прямая трансляция, позволю себе пошире представить данный вопрос.

Губернатор Томской области внес представление на **Евгения Лхамацыреновича Чойнзонова** о присвоении ему самого высокого звания Томской области – «Почетный гражданин Томской области». Напоминаю, что сегодня у нас таких двадцать два человека.

Вы все хорошо его знаете, но, тем не менее, скажу о том, что именно Евгению Лхамацыреновичу принадлежит инициатива и результат создания сегодня медицинского центра после объединения всех федеральных медицинских организаций.

Он является директором НИИ онкологии – единственного за Уралом крупного академического учреждения онкологического профиля, а также он является внештатным специалистом – онкологом Минздрава Российской Федерации в Сибирском федеральном округе.

Кроме того, должна сказать, что за годы работы им подготовлено более тысячи печатных трудов, 324 российских и зарубежных статьи, 27 монографий. Он уже подготовил большую армию докторов и кандидатов наук, у него сейчас в работе тоже несколько докторских и кандидатских. Также он является представителем Российской Федерации в Международной федерации специалистов по опухолям головы и шеи и Евразийского сообщества специалистов по этой же тематике.

Кроме того, вы знаете, что в 2021 году ему была присвоена государственная премия Российской Федерации вместе с группой ученых за уникальные разработки в области онкологии, он награжден рядом высоких правительственных наград и званий.

Наградная комиссия вопрос рассмотрела, голосовали единогласно.

Также эта кандидатура была рассмотрена на Совете Думы, возражений по поводу того, чтобы обратиться к собранию Думы о присвоении ему высокого звания «Почетного гражданина Томской области», не было.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна.

Вопросы будут, коллеги?

Глок Л.Э. Он еще член президиума РАН.

Козловская О.В. Да, недавно избран.

Куприянец А.Б. Алексей Геннадьевич, Ваш вопрос.

Фёдоров А.Г. У меня выступление. Я хотел высказаться в поддержку Евгения Лхамацыреновича как от медицинского сообщества, так и от себя лично. С большим уважением к нему отношусь. Поэтому конечно, поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Виктор Алексеевич, пожалуйста.

Власов В.А. Я тоже хочу поддержать. Евгения Лхамацыреновича. Все научное и образовательное сообщество знает, это очень уважаемый человек, который достоин этого звания. Поэтому я всемерно поддерживаю и прошу тоже поддержать.

Куприянец А.Б. Марат Тагирович.

Валеев М.Т. Коллеги, я категорически за.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Виктор Михайлович.

Рулевский В.М. Я тоже хотел бы поддержать кандидатуру Евгения Лхамацыреновича на присвоение звания «Почетный гражданин Томской области». Оксана Витальевна привела очень много выдающихся результатов, но я хотел бы также отметить, что и наш Томский университет систем управления и радиоэлектроники совместно с ним проводит очень серьезные работы в области онкологии, в том числе восстановления после онкологии гортани, восстановления речи, и дает возможность уже сейчас людям войти в новую жизнь и даже работать. И я считаю, что его кандидатура как никакая другая заслуживает присвоения высокого звания.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Козловская О.В. Я бы тоже хотела это подчеркнуть, коллеги, сегодня на счету Евгения Лхамацыреновича ряд принципиально новых в мире разработок.

И об этом надо тоже сказать, он многие годы возглавлял Общественную палату Томской области очень достойно.

Спасибо.

Куприянец А.Б. Единодушное мнение, остается оперативно проголосовать. Два чтения, голосуем первое.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 29 «за».

Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуетя принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 31 «за» плюс переданные голоса, коллеги, спасибо.

Из зала. А когда будет вручение?

Козловская О.В. Обычно вручает губернатор. Мы говорили об этом, но еще раз хочу озвучить в присутствии всех депутатов, учитывая, что такие решения принимаются законом Томской области, считаем, что на награждении депутаты – представители Законодательной Думы Томской области должны присутствовать в обязательном порядке. Это касается и «Почетного гражданина Томской области», и «За заслуги перед Томской областью», и Почетной грамоты Томской области.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О награждении Чиндиной Людмилы Александровны знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, кандидатура внесена томским государственным классическим университетом. **Людмила Александровна Чиндина** является профессором кафедры археологии и исторического краеведения факультета исторических и политических наук. Должна сказать, что среди наших томских ученых она одна из тех, кого знает не только российская наука, но и зарубежная.

Также эта кандидатура была рассмотрена на наградной комиссии, обсуждена на собрании Совета Думы, мы рекомендуем ее поддержать.

Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Пожалуйста, Иван Иванович.

Прудников И.И. Я хотел бы поддержать кандидатуру Людмилы Александровны. Ее след на молчановской земле очень значительный. В 1949 году она руководила раскопками и до сегодняшнего дня она проводит встречи в Молчановском районе, есть большая экспозиция в нашем музее. Она очень приятный человек. Молчановский район полностью поддерживает такую награду.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Коллеги, голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	32+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 32 плюс переданные голоса – принимается.

Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	32+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 32 плюс 5 – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия «Родительская доблесть» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, кандидатуры 16 семей внесены муниципальными образованиями. Они также были рассмотрены на наградной комиссии, все кандидатуры были поддержаны единогласно, предлагаю поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Переходим к голосованию. Первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 30 плюс переданные голоса.

Коллеги, переходим ко второму чтению, голосуем.

Голосуеться принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 30 плюс 5 – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю
 Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, комитетом по социальной политике
 рассмотрен вопрос о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы
 Томской области **Дроздова Владимира Васильевича**. Он проработал директором
 школы № 198 города Северска 30 лет. Предлагается наградить за заслуги перед
 образованием.

Кандидатура поддержана Департаментом образования Томской области.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Коллеги, голосуем.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 29 плюс 5 переданных – принимается.

Коллеги, следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области от 28 июня 2017 года № 65-ОЗ «Об организации транспортного обслуживания населения воздушным транспортом на внутриобластных маршрутах в Томской области»».**

Слово предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, в этом году комитетом был проведен мониторинг областного закона № 65-ОЗ. Достаточно узкое его применение – это возмещение расходов на внутрирегиональном воздушном транспорте. Было выделено 33 миллиона рублей в этом году на компенсацию стоимости билетов, воспользовались данной услугой на сегодня уже более семи тысяч человек.

Двенадцать позиций рекомендаций по итогам мониторинга были даны и согласованы с Администрацией Томской области.

Один из основных вопросов – проработать вопрос возобновления авиаперевозок по внутриобластным маршрутам «Томск – Каргасок – Васюган – Каргасок – Томск» и «Томск – Кедровый – Томск». Также ряд других рекомендаций прописаны в предложениях комитета.

Прошу поддержать проект постановления.

Куприянец А.Б. К докладчику нет вопросов?

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 31 плюс 5 переданных – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области**

от 15 декабря 2014 года № 182-ОЗ «О промышленных (индустриальных) парках в Томской области».

Слово предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Власов В.А. В этом году комитетом по экономической политике проведен мониторинг правоприменения Закона Томской области «О промышленных (индустриальных) парках в Томской области», по итогам которого подготовлены предложения по совершенствованию законодательства Томской области, а Администрации Томской области предложено рассмотреть возможность внесения изменений в Закон № 182-ОЗ. В ваших документах эти предложения указаны, зачитывать не буду.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Виктор Алексеевич. Вопросов к докладчику нет.

Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 31 плюс 5 переданных – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об утверждении результатов мониторинга правоприменения Закона Томской области от 10 апреля 2019 года № 26-ОЗ «О реализации отдельного полномочия в сфере добровольчества (волонтерства)»».

Слово предоставляется **Правдину Олегу Георгиевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, комитетом был рассмотрен вопрос «О реализации отдельного полномочия в сфере добровольчества (волонтерства)». Комитетом было предложено проработать вопрос в рабочей группе, которая

состоялась. По заключениям: юридический отдел без замечаний, с Администрацией Томской области согласовано, предложения по пунктам 1 и 3 учтены.

Комитет и рабочая группа рекомендует проект постановления для принятия.

Куприянец А.Б. Спасибо. К докладчику вопросов нет?

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 29 плюс 5 переданных голосов – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 18 ноября 2021 года № 81 «О комиссии по наградам Томской области»».

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Михайлов С.Н. В составе комиссии меняется наименование должности в связи с избранием Владимира Владимировича Мазура на должность Губернатора Томской области (вместо исполняющего обязанности).

Куприянец А.Б. Голосуем, коллеги.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 31 плюс 5 переданных голосов – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области

«О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 22 декабря 2021 года № 130 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике»».

Слово предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Власов В.А. Уважаемые коллеги, у членов комиссии ушла приставка «исполняющий обязанности», поэтому прошу подтвердить это решение путем голосования.

Куприянец А.Б. Голосуем, коллеги.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 31 плюс 5 переданных голосов – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации»».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Комитеты все рассмотрели, позиция комитетов отражена. Есть предложение проголосовать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 31 плюс 5 переданных – принимается, спасибо.

Передаю слово Оксане Витальевне.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «Разное».

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, прежде всего, у нас есть все основания поблагодарить аппарат за огромную работу, которая была проделана, особенно в последние дни в связи с валом вопросов, которые нам нужно было с вами обсудить и принять. Я думаю, это действительно одна из наиболее напряженных по повестке дум. Огромное спасибо Евгению Викторовичу и всему аппарату.

Второе. Уважаемые коллеги, я хочу сказать о том, что мы сохраняем традицию встречи в закрытом режиме губернатора с депутатами перед работой согласительной комиссии по бюджету. Ориентировочная дата определена 21 число, я прошу вас всех обратить на это внимание. Хотелось бы, чтобы максимальное количество из нас были участниками этой встречи.

Следующий момент, на что прошу обратить внимание. Следующее очередное заседание Законодательной Думы в ноябре по плану состоится 24 ноября. Соответственно, у нас комитеты начнут работу с 15 ноября.

Еще раз напоминаю, с 22 ноября работает согласительная комиссия. Она будет работать ориентировочно пять дней. Учитывая, что 24 числа собрание Думы, один день мы пропускаем, а потом продолжим. Завершить работу она должна 30 ноября. И один день мы как обычно оставляем резервным (1 декабря).

Думаю, что к понедельнику, Александр Михайлович, у нас уже будет уточненная повестка заседания и вопросы, которые мы рассматриваем.

Напоминаю, что с правом решающего голоса на заседании согласительной комиссии участвуют только члены согласительной комиссии, мы сегодня с вами их утвердили, все остальные депутаты имеют право принимать участие в работе комиссии с правом согласительного голоса. Если мы по каким-то вопросам с администрацией не договариваемся и у нас не происходит консолидированного голосования, то эти вопросы выносятся для решения на собрание Думы в последующем.

Обращаю также ваше внимание, что у нас есть договоренности с администрацией о том, что вопросы, которые обсуждаются на согласительной комиссии, не являются публичными и не подлежат комментированию в средствах массовой информации. Таким правом у нас, как правило, наделяются два человека – это сопредседатели от Законодательной Думы и от администрации, которые будут

определены на первом организационном заседании согласительной комиссии 22 числа.

Следующий момент, о чем хочу вас попросить. У нас тоже уже сложилась с вами традиция, что каждый год перед Новым годом депутаты дарят подарки детям-инвалидам. Предлагаем сохранить эту традицию и в этом году.

Мы очень плотно сотрудничаем с общественной организацией «Обыкновенное чудо», они нам предоставят списки инвалидов, как правило, мы просим, чтобы это было сделано в разрезе округов. Каждый депутат самостоятельно определяет, кого он будет поздравлять. Как минимум это один ребенок, но у нас есть депутаты, которые делают подарки и двум, и трем детям. Тут по желанию.

И еще давайте договоримся, что минимальная сумма подарка должна быть две тысячи рублей, максимальная не ограничена. Потому что, как правило, дети просят какие-то конкретные подарки, что они бы хотели, чтобы им Дед Мороз на Новый год совместно с депутатом принес. Конечно, желательно, если плюсом к подарку есть возможность сделать сладкий подарок.

Еще один момент, на который хочу обратить внимание. Мы разошлем по округам информацию по участию учебных заведений в конкурсе «Лауреат премии Законодательной Думы среди молодых ученых и молодых дарований». Должна сказать, что у нас есть районы, которые вообще в этом уже давно не принимают участие, а есть районы, которые всегда очень активно участвовали. Позволю себе в качестве примера назвать Кожевниковский район. Но за последние годы активность очень резко упала.

Мы во все школы и техникумы, колледжи такие предложения направили, и очень бы вас попросили, чтобы вы через своих помощников эту тему изучили, какие школы, какие техникумы и колледжи у вас на округе есть, кто участвует, кто не участвует. И вообще надо понять, почему это происходит.

Нам более-менее понятно, почему сегодня активность упала у тех школ, которые находятся на отдаленных северных территориях, и мы договорились с аппаратом, что мы посмотрим и наверняка дадим право депутатам по этим округам за счет депутатских, которые ежемесячно дают, оплачивать поездку на подведение итогов, если ребенок становится победителем.

А вообще у нас складывается впечатление, что все зависит от активности и позиции руководителя этого учреждения.

Поэтому просьба обратить внимание, потому что мы раньше не рисковали этого делать, у нас такого разговора не было, а сейчас я просто хочу вас предупредить по результатам того конкурса, который сейчас проходит, мы просто потом разошлем информацию всем депутатам по тому, как это все выглядит.

Олег Владимирович, просьба отключить трансляцию.

Повестка исчерпана.

Заседание 15-го собрания Законодательной Думы Томской области объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская