

ГОСУДАРСТВЕННАЯ



ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ



ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

## СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

Итоги интернет-проекта

«43-ий депутат – общественное мнение»

по теме «Как сохранить деревянный Томск?»

**ОКТАБРЬ 2007**

## **СОДЕРЖАНИЕ**

КАК СОХРАНИТЬ ДЕРЕВЯННЫЙ ТОМСК? ОТЧЕТ ПО ИТОГАМ ПРОЕКТА «43-ИЙ ДЕПУТАТ — ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ».....	3
ОБЗОР ФОРУМА ОФИЦИАЛЬНОГО САЙТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ТЕМЕ «КАК СОХРАНИТЬ ДЕРЕВЯННЫЙ ТОМСК?» ЗА ПЕРИОД С 1 ИЮНЯ ПО 19 ОКТЯБРЯ 2007 ГОДА.....	6
ПРЕДЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ФОРУМА, ВЫСКАЗАННЫЕ В ХОДЕ ОБСУЖДЕНИЯ ТЕМЫ «КАК СОХРАНИТЬ ДЕРЕВЯННЫЙ ТОМСК?».....	38
ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ ДЕРЕВЯННОГО ЗОДЧЕСТВА ГОРОДА НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ. ТОМСК». КАК СОХРАНИТЬ «ВИЗИТНУЮ КАРТОЧКУ» ГОРОДА? .....	41

На официальном сайте Государственной Думы Томской области в рамках проекта «43-ий депутат — общественное мнение» проводился опрос на тему «Как сохранить деревянный Томск?». В период с 28 августа по 28 сентября 2007 года пятьсот шестьдесят пользователей сети Интернет ответили на вопросы тематической анкеты. Повышенный интерес к данной теме форума Думы был отмечен задолго до начала проекта, что и послужило причиной организации обсуждения в рамках «43-го депутата».

Проект «43-ий депутат — общественное мнение» на сайте областной Думы реализуется 2 года. В рамках проекта обсуждались темы об игорном бизнесе, о том, как лечить студента, о проблемах и перспективах общественного транспорта, о неестественной смертности и другие. Благодаря этому проекту каждый житель области имеет возможность высказать собственное мнение по актуальной теме. Большая часть проблем, обсуждаемых на сайте областной Думы в рамках проекта «43-ий депутат», нашли законодательное решение в нормативно-правовых документах Государственной Думы Томской области, обсуждались на комитетах и иных мероприятиях, проводимых Государственной Думой Томской области.

Разработкой концепции опросов и подведением итогов проекта заняты ведущие специалисты в этой сфере — социологи и политологи Томского государственного университета.

Одновременно с опросом стартовали еще два проекта, посвященных сохранению деревянной архитектуры Томска. С августа по декабрь 2007 года в одной из самых рейтинговых программ СТС — Открытого ТВ «обстояТельства» выходит рубрика «В поисках своего города». На середину октября «СТС-Открытое ТВ» показало в эфире 9 сюжетов продолжительностью от 5-7 минут. Каждый сюжет заранее анонсировался (202 анонса в течение 2-х месяцев). На сайте «Томское краеведение» (<http://tomskhistory.lib.tomsk.ru/>) областной универсальной научной библиотеки им А. С. Пушкина открыт раздел, посвященный проблемам сохранения деревянной архитектуры Томска. Вниманию томичей и гостей города представлены аннотированные фотоиллюстрации деревянных домов Томска, информация об историко-культурном наследии города.

***Три мини-проекта представлены в одном — информационно-аналитическом проекте «В поисках своего города».***

***Участниками которого стали:***

- Государственная Дума Томской области
- Департамент по культуре Томской области
- Областная универсальная научная библиотеки им А. С. Пушкина
- Телекомпания «СТС — открытое ТВ».
- Информационный партнер проекта «В поисках своего города» — газета «Аргументы и факты. Томск».

## **КАК СОХРАНИТЬ ДЕРЕВЯННЫЙ ТОМСК? ОТЧЕТ ПО ИТОГАМ ПРОЕКТА «43-ИЙ ДЕПУТАТ – ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ»**

Мы знакомим томичей с результатами обсуждения проблемы сохранения деревянной архитектуры в нашем городе. Объектом анализа являются страничка «43-й депутат», материалы свободной дискуссии на сайте и ответы на вопросы анкеты.

Можно отметить, что тема вызвала не меньший интерес, чем большинство предыдущих. Это объясняется как наглядностью, очевидностью проблемы, так и ее открытостью для мнений не только специалистов, но и всех горожан.

Хотим еще раз напомнить, что полученные результаты — особенно анкетного опроса — репрезентативны только для участников форума и не могут быть экстраполированы на всех жителей. В то же время можно утверждать, что материалы обсуждения отражают мнения истинных горожан — образованных, мыслящих и неравнодушных.

Большое всем спасибо!

### ***Итоги дискуссии на форуме***

Вся дискуссия на форуме распадается на властно-правовую, техническую и культурно-идеологическую часть. Синтез не так част, он присутствует в эмоционально заряженной программе Н.О. Кирсанова и у некоторых ученых-архитекторов. Именно здесь мы можем видеть и методологию, и инжиниринг, и техники реализации проекта.

### ***Властно-правовой аспект.***

Круг проблем сформулирован таким образом:

1. Мощному строительному лобби противостоит некомпетентная и незаинтересованная власть (исключая В.М. Кресса, чей высочайший авторитет постоянно подчеркивается, причем как гаранта решения проблем деревянной архитектуры — в том числе).

2. При этом отсутствует стратегическое социальное планирование восстанавливаемых районов. Нормой стало нарушения заповедных зон, в том числе и депутатами.

3. В итоге конфликт «жильцы — подрядчики» стал постоянным.

Для решения этой части проблемы надо заставить власть слушать общественность и экспертов. Необходимо сделать шаги по стабилизации градостроительной ситуации в городе (районах, в которых намечаются работы по сохранению и регенерации исторической среды). А для этого нужна политическая воля губернатора. Было мнение, что следует также обратиться в исполком Единой России (к Е. Собканюк). Большой процент замечаний связан с конкретными адресами некачественной реставрации.

### ***Технический аспект.***

На уровне жильцов (нынешних и потенциальных) правомерно поднимают вопрос о том, что им не прививается чувство и навыки ответственных хозяев. Что реалии — это тяжелые бытовые условия, прямо противоположные имиджевым передачам, а также — низкий уровень доходов

жильцов «деревяшек». Предлагается снизить коммунальные платежи, делать вычеты на сумму, затраченную жильцами на ремонт.

Вместе с тем отмечаются некоторые подвижки в отношении томичей к деревянному жилью. Появился интерес покупателей к квартирам в деревянных домах. Речь идет и о таком важном моменте как положительный имидж деревянного жилья. Дается положительная оценка ТВ-составляющей и в целом проекта (впервые в истории «43-го депутата»). Приводятся примеры, связанные с положительным зарубежным, а отчасти и российским опытом.

Моральным препятствием для деревянной архитектуры, по мнению некоторых участников форума, являются и технологические проблемы: качество материала, профессионализм современных строителей.

Когда речь заходит о необходимости реализации проекта, то проскальзывает мнение, что сохранить деревянную архитектуру просто из пиетета перед неким «старым Томском» неразумно, что программа сохранения деревянной архитектуры не актуальна.

Высказывалось также мнение, что необходимо понимание проблемы не только властями и строителями, но и заинтересованной общественностью. Предлагалось задействовать опыт МЖК «Старый Томск», привлечь группы экспертов, организовать проведение социального мониторинга в реставрируемых районах. Необходимы схемы расселения домов (типа «расселение-ремонт-сдача в аренду») или другие варианты, нужна смета и — более того — реальная «экономика» каждого объекта. Деревянные дома надо сохранять именно группами, улицами, кварталами.

#### ***Культурно-идеологический аспект.***

Заметим, что культурная составляющая на форуме идет во главе программы. Согласимся с мнением, что для старинного университетского города уничтожение исторического центра — это культурная катастрофа: конкурентоспособность такого города резко понижается. В городе без лица нонсенсом становится программа развития туризма. Особое внимание участники дискуссии обращают на то, что надо делать ставку на молодое поколение (образовательные, исследовательские программы в школах). Некоторый спор вызвал тезис о необходимости усилить профильную гуманитарную составляющую в технических вузах.

#### ***Результаты анкетного опроса***

Начнем с того, что из 560 заполнивших анкету почти две трети (63%) относят проблему сохранения деревянного зодчества в Томске к числу первоочередных. Другая цифра еще более показательна: 74% считают, что затраты на реставрацию деревянной архитектуры оправданы. Только 19% придерживаются другого мнения. Точки зрения различаются относительно того, что именно нужно реставрировать и сохранять. Большинство (41%) считают, что это должны быть объекты, имеющие историческую и культурную ценность, 29% голосуют за сохранение всего деревянного наследия и 25% «отдали голос» архитектурным комплексам.

Примечательно, что источники проблемы деревянной архитектуры большинство респондентов видят в бесконтрольной и беспорядочной застройке города новыми собственниками при недостаточном административном контроле (65%). То есть, лишь немногие полагают, что деревянный Томск ветшает и гибнет, большинство уверены, что деревянный Томск активно губят. Лишь немногие назвали основными препятствиями решения проблемы неправильную эксплуатацию домов жителями (12%), нехватку средств (14%) или недолговечность дерева (6%).

Отсюда и предпочтительные меры по сохранению деревянной архитектуры Томска: принятие областной целевой программы (47%) и жесткий административный контроль над собственниками (32%). Только 15% отметили, что главным инструментом должен стать контроль со стороны общественности. При этом успешность решения проблемы респонденты связывают с формой собственности: большинство полагают, что деревянная архитектура должна быть в федеральной (30%) и муниципальной (24%) собственности. Частные фирмы и жителей собственника видят соответственно лишь 18% и 12% соответственно.

Николай Поправко,  
канд. филос. наук, доцент, зав.  
кафедрой социологии ФсФ ТГУ,

Алексей Щербинин,  
д. полит. наук, профессор,  
зав. кафедрой политологии ФсФ ТГУ

# ОБЗОР ФОРУМА ОФИЦИАЛЬНОГО САЙТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ТЕМЕ «КАК СОХРАНИТЬ ДЕРЕВЯННЫЙ ТОМСК?» ЗА ПЕРИОД С 1 ИЮНЯ ПО 19 ОКТАБРЯ 2007 ГОДА

*chur [08.06.2007 19: 58]*

Отличительной особенностью Томска являются целостные массивы исторической деревянной застройки рубежа 19-20 вв., сохранившиеся в центральных районах города. Специалисты считают деревянную архитектуру этого периода «уникальным, не имеющим аналогов в мире явлением культуры». На сегодняшний день Томск является ПОСЛЕДНИМ городом, располагающим не просто отдельные зданиями, но именно массивами, относительно целостными фрагментами Сибирского Деревянного города. Косвенным образом ценность наследия, которым мы обладаем, подтверждается интересом, который в последнее время к Томску проявляет ЮНЕСКО.

К сожалению, это наследие на сегодняшний день совершенно не осознано городскими властями в качестве ресурса развития города, рассматривается исключительно как досадная помеха для застройки центральных районов и — несмотря на ряд инициатив, предпринятых в последние два года губернатором Томской области В. М. Крессом — целенаправленно уничтожается. Результаты этой непродуманной и слабо аргументированной политики налицо — город стоит на пороге полного уничтожения исторического центра. Есть мнение, что это создаст крайне неблагоприятные условия для сохранения и развития научно-образовательного потенциала Томска.

Вместе с тем в последние два года ситуация стала меняться.

Разработана программа сохранения деревянной архитектуры. В деревянных районах города был проведён ряд исследований, позволивших скорректировать характерные для Томска мифы о «рушащемся зодчестве», «повальном стремлении жителей деревянных домов побыстрее перебраться в «современное жильё», «недолговечности деревянных домов» и т.д.

На пробу восстановлена одна историческая улица (Кузнецова), где около полутора десятка домов, впервые за всю историю своего существования получили приличный капитальный ремонт. Ведутся восстановительные мероприятия на улицах Дзержинского, Гагарина, Ленина... Промежуточные результаты восстановительных работ были продемонстрированы и получили высокую оценку в Москве, в Петрозаводске, во Флоренции, в Карлсруэ... Как справедливо заметил Л. С. Ляхович, Томск сегодня находится под увеличительным стеклом, к нему привлечено внимание самых разных городов и стран.

Таким образом, налицо две тенденции. С одной стороны — нарастающими темпами идёт непродуманная застройка исторического центра, с другой... С другой стороны у людей, любящих старый город, появилась надежда. Какая из двух тенденций возобладает — неизвестно. Но шансы у старого Томска сегодня есть. Жаль будет, если мы их потеряем.

Так может консолидировать усилия всех неравнодушных?...

**chur [08.06.200719: 58]**

... В губернаторском областном совете по сохранению деревянной архитектуре глубочайший кризис. Последнее заседание закончилось скандалом — через 15 минут после начала. Кресс... заявил, что больше не будет проводить заседания по сохранению деревянного зодчества... сидевший в конце зала В. Чернета, развернулся и в полный голос сказал: «Ну, наконец-то!» Последствия этого срыва уже начали сказываться... Худо-бедно, но благодаря давлению общественников снизу и давлению Кресса сверху в последние три года плотина ещё держалась. Боюсь, как бы она не рухнула в одночасье. ...

**Jolly Roger [09.06.200714: 16]**

... лично мне приятнее жить в красивом, современном городе из стекла, бетона и асфальта, с широкими дорогами, чем в декорациях к фильмам ужасов. И вообще, зачем цепляться за трухлявое прошлое? ...

**Лирмак [11.06.200721: 35]**

... Гуляя по Куала-Лумпур или по Сингапуру, или по хайтековской зоне Тель-Авива вспоминаешь наших борцов за деревяшки даже не с жалостью, а со злостью. Вся их дурь вылетела бы от этих прогулок ... однако, нельзя потерять деревянную архитектуру ПОЛНОСТЬЮ. Рано или поздно администрация и бизнес будут пытаться привлечь в Томск туристов. Часть этих туристов с удовольствием прошлась бы по деревянному кварталу. Однако жить в этих шедеврах нельзя, поэтому Томск Туристический был бы аттракционом. Думаю, что можно было бы поощрять бизнес строить в старом стиле. Без поощрения это абсолютно ненужно и невыгодно. ...

**chur [11.06.200722: 06]**

... сохранение научно-образовательного потенциала одна из первоочередных задач развития города. Сохранение архитектурной среды, сохранившейся в центре города и возникающей благодаря этой среде особой ауры старинного, университетского города, «уютного как тапочки» связано с необходимостью создания благоприятных условий для сохранения и развития научно-образовательного потенциала. ...

**chur [12.06.200716: 36]**

Опросы, проводившиеся областной администрацией показали, что процент желающих жить в историческом деревянном доме, наиболее велик среди предпринимателей и домохозяек. ...

**Лирмак**

Если бы строители верили тем, кто «понимает в соцопросах», то они стали бы банкротами.

**гелла [12.06.200719: 13]**

... градостроительство — процесс сложный, вести его надо аккуратно, с памятью о будущем.... одно из отличий Томска от других городов — именно в исторической застройке... строители ищут сиюминутную выгоду и не более....

**либерал [13.06.200709: 26]**

.... Я глянул однажды, как на самом деле реставрируют и строят сейчас деревянные дома. Длинные пролеты, отстоящие от углов, принято крепить т.н. шкотами. Издревле паз под шкот выдалбливался долотом и имел в сечении прямоугольную форму примерно 2,5x10см. Сам же шкот представлял из себя некий засаженный в оба бревна деревянный клин. Современным плотникам



это кажется нетехнологично. Они просто сверлят соответствующее отверстие и заворачивают в него стальной болт (это в лучшем случае, а в худшем — просто заколачивают заточенный кусок стальной арматуры). Это форменное издевательство над материалом ... Я просто ужаснулся от декорации, воздвигнутой на месте томского острога. Издалека ничего себе, но посмотрите поближе! Такого кощунственного отношения к материалу я бы себе не простил.

**зодчий [13.06.200719: 23]**

Если последние десятилетия деревянные дома приходят в негодность, а в Томске есть МУП «Томск исторический». То очевидно «выживет» либо архитектура, либо Закотнов.

**Архитектор [13.06.200722: 49]**

... Вы слышали, что здесь сказали про Дворянскую зону? 54 неотменённых землеотвода!!! Сегодня первоочередная задача не в том, чтобы правильно отреставрировать эти дома, а чтобы просто остановить их уничтожение....

**Татьяна [13.06.200712: 45]**

... ежели бы у нас больше обращали внимание на дома, подобные моему в плане сноса, меньше бы сносили деревянные дома. ... Живу в 2-х этажном каркасно-засыпном доме. Хочу выйти на тропу войны за признание его ветхим и дальнейший снос. В программе «Томск: Инструкция по применению» предлагается схема: 1) Заявление на имя мэра (указывается% износа дома, дата возведения, даты ремонта и т.д.); 2) Заявление в контролирующие организации (горжилинспекция и роспотребнадзор) с целью проведения осмотра здания; 3) Заявление на межведомственную комиссию и 4) заявление в суд, если после признания дома непригодным к проживанию его долго не расселяют. Сомнения возникли по первым пунктам. Может быть наоборот: сначала обратиться в контролирующие организации, а потом уже с заключением в мэрию?...

**Лирмак [14.06.200717: 26]**

... деревянный дом стал в обывательском сознании таким символом «аварийного жилья». Мне вот вообще кажется, что с каменными и особенно панельными проблем будет гораздо больше. Деревянный дом и ремонтировать проще, и срок амортизации у него гораздо больше, чем у каменного.

**Архитектор [14.06.200719: 25]**

... Недавно проходил по Гагарина и видел, как в памятник под обшивку прячут брус (должен быть только кругляк!) На сгоревшем тридцатом доме клали сырое дерево. Сейчас между нижними венцами в одном месте можно ладонь просунуть. Про ремонт Кузнецова, 27 вообще говорить не хочется. Вбухали три миллиона, а сделали, как попало ... нанимать для ремонта деревянных домов следует... — профессиональных избянщиков... Восстановить утраченные за последние пятнадцать лет навыки реставрации можно только после того, как удастся эти дома элементарно защитить.... Главная ошибка Кресса, по-моему, состояла в том, что он начал реставрацию не обеспечив порядок в исторических районах...

**chur [14.06.200720: 38]**

... в Европе деревянный дом в центре города не случайно считается сверхэлитным и очень дорогим жильём.

**Лирмак [15.06.200709: 16]**

... Просто людям нужны другие объекты. На месте городских властей я бы создал деревянный заповедник для того, чтобы люди помнили, что это такое. Такой проект может стоять вне рыночных понятий... Деревянный Томск в глобальном смысле — абсурд.

**Бюджетница [15.06.200711: 07]**

Почему-то когда нужно показать лицо города. Никому в голову не приходит выставить в качестве иллюстрации новостройки на пр. Фрунзе, еще вполне современный стеклобетон Иркутского и Каштака. Не-ет! Вставят картинку «дома с петухами», немецкого центра и т... д. ... В качестве комфортного и современного жилья рекомендую фотографии современных жилых домов квартала Фрунзе — Красноармейская — Никитина — Белинского. ... Кто тогда усомнится в самобытности прогрессивном мышлении томичей? И почему тогда не пожечь все книги, картины и т.д. которые старше 50 лет — рухлядь ведь и все ни о чем. И людей тех уже давно нет и культуры быта. Нет ведь, содержат ...

**orech [15.06.200715: 30]**

... Без исторического центра город сам станет товаром, а людям, которые здесь будут жить, нужно будет приплачивать, чтобы не разбежались из депрессивной провинции. Пока у нас есть живая история, мы более-менее самостоятельны, а застрой Томск бетонными джунглями — станем пригородом Новосибирска.

**Архитектор [15.06.200715: 30]**

... Деревянный дом просто удивительно живуч. ... их подремонтировать, частично расселить, обеспечить правильную эксплуатацию — и они будут ещё стоять и стоять. Во умели строить наши деды, а? наобследовали немецкие архитекторы из Карлсруэ. Реакция та же самая — дааа, сибиряки умели строить... Чем не повод для оптимизма?...

**Ольга [15.06.200722: 01]**

в деле сохранения культурного наследия города заигрывание с бизнесом НЕДОПУСТИМО. Привлекать инвесторов — только после наведения законодательного порядка в этой сфере, после подробного прописывания всех процедур и правил. После налаживания контроля за процессом и отработки механизма государственного регулирования. И это необходимо делать срочно, как нужна срочная ревизия землеотводов в центре. У общественной палаты этого не получилось. ... нужна политическая воля руководства области. Потому что справиться с макаровским наследием, в виде отработанной схемы взяток и прикармливания земли в центре, простым жителям очень трудно.

**Наблюдатель [16.06.200716: 19]**

... главная ошибка Кресса была в том, что он начал восстанавливать деревянные дома, не отменив землеотводы и не обеспечив порядка в строительстве.... Вторая его ошибка была в том, что он поручил дело восстановления людям, которые до этих пор разрушали и распродавали исторический город. ... И в «Томске историческом» и в Центре по охране памятников и в проектном институте есть люди компетентные и порядочные. Но верхушка полностью сгнила... Это должно было стать первым шагом — поставить во главе программы людей, которые в силу моральных и профессиональных качеств были бы способны воплотить её в жизнь.

**ТК [17.06.200718: 00]**

... в Плесе туризм разворачивают в деревянных домах... Яркий пример сохранения исторической среды на фоне естественного ландшафта, без внедрения уплотнительной застройки.... И все это деньги приносит... но для этого надо, как минимум, чтобы новому хозяину Дом охотника нравился.... советую на дом посмотреть как на некий современный гротеск, что-то от Брейгеля, что-то Аля-Русь, можно интерьер сделать интригующий: в светящиеся аквариумы пираний с муринами запустить, по центру фонтан с черными чернилами в окантовке из орхидей наворотить.... и т.п. Вот еще идея — наши бедные томские готы не знают куда податься. Помните, когда-то было кафе Лира, там любила такая же философская публика собираться... сейчас ... им нужен не просто гламурчик, а с загадочной интригой, в этом смысле модерн для них идеален, поскольку в его основе отказ от традиции, в сторону темного средневековья. Можно для них бутик сделать или кафе-клуб, чтоб по помойкам не бродили, пока у них переломный возраст. А можно еще добавить зал, если дополнительно сделать новое подвальное помещение в стиле матрицы или против нашего пост атомного будущего — по стенам противогазы развешать... или что-нибудь сюрреальное в стили Дали или Босха, или что-то, что сегодня в моде и «заводит», может это будут какие-то герои из компьютерных ходилок ... Нестандартная архитектура Дома охотника может стать интересным фантиком для нового ультрамодного бутика или клуба для нестандартных тусовок.

**Бюджетница [18.06.200710: 41] Я лучше на примере расскажу, как отбирают.**

... когда весь квартал будут сносить, как сопротивляться, если у нас только 3-4 союзника. Сожгут без долгих разговоров (!!!) Как вкладывать деньги в благоустройство, когда в несколько месяцев в любой день могут прийти и посоветовать добровольно освободить помещение? У нас еще ни одного поджигателя не нашли. Я не в состоянии содержать даже пару охранников, не в состоянии круглосуточно охранять сама. Вот так вот и отдашь «добровольно», потому что они богаче.

**ольга [18.06.200720: 25]**

... ураган протестировал качество современного коммерческого строительства. На Мельничной 45 Б, под корень снесло крышу у кирпичной новостройки, которую заселили всего полтора года назад. Рядом стоит столетний деревянный домик. Он от урагана не пострадал.

**chur [19.06.200713: 19]**

... меня радует, что в моду понемногу начинают входить то, что находилось под негласным запретом ещё несколько лет назад. Любовь к своей стране, например. Мне кстати, кажется, что все эти программы патриотизма, государственническая болтовня о духовности здесь является не причиной, а следствием. Власть неуклюже поворачивается по направлению к спросу. И наоборот, многие вчерашние «модности» начинают казаться анахронизмом. Общественное мнение после десятилетнего обморока начинает подавать робкие признаки жизни: пресловутые «эстеты от дерева» чем не симптом зарождения гражданского сознания? Всё-таки хочется верить, что общество понемногу придёт в себя.

**chur [25.06.200717: 55]**

Конечно, хорошо было бы отдать деревянные здания частникам, да на охранных обязательствах, да с собственностью на землю.

Только вся закавыка в том, что собственность на землю получают понятно кто. Те, кто всеми правдами и неправдами пробивают через земельный комитет свои землеотводы на свои многоэтажки на месте этих самых домиков.

**либерал [25.06.200718: 05]**

Полнейшая ерунда. Если не будет существовать понятия «землеотвод», а будет существовать понятие частная собственность на землю, тогда нет никакого смысла Собканюк, Замощиным и Степановым бороться за нее теми способами, которые вслух произносить не хочется. Боролись бы просто деньгами. А деньги бывают разными. Смотря где участок. В условиях неуважения частной собственности и существуют подобные явления, как подковерная борьба за т.н. землеотводы. Дешевле подмазать пару чиновников, чем официально устраивать торги. С этим пороком и следовало бы бороться, причем, на самом высоком государственном уровне, как мне кажется.

**chur [25.06.200722: 19]**

... не считаю, что необходимость развития туризма — это ГЛАВНАЯ причина, по которой нужно сохранять деревянную застройку. Есть масса других факторов (та же «культурная идентичность», к примеру.

В любом случае, пока не наведён порядок в застройке исторического центра, о туризме говорить просто смешно. Был бы рад ошибиться, но по-моему, о «туристической мекке» местным властям нужно было думать хотя бы три года назад — когда центр города был относительно цел. Сейчас в Томске практически не осталось ни одного более-менее целостного туристического маршрута.

**мира [26.06.200709: 31]**

К сожалению, нужно признать, что нельзя привести к общему знаменателю мнения двух сторон со взаимоисключающими интересами. Можно только пытаться найти компромиссное решение. Поскольку застройщики имеют исключительно коммерческий интерес, а у людей, занимающихся защитой деревянного зодчества — совершенно другие приоритеты. Отсюда и необходимость в срочном правовом регулировании данного вопроса, и тотальном контроле за соблюдением законов. Чтобы застройщики, пользуясь правовым вакуумом, окончательно не снесли всю историко-культурную среду города.

**Bacillus anthracis [26.06.200716: 37]**

Коммунисты вечно решали жилищную проблему. По-большей части на словах, но были и дела. Пришли капиталисты — таких темпов строительства Томск не знал никогда. Дома растут как грибы. И это плохо? Тут же повылазили защитники старой, отжившей и давно пережившей свой век skóry. Боретесь за культурное наследие? Не вопрос! Оставьте 100 штук по-настоящему красивых домов. ... Сотню-то домов содержать городу неподъёмно. Как будто некуда деньги девать. Лучше на эти деньги детские сады построить. Парки, скверы содержать. Дороги.

**Бюджетница [26.06.200719: 30]**

Мой муж всю жизнь прожил в Северске на 2 этаже. А теперь радостно топит печку и даже сердится на меня, если я приду и затоплю пораньше. Мы бы провели отопление, да вкладывать несколько десятков тысяч в квартале под снос — жалко очень. Если нас «расселят» обменяем БЛАГОУСТРОЕННУЮ квартиру на ОТДЕЛЬНЫЙ дом. Только очень уж жалко этот... Такой он у нас

добротно сделанный, красивый. Его конечно жизнь побилла. А только получить бы гарантии, что не снесут. Мы бы сами соседей расселили и содержали этот дом.

**chur [26.06.200722: 05]**

Контролёры (начальники контролирующих организаций) — некомпетентны и продажны. Одно вытекает из другого. Некомпетентный человек на контролирующей должности рано или поздно станет продажным — в силу естественной логики вещей.

В отвратительном имидже историко-архитектурных норм во многом повинны томские охранные органы. Добавь к этому, что в Томске практически полностью отсутствуют механизмы формирования общественной морали: где-то с 2004 года (это своего рода рубеж) в Томске перестал быть слышен голос людей, способных сказать: Это плохо! Это делать нельзя! По-моему, протест по поводу открытия Южного кладбища было последней судорогой... А теперь войди в положение бедных застройщиков: часто им просто НЕОТКУДА узнать, что то, что они делают в центре — нехорошо. ...

**гелла [27.06.200712: 33]**

ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ. ЗАКОН ОБ ОБЪЕКТАХ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ПАМЯТНИКАХ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ) ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Принят постановлением Государственной Думы Томской области от 30.11.2006 N 3637 (надо же))

**Стрелка [27.06.200712: 46]**

Гелла, это всё туфта. Никакой закон не будет работать, если не приняты соответствующие подзаконные акты. Любой российский закон специально пишется так, чтобы его можно было повернуть и так, и сяк. Главное — постановления и распоряжения исполнительной власти. Но и они пишутся с «дырами», то есть под соответствующие интересы. Вот и создается иллюзия, что закон вроде бы хорош, а на деле всё по-другому...

... это очередная туфта. Как я и предполагала, всему виной Закон о местном самоуправлении. ... «Настоящий Закон регулирует отношения в области сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, находящихся в собственности Томской области, государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации РЕГИОНАЛЬНОГО Значения». Но не МУНИЦИПАЛЬНОГО. Это важно.

**chur [27.06.200718: 20]**

Список ценных объектов, утраченных за последние три года (о которых знаю)

1. Маркса, 32 - входил в список «муниципальных памятников» от 1992 года, был рекомендован к постановке на госохрану в соответствии с неутверждённым откорректированным проектом охранных зон.

снесён в феврале 2004 года ООО «Паводок», уголовное дело, заведённое по факту сноса здания приостанавливалось, возбуждалось и вновь приостанавливалось четыре раза

2. Герцена, 46 - памятник регионального значения (?)

Снесён в июле (?) 2004 года. Сделаны замеры, памятник можно восстановить. В ТГАСУ имеется проект восстановления.

По договорённости между департаментом архитектуры и застройщиком СУ-13, застройщик обязывался разобрать памятник и перенести его в другое место. В нарушение этой договорённости здание было снесено. Затем какое-то время шёл разговор, что Замошин готов «воссоздать» памятник. После победы Замошина на выборах в городскую думу, вопрос о воссоздании памятника был снят.

(далее приведено еще 15 случаев- прм. ЕЛ.)

***Лирмак с верблюда [27.06.200723: 11]***

Давайте обозначим предмет спора... Я считаю, что нужно обязательно сохранить пару-тройку заповедников из деревянных памятников и тратить бюджетные деньги на их сохранение. При этом жители могут там жить или не жить — их дело.

Пусть желающие строят себе новые деревянные дома. Это невозможно запретить или стимулировать. Рынок все подскажет сам (уже показал, на самом деле).

Массовое сохранение деревянных домов — утопия.

***chur [28.06.200709: 38]***

Следующая площадка была на Крылова, 2.

Там то и выяснилось, что инвестор («Томскреставрация» Ш. Байрамов), взявшийся воссоздавать сгоревший дом на Крылова, 2 самовольно отступил от проекта, отстроив кирпичный этаж. Был двухэтажный деревянный домик — получился трёхэтажный с «дополнительным» цокольным этажом из кирпича (по слухам изменённый проект разработан в проектно-институте «Сибспецпроектреставрация», не знаю, так это или нет, но видел, как директор института Зыбайло на том совещании всячески оправдывал перед Крессом инвестора). Кресс возмущался. Возмущался Богач (координатор ремонтных работ). А вокруг них ходили чиновники и блудливо улыбались в сторону. Сильно сомневаюсь, что будут какие-то расследования.

***chur [30.06.200720: 59]***

... Городская администрация оказывает давление на специалистов, чтобы сократить количество объектов ещё больше (см. новость о заседании комиссии по Преображенской зоне)

По неоднократным заявлениям разных ответственных лиц (в том числе Закотнова и Зыбайло) деревянные здания, которым не посчастливилось попасть в список восстанавливаемых объектов (независимо от их прочности или желаний жителей) будут сноситься. Любая попытка заступиться за фоновую застройку, разработать специальную подпрограмму для её поддержания и компенсационной замены вызывает обвинения в экстремизме и препятствовании развитию города. Поэтому странно слышать, когда господин Закотнов заявляет на всю страну, что «по его программе предполагается сохранить около двух тысяч деревянных зданий. Для внутреннего пользования у него одни цифры и одни заявления. Для «внешней аудитории» — другие.

***Стрелка [05.07.200721: 12]***

Просто нет слов... ..Вышла на сайт Администрации г. Томска. Там 20 новейших постановлений начинаются со слова снести..., (зелёные насаждения, дома). Когда мы закончим разрушать, и начнем строить? Доколе мы будем плевать в самих себя? Все вопросы без ответа. Что планируется построить на месте бывшей аптеки? Новорусский особняк?

**chur [06.07.200712: 23] Рекомендации, пожелания и предложения**

... Выполненные немецкими экспертами расчеты показали в целом достаточную теплоизоляционную способность стен деревянного здания. В то же время, по их мнению, было бы желательно провести детальное исследование тепловых потоков в здании в течение года с помощью системы датчиков. Факультет архитектуры университета Карлсруэ готов участвовать в таком эксперименте совместно с томскими учеными.

Эксперты высоко оценили выделение зон сохранения исторической застройки. В то же время они обратили внимание на опасность понимать это как разрешение на снос остальных зданий, не входящих в эти зоны. Это имело бы катастрофические последствия для облика города и, кроме того, экономически не целесообразно.

По выполненным расчетам стоимость 1 кв. метра восстановления деревянных домов даже по германским расценкам в 1,5 раза ниже стоимости строительства 1 кв. метра многоэтажного кирпичного здания. Такое соотношение получается исходя исключительно из стоимости строительных работ и затрат на долговременную эксплуатацию здания.

... Архитекторы из Карлсруэ предлагают продолжение сотрудничества и готовы поделиться своим опытом. Одним из вариантов могла бы быть совместная работа по одному из домов (желательно без жильцов), по которому совместно с одним из томских архитекторов была бы проведена полная экспертиза, разработан проект реставрации с учетом последующего использования, а затем проведен архитектурный надзор за выполнением работ...

Как Вы думаете, отчего местное руководство не проявляет заинтересованности в сотрудничестве?

**AlexAir [06.07.200713: 22] Предложение**

Предлагаю создать в развитие аллеи славы строителей возле Дзержинского рынка доску позора строителей. И директора «Паводка» Андрея Степанова туда под номером 1!

**интересно [06.07.200714: 47] конкретное предложение**

Видал по «Успеваем» сюжет о том, как жители деревянного дома сами ремонтируют свой дом. Поменяли гнилые брёвна и ставят ворота... А почему не разработать программу обеспечения таких людей древесиной? И конечно должна быть реклама и социальная работа. Во всех странах — строительство собственного жилья всячески поддерживается властями когда речь идёт о разных маргиналах. Это программа социальной реабилитации.

Уверен, что если бы сделали такую программу — затраты сократились бы кратно а качество выросло бы. И конечно декор и резьба и фасады — всё это должен брать на себя муниципалитет. Людям это пока ещё не нужно, им бы дом отремонтировать...

**гулял по Гагарина [06.07.200720: 21]!!! — давно пора было это понять.**

«- В центре города деревянное жилье должно стать самым престижным, — сказал корреспонденту «ТВ» после осмотра Виктор Кресс. — Ведь оно самое экологически чистое, полезное.»

**Лирмак [06.07.200722: 18]**

Город за пятнадцать лет стал ухоженнее. Это бесспорно. Единственный двигатель этого процесса — частный интерес. ... дом номер 37 (в прошлом место редакции «Восточное обозрение», хотя адрес известен — бывший 37-й дом, сейчас на этом месте казино «Графт» — Л. Е.) снес я руками мэрии и ЖЭУ Враг эстетики?

Это был давно необитаемый двухэтажный сарай, который завалился на бок, где жили бомжи и наркоманы, где убили девушку. Я успел записать видеосюжет, который храню до сих пор: девочки 6-11 лет нюхают на втором этаже этого дома клей, приговаривая: «Я пока пошла за глюками». Этот синхрон якобы позволял им видеть одинаковые галлюцинации. Интересно посмотреть, с каким глубокомысленным видом смотрели бы на них эксперты по «деревянному зодчеству». Деревянный притон я снес. На его месте три года был асфальт и газон. Земля была под контролем мэрии — никаких планов строительства у меня не было. Просто убрал мусор.

**chur [06.07.200722: 39]**

За последние пятнадцать лет город не стал и не мог стать ухоженнее — потому что резко сократились расходы на уборку территории. Накануне юбилея привели в порядок центральный проспект города. Честь им за это и хвала, только отождествлять ВСЬ город с центральным проспектом ... Далее. Между «частным интересом» и возрастающей замусоренностью и запущенностью города — как это ни печально, самая прямая связь

Строитель благоустраивает небольшой пятачок перед домом — а вся округа при этом превращается в помойку. Нарушение архитектурной среды, как правило, ведёт за собой нарушение социального баланса. ... люди просто теряют интерес к территории своего проживания после того как им наглядно продемонстрировали, что их мнение и их интересы ничего не значат. Народ посOLIDнее начинает разъезжаться, квартиры сдаются, кому попало, двор загаживается... Маргинализация населения тоже частично связана с уплотнённой застройкой. Если брать шире — это формирует отношение к своему городу у ВСЕХ томичей (то есть не только у жителей близлежащих домов). Им наглядно демонстрируют, что город принадлежит НЕ ИМ. Что у них в любой момент может быть отобран любой любимый уголок...

**chur [08.07.200714: 02]**

... культурные ресурсы не подлежат оценке по шкале «индивидуальных выгод» (так же как и экологические ресурсы)... Рыночные механизмы здесь — средство, а не самоцель. И определяющую роль должны играть власть и общество. Некомпетентность и коррумпированность власти и слабость общества — главные причины того состояния, в котором оказывается материальное наследие — не только деревянное и не только российское.

**Три звезды [08.07.200715: 45]**

... только вывод строителей из города на новые площадки, поможет решить проблему деревянного зодчества. Причем не просто новые, новые районы должны быть комфортными для проживания, парковые зоны, транспортная доступность. Другого не дано. Вспомните, что в 80-90 годы цены на жилье в Академгородке сравнялись с ценами в центре. Потому, что там были сады, школы, парки и скверы, если бы не ж/д переезд и отсутствие дороги в город, цены могли бы стать выше.



**Alex Air [10.07.200713: 05] Где взять деньги на сохранение деревянной архитектуры**

Мы наблюдаем примитивно завуалированное нежелание чиновников городской администрации заниматься восстановлением деревянной архитектуры. Объяснение не менее примитивно — нет денег. Но в связи с посланием президента о выделении 250 млрд. рублей на решение проблем ветхого и аварийного жилья, а также капитального ремонта и завершением фракции «Единая Россия» в Госдуме о решении проблемы ветхого жилья за 5 лет (!) не должно быть мотивации в выделении земельных участков на территории охранных зон сохранения деревянного зодчества. Теперь необходимо администрации города подсуетиться и получить необходимые средства. Конечно, есть и хрущевки и прочие здания нуждающиеся в ремонте. Но деревянное зодчество должно стать приоритетом для нашего города.

**chur [10.07.200717: 58]**

... Иногда складывается впечатление какой-то злонамеренной последовательности, с которой уничтожается самая сердцевина города. (Октябрьский взвоз, Южный мыс Воскресенки, дом Потанина, дом Радищева, губернаторский дом по Маркса, 5, Дирижабль на пер. Батенькова, застройка всего переулка, поджог Крылова, 2 - заметьте, всё в одно время! теперь Болото и набережная реки Ушайки.

**Татьяна [11.07.200711: 32]**

Но не слишком ли много домов входит в список особо ценных? Я говорю о том, что Томску 400 лет. И за эти годы столько исторических личностей в нем перебивало, что если оставлять все дома, в которых они были, тогда надо практически всё оставлять.

**chur [11.07.200715: 45]**

Сохранять архитектуру «штучно» — больше или меньше — это бессмыслица... Во-первых нефункционально, а во-вторых экономически очень затратно. Поэтому во мировая политика сохранения архитектурного наследия основывается на сохранении прежде всего ТЕРРИТОРИЙ. Отдельные памятники (ну такие «жемчужины») сохраняют свою ценность, только будучи функциональными элементами некоторой территории.

... Сохранить здание в контексте решения более широкой задачи — сохранения исторического района — и дешевле и разумнее. Ни один турист не пойдёт любоваться отдельными «экземплярами» архитектуры со всех сторон окружёнными новостройками.

И ещё раз напомню — исторический центр Томска — это ВСЕГО ПЯТЬ ПРОЦЕНТОВ ОБЩЕЙ ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА.

**Laada (Ольга) [12.07.200709: 26]**

... Скольких строительных фирм можно лишать лицензии за то, что они не соблюдают Федеральный закон об охране культурных и археологических ценностей? Когда земля вывозится КамАЗами вместе с археологическими черепками.. (Дом Радищева, например). ... А ведь за соблюдение Федеральных законов должна радеть Администрация города и области как государственный орган. ... За халатное отношение к должностным обязанностям кто должен быть наказан?

**Laada (Ольга) [12.07.200722: 14]**

... Беда нашего города, что сейчас облик города определяет застройщик. А по-хозяйски надо бы, чтобы Главный архитектор города, и любые дома могут иметь право на существование. Вопрос меры-места, окружения, назначения. А у нас — сплошная вакханалия.

**Laada (Ольга) [12.07.200722: 58]**

Если взять, что в Европе деревянные дома в центре города идут за суперэлитное жилье-то видимо есть за что его ценить? Но так как обычно мода на что-то приходит к нам с Запада через несколько лет, то видимо, и эта тенденция придет тогда, когда деревянные дома будут вытеснены каменными особняками. А если попробовать увидеть идею раньше?

**Laada (Ольга) [12.07.200723: 41] насчет рабочих рук**

... можно устроить всероссийский конкурс мастерства реставраторов, выбрав площадкой наш Томск. Очень было бы это уместно к 400летию. Подобно конкурсам лесорубов, доярок. Дело в том, что «под шумок» можно было легче восстановить наши дома, причем нормальными мастерами, которых пришлось бы собирать по всей России, но дело, мне кажется, стоит того. Им было бы интересно «посоревноваться» со старыми мастерами, нам были бы интересны их руки. А подобные события можно сделать и окупаемыми.

**Laada (Ольга) [14.07.200711: 20]**

Я думаю, если сделать компьютерную интерактивную программу Градостроительного плана Томска, в которой будут собираться землеустроительные материалы, законодательные акты, ею отбираться проекты застройщиков (автоматически по критериям регламентов застройки территорий, соответствия параметрам, предварительно заложенных архитекторами, допустим строительства в исторических зонах), даже закладываться какое финансирование предполагается в том или ином году, то многие финансовые потоки,» движения земли, проектов — все будет прозрачным. Представляете сколько денег мы можем сэкономить на штатах всяких Департаментов по строительному надзору..., а также на откатах, которые вынуждены давать застройщики тем, кто держит информацию в своих руках и ведает распределением землеотводов? И для застройщиков это тоже было бы благом — Знаешь порядок, занимаешься именно застройкой...

**Три звезды [14.07.200713: 15]**

... К основным факторам, препятствующим развитию малоэтажного строительства (я бы добавила вообще строительства) в России, относятся: недостаточное количество земельных участков, отсутствие документов территориального планирования, отсутствие инженерной инфраструктуры...

**chur [14.07.200720: 57]**

забыли добавить про «психологическая неподготовленность городского населения. «Ещё раз напоминаю, что проекты типа «Деревянные города Северной Европы» начинались с мощной пропаганды преимуществ деревянного жилья.... Отсутствие идеологии развития города и низкий уровень качества городского управления. ...

... Застройка города сейчас определяется двумя противоборствующими факторами. Первый фактор — стихия полукриминального строительного рынка. В нынешних условиях он не зависит ни от чего и не соотносится ни с чем. ... Второй фактор — противодействующие этой стихии механизмы и заслоны — экологические, строительные, градостроительные, моральные и прочие нормы,

правила и законы, которые частично сдерживают натиск энтропии, частично (местами) прогибаются под неё...

Осмысленного развития здесь не может быть в принципе. Потому что рациональное развитие города — это когда две эти тенденции не блокируют друг друга, а диалектически взаимодействуют и действуют согласовано, в рамках единой системы.

Сейчас строители оказались в ситуации обезьяны, запустившей кулак в ящик с орехами... С одной стороны генплан им жизненно необходим — потому что по новому градостроительному кодексу без генплана будет нельзя строить вообще. Но чтобы утвердить генплан, им нужно ввести свою деятельность хоть в какие-то цивилизованные рамки — а не хочеццооо. Это с другой стороны. В третьих, федеральное законодательство сейчас переписано под строителей. Отменены даже нормы БТИ. По мысли наших горе-законодателей это должно способствовать снижению цен на жильё и увеличению темпов строительства. Какая тут может быть карта? Карта — это когда в мире МИР. А сейчас идёт война... И она будет идти до тех пор, пока строители не сообразят, что мир выгоден, прежде всего, им самим.

***chur [15.07.200714: 22]***

...Нужно пропагандировать положительный опыт хозяйственного отношения к своему дому. Это одно из направлений социальной работы — психологическая поддержка людей, у которых чувство хозяина ещё не совсем отмерло... Ведь за деревянными домами перестали ухаживать буквально в последние три-четыре года... А теперь — смотрите: власти стали заниматься деревянными домами; управляющие кампании что-то начали делать после десятилетнего перерыва; после ареста главного друга жителей деревянных домов почти прекратились пожары (тьфу-тьфу-тьфу) — и отношение жителей к своему жилью потихоньку начинает меняться. Опять стали цветы высаживать, окошки красят, ворота вон ставят... Не везде, конечно.

Да если бы были твёрдые гарантии, что НЕ СНЕСУТ, и что в этих районах может быть ТОЛЬКО ЧТО-ТО ВРОДЕ СТАРОЙ РАУМЫ — половину проблем можно было бы решить за счёт жителей. ...

***Три звезды [15.07.200717: 44]***

... половину расходов по реставрации могут взять на себя жители, а вторую? Налогоплательщики с Иркутского, с Черемошки, с Каштака или лучше район Спичфабрики (классное местечко скажу Вам, ни канализации, ни центрального отопления и в город через Путепровод?) Какой район данью обложить? Или может жители затопляемой Степановки заплатят за удовольствие жителей деревянного центра пройти пешком до квартала им. В. М. Кресса, до Городского сада?

... В деревянных домах у людей нет ни выбора, ни денег, а в итоге — нет хозяина. Колхоз обречен на вымирание, вопрос времени. Вливание подачек не сделает погоды. ... У кого деньги, тот и будет распоряжаться домами. Никакой бюджет это не потянет

***Татьяна [16.07.200713: 26]***

К деревянной архитектуре отношусь очень хорошо. Фотографии впечатляют. Хочется, чтобы в Томске сохранилась красота. Я сама жила когда-то в доме на ул. Никитина, 24.

Его давно снесли. Хороший был дом. Очень крепкий. Тогда не думала о том, что это плохо — сносить такие дома. Там был большой двор, сад, огород, навес с сараями. Сколько таких домов уже исчезло. На Никитина уже мало осталось деревянных домов. Вы правы — надо попытаться сохранить то,

что еще осталось. Можете рассчитывать на меня, если где-то смогу помочь, например, сбор подписей.

**обыватель обыкновенный [16.07.200714: 43] объясните, может я что-то неправильно понимаю**

1. Бюджет (города, области) выделяет какие-то деньги на реставрацию памятников деревянной архитектуры.
2. После реставрации в памятниках продолжают жить обычные люди.
3. О возврате денег в бюджет (города, области) никто даже и не думает. Все именно так планируется?

**Laada (Ольга) [16.07.200721: 29]**

Возврат денег, дело хорошее, даже чисто с «педагогической» точки зрения... Когда дом отреставрировали, можно и конкурс на заселение, и договора с жильцами заключать, в которых многое важное прописать можно..

**Alex Air [18.07.200721: 09] Общественные слушания — это здорово!!!  
Даёшь такой цирк каждый месяц!!!**

Сегодня прошли общественные слушания по застройке исторического района «Болото». Слушания прошли успешно. Купленные за 500 рублей работники ООО «Паводок» дружно проголосовали за то, чтобы и дальше поганить наш любимый и неповторимый город! И всё удовольствие обошлось всего-то в 100 тыс. рублей. Мы близки к полной победе демократии!!!...

**Рита [19.07.200711: 56]**

Если бы власть инвестировала деньги в прокладку канализации и нормальных дорог. Болото быстренько бы стало инвестиционно привлекательным. Не только Паводку. А так власть расселит болотных жителей, а Паводок построит там чудо чудное. Вопрос. Сколько «Паводок» заплатил за решение вопроса и кому?

**chur [19.07.200722: 37] на слушаниях не было абсолютно никаких возможностей для отстаивания этих альтернативных проектов...**

А путь, повторяю, один. Полная замена местной политэлиты. А департамент архитектуры — до технички включительно. Других вариантов нет.

**Laada (Ольга) [19.07.200722: 53]**

Выбора то нет, значит нет и уважения к аудитории, к населению..

только и голосование нужно обсуждать так, как это принято в международных инстанциях, а не так, как это принято в нашем «правовом» Томске..)

**Три звезды [20.07.200712: 50] Очень простой ответ — из-за участков земли.**

В городе нет участков под строительство, нет доступного жилья, нищее население. Как только будут новые районы, исчезнет агрессивная политика по застройке старых районов. Появятся деньги у населения, будут вкладывать в реконструкцию деревянных домов, в те в которые имеет смысл вкладывать.

**Volod [20.07.200713: 52]**

В Томске есть печальная практика, как поступать с деревянными домами, если там надо строить. Причем иногда избавляются от них вместе с людьми.

Если смогу, то постараюсь в недалеком будущем сменить бетонную клетку в «муравейнике» на нормальный дом, возможно деревянный.

**chur [11.08.200716: 08]**

Дума же, как законодательный орган, должна заниматься разработкой и принятием законов, в том числе — целевых программ. В этом направлении, наверное, и стоит работать.

Мне кажется, что первоочередные задачи сегодня:

1. Закрепление за восьми зонами, предназначенными для сохранения деревянной архитектуры, статуса ЗАПОВЕДНЫХ ЗОН РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ ...

2. ЗАПРЕТ на новое строительство в этих восьми зонах и отмена существующих землеотводов.

До тех пор пока не будет приостановлена застройка «деревянных» районов, разговоры о «сохранении деревянного зодчества» лишены какого бы то ни было смысла.

Областная дума могла бы выступить с подобной инициативой. В любом случае всё должно начинаться с элементарного информирования депутатов о том, что происходит на этом фронте.

**возмущённый [12.08.200717: 30]**

Прецеденты на Крылова, 2 и на Кирова, 26 - это фактическое разрешение отступать от проекта реставрации здания. Это всё равно, что сказать на весь город: «Ребята, делайте что хотите! Мы для виду повозмущаемся, но никаких мер принимать не будем».

... Ресурс доверия к действиям властей полностью исчерпан. Если постоянно обманывать людей — люди, в конце концов, перестают верить и отвечают апатией на любые воззвания.

**мира [13.08.200714: 43]**

Бессилие власти, ее неспособность навести порядок в строительстве, уже настолько очевидна, что становится предметом открытого обсуждения не только в среде простых Томичей, но и в среде самих строителей. ... А еще вызывает возмущение — почему соблюдение правил застройки не для всех обязательно? Почему Собканюк, Замощину и другим застройщикам с депутатскими мандатами в кармане, можно все? Можно уродовать город нелепыми зданиями, нарушающими сложившуюся историко-архитектурную среду? Можно сносить памятники деревянной архитектуры и зеленые насаждения? Можно строить в зонах, где вообще нельзя строить?

**chur [13.08.200719: 52]**

На Дзержинского, 8 стоял очень красивый деревянный дом — памятник регионального значения. Потом — как это часто бывает в Томске — его освободили от ведомства и бросили на произвол судьбы. Памятник был превращён в бомжатник, несколько раз его поджигали. Местные жители без всяких разрешений и согласований начали здание разбирать на дрова. Ломали его, не торопясь, пока местный житель не догадался позвонить в «Томск исторический». Затем снос здания был на полгода приостановлен, начальство

грозило кого-то там привлечь к ответственности, но, разумеется, никого не привлекли. Через полгода его втихушку снесли окончательно...

**chur [13.08.200720: 13]**

«...одна из первоочередных сегодняшних задач — разработка ИДЕОЛОГИИ СОХРАНЕНИЯ ДЕРЕВЯННОЙ АРХИТЕКТУРЫ.

ЧТО сохранять. КАК сохранять. И — самое главное — ЗАЧЕМ сохранять. Всё должно начинаться с понимания ... с определения ЦЕННОСТИ того, чем мы владеем и с определения МЕСТА этого ресурса в развитии города. А потом эту идеологию нужно нести людям и понемногу консолидировать вокруг неё весь город — создавать тот самый единый фронт власти и граждан». Формат форума это позволяет. Сегодня все проблемы упираются в отсутствие консолидированной и понимающей, что к чему группы. И отсутствие ИДЕОЛОГИИ, которую эта группа могла бы нести в массы...

**chur [14.08.200717: 45]**

...Мировой опыт показывает, что сохранение культурного наследия является одним из важнейших факторов выстраивания идеологии устойчивого развития. И так — деревянная архитектура и научно-образовательный комплекс. Сочетаются ли (и каким образом сочетаются) две эти составляющие?

**мира [14.08.200722: 07]**

...Томск достаточно толерантен, нужно искать точки соприкосновения интересов всех Томичей, не пропагандируя догмы ни одной из конкретных религий, а, находя те общечеловеческие ценности, которые постулируются во всех.

**Томич [15.08.200711: 27]**

...Идентичность Томска — это есть «русский, христианский, самобытно-сибирский, с высочайшим интеллектом в Русской Азии, с европейскими духовно-культурными ценностями город, призванный быть в 21-м веке наиболее разумным центром Русской Азии».

**chur [15.08.200717: 17]**

...о томской «идентичности»... Томск — город толерантный и к чужой вере и к чужой национальности. Здесь сыграли многие факторы — и то, что русских в Томск ПРИГЛАСИЛИ (в отличие от той же Казани, куда нас никто не звал); и традиционное для ссыльных городов дружелюбное отношение к чужакам, и, безусловно, университетская традиция. Считаю, что именно ЭТИ особенности должны быть положены в основу томской идентичности 21-го века.

Сохранение культурного наследия нужно принципиально отделять от разного рода националистических движений. Культура всегда была противовесом против экстремизма — это принципиально МИРНЫЙ путь утверждения своей самобытности...

**мира [15.08.200717: 19]**

Во втором номере нового томского литературно-краеведческого журнала «Начало века» публикация Ларисы Романовой «Деревянная архитектура Томска» с комментариями редакции. Правомерен поставленный там вопрос, почему ни городская, ни областная дума за последние годы так и не сделали ничего для придания историко-культурным зонам Томска реального юридического статуса охраняемых территорий?

Побольше бы таких правдивых материалов в прессе...

**мира [16.08.200710: 50]**

Да уж, все властные персонажи и случайные прохожие на вопрос корреспондента «Томского Вестника», что бы вы показали гостям Томска, в один голос поют, что наша главная достопримечательность — деревянная архитектура и другие памятники старины.

**chur [16.08.200715: 49]**

... Самое главное, чего сегодня не хватает — увлечённости тех, кто отвечает за градостроительную политику и сохранение архитектурного наследия. ... Недавно был любопытный разговор с одним томским строителем. Он очень долго удивлялся, узнав, что в Томске, оказывается, есть какая-то там деревянная архитектура: «Я думал, это у нас просто так деньги вымогали».

**Доброжелатель [17.08.200710: 12]**

Русско-немецкий центр на Красноармейской, 71 - «БРЕНДОВОЕ» здание Томска, известное во всём мире. Теперь здесь и Томичи, и приезжие будут любоваться типичной для Томска картиной — новомодным зданием, возвышающимся за памятником федерального значения (как это уже произошло с домами по Тверской, 66 и Вершинина, 12). 43-й депутат, говорите? Господа, а может быть уже пора прекращать болтать и начинать наводить порядок в строительстве? От деревянного города скоро даже рожек и ножек не останется. Вчера созерцал наш славный четырёхсотлетний город Томск с четырнадцатого этажа... Уже не смешно.

**анна [18.08.200721: 02]**

На днях, в беседе с одним из гордепутатов, имеющим некоторое отношение к строительству, меня буквально ошарашила фраза, выданная этим товарищем: «О каком разрушении памятников деревянной архитектуры вы тут толкуете? Ну, пара-тройка пострадала, остальные-то на охране!» Это было абсолютно искреннее недоумение по поводу данного вопроса. А человек — коренной Томич, много лет при власти. Вот что значит — отсутствие объективной информации, и устойчивость томских мифов.

Значит, нужно на всех перекрестках кричать, в газетах, по ТВ публиковать списки потерь памятников последних десятилетий, чтобы пепел утрат стучал в сердце!

**chur [18.08.200722: 52]**

Конечно, поддерживать информационную кампанию нужно, но не забывайте — эта кампания длится вот уже три с половиной года. ... В городской думе всё просто и цинично. Это, прежде всего группа предпринимателей. ... Деревянная архитектура может их заинтересовать с двух сторон:

1. возможность заработать на этом деньги (муниципальные заказы, дотации или пропагандируемая Закотновым «застройка внутри кварталов).
2. возможность заработать себе ЛЁГКИЙ политический капитал.

**анна [18.08.200723: 19]**

... нет никаких иллюзий по поводу основной массы депутатов. Просто, пока нет постоянного информационного противодействия намеренной лжи или искреннему заблуждению по поводу, легко поддерживаются мифы. Цифры и фотофакты воспринимаются ярче всего.

**chur [19.08.200712: 23]**

Сегодня «историко-архитектурное» информационное пространство складывается вокруг непрекращающегося сноса деревянных домов, пожаров, «Ура-проектов» вроде застройки Болота и непрерывного чиновничьего вранья, а с другой стороны — возмущения общественности, которую никто не слушает. В результате оно просто перенасыщено негативом. Деревянная архитектура воспринимается как что-то очень скандальное, неясное и безнадёжное.

**chur [19.08.200717: 21]**

Единственный путь сохранения деревянных домов — сделать их неотъемлемой частью нашей жизни, через признание того, что дерево — это обыкновенный строительный материал, который может быть долговечнее даже, чем кирпич.

**fyu [19.08.200718: 35]**

На самом деле, вопрос в том, почему бы знающим и заинтересованным людям не предложить в рамках гуманитарных программ студенческих клубов, объединений, землячеств — более подробное изучение этого пласта истории города. Можно было бы сделать экскурсионные программы, викторины и т.д.

Чтобы привлечь новых сторонников и дать возможность проявиться тем, кто давно этой темой интересуется, но пока молчит.

**chur [19.08.200722: 42]**

...Вузы также заинтересованы в получении земельных участков в центре города и — увы — посылно участвуют в разграблении города. А что Вы хотите, если даже ФСБ недавно внесло свой вклад в дело разрушения исторического центра (строительство на Советской, 32). Тут ведь ещё имеет место аргумент «а почему им можно, а мне нельзя?».

Кроме того, на балансе томских вузов находится немало памятников деревянной архитектуры. Эти здания сегодня в самом плачевном состоянии. Если за муниципальными есть хоть какой-то присмотр, то эти — брошены на произвол судьбы... Вузы пользуются любой возможностью, чтобы от них избавиться...

Заметьте — проблема везде одна и та же — отсутствие ОБЩЕГО ПОНИМАНИЯ НЕОБХОДИМОСТИ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА. Возможности для этого есть. Нет идеологического центра, в котором бы КОНСОЛИДИРОВАЛИСЬ усилия всех заинтересованных в сохранении старого города. В результате исторический центр рассматривается всеми как совхозное добро, которое сегодня все дружно растаскивают... а чем я хуже других?

А вот, казалось бы, отчего бы Похолкову, Новицкому и Майеру не заняться хотя бы приведением в порядок тех памятников, которые находятся у них на балансе? Расселить и реставрировать их под гостиницы для гостей университета. Гостиница в старинном деревянном особняке — это особый шик, это PR, это возможность наладить деловое сотрудничество с той же Флоренцией или с Карлруэ. Думаю, что любой ВУЗ был бы заинтересован в такой рекламе. Или отчего бы не возродить проекты вроде МЖК «Старый Томск»?

Уверен, что если бы вузы взялись бы за сохранение стоящих у них на балансе деревянных домов, они могли бы рассчитывать на помощь со стороны обеих администраций.



**chur [19.08.200722: 54]**

Часто можно услышать (особенно от людей технократического склада), что наука есть нечто устремлённое в будущее, а поэтому заикливаться на прошлом науке не следует. Поэтому университетский Томск — это город, застроенный небоскрёбами и проч. Стереотип достаточно живуч. И его стоило бы подкорректировать. Нужна ясная идея. Агитка. Что-нибудь вроде: Томск — старинный университетский город. Сохранение исторического центра и сохранение научно-образовательного комплекса — это единая задача. Потеряв нашу деревянную архитектуру, мы создадим неблагоприятные условия для развития научно-образовательного комплекса.

**Старик [21.08.200710: 54]**

Е. Земская, учитель, живет на улице Загорной, 33-2: «... Уже второй год нас осаждают люди из фирмы «Паводок». У власти не хватает политической воли заставить инвесторов думать об интересах городского сообщества, а не только о своих коммерческих аппетитах. Общественность хоть и встает грудью на защиту деревянной архитектуры, но не в ее силах сдержать танковый напор нового строительства...

«Томский вестник», 21.08.2007

**сочувствующий [21.08.200711: 58]**

...нужно создавать специальный информационный орган и наводить порядок не только в строительстве, но и в информационном пространстве. А то даже при желании трудно понять, что происходит. То, что город уродуют, видно невооружённым взглядом. Но хотелось бы понять логику процесса и знать, какие пожары тушить в первую очередь.

**chur [22.08.200715: 04]**

На сегодняшний день историческое ядро города уничтожено как градостроительная целостность. То, что этот очевидный факт отказывается признать томское архитектурное сообщество говорит только о том, что наши горе-архитекторы никогда не смотрели на Томск как на исторический город. ... Мнения Томичей как обычно — на последнем месте.

**woodfrontnews [22.08.200717: 08]**

...Руководство города и области будет всеми способами заинтересовывать нужных нам архитекторов. Б. Мальцев: «Добровольно ехать в Сибирь никто не хочет. Поэтому будем приглашать, будем заманивать. Надо, чтобы этот человек получал по контракту зарплату, большую, чем мэр и спикер и все вместе взятые. Мы везде, где бываем, просим фамилии хороших архитекторов. Уже есть на примете несколько человек». В ближайших планах Б. Мальцева и Н. Николайчука поездка в Юрмалу, встреча с его мэром и с пятью архитектурными мастерскими. Б. Мальцев: «Мы должны найти человека, который приехал хотя бы на два года и помог создать систему уважения к архитектуре».

«АиФ в Томске», 22.08.2007

**прохожий [22.08.200720: 13]**

...кружева в Томске из дерева, привычны только нам. Европа славится произведениями архитектурного искусства с помощью резьбы именно по камню.

**прохожий [23.08.200714: 13]**

Проходя по городам Германии, видел, что нувориши германские стали предпочитать коттеджи из лесоконструктора финского поточного производства. Бревна до обработки в стандартные конструкции везут из Карелии... Стоит такой особняк очень дорого по немецким понятиям и не каждому можно выпендриться перед соседями своей деревянной крутизной.

**гелла [24.08.200709: 14] В Нижнем Новгороде проходит необычная выставка «беззащитные шедевры»**

В Доме архитектора проходит выставка «Беззащитные шедевры», организованная Нижегородским областным департаментом по охране историко-культурного наследия и московским Фондом поддержки памятников деревянного зодчества. В экспозиции представлены большие фотографии старинных деревянных построек, в основном церквей, но ценность выставки отнюдь не только в прекрасных, вдохновляющих видах, приятно пробуждающих генетическую память. Фотографии перемежаются с выдержками из реставраторских исследований, рассказывая о необходимости бережного и компетентного сохранения культурного наследия. ...

**гелла [24.08.200710: 07] Якутск.**

Члены Якутского городского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры 19 февраля обратились с открытым письмом к президенту Якутии, Госсобранию республики, властям города и всем жителям Якутска.... Члены организации ратуют за приостановление сноса домов и зданий, построенных ранее 1900 года, проведение учета объектов исторического и культурного наследия. Они готовы организовать общественный контроль за состоянием объектов, их восстановлением и реставрацией....

**eleshka [06.09.200716: 17]**

... жители деревянных домов почувствовали себя увереннее при поддержке власти, действительно иногда руки чешутся привести дом в порядок, покрасить, подправить, облагородить. И все это не за деньги и похвалу, а потому что делаешь для себя, чувствуешь себя хозяином и знаешь, что усилия не пропадут даром. Еще бы быть уверенным, что не продадут землю под домом и не сожгут, тогда и ЖЭУ не надо жильцы сами на эти деньги смогут содержать дома. ...

**гелла [09.09.200710: 51] с томских форумов**

«Убивают образ города!!!! Спускался сейчас по Бакунина, была там брусчатая мостовая. Сейчас там ничего этого нет — идет реконструкция канализационного коллектора. Я у мужиков спрашиваю, куда мол брусчатку дели. А вот, отвечают, около Воскресенской церкви на горе выложат квадрат 50х50 типо фотографировацца и хватит, мол, дескать. За брусчаткой уход постоянный типо нужен, а бабла на него нет, все в асфальт закатаем».

Владимир: «Угу, я вчера там был. Срыли всю каменную брусчатку, вплоть до дома, где монахи живут. Там еще остался кусочек. Очередной торговый цент строят же. Вот и решили асфальт уложить. ...».

**laada (Ольга) [09.09.200711: 40]**

Как бы оценить, по каким критериям, такой ущерб «историческому городу»? Может быть, с этого случая и начинать уже судиться с чиновными структурами? Кстати, месяц назад я видела, как по Обрубку срыли метра на полтора траншею под трубы. А ведь Воскресенская гора — историческое место, а значит, и прокладка коммуникаций, по идее, не должна проходить без визы археологов?

**том [10.09.200715: 46] ... про участие иностранцев в восстановлении деревянных зданий в России.**

Летом в Москве на Старой Басманной довелось наблюдать, как восстанавливают старинный деревянный особняк Муравьевых-Апостолов. Центр города, вокруг куча современных офисных зданий. Особняк постройки начала 19 века, без ущерба пережил пожар 1812 г, но 200 лет — все-таки возраст. Наверное, у мэрии Москвы тоже был большой соблазн продать землю вместе с особняком богатеньким буратином. Не продали, сдали в аренду на 25 лет с условием реставрации. Сейчас работы ведутся полным ходом с полным восстановлением интерьеров. А вчера по какому-то новостному каналу прошла информация об инвесторе. Оказывается, это швейцарский гражданин, прямой потомок хозяев особняка — Кристофер Муравьев-Апостол. Финансист... Восстанавливая родовой дом в первоизданном виде, вкладывая в это немалые средства, он увеличивает стоимость особняка, и прекрасно понимает, что вряд ли потом сможет выкупить его для своих потомков. Вопрос — зачем швейцарцу, имеющему свой дом на берегу Женевского озера, эта головная боль в России? Зачем возня с деревом, доставка древесины требуемого качества из Швеции, привлечение за большие деньги квалифицированных реставраторов?

Господин Кристофер ответил, что всю жизнь мечтал жить в родовом деревянном доме, и рад, что остаток жизни сможет этим наслаждаться. И вы бы видели, какое счастье было в глазах этого немолодого человека, который уже в зрелом возрасте выучил русский, чтобы не потерять связь с историей собственной семьи. ...

**chur [11.09.200714: 05]**

Экономический аспект культурного наследия ... — едва ли томские руководители хотя бы раз об этом задумывались. ... говорить ТОЛЬКО о безнравственности — бездуховности подобного отношения к историческому центру недостаточно.

... можно ли рационализировать процесс восстановления деревянных домов за счёт бюджета, чтобы сделать его менее затратным. ... Не лучше ли усложнить схему: Расселить дом — отремонтировать — продавать под элитное жильё или под офисы (в любом случае предусматривая подбор состава жителей). В этом случае часть средств возвращается в бюджет.

Для того чтобы запустить эту схему, сперва необходимо обосновать её экономическую целесообразность ....

**том [11.09.200716: 36]**

... чтобы цель сохранности была соблюдена, нужно сдавать в аренду по договору с обязательными требованиями к арендатору о сохранности, и контролем над их выполнением...

Аренда под жильё в центре — стоимость немалая. Аренда здесь же под офисы, ресторанчики и культурно-развлекательные центры всегда будет пользоваться спросом.

Вопрос, когда доходы от сдачи покроют затраты по ремонту, восстановлению зданий и расселению прежних жильцов?

Для расселения нужен фонд социального жилья для неприватизированных квартир плюс еще немалые средства для выкупа квартир у собственников. У городского бюджета, как я понимаю, этих средств нет.

Если возможно, как предполагалось, объединить две программы — по ветхому и аварийному жилью и по восстановлению ДА, то какие-то плюсовые моменты просматриваются. Если расселение, ремонт и восстановление будут

профинансированы из федеральных средств, то городу достанется арендная плата, которая будет капать в любом случае.

**Другой Сергей [12.09.200717: 18] В качестве предложения:**

На днях передачку смотрел по ТВ, (ведет Кеосаян) на тему застройки. Понравился рекламный слоган строительной фирмы — «Мы кладем на совесть!». Если Вы обладаете информацией по снесенным памятникам томскими строителями, предлагаю выявить «победителя» и вручить ему соответствующий диплом как победителю в этой номинации. С привлечением СМИ и широкой оглаской на весь город.

**ЛНА [13.09.200716: 00]**

В ТГАСУ в 2004 году была совместная защита дипломной работы (кафедры реставрации и экономики) по экономическому обоснованию сохранения деревянного зодчества. Три студента- реставратора ... выполнили работу по «турификации» деревянного зодчества. Студенты — экономисты сделали экономическое обоснование по рентабельности такой программы. Получились у них интересные результаты в двух томах пояснительной записки.

1. Расчёт туристической инфраструктуры.
2. расчёт по ремонту дорог на туристических маршрутах.
3. Расчёт на ремонт и реставрацию объектов деревянного зодчества.

На защиту Ляхович пригласил Гончара, всё прошло на «ура», только я была в недоумении, всё трясла за рукав зав. кафедрой экономики, чтобы он и нас научил — как на 100 тыс. рублей отреставрировать памятник? Почти 2 тысячи деревянных объектов (по статистике Романовой) планировалось отреставрировать за 190 млн. руб. (Кресс за три года столько и выделил — значит, мы должны были уже 2 тысячи объектов оживить...). Один дом сейчас обходится от 2 до 6 млн. руб., в зависимости от «диагноза» аварийности (Кузнецова,30 после поджога обошёлся в 19 млн. руб. + 2 млн. руб. на отселение двух семей). Явно заниженными оказались и цены на ремонт дорог (90 млн. руб.), строительство туристической инфраструктуры (800 тыс. руб.). Цены смешные, может студенты ошиблись, либо задание им выдали неправильно.

Всё-таки зав. кафедрой потом «раскололся» (после фанфар), что расчёт сделан был не на реставрацию, а на косметический ремонт. Но Гончару уже отработовали.

**Три звезды [13.09.200722: 11]**

В первую очередь нужно решить следующие вопросы:

- 1) Дополнительные строительные площадки в городе;
- 2) Строительство жилья.

...Я не знаю почему:

1) Почему с февраля мешок цемента подорожал в два (!!!) раза, чиновники стали переживать о цене на хлеб, а о стоимости строительных материалов как-то промолчали;

2) ... почему 10 соток земли в Зональном стоят 350 тыс. руб., а цена за такой же участок земли в Кафтанчиково с февраля (161 тыс. руб.) подскочила в августе до 260 тыс. руб., в Богашево цена участка под строительство за 1,5 года с 50 до 150 тыс. руб., (коммуникации и в первом и во втором, и в третьем случае существуют в мечтах);

3) ... почему в городе за последние 30 лет не построили ни одного моста и путепровода;

4) ... почему офисы в нашем городе строят для «понтон», а не с учетом нужд посетителей, скажите, где кроме как у офисов автомобильных компаний, вынесенных далеко от губернаторского квартала, существуют стоянки и парковки? ...

5) ... почему в нашем городе, кроме затоптанного Городского сада и вылизанной пл. Ленина нет других парков и скверов;

6) ... почему в городе ненавидят газоны, но зато с любовью и нежностью хранят полуразвалившиеся крысятники, когда-то бывшие дровенниками;

**chur [15.09.200713: 42]**

...Имеет смысл подумать об общественных слушаниях — уже не по поводу деревянной архитектуры, а по поводу судьбы исторического центра и судьбы города. Историческая сердцевина Томска целенаправленно уничтожается: грядущая застройка Болота, набережная реки Ушайки, хамское отношение к улице Бакунина, строительство на Маркса, 5; строительство брусовой трёхэтажки на месте Крылова, 2 и многое другое — всё это звенья одной цепи, глупо отрицать этот факт. Власть должна взять на себя ответственность за его уничтожение и отчитаться перед горожанами о перспективах и последствиях для города. ...

Может быть, руководство города и области ... перестанут лгать о том, как они спасают и что «сохранить всё» невозможно — а, наконец, возьмут на себя смелость признать факт, что за три года ведения восстановительных работ была практически полностью уничтожена территория «старого Томска»...

**Скрудж [15.09.200717: 45]**

... Выдаём инвестору земельный участок, расположенный рядом с памятником, но при этом обязываем его провести расселение и отреставрировать здание. Вы ведь прекрасно понимаете, что в противном случае реставрировать будет просто невыгодно делать ...

**chur [15.09.200721: 59]**

...1. качественный ремонт полутора тысяч деревянных зданий невозможно вытянуть.

Поэтому разработка альтернативных схем восстановления — одна из первоочередных задач. Власти с этой задачей не справляются и здесь необходимо им помочь. Или смириться с тем, что старый город будет загублен....

2. Цитата: «А снижать издержки при восстановлении и ремонте нужно посредством жесткого контроля за ходом работ и архитектурного надзора». Немного зная ситуацию восстановления изнутри, вынужден констатировать, что томская власть... не располагает ресурсами для обеспечения этого контроля. Три года прошло. И что-то незаметно, что качество росло, а затраты падали. А если судить по тому как восстанавливают Гагарина, 44 (отпилили бензопилой половину здания, с грехом пополам сложили сруб, покровсали наличники и заказали в мастерской новые) то пожалуй всё наоборот.

**ЛНА [18.09.200712: 03]**

1. Существуют два варианта программы — областной и муниципальный. Отличаются финансированием. ... Муниципальная программа зависла в Гордуме, областная...

2. В этом году на программу город выделил 14 млн. руб.... Из областного бюджета 70 млн. руб....

3. Проект зон охраны по графику институт должен сдать в октябре. Территории зон охраны действительно изменились, где-то исчезли (так как утрачены памятники), где-то появились новые. Поэтому нельзя сказать, что они «сужаются», по площади их стало больше. Но регламент по высоте более подробный, чем был на московском проекте.

4. Программа «Родники томичам» на прошла из-за Гончара. Её презентовали у Гончара, он сказал, что на Кресса нельзя такое выпускать... Но пробивать эту программу надо обязательно. Помимо историко-культурного содержания она несёт на себе большую техническую нагрузку — вопросы подтопления, деформации грунтов, запасов питьевой резервной воды. Это насущная необходимость города.

**Мила [18.09.2007 14: 37] будет ли дом**

А что с восстановлением дома перед Лимпопо? Вроде бы застройщик должен был реконструировать этот чудесный деревянный терем, а сейчас там высятся кирпичные этажи...

**ЛНА [18.09.2007 18: 48]**

У меня, как архитектора, несколько другое видение решения проблемы, чем у директора. Свои предложения я постоянно навязываю, но... лицо, принимающее решение, руководствуется другими представлениями и советами... Я считаю, что без разработки экономико-правового механизма инвестор не будет заинтересован в реставрации. Причём, приходили инвесторы, у которых было только одно требование — гарантия от власти, что после реставрации объект будет отдан в собственность инвестора (без всяких дополнительных льгот). Такой гарантии они тогда не получили.

Варианты привлечения инвесторов могут быть разные.

1. Льготирование на уровне налогов (земельных, имущественных, на прибыль,...) по всем трём уровням — федеральном, региональном, муниципальном.

2. Гибкая система оплаты коммунальных услуг ...

3. Льготирование на предоставление строительного леса из местных источников...

4. Использование административного ресурса в праве первоочередного предоставления участков под застройку, но не обязательно «под носом» у памятника — на других свободных территориях города (без расселения).

5. Беспроцентный банковский кредит.

6. Помощь инвестору в софинансировании.

Форма долевого участия может быть такой:

– расселение по федеральной программе, в том числе и отселение части жильцов (например, первый этаж инвестору, а второй — остаётся жильё);

– ремонт инженерных сетей за счёт местного бюджета;

– реставрация объекта за счёт инвестора (в счёт доли вклада получает собственность).

7. Вариант межотраслевого соглашения — более сложная схема, но может исправно работать, ведь у инвестора много разноплановых интересов, можно подбирать «индивидуальный ключик». ...Это неполный список вариантов.

На сегодня через МУ «Томск исторический» инвесторам отдано на восстановление:

- ЗАО «Томлесстрой»+ОАО «Томскреставрация» (ул. Карташова,16, ул. Белинского,23, ул. Дзержинского,6, ба, ул. Крылова,2);
- ООО «Лидер-Прогресс» (ул. Дзержинского,10, 12);
- ООО «Томскремстройпроект» (ул. Шишкова,2).

О результатах говорить ещё рано, если не считать спорный объект по ул. Крылова,2, который восстанавливается после пожара по проекту ЗАО «СИ «Сибспецпроектреставрация». Я, как архитектор-реставратор, вижу здесь массу нарушений (в том числе и скрытых). К сожалению, решения принимаются келейно узким кругом, мне туда доступ закрыт — «ты никто» (прямым текстом). Более того, последние месяцы перестали брать на выездные заседания — «у тебя своей архитектурной работы полно» (это тоже правда). Автор «халявной» программы уже не нужен — пошли большие деньги... Вопрос не столько из области профессионализма, сколько об элементарной человеческой совести.

Я категорически не согласна с выбранным методом реставрации в две стадии — первый год делается крыша и наружная резьба, а на второй — конструктив (несущие стены и перекрытия). Дом ведь растёт снизу, а не наоборот. Но наверху «умнее» нас.

Положительные примеры с инвесторами есть, но они были до программы. Например, в начале 90-х Хартиков восстановил одноэтажный деревянный дом по ул. Бакунина,17, заканчивает реставрацию Егоров по ул. Бакунина,11. Мастерские «Томскреставрация» (предшественник ОАО «Томскреставрация») восстановили дом по ул. Татарская,52 - перенос с ул. Никитина.

Вопрос о «чистоте» реставрации спорный (100% реставрация подразумевает восстановление изначальной инженерной инфраструктуры — на некоторых памятниках это клозеты вместо современной канализации, колодцы вместо водопровода, только печное отопление, не везде электроснабжение, конюшни во дворе вместо гаража,...). И самое главное — восстановление жизненного уклада, без которого исторический дом — «не исторический». А это уже музеефикация...

#### ***laada (Ольга) [23.09.200719: 17]***

Может выйти на введение на уроках краеведения в школах Томской области чтение лекций по деревянной архитектуре, снабжение материалом...?, экскурсии для школьников и приезжих студентов по тем объектам, которые еще остались, рассказ о том, что уже потеряли, искусствоведческую оценку при этом застройки нашего Томска? Таким путем будет исподволь создаваться общественное мнение.

#### ***Лиза [01.10.200719: 21]***

... Сегодня проходила по Гагарина, видела реставрируемые дома. Вот что подумалось... Может быть, сохранять деревянной Томск стоило бы именно по такому принципу: несколько образцово-показательных «кружевных» улочек? Пусть их будет не так много, но дома на них — в идеальном состоянии, не только снаружи, но и внутри?

#### ***вера [01.10.200720: 42]***

... большинство томичей не могут себе такого (купить квартиру в дер. доме) позволить.... Кстати, пройдитесь по отреставрированным домам, попробуйте купить квартирку — вам сейчас за нее немалую цену предложат,

конечно, если вариант удастся найти. Жители из отреставрированных домов уезжать не торопятся.

**chur [01.10.200721: 01]**

... Самое главное сегодня — остановить уничтожение исторического центра. А для этого нужна политическая воля руководства города и области и заинтересованность городского сообщества. Люди просто должны ЗАХОТЕТЬ... Всё остальное — решаемо.

**Другой Сергей [02.10.200718: 16]**

Цитата: «Замощин предлагает собрать все памятники деревянного зодчества в одном месте, а именно — в историческом районе Болото. Об этом он заявил в прямом эфире «Эха Москвы в Томске».

Когда их в «кучу» соберут наверное их спалить легче.

**chur [02.10.200719: 18]**

Палить памятники, свезённые на Болто, будет не Замощин, а Степанов, который получил этот район под застройку пятиэтажками, спроектированными господином Лещинером. Замощина этот вопрос не интересует. Замощина интересует беспрепятственная застройка исторического центра. Если убрать из центра все памятники то освобождаются гигантские площади для новой застройки.....

**Другой Сергей [02.10.200719: 51]**

... новый разрабатываемый ген. план с помощью наших властей еще до его официального утверждения (!) устарел... ...Перенос и снос памятника для меня понятия равнозначные. Только перенос более лживое в устах сего достойного представителя власти. Разработанные правила землепользования.... нужно и можно корректировать.... власти используют ген. план как ширму, мол у нас все в соответствии с Градостроительным Кодексом... Но (!), то что там написано и в генплане и правилах землепользования абсолютно не соответствует интересам и идеям застройщиков уродующих город и уничтожающих остатки исторического наследия, а так же идеям некоторых политиков представляющих во власти строительное лобби. Город уже поделен.... Так вот на мой взгляд все те млн... рублей потраченных на ген. план нужно высчитать с зарплат людей отвечающих за градостроительство в Томске....

**Слон [02.10.200723: 16]**

По идее, должен быть создан механизм, при котором Бизнесу будет выгодно и, что не менее важно, безопасно вкладывать деньги в реставрацию памятников архитектуры: льготы, выгодные условия аренды, реклама, в конце концов. Круг плюсов власть должна обсуждать с тем же Бизнесом. Тогда есть шанс сохранить корни. В противном случае, лет через 30, тех, кто сейчас жжёт и строит, ожидает та же участь: их сравняют с землёй более богатые ребята, и т. д....

**chur [02.10.200723: 21]**

... конъюнктура сейчас хорошая для создания этих механизмов. Во-первых, бизнес... не то что рвётся восстанавливать деревянные дома... начинает проявлять к ним интерес. Опросы, проведённые общественной палатой показали, что именно среди предпринимателей наиболее высок процент выразивших желание жить в отреставрированном деревянном доме.



Во-вторых — город открывается. А вместе с его выходом в международном пространстве повышается ценность имиджа, своеобразия.... в условиях глобализации своеобразие города — залог его конкурентоспособности. Всё это должно бы подстёгивать власть идти навстречу предпринимателям, готовым вложиться в восстановление деревянной архитектуры.

В-третьих, процесс восстановления пошёл и — при всех косяках — получил общероссийский и международный резонанс. Томский опыт начали тиражировать в Иркутске и Твери! О как!

А это имидж, престиж — всё это тоже механизмы для привлечения инвестиций....

***haid [02.10.200723: 40]***

То что делают в Томске мне напоминает реставрацию в 70 е годы в Самарканде. Вместо кирпичной кладки залили бетон вместо ручной работы изразцов покрашенный обожженный кирпич выдрали 700 летнюю брусчатку по которой ходил Тимур и Улугбек снесли с площади Регистан лобное место положили на место брусчатки розовый гранит стало гламурненько но город потерял душу и умер как исторический объект, а ведь я говорю об объектах внесенных в перечень ЮНЕСКО. Поймите реставрация и восстановление разные, по сути, вещи. Восстановить это да, бизнесу интересно снести старье, на его месте соорудить новодел по фото в лучшем случае испанская сантехника и т.д. и продавать элитные квартиры. Правда, надо сначала предоставить жилье аборигенам, а это деньги соизмеримые с предполагаемым доходом. Реставрация долгий кропотливый процесс, длящийся годами, бизнес на это не пойдет. Это крест и святая обязанность государства, пока суть да дело горим.

***Александр [03.10.200710: 19]***

... А не кажется ли вам, что планы Замощина о переносе деревянных домов в одно место, причем за счет СУ-13 (со слов г-на Замощина) являются ничем иным как дымовой завесой для очередного поднятия стоимости квадратного метра от СУ-13. Если отвлечься от дискутирования по вопросу надо или не надо переносить, становится совершенно ясен ответ на вопрос: «за чей счет действительно будет произведен перенос зданий?». Исключительно за счет тех, кто будет покупать жильё у СУ-13, поскольку абсолютно не верится в благотворительность СУ-13 по отношению к своим покупателям.

И еще. Вам не кажется, что все высказывания на этом форуме становятся «угасающим эхом в пустыне»? Да, безусловно, у населения Томска есть активная жизненная позиция, выражающаяся в стремлении сохранить хотя бы часть старого Томска, его историческое лицо. Местами, именно местами, власть даже что-то делает в этом направлении. Однако остается одно большое НО!!! руководители строительных организаций являются депутатами, что позволяет им проводить в жизнь свои интересы, используя государственные ресурсы.

Я не предлагаю сидеть сложа руки и наблюдать за их произволом. Может попытаться через депутатов, которым данная тема форума небезразлична, навести наконец порядок в вопросе застройки города?

Надежды на государственные контролирующие органы в лице той же прокуратуры уже нет....

***tomsknews. com [03.10.200722: 53]***

... предлагаю различные ведомства (областные, городские и т.д.) переселять в деревянные дома-памятники архитектуры... тогда чиновники очень быстро найдут средства для ремонта, содержания и охраны этих зданий... еще вариант — делать из них служебное жилье ... скажем, стал мэром — изволь жить в каком-нибудь доме-памятнике... перестал быть мэром — изволь освободить для нового мэра... да и у криминальных застройщиков рука не поднимется власть жечь — это им будет не алкашей из деревяшки выжечь...

***Rew [03.10.200714: 07]***

– и при этом освободятся здания бывших детских садов, которых не хватает.

***мира [04.10.200710: 02] Строители разные бывают, и каждому — по делам его.***

Вот к ДСК лично я отношусь с пиететом. Эта компания строит новые микрорайоны, тянет коммуникации, занимается благоустройством. И цены на жилье у них значительно ниже... А главное, они не влазят в центр, и не уродуют его строениями, типа замощинских «шедевров». Если население и поддерживает ЕР, то только благодаря авторитету президента и губернатора...

***анна [04.10.200716: 30]***

... А вот были в Томске иные богатые люди, благодаря чему томичи до сих пор любят оставшимися нам в наследство зданиями лыгинской архитектуры, крячковской, оржежко. Это были дорогие архитекторы, к их услугам обращались купцы и золотопромышленники. И строили не только каменные здания, но и те, которые мы сейчас называем памятниками деревянной архитектуры. Не тратили тогда богатые деньги впустую, не то что нынче — после нас, хоть трава не расти.....

***эколог [03.10.200718: 29]***

Одним из отличий Томска от других старых городов состоит в том, что у нас нет НИ ОДНОГО ПАРКА (скверики, что у нас имеются на парк ну никак не тянут). Озеленение в четыре раза ниже нормы.

Между прочим, деревянные улицы, как раз и были для Томска естественными парковыми зонами. Эти улицы всегда были тихими, зелёными..... Их сейчас нужно сохранять и приводить в порядок даже не для истории, а для нормальной экологии городской среды. А их искореняют под любым предлогом....

***Laada (Ольга) [04.10.200723: 00]***

... очень необходим закон о материальной ответственности госслужащих и депутатов за принимаемые решения. Пора разграничить ответственность... и наконец, кому-то отвечать... Иначе общественность эту систему порочных землеотводов не сломает, если не будет рубить под корень, а сшибать только мелкие веточки...

***chur [05.10.200709: 18]***

Цитата: «Деревянной архитектурой Томска заинтересовались немецкие специалисты. Около месяца в нашем городе работали профессора и студенты университета Карлсруэ, которые безвозмездно проводили экспертизу одного из старинных особняков».

Только вот отчего-то никому не нужны эти немецкие специалисты со всеми их экспертизами, деловыми связями и двадцатилетним опытом реализации программ сохранения немецкой деревянной архитектуры. Уже три года футболоят людей. А они всё равно ездят. Правда иллюзий на заинтересованность со стороны местной власти (которые пробудили у них заявления томских чиновников о сохранении деревянной архитектуры) у них, похоже, уже не осталось. Они приезжают сюда просто за информацией (каждый деревянный дом — банк информационных данных), изучают опыт сибирского деревянного домостроения и используют его в современном строительстве. Томск мог бы раскрутиться на своих деревянных домах, в частности, по этой части. В Европе 80-90 процентов современного жилья строят из дерева. С этим связан и интерес к старинным деревянным постройкам и утраченным технологиям. При грамотной раскрутке Томск мог бы стать информационной кладовой.

**Volod [05.10.200711: 03]**

Цитата: «... все деревянные памятники архитектуры нужно поместить в одно место — в Болото. Создать резервацию для памятников деревянной архитектуры, а заодно и для их защитников — с этим предложением выступил В. Замошин...»

– предлагаю создать резервацию для строителей. Выделить им места на окраинах города, например в сторону Асино, Северска, на другой стороне Томи или в Лоскутово (Дзержинка, Тимирязево) пусть строят, там тоже город. Учитывая, что коммунальные сети изношены, о чем нам постоянно говорят муниципальные чиновники, то присоединять к ним новостройки просто опасно.

Я уже не говорю о СОБСТВЕННЫХ проблемах, которые он мог бы решать, используя свои ресурсы (строительство доступного жилья) Когда начнут рушиться панельные дома с хрущовками и потребуются дешёвое жильё, мы окажемся к этому неготовыми. Гром не грянет, томский чиновник не перекрестится...

**Архитектор [05.10.200711: 14]**

... Цитата: «Еще один пример для подражания, по мнению Замошина, это ул. Кузнецова. Он, видимо, забыл, как соседством красно-синей многоэтажки с резными памятниками возмущался губернатор, когда район только начали ремонтировать. Кресс даже грозился снести лишние этажи в семиэтажном доме, потом, видимо, забыл, а подчиненные не напомнили. »

Красно-синяя многоэтажка с незаконными этажами построена фирмой ООО «Лан». Замошин имел в виду нижнюю часть улицы Кузнецова (между Герцена и Карташова). Там он застроил квартал... с точки зрения эстетики и на общем фоне не так уж плохо застроил.... А вот снести лишние этажи Кресс действительно собирался... и что-то никак не снесут...

.... может депутатам Областной думы стоило бы напомнить Виктору Мальхиоровичу об этом эпизоде? Пока не будет создано хотя бы одного прецедента сноса незаконно задранных этажей, толку не будет. Совсем распоясались, сначала строят, а потом согласовывают. Прошу включить моё предложение в обзор к очередному заседанию областной думы.

Да и госпожу Димакову не худо было бы привлечь к ответственности — это она согласовала семиэтажку, хотя там по проекту охранных зон — максимальная высота 12 метров (экологи добра не давали).

**анна [07.10.200719: 44]**

На самом деле, вопрос технологии реставрационных работ на памятниках дер. архитектуры, их реальные плюсы и минусы в существующем томском исполнении — вопрос очень серьезный, насколько мне удалось заметить. Может быть, пора уже устраивать что-то вроде научно-практических семинаров с подрядчиками и всеми заинтересованными лицами. С разбором полетов и распространением положительного опыта?

**Елена Михайловна [08.10.200710: 31]**

Живу в доме по ул. Красноармейской, 67/1 (памятник архитектуры Ф. З). Куда только не обращались и к Крессу и к Жидких, Ваксу, Агафонову и т.д., дом почти разрушен, нам новых квартир не надо, у себя в квартирах мы сами делаем ремонт. Течет кровля, гниет потолок и мебель... Результатов на наши обращения 0. Сегодня 8 октября еще ни разу не включали отопление, а ведь в доме много детей. Посоветуйте куда еще можно обратиться? Может еще Путину написать?

**chur [08.10.200715: 09]**

... Речь идёт об одном из «знаковых» домов Томска — усадьбе Желябо. Судите сами о его ценности.

Здание известно всему миру. Если Томск потеряет этот дом, это будет позор для всей области и для нас всех. Мне кажется, это как раз тот случай, когда областная дума могла бы подставить плечо губернатору — и взять эту ситуацию под контроль. Мне кажется, что здесь даже имеет смысл создать специальную комиссию по спасению всей усадьбы. Если в думе нашлись бы заинтересованные люди, можно было бы попытаться организовать образцовое восстановление... И на этом восстановлении отработать все механизмы. Это было бы очень актуально — складывается впечатление, что сегодня восстановители гонятся только за количеством восстановленных домов. О качестве и профессионализме реставрации никто не думает...

Если бы этот проект был осуществлён... спасённая усадьба тоже стала бы своеобразным памятником — памятником городской солидарности. Возможно, это могло бы стать первым шагом к решению более масштабной задачи — превращение восстановления деревянной архитектуры в аналог национальной идеи, которая бы объединила жителей города.

**PIARO [11.10.200712: 33] Спасет дома единое общественное мнение**

Как сохранить деревянный Томск? Уже лет 10, а может и больше задаемся этим вопросом. Только задумываются вопросом, к сожалению, меньшинство населения города Томска. Большинству все равно. Участвовала в мае этого года в опросе на тему сохранения деревянных памятников. В опросе были наиболее важными два вопроса (точную формулировку не помню, но смысл был такой):

1. Нужно ли сохранять деревянное зодчество?
2. Нужно сохранять все дома или только какую-то часть?

Так вот, большинство людей охали и ахали, говоря о том, что памятники надо сохранять и жаловались на поджоги ветхих домов. А потом... отвечая на второй вопрос, говорили, что в принципе, все дома и не нужно сохранять, необходимо только часть какую-нибудь оставить. Подобные ответы очередной раз подтверждают, что люди готовы давать поблажки всему.

**ЛНА [12.10.200721: 04]**

... многострадальную программу «Сохранение деревянного зодчества г. Томска» уже в который раз вернули на доработку.

...С высоких трибун постоянно слышу, что программу “Сохранение деревянного зодчества г.Томска” разрабатывают:

- Администрация Томской области,
- Администрация города Томска,
- Департамент по культуре и Центр по охране памятников Томской области,
- МУ “Томск исторический”,
- СИ “Сибспецпроектреставрация”,
- ТГАСУ,
- учёные города Томска,
- активная общественность города.

Ау! Где мои виртуальные коллеги? Помогите “протолкнуть” программу сквозь бюрократические препятствия. Иначе я одна не выдержу.

**chur [16.10.2007 10:50]**

... вести пропагандистскую и информационную работу нужно не только и не столько с общественностью (которая в своём большинстве осознаёт ценность исторического наследия) сколько с чиновниками, депутатами обеих дум и т.д. Именно для них нужно устраивать выставки, их нужно тащить на экскурсии и доводить до них результаты опросов. Оторванность томского истеблишмента от собственного города по моим наблюдениям очень велика.

**Донован Рипкема [16.10.2007 17:30] Американский опыт сохранения культурного наследия**

Сохранение исторического наследия как фактор экономического развития.

Во многих больших городах Соединённых штатов сохранение исторического наследия находится в центре стратегии экономического развития. Несколько лет назад специалистов по экономическому развитию по всей стране попросили назвать города с наибольшими успехами в области привлечения инвестиций. Из 20 наиболее часто упоминаемых городов 15 были города с активной деятельностью по охране и восстановлению исторического наследия. И наоборот: крупные города с наименьшими успехами в области привлечения и сохранения инвестиций, а также в создании рабочих мест за последние 20 лет имели самые удручающие показатели в области охраны исторического наследия. – Во всей стране городские власти понимают, что сохранение исторического лица города жизнеспособно; в экономическом смысле оно создаёт конкурентное преимущество перед другими местами.

Спасём наш город. Пример Бостона.

**Е.М.Фадеева [17.10.2007 11:46]**

Вчера отправила письмо В.В.Путину по поводу Красноармейской,67/1(www.president-line.ru).Обещали дать ответ, остается только ждать.

**Анатолий [17.10.2007 14:18] о сохранности памятников**

Вот на аукцион Деп. недвижимости выставил здание Ленина, 90, иагазин “Находка”.

С обременениями содержать фасад и т.д. в историческом виде.

Так почему не собрать собственников деревяшек (если они такие ценные), земля там ценная, да и местоположение, нанять аукциониста, оценить, да и продать.

Сейчас в центре города очень востребованы офисные здания небольшого формата (на одну фирму), ну и пусть выкупают с обременением восстановить фасадную часть, ну а внутри перепланировка.

***сочувствующий [18.10.200718: 38]***

... Молодежь предлагает механизмы решения городских проблем. ... Д. Сон выделил два самых ярких проекта, которые разработали избирательные объединения. Д. Сон: «Это строительство молодёжного квартала. Решение предлагается простое и уникальное — строить силами студентов по себестоимости из натурального дерева. И второй проект, который мне, в принципе, понравился механизм решения — формирование групп по очистке городских мест скопления мусора, которая для Томска актуально. ...».

«Русское радио Томск», Радио «Европа Плюс Томск», 17.10.2007

***Три звезды [18.10.200720: 17]***

... Реально у студентов есть 2 месяца летом для работы. Они могут выполнять только подсобные работы. Для вечерников — вариант, только вот грамотные вечерники стараются работать близко по специальности и за реальные деньги

***Три звезды [18.10.200720: 23]***

... в Финляндии сейчас проходит забастовка медицинских сестер. Они требуют повышения заработной платы до средних размеров. У них сейчас 1900 евро, а средняя по стране — 2300.

Когда у нас жители будут получать не 11000 рублей, а хотя бы 2300 евро, тогда Ваш пример с Раумой можно хоть сейчас использовать как показательный.

***fyu [18.10.200721: 08]***

Если «Паводку» удастся снести дом по Ленина, 58 и проложить подъездную дорогу от пр. Ленина к своим монстрам, эта часть города окажется проблемной [прим- Е. Л.]

Пробки на главпочтампе будут гарантированы в любое время дня. Там абсолютно нет возможности расширения автопотока, т.к. все лимитируется узким съездом у почтампта и такой же узкой частью у центр. аптеки.

Непрерывность трафика по пр. Ленина будет постоянно нарушаться желающими въехать и выехать от нового здания. К тому же возрастет вероятность аварийности, т.к. все будет происходить на узком участке буквально на въезде на гору со стороны Беленца.

Плюс повышение загазованности этого участка из-за увеличения автопотока и преграждения естественной аэрации (воздухопотоки с Томи) новым зданием.

Если властям нет дела до памятника, то хоть об этом могли бы подумать?

На сегодня Ленина, 58 - это единственный оставшийся заслон, который хоть как-то сдерживает ситуацию от сползания в пропасть. Кстати, и от реального оползня — тоже. Западную кромку Юрточной горы Паводок срыл, потом добавит автонагрузку на этот участок...

## **ПРЕДЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ФОРУМА, ВЫСКАЗАННЫЕ В ХОДЕ ОБСУЖДЕНИЯ ТЕМЫ «КАК СОХРАНИТЬ ДЕРЕВЯННЫЙ ТОМСК?»**

– Предлагаю провести общественные слушания уже не по поводу деревянной архитектуры, а по поводу судьбы исторического центра и судьбы города...

– Предлагаю различные ведомства переселять в деревянные дома-памятники архитектуры. Тогда чиновники очень быстро найдут средства для ремонта, содержания и охраны этих зданий. Еще вариант — делать из них служебное жилье. Стал мэром — изволь жить в каком-нибудь доме-памятнике, перестал быть мэром — изволь освободить для нового мэра...

– Предлагаю разработать программу обеспечения древесиной людей, проживающих в деревянном доме и занимающихся его ремонтом. И конечно должна быть пропаганда положительного опыта хозяйственного отношения к своему дому.

– Предлагаю устроить всероссийский конкурс мастерства реставраторов, выбрав площадкой наш Томск. Им было бы интересно «посоревноваться» со старыми мастерами, нам было бы легче восстановить деревянные дома. А подобные события можно сделать и окупаемыми...

– У жителей деревянных домов должны быть твердые гарантии того, что дома будут сохранены. Тогда половину проблем можно было бы решить за счёт их уверенности в завтрашнем дне и желания отремонтировать дома...

– Можно было бы поощрять бизнес строить в старом стиле. Без поощрения это абсолютно ненужно и невыгодно...

– Нужно организовать в рамках гуманитарных программ студенческих клубов, объединений, землячеств более подробное изучение «деревянной» истории города. Можно было бы сделать экскурсионные программы, викторины и т.д. ...

– Нужно создавать специальный информационный орган и наводить порядок не только в строительстве, но и в информационном пространстве. А то даже при желании трудно понять, что происходит. Но хотелось бы понять логику процесса и знать, какие пожары тушить в первую очередь...

– Можно рационализировать процесс восстановления деревянных домов за счёт бюджета так, чтобы сделать его менее затратным: Расселить дом — отремонтировать — продавать под элитное жильё или под офисы (в любом случае предусматривая подбор состава жителей). В этом случае часть средств возвращается в бюджет...

– Чтобы цель сохранности была соблюдена, нужно сдавать в аренду по договору с обязательными требованиями к арендатору о сохранности, и контролем над их выполнением. Аренда под жильё в центре — стоимость немалая. Аренда здесь же под офисы, ресторанчики и культурно-развлекательные центры всегда будет пользоваться спросом...

– Предлагаю варианты привлечения инвесторов:

1. Льготирование на уровне налогов.
2. Гибкая система оплаты коммунальных услуг
3. Льготирование на предоставление строительного леса из местных источников

4. Использование административного ресурса в праве первоочередного предоставления участков под застройку, но не обязательно «под носом» у памятника — на других свободных территориях города (без расселения).

5. Беспроцентный банковский кредит.

6. Помощь инвестору в софинансировании. Форма долевого участия может быть такой:

- расселение по федеральной программе, в том числе и отселение части жильцов (например, первый этаж инвестору, а второй — остаётся жильё);
- ремонт инженерных сетей за счёт местного бюджета;
- реставрация объекта за счёт инвестора (в счёт доли вклада получает собственность).

7. Вариант межотраслевого соглашения — более сложная схема, но может исправно работать, ведь у инвестора много разноплановых интересов, можно подбирать «индивидуальный ключик». ...Это неполный список вариантов.

– Необходимо разработать идеологию сохранения деревянной архитектуры. Что, как, зачем сохранять. Всё должно начинаться с определения ценности того, чем мы владеем и с определения места этого ресурса в развитии города...

– Необходимо провести срочную ревизию землеотводов в центре. Для этого нужна политическая воля руководства области...

– Необходимо закрепить за восемью зонами, предназначенными для сохранения деревянной архитектуры, статуса заповедных зон регионального значения. Запретить новое строительство в этих восьми зонах и отменить существующие землеотводы...

– Необходимо наведение законодательного порядка в вопросе сохранения деревянного зодчества, подробное прописывание всех процедур и правил...

– Необходимо историко-культурным зонам Томска присвоить юридический статус охраняемых территорий...

– При грамотной раскрутке Томск мог бы стать информационной кладовой для иностранцев. В Европе 80-90 процентов современного жилья строят из дерева. В связи с этим они испытывают интерес к старинным деревянным постройкам и утраченным технологиям...

– Предлагаю организовывать научно-практические семинары по технологии реставрационных работ памятников деревянной архитектуры с участием всех заинтересованных лиц, в том числе подрядчиков...

– Предлагаю создать специальную комиссию по спасению усадьбы Желябо. (ул. Красноармейской, 67/1). Здание известно всему миру. Если Томск потеряет этот дом, это будет позор для всей области и для нас всех...

– Необходим закон о материальной ответственности госслужащих и депутатов за принимаемые решения. Пора разграничить ответственность и, наконец, кому-то отвечать. Иначе общественность эту систему порочных землеотводов не ломает...



– Советую на дом посмотреть как на некий современный гротеск, что-то от Брейгеля, что-то Аля-Русь, можно интерьер сделать интригующий: в светящиеся аквариумы пираний с муринами запустить, по центру фонтан с черными чернилами в окантовке из орхидей наворотить. ... Можно сделать бутик или кафе-клуб, добавить зал, сделав дополнительно новое подвальное помещение в новомодном стиле. Например, нестандартная архитектура Дома охотника может стать интересным фантиком для нового ультрамодного бутика или клуба для нестандартных тусовок.

## **ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ ДЕРЕВЯННОГО ЗОДЧЕСТВА ГОРОДА НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ. ТОМСК». КАК СОХРАНИТЬ «ВИЗИТНУЮ КАРТОЧКУ» ГОРОДА?**

### ***Даже старый деревянный дом – с душой...***

Томская деревянная архитектура, несомненно, является визитной карточкой нашего города. У нас есть уникальные строения, красоте которых могут позавидовать не только жители других городов, но и иностранцы. Но в последние годы перед жителями города и властью остро встал вопрос сохранения этого наследия. Не все в возникшей проблеме так однозначно, как кажется на первый взгляд.

### ***Три проекта в одном***

Именно для того, чтобы разобраться в этом вопросе всесторонне, с этой недели на сайте областной Думы (<http://duma.tomsk.ru>) в рамках проекта “43-й депутат – общественное мнение” начинается обсуждение темы: сохранение исторического наследия Томска – деревянного зодчества. Вплоть до 28 сентября все посетители сайта смогут ответить на вопросы анкеты, посвященной этому вопросу. Обсуждение темы продолжится на форуме областной Думы с участием экспертов.

Одновременно с опросом областной Думы стартовало еще два проекта, посвященных сохранению деревянной архитектуры. Это рубрика “В поисках своего города” программы “Обстоятельства” телеканала “СТС – Открытое ТВ” и новый раздел сайта “Томское краеведение” областной библиотеки имени Пушкина. Все три проекта вместе образовали новый большой информационно-аналитический проект “В поисках своего города”. Его презентация прошла на днях в Доме искусств на улице Шишкова. Это место было выбрано не случайно, ведь восстановленный особняк – наглядный пример спасенного исторического здания.

– Это очень символично, что наша встреча проходит здесь, – отметил начальник областного департамента культуры Андрей Кузичкин. – Какой это красивейший образец деревянного зодчества Томска. Но ведь сколько зданий нам еще предстоит восстановить. Я очень благодарен Государственной думе Томской области, которая стала инициатором этого нового проекта. Он, несомненно, поможет решить множество проблем связанных с сохранением исторического облика Томска.

### ***Город – это не музей***

Присутствующий на презентации заместитель губернатора области Игорь Шатурный отметил, что новый проект преследует очень важную цель – привлечь к проблеме внимание общественности.

Исторический облик города – это то, что никогда не возвращается. Его разрушают войны и реформаторы. Но сохранить часть истории просто необходимо, считает доктор политических наук, профессор, завкафедрой ТГУ Алексей Щербинин:

– Каждая страна и каждый город решают эти проблемы по-своему. Кто-то делает из деревянных строений музеи, как, например, в Норвегии. Но город

не музей, он должен жить, привлекать к себе внимание. Томск — это город с неповторимым обликом, со своей душой. В новых каменных зданиях я души не вижу. Зато в старом, даже разрушенном, деревянном доме она есть. И эту душу нам необходимо сохранить.

Решать проблему нужно вместе

Вопрос сохранения деревянной архитектуры, несомненно, сложный. При его решении необходимо учесть и решить множество сопутствующих проблем. Поэтому так важно было внести этот вопрос в проект «43-й депутат». Он реализуется на сайте областной Думы уже третий год. В его рамках весьма активно обсуждались такие важные для нашего города темы, как игорный бизнес, здоровье и медицинское обслуживание студентов, проблемы общественного транспорта города, строительство АЭС в Северске и многие другие. Благодаря этому проекту каждый житель области смог высказать собственное мнение. Причем немало проблем, затронутых на сайте, нашли законодательное решение в нормативно-правовых документах областной Думы.

Уверены, так будет и сейчас. Мнения горожан и специалистов помогут областным депутатам выработать конкретные финансовые, правовые и организационные механизмы сохранения деревянной архитектуры. Совместно с проектом областной Думы и мы на страницах нашей газеты будем искать пути решения сохранения исторического наследия Томска.

Мария Алисова, «Аргументы и факты. Томск», N36

### ***Сохраним деревянную архитектуру***

Председатель комитета по охране историко-культурного наследия, материально-технического обеспечения и капитального ремонта областного департамента культуры Любовь Димакова:

– В основном большой процент деревянного зодчества занимает жилье. Когда родилась программа по сохранению деревянного зодчества, за основу был взят проект охранных зон: большая центральная зона (расположена от Дальней Ключевской до Лагерного сада), зона Татарской слободы и зона старого Томска. Эти охранные зоны разбили еще на 8 локальных зон — это и есть территория восстановления деревянного зодчества. На них присутствуют не только памятники, но и фоновая застройка, жилой фонд. Встала проблема — а как эти территории сохранить? Как сделать так, чтобы вложенные средства — бюджетные, инвесторов сохранялись в хорошем виде и люди, которые живут в этих зонах бережно относились к застройкам?

Мы сталкиваемся с большими проблемами, поэтому губернатор сказал, чтобы мы определили или какое-то или положение или законопроект. Когда мы подходим к постройке, сразу возникает много проблем — прежде всего, проблема подхода к финансированию. Или как можно восстановить красоту, но не восстановить систему отопления, водостока — то, в чем нуждаются люди, ведь часть памятников деревянного зодчества — это жилье? Вопросы зачастую связаны и с вновь выявленными объектами — они обладают теми же правами, что и объекты, стоящие на государственной охране.

Есть памятники очень уникальные — если мы их утратим, мы ничего не будем иметь. Но есть и другая сторона медали — сами владельцы квартир, зачастую малоимущие или в пожилом возрасте, очень плохо содержат здание. Старый Томск часто не имеет ни канализации, не водопровода, ни ливневки — вот вам и ситуация.

Вопросов очень много — ответов очень мало, но тем не менее надо жить и надо восстанавливать, чтобы наши потомки что-то видели.

Анна Жуковская, «Аргументы и факты. Томск», N33

## **Как сохранить деревянное наследие?**

### **«Не дай Бог потерять историческое «лицо» Томска»**

Мы продолжаем разговор о деревянном зодчестве Томска. На форуме сайта областной Думы на протяжении нескольких месяцев идет яростная полемика между сторонниками и противниками сохранения в Томске памятников деревянного зодчества. Поэтому областные парламентарии намерены в ближайшее время обсудить тему сохранения исторического облика города вместе с интернет-общественностью. На сайте Думы планируется опрос общественного мнения в рамках проекта «43-й депутат». В преддверии этого обсуждения наша газета решила выяснить, а какие есть варианты сохранения нашего исторического наследия, томской деревянной архитектуры? Что стоит сохранять, а что нет?

### **Облик старого города надо сохранить**

Ростислав Карпов, профессор, академик РАН, член Общественной палаты Томской области, почетный гражданин Томска: Очень радостно, что в Томске сохранилась красивейшая деревянная архитектура, памятники деревянного зодчества. В России не так уж много осталось городов, которые могут этим похвастать. И как было больно и обидно, когда эти старинные дома как свечки стали гореть. Я даже знаю пациентов, когда причиной приступов стенокардии были пожары в таких домах. Когда человек видит как та красота, которой он любовался, ценил, сгорает, погибает. Я как врач вам говорю, что у пожилого человека не только гипертонический кризис, но инфаркт миокарда может случиться от такого безобразия.

Деревянная архитектура конечно лицо нашего города. И необходимо сохранить как можно больше исторических зданий. Но нельзя огульно говорить, что надо сохранять все. Мы в общественной палате считаем, что к этому вопросу надо подходить разумно, как людям, живущим в 21 веке. Поскольку есть дома, которые не представляют исторической ценности. Хотя конечно они составляют колорит города, но жить-то там невозможно. А ведь вся эта красота в первую очередь должна быть для людей. Тем, кто живет в этих домах также как и нам хочется комфорта, хочется жить в благоустроенном доме. Поэтому здесь необходимы проекты реконструкции зданий.

Там где можно решить проблему, совместив реконструкцию здания с современными условиями жизни это надо делать. Ведь в деревянном доме жить, с точки зрения медицинской гигиены, гораздо лучше, чем в современных зданиях. Но отдельные дома я думаю, стоит расселить. А так как чаще всего они располагаются в хорошем месте, то их можно передать по минимальной цене какому-нибудь бизнесмену, который сделает там офис. Но при условии, что он восстановит и сохранит в первоначальном виде этот дом.

### **Нужен разумный подход**

Я считаю, что к каждому зданию должен быть отдельный подход. В архитектурном университете у нас работают профессионалы высочайшего класса. Они должны оценить каждое строение, оценить возможность его восстановления. Я думаю, мы сможем сохранить старый Томск. Возьмите в пример Германию, после войны некоторые города были почти полностью разрушены. Но ведь они восстановили почти все здания в историческом виде.

Я был, к примеру, в Висбадене, который сохранил свой исторический колорит, потому что там категорически запрещено строить в историческом центре города. Современное же строительство идет где-то в стороне. Я думаю Томску это надо взять на заметку. Сейчас у нас строительство идет бесполое. Конечно, жить нужно современными категориями, но, не теряя хорошего прошлого. Не дай Бог нам потерять наше историческое лицо, которое

создают такие здания как, например Томский университет, и конечно деревянная архитектура.

Современное лицо Томска не будет лучше других современных более богатых городов. Хотелось бы, чтобы власть думала об этой проблеме. И как я вижу сейчас, областная власть грамотно и взвешенно подходит к решению этого вопроса, учитывается общественное мнение. Я думаю вместе нам удастся сохранить наше наследие, наше деревянное зодчество, наш красивый старинный город.

Мария Алисова, «Аргументы и факты. Томск», № 32

**Государственная Дума Томской области**  
**Россия, 634032, г. Томск, пл. Ленина, 6**  
**duma@tomsk.gov.ru / www.duma.tomsk.ru**

Информация подготовлена отделом  
Общественных связей и информационной политики  
Государственной Думы Томской области

Ответственный за выпуск: Л.Ефремова  
Сдано в набор: 22 октября 2007 г.  
Подписано: 23 октября 2007 г. Опубликовано: 23 октября 2007 г.

Тираж: 60 экз.  
Отпечатано: Копировально-множительное бюро  
Государственной Думы Томской области