

СТЕНОГРАММА

47-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва

28 мая 2020 года

г. Томск

Большой зал Администрации Томской области, 2 этаж

10:00

Заседание первое

10:00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель
Законодательной Думы Томской области.**

Козловская О.В. Доброе утро, уважаемые коллеги! Время 10:00, мы можем начать нашу работу.

Зал подготовлен к работе, прокварцован. Маски у всех депутатов есть. Работать мы предлагаем сегодня, уже теперь по традиции, без перерыва.

Прежде чем начать работу собрания Думы нам нужно определиться по счетной комиссии. Поскольку у нас сегодня шесть депутатов работают по ВКС, соответственно, члены счетной комиссии, будут считать тех, кто работает по ВКС, и тех, кто работает сегодня в зале.

Вношу предложение: просить сегодня подсчитывать голоса Правдина Олега Георгиевича, Павлова Евгения Владимировича и Пушкарева Ивана Ивановича.

Коллеги, будут возражения? Нет.

Тогда традиционно: Олег Георгиевич считает левый сектор, Иван Иванович считает Президиум и тех, кто работает на ВКС, Евгений Владимирович считает правый сектор. Депутатов за пределами двух этих секторов нет.

Уважаемые коллеги, у нас с вами на сегодняшнем собрании присутствует 31 депутат лично, пока 5 по ВКС (сейчас идет видеоселектор у Виктора Александровича Воробьева, он должен подключиться позже).

Болен и отсутствует Евгений Викторович Баранов (голос не передал); Борис Алексеевич Мальцев (голос передал Куприянцу Александру Брониславовичу); Дмитрий Васильевич Никулин (передал голос Козловской Оксане Витальевне). Должен был быть Игорь Николаевич Чернышев по ВКС, но поступила информация, что он сегодня с нами работать не сможет, причины пока не знаем.

Всего принимает участие в собрании Думы **36** депутатов.

2 переданных голоса.

У нас есть все основания начать работу с регистрации. Убедительно прошу депутатов-счетчиков приступить к работе. Прошу проголосовать.

35 депутатов в зале.

У нас сегодня, коллеги, вместе с нами работает по системе ВКС заместитель руководителя областной территориальной юстиции – **Владимир Павлович Бродский**, в зале присутствуют представители прокуратуры, наши коллеги, – первый зам прокурора **Михаил Валерьевич Дружинин** и начальник управления **Дмитрий Васильевич Неверов**. Сегодня у нас в собрании Думы принимает участие **Татьяна Васильевна Соломатина**, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. **Владимир Казимирович Кравченко** работает в Москве.

Собрание переходит к обсуждению повестки.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, мы переходим к обсуждению повестки. Советом Думы она была принята и внесена для вашего обсуждения и рассмотрения. В повестке 38 вопросов. И мы предлагаем, я еще раз хочу это подчеркнуть, провести собрание Думы без перерыва до 13:00.

Поэтому я прошу принять повестку за основу и прошу проголосовать. Пожалуйста, голосуем.

Голосуете принятие повестки собрания за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 35. Есть необходимость голосовать «против», «воздержался»? Есть ли дополнения, изменения к повестке?

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Оксана Витальевна, мы сегодня, судя по повестке, забыли включить очень важный вопрос, который мы должны обсудить, – ситуацию на Украине. Про коронавирус – это понятно, это все в тренде. Но у нас же, судя по телевидению, кроме коронавируса и Украины, вообще других вопросов нет.

У нас сегодня сложная ситуация в экономике, строители плачут. У нас сложная ситуация с обнищанием населения, которое продолжается. Мы не знаем, что у нас в 3-4 раза больше людей встали на биржу труда. Хотелось бы послушать Администрацию.

Коронавирус-то пройдет, он уже закачивается, и нормально мы выходим из него, а в том плане, что сегодня делать с этим обнищавшим населением, которое осталось без работы, какие пособия выплачиваются, как работает соцзащита сегодня в этой ситуации, для семей и людей, попавших в трудную жизненную ситуацию. Может быть, пособия увеличить им, выплаты единоразовые, многократные сделать? Я считаю, что это наша основная задача.

Что сегодня с коронавирусом происходит, все досконально знают, тем более, Губернатор постоянно выступает на телевидении, Иван Анатольевич Деев тоже разъясняет, в средствах массовой информации есть, на сайтах вся информация есть, что мы сейчас будем обсуждать? Я считаю, что...

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, сформулируйте, пожалуйста.

Федоров А.Г. Я считаю, что нужно послушать как раз вопросы по социальной защите населения, которые сегодня Администрацией принимаются как раз людей, которые сегодня попали в сложную жизненную ситуацию. А там большой спектр вопросов: начиная от ипотечного кредитования, которое сегодня в связи с потерей работы не могут выплатить, и все остальное.

Козловская О.В. Спасибо. Вы знаете, я хочу при всех к Вам обратиться. Вы доктор, Вы прекрасно понимаете, что нам сейчас предстоит проработать без перерыва три часа. Поэтому я убедительно прошу, коллеги, давайте выступать очень коротко.

Суть Вашего предложения? Сформулируйте: поставить вопрос на голосование о включении в повестку собрания Думы вопрос об отчете Губернатора

или об отчете Администрации, или выступление Администрации по какому вопросу?

Федоров А.Г. Я же уже сформулировал вопрос, не буду повторяться.

Козловская О.В. О социальной защите людей в сложившейся ситуации?

Федоров А.Г. Да. Я думаю, что сейчас Администрация не подготовлена, но на следующей Думе надо обязательно это послушать.

Козловская О.В. Нет, мы сейчас обсуждаем повестку сегодняшнего собрания Думы. Вы настаиваете на том, чтобы мы включили этот вопрос?

Федоров А.Г. Не в эту Думу. Я считаю, протокольно надо записать, чтобы на следующую Думу рассмотреть.

Козловская О.В. Мы сейчас повестку этой Думы обсуждаем. Спасибо.

Еще, коллеги, есть предложения? Алексей Геннадьевич не настаивает на том, чтобы мы сейчас рассматривали вопрос о включении в эту повестку, правильно, Алексей Геннадьевич?

Тогда предлагаю принять предложенную повестку в целом – 38 вопросов, без изменений. Прошу голосовать

Голосуется принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 35. Спасибо. Повестка принята.

Мы учтем Ваше предложение и обязательно его обсудим, попросим комитет по социальной политике этот вопрос рассмотреть, и обязательно обсудим этот вопрос на Совете Думы, Алексей Геннадьевич.

Коллеги, у нас в соответствии с Регламентом время для политических заявлений. Есть ли желающие выступить? При этом напоминаю, что мы в достаточно быстром режиме работаем.

Пожалуйста, Наталья Геннадьевна Барышникова, руководитель фракции КПРФ.

Барышникова Н.Г. Уважаемые товарищи!

В связи со сложившейся ситуацией в стране Президент Российской Федерации озвучил ряд мер, который направлен на поддержку семей с детьми. Хочу остановиться на одной из таких мер.

Наибольший ажиотаж вызвала соцподдержка в виде прямых выплат на детей. После того, как Путин объявил о единовременной денежной поддержке семей с детьми от 3-х до 16-ти лет в размере 10 тысяч рублей, родители России обрушили сайт госуслуг и выстроились в огромные очереди у отделений Пенсионного фонда.

Примечательна реакция на это министра труда и соцзащиты Антона Котякова. Он признался, что в его ведомстве не ожидали такой востребованности меры. И этим неосторожным высказыванием министр лишний раз подтвердил, что российское высшее чиновничество живет в отдельной реальности, очень далекой от жизни людей. Действительно, тем, у кого доход составляет десятки миллионов рублей в год, сложно представить и тем более примерить на себя ситуацию, когда «десятка» (десять тысяч рублей) может стать серьезным подспорьем для российской семьи.

Но не у дел остались родители 17-летних и тех, кому 16 исполнилось до 11 мая. Кто-нибудь может объяснить логику в принятии такого решения? Эти дети не нуждаются в еде, одежде, обуви? Видимо по логике Правительства ученики 10-11 классов – здоровые лбы, которые должны массово бросить школу и идти конкурировать с взрослыми на рынке труда. В добрые-то времена трудно было устроиться на работу несовершеннолетнему, а в нынешней ситуации это просто нереально.

Поэтому 20 мая я обратилась письменно в адрес Губернатора Томской области, сегодня устно обращаюсь к Сергею Анатольевичу Жвачкину с предложением за счет средств областного бюджета распространить единовременную выплату в размере 10 тысяч рублей на всех несовершеннолетних, кому на 1 июля 2020 года не исполнилось 18 лет. Крымчане такое решение уже приняли. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Наталья Геннадьевна. Коллеги, есть еще желающие? Нет. Спасибо большое.

Переходим к обсуждению первого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки «**О привлечении судьи в отставке к исполнению обязанностей мирового судьи в Советском судебном районе города Томска на судебном участке № 4**».

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Доброе утро, уважаемые коллеги!

Председателем Томского областного суда для привлечения к выполнению обязанностей мирового судьи в отставке в Советском судебном районе города Томска на судебном участке № 4 представлен **Ситников Константин Юрьевич** – судья в отставке.

Кандидатура Константина Юрьевича была подробно обсуждена на заседании комитета. Константин Юрьевич имеет достаточно богатый опыт работы в системе судов общей юрисдикции и после ухода в отставку уже трижды привлекался нами к исполнению обязанностей мирового судьи. В связи с этим комитет рекомендует поддержать данную кандидатуру.

У меня все.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть ли вопросы к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет.

Пожалуйста, Константин Юрьевич Ситников, будьте добры.

Ситников К.Ю. Добрый день!

Козловская О.В. Мы с Вами не первый раз встречаемся и в этом созыве. Пожалуйста, коллеги, будут ли вопросы к Константину Юрьевичу? Советский судебный район города Томска, судебный участок № 4. Вопросов нет. Присаживайтесь, пожалуйста.

Могу ставить вопрос на голосование? Прошу проголосовать за то, чтобы подтвердить привлечение Ситникова Константина Юрьевича к исполнению обязанностей судьи.

Голосуется постановление о привлечении Ситникова К.Ю. к исполнению обязанностей мирового судьи мирового судьи в Советском судебном районе города Томска на судебном участке № 4 сроком до одного года.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Коллеги по ВКС! Я обращаюсь к депутатам, кто работает с нами по ВКС. Мы не видим, как вы голосуете. Коллеги, кто работает по ВКС, вы меня слышите? (*Проблемы со связью*). Я прошу извинить, подождем, проблемы у нас без конца со связью.

Александр Брониславович предлагает, пока идет отладка связи, все-таки учесть голоса только тех, кто очно присутствует в зале, у нас таких депутатов сейчас 29, и двигаться дальше. Тем более, что у нас разночтений нет: все проголосовали «за». Можно учесть? Нет вопросов? 29 плюс 2 переданных голоса – 31 «за», решение принято.

Константин Юрьевич, мы Вас поздравляем, надеемся, что Вы оправдаете наше доверие. Удачи Вам!

Рассматриваем второй вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О закреплении отдельных вопросов местного значения за сельскими поселениями Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Габдулганиеву Ришату Раифовичу**, председателю Думы Томского района.

Габдулганиев Р.Р. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые коллеги, добрый день!

Второе чтение нашей законодательной инициативы. Мы вышли после работы в комитете, в рабочей группе. Все заинтересованные лица, которые после первого чтения были озвучены для подготовки сегодняшнего выступления, отработали. Решение, которое было вынесено комитетом на Думу, прошло обсуждение на рабочих группах.

Поэтому, на наш взгляд, на сегодняшний день наша инициатива имеет завершенность. В работе мы определились с тем переходным периодом, который вызывал у коллег вопросы, поскольку действие закона будет с 1 января 2021 года –

это достаточный срок, чтобы завершить все те вопросы, которые были в начале года, связанные с градостроительной деятельностью в наших поселениях. И к 1 января – выйти для продолжения работы уже в том виде, в котором мы сейчас предложили на второе чтение.

Если нужны какие-то подробности, готов ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо, Ришат Раифович.

Коллеги, у нас в зале присутствует глава района, наш с вами в недавнем прошлом коллега – **Александр Анатольевич Терещенко**, он может помочь ответить на вопросы.

Коллеги, будут ли вопросы? Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Ришат Раифович, скажите, пожалуйста, представители пяти поселений, которые не согласились с той редакцией, которая была нам предложена в первом чтении, были ли приглашены в рабочую группу? И какая позиция их ко второму чтению?

Габдулганиев Р.Р. В отношении позиции поселений, которые высказали свои сомнения в целесообразности, – понимание несколько разное. Скажу, не пять поселений были «против», а четыре, остальные говорили о своих определенных видениях, в том числе по переходному периоду.

В составе рабочей группы занимались застройщики, депутаты Законодательной Думы Томской области и представители Томского района.

Немцева Г.Г. То есть представителей этих поселений не было?

Габдулганиев Р.Р. Их мнение мы озвучивали. И поскольку сегодняшняя наша инициатива касается в целом муниципального образования «Томский район», в котором 19 поселений, мы на этот период приняли такое решение.

Немцева Г.Г. То есть я правильно понимаю, ко второму чтению с этими поселениями... То есть они остались с прежним мнением?

Габдулганиев Р.Р. Я хочу подчеркнуть, только четыре поселения, они имеют на этот счет свою точку зрения.

Козловская О.В. То есть решение принимается с учетом мнения этих четырех поселений, понимая, что они не поддерживают. Правильно?

Габдулганиев Р.Р. Да.

Козловская О.В. Спасибо.

Еще, коллеги, есть вопросы? Нет вопросов.

Пожалуйста, позиция комитета, Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Коллеги, добрый день! Проект закона был рассмотрен на заседании комитета. Проект закона готов, все заключения получены. Прошу поддержать проект закона во втором чтении.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Сергею Борисовичу? Нет. Спасибо.

Пожалуйста, Евгений Владимирович Павлов.

Павлов Е.В. Уважаемые коллеги, вопрос непростой, поэтому в первом чтении фракция ЛДПР воздерживалась при голосовании. Но за это время произошел, по крайней мере, один случай, который я бы назвал вопиющим, который является следствием отсутствия этого закона.

Я имею в виду ситуацию в поселке Западный села Петрово Томского района, где один товарищ, который, видимо, возомнил себя маркизом Карабасом – владельцем всех земель и угодий, перекрыл единственную дорогу в поселок и планирует брать деньги с жителей за проезд домой. Это произошло, потому что в свое время он при отсутствии системы стратегического планирования и при попустительстве прежних районных властей стал владельцем этих земель.

И чтобы впредь таких случаев не произошло, я считаю, что закон обязательно нужно поддержать.

Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна.

Собканюк Е.М. Как вы помните, на предыдущей Думе у меня был ряд вопросов, которые я попросила, чтобы рассмотрела созданная комиссия. Действительно, комиссия неоднократно собиралась, все мнения учитывались.

Моя главная была задача – убедить коллег, чтобы этот закон вступил в действие с 1 января, так как его немедленное введение в действие было невозможно по тем причинам, что Томский район еще должен ввести изменения в Устав, создать соответствующие органы и так далее.

Мы пришли к согласию, и я этот закон сегодня поддерживаю. Это разумно со всех позиций, потому что действительно градостроительные регламенты по многим поселениям в запущенном состоянии по разным причинам. Мы анализировали это все, встречались с главой Администрации Томского района.

Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, есть еще желающие выступить? Желающих выступить нет.

Прежде чем перейти к голосованию, коллеги, хочу с вами посоветоваться. У нас Сергей Николаевич Брянский в зале, он представляет комиссию по Регламенту. У нас пока связь с нашими депутатами отсутствует. Администрация занимается этим вопросом.

Есть предложение следующее. Мы с Людмилой Николаевной (*Железчиковой*) эту ситуацию обсудили, для нас будет принципиально учесть мнение депутатов, которые работают с нами по ВКС. Мы можем поручить нашим счетчикам – Ивану Ивановичу, Олегу Георгиевичу и Евгению Владимировичу – связаться с ними и уточнить их позицию по этому вопросу. У нас Регламентом такое право не предусмотрено, но мы считаем, что в сложившейся ситуации это можно сделать.

Я хочу с собранием посоветоваться, потому что, на мой взгляд, такая техническая неисправность не должна исключать возможность участия наших коллег в собрании Думы. Коллеги, мы можем это сделать или кто-то категорически против, и я должна поставить вопрос на голосование? Можем.

Тогда у меня просьба, Наталья Михайловна, телефоны дайте нашим счетчикам, чтобы они связались с коллегами и узнали их позицию по этому вопросу. Если вы не против, то мы результаты голосования объявим позже.

Яврумян П.А. Только по одному этому вопросу?

Козловская О.В. Только по одному этому. Коллеги, еще раз задаю вопрос: мы можем голосовать? Я боюсь, что сейчас будет неоднозначно.

Итак, я ставлю вопрос на голосование и прошу проголосовать депутатов, которые присутствуют в зале. Прошу считать.

Голосуете принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2

Проголосовало против.....

Воздержалось.....

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 33 «за», мы принимаем решение даже без учета депутатов, которые по ВКС. Но я считаю, что их мнение мы должны узнать.

Коллеги, решение принято. Но раз мы договорились, мнение депутатов по ВКС по этому вопросу также уточним.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«Час Губернатора: «О текущей эпидемиологической ситуации по коронавирусной инфекции в Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Дееву Ивану Анатольевичу**, заместителю Губернатора Томской области по социальной политике.

Деев И.А. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Я, с учетом того, о чем говорил Алексей Геннадьевич, говорить буду меньше, чем 20 минут, и постараюсь сегодня довести информацию, которую мы обычно не рассказываем, не доводим в ежедневных сводках. Собственно, в том числе об эпидемиологической обстановке и о том, какие варианты выхода из этой ситуации, как это регламентировано, как Томская область выглядит с учетом тех регламентов, которые сегодня приняты на федеральном уровне.

Прошу прощения, что нет презентационных материалов, хотя я их подготовил, они бы были более правильными и удобными в рассказе об эпидемиологии, поскольку это всегда зрительные образы и представления, но, к сожалению, я так понимаю, нет технической возможности.

Итак, что касается эпидемиологической ситуации по коронавирусной инфекции в регионе, мы говорим о данных на вчера: 595 человек.

Я бы хотел обозначить возрастную структуру. В основном это лица старше 30 лет. Эта когорта увеличивается с возрастом, и самое большое число пациентов, которые имеют диагноз коронавирусной инфекции, – это пациенты старше 60-летнего возраста. У нас также есть и дети среди тех, кто имеет коронавирусную инфекцию, их количество минимальное, в основном это пациенты от 11 до 17 лет.

Если говорить о структуре, то здесь очень важно сказать о клинических проявлениях, которые мы сегодня видим. Та выборка, которая у нас есть, уже

позволяет говорить о данных, которые можно легко экстраполировать на весь субъект, на всю популяцию.

В первую очередь, конечно, хотелось бы сказать о том, что сегодня мы регистрируем достаточно большое количество бессимптомных форм или форм с незначительными клиническими проявлениями. Эта цифра на вчера 69,3 %, почти 70 – это очень много.

О чем это говорит: люди, которые имеют коронавирусную инфекцию, являются источниками для других людей, практически клинических проявлений не имея либо имея минимальные клинические проявления, которые мы не замечаем, часто не обращаем на них внимания.

Например, самым частым симптомом является anosmia – потеря обоняния. Я думаю, что не каждый из нас обращает внимание, насколько тонко он чувствует запахи и насколько на текущий момент расстроено его обоняние. А это один из клинических симптомов, который как раз для этой группы характерен.

В общественных местах мы часто говорим о разобщении, о расстоянии для общения, которое в этом зале, например, оптимально подобрано.

Вы обязаны носить маску в торговых центрах, в транспорте, в каких-то закрытых помещениях. Пожалуйста, делайте это так, как это нужно делать – нос должен быть тоже в маске, коллеги. Не нужно ее оттягивать, не нужно ее спускать, как у Петра Савельевича.

Если вы маску надеваете, нужно полностью закрывать органы дыхания, поскольку мы говорим о защите в первую очередь окружающих. Помните, мы говорили уже об этом, что сама по себе маска для здорового человека действительно значение имеет минимальное, но когда у нас 70 % людей имеют заболевание при отсутствии каких-либо клинических проявлений, наличие маски на лице – это, прежде всего, защита людей, которые есть вокруг вас – ваших близких, коллег, тех, с кем вы проживаете, с кем вы работаете. Поэтому когда вы приняли решение все-таки обеспечить защиту для всех, кто вас окружает, пожалуйста, делайте это правильно.

Что касается легких клинических проявлений – это умеренные симптомы острого респираторного заболевания, которые чаще всего проявляются в виде першения в горле, незначительной ринореи. На сегодняшний день это 12,4 %.

11 % – это средняя степень тяжести, это уже то состояние, которое требует госпитализации, когда пациенту тяжело дышать, когда у него появляется воспаление легких, когда уже поражаются отдельные сегменты, может появляться несколько сегментов, которые поражены, и что вы в литературе часто читаете или видите в СМИ – то, что называют «матовыми стеклами» на компьютерной томографии. Эта когорта составляет 11 %.

И тяжелое и крайне тяжелое течение – это 7,2 %. Это пациенты, которые требуют реанимационного пособия, искусственной вентиляции легких, кислородного пособия и так далее.

Хочу сказать, что грань между среднетяжелым и тяжелым течением, как мы видим в сегодняшних реалиях, очень тонкая и иногда составляет от получаса до нескольких часов. Когда пациент еще себя обслуживает, когда пациент общается, когда его самочувствие близко к удовлетворительному, а уже через полчаса, 40 минут, час находится на масочной поддержке, а затем на инвазивной ИВЛ и затем на неинвазивной ИВЛ. Грань очень тонкая, потому что достаточно быстро развивается это состояние.

Зачем об этом говорю: призывая соблюдать все меры профилактики, которые сегодня известны – расстояние, чистота рук, защита органов дыхания, именно с целью, чтобы завтра не пополнить ряды небессимптомных, послезавтра – тех, кто имеет среднюю степень тяжести, понимая, что там только часы отделяют от вентиляции легких. Порой это две-три недели, но у нас есть пациенты, которые дольше находятся на искусственной вентиляции легких. При этом при всем ключ к тому, чтобы остаться здоровым, у каждого в руках, это можно сделать.

Теперь я бы хотел сказать о том, как мы выглядим и как складывается ситуация с заболеваемостью, потому что на самом деле официально Минздрав учитывает показатель заболеваемости – это стандартизованный показатель на 100 тысяч населения. То, что вы видите в средствах массовой информации, – количество людей, которые имеют диагноз на территории. Это важно, потому что, допустим, 200 человек для Томской области, 200 человек для Хакасии и 200 человек для Республики Адыгея – это абсолютно разные цифры. В этой связи показатель всегда считается на 100 тысяч населения. На текущий момент мы

в Российской Федерации девятые с конца из всех 85 субъектов, в Сибирском федеральном округе – третьи с конца из десяти субъектов.

Заболеваемость у нас составляет 55,1 человек на 100 тысяч населения – это показатель, который можно охарактеризовать как стабильный, и он относит нас к числу благополучных территорий по эпидситуации.

Есть еще один очень важный показатель, который показывает степень прироста распространенности коронавирусной инфекции. Он считается в процентах к некому базовому дню, в качестве «базового дня» принято 24 апреля, когда начался интенсивный рост перед пиком еще в Москве. На текущий момент мы четвертые с конца в Российской Федерации и вторые с конца в Сибирском федеральном округе.

То есть прирастаем мы (несмотря на то, что вы видите цифры 29-28) не так интенсивно, как другие субъекты. Если за цифрами следите, то видите, что и сибирские регионы, и Урал прирастают достаточно интенсивно, но это классические законы эпидемии.

Я к тому, что мы это все видим в гриппе. Коллеги-врачи, кто есть в зале, это подтвердят. Если мы начинаем эпидемию гриппа в Томске, то в Стрежевом и в Каргаске она будет через 2-2,5 недели. Когда в Томске открывают школы после эпидемии, вы слышите еще сводки, что в районах области закрывают школы и классы на карантин. Здесь то же самое: Москва раньше начала «гореть», она раньше «потухнет», это очевидно. После этого произойдет все в Московской области, затем Урал и только затем – Сибирь.

Если посмотреть на Сибирь, то сегодня темпы только увеличиваются по всем субъектам, за исключением Кемеровской области. Но там, по всей видимости, какая-то аномалия. Не вижу пока каких-то особенностей, но Кемеровская область остается достаточно стабильной, очень странно у нее развивается эпидемиологическая ситуация – не вверх, а ровно. Я думаю, что с течением времени все равно ситуация поменяется, потому что по-другому ни одна эпидемия развиваться не может.

Это о приросте.

Теперь о том, как нас оценивают и какие параметры мы должны выдерживать, для того чтобы снять ограничения. Знаете, 10 мая вышел документ,

который был сформирован во исполнение Поручений Президента Российской Федерации, – документ Роспотребнадзора о подходах к поэтапному выходу из эпидемии.

Там есть три этапа, каждый этап имеет определенный перечень отраслей, которые будут открываться. Хочу отметить, Губернатор часто об этом говорит, что мы многие отрасли не закрывали. По факту, мероприятия, которые сегодня реализованы на территории Томской области, по многим пунктам соответствуют третьему этапу, когда открывать можно все.

У нас на сегодняшний день закрыта только сфера услуг, которая имеет наибольший риск контактов. И сейчас, для того чтобы принять решение об открытии какого-либо направления, мы должны ориентироваться на три показателя. План мероприятий такой сформирован. Что это за показатели.

Первый показатель – охват тестированием населения соответствующего региона. Он должен превышать 70 человек на 100 тысяч населения в последние семь дней. Он считается по неделе. Для того чтобы перейти на II этап, он должен составлять 100, и чтобы перейти на III, он должен составлять 110.

На текущий момент этот показатель на территории Томской области составляет 175,1 человек на 100 тысяч населения. То есть по этому показателю мы уже с вами перешагнули I этап и уже могли бы действовать дальше, если бы не «но».

Второй показатель тоже очень важный – количество свободных коек, развернутых под лечение пациентов с коронавирусной инфекцией и пневмонией.

Вы помните, что происходило это в два этапа. Первый этап был 28 апреля, когда был развернут основной ковидный госпиталь, где были достаточно жесткие требования по количеству подводки кислорода, по наличию аппаратов искусственной вентиляции легких, масочных аппаратов, различных увлажнителей, контуров и так далее.

Это все было сделано и на текущий момент количество коек, которые мы развернули, больше, чем 28 числа, на 541 койку. Разворачивали 540 по требованию Минздрава, на текущий момент развернуто 1 080 коек. Для того чтобы не перегружать действующие ковидарии и иметь возможность долечивать пациентов, которые, например, уже вышли из зоны риска, не имеют выраженного

воспалительного процесса в дыхательных путях, но при этом продолжают выделять коронавирус – смывы берутся регулярно. Чтобы эти пациенты могли долечиваться в пульмонологических отделениях, развернутых специально под них. Там работают тоже специалисты, которые прошли соответствующее обучение и имеют опыт работы в ковидарии, поскольку они все там прошли стажировку.

По этому показателю нужно иметь 50 % свободных коек от первоначального коечного фонда. У нас сегодня этот показатель гораздо больше, он позволяет нам переходить на III этап совершенно спокойно – больше 80 % у нас коечный фонд, который готов принять сегодня, завтра, послезавтра пациентов с диагнозом COVID.

И третий показатель, который считается федерацией автоматически, – коэффициент распространенности инфекции. Он считается в интервале 8 дней – 4 последних дня к 4 предыдущим дням. Он должен составлять не более единицы. Там тоже математика.

Помните, наши 69 человек, когда мы приняли из Чаяндинского месторождения вахтовиков. У нас был период, когда мы были на первом месте в России, потому что 69 на каком-то этапе перешло в знаменатель, и все, что мы выявляли потом, было сильно меньше, чем 69.

На текущий момент 1,41. Вчера – 1,64, позавчера – 1,82. Мы постепенно идем к снижению этого показателя. Если ничего экстраординарного не произойдет, думаю, к 1 июня или в первых числах июня этот показатель будет единица или ниже. Соответственно тогда у нас появится полная возможность, чтобы делать какие-то шаги в плане изменений тех подходов, которые на текущий момент действуют.

Однако все, что касается масочного режима, режима защиты рук, думаю, что он сохранится еще минимум месяц-полтора, может быть, два. Все будет зависеть от того, как ситуация будет развиваться.

Оксана Витальевна, если говорить об эпидемиологической ситуации, у меня все. Я готов ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо, Иван Анатольевич.

Пожалуйста, коллеги, будут ли вопросы? Пожалуйста, Олег Георгиевич.

Правдин О.Г. Уважаемый Иван Анатольевич, спасибо за доклад, сразу видно, что Вы преподаете студентам – все понятно.

Скажите, пожалуйста, сейчас на первое место выходят те люди, которые рискуют, – медицинские работники. Многие главные врачи сидят как на базаре: «за сколько маску купил, за 19 рублей, за 25 рублей». А дело в том, что нашим хирургам в многоразовых масках оперировать тяжело, они марлевые, тяжелые, в них тяжело дышать на операциях, и уже на улице тепло.

Возможно ли такое, чтобы завести в Томскую область одноразовые маски по фиксированной цене? Например, мы торговались по рублю до COVID, сейчас поставщики, конечно, не привозят уже маски, берем каждый, где уловит – то в Новосибирске, то где-то еще. При этом нашим медицинским работникам Москва говорит, что масок одноразовых нашили столько, что уже девать некуда.

Я о чем прошу: чтобы одноразовые маски в Томскую область закупили по какой-то фиксированной цене, и мы закупили на медицинские учреждения по цене более благоприятной.

Спасибо.

Деев И.А. Олег Георгиевич, такой подход, безусловно, правильный и он возможен. Во-первых, у нас на текущий момент два предприятия определены как региональные операторы, все документы сформируем сегодня, Минпромторг готов такие поставки делать централизованно. И я думаю, что на этой неделе уже мы эту тему закроем.

Я хочу сказать, что мы покупаем средства индивидуальной защиты, в первую очередь, для ковидариев и для тех учреждений, которые работают в группе риска, «первый фронт» – поликлиники, амбулаторное звено. И там все закупки идут централизованно через Минпромторг России, через те предприятия, которые они мобилизовали.

Сегодня в принципе объем того, что лежит на складе, достаточный – запас превышает по нормативу на сегодняшний день порядка пяти недель использования, поэтому следующий блок – это другие подразделения, в которые вы покупаете сами. Централизовать это можно. Долгий был процесс согласования с Минпромторгом, потому что у них тоже задача была в первую очередь обеспечить первый фронт и ковидарии.

На сегодняшний день по практически всем регионам этот вопрос снят. Селектор на прошлой неделе как раз был посвящен тому, что они готовы к продаже в другие подразделения. И как только они будут насыщены, они готовы будут к продаже в розницу.

Козловская О.В. Иван Анатольевич, у нас же прямая трансляция, нас медики смотрят. Скажите, пожалуйста, по Вашим оценкам, в какие сроки можно закрыть проблему, которую Олег Георгиевич озвучил?

Деев И.А. Я не думаю, что это проблема – вопрос обеспечения средствами индивидуальной защиты решен. Вопрос об изменении подходов – недели две, не больше.

Козловская О.В. То есть в течение двух недель это реально. Спасибо большое.

Еще, коллеги, вопросы. Пожалуйста, Александр Валерьевич.

Ростовцев А.В. Иван Анатольевич, у нас медицина и здравоохранение тоже находятся в рыночных отношениях, как и экономика, и складывается такая ситуация, что за пациентом идут деньги. Каждое медицинское учреждение имеет свои объемы, так называемые законченные случаи, и все руководители знают свой финансовый план.

Сейчас по вашему правильному распоряжению приостановлена плановая госпитализация пациентов, которые нуждаются в оперативных лечениях. Уже второй месяц, и мы понимаем, что запланированные объемы очень многие учреждения не смогут выполнить. Но руководителям надо платить заработную плату, надо содержать здание, рассчитываться за медикаменты, покупать маски – как Олегу Георгиевичу.

Есть ли понимание у Администрации, какой будет объем недофинансирования медицинских учреждений, кто будет помогать? Потому что Фонд ОМС не сможет рассчитаться, раз они не выполнили объемы. Когда примерно, прогнозно разрешите госпитализировать плановых пациентов?

И последний вопрос, буквально перед выходом меня попросили узнать, когда будет послабление на КПП в городе Северск? Потому что очень неудобно жителем Северска возвращаться.

Деев И.А. Первый вопрос по поводу приостановления плановой госпитализации. Я не знаю, каким документом Вы руководствуетесь, но документа о приостановлении плановой госпитализации нет.

Второе. Действительно, руководители медицинских организаций более разряжено стали подходить к заполнению отделений, и это оправданно. Потому что часть палат выводится под некую обсервацию, когда пациенты в формате цикличности заполнения палат складываются именно туда, для того чтобы провести оценку статуса, взять исследования на наличие COVID и только после этого переводить в отделение.

Но в целом плановая госпитализация не приостановлена. Более того в онко- и в кардио- она вполне сохранена.

Случаются ситуации, когда занос инфекции возможен, и это неизбежно. Поскольку мы говорим об особенностях вирусной инфекции, связанных прежде всего с тем, что все 14 дней инкубационного периода может быть ситуация, когда человек не выделяет вирусные тела по причине того, что репликация вируса, допустим, недостаточно эффективна. Ситуация, когда мы берем смыв и получаем отрицательный результат, а через 10 или 15 дней берем смыв и получаем положительный результат, в принципе возможна исходя из типа развития вируса.

В этой связи занос инфекции возможен, поэтому идет принцип цикличности заполнения палат, когда мы складываем пациентов, например, в палату в один день и в одно время и следующих уже не складываем в эту палату, даже если есть свободные места, если наступил следующий день, потому что это очень важно с позиции контакта, карантина, если вдруг произойдет как раз случай заноса.

Но при этом при всем я хочу сказать, что областная клиническая больница работает, родильные дома работают – Олег Георгиевич подтвердит. Асиновская районная больница действует, тоже плановую госпитализацию не останавливала. Да, разряженная, но не остановленная. Сказать, что ее нет, я не могу.

Вопрос того, насколько активно вы это делаете, это вопрос организации внутри медицинского учреждения, которая установлена соответствующими нормативными актами руководителя, ресурсами с позиции выделения палат под обсервацию на старте, вопросов формирования потоков и так далее. Это первая часть.

Вторая часть – мы должны говорить, отвечая на этот вопрос, разделяя медицинские организации на уровень подведомственности, потому что по части медицинских организаций мы можем принимать решения, по части – нет.

По всем областным учреждениям здравоохранения принято решение – они переведены на полное подушевое финансирование. Мы сегодня такую возможность имеем, в ОМС они переведены по факту на бюджет. То есть те деньги, которые на год спланированы медицинским организациям, разделены на количество месяцев и финансируются по 1/12 (но там меньшее количество месяцев было).

Это было сделано для того, чтобы у главного врача как раз была возможность сделать плановую госпитализацию, чтобы была возможность не гнаться за объемами, а рационально распределять все эти вещи, была возможность платить заработную плату, которая соответствует штатной численности.

Что касается федеральных учреждений – не только учреждений ФМБА, но и Минздрава России – этот вопрос находится в работе. У меня на этой неделе только были разговоры и с Вашими учредителями, и с Минздравом России. Насколько я понимаю, они в ближайшее время готовят пакет, который позволит эту ситуацию преодолеть.

Мы не молчим, мы эту тему поднимаем уже на протяжении двух с половиной месяцев. Очень активно помогает полномочный представитель Президента в Сибирском федеральном округе. Я думаю, эта тема будет решена.

Вопрос подведомственности остается: если по областным учреждениям мы это можем сделать, по федеральным – нет.

Теперь вопрос по поводу пропускного пункта. Да, безусловно, неудобно. Но на сегодняшний день это, наверное, единственная ситуация, которая позволяет обеспечить достаточно высокую безопасность. Вы знаете, что в Северске пациентов всего 9. И это в том числе роль контрольно-пропускного пункта, потому что то, что касается фамилий, списков, контактов и прочих вещей, конечно соответствующими структурами достаточно жестко контролируется.

Поэтому неудобно, но безопасно. В тех условиях, в которых мы находимся сегодня, когда мы не видим тех, кто может быть источником, и знаем о них только по контактам, можем предполагать только, что они контактные. Мне думается, что

эта мера оправдана, и ответ на этот вопрос в данном случае самый правильный – потерпеть какое-то время.

Козловская О.В. Спасибо, Иван Анатольевич.

Пожалуйста, Галина Григорьевна, потом Леонид Леонидович.

Немцева Г.Г. Иван Анатольевич, на Совете Думы Александр Владимирович нам очень подробно рассказал о стимулирующих выплатах, но вопросы есть, и мы понимаем, что в Постановлениях не учтены все сотрудники, которые рискуют своей жизнью и так далее. Тем не менее, Постановлениями предусматривается создание региональных фондов.

Не рассматривали ли Вы создание регионального фонда стимулирования медиков, чтобы учесть всех, и чтобы не остались обиженными люди, которые все-таки рискуют. Те же главврачи выпали из стимулирования, заведующие отделениями, нянечки, которые осуществляют уборку и дезинсекцию после того, как пациент выписался.

Их очень много, и эти вопросы есть, они очень острые, особенно сейчас. Рассматривается ли такой вопрос? Если нет, то я предлагаю этот вопрос рассмотреть на Штабе, какие-то средства выделить, чтобы люди просто не остались «за бортом».

Деев И.А. Галина Григорьевна, спасибо за вопрос.

Мы сейчас находимся в плотном обсуждении решения этого вопроса, причем за счет разных источников.

По части категорий нам удалось эту тему закрыть через систему обязательного медицинского страхования – через премирование. Эта выплата устанавливается, если человек не в полной мере подходит под Постановление, но мы понимаем, что он в том числе участвует в этих работах.

По части коллег мы сегодня начинаем образовательные мероприятия совместно с областным колледжем, которые позволят часть санитаров перевести в младший медицинский персонал. До этого на сегодняшний день по проведенному анализу у большинства сотрудников отсутствуют компетенции, которые должны быть в соответствии с профстандартом. Я думаю, что решение по маю мы точно для них найдем, а уже начиная с июня они будут иметь возможность получать

выплату через 484 и 415 Постановления. Там дистанционный цикл с одним днем очного участия. Поэтому мы эту тему закроем.

По больницам: там действительно еще остаются вопросы по части персонала. Там на самом деле надо разбираться на предмет того, какова величина их участия.

Помните историю, которая произошла с недопониманием в Постановлениях некоторых моментов. Она высветила не самую позитивную сторону, в том числе когда обращаются коллеги, которые очевидно не могут претендовать на эти выплаты – просто потому что находятся в подразделениях, которые в принципе никогда с этим не работали и работать не будут, но при этом создают определенный фон.

Немцева Г.Г. Ну либо может быть, если идеи создания такого регионального фонда нет, может быть законодательному собранию обратиться к премьер-министру, к министру здравоохранения, чтобы внесли какие-то корректировки в следующее постановление?

Деев И.А. Мы это сделали, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. И скажите еще, пожалуйста, точное количество тестов, которое в Томской области было проведено на сегодня.

Деев И.А. Точное количество тестов, которое было проведено: на сегодня не скажу, данные к вечеру будут, на вчера – 54 698.

Немцева Г.Г. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Пожалуйста, Леонид Леонидович, потом Алексей Геннадьевич.

Терехов Л.Л. Иван Анатольевич, жители Томской области внимательно следят за развитием ситуации, в том числе в мире и в других регионах. Мы видим, что там до людей доводят информацию, где находятся эпицентры заболевания.

Например, в той же Кемеровской области – Кузбассе, о чем Вы сказали. Конкретный муниципалитет, конкретный какой-то санаторий.

Из Чаинского района были жалобы, что поздно узнали, где находится очаг, могли бы предпринять какие-то меры.

Как Вы считаете, Ваше личное мнение, насколько полно и насколько оперативно нужно доводить информацию до жителей об очагах заболевания?

Деев И.А. Первое, что касается Чаинского района: никакие меры они предпринять бы не смогли, если говорить о жителях, за исключением тех, которые они обязаны выполнять в соответствии с распоряжением.

Все меры по эпидситуации были приняты Администрацией своевременно в Чаинском районе, были приняты эпидемиологами. Там достаточно широко охватывался очаг, было очень большое количество исследований. Как видите, мы его в течение недели прекратили.

Я объясню эту ситуацию. Дело в том, что когда речь идет о небольших муниципальных образованиях, к сожалению, у нас ситуация иногда бывает патовой: люди вычисляют того, кто возможно заболел, и начинают непреодолимую травлю – в социальных сетях, вокруг дома и так далее.

Граждане, чтобы предотвратить ситуацию, обязаны носить средства индивидуальной защиты органов дыхания, защищать руки в местах массового скопления людей, в ограниченных пространствах, обязаны общаться друг с другом на определенном расстоянии, не ходить друг к другу в гости, не устраивать пышных празднеств – свадеб, дней рождений.

Ситуация повторяется каждый раз, когда формируется какой-либо очаг, каждый раз абсолютно одинаково. Совсем недавно один из известных всем нам коллег, у которого – так случилось – диагноз коронавирусная инфекция, мне звонит и говорит: «Ты знаешь, у меня все теперь в масках, у них у всех на столах специальные средства для обработки рук, я всех техничек «накрутил» – они столы протирают. И вообще, я посмотрел в распоряжении Администрации – можно часть людей на дистанционку отправить, я перетряс весь свой коллектив, 60 % отправил домой...» – это было неделю назад. У меня один вопрос – почему тогда, когда у тебя появился диагноз COVID+? Почему не до того? В распоряжении это все написано!

Я, может, говорю несколько эмоционально, но когда речь идет о муниципалитетах, когда речь идет о городе Томске, на мой взгляд, показывать, что сегодня в Подгорном столько, а в Стрежевом вот столько – не имеет никакого смысла. Если в графике будет цифра «два», то все будут думать, что это не страшно – всего два. Или, как это было в трех муниципалитетах, находить этих

людей, места, где они живут, и начинать активную кампанию «привез к нам сюда из Новосибирска, а зачем ездил» и так далее.

На мой взгляд, правильнее публиковать статистику по субъекту, а всем жителям города Томска, муниципальных образований – крупных, мелких – соблюдать те меры предосторожности, которые на сегодняшний день достаточно просты и всем известны

Более того, если мы с вами каждый будем проявлять свою гражданскую позицию в магазинах, в транспорте и в других местах – делать замечания людям, которые ходят без средств индивидуальной защиты, я думаю, это сильно приблизит нас к изменению эпидситуации.

Козловская О.В. Спасибо.

Уважаемые коллеги, еще просит задать вопрос Алексей Геннадьевич Фёдоров. Алексей Геннадьевич, пожалуйста, только коротко.

Фёдоров А.Г. Иван Анатольевич, ситуация с коронавирусом выявила все проблемы и недостатки, которые были в системе здравоохранения.

У меня был вопрос такой: не планируется ли у нас поднять вопрос о страховании врачей от профессиональных рисков? Потому что в тарифе Фонда ОМС он не предусмотрен. Там все социальные гарантии – три дня выплаты по больничному листу за счет работодателя.

Деев И.А. Алексей Геннадьевич, на текущий момент есть соответствующий Указ Президента по поводу страхования медицинских работников, кто заболел коронавирусной инфекцией. Минимальная сумма по страховке после больничного – 68 тысяч рублей. И такие выплаты уже производятся с бюджета Фонда социального страхования. Если Вы говорите о профессиональном страховании – в этой ситуации оно будет за два, если говорить только про коронавирус.

В целом профессиональное страхование от других вещей – рисков, ошибок и так далее – это абсолютно разумная история, ее надо обсуждать. Давайте на одном из экспертных советов обсудим и выйдем с предложением. Я думаю, что это правильно.

Козловская О.В. Спасибо большое, Иван Анатольевич.

Час Губернатора, коллеги, не предполагает принятие какого-то решения. Просто искренне Ивана Анатольевича благодарим. Иван Анатольевич, огромное спасибо за работу, которую делаете Вы и Департамент здравоохранения. Хочу, чтобы Вы знали позицию депутатского корпуса – большинство из нас разделяет то, что сегодня есть, и те меры, которые предпринимаются.

Вопрос был задан про КПП. Вчера на Штабе, который Андрей Александрович проводил, очень много было вопросов по поводу ослабления режима, потому что действительно многим бизнес сейчас находится в подвешенном состоянии, но все-таки первично для нас – это здоровье наших людей и наших граждан.

Спасибо Вам огромное!

Информация принимается к сведению.

Козловская О.В. Коллеги, мы переходим к следующему вопросу, четвертому.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области о деятельности в 2019 году».**

Слово для доклада предоставляется **Падерину Валерию Анатольевичу**, Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Томской области.

Козловская О.В. Давайте посоветуемся. Учитывая, что у нас достаточно плотный график работы, есть предложение доклад не слушать, а Валерию Анатольевичу задать вопросы. Потому что доклад у всех депутатов был, все с ним познакомились, вопрос этот рассмотрели на комитете по экономической политике. Пожалуйста, Валерий Анатольевич. Коллеги, не будет никто возражать? Нет. Спасибо.

Пожалуйста, вопросы к Валерию Анатольевичу Падерину. Есть вопросы? Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна, потом Наталья Геннадьевна.

Собканюк Е.М. Строительная отрасль сегодня не внесена в список отраслей, которые пострадали от коронавируса. Однако сегодня мы видим, что количество ипотечных кредитов резко снижается. Более того, продажи по различным программам, которые работали у нас в области и в Российской

Федерации, тоже падают.

Считаете ли Вы необходимым подключиться к этому вопросу? Мы готовим на Ваше имя обращение, с тем чтобы обратиться в Правительство для решения данной задачи.

Спасибо.

Падерин В.А. Добрый день!

Мы с коллегами – Уполномоченными других регионов обсуждали этот вопрос и решили сформулировать предложение, направить его Титову (*Борису Юрьевичу*), Уполномоченному при Президенте, для того, чтобы он подал в Правительство. Как раз на этой неделе должны сформулировать предложения. Если вы поможете, будет намного быстрее.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Наталья Геннадьевна Барышникова.

Барышникова Н.Г. Валерий Анатольевич, с учетом прошлогоднего отчета, позапрошлого года, изменилось ли что-то качественно в отношении малого и среднего бизнеса в плане улучшения условий?

Падерин В.А. Этот год нас разделил на до и после, и ситуации совсем не сравнимые.

С одной стороны, в прошлом году достаточно позитивные изменения, причем речь идет не столько о количестве малого и среднего бизнеса, сколько об оборотах и финансовом состоянии.

К сожалению, в период пандемии обнаружилось несколько малоприятных моментов, например, многие предприятия совсем маленького бизнеса оказалось совершенно не имеют устойчивости, не имеют подушки финансовой безопасности настолько, что без внешней помощи не смогли несколько месяцев и даже недель прожить.

Это я считаю отрицательным моментом, мы себе составили специальную программу, как работать.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Фаиль Аухатович.

Камалитов Ф.А. Валерий Анатольевич, у меня вопрос, он был адресован не к Вам, а к другому докладчику, но я все-таки задам его Вам, может мы в этом направлении вместе поработаем.

Я выступаю как представитель частного охранного бизнеса, который занимает достаточно широкий рынок в нашем, да и не только нашем регионе. Председатель нашего отраслевого сообщества написал письмо в том числе о снижении налоговой нагрузки в период пандемии, нам предложили воспользоваться некоторыми другими пакетами услуг, которые озвучил Президент, для поддержки малого и среднего предпринимательства.

Но, к сожалению, наша отрасль к тем пакетам, которые были озвучены, отношения никакого не имеет по одной простой причине – нас не внесли в список наиболее пострадавших отраслей. Почему не внесли – я не могу сейчас точно сказать, но я считаю, что нас необходимо внести – мы напрямую связаны с теми отраслями, которым осуществляли охрану и безопасность личную и имущества.

Я предлагаю в этом направлении вместе поработать, написать письмо в Правительство, чтобы наше предложение учли.

Забегая вперед, скажу, Президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации 15 мая направил письмо на имя Золотова (*Виктора Васильевича*) – это тот федеральный орган, который контролирует отрасль, о том, чтобы нашу отрасль тоже включили в перечень наиболее пострадавших. Потому что льготное кредитование нашей отрасли не предусмотрено. А на сегодняшний день мы тоже теряем рынок, теряем обороты, соответственно, нам приходится людей увольнять.

А по поводу вахтовиков: по распоряжению Губернатора вахтовики должны проходить 14-дневный карантин – эта нагрузка опять же ложится на работодателя. Где взять ему деньги? Негде. Льготных кредитов не предусмотрено, банки не дают.

Я предлагаю внести такое предложение, написать письмо, может быть, вместе поработать.

Падерин В.А. Да, давайте.

Камалитов Ф.А. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Олег Владимирович Громов.

Громов О.В. Валерий Анатольевич, в продолжение вопроса коллеги, дело в том, что многие предприниматели, пострадавшие от такой ситуации, в своих ОКВЭДах не совсем точно отразили виды деятельности. И вот сейчас вроде бы

Правительство хочет внести предложение дать возможность предпринимателям корректировать свои ОКВЭДы в связи с этой ситуацией.

Как нам вместе помочь малому и среднему бизнесу попасть под эту поддержку, о чем говорил предыдущий коллега? В том числе и потребкооперация вся попала по причине, что ОКВЭДы были не совсем точно учтены.

Спасибо.

Падерин В.А. Ситуации немного разные. Потому что есть предприятия, которые имеют право называться особо пострадавшими, но у них это не основной ОКВЭД, а дополнительный. Министерство экономического развития эти меры, действительно, в ближайшее время обещает поправить. До сих пор была очень жесткая позиция, что если этот ОКВЭД не основной, то – уввы, льготы не получит. Это исправляется.

А что касается охранных предприятий, там таким образом не исправишь ситуацию. Мы ее пытались изменить тем, чтобы сделать другой критерий пострадавших: включать в этот список предприятия, в которых упала выручка за предыдущий период. Но, к сожалению, буквально два дня назад была высказана позиция Правительства о том, что этот вариант не пройдет как раз потому, что небольшие предприятия сдают ежеквартальную отчетность, и если ее ждать – будет очень не оперативно связано. Поэтому будем искать другие варианты.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Еще, коллеги, есть вопросы? Достаточно.

Спасибо большое, присаживайтесь.

Пожалуйста, позиция комитета, Виктор Алексеевич Власов.

Власов В.А. На комитете этот вопрос рассмотрен, и комитет предлагает принять постановление по соответствующему вопросу.

Козловская О.В. Коллеги, есть предложение проголосовать, нет возражений? Кто «за» это предложение, прошу голосовать. Счетчиков прошу считать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	36+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. 36 и 2 переданных, 38 «за». Коллеги, решение принято.

Рассматриваем следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«Об отчете о деятельности Контрольно-счетной палаты Томской области в 2019 году».**

Слово для доклада предоставляется **Пронькину Алексею Дмитриевичу**, председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.

Козловская О.В. Есть предложение также доклад не слушать, а ограничиться вопросами. Никто не будет возражать? Есть ли вопросы к Алексею Дмитриевичу? Полный доклад выложен.

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич Фёдоров.

Фёдоров А.Г. Алексей Дмитриевич, результаты Счетной палаты каждый год, я об этом неоднократно говорю, – одни и те же ошибки: нарушения бухгалтерской отчетности, плохое планирование, формирование и планирование бюджета как в учреждениях, так и в департаментах имеет недочеты. Одно и то же каждый год.

У меня традиционный вопрос: когда, Вы считаете, Администрация Томской области пойдет навстречу вашим желаниям и все-таки исправит эту ситуацию? Введет вместо финансовой грамотности для населения, на которую мы деньги тратим, – финансовую грамотность среди чиновников, бухгалтеров учреждений, организаций и формирование бюджетного процесса?

Потому что каждый сегодня «брошен в самостоятельное плавание», и из-за этого мы имеем такие проблемы.

Пронькин А.Д. Алексей Геннадьевич, я, к сожалению, не смогу ответить на этот вопрос. Единственное, что могу сказать: над теми проблемами, которые мы озвучиваем, на самом деле Администрация работает. Насколько это получается... Мы смотрим разные направления, разные структуры. Где-то – да, это выправляется.

Достаточно сказать, что по прошлому году на основании десяти проблем, которые мы озвучивали, состоялись рабочие встречи с Департаментом финансов, и

в конечном итоге было принято отдельное распоряжение Губернатора по устранению нарушений и причин, которые их порождают, по всем нашим проверкам прошлых лет.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, еще вопросы, коллеги? Спасибо, достаточно.

Позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Есть предложение проголосовать.

Козловская О.В. Нет возражений? Кто-то хотел бы выступить? Голосуем.

Это постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. 37 «за», решение принято.

Рассматриваем, коллеги, шестой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «Об установлении на территории Томской области налоговых ставок по налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, мы будем слушать доклад или ограничимся вопросами? Экономический и бюджетно-финансовый комитеты рассматривали.

Пожалуйста, вопросы к Андрею Александровичу. Будут ли вопросы? Дополнительная поддержка бизнеса.

Пожалуйста.

Камалитов Ф.А. Андрей Александрович, добрый день! Я до этого выступал, но на самом деле к Вам адресован был вопрос.

Помните, на предыдущем заседании, когда я выступал, Вы пообещали поддержать нашу отрасль по охране и безопасности. Председатель нашей общественной организации Игорь Васильевич Морозов получил ответ на то письмо, которое в Ваш адрес было направлено, но там было отказано в снижении налоговой нагрузки на 50 %, но были предложены меры поддержки, которые озвучил Президент.

Я сейчас повторяю. Я лично на прошлой неделе обзвонил ряд топовых банков – ВТБ, Сбербанк, Росбанк, Альфабанк. Таких мер поддержки для нашей отрасли нет, потому что ОКВЭД наш не совпадает.

У нас получается «палка о двух концах»: мы не можем и там деньги получить, и нам не дают льгот.

Давайте, может быть, примем какое-то решение в поддержку нашей отрасли? Потому что наша отрасль тоже снижается. По статистике, по Томской области в нашей отрасли работает примерно 10 тысяч человек взрослых мужчин – военные, бывшие полицейские пенсионеры, в том числе из деревень.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Файль Аухатович. Пожалуйста.

Антонов А.А. Еще раз добрый день!

Коллеги, с перечнем пострадавших отраслей работает Правительство и рассматривает ситуации индивидуально. Но на самом деле, откровенно скажем, давайте назовем отрасли, где не произошло ухудшение ситуации с учетом распространения коронавирусной инфекции. Но есть определенные приоритеты с точки зрения значимости, трудоустройства людей, влияния на экономику. И исходя из этих параметров Правительство определяет.

На данный момент одна из задач, которая сейчас стоит перед Правительством, – возобновление и восстановление занятости. По структуре занятости мы видим то, что самые пострадавшие отрасли подтверждаются не только тем, что их назвали «самыми пострадавшими». Идет анализ на федеральном уровне, но допуск к информации мы начали получать три недели. Мы видим ситуацию по движению денег по карточкам, по безналичным расчетам по тем отраслям.

Одни из самых пострадавших сфер – общепит, сфера услуг, которые

потеряли на 90 % выручку и восстановление здесь возможно только за счет льгот (аренда, компенсация жилищно-коммунального хозяйства), чтобы восстановить численность и помочь предприятиям начать работу в ограниченном режиме с соблюдением требований санитарно-эпидемиологической обстановки.

По вашей отрасли мы посмотрели – такого высвобождения нет, и это хорошо, что вы держите людей.

Есть разная информация, я не говорю сейчас о конкретно Вашем юридическом лице, а ряд юридических лиц в охранной отрасли сделали высвобождение людей, и государство позаботилось о них: они сейчас получают определенную поддержку в виде субсидий в связи с тем, что они стали безработными.

Дополнительные меры поддержки были введены и для тех, кто находился «в тени», вчера дополнительно было принято решение – вместо 1 900 будет около 4 900 вместе с нашим районным коэффициентом. То есть дополнительные меры государство берет на себя в этой части.

То, что касается законопослушных предприятий, мы до 3 миллионов рублей можем через микрофинансовые организации выдать кредит, в том числе на выплату заработной платы.

В случае если не восстановится в ближайшее время отрасль. Высвобождение в основном в охране торговых центров и сфере услуг. Государство помогает и поддерживает платежеспособный спрос через различные выплаты, только так возможно восстановление этой сферы.

Если говорить об охране объектов нефтегазовой сферы, здесь другая ситуация, которая нами не управляется. Мы явно в этом объеме не сможем через региональный бюджет помочь с заказом на охрану тех или иных объектов.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, еще у кого-то есть вопросы? Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Андрей Александрович, я поддерживаю законопроект, это большая поддержка. Я за что переживаю: если не будет все-таки снят карантин, то ситуация для малого бизнеса будет еще хуже.

Я недавно прочитал, что некоторые регионы, такие как Челябинск, сделали 1 %, то есть с 6 % до 1 %. Вопрос: возможно ли нам в Томской области, если

ситуация будет ухудшаться, тоже пойти по пути уменьшения – не 3 % сделать, а 2 % или 1 %?

Спасибо.

Антонов А.А. Мы, конечно, можем рассмотреть эти вопросы в будущем, но считаем, что предложенных мер достаточно.

Мы разговаривали с предпринимательским сообществом, с учетом того, что это «доходы - расходы», когда определяем по упрощенной системе налогообложения, если у вас нет деятельности, то у вас и доходная, и расходная часть уменьшается. В случае сохранения 90 % численности на 1 июня либо восстановления этой численности, мы помогаем этим предприятиям. Там не весь перечень, есть предприятия, которые закрыты решением с учетом запрета массовых мероприятий.

Мы компенсируем дополнительно расходы, связанные с оплатой жилищно-коммунального хозяйства в объеме до 300 тысяч рублей за 2 месяца.

Мы считаем это более эффективной мерой поддержки, чем массовое снижение до 1 % налоговой ставки по упрощенной системе налогообложения.

Напомню, что это достаточно серьезный источник в бюджете для нас: по планам на 2020 год это порядка 3,6 миллиарда рублей.

С учетом того, что уменьшится выручка в организациях. Еще есть льготы, отсрочка, а также Президентом принято решение, что за второй квартал вообще оплаты не будет кроме НДС и НДФЛ. Это тоже поддержка. Мы считаем, что это достаточный объем, но в случае если мы увидим ухудшающуюся ситуацию, и у нас будет возможность сбалансировать бюджет при этом до конца года, то мы можем пойти на это.

Козловская О.В. Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, достаточно вопросов?

Позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Коллеги, бюджетно-финансовый комитет рекомендует принять законопроект в двух чтениях. Выражу мнение и других комитетов, в том числе экономический комитет рассматривал данный вопрос.

Заключения все положительные, прошу поддержать два чтения.

Козловская О.В. Спасибо.

Можно ставить вопрос на голосование? Голосуем первое чтение закона.

Прошу считать голоса.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Коллеги, есть ли изменения, дополнения? Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2

Проголосовало против.....

Воздержалось.....

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 37, решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 4 Закона Томской области «О налоге на имущество организаций» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Козловская О.В. Коллеги, предлагается задать вопросы. Пожалуйста, есть ли вопросы по этому закону? Вопросов нет. Спасибо.

Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Коллеги, здесь также комитеты рассматривали данный законопроект, заключения все положительные. Есть предложения поддержать два чтения.

Козловская О.В. Спасибо, Андрей Александрович.

Можно переходить к голосованию? Голосуем первое чтение закона. Пожалуйста, считаем голоса.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 38. Предлагаю проголосовать второе чтение и постановление. Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Восьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О коренных малочисленных народах в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Ильиных Сергею Евгеньевичу**, заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике.

Козловская О.В. Коллеги, есть необходимость слушать информацию? Это приведение в соответствие. Так, Сергей Евгеньевич?

Ильиных С.Е. Добрый день, коллеги! Да.

Козловская О.В. Будут ли вопросы? Нет. Спасибо, Сергей Евгеньевич.

Пожалуйста, позиция комитета, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Комитет рассмотрел. Там приведение в соответствие с федеральным законом. Все заключения получены положительные, предлагаем принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, можно ставить вопрос на голосование? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 38 «за», решение принято.

Десятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О земельных отношениях в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Паршуту Евгению Валерьяновичу**, заместителю Губернатора Томской области по строительству и инфраструктуре.

Паршуту Е.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Внесенный законопроект направлен на реализацию национального проекта «Жилье и городская среда» и на ускоренное решение проблемы расселения аварийных домов. У нас действует региональная программа 2019–2024 годов, но вы знаете, что в феврале этого года Губернатор Томской области и Генеральный директор Фонда реформирования ЖКХ подписали соглашение об ускоренной реализации программы расселения. Это направлено на то, чтобы сдвинуть все основные мероприятия на 2021–2022 годы, то есть выполнить программу расселения на два года раньше.

Что предполагается законопроектом:

– установить возможность предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в безвозмездное пользование некоммерческим организациям, созданным Томской областью в целях жилищного строительства для обеспечения жителей ветхого аварийного жилья новыми квартирами;

– установить функции государственного заказчика для нашего областного государственного казенного учреждения «Облстройзаказчик» (он выступит государственным заказчиком по строительству жилья в рамках этой программы).

Нужно обязательно сказать, что мы ставим перед собой основной целью строительство нового жилья для расселения. К сожалению, практика, которая сложилась в Российской Федерации и в Томской области в 2019 году, показывает, что значительные цифры направляются просто на выкуп, и для людей это не совсем правильно, потому что люди получают деньги, которых не достаточно на покупку нового жилья, и мы не можем отследить результаты исполнения национального проекта – покупают эти граждане жилье, получив деньги, или не покупают; улучшают свои жилищные условия или не улучшают.

Поэтому в Томской области выстраивается совершенно иная возможность исполнения программы. 80 % будет стройка, люди будут покупать новые квартиры, причем в программе заложено, что это квартиры повышенной комфортности, класс энергоэффективности не менее класса В, со всеми улучшениями, которые необходимы, чтобы выполнить условия программы.

Что касается представленного законопроекта, такая норма действует сегодня в Ханты-Мансийском автономном округе, Калининградской, Тамбовской, Омской областях, Республике Крым, Красноярском, Забайкальском и Хабаровском краях, то есть наши ближайшие соседи этой нормой уже воспользовались.

Этой нормой можно воспользоваться в соответствии со статьей 39 с Земельного кодекса, мы действуем строго в рамках закона.

Просим поддержать указанный законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, пожалуйста, будут ли вопросы?

Революционный закон, на мой взгляд, он может существенно помочь как в решении вопросов для людей, так и для развития наших строительных организаций.

Собканюк Е.М. Евгений Валерьянович, это очень хороший закон, все строители двумя руками «за», потому что это большая помощь в решении вопроса о расселении аварийного жилья.

Но возможно ли, мы сегодня на заседании Координационного совета СРО рассматривали такое предложение, внести аналогичное предложение по строительству объектов социального назначения (школ, детских садов и т.д.)? Процедура очень длинная по формированию земельного участка, постановка на

кадастр, аукцион, техзадание... Вы знаете, это очень длинные процедуры. И в итоге получается так, что проектирование идет 6-8 месяцев, все построить надо аналогично.

Мы предлагаем от имени СРО рассмотреть это предложение и внести аналогичный закон.

Паршуту Е.В. Спасибо, Екатерина Мефодиевна. Это разумно. Мы в этом направлении работаем, последовательно усиливая государственного заказчика, которого я уже назвал. И подготовка земельных участков будет одна из основных обязанностей.

Козловская О.В. Евгений Валерьянович, а можно сразу, коль Вы уже об этом сказали, Вы планируете в течение какого времени принять решение по предложению Екатерины Мефодиевны? Когда можно будет говорить о рассмотрении этого предложения?

Паршуту Е.В. Я думаю, что это перспектива ближайших двух месяцев.

Козловская О.В. То есть в этом году?

Паршуту Е.В. Да, конечно.

Спасибо.

Паруйр Амаякович.

Яврумян П.А. Уважаемые коллеги, это прекрасный закон и мы неоднократно такие законы принимали – по обманутым дольщикам, например, – помогаем городу.

Но складывается такое мнение, что у нас один город, а другого нет ничего. Я предлагаю, если мы такие революционные вопросы принимаем и средства выделяем, на одного человека посчитать в районах и вкладывать, например, в дороги, школы, еще что-то. А то у нас однобоко получается. Как будто в области больше ничего нет, кроме города Томска!

Козловская О.В. Это всех муниципальных образований касается, не только Томска.

Паршуту Е.В. У нас эта программа по расселению аварийного жилья касается пяти муниципальных образований – Томский, Каргасокский, Асиновский район, Чаинский районы и областной центр. Эта «пятилетка» касается этих муниципальных образований, и там этот механизм будет действовать.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть еще вопросы? Вопросов нет. Спасибо, Евгений Валерьянович. Пожалуйста, позиция комитета, Сергей Борисович Автомонов.

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, этим проектом закона мы создаем самые благоприятные условия для реализации на территории Томской области национального проекта «Жилье и городская среда».

Комитет рассмотрел проект закона и убедительно просит коллег поддержать в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? По-моему все понятно. Можно голосовать? Голосуем первое чтение закона. Счетчики, пожалуйста, считайте.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Рассматриваем следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «Об утверждении соглашения о проведении совместного конкурса на право заключения концессионного соглашения на строительство и эксплуатацию автомобильной дороги Томск – Тайга в Томской и Кемеровской областях» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по промышленной политике.

Шатурный И.Н. Добрый день, уважаемые депутаты!

Вашему вниманию представлен закон, я хотел бы еще раз напомнить про данный проект. Мы с вами вместе в 2017 году после встречи двух Губернаторов – Томской области (Сергея Анатольевича Жвачкина) и Кемеровской области (тогда еще Амана Гумировича Тулеева) – договорились о реализации уникального в Российской Федерации государственного частного партнерства в рамках дорожной деятельности, потому что в России концессионных соглашений между двумя субъектами никто еще не реализовал.

Данный проект состоит из нескольких этапов.

Первый этап – мы все переговоры вели, сделали обоснование инвестиций, что дорога нужна, работали с федерацией. Но на федеральном уровне нам четко дали понять, что без проекта, без понимания «сколько это стоит» никаких переговоров и соглашений никто подписывать не будет. Поэтому мы вместе с вами договорились и приняли решение, и Кемеровская область нас поддержала, – с учетом того, что большая часть протяженности данной дороги находится на территории Томской области, Томская область выступит заказчиком на проектирование данной дороги.

Были выделены ресурсы на 2018–2019 годы, мы объявили конкурс, подвели итоги, проектный институт выполнил проект, который сейчас отдан на экспертизу. Я надеюсь, в июне этого года мы получим экспертное заключение и поймем, сколько стоит данная дорога.

Следующий этап – это подготовка самой конкурсной документации для проведения конкурса на концессионное соглашение, в том числе расчет финансово-экономической модели строительства данной дороги.

Потом следующий этап – обращение в федерацию за возможным федеральным траншем. В рамках федерального законодательства федерация транш выделяет 50 % от концессионного соглашения.

Окончательный и самый сложный этап – строительство данной дороги.

Мы сегодня с вами находимся на переходном втором этапе – подготовка конкурсной документации. В начале года, в феврале два Губернатора – Томской и Кемеровской областей – подписали это соглашение. В соответствии с законодательством мы это соглашение с вами должны рассмотреть. Я надеюсь,

вы поддержите в двух чтениях, для того чтобы мы приступили к реализации второго этапа по данному масштабному проекту.

У меня все.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть ли вопросы к Игорю Николаевичу? Все понятно, вопросов нет. Игорь Николаевич, спасибо, присаживайтесь.

Пожалуйста, позиция комитета.

Автомонов С.Б. Коллеги, прошу поддержать в двух чтениях.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Сергею Борисовичу? Вопросов нет.

Можно переходить к голосованию?

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+2
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 37. Коллеги, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Переходим к следующему вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 1.1 Закона Томской области «Об установлении на территории Томской области налоговых ставок по налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, суть данного законопроекта. Бюджетно-финансовый комитет проводил мониторинг данного закона по упрощенной системе налогообложения, на которой сегодня работает значительное количество организаций, индивидуальных предпринимателей на территории нашего региона. И после мониторинга, который был представлен на рассмотрение областному парламенту, мы утвердили рекомендации.

В том числе были предложения и замечания в плане того, что такой вид деятельности как «предоставление мест для временного проживания» в муниципальных образованиях развит слабо и слабо используется, потому что сегодня не было возможности использовать «налоговые каникулы», которые давали бы возможность на нулевой ставке работать. В сентябре прошлого года были внесены изменения в Налоговый кодекс, и такое право субъекты получили. Поэтому с учетом той ситуации, которая сегодня есть на территории России, для поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства мы предлагаем применить нулевую ставку для такого вида деятельности, как «предоставление мест для временного проживания».

Козловская О.В. Спасибо.

Будут ли вопросы к Александру Брониславовичу? Вопросов нет.

Я понимаю, Вы озвучили и позицию комитета.

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел, все заключения есть, они положительные. Есть просьба поддержать.

Козловская О.В. Коллеги, можно голосовать? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	37+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 39, решение принято. Коллеги, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	37+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Двенадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 2.1 Закона Томской области «О патентной системе налогообложения» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, данный законопроект «получил путевку» для рассмотрения на собрании Думы после того, как был проведен мониторинг применения патентной системы налогообложения на территории нашего региона.

У нас, к сожалению, патентная система развита слабо. И те поступления, которые мы имеем, значительно ниже, чем по «упрощенке»: мы всего собирали порядка 10 миллионов по патентной системе.

Из 63 видов деятельности 44 могут применять нулевую ставку. Это изменения, которые были внесены в Федеральный закон: есть возможность применения нулевой ставки для таких видов деятельности, как производство, социальная сфера, наука и сфера бытовых услуг.

Но применить ее проблемно в связи с тем, что при принятии областного закона мы прописали такое правило: на эту нулевую ставку могут перейти только те, у которых средняя заработная плата на одного работающего должна быть не меньше двух МРОТ. Закон был принят в 2015 году, когда МРОТ был не более пяти тысяч рублей, а сегодня МРОТ – 12 130 рублей. 12 130 умножить на 2 – это 25 тысяч. Конечно, в районах это проблематично.

А этот закон позволяет дифференцировать субъект по видам деятельности, вернее по территории. А территория у нас с вами по-разному развивается – есть и транспортная проблема у муниципальных образований, разная социально-

экономическая ситуация, разная инфраструктура. Поэтому нашим областным законом территория была разбита на четыре зоны. В четвертую зону попали поселения. И в поселениях применить эту нулевую ставку, когда есть ограничение «не менее двух МРОТ», очень сложно.

Для четвертой группы мы предлагаем, чтобы требование «не менее двух МРОТ» было убрано, и тогда мы надеемся, что появится возможность в поселениях развиваться малому и среднему предпринимательству по этим видам деятельности.

Заключения так же все получены, они положительные. С исполнительной властью у нас в этих вопросах позиции совпали, когда мы делали мониторинг.

Есть просьба поддержать.

Козловская О.В. Коллеги, будут вопросы? Можно голосовать? Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 39, решение принято. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 39.

Рассматриваем тринадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О введении в действие специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» на территории Томской области»** (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской

области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, мы первое чтение принимали на прошлом собрании Думы, но в связи с тем, что нам пришлось голосовать по данному законопроекту несколько раз, были сбои в подсчете голосов. Мы, откровенно сказать, упустили и не проголосовали второе чтение, хотя все основания у нас были. Мы посчитали, что проголосовали, но после заседания наши отделы всегда рассматривают стенограмму собрания, и они пришли к мнению, что мы упустили голосование за второе чтение.

Поэтому есть предложение поддержать и проголосовать второе чтение на этом собрании.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, я должна извиниться, что произошел такой технический сбой. Должна сказать, что Сергей Николаевич Брянский обращал внимание, что голосования не было.

Учитывая, что закон вступает в действие с 1 июня этого года, в данном случае мы ничего не нарушили: условия, за которые мы сейчас проголосуем, не будут отложены по исполнению. Поэтому, еще раз прошу простить, что такой сбой произошел.

Спасибо.

Куприянец А.Б. Мы не просто ничего не нарушили, мы поступили правильно, честно и в соответствии с законодательством. Просим проголосовать.

Козловская О.В. Голосуем второе чтение закона.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	32+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	6

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 34 «за».

Кто воздержался? 6 воздержались.

Решение принято при шести воздержавшихся.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 2-1 и 2-3 Закона Томской области «Об отдельных вопросах регулирования розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется Дееву Александру Николаевичу, председателю Комитета по лицензированию Томской области.

Козловская О.В. Приведение в соответствие с федеральным законодательством. Если нет возражений, я предлагаю доложить председателю комитета Виктору Алексеевичу Власову.

Власов В.А. Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен в целях приведения положений Закона Томской области в соответствие с действующими нормами Федерального закона № 171-ФЗ.

Законопроектом предлагается уточнить полномочия исполнительного органа государственной власти Томской области, уполномоченного в сфере лицензирования розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории региона, и Законодательной Думы Томской области в области регулирования розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории области.

Все заключения положительные. На комитете мы этот вопрос рассмотрели и предлагаем поддержать законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, можно ставить вопрос на голосование? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Рассматриваем пятнадцатый вопрос, коллеги.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об отдельных вопросах регулирования розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, этот закон вносится по законодательной инициативе группы депутатов, поэтому есть предложение доложить вопрос Власову Виктору Алексеевичу, высказав и позицию комитета.

Власов В.А. Уважаемые коллеги, вступившим в силу в мае текущего года Федеральным законом № 145-ФЗ установлен в размере 20 м² минимальный размер площади зала обслуживания посетителей для объектов общественного питания, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции и расположенных в многоквартирных домах или на прилегающих к ним территориях.

Представленный законопроект подготовлен в рамках реализации права органов государственной власти Томской области, предусмотренного вышеуказанным Федеральным законом, по увеличению данного минимального размера площади зала обслуживания посетителей в объектах общественного питания.

Данный законопроект подготовлен с учетом позиции, выработанной на заседании рабочей группы, сформированной из депутатов Думы, представителей Администрации Томской области и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области. При разработке законопроекта учитывались: приоритетность защиты прав жильцов, а также поступающие

обращения от граждан, проживающих в многоквартирных домах, беспокоенных частым нарушением общественного порядка, особенно в ночное время.

Суть законопроекта заключается в следующем: предлагается увеличить установленный на федеральном уровне минимальный размер площади зала обслуживания посетителей для объектов общественного питания, расположенных в многоквартирных домах или на прилегающих к ним территориях, в которых осуществляется розничная продажа алкогольной продукции.

В частности, в случае принятия законопроекта минимальная площадь зала обслуживания для таких объектов общественного питания в городах Томск, Асино, Колпашево, Стрежевой, Северск составит 30 м². Для объектов общественного питания, расположенных в остальных населенных пунктах региона, сохранит действие норма, установленная на федеральном уровне, – 20 м².

Предполагается, что введение предлагаемых ограничений позволит закрыть так называемые «наливайки», открываемые в однокомнатных квартирах на первых этажах многоквартирных домов.

Я хотел бы отметить, что мы анализировали, как другие субъекты поступают по этому закону: в 10 субъектах объявили намерение увеличить минимальный размер даже до 50 м², а в Псковской области продажу алкоголя в заведениях в жилых домах хотят запретить вообще.

На комитете вопрос рассмотрели. Были замечания со стороны прокуратуры, все они учтены. Решение комитета – поддержать законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Будут ли, коллеги, вопросы? Я хочу проинформировать, что у нас в зале и **Александр Николаевич Деев**, руководитель Лицензионной палаты, и **Наталья Константиновна Забавнова**, начальник Департамента потребительского рынка. Поэтому если вопросы будут, Администрация в том числе готова принять участие в обсуждении. Коллеги, будут ли вопросы?

Алексей Геннадьевич Фёдоров.

Фёдоров А.Г. Хотелось бы задать вопрос: почему именно 30 метров? Минимально на 10 метров подняли. Чем это вызвано? Почему так ограниченно мы сделали?

Козловская О.В. Если не возражаете, я бы тоже хотела несколько слов сказать, поскольку законодательную инициативу эту подписала вместе с коллегами.

Почему 30 квадратов? На самом деле обсуждались разные подходы: и 20 м² (минимальный размер), и 50 м².

Я считаю, что Администрация Томской области провела очень большую работу совместно с мэрией города Томска. И определились с ситуацией, если мы сейчас принимаем такую норму – 30 м² – какие последствия будут для того бизнеса, который сегодня существует в этой сфере. Наталья Константиновна, если я что-то скажу не так, поправит меня.

У нас в этой ситуации с рынка должны уйти маленькие «наливайки» в пределах 30 %. Рассматривался вопрос расширения сферы деятельности и включения туда розничной торговли. Но наша согласованная позиция была действовать шаг за шагом и сегодня распространить действие этого закона только на точки общественного питания, розницу не трогать. Именно потому, что сегодня у ряда депутатов очень твердая позиция, что в сложившейся ситуации вообще ничего не надо трогать, поскольку идет достаточно серьезное высвобождение рабочих мест, люди встают на учет в службу занятости и так далее.

И мы посмотрели, что при площади 30 м², во-первых, можно соблюсти санитарные требования Роспотребнадзора, во-вторых, подавляющее большинство предприятий останется существовать. Хотя должна вам сказать, все прекрасно понимают, что сегодня достаточно большое количество идет обращений от населения по поводу того, что в ночное время люди, которые посещают эти «кафе», ведут себя мягко говоря не спокойно.

Поэтому с учетом всех обстоятельств было принято такое решение, которое разделяет и Администрация Томской области, и мэрия города Томска. И мы считаем, что на данном этапе это наиболее оптимальный вариант. Были и более жесткие предложения.

На комитете было принято решение, что по результатам работы в этом году в первом квартале мы к этому вопросу вернемся.

Спасибо.

Пожалуйста, еще вопросы, коллеги. Галина Григорьевна Немцева.

Немцева Г.Г. Можно поинтересоваться, какое количество объектов поштучно будет закрыто, не в процентном отношении? И сколько человек потеряет работу?

Козловская О.В. Спасибо. Наталья Константиновна, если можно.

Забавнова Н.К. Здравствуйте, уважаемые коллеги! На самом деле, как уже Оксана Витальевна сказала, большая работа проведена с бизнес-сообществом. Если вы помните, первая версия была увеличить площадь до 50 м², закрыть общепит и закрыть розницу. Поэтому понятно, что это вызвало большую волну среди бизнеса. Но мы должны понимать, что 50 м² зал – это практически маленькое кафе, а не «наливайка» – псевдообщепит.

Сказать сегодня, что полностью закроется какое-то количество точек достаточно сложно, потому что мы надеемся, что даже если закроется так называемая «наливайка», то на ее месте может образоваться магазин, который будет продавать по условиям магазина до 22 часов, то есть – нет ночной продажи, но помещения могут быть использованы под магазин или под другой бизнес, и люди смогут сохранить рабочие места. Потому что сегодня для нас задача № 1 – дать возможность работать людям.

Немцева Г.Г. Меня не надо агитировать, я задала конкретный вопрос «сколько»: 5, 7, 15, 25, 75? И сколько людей задействованы сейчас там? Да, у них есть возможность переориентироваться, но Вы мне можете ответить на вопрос: какое количество?

Забавнова Н.К. Мы ожидаем, что на данный момент это количество будет не очень значительным. По данным муниципального образования, порядка 20 точек.

Немцева Г.Г. 20 точек всего? По какому муниципальному образованию?

Забавнова Н.К. Муниципалитет дает информацию о 100 точках...

Немцева Г.Г. Какой муниципалитет?

Забавнова Н.К. Томск. Мы говорим сейчас о Томске.

Немцева Г.Г. А остальные города, остальные муниципалитеты?

Забавнова Н.К. Там еще меньше.

Козловская О.В. Я понимаю, по Северску такого напряжения нет, так, Валерий Николаевич (*к Осипцову*)?

Немцева Г.Г. То есть когда говорят «был проведен тщательный анализ», но нет количества, о качестве этого анализа можно поспорить.

Забавнова Н.К. Нет, подождите, мы работали с бизнес-сообществом, больше 150 организаций участвовали в этом процессе. Мы говорим о том, что разные площади у данных организаций.

Немцева Г.Г. То есть анализа не было на самом деле?

Козловская О.В. Нет, минуточку. Наталья Константиновна, здесь и Валерий Анатольевич Падерин присутствует, давайте честно скажем.

На самом деле ни одного я не слышала заявления о том, что предприятие будет закрыто. Речь идет о том, что многие из них должны быть перепрофилированы. Поэтому сегодня сказать о том, что конкретное количество людей выйдет на рынок, невозможно. Наверное, такая ситуация будет. Я права, Валерий Анатольевич?

Но подавляющее большинство из бизнес-сообщества такой подход устроил. Резко негативное отношение было, когда речь шла о 50 м².

Немцева Г.Г. Учитывая, что я не получила ответ на свой вопрос конкретный, вынуждена не поддерживать.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, есть еще вопросы? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. У меня тоже возник вопрос: когда закон вступит в силу и будет ли возможность у бизнеса перестроиться?

Козловская О.В. Специально отдельно обсуждался этот вопрос, и как раз по предложению бизнес-сообщества предлагается, что закон вступит в действие через три месяца после его принятия.

Барышникова Н.Г. А трех месяцев будет достаточно?

Козловская О.В. Валерий Анатольевич, хотела бы услышать Вашу позицию, потому что Вы этим занимались. Достаточно ли трех месяцев, чтобы смогли изменить ОКВЭДы и виды деятельности?

Падерин В.А. Мы собрали порядка 40 предпринимателей, понятно, что это не все, но это именно их предложение – три месяца.

Козловская О.В. То есть это было предложение бизнеса – три месяца. И это поддержала мэрия города Томска. Потому что наиболее напряженная ситуация,

конечно, в городе. По другим муниципальным образованиям вопросов у нас не было вообще.

Падерин В.А. Да. Это очень сложный вопрос, удивительно, что мы нашли компромисс.

Козловская О.В. Кстати есть оценка регулирующего воздействия, она тоже положительная.

Коллеги, пожалуйста, есть еще вопросы?

Голосуем первое чтение. Прошу голосовать, коллеги.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....8

Результат: принимается.

Козловская О.В. 31 «за».

Кто воздержался? 8 воздержалось.

Кто «против»? 1 «против».

Итак, 8 воздержалось, 1 «против» и 31 «за» с учетом 2 переданных голосов.

Решение принято. Уважаемые коллеги, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....8

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 31 «за».

Кто воздержался? 8.

Кто «против»? 1.

То же самое количество, решение принято.

Уважаемые коллеги, прежде чем перейти к шестнадцатому вопросу, по второму вопросу у нас были технические сбои, когда шло голосование. Мы договорились, что счетчики обзвонят депутатов, которые с нами по ВКС, и уточнят их позицию.

Информирую, что из 6 депутатов, которые проголосовали по ВКС, 5 человек проголосовало «за» и 1 депутат воздержался. Если вы не возражаете, мы добавим к тому количеству голосов, которое было в зале, 5 «за» и 1 воздержавшегося.

Пожалуйста, Александр Брониславович.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области, председатель бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, работаем дальше. Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 4.1 Закона Томской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Булкиной Евгении Анатольевне**, и. о. начальника Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области.

Куприянец А.Б. Будем слушать доклад Евгении Анатольевны? Нет.

Вопросы к ней будут? Нет.

Позиция комитета, Виктор Алексеевич.

Власов В.А. На комитете вопрос рассмотрен, все заключения положительные, просим проголосовать за законопроект в двух чтениях.

Куприянец А.Б. К Виктору Алексеевичу нет вопросов?

Есть предложение перейти к голосованию. Евгения Анатольевна, спасибо.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 36 «за». Дополнений, замечаний нет? Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 36, решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Томской области «О мерах социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельных категорий граждан, работающих (работавших) и проживающих в сельской местности и рабочих поселках на территории Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Куприянец А.Б. Позиция комитета и коротко вопрос, Глок Леонид Эдуардович. Приведение в соответствие.

Глок Л.Э. Мы приводим в полное соответствие Закону «Об образовании...», который был принят на прошлой Думе.

Все заключения положительные, предлагаем принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович.

Коллеги, можем перейти к голосованию? Голосуем первое чтение. Марина Александровна, спасибо.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 37 плюс 2 переданных – 39. Дополнений, замечаний нет? Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 36 плюс 2 переданных – 38, принимается, спасибо.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области о выборах и референдумах» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Тот же проект, все приводится в соответствие с изменениями федерального законодательства.

Козловская О.В. Я предлагаю, чтобы доложил Дмитрий Борисович и позицию комитета, и суть изменений.

Куприянец А.Б. Оксане Витальевне благодарность за экономию времени. Дмитрий Борисович, пожалуйста.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, действительно, как было отмечено, в большей части это приведение в соответствие с требованиями федерального законодательства:

– мы исключаем те нормы, которые на сегодняшний день на федеральном уровне не действуют;

– кроме того, приводим в соответствие с требованиями федерального законодательства в части регламента процедуры проведения выборов в условиях режима повышенной готовности, режима чрезвычайной ситуации, а именно указываем, что в таких условиях выборы проводятся в той специфике, которая на сегодняшний день регламентирована на федеральном уровне, подразумевая в том числе возможность принятия Избирательной комиссией решения о переносе даты голосования;

– кроме того, уважаемые коллеги, по аналогии с процедурой выборов депутатов Законодательной Думы Томской области, предлагаем и для муниципальных выборов, которые у нас состоятся в этом году, оптимизировать процедуру выдвижения кандидатов по одномандатным округам, предусмотрев

возможность принятия решения не персонально, индивидуально по каждому кандидату, а списочно, то есть оптимизировать деятельность избирательных объединений по выдвижению кандидатов.

Уважаемые коллеги, есть и другие поправки редакционного характера, с вашего позволения я их озвучивать не буду, они все имеются в раздаточном материале.

Все необходимые заключения имеются.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Вопросы будут? Вопросов нет.

Переходим к голосованию, первое чтение.

Голосуете законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	34+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 34 плюс 2 переданных. Дополнений, замечаний нет?

Голосуем второе чтение.

Голосуете принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	34+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 36, принимается, спасибо.

Следующий, коллеги, вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в целях совершенствования законодательства Томской области о противодействии коррупции» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Ясовееву Андрею Аузаховичу**, начальнику Департамента по профилактике коррупционных и иных правонарушений Администрации Томской области.

Куприянец А.Б. Предлагается рассмотреть два чтения, внести изменения в четыре наших областных закона, все приводится в соответствие федеральным законам. Послушаем докладчика или вопросы зададим? Вопросы, пожалуйста. Все приводится в соответствие. Спасибо докладчику.

Позиция комитета, Дмитрий Борисович.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, приводится в соответствие с теми нормами, которые на сегодняшний день предусматривают на федеральном уровне обязанность должностных лиц направлять предварительное уведомление о намерении участвовать в управлении некоммерческой организацией. В этой части никаких противоречий не имеется.

Подчеркну, все необходимые заключения получены, есть все основания для принятия закона в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо.

У нас дальше ряд правовых актов, которые мы приводим в соответствие с федеральными законами. Поэтому не требуется какая-то дополнительная информация.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Спасибо. Дополнений, замечаний нет? Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 39, принимается, спасибо.

Следующий законопроект – также приводится в соответствие с федеральным законом.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О защите населения и территорий Томской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и в Закон Томской области «Об аварийно-спасательных службах и аварийно-спасательных формированиях Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Лукину Сергею Трифионовичу**, начальнику Департамента защиты населения и территории Томской области.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, здесь проект доработан ко второму чтению, все необходимые заключения у нас имеются, все замечания, которые обозначались, были автором законопроекта учтены. Поэтому есть все основания поддержать законопроект во втором чтении.

Куприянец А.Б. Это второе чтение. Можно перейти к голосованию? Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 37, принимается, спасибо.

Следующий, коллеги, вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 9 и 12 Закона Томской области «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Грелю Якову Валерьевичу**, начальнику Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

Куприянец А.Б. Докладчика слушать будем? Яков Валерьевич, присядьте пока. Автомонов Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, мы приводим в соответствие наш областной Закон. Суть заключается в том, что теперь не включаются многоквартирные дома, расположенные на территориях населенных пунктов, признанных закрывающимися. Деньги, если оплачены в Фонд капитального ремонта, таким гражданам возвращаются.

Прошу поддержать проект закона в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Галина Григорьевна, есть вопрос у Вас к докладчику? Пожалуйста.

Немцева Г.Г. О каких населенных пунктах идет речь?

Автомонов С.Б. На территории таких населенных пунктов не имеется.

Куприянец А.Б. Еще вопросы, Галина Григорьевна? Нет больше?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 35 и 2 переданных – 37, принимается. И второе чтение голосуем, коллеги.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 37, принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в приложение 1 к Закону Томской области «О земельных отношениях в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**,

начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, мы приводим в соответствие наш областной Закон «О земельных отношениях...» с федеральным законодательством.

Теперь мы не имеем права в соответствии с Федеральным законом запрашивать справки, подтверждающие статус инвалидности, с граждан, так как теперь Пенсионный фонд Российской Федерации имеет Единый федеральный реестр инвалидов. Запрашивать имеем право только в случае, если в федеральном реестре данные о человеке не отражены.

На заседании комитета проект закона был рассмотрен, получены все необходимые заключения. Коллеги, прошу поддержать два чтения.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Вопросов нет. Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 32 и 2 переданных – 34. Дополнений, замечаний нет?

Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 33, принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в целях установления дополнительных гарантий прав арендаторов» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, законопроект, который Татьяна Александровна представляет, также в поддержку среднего и малого предпринимательства.

Вопросы к докладчику есть? Нет.

Комитет рекомендует два чтения.

Можно перейти к голосованию? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 35. Дополнений, замечаний нет? Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 36. Спасибо, Татьяна Александровна.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке управления и распоряжения государственным имуществом Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, вводится норма, которая дает возможность изъятия имущества у ликвидируемого областного государственного учреждения.

Вопросы есть? Вопросов нет.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 36. Есть смысл озвучить «против», «воздержался», когда большинство голосует «за»? Озвучить надо.

«Против» есть? «Против» нет.

Воздержавшиеся есть? Воздержавшихся нет.

Голосуем второе чтение.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 35.

«Против» есть? Воздержавшиеся есть? Ни тех, ни других нет.

Принимается.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О предоставлении в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Главному управлению Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. У нас на территории Томской экономической зоны располагалось Пожарное управление № 5, которое ликвидировано. Поэтому есть предложение все имущество передать в МЧС Томского региона.

Вопросы есть? Это постановление, коллеги. Можно голосовать? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 35 плюс 2 переданных – 37.

«Против»? Воздержавшиеся?

Принимается единогласно.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 17 Закона Томской области «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

Автомонов С.Б. Коллеги, мы совершенствуем наше областное законодательство.

К основной сути: мы уменьшаем так называемую «подушку безопасности» нашего регионального Фонда капитального ремонта с 10 % до 7 %. В денежном выражении это 30 миллионов рублей, которые высвобождаются, и будут направлены на фактическое выполнение капитального ремонта многоквартирных домов.

Все заключения получены положительные, прошу в двух чтениях поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросы есть, коллеги? Вопросов нет.

Голосуем первое чтение.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 35 плюс 2 – 37. Дополнений, замечаний нет? Голосуем второе чтение.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 37.

«Против»? Воздержавшиеся?

Принимается единогласно.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О признании утратившим силу пункта
 10 статьи 5 Закона Томской области «Об охране окружающей среды
 в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**,
 председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству,
 инфраструктуре и природопользованию.

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, мы приводим в соответствие наш
 областной Закон № 134-ОЗ в соответствие с Федеральным законом «Об охране
 окружающей среды».

Прошу поддержать два чтения, все заключения получены.

Куприянец А.Б. Вопросы? Вопросов нет.

Голосуем первое чтение.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 35 плюс 2 – 37. Дополнений, замечаний нет?

«Против» есть? Воздержавшиеся есть? Нет никаких других голосов.

Голосуем второе чтение.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2
 Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 37.

«Против»? Воздержавшиеся? Нет.

Принимается, спасибо.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 15 Закона Томской области «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, в связи с принятием изменений в Закон «Об образовании в Российской Федерации» и Томской области вводятся меры социальной поддержки по оплате коммунальных услуг руководителям и заместителям руководителей образовательных организаций и подразделений. Мы вносим эти изменения в 59 Закон, все заключения положительные, предлагаем принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Это коснется почти 190 человек на территории Томской области.

Глок Л.Э. Да.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Первое чтение голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 37.

«Против»? Воздержавшиеся? Нет.

Дополнений, замечаний нет? Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 37. «Против»? Воздержавшиеся? Принимается.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 4 Закона Томской области «О реализации полномочий в области содействия занятости населения в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, в нашем законе мы государственную услугу по проведению ярмарок вакансий исключаем из полномочий органа содействия занятости населения – Департамента труда и занятости населения, поскольку ярмарка рабочих, ученических мест не является государственной услугой. Государственная услуга – это та услуга, которая оказывается по личному заявлению человека, а не государственных органов. Но чтобы не исключать эту деятельность, мы ее внесли в другие полномочия – в иные полномочия этого органа.

Все заключения положительные, просим принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы? Нет вопросов. Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 37.

«Против»? Воздержавшиеся? 1? Леонид Леонидович, торопитесь за второе чтение. «Против», воздержавшихся нет. Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 37, спасибо, принимается.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в части учета и получения сведений о трудовой деятельности в электронном виде» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. В связи с введением электронных книжек вносятся изменения в 12 законодательных актов Томской области, где помимо копии трудовой книжки при различных ситуациях, связанных с приемом на работу и так далее, вводится понятие «сведения о трудовой деятельности».

Все положительные заключения получены, просим принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы? Вопросов нет. Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 37.

«Против»? Воздержавшиеся? Нет. Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 35 плюс 2 – 37, принимается.

«Против», воздержавшихся также нет. Спасибо.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О статусе депутата Законодательной Думы Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Приводим в соответствие с нормами федерального законодательства.

В частности, с теми нормами, которые на сегодняшний день имеются в сфере противодействия коррупции, в том числе регламентируется обязанность депутата, который работает на постоянной основе, уведомлять Законодательную Думу Томской области о намерении принять участие в управлении некоммерческой организацией, а также регламентируются случаи, когда такого предварительного уведомления не требуется.

Кроме того, новацией федерального законодательства является то, что на сегодняшний день субъектам Российской Федерации предоставлено право выбрать то количество дней, в течение которых депутат, который работает на непостоянной основе, будет осуществлять свою деятельность, и при этом за ним работодателем будет сохранено основное место работы.

На федеральном уровне такаявилка установлена от двух до шести дней. Мы предлагаем в нашем областном законе воспользоваться максимальной гарантией для депутата, который работает на непостоянной основе, и установить такое количество дней в размере шести. Это, по мнению комитета, явится предпосылкой для наиболее эффективного исполнения депутатом своих обязанностей перед избирателями Томской области.

Уважаемые коллеги, если кратко, такие основные направления совершенствования нашего областного закона

Куприянец А.Б. Спасибо, Дмитрий Борисович.

Вопросы? Вопросов нет.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 36 плюс 2 – 38.

«Против»? Воздержавшиеся? Нет. Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 36 плюс 2 – 38. Спасибо, принимается. «Против», воздержавшихся нет.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 8.1 и 8.10 Кодекса Томской области об административных правонарушениях»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, здесь также в основе своей лежит приведение в соответствие с терминологией федерального законодательства. Мы диспозицию излагаем в той же последовательности, как это предусмотрено на федеральном уровне.

Кроме того, мы вводим дополнительно санкцию по статье 8.1 в виде предупреждения.

Также разграничиваем компетенцию между статьями 8.1 и 8.10 в части нарушения правил благоустройства муниципальных образований при установке

указателей с наименованиями улиц и номерами домов. Полагаем, что это правонарушение в большей степени относится к компетенции статьи 8.10.

На комитете данный проект закона рассмотрен и рекомендован к принятию в двух чтениях. Все необходимые заключения имеются.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Вопросы к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет.

Переходим к голосованию. Первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Принимается. «Против»? Воздержавшиеся? Нет. Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 38. Второе чтение проголосовали.

Переходим к следующему документу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 1 и 4 Закона Томской области «О гарантиях равенства политических партий, представленных в Законодательной Думе Томской области, при освещении их деятельности региональными телеканалом и радиоканалом» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, по сути дела техническая правка: мы по тексту закона исключаем ссылки на те нормы федерального законодательства, которые на сегодняшний день утратили свою силу.

На комитете законопроект рассмотрен, получил одобрение. Имеются все необходимые положительные заключения.

Куприянец А.Б. Вопросы к докладчику? Вопросов нет.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. «Против», воздержавшихся нет. Дополнений, замечаний нет. Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 38.

Переходим к следующему законопроекту.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в Регламент Законодательной Думы Томской
 области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**,
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, есть предложение внести три
 изменения. Одно изменение – приведение в соответствие с федеральным
 законодательством, не буду на нем останавливаться. И два по существу изменения.

Мы с вами приняли решение на прошлом собрании Думы о том, как мы
 будем проводить публичные слушания по отчету по бюджету за предыдущий год.
 К сожалению, сегодня эпидемиологическая ситуация не изменилась в городе и
 в области, поэтому мы предлагаем рассмотреть вопрос о проведении публичных
 слушаний по годовому отчету в заочной форме. Что это значит: мы предлагаем,

чтобы отчет был вывешен на сайте Законодательной Думы Томской области, и любой житель Томской области мог либо задать вопрос, либо высказать свое отношение по исполнению той или иной статьи бюджета за предыдущий год. Это первое.

Второе. Мы предлагаем, чтобы организация работы по подготовке и проведению слушаний по отчету в заочной форме была возложена на бюджетно-финансовый комитет. И не только в заочной форме. Мы предлагаем, чтобы именно бюджетно-финансовый комитет и выступал инициатором проведения слушаний по отчету либо в заочной форме, либо в очной форме.

И третий есть момент, на что хочу обратить внимание. По результатам заданных вопросов и высказанных предложений бюджетно-финансовым комитетом формируется протокол, который направляется в Администрацию Томской области Губернатору и в Совет Думы. И Совет Думы уже принимает решение по тем предложениям, которые поступили от избирателей, есть ли необходимость какие-то дополнительные принимать меры и решения при обсуждении на собрании Думы либо ограничивается своим постановлением.

И четвертое изменение принципиальное, которое вносится в Регламент: мы предлагаем установить границы рассмотрения отчета Губернатора Томской области о работе за предыдущий отчетный год не 1 июня, а 1 июля. То есть дать возможность отчитаться в любое время в течение первой весенней сессии, первого полугодия. Так же как и в других регионах у нас предусмотрена норма, что конкретный срок устанавливается по согласованию с Губернатором Томской области.

Сразу скажу, что вопрос о заочной форме обсуждения отчета о бюджете вызвал достаточно серьезную дискуссию, есть сомнения о том, надо ли это делать. Но еще раз хочу подчеркнуть: мы рассматривали вопрос проведения публичных слушаний по отчету в том числе и в Большом зале, но все-таки считаем, что при размещении отчета на сайте к нему имеют доступ и возможность высказать замечания и предложения гораздо большее количество избирателей на территории Томской области. Поскольку, понятно, сегодня технические сбои в каналах связи и удаленно со Стрежевого, с Каргаска и с других муниципальных образований не все

смогут принять участие. Просто резко сокращается количество участников общественных слушаний.

Прошу вас поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна. Вопросы к докладчику есть?

Козловская О.В. Да, я забыла, спасибо, Галина Григорьевна, подсказали. Действительно, данный вопрос был обсужден на комиссии по Регламенту и этике, и большинством голосов был поддержан и рекомендован для принятия на собрании Думы.

Куприянец А.Б. Позиция председателя комиссии Резникова Владимира Тихоновича.

Резников В.Т. Решение комиссии направлено в комитет, решение положительное.

Куприянец А.Б. Коллеги, есть предложение поддержать. Это постановление, голосуем один раз. Кто «за» данное решение, прошу голосовать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	31+2
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	4

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 31 плюс 2 – 33.

«Против» есть? 1.

Воздержавшиеся? 4.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 113 «О компенсации депутатам Законодательной Думы Томской области расходов, связанных с депутатской деятельностью»».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне, Председателю Законодательной Думы Томской области.**

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, по обращению ряда депутатов предлагаем расширить перечень возможных расходов депутатов на осуществление своей депутатской деятельности. Предлагается разрешить использовать выделяемые средства для оплаты дезинфицирующих средств и средств индивидуальной защиты в условиях пандемии.

Спасибо.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросы есть к докладчику? Нет.

Дмитрий Борисович, комитет поддерживает? Поддерживает.

Коллеги, предлагаю проголосовать за постановление.

Козловская О.В. Пока идет голосование, поясню.

Основная часть депутатов просит не для себя, а когда есть обращения от малоимущих избирателей.

Голосуетса постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 37, принимается.

Кто «против»?

Воздержавшиеся? Нет.

При одном «против».

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 129 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике».

Слово для доклада предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Власов В.А. Уважаемые коллеги, речь идет о том, чтобы добавить в комиссию по вопросам стратегического развития, науке, высшей школе и инновационной политике первого проректора ТПУ Яковлева Андрея Александровича.

Прошу поддержать решение комитета.

Куприянец А.Б. К Виктору Алексеевичу будут вопросы? Нет.

Кто «за» данное решение, прошу голосовать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	36+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. С переданными – 38.

«Против»? Воздержавшиеся? Нет.

Принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, позиции комитетов изложены, все вы участники этого процесса, поэтому есть предложение поддержать решения комитетов.

Кто «за» данное решение, прошу голосовать.

Кто «против»?

Кто воздержался?

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 36 плюс 2 – 38.

Слово Оксане Витальевне.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «Разное».

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. У нас есть все основания поблагодарить сегодня аппарат за подготовку собрания Думы.

Я хочу обратиться к нашему глубокоуважаемому представителю Губернатора Александру Михайловичу Феденёву и обратить внимание на то, что касается средств связи. Я думаю, что нам надо серьезно укреплять материально-техническую базу по информационным технологиям. Это безобразие, работать в таких условиях – это неправильно, тем более в сложившейся ситуации у нас далеко не последнее собрание Думы будет проходить в этом формате. Александр Михайлович, убедительно просим Вас обратить внимание на техническое состояние при прямой трансляции и работе с депутатами онлайн.

Коллеги, у меня два объявления.

Первое: в июне третий выходной – День медицинского работника. Я думаю, что у вас у всех на избирательных участках есть медицинские работники, которые в этом году совершают подвиг. И я бы убедительно просила вас внимательно посмотреть и представить предложения о награждении наградами Законодательной Думы Томской области.

Что касается грамот – это можно будет рассмотреть только на июньском собрании Думы, но все, что касается Благодарственных писем, Благодарностей и знаков – мы должны будем этот вопрос рассмотреть и людей отметить.

Второе: мы сегодня внесли изменения в Регламент, и отчет Губернатора может проходить до 1 июля 2020 года, поэтому по согласованию с Сергеем

Анатолевичем предлагается провести очередное заседание Думы 4 июня в 10:00 пока с одним вопросом. Это не внеочередное, это будет очередное собрание с отчетом Губернатора по работе Администрации в 2019 году.

И плюс к этому, я знаю, что комитеты рассматривают обращения в адрес органов федеральной власти. Если эти вопросы будут внесены, значит мы дополнительно будем их рассматривать.

Учитывая значимость рассматриваемого вопроса, других никаких плановых вопросов мы предлагаем в повестку собрания не включать.

И последнее. Завершающее собрание весенней сессии у нас должно состояться 25 июня, то есть 4 июня и 25 июня собираемся.

Вопрос о каникулах, я думаю, что мы будем решать 25 числа, но по предварительному согласованию большинство сходится в том, что мы объявляем перерыв в работе на июль, а августе будет уже проводиться очередное заседание и, соответственно, комитеты, но об этом мы с вами договоримся в июне.

Коллеги, всех хочу поблагодарить за работу, всем пожелать здоровья. Берегите себя! До встречи 4 июня.

Спасибо.

Повестка исчерпана.

Заседание 47-го собрания Законодательной Думы Томской области объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская

Руководитель аппарата

Е.В. Бабушкин

И.о начальника отдела
по документационному
обеспечению

С.А. Плютина

Исполнитель

Е.А. Хохлова