

СТЕНОГРАММА

53-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва

26 ноября 2020 года

г. Томск

Большой зал Администрации Томской области, 2 этаж

Заседание первое

10:00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель
Законодательной Думы Томской области.**

Козловская О.В. Добрый день, уважаемые коллеги!

В зале и по ВКС 37 депутатов.

Коллеги, Совет Думы вносит предложение провести собрание Думы без перерыва, учитывая ситуацию, в которой мы все находимся и работаем.

Прежде чем начать заседание, нам надо определиться по счетчикам. Есть предложение, теперь уже традиционно попросить эту функцию выполнить трех депутатов – Юрия Викторовича Дроздова, Степана Николаевича Михайлова и Евгения Владимировича Павлова. По-моему, в прошлый раз они блестяще справились, за что им огромное спасибо.

Прежде чем двигаться дальше, предлагаю зарегистрироваться.

Проводится регистрация. Присутствует **37** депутатов. Зарегистрировалось **37** депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно начать работу.

Козловская О.В. Коллеги, у нас из 42 установленных депутатов Законодательной Думы Томской области сегодня избран 41.

По ВКС в собрании принимают участие: Олег Владимирович Громов, Олег Евгеньевич Коковин, Антон Михайлович Начкебия, Валерий Николаевич Осипцов, Владимир Тихонович Резников, Игорь Николаевич Чернышев, Петр Савельевич Чубик, Александр Карлович Шпетер, Паруйр Амаякович Яврумян.

По болезни отсутствуют Иван Иванович Пушкарев и Борис Алексеевич Мальцев. В командировке депутаты Елкин Александр Петрович и Звонарев Сергей Викторович.

Передано 4 голоса: Иван Иванович Пушкарев – Козловской, Елкин, Звонарев, Мальцев – Куприянцу.

У нас есть все основания начать работу 53-го собрания Законодательной Думы Томской области.

Коллеги, хочу проинформировать, что у нас сегодня участвует в работе **Владимир Казимирович Кравченко**, сенатор Российской Федерации, представитель Законодательной Думы Томской области, присутствуют **Ткаченко Александр Михайлович**, заместитель прокурора Томской области, и **Неверов Дмитрий Васильевич**, начальник управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области. По ВКС – **Татьяна Васильевна Соломатина**, депутат Государственной Думы, **Барнакова Маргарита Владимировна**, начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области, **Алексей Дмитриевич Пронькин**, председатель Контрольно-счетной палаты.

Уважаемые коллеги, 23 ноября ушел из жизни наш коллега, депутат Законодательной Думы Томской области Виктор Александрович Воробьев, который был избран жителями города Северска по Восточному избирательному округу № 10.

Он был не только опытным руководителем, врачом, он активно участвовал в общественной жизни, представлял и защищал интересы северчан, Томской области. Недавно он был награжден высокой правительственной наградой. Для нас это большая утрата. Я прошу почтить его память минутой молчания. (Минута молчания)

Прошу садиться.

Прежде чем перейти к утверждению повестки собрания, коллеги, я хочу напомнить, что по решению комиссии по Регламенту и этике процедурные вопросы и не только процедурные в соответствии с Регламентом комментирует Дмитрий Борисович Лаптев.

Коллеги, переходим к вопросу рассмотрения повестки. Совет Думы ее утвердил, внес на ваше обсуждение. Я предлагаю проголосовать и принять повестку за основу. Голосуем.

Голосуется принятие повестки собрания за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 37 «за», решение принято.

Будут ли изменения, дополнения к повестке?

Игорь Николаевич Чернышев, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Добрый день, уважаемые коллеги, Оксана Витальевна!

У меня предложение исключить вопрос номер двадцать два из повестки (внесение изменений в Устав), потому что мной направлено письмо в Генеральную прокуратуру и в Минюст Российской Федерации, для того чтобы получить именно правовое заключение и отношение к тому, что у нас в Уставе Томской области не определено должностное лицо, которое исполняет обязанности Губернатора в случае его отсутствия.

Понятно, вопрос идет на отклонение. Поэтому у меня просьба, чтобы не получилось так, что мы сегодня примем отрицательное решение по этому вопросу, а заключение Генпрокуратуры и федерального Минюста придут с другим мнением.

Поэтому я предлагаю этот вопрос пока снять и вернуться к нему при получении заключения Генпрокуратуры и Министерства юстиции.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Николаевич.

Пожалуйста, позиция комитета, Дмитрий Борисович.

Лаптев Д.Б. Я так понимаю, сейчас содержательно вопрос не рассматривается. Игорь Николаевич поставил процедурный вопрос о необходимости исключения данного проекта закона «О внесении изменений в Устав...» из повестки.

Вопрос подготовлен, вынесен Советом Думы на рассмотрение собрания Думы, поэтому данный вопрос на сегодняшний день находится исключительно в компетенции собрания Думы.

Препятствий рассмотрению вопроса нет. Я так понимаю, что автор законопроекта его не отзывает, соответственно, данный вопрос сейчас подлежит разрешению путем голосования, это процедурный вопрос – большинство от присутствующих.

Козловская О.В. Дмитрий Борисович, Ваша личная позиция как депутата и председателя комитета.

Лаптев Д.Б. Моя личная позиция: вопрос на сегодняшний день проработан, более того, мы несколько месяцев назад рассматривали аналогичный вопрос при внесении изменений в Устав, поэтому каких-либо препятствий к рассмотрению на сегодняшний день не имеется.

Козловская О.В. Спасибо.

Игорь Николаевич, я просто хочу с Вами обсудить этот вопрос. Действительно, вопрос рассмотрен, надо отдать должное, что Вы достаточно последовательно в этом направлении работаете.

Предлагаю поступить каким образом: мы сейчас определимся голосованием. Если будет высказана какая-то иная позиция прокуратуры и Министерства юстиции, мы к этому вопросу вернемся, а сейчас просто нужно все привести в соответствие, завершив эту работу.

Поэтому я ставлю на голосование предложение, которое Игорь Николаевич внес, чтобы исключить данный вопрос из повестки собрания.

Игорь Николаевич, у Вас еще какие-то вопросы?

Чернышев И.Н. Оксана Витальевна, два месяца назад на комитете, когда рассматривались поправки по внесению изменений в Устав, Вы давали поручение к этому вопросу комитету вместе с прокуратурой Томской области вернуться. У прокуратуры тоже есть сомнения по поводу того, что у нас в Уставе отсутствует норма, о которой я говорил выше. Но я так понял, что Ваше поручение не было исполнено комитетом. Поэтому я и вынужден был обратиться в Генеральную прокуратуру с этим вопросом.

А мой законопроект об изменениях в Устав пролежал в комитете больше двух лет без движения.

Я думаю, что будет правильно, просто мы сами себя сейчас подставим, отклонив его, а Генпрокуратура пришлет нам предписание. Я думаю, что это будет еще хуже.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Я позволю не согласиться, Игорь Николаевич. На самом деле, у нас по данному вопросу есть заключение прокуратуры, она изложила свою точку зрения достаточно, на мой взгляд, мотивировано, поэтому в данном случае это не совсем тот аргумент, которым сегодня нужно руководствоваться.

Коллеги, итак, я ставлю вопрос на голосование. Есть две позиции: позиция комитета, который считает, что этот вопрос нужно рассматривать; позиция Игоря Николаевича Чернышева, инициатора данной законодательной инициативы, – он предлагает вопрос снять.

Кто за то, чтобы исключить двадцать второй вопрос из повестки сегодняшнего собрания, прошу проголосовать.

Голосуются процедурный вопрос о снятии с рассмотрения 22 вопроса повестки собрания.

Результаты голосования

Проголосовало за.....4
Проголосовало против.....27
Воздержалось.....6

Результат: не принимается.

Козловская О.В. 27 высказались против исключения из повестки, поэтому вопрос остается.

Коллеги, будут ли еще какие-то замечания, изменения? Тогда предлагаю проголосовать и принять повестку в целом. Голосуем.

Голосуются принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Спасибо, решение принято.

Переходим к следующему вопросу. У нас сейчас время для политических заявлений. Коллеги, будут ли желающие выступить? Есть ли политические заявления?

Сергей Николаевич Брянский, фракция ЛДПР, пожалуйста.

Брянский С.Н. (фракция ЛДПР) Доброе утро, уважаемые коллеги!

Хочу от лица руководителя рабочей группы по похоронному делу и погребению прокомментировать один произошедший случай, ТВ-2 его осветили, в медсанчасти № 2. Почему он важен – позже объясню.

Это ситуация, когда усоп родственник, а дети и внуки долго не могли найти тело, потом они узнали, что его увезли в морг, а документы и личные вещи попали в частное похоронное бюро. На это главный врач ответить не смог и не стал отвечать, врачи сказали, что не знают, как это получилось, а само похоронное предприятие сказало, что это какой-то бред.

Что же тут произошло на самом деле? Это не единичный случай, естественно, и не последний. Это вообще характеристика нашей ситуации на томском рынке похоронных услуг, когда воруют тела, пропадают документы, «сливается» информация. Нам в рабочую группу постоянно поступают эти вопросы, мы их рассматриваем.

Из последних – выезд на «Комбинат Спецобслуживания» – муниципальное предприятие, которое должно послужить примером хорошей работы, но нет. Коллегам, кто там был, я разослал информацию, председателю направил, потому что было поручение Оксаны Витальевны. То же самое: двойная бухгалтерия, непонятно выставлены памятники, какие-то товары продаются без договоров. То есть договоров на предоставление товара нет – по какой цене памятник зашел и какая маржинальность – непонятно. Где диспетчерская служба принимает – тоже директор пояснить не смог, сказав, что она находится где-то на «удаленке». И так далее.

Вообще, весь этот вертеп превращается в фарс, потому что появляются участники рынка, которые предлагают «гроб на час», скоростные копки могил. Такое ощущение, что кто как хочет, так и себя проявляет, хайпует на такой сложной теме. Не буду сгущать краски.

Хочу обратиться к вновь избранной Думе Города Томска, к Чингису Маметовичу Акатаеву с просьбой о создании совместной рабочей группы, потому что вопросы отнесены к муниципалитету, и наши субъектовые полномочия здесь заканчиваются в рамках рекомендаций. У нас наработан достаточный опыт, есть достаточно предложений, как отрегулировать этот рынок.

Потому что его большая проблема – отсутствие какого-либо регулятора. У нас есть оказание услуг, но регулирующих действий мы никаких не предпринимаем, кроме стандартных административных наказаний – 500 рублей за незаконное захоронение. 500 рублей – что такое, если стоимость услуги для родственников обходится в 50 тысяч рублей? Мы понимаем, что это не действует.

Поэтому все вопросы мы подготовим, очень надеюсь на сотрудничество, на вашу поддержку, если вы разрешите, такое письмо будет направлено в городскую думу за подписью Оксаны Витальевны.

У меня все, спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Сергей Николаевич.

Вы правы, действительно, сейчас такой документ готовится в адрес, прежде всего, Мэрии Города Томска. Но я думаю, что мы можем протокольную запись сделать: в том числе направить и в адрес городской думы, поскольку речь идет о вопросах, которые подведомственны мэрии, но это не исключает права и возможности участия депутатов областной Думы в этой работе.

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич Федоров, фракция КПРФ.

Федоров А.Г. (фракция КПРФ) Уважаемые коллеги, представители Администрации Томской области!

В связи с коронавирусом сложилась очень интересная ситуация, когда у нас есть разные подходы по регионам к оказанию медицинской помощи.

Свое выступление начну со слов Марка Бернеса: «В городах и далеких станицах о тебе не умолкнет молва, дорогая моя столица, золотая моя Москва».

Она действительно «золотая». Такая сложилась Московия с боярами, и ведут они себя как бояре даже в эти кризисные годы: закупает электробусы... До 2023 года планируют закупить более двух тысяч штук, а 12-15-летние автобусы, трамваи и троллейбусы отдают в регионы как обноски с барского плеча. И приоритет по поставке лекарственных средств – вы удивитесь – в первую очередь поставщиков заставляют поставлять в Питер и в Москву, остатки уже по остаточному принципу в регионы.

Москвичи организовали для всех желающих бесплатную сдачу анализов на коронавирусную инфекцию и иммунитет к ней. В Москве для сдачи теста на коронавирус открыто 207 пунктов, где бесплатно проводят эти исследования, 162

пункта принимает взрослых, 45 – детей. Это помимо того, что делает медицина. Сдать анализ на антитела к коронавирусу могут тоже все желающие от 18 лет – во всех административных округах все это сделано.

Повторяю – все это бесплатно для москвичей. Записался, на сайт зашел, пришел в свободное время, сдал спокойно, бесплатно все анализы. Для нас это фантастика на сегодняшний день, но для Москвы, как сказал мэр Собянин «вот она реальность».

А что Томская область? А у нас, как у всей заМКАДной России, война с ковидом идет.

Судя по дефициту лекарственных средств, это касается не только Томской области, это во всех регионах практически. Дефицит лекарственных средств в аптеках, дефицит реактивов в лабораториях, пробирок для забора материала не хватает; ожидание по две недели ПЦР на ковид и очередей к врачам. Битва будет дальше тоже долгая и тяжелая.

Но одна из проблем, которую я уже озвучиваю второй раз – она еще впереди, и это даже не коронавирус, а проблема в том, что **сократилась плановая помощь по другим заболеваниям** – онкологии, кардиологии и другим – уже показатели эти есть, которые говорят об ухудшении ситуации.

Это все произошло из-за профилирования медучреждений на борьбу с ковидом. Об этом я и раньше на Думе выступал и говорил. Необходимо, на мой взгляд, рассмотреть размещение госпиталя не только во Дворце спорта, ну и в других помещениях, освободив поликлиники, часть стационаров для оказания плановой помощи. Предлагалась же гостиница на четыреста мест на улице Мостовой.

Правда, возникает другая проблема с открытием госпиталей – где взять медработников для работы в этих госпиталях?

Если бы Правительство России не уничтожило военно-медицинский институт и военный госпиталь в городе Томске, таких проблем бы мы не знали.

Это все это результаты бездумной оптимизации здравоохранения. К сожалению, от смены министров отношение государства к здравоохранению, к людям и к здоровью населения практически не меняется.

Будьте здоровы!

Козловская О.В. Спасибо.

Галина Григорьевна Немцева, фракция «Справедливая Россия».

Немцева Г.Г. (фракция «Справедливая Россия») Коллеги, я прошу дополнительную минуту в соответствии с Регламентом.

Уважаемые коллеги!

В 1997 году наши коллеги-депутаты второго созыва, а некоторые из них работают и сейчас, приняли очень важный для всей области Закон «О статусе областного центра», которым был определен норматив 0,5 % от расходной части бюджета на выполнение функций областного центра.

Со временем норматив убрали, а сумма, выделяемая на эти цели, упала до 58 миллионов рублей.

Томск имеет статус исторического поселения федерального значения, как студенческая столица Сибири, центр инноваций

Я не буду подробно останавливаться на этом, думаю, значение областного центра для области всем очень хорошо известно.

Сегодня Томск – это международный центр торговли, здесь обучаются студенты из более чем 90 стран, проводятся спортивные мероприятия, форумы и марафоны с международным участием. Томск – это высоко урбанизированная территория, в которой проживает 55 % населения области. Именно Томск стал центром Томской агломерации, в который на работу ездят люди из других районов области. Именно здесь сосредоточены ВУЗы, музеи, крупные медицинские центры. Это крупный научно-образовательный центр.

2 июля 2020 года Президент своим Указом присвоил городу Томску звание города трудовой доблести.

17 ноября я внесла законопроект «О внесении изменений в статью 10 Закона Томской области «О статусе областного центра Томской области», которым прошу вернуть норматив финансирования статуса областного центра на уровень 0,5 % расходной части бюджета. Знаю, что этот вопрос негласно поддерживают почти все депутаты. Предлагаю Вам, коллеги, присоединиться к внесенному законопроекту в качестве соавторов. На сегодня 0,5 % от расходной части бюджета за минусом безвозмездных поступлений из федерации составляет всего 300 миллионов рублей. Но некоторые коллеги вообще считают, что необходимо

выделять миллиард.

А теперь немного статистики.

Безвозмездные поступления муниципалитетам из бюджетов всех уровней 30 миллиардов рублей, в том числе Томску – 11, это 36 %. Но в Томске живет 55 % населения. И теперь я скажу, для чего я озвучиваю эти цифры, это данные 2019 года. Объем муниципального долга в целом 3,9 миллиардов рублей, в том числе Томск – 3,6 миллиардов. 92 % всего долга приходится на томичей. Очень ярко эти цифры видны в расчете на одного жителя. Долг на одного томича – более 6 тысяч рублей, а на одного жителя области – 736 рублей. И ситуация продолжает усугубляться не в пользу томичей.

Прошу Администрацию Томской области, Министерство юстиции и прокуратуру с пониманием отнестись к внесенному законопроекту, и в соответствии с действующими регламентами дать свои заключения рассмотреть его в декабре 2020 года для того, чтобы депутаты смогли рассмотреть его вместе с законом о бюджете.

Предвидя вопросы «у кого забрать эти 300 миллионов», ответу сразу – в доходной части бюджета за счет резервов по НДФЛ и повышения производительности труда.

Спасибо, коллеги.

Козловская О.В. Спасибо, Галина Григорьевна.

Уважаемые коллеги, от фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» сегодня политического заявления не будет, но я бы попросила минуту внимания.

Мне поручено проинформировать вас о том, как идет реализация обращения фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», с которым мы выступили на предыдущем собрании Законодательной Думы Томской области. Наши депутаты обратились и к сидящим в этом зале, и к руководителям предприятий Томской области с тем, чтобы оказать помощь нашим медицинским организациям в обеспечении оборудованием, средствами защиты, прежде всего, для пациентов, гигиены и так далее.

На сегодняшний день ситуация следующая:

Александр Карлович Шпетер – приобретено 110 пульсоксиметров, 11 ноября они переданы по решению Департамента здравоохранения в госпиталь, который развернут на базе родильного дома № 4, работа продолжается;

Владимир Тихонович Резников – перечислено медсанчасти № 2 для приобретения одноразовой посуды 300 тысяч рублей, в еженедельном режиме осуществляется доставка питьевой воды в медицинские учреждения;

Антон Михайлович Начкебия – приобретено 230 пульса пульсоксиметров, планируемое время доставки в медицинские учреждения – 10–15 декабря.

Коллеги, хочу сказать, что Департамент здравоохранения просил нас обеспечить оказание помощи в размере поставки пяти тысяч пульсоксиметров, для того чтобы обеспечить этим прибором людей, которые фактически находятся на домашнем режиме, проходя процедуру лечения.

Екатерина Мефодиевна Собканюк – приобретено 110 пульсоксиметров, планируемое время доставки в медучреждения – 1-5 декабря;

Сергей Борисович Автомонов – для медицинских учреждений было передано десять мобильных телефонов, оргтехника, медицинские маски на сумму 123 тысячи рублей;

Юрий Викторович Дроздов – в октябре на двадцать дней было выделено пять автомобилей для врачей детской поликлиники;

Яврумян Паруйр Амаякович – оказывал помощь по закупке средств защиты (халаты, маски) для районных больниц своего избирательного округа;

Степан Николаевич Михайлов – приобретено 10 тонометров, оборудование будет передано в томскую районную больницу 27 ноября;

Областное ДРСУ – передано в томскую районную больницу подгузники на сумму 200 тысяч рублей;

ООО «Газпром Трансгаз Томск» – до 20 декабря будут перечислены средства в размере миллиона рублей на приобретение четырнадцати реанимационных кровати для медсанчасти № 2, а также 1 400 тысяч рублей для городской клинической больницы № 3; с весны 2020 года «Газпром Трансгаз Томск» уже оказал помощь семи медицинским учреждениям – общая сумма помощи более 8 миллионов;

Томский нефтехимический комбинат – принято решение о выделении миллиона рублей на приобретение пульсоксиметров, осуществляется закупка;

Томская электронная компания, Шестаков – закуплено 660 упаковок подгузников и передано 20 ноября в Роддом № 4.

Я должна сказать, что мы направили письма почти в сто предприятий и организаций, в том числе предпринимательскому сообществу, индивидуальным предпринимателям. Только часть в работу включились.

Я хочу еще раз обратиться ко всем предприятиям, организациям, к нашему депутатскому корпусу, ко всем депутатам всех фракций – подключиться к этой работе.

Мы тоже для себя приняли решение, я думаю, что на этой неделе закуплю подгузники для больных ОГАУЗ «Больницы скорой медицинской помощи».

Кроме этого, я должна сказать, что на регулярной основе осуществляется поставка воды в больницу скорой медицинской помощи предприятием «Томское пиво».

Дополнительную информацию мы сейчас собираем.

Спасибо, у меня все.

Переходим к рассмотрению вопросов повестки. Рассматриваем первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «Об установлении на 2021 год коэффициента, отражающего особенности рынка труда Томской области при исчислении налога на доходы физических лиц для некоторых категорий иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность по найму на территории Томской области на основании патента» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Антонов А.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, коллеги!

Представленный вашему вниманию проект закона подготовлен в связи с необходимостью ежегодной индексации и установлением субъектами Российской Федерации регионального коэффициента для исчисления стоимости патента для трудовых мигрантов ближайшего зарубежья (Таджикистан, Узбекистан, Азербайджан, Молдова, Украина и Абхазия).

В настоящее время на территории Томской области стоимость патента

составляет 4 193 рубля в месяц. Региональный коэффициент имеет значение 1,930502.

Исходя из размера стоимости патента, среди регионов России мы занимаем сорок шестое место и шестое место в Сибирском федеральном округе. Полная информация по сравнению с регионами представлена вам в раздаточном материале – приложение № 1.

Отмечу, что в предыдущие годы при установлении стоимости патента мы руководствовались принципом сохранения равных условий по налоговой нагрузке для граждан России и иностранных граждан. Региональный коэффициент должен был обеспечить стоимость патента, равную сумме НДС, уплачиваемую по средней заработной плате на территории Томской области.

В этом году мы немного от этого принципа отходим, но все равно находимся в допустимом диапазоне в рамках этого принципа.

И, несмотря на рост средней заработной платы в регионе, предлагаем сохранить значение регионального коэффициента на 2021 год на уровне 2020 года, но его немного уточнить, округлив до одной сотой – 1,93.

Указанное округление не окажет влияния на рост стоимости патента и будет направлено на упрощение его расчета.

Поясню нашу позицию. Во-первых, по состоянию на 1 ноября текущего года мы наблюдаем сокращение на 53 % количества действующих патентов до 2 812 штук (на 1 ноября 2019 года – около 6 тысяч). Объем налоговых поступлений за патент в консолидированный бюджет также снизился на 23 % и составил 102,5 миллиона рублей. Для сравнения за десять месяцев прошлого года – 135 миллионов рублей.

Во-вторых, отмечается сокращение на 68 % количества иностранных граждан, впервые поставленных на миграционный учет с целью прибытия «Работа». Уровень 2019 года на 1 октября – 13 719 человек, на 1 октября 2020 года – это 4 383 человека.

В текущем году в условиях пандемии и принимаемых мер по пресечению ее распространения на территории Российской Федерации, в том числе Томской области, как следствие произошло снижение объемов поступлений консолидированного бюджета от уплаты по патенту.

Также на федеральном уровне с 15 марта по 15 июня текущего года было приостановлено действие разрешительных документов в сфере внешней трудовой миграции – работодатели смогли привлекать и использовать в качестве работников иностранных граждан без наличия оформленных в установленном порядке патентов, это была временная мера.

С 18 марта 2020 года было введено временное ограничение въезда в Российскую Федерацию для иностранных граждан. В настоящий момент границы Российской Федерации открыты, однако закрыты границы в странах, где проживают трудовые мигранты.

Мы изучили позицию наших соседей, которые составляют определенную конкуренцию по привлечению иностранной рабочей силы. Отмечу, что практика соседних регионов также предполагает сохранение уровня 2020 года. Эта информация представлена в приложении № 2.

У нас две составляющие – региональный коэффициент, который мы устанавливаем, и коэффициент-дефлятор, который устанавливает Министерство экономического развития. Коэффициент Министерства экономического развития немного увеличивает коэффициент-дефлятор.

Соответственно в результате мы предлагаем принять стоимость патента в 2021 году 4 317 рублей, увеличив на 124 рубля или на 3 % в связи с установлением только федерального коэффициента-дефлятора.

Отмечу, что позиция по сохранению значения регионального коэффициента поддержана Управлением по вопросам миграции УМВД России по Томской области. На законопроект есть все положительные заключения – Управления Минюста, прокуратуры Томской области, юридического отдела Законодательной Думы.

Исходя из этого, предлагаем принять данный законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, будут ли вопросы? На самом деле все предельно понятно – уточняющий повышающий коэффициент. Вопросов нет.

Спасибо, Андрей Александрович.

Пожалуйста, Александр Брониславович, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Коллеги, мы на комитете рассмотрели, поддерживаем

данный законопроект и предлагаем принять его в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы есть к Александру Брониславовичу? Вопросы нет.

Желающие выступить? Желающих выступить нет.

Голосуем, коллеги, первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 37 «за», «против», «воздержался» не голосуем.

Уважаемые коллеги, есть ли изменения, дополнения? Нет.

Голосуем второе чтение и постановление.

Кто «против»? Кто воздержался?

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Второй вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «Об утверждении Дополнительного соглашения к Соглашению о сотрудничестве между Кемеровской областью и Томской областью по реализации проектирования объекта «Строительство автомобильной дороги Томск – Тайга в Томской и Кемеровской областях» от 8 декабря 2017 года»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по промышленной политике.

Шатурный И.Н. Добрый день, уважаемые депутаты!

Вашему вниманию представлен проект закона по ратификации соглашения с Кемеровской областью. Вносится поправка о продлении соглашения на 2020 год,

он действовал на 2018-2019, но с учетом того, что необходимо сделать все оплаты по выполненному проекту в 2020 году, Кемеровская область предложила. В соответствии с юридическими правилами просим вас поддержать и принять в двух чтениях данное соглашение.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, коллеги, есть ли вопросы к Игорю Николаевичу? Очень подробно на комитете вопрос рассматривался, вопросов было много.

Спасибо, Игорь Николаевич.

Пожалуйста, позиция комитета, Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, на заседании комитета вопрос был всесторонне рассмотрен, заключения все поступили положительные, прошу поддержать проект закона в двух чтениях.

Козловская О.В. Будут ли, коллеги, вопросы? Нет.

Желающие выступить? Желающих выступить нет.

Переходим к голосованию, голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято, 33 «за».

Будут ли изменения, дополнения к первому чтению? Нет. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято, 32 «за».

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными

государственными полномочиями по созданию и обеспечению деятельности административных комиссий в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию.

Рожков А.М. Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Вашему вниманию вносятся на рассмотрение изменения в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по созданию и обеспечению деятельности административных комиссий в Томской области».

Хотел бы напомнить, что данный закон действует на территории Томской области с 2009 года.

В прошлом году совместная рабочая группа депутатов областной Думы и органов государственной исполнительной власти Администрации Томской области внимательно рассматривала и анализировала ситуацию в муниципальных образованиях по качеству оказываемых государственных услуг. По итогам данной работы были внесены предложения, которые требуется сегодня отразить в Законе Томской области.

Какие вносятся изменения.

1. В пункт 6 статьи 1 – связано с заполнением информации о возможности использования средств субвенции, которые мы передаем органам местного управления. После слов «обеспечение» предлагаем добавить «(в том числе организационное и материально-техническое)» для работы этих комиссий. За последнее время мы увидели то, что не предусматривалось раньше, а именно: увеличились и появились дополнительные расходы, связанные с почтовыми переводами, потому что передача документов и протоколов, направляемых юридическим и физическим лицам, требует заказной формы через почту.

2. В пункт 3 части 1 статьи 2 вносится чисто техническая юридическая правка в связи с тем, что в 2010 году была формулировка «Департамент по работе с органами местного самоуправления Администрации Томской области», а затем произошло изменение названия органа, поэтому вносим изменение: «Департамент муниципального развития Администрации Томской области».

3. В ходе нашей совместной работы с депутатами мы выявили явный дефицит количества передаваемых средств органам самоуправления по городу Томску, так как необходимо увеличивать количество работников административной комиссии. Поэтому внесены изменения в Методику предоставления субвенций органам местного самоуправления.

Исходя из этого, мы увеличиваем численность работников административной комиссии на четыре единицы – непосредственно для города Томска. Это объективно.

На комитете этот вопрос подробно рассматривался. Были вопросы о дальнейших изменениях закона. Да, мы видим, что изменения возможны для конкретного муниципального образования «Томский район», потому что там прирастает численность, а наша методика связана как раз с численностью жителей.

По данному законопроекту есть все положительные заключения.

Уважаемые депутаты, предлагаем рассмотреть данный законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Анатолий Михайлович.

Коллеги, будут ли вопросы? Подробно рассматривали.

Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Анатолий Михайлович, у меня не вопрос, у меня просьба-предложение. Оно, наверное, не относится к этому закону, тем не менее, к работе административных комиссий.

У нас есть орган «Санитарная милиция», достаточно материально обеспеченный, достаточное количество сотрудников в нем. Может быть, посмотреть, как они в увязке с административными комиссиями поработали бы и подставили плечо? По крайней мере, в городе Томске. Потому что значительная часть средств тратится на их обеспечение.

Мы часто критикуем, что мы чью-то работу не видим, явно ее может быть не видно, но может вместе с секретарями комиссий они бы смогли наладить какую-то эффективную деятельность.

Рожков А.М. Огромное спасибо. Я должен сказать, что в унисон – есть сегодня у нашей рабочей группы предложение синхронизировать эту работу. И мы видим, что большие сложности создаются в работе административной комиссии,

прежде всего, с юридическими лицами. И когда мы состыкуем два этих направления – санитарная милиция и административные комиссии – мы ожидаем результат не с точки зрения увеличения объемов штрафов, а именно серьезное улучшение профилактической работы. Самая главная задача в этом направлении – профилактика.

Козловская О.В. Спасибо. Золотые слова, действительно, главное, и надо акцент на этом делать, – профилактика.

Коллеги, есть ли еще вопросы? Вопросов нет. Спасибо.

Позиция комитета, Дмитрий Борисович Лаптев, пожалуйста.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, на комитете данный законопроект рассмотрен, рекомендован к принятию в двух чтениях. Имеются все положительные заключения.

Действительно, выравнивается несправедливость, которая существовала до настоящего времени: если секретарь административной комиссии, к примеру, Октябрьского района рассматривал около тысячи дел в год, то в муниципальном районе точно такой же секретарь рассматривал до пятидесяти дел в год. В связи с этим данный законопроект является долгожданным, он рассчитан на то, что эффективность применения нашего областного кодекса будет возрастать.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Дмитрию Борисовичу, коллеги? Вопросов нет. Спасибо.

Есть ли желающие выступить?

Я два слова добавлю. Все хорошо знают, что эти изменения появились благодаря мониторингу, который в прошлом году был выполнен правовым комитетом по этому закону. Я должна поблагодарить Администрацию Томской области, это был наш большой совместный труд, он закончился поправками, которые – убеждена – серьезно повысят качество работы административных комиссий, и прежде всего, о чем сказал Анатолий Михайлович, по предупреждению этих нарушений.

Поэтому, коллеги, есть все основания перейти к голосованию.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Будут ли изменения, дополнения к первому чтению? Нет.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Четвертый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Томской области «О предоставлении дополнительных налоговых льгот организациям, осуществляющим инвестиционную деятельность на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козьминых Наталье Васильевне**, и. о. начальника Департамента инвестиций Томской области.

Козьминых Н.В. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Предлагаемые законопроектом изменения в Закон «О предоставлении дополнительных налоговых льгот организациям, осуществляющим инвестиционную деятельность на территории Томской области» подготовлены с учетом результатов проведенного Законодательной Думой мониторинга правоприменения Закона № 30-ОЗ.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 2 Закона субъект инвестиционной деятельности при исчислении налога на прибыль организаций, полученную от инвестиционных займов, кредитов, имеет право на применение налоговой ставки по налогу на прибыль 13,5 %. Лизингодатели, у которых удельный вес выручки от

реализации договоров аренды лизинга составляет не менее 75 % от общего объема выручки, освобождаются от уплаты налога на имущество организаций в размере 50 % и также при исчислении налога на прибыль организаций, зачисляемого в областной бюджет, имеют право на применение налоговой ставки 13,5 %.

Анализ правоприменения вышеуказанных положений Закона, в том числе с использованием информации налоговых органов, показал, что перечисленными налоговыми льготами за весь период действия Закона не пользовался ни один налогоплательщик.

С учетом изложенного законопроектом предлагается признать утратившими силу вышеуказанные положения Закона.

На законопроект имеются все положительные заключения, в связи с этим прошу поддержать принятие закона в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Коллеги, будут ли к Наталье Васильевне вопросы? Вопросов нет, спасибо.

Позиция комитета, Александр Брониславович Куприянец.

Куприянец А.Б. Коллеги, комитет поддержал законопроект и предлагает проголосовать два чтения.

Козловская О.В. Вопросы будут? Желаящие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 31 «за». Будут ли изменения, дополнения?

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Пятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О приемной семье для граждан пожилого возраста и инвалидов, проживающих на территории Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Киняйкина М.А. Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемые коллеги!

Предлагаемый законопроект подготовлен в целях развития стационарозамещающей технологии социального обслуживания в форме приемной семьи и в рамках создания в регионе системы долговременного ухода.

Это позволит повысить качество жизнеустройства людей старшего возраста и инвалидов, которые полностью или частично утратили способность к самообслуживанию. И помимо этого, конечно же, мы частично сможем решить вопрос сокращения очереди в дома-интернаты.

Законопроект финансово обеспечен, на его реализацию в областном бюджете предусмотрены средства в объеме 5 миллионов 788 тысяч рублей ежегодно.

Возможные риски принятия закона не выявлены. Негативные социально-экономические последствия отсутствуют.

Имеются все необходимые заключения, мы просим рассмотреть и принять закон.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, пожалуйста, вопросы к Марине Александровне? Вопросов нет, спасибо.

Пожалуйста, позиция комитета, Леонид Эдуардович Глок.

Глок Л.Э. Комитет рассматривал данный законопроект второй раз. На законопроект получены положительные заключения: юридический отдел – без замечаний, Минюст – без замечаний, прокуратура – без замечаний, поэтому мы рекомендуем принять в двух чтениях.

Но на законопроект получены поправки Чернышева Игоря Николаевича, они

у всех депутатов есть. Мы на комитете рассмотрели эти поправки, есть на них отрицательные заключения юротдела и Администрации Томской области, поэтому комитет предлагает эти поправки отклонить. На усмотрение Думы.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, есть ли вопросы к Леониду Эдуардовичу?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Леонид Эдуардович, вы все поправки предлагаете отклонить?

Киняйкина М.А. Название откорректировали.

Чернышев И.Н. Нет, стоп, принципиально: голосовали на комитете «отклонить все поправки». Но я смотрю, что неизвестным образом появилось в названии изменение, которое я предложил. Оно как там появилось, кто это внес?

Глок Л.Э. Мы рассматривали две таблицы поправок на комитете, они есть у депутатов. К одной таблице, представленной Вами, имеются серьезные замечания по поводу структуры, дополнений и изменений, предложенной формы и так далее. Эту таблицу мы попытались переложить доступно для понимания всех.

И у нас имеются четыре поправки, все четыре поправки мы предлагаем отклонить.

Какие поправки, Вы считаете, были приняты?

Козловская О.В. Игорь Николаевич, поправка, касающаяся изменения названия, пропущено слово «проживающих», принята.

Глок Л.Э. Это принято.

Чернышев И.Н. Леонид Эдуардович, Вы тогда корректно выступайте, пожалуйста. Вы говорите о том, что «все поправки Чернышева отклонены», при этом ни слова не говорите о том, что поправку, связанную с изменением названия закона, предлагается принять. Поэтому у меня возникает вопрос, если вы отклоняете все поправки, тогда каким образом в уже внесенном ко второму чтению тексте закона появилась моя поправка? Она там каким образом появилась, ее кто внес?

Козловская О.В. Ее внес Игорь Николаевич Чернышев, об этом сейчас мы сказали.

Глок Л.Э. Это доработанный проект, который представила Администрация.

Козловская О.В. С учетом Вашей поправки.

Чернышев И.Н. Так Вы говорите об этом! Докладывайте корректно!

Козловская О.В. Хорошо, Игорь Николаевич, все услышали, никто Ваших заслуг себе не присваивает.

Коллеги, будут ли еще вопросы к Леониду Эдуардовичу? Вопросов нет. Спасибо большое.

Пожалуйста, есть ли желающие выступить по данному вопросу? Петр Савельевич Чубик, пожалуйста.

Чубик П.С. Оксана Витальевна, уважаемые коллеги, я хочу пару слов сказать. Пока мы тратим время на рассмотрение поправок уважаемого Игоря Николаевича, в Тюменской области аналогичный закон действует уже восемь лет и создано уже более трехсот приемных семей. Нам надо активнее двигаться. Призываю поддержать этот закон.

Козловская О.В. Спасибо, Петр Савельевич.

Коллеги, мы можем переходить к голосованию? Игорь Николаевич, Вы не возражаете, что я сейчас ставлю на голосование с учетом Вашей поправки закон во втором чтении? Вы не возражаете, чтобы мы по поправкам проголосовали пакетом? Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Я просто хочу выступить по поправке, которая для нас является принципиальной, потому что население Томской области имеет районирование в доходах населения, так и в, безусловно, расходах.

Поэтому у меня есть поправка. Этого не было озвучено, и прокуратура в своем заключении внимания не обратила на это. Поправка направлена на то, чтобы мы учитывали – у нас есть север области, где расходы существенно отличаются от расходов, например, Кожевниково (юг области).

Я считаю, что эта поправка имеет в том числе и важное политическое значение. У нас много депутатов так или иначе связаны с севером, они там работали, карьеру делали и так далее. Но между тем, когда время пришло отдавать долги, упорно на это дело не обращают внимания.

Первое, что мы с вами сделали – прожиточный минимум средний по региону. При этом получается, что различные социальные доплаты, которые рассчитываются исходя из прожиточного минимума, на юге Томской области

получают за счет того, что недополучают на севере Томской области.

То есть мы постепенно вбиваем клин между югом региона и севером региона.

Сейчас мы продолжаем этот клин вбивать, не учитывая то, что вопросы, связанные с содержанием, а это по сути дела зарплата, часть зарплаты (как угодно мы ее можем называть – человек получает деньги), не учитываются по отношению к северу.

Оксана Витальевна, если нам дорог север, мы не тянем его содержание, может быть, нам пора обратиться к коллегам с Ханты-Мансийского автономного округа с этим вопросом? Может быть, у них денег хватит, чтобы содержать наш север? Я считаю, это вопрос политический, коллеги.

Эту поправку я просил бы поставить отдельно на голосование. А остальные поправки – ради Бога.

Я Петра Савельевича поддерживаю в этой части.

Петр Савельевич, мои поправки задержали законопроект на один месяц, а Вы сказали о восьми годах. Я на восемь лет не задерживал принятие законопроекта, а только на один месяц.

Я поддерживаю, безусловно, законопроект, надо принимать. Но поправку, связанную с районированием региона, предлагаю поставить на отдельное голосование.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Николаевич.

Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Первое: мы на комитете голосовали уже эту поправку, решение есть.

Второе: коллеги, у меня предложение принять этот закон сегодня во втором чтении, дать возможность работать Администрации. Никто не против, Оксана Витальевна, я помню, что Вы в первом чтении тоже говорили о том, что нужно применить принцип деления районов на северные и южные, и на комитете мы это обсуждали.

На самом деле, Игорь Николаевич, я поддерживаю Вас, и коллеги многие поддерживают, что возможность нужно дать.

Но у меня огромная просьба принять сегодня этот закон во втором чтении, дать работать Администрации в декабре, чтобы с января уже были заключены договоры о приемных семьях. И потом посмотреть, как этот закон работает, какие вопросы возникают, и уже вносить какие-то изменения. Возможно, это будет не только изменение по деньгам, а еще какие-то изменения в процессе реализации закона.

Давайте не будем оттягивать и дадим возможность Администрации работать.

Козловская О.В. Спасибо, Галина Григорьевна.

Игорь Николаевич, с учетом предложения Галины Григорьевны Вы не снимаете свою просьбу проголосовать последнюю поправку отдельно?

Чернышев И.Н. Не снимаю.

Козловская О.В. Хорошо. Коллеги, я думаю, голосованием мы быстрее все решим.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, Игорь Николаевич внес поправку относительно пяти тысяч, я вам ее зачитаю дословно: «Гражданину, организовавшему приемную семью, выплачивается ежемесячная денежная выплата в размере 5 000 рублей (пять тысяч рублей) **без учета районного коэффициента** за каждого принятого и приемную семью гражданина, нуждающегося в социальном обслуживании».

О чем мы сейчас говорим? В законе так и записано – выплачивается пять тысяч рублей. Детализация о том, что без учета? Ваша фраза предполагает то, что никакого районного коэффициента к этим деньгам не будет доплачиваться.

Козловская О.В. Коллеги, я предлагаю перейти к голосованию. Я думаю, каждый уже для себя решение принял. Игорь Николаевич настаивает на том, чтобы мы отдельно проголосовали шестую поправку.

Поэтому я сейчас ставлю на голосование поправки Игоря Николаевича, которые комитет предлагает отклонить, Игорь Николаевич не возражает, чтобы мы проголосовали по этим поправкам пакетом, кроме последней, за нее мы проголосуем отдельно.

Итак, кто за то, чтобы поддержать решение комитета по всем поправкам, кроме последней (одна из них учтена в названии, мы это признали, комитет уже доработал с учетом поправки Игоря Николаевича), прошу проголосовать.

Отклонить все поправки, кроме последней.

Голосуется решение комитета отклонить поправки Чернышева И.Н., кроме поправки № 6 .

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение, коллеги, принято.

Голосуем последнюю поправку Игоря Николаевича Чернышева. Игорь Николаевич, с Вашего позволения зачитаю:

«В части 1 статьи 6 закрепить норму о том, что при выплате гражданину, организовавшему приемную семью, ежемесячной денежной выплаты в размере пять тысяч рублей районный коэффициент не учитывается».

Чернышев И.Н. Вы неправильно зачитали, Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Там же Ваша подпись стоит, Игорь Николаевич. Я прочитала так, как у меня написано.

Чернышев И.Н. У Вас написано где?

Козловская О.В. У меня написано в документе.

Вот Ваша подпись, вот поправка, которую Вы внесли.

Чернышев И.Н. Давайте я зачитаю ее.

Козловская О.В. Пожалуйста.

Чернышев И.Н. «Гражданину, организовавшему приемную семью, выплачивается ежемесячная денежная выплата в размере пять тысяч рублей **без учета районного коэффициента** за каждого принятого в приемную семью гражданина, нуждающегося в социальном обеспечении». Имеется в виду, что пять тысяч рублей без учета районного коэффициента, а там, где все человек имеет районный коэффициент, это идет сверху. Формулировка та же самая, что касается заработной платы.

Козловская О.В. Хорошо.

Коллеги, все услышали позицию инициатора данной поправки, предлагаю определиться голосованием.

Кто за то, чтобы поправку Игоря Николаевича поддержать, голосуем.

Голосуется поправка Чернышева И.Н. в ч. 1 ст. 6.

Результаты голосования

Проголосовало за.....2
 Проголосовало против.....23+4
 Воздержалось.....5

Результат: не принимается.

Козловская О.В. Поправки не проходят.

Коллеги, голосуем закон во втором чтении и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Рассматриваем шестой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Томской области «О величине прожиточного минимума пенсионера в Томской области на 2021 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Киняйкина М.А. Названный законопроект мы вновь в этом году вносим на рассмотрение Думы в связи с тем, что Российская Федерация откорректировала прожиточный минимум на следующий год для установления социальных доплат. Первоначально он был 9 512, сейчас – 10 022.

Формула расчета прожиточного минимума на следующий год для субъектов жесткая, с учетом российского показателя мы просто обязаны вновь вернуться к этому вопросу и пересмотреть эту величину.

С учетом всех действующих федеральных норм на следующий год величина прожиточного минимума для целей установления социальных доплат увеличится до 10 436 рублей.

Финансово это увеличение обеспечено, софинансирование федеральное и региональное. Необходимые средства есть.

Все необходимые заключения есть. Мы просим рассмотреть и принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Будут ли вопросы к Марине Александровне?

Единственное, на какое количество получателей этой доплаты у нас возрастет?

Киняйкина М.А. Ненамного. У нас сегодня 28 990 человек, на следующий год прогнозно рассчитано 30 100 человек.

Увеличится средний размер этой доплаты: сегодня он 2 274, на следующий год получается 2 497.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, есть еще вопросы? Вопросов нет.

Позиция комитета, пожалуйста.

Глок Л.Э. Все заключения получены положительные. Рекомендуем принять в первом и во втором чтении.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Леониду Эдуардовичу? Вопросов нет. Желающие выступить? Коллеги, святой закон, только на благо людей идет.

Есть предложение перейти к голосованию, нет возражений?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Коллеги, будут ли дополнения, изменения? Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. У меня не дополнение, у меня короткое выступление. Потому что Вы ведете таким образом, что выступить ко второму чтению возможности нет. Поэтому я этим воспользуюсь.

Повторно уже сейчас выступаю по вопросу, связанному с тем, что снова мы не видим здесь разделение территории на северные и южные.

То есть, грубо говоря, если это звучит в масштабах страны, то не учитываем национальные интересы отдельных национальностей. А для нас – интересы жителей Томской области, которые проживают в других населенных пунктах, где совсем другие у нас с вами расходы.

Я поэтому повторно обращаюсь, Оксана Витальевна, с предложением обратиться к депутатам Ханты-Мансийского автономного округа с целью

рассмотреть вопрос об изменении территориального деления Томской области. И коль мы не можем содержать север Томской области, давайте его передадим ХМАО через соответствующий референдум.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Николаевич. Позицию мы Вашу слышали.

Коллеги, я понимаю, дополнений, изменений нет. Я предлагаю проголосовать второе чтение и постановление, голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Седьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 7 Закона Томской области «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории Томской области, по оплате проезда на транспорте общего пользования» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Киняйкина М.А. Проект закона разработан в целях продления на 2021 год действия Закона Томской области, который предусматривает меры социальной поддержки для отдельных категорий граждан по оплате проезда на общественном транспорте.

Предусмотренные законом меры касаются интересов почти 116 тысяч человек – жителей Томской области, которые пользуются единым социальным проездным билетом (ЕСПБ), талонами для проезда до садовых участков либо получают ежемесячную денежную выплату (ЕДВ) в размере 200 рублей на проезд.

Законопроект финансово обеспечен, на следующий год на эти цели

в бюджете предусматривается 298,4 миллиона рублей.

Все необходимое заключения имеются, мы просим рассмотреть и принять закон в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Марина Александровна.

Пожалуйста, вопросы, коллеги. Есть ли вопросы?

Традиционно мы принимаем закон.

Пожалуйста, позиция комитета, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрено. Техническая правка. Предлагаем принять в первом и втором чтениях, все заключения получены.

Козловская О.В. Спасибо.

Спасибо, Марина Александровна, присаживайтесь.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Желающих выступить нет.

Тогда можно переходить к голосованию.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Коллеги, изменения, дополнения к первому чтению? Нет.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 9 и 15 Закона Томской области «О социальном партнерстве в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Грузных Светлане Николаевне**, начальнику Департамента труда и занятости населения Томской области.

Грузных С.Н. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты!

По результатам проведенной оценки регулирующего воздействия предлагается внести изменения в Закон «О социальном партнерстве в Томской области».

1. Предлагается внести изменения в часть 3 статьи 9, так как данная норма статьи не отвечает критериям четкости и ясности, предполагается ее углубить и уточнить.

Речь ведется о том, каким образом сторонами социального партнерства утверждается и уточняется состав комиссии. В прежней редакции звучит, что ежегодно. Но по итогам проведенной оценки уточняется: «сторонами комиссии по мере необходимости в соответствии с абзацем 5 части 2 настоящей статьи, но не реже одного раза в год»;

2. Предлагается исключить абзац 2 части 1 в силу того, что в данной статье частью 1 определяется: «права и обязанности члена комиссии определяются регламентом комиссии». И дальше продолжением был пункт, что «члены комиссии вправе знакомиться с соответствующими нормативно-правовыми актами Томской области, информационными и справочными материалами». Данный абзац предлагается исключить в силу того, что существует регламент, который утверждается членами трехсторонней комиссии, и данная норма как раз содержится в соответствующем регламенте.

Предлагается рассмотреть закон. Получены все положительные заключения. Кроме того, данные поправки рассмотрены членами трехсторонней комиссии и получено официальное заключение трехсторонней комиссии.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, есть ли вопросы к Светлане Николаевне? Вопросов нет.

Позиция комитета, пожалуйста, Леонид Эдуардович, с учетом поправки, которую внесла Галина Григорьевна.

Глок Л.Э. По данному законопроекту получены положительные заключения. Комитет рассмотрел и рекомендует принять в первом и втором

чтении.

Но есть поправка Немцевой Галины Григорьевны. В проекте закона исключено положение о том, что «член комиссии вправе знакомиться с соответствующими нормативными правовыми актами Томской области, информационными и справочными материалами». Это исключение обосновывается, но Галина Григорьевна с этим не согласна и предлагает это право члена комиссии оставить в теле закона.

На эту поправку получено заключение юротдела и Администрации области. Рекомендуются эту поправку отклонить. Комитет сегодня заседал, предлагаем ее отклонить, поскольку тогда нужно вписывать в тело закона все права члена комиссии. Но они регламентируются регламентом, нет необходимости их оставлять в теле закона. Предлагаем решением Думы отклонить поправку Галины Григорьевны.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, коллеги. Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Вопросов нет.

Есть ли желающие выступить? Желающих выступить нет.

Дмитрий Борисович, мы сейчас принимаем в первом чтении, затем голосуем поправку и потом переходим ко второму чтению, так?

Ставлю вопрос на голосование, первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Коллеги, у вас у всех поправка Галины Григорьевны есть на руках.

Галина Григорьевна, Вы настаиваете на голосовании?

Тогда голосуем поправку Галины Григорьевны Немцевой. Позиция комитета – отклонить. Каждый определяется голосованием.

Кто за то, чтобы поддержать поправку Галины Григорьевны Немцевой, прошу проголосовать.

Голосуется поправка Немцевой Г.Г. оставить ч. 1. ст. 15 в прежней редакции закона.

Результаты голосования

Проголосовало за.....3
Проголосовало против.....22+4
Воздержалось.....4

Результат: не принимается.

Козловская О.В. Поправка отклоняется.

Уважаемые коллеги, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 6 Закона Томской области «Об образовании в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Грабцевич Ирине Борисовне**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

Грабцевич И.Б. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Вашему вниманию представляется законопроект, разработанный в целях совершенствования норм действующего Закона Томской области «Об образовании в Томской области».

Предлагаемые изменения обусловлены необходимостью приведения в соответствие с федеральными изменениями, а именно с изменениями Федерального закона «О внесении изменений в статьи Федерального закона «Об образовании» в части формирования и ведения информационной системы доступности дошкольного образования и Распоряжения Правительства Российской Федерации, которым утверждены Методические рекомендации по порядку формирования и ведения региональных информационных систем доступности дошкольного образования.

Законопроект предусматривает закрепление за исполнительным органом государственной власти Томской области, осуществляющим государственное управление в сфере образования, полномочий по установлению порядка, формированию и ведению региональной информационной системы доступности дошкольного образования, в том числе и предоставление информации из нее гражданам Томской области.

В Томской области сейчас уже создана автоматизированная информационная система комплектования образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования. После принятия законопроекта приказом Департамента общего образования Томской области будет установлен порядок формирования и ведения данной системы, в том числе порядок предоставления родителям (законным представителям) детей сведений из данной информационной системы.

На законопроект получены все положительные заключения, поэтому прошу рекомендовать принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Будут ли к Ирине Борисовне вопросы? Определяем уполномоченный орган на ведение системы. Вопросов нет. Спасибо.

Позиция комитета.

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрено. Сам проект закона небольшой, но методика огромная, она делается для специалистов, которую ведут эту систему мониторинга и электронной записи. Все заключения положительные. Мы ждали этих изменений в Постановлении Правительства. Предлагаем принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, будут ли вопросы? Вопросов нет.

Желающие выступить?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения будут? Голосуем второе чтение и

постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области по вопросу охраны здоровья граждан от последствий потребления никотинсодержащей продукции» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Неверову Дмитрию Васильевичу**, начальнику управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

Неверов Д.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Прокуратурой разработан проект закона в порядке реализации права законодательной инициативы «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области по вопросу охраны здоровья граждан от последствий потребления никотинсодержащей продукции».

Необходимость принятия обусловлена изменениями федерального законодательства в сфере охраны здоровья граждан от последствий потребления такой продукции. На федеральном уровне внесены изменения в ряд законов, определяющих цели и задачи государственной политики в указанной сфере, прежде всего, в отношении несовершеннолетних.

Данное обстоятельство требует приведения в соответствие и Закона Томской области «Об основных гарантиях прав ребенка на территории Томской области» в части уточнения перечня работ, выполнение которых не допускается несовершеннолетними, перечня сведений для защиты детей от негативной информации.

Расширяется запрет на привлечение несовершеннолетних к работам, связанным с производством, перевозкой, торговлей никотинсодержащей

продукцией, кальянами и иными устройствами.

Наряду с этим необходимо уточнить положение закона «О профилактике правонарушений в Томской области» и «О государственной молодежной политике в Томской области» в части пропаганды здорового образа жизни.

Получены все положительные заключения, все предложения учтены.

Просим поддержать.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Есть ли вопросы к Дмитрию Васильевичу? Вопросов нет. Спасибо.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Комитет предлагает поддержать во втором чтении. Все заключения получены положительные.

Козловская О.В. Спасибо.

Вопросы будут к Леониду Эдуардовичу? Вопросов нет.

Коллеги, можно перейти к голосованию?

Голосуем второе чтение закона.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Одиннадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 18 Закона Томской области «О государственной гражданской службе Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Пономаренко Михаилу Владимировичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Пономаренко М.В. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Законопроектом предлагается изложить в новой редакции статью 18 Закона Томской области «О государственной гражданской службе Томской области» с учетом внесенных в Федеральный закон «О государственной гражданской службе».

Основные изменения предполагают предусмотреть возможность проведения экспериментов по применению новых подходов к организации государственной гражданской службы Томской области и обеспечение деятельности госслужащих. Также закрепляются основные гарантии госслужащих и закрепляются полномочия по установлению порядка и требований проведения эксперимента.

Изменения в закон не повлекут дополнительных расходов из областного бюджета.

Мы получили все положительные заключения, просим рассмотреть и поддержать в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Будут ли вопросы к Михаилу Владимировичу, коллеги? Вопросов нет.

Позиция комитета, Дмитрий Борисович.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, на комитете законопроект рассмотрен, имеются все положительные заключения. Приведение в соответствие с федеральным законодательством. На основании изложенного комитет предлагает поддержать в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Обсуждение было достаточно подробное. Коллеги, есть вопросы к Дмитрию Борисовичу? Желаящие выступить?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Козловская О.В. Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Двенадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 7-2 Закона Томской области «О государственной гражданской службе Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Пономаренко Михаилу Владимировичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Пономаренко М.В. Уважаемые коллеги, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Законопроект подготовлен в связи с изменениями, внесенными в статью 55 Федерального закона 79-ФЗ «О государственной гражданской службе», и касается поощрения и награждения за государственную службу.

Указанными изменениями был расширен круг лиц и три категории лиц, которым выплачивается единовременное поощрение к государственным наградам Российской Федерации, – это действующие государственные служащие, граждане, уволенные с госслужбы после представления к награждению, и члены семей погибших государственных служащих.

По первым двум категориям законом прямо определены полномочия субъектов в части установления порядка, размера и условий выплат.

Третья категория – члены семей погибших – не урегулирована этим законом. Но в связи с тем, что правовое регулирование госслужбы субъекта находится в совместном ведении Российской Федерации и субъекта, законопроектом предлагается закрепить полномочия Администрации Томской области по установлению порядка, размера и условий выплаты такого поощрения в отношении членов семей погибших государственных гражданских служащих. Это будет сделано аналогично Указу Президента.

Принятие закона не повлечет дополнительных расходов, покрываемых за счет средств областного бюджета.

Положительные заключения мы получили, просим рассмотреть и поддержать в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Будут ли вопросы к Михаилу Владимировичу? Вопросов нет.

Пожалуйста, позиция комитета.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, данный законопроект рассмотрен на заседании комитета, имеются все положительные заключения, в связи с чем комитет рекомендовал принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет.

Коллеги, можно перейти к голосованию.

Петр Савельевич, прошу прощения, пожалуйста.

Чубик П.С. В выступлении Михаила Владимировича меня немного покорила фраза «единовременное поощрение семьям погибшего гражданского служащего». Как-то это не очень вяжется – «единовременное поощрение». Может, какая-то иная должна быть формулировка?

Козловская О.В. Наверное, да, выплата.

Коллеги, не будет никто возражать, что мы сейчас с голоса сделаем такое уточнение? Правильное совершенно, на мой взгляд, замечание.

Администрация не возражает? Не возражает.

Коллеги, можно перейти к голосованию?

Голосуем первое чтение закона с учетом правки.

Куприянец А.Б. Это же уточнение, не правка.

Козловская О.В. Да, конечно, это уточнение.

Голосуются законопроект в первом чтении с учетом поправки.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	35
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 4 переданных не можем считать, потому что с правкой, 35 «за». Принято.

Коллеги, можно перейти ко второму чтению? Голосуем второе чтение

с учетом правки.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом с учетом поправки.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Петр Савельевич, еще раз спасибо Вам.

Тринадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Табакаеву Валерию Витальевичу**, начальнику Департамента ветеринарии Томской области.

Табакаев В.В. Уважаемые депутаты!

Прошел год, как мы приняли Закон «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев». Появилась необходимость внести изменения в части содержания щенков, в части утилизации биологических отходов и поисков владельцев животных.

Замечания были все учтены. Мы просим рассмотреть закон в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, есть ли вопросы к Валерию Витальевичу? Вопросов нет. Спасибо.

Позиция комитета.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, на комитете данный законопроект также рассмотрен. У нас имеются все положительные заключения, мнения

муниципальных образований также были учтены, поэтому комитет рекомендовал принять данный законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. К Дмитрию Борисовичу есть, коллеги, вопросы? Вопросов нет. Есть ли желающие выступить? Желающих выступить нет.

Могу переходить к голосованию?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Переходим ко второму чтению законопроекта.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Четырнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об Уполномоченном по правам ребенка в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, в ближайшее время предстоит процедура назначения на должность Уполномоченного по правам ребенка в Томской области. Однако, как всем известно, на сегодняшний день действуют ограничительные мероприятия на территории Томской области и в связи с этим у нас особый формат проведения заседаний собрания Законодательной Думы Томской области, который

предполагает в том числе дистанционное участие депутатов посредством видео-конференц-связи.

Вместе с тем в нашем региональном законе предусмотрена процедура исключительно тайного голосования при утверждении кандидатуры Уполномоченного по правам ребенка в Томской области. Подобного рода императивное требование ставит под вопрос возможность реализации данного полномочия в ближайшее время, в связи с чем предлагается в данном законопроекте исключить категоричность, связанную с исключительно тайным голосованием по кандидатуре Уполномоченного по правам ребенка в Томской области, оставив этот вопрос на усмотрение Законодательной Думы Томской области.

Повторюсь, что в данной части именно собрание Законодательной Думы Томской области при принятии данного законопроекта будет уполномочено определять процедуру либо открытого голосования, либо тайного голосования. Это даст определенную свободу и обеспечивает надлежащее исполнение той процедуры, которая нам предстоит в ближайшее время.

У нас имеются все положительные заключения по данному проекту. Законопроект был рассмотрен на заседании комитета и рекомендован к принятию в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, пожалуйста, вопросы к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет.

Есть ли желающие выступить? Желающих выступить нет.

Все предельно понятно, можно ставить вопрос на голосование. Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Пятнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской
 области «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области»**
 (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**,
 председателю комитета Законодательной Думы Томской области по
 законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Предлагаются аналогичные правки, связанные с тем, чтобы
 исключить исключительно тайную процедуру голосования по кандидатуре
 Уполномоченного по правам человека в Томской области.

Все необходимые заключения имеются. Данный вопрос предлагается также
 оставить на усмотрение собрания Законодательной Думы Томской области,
 учитывая ту конкретную ситуацию, которая существует на территории Томской
 области в момент реализации данной процедуры.

Козловская О.В. Коллеги, будут вопросы?

Можно ставить вопрос на голосование?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Шестнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О порядке возмещения Томской областью субъекту Российской Федерации затрат, связанных с оказанием медицинской помощи жителям Томской области при заболеваниях, не включенных в базовую программу обязательного медицинского страхования, и паллиативной медицинской помощи» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Дмитриеву Сергею Владимировичу**, начальнику Департамента здравоохранения Томской области.

Дмитриев С.В. Добрый день, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые коллеги!

Данный законопроект разработан в целях реализации требований, предусмотренных программой государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи гражданам Томской области, ежегодно утверждаемым Постановлением Правительства.

Данный законопроект предусматривает возмещение затрат, связанных с оказанием медицинской помощи по видам медицинской помощи, не включенных в базовую программу, профили наркология, психиатрия, паллиативная медицинская помощь.

Отсутствие данного закона может повлечь отказ в оказании медицинской помощи жителям Томской области на территории других субъектов Российской Федерации. Законопроектом предусматривается установление возможности обеспечения медицинской помощи жителям Томской области на территории других субъектов.

На законопроект получены положительные заключения юридического отдела, прокуратуры, Минюста. Прошу принять законопроект во втором чтении.

Козловская О.В. Коллеги, к Сергею Владимировичу есть вопросы? Вопросов нет.

Позиция комитета, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрен законопроект во втором чтении, на него получены все положительные заключения. Мы рекомендуем принять во втором чтении.

Вместе с тем имеются поправки Игоря Николаевича Чернышева, которые комитет тоже рассмотрел. Обсуждение было достаточно бурным, лейтмотив – мы рассматривали доработанный законопроект и Игорь Николаевич предлагал его принимать в первом и во втором чтениях, поэтому мы посчитали, что концептуально доработанный законопроект не отличается от первого внесенного проекта, поэтому его можно рассматривать для принятия во втором чтении. А поправки Игоря Николаевича – отклонить.

Козловская О.В. Я поняла, вы учли предложения Игоря Николаевича частично?

Глок Л.Э. Да, частично: из названия убрано, но это уже доработанный законопроект, в котором учтена поправка Игоря Николаевича в наименование закона.

Козловская О.В. Для чистоты понимания, что учтена поправка Игоря Николаевича, благодаря которой изменилось само название закона.

Должна два слова сказать в дополнение. Мы очень подробно обсуждали вопрос по поводу правильности позиции, что если изменена не концепция, а, скажем, редакция, которую мы обсуждаем, то вновь нужно возвращаться к обсуждению в первом чтении или нет. Общее мнение всех юристов, что нет, это не так, потому что суть и концепция закона не изменились, поменялась редакция, а это не требует принятия вновь закона в первом чтении. Очень бурно обсуждали, Игорь Николаевич, как приедете в Томск, мы с Вами еще отдельно эту дискуссию продолжим. Мы вас ждем в декабре.

Спасибо.

Коллеги, к Леониду Эдуардовичу есть вопросы? Вопросов нет. Спасибо.

Есть ли желающие выступить? Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Я не буду настаивать на том, чтобы мы рассматривали в первом чтении. Просто для информации, коллеги. Посмотрите внимательнее Регламент Государственной Думы Российской Федерации, Совета Федерации. Но

главное Государственной Думы, где именно определен порядок внесения изменений.

Так вот при внесении изменений ко второму чтению не допускается изменение названия статей законопроекта, не допускается их изменение в количественном плане и так далее. Это к спору по поводу юристов – надо или не надо. Просто сейчас сложилась ситуация, когда все мои поправки, за исключением поправки по названию, некуда «прилепить», даже голосовать не за что, по одной простой причине, что поправки были внесены к первой редакции, а ко второй редакции поправки не вяжутся. Нет смысла голосовать. Это что?

По большому счету я лишен права законодательной инициативы в данной ситуации, потому что я поправки внес, а внес неизвестно куда. Поэтому к спору юристов – пусть юристы внимательно читают, может быть, нам эту процедуру нужно будет прописать, что когда мы дорабатываем законопроект, то порой лучше его отозвать, доработать, если мы там меняем количество статей, идеологию статей, переставляем что-то местами и так далее. Получается, что право законодательной инициативы других участников этого процесса нарушается, потому что они внесены непонятно куда.

Поэтому, коллеги, я мои поправки снимаю, смысла никакого нет за них голосовать, потому что они были внесены к тому законопроекту, а к этому – нет. Но не потому, что они учтены.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, Вы не настаиваете на поправках, и можем не голосовать?

Чернышев И.Н. Нет, а какой смысл?

Козловская О.В. Наш теоретический спор, я думаю, мы продолжим.

С чем мы можем и должны согласиться? На мой взгляд, нам нужно более определенно сформулировать положения Регламента, чтобы не возникало двоякого толкования таких вопросов.

Спасибо, Игорь Николаевич, за принципиальную позицию.

Уважаемые коллеги, Игорь Николаевич на голосовании поправок не настаивает, позиция комитета понятна, я предлагаю проголосовать закон во втором чтении. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....

Воздержалось.....

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Уважаемые коллеги, до выступления политических партий Александр Брониславович будет председательствовать на собрании Думы.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, работаем дальше. Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Местной религиозной организации православному Приходу храма Святителя Николая г. Стрежевой Томской области Колпашевской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. На комитете мы все вопросы, которые представляет Татьяна Александровна Исакова, рассмотрели. Докладчика будем слушать?

Колпашевской Епархии передается Стрежевской больницей 30 квадратных метров.

Голосуем? Кто за, прошу голосовать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 33 плюс 4 переданных, принимается. Спасибо.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Федеральному казенному учреждению «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Томской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Мы также рассмотрели данный вопрос на комитете. Стрежевская больница передает 25 квадратных метров Главному бюро медико-социальной экспертизы для работы.

Вопросов нет?

Можно голосовать? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 34 плюс 4 – 38, принимается, спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Фонду защиты прав граждан – участников долевого строительства в Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Свежо в памяти, когда мы выделяли Фонду защиты прав граждан помещение, а сегодня возникла необходимость передать им имущество от Департамента архитектуры.

Вопросы есть? Нет.

Татьяна Александровна, спасибо.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 34 плюс 4 переданных – 38, принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О награждении Шенделя Виктора Райнгольдовича Почетной грамотой Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, вы все хорошо знаете Виктора Райнгольдовича Шенделя. Внесено предложение о награждении его Почетной грамотой Томской области. Состоялось заседание наградной комиссии, рассмотрели вопрос на комитете, на Совете Думы, на фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» – все единогласно поддержала эту кандидатуру.

Прошу поддержать. Этот человек очень много сделал для развития томской авиации и томского аэропорта.

Куприянец А.Б. Вопросы есть к Оксане Витальевне?

Можно голосовать? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 34 плюс 4 переданных – 38, принимается.

Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 34 плюс 4 переданных – 38, принимается.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия
 «За заслуги в сфере образования» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне,**
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, уже традиционно сначала мы
 принимаем закон по награждению работников системы общего образования,
 а сейчас Администрация вносит предложение о награждении сотрудников томских
 университетов.

Люди все достойные, все они прошли обсуждение на наградной комиссии,
 были поддержаны единогласно, также рассмотрены комитетом. Предлагаю
 поддержать.

Спасибо.

Куприянец А.Б. Дмитрий Борисович, комитет поддерживает?

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 34 плюс 4. Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 33 плюс 4 переданных – 37, принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 77 Устава (Основного Закона) Томской области»** (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Чернышеву Игорю Николаевичу**, депутату Законодательной Думы Томской области.

Чернышев И.Н. Уважаемые коллеги, я просто зачитаю письмо, которое я направил в Генпрокуратуру и Министерство юстиции по этому вопросу:

«Информирую вас, что пунктом 7.1 статьи 18 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти Российской Федерации» определено, что данное должностное лицо должно быть определено Уставом, Конституцией субъекта.

В случаях, когда высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации, руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации временно в связи с болезнью или отпуском не может исполнять свои обязанности, их исполняет должностное лицо, предусмотренное Конституцией или Уставом субъекта Российской Федерации. За исключением случаев, предусмотренных пунктом 9.1 статьи 19 настоящего Федерального закона.

В настоящее время в Уставе (Основном Законе) Томской области данное должностное лицо не определено.

Вместе с тем в Законодательную Думу Томской области неоднократно вносились законодательные инициативы, направленные на приведение Устава региона в соответствие с законодательством Российской Федерации, на которые прокурором Томской области были даны отрицательные заключения (прилагаются).

В связи с вышеизложенным прошу проинформировать, почему прокурором Томской области не направлен в Законодательную Думу Томской области протест на несоответствие Устава (Основного Закона) Томской области федеральному законодательству».

Аналогичное письмо было направлено и в Министерство юстиции Российской Федерации, которое также обязано проводить экспертизу уставов регионов.

Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, Игорь Николаевич.

Дмитрий Борисович Лаптев.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, не так давно мы рассматривали данный вопрос. По данной инициативе у нас не имеется ни одного положительного заключения: Администрация Томской области высказалась против принятия данной инициативы; прокуратура Томской области не усматривает нарушение федерального законодательства при анализе положений действующего Устава Томской области; юридический отдел и Управления Минюста высказали сомнения относительно того, что в тексте законопроекта имеется терминология, которая относится к категории коррупциогенных факторов, такие термины, как «форс-мажорные обстоятельства», «первый из назначенных» влекут правовую неопределенность и в связи с этим – невозможность поддержки данной инициативы.

На основании изложенного, комитет рассмотрел данную инициативу и рекомендовал собранию Думы ее отклонить.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Вопросы есть к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет. Спасибо.

Можно перейти к голосованию? Мы услышали Игоря Николаевича, Дмитрия Борисовича и позицию комитета, которую он озвучил.

Тот, кто поддерживает инициативу Игоря Николаевича, голосует «за», кто поддерживает позицию комитета, голосует «против».

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	1
Проголосовало против.....	34+4
Воздержалось.....	0

Результат: не принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Принимается позиция комитета.

Коллеги, движемся дальше.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 25 февраля 2016 года № 3077 «Об утверждении схемы одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Законодательной Думы Томской области»».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, с мая 2020 года на федеральном уровне действует новое правило, в связи с которым необходимо пересматривать схему одномандатных округов в случае, когда средняя норма представительства превышена более чем на 20 % в соответствии с численностью избирателей.

Такая норма представительства на территории Томской области составляет порядка 36 тысяч избирателей на один одномандатный избирательный округ. И соответственно по двум одномандатным округам было выявлено отклонение от нормы более чем на 20 % – Лесной одномандатный избирательный округ № 19 и Томский одномандатный избирательный округ № 16.

В связи с этим Избирательной комиссией Томской области была проделана достаточно большая серьезная работа, и в Законодательную Думу Томской области было внесено представление о перераспределении территорий и, соответственно, численности избирателей по смежным одномандатным избирательным округам. Изменения коснулись десяти одномандатных избирательных округов.

Вашему вниманию предлагается проект постановления, в соответствии с которым предполагаемая численность на данных одномандатных округах будет соответствовать требованиям законодательства.

Мы направили данную позицию в муниципальное образование «Город Томск», в Томский район, направили соответствующие запросы депутатам, которые избраны от данных территорий. На сегодняшний день мы имеем все положительные заключения по изменениям, которые предлагаются в проекте постановления.

Если есть какие-то вопросы, я готов ответить.

Куприянец А.Б. Спасибо, Дмитрий Борисович. Все заинтересованные высказали свою позицию.

Коллеги, можно перейти к голосованию? Это постановление, голосуем один раз.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 34 плюс 4 переданных – 38, принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 27 августа 2020 года № 2485 «О межведомственной рабочей группе по совершенствованию законодательства Томской области и приведению его в соответствие с изменениями Конституции Российской Федерации и федерального законодательства».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, мы с вами приняли постановление о создании такой рабочей группы на прошлом заседании Думы. Сейчас мы должны утвердить положение о порядке ее работы.

Речь будет идти о совершенствовании законодательства, прежде всего, приведении в соответствие с Конституцией Российской Федерации и с федеральным законодательством.

Плюс мы договорились, что в рамках этой рабочей группы мы будем рассматривать новые проекты законов, которые предлагаются для рассмотрения на собраниях Думы.

Прошу поддержать. Все заключения есть.

Спасибо.

Куприянец А.Б. Коллеги, нет вопросов к Оксане Витальевне?

Можно перейти к голосованию? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 33 плюс 4 переданных – 37, принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в Регламент Законодательной Думы Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, предлагается внести очередные изменения в Регламент, связаны они со следующим.

1. Предлагается дополнить Регламент нормой, согласно которой голосование на собрании Думы может осуществляться дистанционно с использованием удаленного автоматизированного рабочего места.

Мы на комитете по экономической политике новый проект, который мы запускаем, отработали – голосование прошло успешно. Теперь мы предлагаем его дальше протестировать и очень надеемся, что уже в следующем году мы сможем этой системой пользоваться, для того чтобы нам уйти от такого древнего способа голосования поднятием руки. Правда здесь есть одно «но»: нам очень важно, чтобы подавляющее большинство депутатов умели работать с этим новым автоматизированным рабочим местом.

2. Предусмотреть норму, в соответствии с которой публичные слушания по проекту закона об областном бюджете на очередной финансовый год и плановый период и годовому отчету об исполнении областного бюджета могут проводиться как в заочной, так и в дистанционной форме.

Причем в заочной форме публичные слушания могут проводиться только в ситуации, в которой мы сегодня находимся, то есть если вводится режим повышенной готовности либо какая-то чрезвычайная ситуация.

Решение о проведении публичных слушаний как в заочной, так и в дистанционной форме будет приниматься Советом Думы на основании предложения бюджетно-финансового комитета.

При принятии решения о проведении публичных слушаний в дистанционной форме соответствующее информационное сообщение и проект должны быть размещены на официальном сайте Думы в сети интернет не позднее чем за семь дней до дня проведения слушаний. Заинтересованные лица в течение пяти дней после размещения на сайте Думы информационного сообщения о слушаниях вправе направить на электронную почту имеющиеся у них предложения по соответствующему вопросу.

Если изменения будут приняты, 9 декабря мы будем проводить слушания уже с учетом этих требований.

3. Исключить обязательность тайного голосования по кандидатурам Уполномоченного по правам человека в Томской области, Уполномоченного по правам ребенка в Томской области. Мы сегодня эти законы приняли, сейчас мы должны привести в соответствие Регламент.

4. Признать утратившей силу главу 27-2 Регламента, которая определяет порядок согласования представления Генерального прокурора Российской Федерации о назначении на должность прокурора Томской области. Мы изменения соответствующие внесли в Устав, сейчас нужно привести в соответствие Регламент.

Все положительные заключения есть. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна.

Вопросы есть к Оксане Витальевне? Вопросов нет.

Есть предложение выразить свою позицию голосованием. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	27+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 27 плюс 4 переданных – 31, принимается.

Коллеги, я попрошу Оксану Витальевну осветить следующий вопрос.

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«Выступления представителей политических партий, не представленных в Законодательной Думе Томской области».**

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас сейчас выступления представителей политических партий, не представленных в Законодательной Думе Томской области, но которые участвовали в предвыборной кампании перед формированием нашего созыва.

У нас сегодня будут выступать две политические партии – партия «ЯБЛОКО» и партия «ПАТРИОТЫ РОССИИ».

«Партия Роста» была заявлена, но, к сожалению, Максим Алексеевич Лучшев отсутствует, он в командировке.

Напоминаю, что в соответствии с Регламентом у нас на каждую партию отводится по 15 минут для выступления и по 5 минут для ответов на вопросы. Также хочу вас проинформировать, что в соответствии с Регламентом у нас нет ограничения по количеству человек, которые выступают от партии. Но в любом случае они должны уложиться в регламент 15 минут.

Также, коллеги, напоминаю, что по результатам выступлений мы не принимаем никаких решений и не переходим к обсуждению предложений, с которыми к нам обращаются представители политических партий.

Вместе с тем у вас у всех на руках есть ответы Администрации Томской области, которые были нам направлены по нашей просьбе, по тем проблемам, которые были освещены политическими партиями в ноябре 2019 года. Вы можете с ними ознакомиться.

Коллеги, если вопросов нет, то мы можем перейти к заслушиванию выступлений. Нет возражений?

Первым по мере поступления заявки на выступление выступает от партии «ЯБЛОКО» Еремин Василий Васильевич.

Слово для доклада предоставляется **Еремину Василию Васильевичу**, заместителю председателя Томского регионального отделения Политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО».

Еремин В.В. Уважаемый Президиум, уважаемые коллеги-депутаты!

Партия «ЯБЛОКО», как вы знаете, – одна из старейших партий. Главным ее девизом является свобода, справедливость и уважение к человеку.

Одним из определяющих девизов, посылов сегодняшнего времени у партии «ЯБЛОКО» является девиз «Сменим власть – спасем Россию».

Итогом, как мы полагаем, должно стать не только низложение авторитаризма и поражение партии жуликов и воров, но и уничтожение вопиющей нищеты, привилегий правящих «элит».

Расслоение российского общества на блеск миллиардеров и нищету большинства, к сожалению, – это зловещая реальность.

Состояние наших российских миллиардеров за десять лет выросло на 80 % – с 260 миллиардов долларов до 468 миллиардов долларов в 2020 году.

Официально малоимущих на сегодняшний день насчитывается 24,5 миллиона, при этом реально падает заработная плата – приблизительно на 80 %, реально снижается пенсия – если она в 2010 году была 204 доллара, то сегодня приблизительно 191 доллар.

Поэтому в российском обществе стали актуальными различного рода высказывания, лозунги, отражающие глубокий кризис нашего общества. Это такие известные лозунги, как «Шаг вперед – два шага назад (про экономику)», «Головокружение от успехов», «Куда ни кинь – везде клин», «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» и одно из страшнейших утверждений – «Буря, скоро грянет буря».

И буря ведь может грянуть, так как слуги народа и особенно слуги слуг народа получают в месяц столько, сколько учитель и пенсионер получают за год и более.

Хотят ли низы жить униженными и оскорбленными? Я уверен, что нет. Значит верхи должны изменить или принять такие законы, которые бы приближали униженных и оскорбленных к достойному уровню жизни, к уничтожению нищеты.

Забота о чиновниках Томской области поражает своими размерами. Есть законы Томской области (231, 151), и от тех должностных окладов и различного рода надбавок в общем-то берет огромная-огромная зависть и складывается впечатление, что никаких кризисов у нас в обществе и в Томской области нет.

Допустим, давайте посмотрим на один из утвержденных окладов и надбавок к должностному окладу первого заместителя Мэра Города Томска. Я, когда смотрел, не поверил – 10 418 рублей. При этом сразу же надбавка ежемесячного поощрения составляет 2,8 раза и так далее. И в результате за 2019 год первый заместитель мэра получает 3,5 миллиона рублей.

Поражают и надбавки у государственных гражданских служащих Томской области. Я не хочу говорить фамилии и называть конкретные должности. Но, допустим, в областной Думе за одну из должностей при окладе около 10 тысяч рублей за особые условия государственной службы надбавляется четырнадцать должностных окладов и – вы не поверите – ежемесячное денежное поощрение составляет двенадцатикратный размер ежемесячного денежного поощрения по соответствующей должности.

В результате мы с вами видим, что оклад 10 тысяч рублей, а в 14 и 12 – в 26 раз повышают его. И в результате он получает до 300, а может быть и более тысяч рублей.

Поэтому мы призываем депутатов областной Думы, особенно оппозиционные партии – КПРФ, ЛДПР, «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» – создать депутатскую комиссию и рассмотреть вопрос, который бы приближал эти высокие зарплаты к зарплатам учителей, пенсионеров и других работников на территории Томской области.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, следующим слово берет у вас Канарев Артем Сергеевич.

Слово для доклада предоставляется **Канареву Артему Сергеевичу**, члену Политической партии «ЯБЛОКО».

Канарев А.С. Добрый день, коллеги!

Я хотел бы поговорить о несправедливости в распределении налогов, собранных в Томске и Томской области. Партия «ЯБЛОКО» выступила с инициативой справедливого разделения по 30 % – городу, области и федерации. Соответственно прошу вас поддержать эту инициативу.

Сейчас, особенно в ситуации пандемии, мы видим, что эта проблема обострена особо. Городу не хватает денег ни на что – даже на ремонт дорог первой категории, на расселение аварийных домов.

Сейчас в городе остается только девять копеек с рубля, заработанного городом. Мы считаем, что это несправедливо.

Следующая проблема, которую я хотел бы обозначить, – это утрата нашего культурного наследия. Никак не могут принять границы исторического поселения города Томска. Уже третий год тянется эта история, никто не хочет выполнять Поручение Президента Российской Федерации из-за корыстных мотивов.

Прошу вас поспособствовать принятию, иначе мы рискуем потерять томскую идентичность.

Также хочу обратить внимание на то, как формируется бюджет Томска и Томской области. На данный момент бюджет формируется программным способом, что не позволяет сравнивать бюджет с другими регионами и городами. Я считаю, что бюджет должен формироваться с помощью бюджетного классификатора.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Аветян Давид Людвигович, пожалуйста.

Слово для доклада предоставляется **Аветяну Давиду Людвиговичу**, члену Политической партии «ЯБЛОКО».

Аветян Д.Л. Здравствуйте, коллеги!

Я хочу выступить по поводу формирования тарифов в Томске и Томской области на жилищно-коммунальные услуги. В частности, меня беспокоит то, что

инфляция, плановые работы и все остальное, на что тратится бюджет ресурсоснабжающих организаций, растут непропорционально с ростом тарифов, которые предлагает Департамент ЖКХ.

Соответственно, я призываю вместе с партией «ЯБЛОКО» создать рабочую группу или комиссию в рамках работы областной думы с целью разобраться с тем, как ресурсоснабжающие организации распоряжаются бюджетными средствами, точнее средствами, которые платят жители по тарифам, и разобраться в том, какие действительно тарифы необходимы.

Потому что сейчас рост инфляции составляет 3 %, рост тарифа составляет 17 %, плановые работы вырастают не больше чем на 1 % в год.

С 2015 по 2016 год плановые работы вообще не выполнялись, например, Томским водоканалом, не могу сказать про другие организации.

Кроме того, ресурсоснабжающие организации теряют много воды – до трети всего добываемого ресурса утрачивается, не доходя до конечного потребителя.

Соответственно, необходимо проводить качественную работу в этом направлении, уменьшать тарифы или замораживать их насколько это возможно. Сейчас они крайне завышены.

И второй момент – это реорганизация работы региональных операторов, в частности, планируемое укрупнение зон, которое сейчас обсуждается в новостях.

Есть подозрение, что укрупнение зон работы операторов связано с тем, что операторы в текущих зонах не справляются со своими обязанностями и от них отказываются. Но это приведет к тому, что два новых оператора будут говорить абсолютно то же самое, они не будут справляться с этими зонами. Поскольку нужно понимать, что любой муниципалитет, в зависимости от того, как реально распределены работы между населением в этом муниципалитете, по-разному накапливает мусор и, соответственно, возникает разная необходимость в утилизации, вывозе этого мусора.

Я предлагаю создать комиссию и вынести на рассмотрение вопрос о том, чтобы зоны не укрупнялись, а формировались по заявкам муниципалитетов. Возможно, они могут объединиться, они должны и могут общаться между собой. Каждый муниципалитет сам знает, как ему лучше вывозить мусор.

Инициатива централизации рыночной экономики, к которой относится в том числе вывоз мусора, не сможет выполнить ту функцию, которую в нее закладывают, по крайней мере, по сообщениям из новостей. Она не сможет улучшить вывоз мусора, не сможет улучшить его утилизацию. Инициатива должна идти не сверху, а снизу, и должна происходить не централизация, а максимальная децентрализация работы операторов.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Вы уложились в отведенное регламентом время, спасибо вам за это.

Коллеги, будут ли вопросы? Пять минут есть, для того чтобы задать вопросы представителям политической партии «ЯБЛОКО». Будут ли вопросы? Вопросов нет.

Следующий выступающий Евгений Геннадьевич Кротов. Пожалуйста.

Слово для доклада предоставляется **Кротову Евгению Геннадьевичу**, председателю Комитета Томского регионального отделения политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ».

Кротов Е.Г. Здравствуйте, уважаемые депутаты!

Прежде всего, хочется поблагодарить Оксану Витальевну Козловскую и депутатов областной думы, потому что часть моего выступления уже принята во внимание.

В частности, в прошлый раз я выступал по статье «текущий ремонт управляющих компаний» и говорил о необходимости внесения изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, просил областную думу, областных депутатов подготовить законодательную инициативу.

На данный момент работа эта уже ведется. Мы работаем с Сергеем Борисовичем Автомоновым – ответственный депутат, ранее я с ним встречался и работал, когда он еще был главой Советского района.

В ближайшие дни региональное отделение передаст данные в областную думу и совместно с Сергеем Борисовичем и юристами Думы мы подготовим эту инициативу.

Работа регионального отделения по текущему ремонту продолжается. Мы все-таки выехали на дом, причем на Лебедева 41 не выезжал никто – ни прокуроры, ни полиция, ни чиновники. Мы сделали ряд фотографий, сами посмотрели.

Вкратце, что мы там нашли:

– 60 тысяч рублей списывается на посадку цветов ежегодно. Мы отфотографировали – на клумбах столько цветов нет.

– На установку пандусов для инвалидов при стоимости от 7 до 10 тысяч рублей списывается 25 тысяч рублей.

– Возле мусорных баков установлено 10 метров забора из профлиста по цене 70 тысяч рублей.

– Установили 20 вазонов из бетона по цене 2 тысячи рублей за каждый. Стоимость одного вазона ТДСК – 700 рублей, но вазонов обнаружили 14 вместо 20.

– За счет статьи «Текущий ремонт дома» оборудована автомобильная стоянка, списано более 300 тысяч рублей. Отсыпка производилась отработанной асфальтовой крошкой, стоимость оборудования стоянки не более 60 тысяч рублей.

– Несмотря на городскую программу строительства детских и спортивных площадок, была снесена старая детская площадка и построена на муниципальной земле, не относящейся к дому, спортивная площадка – средства потрачены из статьи «Текущий ремонт дома». Насколько там завышены объемы выполненных работ можно только догадываться.

– В нескольких подъездах захвачены и узаконены в жилое помещение пожарные выходы из подъездов. Подписали все – от пожарников до чиновников.

Как я говорил уже, член нашей партии Соколенко обратился во все инстанции, я их уже перечислял.

Было направлено обращение прокурору Томской области. Последний направил заявление прокурору города Томска, тот – прокурору Советского района, тот отправил в ОВД Советского района, дело «заволокитилось».

17 декабря 2019 года был заведен материал в ОВД № 20-858. При этом чиновник от прокуратуры Томской области, некто Неверов, направил заявление в отдельной части в Законодательную Думу Томской области и все перепутал. Соколенко написал, что надо, чтобы Законодательная Дума Томской области

выступила с законодательной инициативой о принятии закона по управляющим компаниям. Однако чиновник областной прокуратуры написал в сопроводительной записке «принять закон», на что Законодательная Дума законно ответила, что такие законы она не принимает.

Прошло пять месяцев, однако о результатах рассмотрения обращения Николая Кузьмича никто не уведомил. Все его попытки выяснить результаты рассмотрения не удались.

По материалу № 20-858 от 17 декабря 2019 года решение не принято. Нарушены все сроки, прокурор может до месяца продлить, но до конца января ответ не был получен. С материалами ознакомиться отказывают, они пропали.

После чего от прокурора Томской области, прокурора Советского района или из отдела полиции каких-либо сведений о рассмотрении заявления не получал.

Так как прокуратурой Томской области был грубо нарушен пункт 2 Приказа Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 3 марта 2017 года № 140 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в жилищно-коммунальной сфере», 11 июня 2020 года Николай Кузьмич обратился с жалобой на бездействие чиновников от прокуратуры Томской области к Генеральному прокурору Российской Федерации, государственному советнику юстиции Краснову Игорю Викторовичу.

В результате был заведен незаконно новый материал № 16-06 10 августа, хотя никто заявление не подавал. Туда наложили всяких справок, ответов-приветов от властей. Никто Николая Кузьмича не вызывал, никто не спрашивал, никаких проверок никто не проводил – отказали в возбуждении уголовного дела.

Прокурор Ленинского района «чудил» еще в Ленинском районе, когда главным редактором был «Томской недели», и тут начал «чудить».

Почему нарушены сроки и пропало дело – ответить на этот вопрос не могут.

После обращения Федерального прокурора прокурор Томской области отправил жалобу прокурору города Томска, последний – в Советский район. И начался второй круг рассмотрения заявления.

Соколенко начал добиваться, чтобы его ознакомили с материалами дела.

В прокуратуре нашелся только один честный человек – заместитель прокурора города Томска, советник юстиции Малышева уведомила Николая

Кузьмича 2 октября 2020 года о том, что: «В прокуратуру города Томска из Администрации города Томска поступил ответ на представление об устранении нарушений закона, внесенное по итогам рассмотрения Вашего обращения.

По результатам рассмотрения представления доводы прокуратуры о нарушении законодательства при рассмотрении Вашего обращения признаны обоснованными».

Вот и все, прошел год – никто не посажен, по всему городу воровство денежных средств, собираемых на текущий ремонт домов, продолжается. Шесть тысяч домов! Даже никто не наказан.

Итог – «коммунальная мафия» победила.

УК «Жилище» смотрим учредителей – Панасюк Елена Анатольевна, Хан Наталья Владимировна. На момент проверки Панасюк являлся депутатом городской думы.

По обращению Соколенко всего-то надо было обмерить объемы и стоимость выполненных работ по статье «Текущий ремонт дома». И все! Невооруженным взглядом видно завышение выполненных работ.

Вместо этого работники прокуратуры и полиции пишут отписки, прятали проверку № 20-858, вместо того, чтобы просто работать.

Воровство по городу прокурора области, начальника УВД области абсолютно не беспокоит. Люди совершают должностные преступления.

Средства массовой информации подобную тему освещать не хотят – ГТРК «Томск» не видит большой важности этого дела.

При этом прокуратурой и полицией меры никакие не предпринимаются. Службы собственной безопасности в этих организациях есть, а собственной безопасности практически нет.

Мы готовимся и будем работать теперь с федеральными СМИ. В частности, ВГТРК, программа «Вести. Дежурная часть». Постараемся, чтобы прокурор области и начальник УВД увидели эти сюжеты и федеральные СМИ до них достучались. Все-таки миллиарды рублей воруют, а правоохранительным органам нет до этого дела.

Будем обращаться к Генеральному прокурору, Министру внутренних дел и Администрацию Президента.

Коррупция от ЖКХ, к сожалению, разъедает, как ржавчина, деятельность чиновников, депутатов и работников правоохранительных органов.

Поэтому я вынужден повторяться: нет законодательной базы, определяющей правила, порядок и отчетность за денежные средства, собираемые с собственников.

Сложилась парадоксальная ситуация:

1) Управляющая компания подбирает нужного председателя Совета дома, его выбирают досрочным голосованием, на практике – фиктивно.

2) УК составляет список и расценки работ, которые уже заведомо завышены, затем заочное собрание одобряет смету, заочное голосование, отчетных документов нет.

3) УК и председатель Совета дома ищут работы, затем там еще завышают объемы выполненных работ и так далее.

Всего на Лебедева 41 собирается около 4,5 миллиона рублей в год (текущий ремонт и обслуживание). Можно только представить, сколько денег уходит «налево».

Идеальные условия для воровства. Только по городу Томску на вышеуказанную деятельность собирается по 4-5 миллиардов. 2-3 миллиона – это реальные левые доходы управляющих компаний (большие дома, машины, поездки за границу и прочее).

Проверки этой деятельности никто не проводит. Прокуратура Томской области и УМВД этим не занимается, отвлекаясь на более важные дела, чем разворовывание по городу миллиардов рублей. Так как это не государственные деньги, а деньги собственников жилья, значит можно.

Чиновники, депутаты, крупные чины правоохранительных органов руками и ногами отталкиваются от этой темы, а жены, дети или другие близкие родственники являются учредителями этих пресловутых УК. Я вам только что зачитал, чья жена учредитель УК «Жилище».

Пора прекратить этот беспредел, подготовить и внести в Государственную Думу законодательную инициативу. Мы по этому вопросу работаем. Я очень благодарен депутатам, что они ближе к людям находятся.

Прокуратуре Томской области пора провести проверку деятельности УК и прекратить в случае воровства денежных средств собственников жилья под видом содержания и текущего ремонта.

Я обращаюсь к начальнику ФСБ Томской области Иванову Дмитрию Валерьевичу. В связи с арестом Мэра Города Томска Ивана Кляйна данное дело становится сложным. Потому что какое уголовное дело есть – это бывший мэр. Ведь при Кляйне все это – последние два срока.

Поэтому я прошу Дмитрия Валерьевича провести проверку работников правоохранительных органов, прокуратуры, участвовавших в этих махинациях с проверками. На этот дом ни один прокурор, ни один работник полиции, ни один чиновник не выезжал.

Я обращаюсь к прокурору Томской области. Я пенсионер в оранах прокуратуры, я очень хорошо знаю законы. И если я был бы прокурором области, и у меня прокурор Ленинского района «чудил» такие дела, я бы гнал его взашей с этой должности. И без начальника УВД Советского района тоже не прошло.

Нужны пастухи в виде Колокольцева (*Владимира Александровича*) и Краснова (*Игоря Викторовича*)? Будут. Мы готовим обращение к ним.

Я очень рад, что Оксана Витальевна меня поняла. Честно скажу, обращались в ЛДПР, но толку никакого нет.

Поэтому получается, что эту проблему увидело только руководство областной думы. Как ни странно, я всегда критиковал «ЕДИНУЮ РОССИЮ», и как ни странно, члены этой партии проявили полную ответственность при рассмотрении данного вопроса.

Хоть и кричат: «партия такая, партия сякая», но когда дошло до дела, ни КПРФ, ни «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», ни ЛДПР, ни малые партии в городской Думе – ничего. И только депутаты областной думы проявили благоразумие.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Евгений Геннадьевич. Вы уложились во время, спасибо большое.

Коллеги, будут ли вопросы? Вопросов нет. Спасибо большое.

Информация принимается к сведению.

Козловская О.В. Коллеги, рассматриваем следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 126 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности».

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, актуализируется состав постоянных комиссий при комитете. Наш новый депутат Мирошников Дмитрий Анатольевич написал заявление о включении его в состав комиссии по вопросам местного самоуправления. Также произошли кадровые изменения в УФСИН, в соответствии с которыми предлагается включить Зорина Александра Владимировича в состав комиссии по вопросам правопорядка, общественной безопасности противодействия коррупции вместо Герасимова Сергея Гермогеновича.

Кроме того, в связи с кадровыми изменениями в Думе Города Томска вместо Корнева Михаила Юрьевича включить в состав комиссии по вопросам правопорядка Леонтьева Илью Алексеевича.

Козловская О.В. Спасибо.

Будут ли вопросы к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет.

Коллеги, можно ставить вопрос на голосование? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в Постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 127 «О составах постоянных комиссий бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области»».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, все связано с произошедшими кадровыми изменениями – на смену одним пришли другие.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, будут вопросы?

У вас на руках все предлагаемые изменения есть, поэтому есть предложение проголосовать. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято, 33 плюс 4 – 37.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 130 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике»».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, наш коллега Мирошников Дмитрий Анатольевич пожелал работать в комиссии по образованию и комитете по труду

и социальной политике. Мы с воодушевлением приняли его просьбу и предлагаем изменить постановление, включив его под номером 19 в состав комиссии по образованию.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы будут?

Коллеги, есть предложение проголосовать. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Коллеги, не могу чуть не отступить от ведения собрания. Пришло сообщение: «Никулин Дмитрий Васильевич стал чемпионом мира по самбо среди ветеранов. 20 ноября прошел чемпионат мира по самбо в Минске среди ветеранов». Есть предложение поздравить. (Аплодисменты).

Следующий вопрос, тридцатый.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области от 15 августа 2002 года № 61-ОЗ «О вопросах, регулируемых правилами благоустройства территорий муниципальных образований Томской области, и порядке определения границ прилегающих территорий»».**

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, в ноябре прошлого года мы с вами включили в план мониторинга на 2020 год Закон Томской области № 61-ОЗ «О благоустройстве».

Выбор данного закона был обусловлен активным участием Томской области в национальном проекте «Жилье и городская среда» с региональным проектом «Формирование комфортной городской среды».

Большая работа регионом уже проделана – 179 общественных пространств, 315 дворовых территорий. Полтора миллиарда были направлены на реализацию этих мероприятий.

Я хочу отметить, что в течение года велась совместная работа с Администрацией Томской области, с Советом муниципальных образований, с контрольно-надзорными органами, с прокуратурой и Минюстом по обобщению практики правоприменения закона с целью его дальнейшего совершенствования.

Я хочу сообщить, что по итогам мониторинга будет положено начало целой череде изменений и дополнений в наш закон о благоустройстве. С одной стороны, выявлена избыточность правового регулирования, а с другой стороны, есть необходимость в дополнительном правовом регулировании.

Также была выявлена необходимость, потребность в кардинальном пересмотре главы 8 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Все предложения и рекомендации по итогам мониторинга сформулированы в заключении, у всех оно есть на руках.

Мониторинг был направлен на заключение в Администрацию Томской области и Совет муниципальных образований. Дополнений к заключению не поступило.

Я прошу поддержать проект постановления и утвердить результаты мониторинга.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть вопросы к Сергею Борисовичу? Вопросов нет.

Коллеги, есть предложение проголосовать и поддержать решение комитета. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	31+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Тридцать первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. К нам в ноябре поступило на заключение шестьдесят шесть федеральных законов, восемь законодательных инициатив субъектов Российской Федерации и четыре обращения от органов власти субъектов Российской Федерации.

Сегодня на Думе после обсуждения на комитетах предлагается поддержать двадцать один проект законов и одно обращение законодательного органа субъекта Российской Федерации. Остальные, к сожалению, идут с нарушением сроков. Комитеты их рассмотрели, позицию высказали. Я думаю, что общую информацию по высказанной комитетами позиции по наиболее актуальным законам мы, безусловно, разместим на сайте Законодательной Думы.

Есть предложение с учетом решений комитетов принять постановление в отношении законов и обращений субъектов, о которых я сказала.

Прошу проголосовать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Коллеги, мы завершаем 53-е собрание Законодательной Думы Томской области и переходим к тридцать второму вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Разное».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. У меня есть несколько сообщений.

1. Я хочу, конечно, поблагодарить аппарат. Сегодня безупречно в техническом плане работала система. Работа проведена очень большая, много было поправок, которые мы сегодня рассмотрели и обсудили. Поэтому, Евгений Викторович и весь аппарат, огромное вам за это спасибо.

2. Наталья Геннадьевна Барышникова просила проинформировать, что за прошедшее время региональное отделение партии КПРФ оказало помощь двум медицинским организациям: Больнице скорой медицинской помощи и Медсанчасть № 2 на сумму порядка 500 тысяч рублей (оргтехника, пульсоксиметры, тонометры и другое медицинское оборудование).

Я думаю, если наши коллеги из ЛДПР и «Справедливой России» готовы будут своей информацией поделиться, мы тоже можем об этом проинформировать томичей и необходимую информацию разместить на сайте Думы.

3. Я хочу всех предупредить и напомнить, что у нас 9 декабря в 14:00 в режиме ВКС (очно-дистанционном) состоятся общественные слушания по бюджету 2021 – 2023 годов. Занимается подготовкой бюджетно-финансовый комитет. Слушания уже будут проходить в соответствии с теми изменениями, которые мы сегодня приняли в Регламент.

Прошу найти возможность и поучаствовать хотя бы дистанционно.

4. Я напоминаю, что очередное собрание Думы по нашей с вами договоренности пройдет 24 декабря. Соответственно, заседания комитетов начнутся с 15 декабря.

5. Еще одна информация. Депутаты начали передавать подарки для детей-инвалидов. Я убедительно вас прошу, будет правильно, если мы с 20 декабря начнем их развозить. Пожалуйста, активизируйтесь. Святое дело делаем!

Если кто-то хотел бы сделать не один подарок, а несколько, это не возбраняется. Количество детей-инвалидов достаточно большое. Мы выбрали, наверное, тех, кто больше всего нуждается в этом внимании. Хотя так говорить не совсем правильно.

Игорь Николаевич Чернышев, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Оксана Витальевна, прежде чем выступить по вопросам, которые интересуют моих избирателей, я хотел бы, чтобы у нас не было конфликта, его предотвратить.

Я 9 ноября обратился в комитет Думы по законодательству по поводу того, чтобы мне представили протокол заседания, на котором комитет принял решение не принимать меня в свой состав. На сегодняшний день – 26 ноября – я от комитета не получил протокола с соответствующим решением. Я не знаю, этого протокола нет или в чем трудности? С учетом того, что у нас определено, что 20 дней дается на ответ в соответствии с Законом «О статусе депутата», срок истекает. Я попросил бы ускориться и в 20-дневный срок уложиться, чтобы у нас не было юридического конфликта с комитетом.

Козловская О.В. Хорошо, спасибо.

Чернышев И.Н. Кроме того, Оксана Витальевна, я 22.10 – больше месяца назад – внес законодательную инициативу в Закон «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности Томской области».

И сегодня, интересно, один из выступающих, по-моему, из партии «ЯБЛОКО» затрагивал тему надбавок за выполнение особо важных задач. Моя законодательная инициатива касалась как раз этого вопроса.

Но законодательная инициатива почему-то не размещена как внесенная в нашей таблице, куда заносятся все законодательные инициативы. Больше месяца прошло, мне тоже интересно, почему до сих пор этого не сделано. Просьба этот вопрос исправить или позвонить мне и пояснить, почему этого не сделано.

Козловская О.В. Хорошо. Игорь Николаевич. Мы Ваше письмо отправили в Администрацию Томской области на заключение.

Евгений Викторович (*к Бабушкину*), мы договорились, что все должно быть размещено. Давайте сегодня проверим. Проблем там никаких нет абсолютно.

Чернышев И.Н. Теперь о проблемах, которые волнуют моих избирателей.

Уважаемые коллеги, я выступал в прошлый раз по проблеме долгой невыплаты заработной платы в муниципальном учреждении, которое занимается жизнеобеспечением населения в с. Александровское Томской области.

Зима наступила. Я получил ответ – в большей степени информационную отписку – по поводу того, что там, вроде как, все на контроле. Но никаких сроков. Людям нужны деньги, им не нужны отписки, им нужно четкое понимание сроков, когда они получат заработную плату.

Кроме того, хочу обратить внимание присутствующих в зале представителей Администрации – Анатолия Михайловича Рожкова и Евгения Валерьяновича Паршуту (но его видимо нет). Вы, господа, приняли непосредственное участие в реорганизации – вы согласовали дорожную карту в начале 2019 года, в соответствии с которой нужно было выполнить много мероприятий, которые бы решили этот вопрос и предвосхитили создавшиеся большие задолженности. Для этих целей это и создавалось. Не знаю, интересовались или не интересовались ли вы этим вопросом, но по информации ответственных работников этой организации нет сведений о том, что это находится на контроле у Администрации. До того момента, пока не пошел вопрос, связанный с большой задолженностью, от работников.

У меня просьба. Обращаюсь к Администрации Томской области и прошу определиться со сроками. Я не вижу никакой проблемы решить этот вопрос – там задолженность не такая великая. Это позор, когда перед муниципальным учреждением жизнеобеспечения имеются такие долги. Это неправильно! Это неправильно ни политически, ни по-человечески.

Я обращаюсь в прокуратуру заодно. Прокуратура там работает, деятельность изображает опять же. Но, к сожалению, сроков, когда люди получают заработную плату, по-прежнему нет.

Спасибо.

Козловская О.В. Хорошо. Спасибо, Игорь Николаевич.

Все, о чем Игорь Николаевич говорил, фиксируется соответствующим образом, мы договорились с Администрацией, что по всем вопросам, которые на собрании поднимают депутаты, мы направляем перечень вопросов и предложений и получаем их позицию по каждому из них.

Коллеги, мы завершаем наше собрание. Я хочу всех поблагодарить за работу.

Коллеги! Прощание с Виктором Александровичем Воробьевым пройдет в городе Северске в субботу 28 ноября с 12:00 до 13:00 в здании городского Дома культуры имени Островского (г. Северск, пр. Коммунистический, д. 39). Организацией доставки депутатов, кто хотел бы поучаствовать в церемонии прощания, занимается аппарат – Евгений Викторович и Надежда Николаевна.

Гражданская панихида, как вы понимаете, не предусмотрена, но каждый сможет пройти с соблюдением всех требований по дистанции и попрощаться, отдать дань памяти человеку.

Спасибо.

Повестка исчерпана.

Заседание 53-го собрания Законодательной Думы Томской области объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская

Руководитель аппарата

Е.В. Бабушкин

И.о начальника отдела
по документационному
обеспечению

С.А. Плютина

Исполнитель

Е.А. Брагинец