

**Аналитическая записка по результатам социологического исследования по теме:
«Оценка перспективы смены часового пояса населением Томской области»**

Подшло время подвести итоги масштабного исследовательского проекта, целью которого явилось изучение мнений и оценок населения относительно перспективы смены часового пояса с +3 на +4 на территории Томской области. Указанная цель была достигнута путем последовательного решения следующих задач:

- выявление оценок населения относительно преимуществ и недостатков проживания в рамках имеющегося часового пояса Томской области;
- выявление уровня удовлетворенности населения относительно проживания в рамках имеющегося часового пояса Томской области;
- определение характера и содержания отношения населения к перспективе смены часового пояса с +3 на +4 на территории Томской области;
- изучение влияния характера деятельности и интенсивности географической мобильности населения на его отношения к перспективе смены часового пояса с +3 на +4 на территории Томской области.

В качестве источников данных выступили, во-первых, результаты массового опроса населения Томской области. Массовый опрос проводился методом формализованного интервью во всех муниципальных образованиях Томской области с 18 января по 10 февраля 2016 года. Объем выборки составил 1500 респондентов. Выборка исследования пропорционально отражала численность населения в разрезе муниципальных образований Томской области, а также половозрастные характеристики населения внутри каждого муниципального образования.

Во-вторых, важным инструментом сбора мнений населения стал онлайн-опрос посетителей сайта Законодательной Думы Томской области duma.tomsk.ru, проведенный с 18 января по 10 февраля 2016 года.

За это время на сайте было заполнено 38219 анкет. После верификации 10942 анкеты были признаны недействительными. Аннулировались анкеты с идентичными результатами, многократно отправленные с одних и тех же IP-адресов; анкеты, массово отправленные с IP-адресов, расположенных за пределами Томской области. В итоге валидными было признано 27277 анкет. Такой уровень активности пользователей сети стал беспрецедентным в истории Тонета. Всего за период проведения опроса по данным «Яндекс-Метрика» страницу анкеты посетители сайта запрашивали 49770 раз. Суточная активность посетителей сайта превышала 38 тысяч просмотров.

Также следует отметить, что во время исследования, как в Законодательную Думу, так и на кафедру социологии Томского государственного университета, поступило

большое количество звонков от неравнодушных граждан, просивших выслушать их мнение по поводу темы исследования. Подобное внимание является важным примером гражданской активности жителей области, которые действительно готовы участвовать в коммуникации с властью при решении вопросов, касающихся улучшения качества их жизни.

Далее обратимся к рассмотрению полученных результатов исследования.

Полученные результаты

В начале обратимся к рассмотрению уровня информированности населения относительно текущей часовой зоны в Томской области.

Таблица 1 – Результаты ответа на вопрос: «Знаете ли Вы о том, что с 26 октября 2014 года Томская область была отнесена к часовой зоне МСК+3 (московское время плюс три часа, UTC (всемирное скоординированное время) +6)?» (в %)

Да	91
Нет	7
Затрудняюсь ответить	2

Таблица 2 – Результаты ответа на вопрос: «Знаете ли Вы о том, что с 26 октября 2014 года был отменен переход на зимнее и летнее время?» (в %)

Да	93
Нет	5
Затрудняюсь ответить	2

Представленные данные свидетельствуют о крайне высоком уровне информированности населения о текущей ситуации с часовой зоной Томской области, что позволяет говорить о компетентности респондентов, предлагающих свои оценки относительно предмета исследования.

Содержание мнений респондентов относительно удовлетворенности установленным с 26 октября 2014 исчислением времени демонстрирует общую неудовлетворенность сложившейся ситуацией.

Таблица 3 – Результаты ответа на вопрос: «Довольны ли Вы установленным с 26 октября 2014 года исчислением времени (постоянное «зимнее» время: МСК+3, московское время плюс три часа, UTC+6)?» (в %)

	Массовый опрос	Онлайн-опрос
Полностью доволен	18	16
Скорее доволен, чем не доволен	12	4
Скорее не доволен, чем доволен	18	14
Полностью не доволен	33	65
Затрудняюсь ответить	19	1

Если 30 % респондентов массового опроса в той или иной степени заявили, что довольны сложившейся ситуацией, то 51 % указали на неудовлетворенность существующим исчислением времени. Из всех муниципальных образований, только в

Александровском районе и Стрежевом большинство опрошенных (72 % и 78 % соответственно) удовлетворено установленным исчислением времени.

В онлайн-опросе задавался аналогичный вопрос и полученные результаты отражают безусловное доминирование недовольных сложившимся исчислением времени среди ответивших на сайте.

Результаты кросс-табуляционного анализа выявили, что степень удовлетворенности сложившимся исчислением времени зависит от возраста, интенсивности географической мобильности и наличия приусадебного/мичуринского участка у респондентов.

Таблица 4 – Результаты ответа на вопрос: «Довольны ли Вы установленным с 26 октября 2014 года исчислением времени (постоянное «зимнее» время: МСК+3, московское время плюс три часа, UTC+6)?» в зависимости от возраста (в %)

	От 18-24	25-40	41-54	55 и старше
Полностью доволен	31	19	16	13
Скорее доволен, чем не доволен	21	14	8	9
Скорее не доволен, чем доволен	13	17	21	19
Полностью не доволен	17	30	39	39
Затрудняюсь ответить	18	19	16	21

Молодежь в значительно большей степени удовлетворена сложившимся исчислением времени, чем представители зрелого и старшего возраста. Полученный результат объясним тем, что у молодежи отсутствует опыт осознанного проживания в часовом поясе МСК +4, поэтому существующее исчисление времени воспринимается как привычное и правильное.

Таблица 5 – Результаты ответа на вопрос: «Довольны ли Вы установленным с 26 октября 2014 года исчислением времени (постоянное «зимнее» время: МСК+3, московское время плюс три часа, UTC+6)?» в зависимости от интенсивности географической мобильности – «выезжаю в другие регионы...» (в %)

	1 раз в месяц и чаще	1 раз в 2-3 месяца	1 раз в 4-6 месяцев	1 раз в год и реже	не выезжаю
Полностью доволен	27	19	15	20	16
Скорее доволен, чем не доволен	12	14	14	12	11
Скорее не доволен, чем доволен	15	16	21	17	18
Полностью не доволен	29	35	33	33	33
Затрудняюсь ответить	17	16	17	18	22

Респонденты, имеющие интенсивный режим географической мобильности более удовлетворены сложившимся исчислением времени, чем те, кто имеет низкий или вообще не имеет опыт поездок в другие регионы.

Таблица 6 – Результаты ответа на вопрос: «Довольны ли Вы установленным с 26 октября 2014 года исчислением времени (постоянное «зимнее» время: МСК+3,

**московское время плюс три часа, UTC+6)?» в зависимости от наличия
приусадебного хозяйства/мичуринского участка (в %)**

	Приусадебное хозяйство	Мичуринский участок	Есть и приусадебное хозяйство и мичуринский участок	Нет
Полностью доволен	11	16	10	24
Скорее доволен, чем не доволен	13	13	6	12
Скорее не доволен, чем доволен	20	15	31	17
Полностью не доволен	35	40	45	28
Затрудняюсь ответить	22	16	8	20

Данные таблицы 6 наглядно демонстрируют, что респонденты, не имеющие приусадебного хозяйства или мичуринского участка, более удовлетворены сложившимся исчислением времени. Это может свидетельствовать о нехватке в рамках имеющегося часового пояса времени для занятия сельским хозяйством и огородничеством в летний период.

Доминирование неудовлетворенных граждан текущей ситуацией с временным поясом подтверждается результатами ответов респондентов на открытый вопрос: «Что, на Ваш взгляд, следует изменить в установленном времени?». Сформулированные в свободной форме мнения респондентов были обработаны методом контент-анализа.

Таблица 7 – Результаты ответа на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, следует изменить в установленном времени?». (в %)

Перевести время на час вперед, МСК +4	39
Ничего не менять, оставить как есть	23
Затрудняюсь ответить	5
Сделать переход на летнее и зимнее время	2
Другое	2
Увеличить часовой пояс на 2 часа и более	1
Уменьшить разницу во времени с Москвой	1
Нет ответа	27

Далее рассмотрим содержание положительных и отрицательных оценок установленного времени.

Таблица 8 – Результаты ответа на вопрос: «Какие плюсы установленного времени Вы можете отметить лично для себя и своей семьи?» (в %)

Световой день увеличился, больше успеваешь сделать/отдохнуть	10
Изменилась продолжительность сна, стало легче вставать по утрам	8
Стало меньше проблем со здоровьем	2
Экономия электроэнергии	2
Детям стало проще организовать режим дня	2

В вечернее время на улице можно чувствовать себя в безопасности	2
Удобно вести приусадебное хозяйство	1
Удобно ухаживать за домашними животными в подсобном хозяйстве	0
Другое	6
Нет плюсов, одни минусы	43
Затрудняюсь ответить	34

Главные плюсы связаны с увеличением светового дня и установлением более комфортного режима сна и бодрствования. Однако, следует отметить, что 77 % респондентов затруднились с обозначением конкретных плюсов или не видят их вообще, что подтверждает вывод о преобладании недовольных сложившимся исчислением времени граждан среди населения области. Об этом также свидетельствуют данные таблицы 8.

Таблица 9 – Результаты ответа на вопрос: «Какие минусы установленного времени Вы можете отметить лично для себя и своей семьи?» (в %)

Световой день уменьшился, меньше успеваешь сделать/отдохнуть	43
Изменилась продолжительность сна, стало сложнее вставать по утрам	22
В вечернее время на улице нельзя чувствовать себя в безопасности	14
Большие затраты на электроэнергию	11
Стало больше проблем со здоровьем	9
Детям стало сложнее организовать режим дня	8
Сложно вести приусадебное хозяйство	7
Сложно ухаживать за домашними животными в подсобном хозяйстве	2
Другое	5
Нет минусов, одни плюсы	10
Затрудняюсь ответить	30

Так, 60 % опрошенных указали на конкретные минусы установленного времени, из которых главным является уменьшение светового дня, что приводит к дефициту времени на свои дела или отдых – 43 %. Также заметная часть респондентов отметили в качестве недостатка изменение продолжительности сна и сложности с пробуждением по утрам – 22 %. Особенно остро минусы установленного времени чувствуют респонденты зрелого и пенсионного возраста.

Таблица 10 – Результаты ответа на вопрос: «Какие минусы установленного времени Вы можете отметить лично для себя и своей семьи?» в разрезе возраста (в %)

	От 18 до 24 лет	От 25 до 40 лет	От 41 до 54 лет	От 55 лет и старше
Стало больше проблем со здоровьем	4	5	10	16
Световой день уменьшился, меньше успеваешь сделать/отдохнуть	24	43	50	48
Изменилась продолжительность сна, стало сложнее вставать по утрам	20	23	22	21
Большие затраты на электроэнергию	8	11	14	11

Детям стало сложнее организовать режим дня	4	11	9	6
В вечернее время на улице нельзя чувствовать себя в безопасности	16	15	14	11
Сложно вести приусадебное хозяйство	1	4	11	10
Сложно ухаживать за домашними животными в подсобном хозяйстве	1	2	4	2
Другое	16	11	9	8
Нет минусов, одни плюсы	43	30	26	28
Затрудняюсь ответить	4	5	10	16

Далее обратимся к мнениям респондентов относительно перспективы смены часового пояса.

Необходимо отметить, что сама по себе постановка вопроса о переводе часов субъективно важна для многих респондентов.

Таблица 11 – Результаты ответа на вопрос: «На настоящий момент обсуждается вопрос об отнесении Томской области к часовой зоне МСК+4 (московское время плюс четыре часа, UTC+7), то есть о переводе часовой стрелки на один час вперед. Насколько важным является этот вопрос для Вас лично?» (в %)

	Массовый опрос	Онлайн-опрос
Вопрос очень важный	40	68
Вопрос важный, но не первостепенный	29	23
Вопрос не заслуживает особенного внимания	14	4
Вопрос абсолютно не важен	13	4
Другое	0	1
Затрудняюсь ответить	4	1

По итогам массового опроса 69 % респондентов считает данный вопрос важным для себя в той или иной степени. Участники онлайн-опроса более актуализированы – 91 % считают тему перевода часов важной. Большую субъективную значимость тема смены часового пояса имеет для респондентов зрелого и пенсионного возраста.

Таблица 12 – Результаты ответа на вопрос: «На настоящий момент обсуждается вопрос об отнесении Томской области к часовой зоне МСК+4 (московское время плюс четыре часа, UTC+7), то есть о переводе часовой стрелки на один час вперед. Насколько важным является этот вопрос для Вас лично?» в разрезе возраста (в %)

	От 18 до 24 лет	От 25 до 40 лет	От 41 до 54 лет	От 55 лет и старше
Вопрос очень важный	25	35	43	48
Вопрос важный, но не первостепенный	31	32	28	26
Вопрос не заслуживает особенного внимания	22	14	15	10
Вопрос абсолютно не важен	19	14	12	10
Другое	0		0	1
Затрудняюсь ответить	3	4	2	5

Полученный результат объясняет широкий отклик на предложенную региональными законодателями тему часового пояса. Люди готовы участвовать в публичном пространстве для обсуждения вопросов и тем, которые они считают важными и значимыми для себя.

Содержание аргументов участников обсуждения наглядно представлено в ответах респондентов онлайн-опроса. Оставляя свои комментарии в позиции «другое», они высказывали все что думают по этому поводу. Приведем наиболее показательные цитаты.

Аргументы сторонников перехода в часовой пояс МСК +4:

«Вопрос очень важный! Власти украли у нас два часа светлого времени! Это не нормально, когда летом солнце в зените, а население только просыпается. Вечером, после работы летом рано темнеет. До всех переводов часов вечером можно было отдохнуть на реке..»;

«Очень важным. Ребенку после школы гулять не выйти, т.к. в 16.30 уже темнеет»;

«Вопрос очень важный для Томской области!!! Плохо, что за последнее время мы впустую потратили световые светлые часы, особенно летом. Когда вечером очень рано темнеет и в 2-3 ночи уже восход»;

«Я считаю данный вопрос очень важен для Сибирского региона! И считаю, что для Новосибирска, Томска и Кемерово целесообразнее единый часовой пояс.»;

«Томск, Новосибирск, Алтай и Кемерово надо чтобы были на одном времени! Сам с Кузбасса, там родители, куда удобнее жить в одном времени. Да и в Новосибирск или Алтай лучше ехать будет».

Аргументы противников:

«Против перевода на час вперед! Здоровье людей под угрозой, школьники зимой будут идти по темноте, просыпаться в темноте организму тяжело, начнутся хронические недосыпания у людей, кто рано встает! Я против!»;

«Да сколько уже можно стрелки-то двигать??? У нас в Сибири заняться больше нечем? Вы лучше дороги сделайте, живем в Парабельском районе, с 1997 года дорогу достроить не можете. А время нас устраивает.»;

«Разница с ХМАО будет 2 часа, что очень неудобно жителям Стрежевого.»;

«Для нас – жителей Стрежевого, это будет равносильно убийству, потому что всё обслуживание, закупки, отдых у нас проходит в Нижневартовске. А как быть тогда?»;

«Мы не хотим смотреть спортивные трансляции поздно ночью!!»;

«Для тех, кто работает с партнерами / филиалом в Москве и ежедневно с ними на связи (или живет в Москве и работает с филиалом в Томске) станет совсем неудобно! А таких компаний немало и становится только больше. Поэтому я категорически против».

Некоторые респонденты предлагали **компромиссный вариант**:

«Для меня оптимальный вариант в зимний период – МСК+3 (утром раньше светает, легче вставать), в летний период – МСК+4 (раньше темнеет, нет «белых ночей»)».

Также заметная часть респондентов **критически комментировала** саму идею законодательной инициативы по переводу стрелок часов и указывала на издержки этого решения:

«Вообще не актуальный вопрос, лучше дороги почистите»;

«Это смешно, когда вот уже около 10 лет депутаты на всех уровнях занимаются этим вопросом. Можно подумать, что у них нет более важных дел»;

«НАПОМИНАНИЕ! С очередным переводом времени, перед частью населения встанет проблема, в очередной раз, перепрограммирования многотарифных приборов учёта электроэнергии. P.S. Надеюсь с энергосбытом вы уже договорились».

Результаты опроса свидетельствуют о доминировании сторонников перехода в другой часовой пояс среди населения Томской области.

Таблица 13 – Результаты ответа на вопрос: «Как Вы лично относитесь к перспективе перевода часовой стрелки на один час вперед?» (в %)

	Массовый опрос	Онлайн-опрос
Однозначно «за»	49	74
Скорее «за», чем «против»	13	7
Скорее «против», чем «за»	6	3
Однозначно «против»	10	15
Мне все равно	18	1
Затрудняюсь ответить	4	0

По данным массового опроса населения доля сторонников перехода в часовой пояс МСК +4 составляет 62 %, а противников только 16 %. Также следует отметить, что 22 % опрошенных не имеет собственной позиции по данному вопросу.

Результаты онлайн-опроса сопоставимы с данными массового опроса. Процент сторонников перевода часов равен 81 %, противников – 18 %, а тех, кто не имеет собственной позиции только 1 %. Полученный результат означает, что социально активные жители области в большей степени поддерживают идею о переходе в другой часовой пояс

Результаты кросс-табуляционного анализа демонстрируют, что количество сторонников перевода часовой стрелки на один час вперед увеличивается с возрастом респондентов. Относительно невысокая доля поддержки перевода часовой стрелки на один час вперед в возрастной группе от 18 до 24 лет может быть обусловлена наличием в

ней учебных мигрантов (студентов), планирующих проживать в Томской области ограниченное время.

Таблица 14 – Результаты ответа на вопрос «Как Вы лично относитесь к перспективе перевода часовой стрелки на один час вперед?» в разрезе возраста (в %)

	От 18 до 24 лет	От 25 до 40 лет	От 41 до 54 лет	От 55 лет и старше
Однозначно «за»	27	44	55	61
Скорее «за», чем «против»	19	15	12	10
Скорее «против», чем «за»	12	6	6	5
Однозначно «против»	14	11	11	7
Мне все равно	25	20	14	13
Затрудняюсь ответить	2	4	2	4

Весомое число сторонников перевода часовой стрелки на час вперед можно зафиксировать среди респондентов, членами семьи которых являются люди пенсионного возраста.

Таблица 15 – Результаты ответа на вопрос «Как Вы лично относитесь к перспективе перевода часовой стрелки на один час вперед?» в разрезе особенных категорий членов семьи (в %)

	Дети дошкольного возраста	Дети школьного возраста	Люди пенсионного возраста	Люди с хроническими заболеваниями
Однозначно «за»	44	46	59	50
Скорее «за», чем «против»	14	13	11	15
Скорее «против», чем «за»	4	7	5	6
Однозначно «против»	14	9	7	10
Мне все равно	21	21	14	17
Затрудняюсь ответить	3	4	4	1

Относительно низкий уровень поддержки перевода часовой стрелки на час вперед характеризует работающих вахтовым методом.

Таблица 16 – Результаты ответа на вопрос «Как Вы лично относитесь к перспективе перевода часовой стрелки на один час вперед?» в разрезе графика работы (в %)

	фиксированный рабочий день	ненормированный рабочий день	посменная работа	плавающий график	вахтовый метод	я сам(а) устанавливаю себе график
Однозначно «за»	53	43	42	46	33	40
Скорее «за», чем «против»	11	14	14	10	14	24
Скорее «против», чем «за»	6	10	8	5	14	2

Однозначно «против»	10	14	14	12	19	16
Мне все равно	17	17	19	22	19	16
Затрудняюсь ответить	3	3	3	5	0	2

Большую поддержку перспектива перевода часовой стрелки на час вперед получила среди обладателей мичуринских участков и приусадебных хозяйств.

Таблица 17 – Результаты ответа на вопрос «Как Вы лично относитесь к перспективе перевода часовой стрелки на один час вперед?» в разрезе наличия приусадебного хозяйства/мичуринского участка (в %)

	приусадебное хозяйство	мичуринский участок	приусадебное хозяйство и мичуринский участок	нет
Однозначно «за»	54	57	66	42
Скорее «за», чем «против»	12	11	15	14
Скорее «против», чем «за»	8	5	8	6
Однозначно «против»	7	11	5	12
Мне все равно	15	14	6	21
Затрудняюсь ответить	4	2	0	4

Напротив, низкий уровень поддержки перспективы перевода часовой стрелки на час вперед характерен для жителей Александровского и Стрежевого (однозначно «за» – 9 % и 7 % соответственно).

В зависимости от интенсивности географической мобильности респондентов были получены следующие результаты: доля поддержки перспективы перевода часовой стрелки на час вперед среди выезжающих в западные (относительно Томской области) регионы страны составляет 41 %, в восточные -52 %. При этом из западных направлений наиболее популярен регион с разницей во времени Томская область – 3 часа (Москва), из восточных – Томская область +1 час (Кемеровская область, Красноярский край).

Таблица 18 – Результаты ответа на вопрос «Как Вы лично относитесь к перспективе перевода часовой стрелки на один час вперед?» в разрезе направлений географической мобильности (в %)

	Западные направления (-1 и более часовой разницы)	Внутри часового пояса (нет разницы во времени)	Восточные направления (+1 и более часовой разницы)
Однозначно «за»	41	50	52
Скорее «за», чем «против»	12	16	14
Скорее «против», чем «за»	9	7	8
Однозначно «против»	21	8	8
Мне все равно	15	16	16
Затрудняюсь ответить	2	3	2

Опрошенные респонденты считают, что идея перехода в другой часовой пояс поддерживается большинством населения Томской области.

Таблица 19 – Результаты ответа на вопрос: «Как Вы считаете, большинство жителей Томской области – «за» или «против» перевода в часовую зону МСК+4 (московское время плюс четыре часа, UTC+7)?» (в %)

	Массовый опрос	Онлайн-опрос
Большинство – «за»	61	79
Большинство – «против»	13	13
Затрудняюсь ответить	26	8

При этом, в своих суждениях люди используют механизм аналогизирующего переноса, считая, что большинство думают по данному вопросу также как и они сами.

Таблица 20 – Результаты ответа на вопрос: «Как Вы считаете, большинство жителей Томской области – «за» или «против» перевода в часовую зону МСК+4 (московское время плюс четыре часа, UTC+7)?» (в %)

	За	Скорее за	Скорее против	Против	Все равно	Затрудняюсь ответить
Большинство – «за»	88	63	15	17	26	47
Большинство – «против»	1	6	40	59	14	2
Затрудняюсь ответить	11	31	45	24	60	51

Как видно из представленных данных, как сторонники, так и противники считают, что большинство населения поддерживает их точку зрения.

В массовом опросе респондентам был задан вопрос относительно их готовности к публичному выражению собственной позиции.

Таблица 21 – Результаты ответа на вопрос: «Готовы ли Вы отстаивать свою позицию посредством подписания петиций, участия в митингах?» (в %)

Да	39
Нет	45
Затрудняюсь ответить	16

Как видим, большинство опрошенных не готово к публичному отстаиванию своей позиции. Однако, результаты кросс-табуляционного анализа показали, что среди сторонников идеи перевода стрелок часов большинство (60 %) готовы к публичному отстаиванию своей позиции.

Таблица 22 – Результаты ответа на вопрос: «Готовы ли Вы отстаивать свою позицию посредством подписания петиций, участия в митингах?» (в %)

	За	Скорее за	Скорее против	Против	Все равно	Затрудняюсь ответить
Да	60	19	15	37	6	24
Нет	28	59	65	54	72	29
Затрудняюсь ответить	12	22	21	9	22	47

Это свидетельствует о субъективной убежденности сторонников идеи смены часового пояса в своей правоте и об их большей готовности прикладывать собственные усилия для ее реализации.

Подводя итоги обсуждению результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1) тема смены часового пояса вызвала беспрецедентно широкий резонанс в публичном пространстве Томской области, что говорит о ее субъективной важности и значимости для обычных людей, которые готовы участвовать в обсуждении вопросов, которые прямо способны улучшить качество их собственной жизни;

2) можно констатировать общественную поддержку законодательной инициативы о переходе в часовой пояс МСК +4, о чем свидетельствует существенное доминирование числа сторонников этой идеи над ее противниками.