

СТЕНОГРАММА

42-го собрания Законодательной Думы Томской области пятого созыва

28 мая 2015 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Козловская О.В. В зале присутствует 34 депутата. В командировке Маркелов В.А., Разживин И.А., они передали голоса Козловской О.В.

Из-за болезни отсутствуют Шарыпов Антон и Геннадий Семёнович Видяев. Отсутствует Сергей Александрович Кравченко. Предупредил, что по производственной необходимости на 30 минут задержится Кормашов Максим Борисович. У нас есть все основания начать нашу работу.

По традиции мы ее начинаем с вручения наград. Сегодня предлагаю вручить Почетную грамоту Законодательной Думы Томской области Председателю Контрольно-счетной палаты Томской области Алексею Дмитриевичу Пронькину. (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, решением Совета Думы золотой памятный знак областной Думы «Герб Томской области» вручается председателю Думы городского округа Стрежевой Маргарите Николаевне Шевелевой. (Аплодисменты).

Шевелева М.Н. Город Стрежевой основан в 1966 году. Значит, в 2016 году ему исполниться 50 лет. Я, уважаемые депутаты, очень надеюсь, что вы приедете к нам в гости, а вы Сергей Анатольевич, Александр Брониславович, Оксана Витальевна, будете почетными гостями.

Жвачкин С.А. Когда-то я присутствовал на 15-летию Стрежевого. Как летит время!

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, позвольте по традиции обратиться к вам с короткой речью.

Уважаемые депутаты!

Уважаемые приглашенные!

Из всего калейдоскопа майских событий самым ярким и значимым стало 70-летие Великой Победы. Двадцать миллионов человек приняли участие в праздновании 9-го мая во всех 85-ти регионах России.

Главы и делегации более 30 стран мира приехали на парад Победы в Москве. Этот день праздновали в десятках государств мира. Сотни тысяч человек вышли на улицы в США и Германии, Израиле и Прибалтике.

Напомню, что четыре года назад именно в Томске родилась акция «Бессмертный полк». В этом году в ней приняли участие 50 000 наших земляков. За это время акция стала не только всероссийской, но и международной, объединив 12 миллионов россиян и жителей 15-ти государств. В рядах «Бессмертного полка» прошел и Президент России – Владимир Путин.

Масштабы, сама атмосфера и искренность празднования 70-летия Победы в самом лучшем смысле этого слова «развернули» отношение к нашей стране и ее гражданам со стороны многих государств мира. Западные журналисты, рассказывая о том, что происходило 9-го мая в России, использовали словосочетание «мурашки по коже». А общий вывод – весь мир увидел совершенно другую Россию! И дело не только в возродившейся военной мощи нашей страны, в новой геополитической и экономической архитектуре мира. Дело в солидарности миллионов людей, в понимании единой, общей истории, в общей гордости и, как следствие – в осознании ответственности за свою страну, за нашу планету. Еще один вывод. Этот праздник лучше любых уроков истории дает возможность молодежи, не только осознать, но и узнать о событиях тех страшных и героических лет. По данным социологов, лишь каждый 6-й россиянин младше 30 лет знает, где воевали его прадеды. Уверена, после 9 мая 2015 года количество «не знающих» значительно сократилось. Наши дети и внуки не просто вместе с родителями пронесли 9 Мая портреты своих дедов и прадедов, они узнали семейные истории о войне, о героизме своих предков.

Наконец, празднование Дня Победы – серьезный повод вернуться к теме патриотизма и патриотического воспитания.

Каким оно должно быть? Какие задачи мы хотим решить? Какова роль государства и органов власти в этих вопросах? Сегодня социологи отмечают, что из пяти россиян четверо считают себя патриотами. Правда, каждый вкладывает свой смысл в содержание этого понятия. Общепринято, что патриотизм – это любовь к Отечеству, преданность ему, привязанность к родной земле, языку, традициям. Согласитесь, совсем непросто формализовать все эти понятия в законодательном поле. Большинство наших сограждан поддерживают инициативу принятия государственной программы патриотического воспитания. И справедливо считают, что это должен быть долгосрочный, комплексный, совместный проект государства и общественных организаций. В апреле Правительство РФ вынесло на обсуждение проект федеральной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы». На ее реализацию из бюджета планируется выделить 1,7 млрд. рублей. И в Томской области действует приличное количество инициатив и мероприятий различных ведомств и общественных организаций. Назову лишь несколько из них. В ходе благотворительной акции ко Дню Победы 130 добровольцев из семи волонтерских организаций области организовали сбор более 2.5 млн. руб. для помощи ветеранам.

Особо хочу отметить поисковые отряды. Их у нас – двенадцать. Томские поисковики работают в Смоленской, Новгородской, Псковской областях, в Карелии. Только в 2014 году ребята обнаружили останки более 300 наших земляков. А буквально несколько дней назад под Калугой найдены останки еще двух томичей, сражавшихся за Родину в годы войны. Они уже переданы в Томск и преданы земле на Южном кладбище. Сохранение памяти о героях и жертвах Великой Отечественной войны – наш общий и вечный долг перед ними. Именно усилиями поисковых патриотических организаций ведется эта трудная кропотливая работа. На Совете Думы мы приняли решение изучить законодательный опыт других регионов о поддержке поисковых отрядов и разработке собственного закона. Важно учесть не только опыт работы томских поисковиков, но и практику их взаимодействия с коллегами из других регионов и даже стран. Эти примеры можно продолжать. Но в преддверии следующего юбилея

– 75-летия Великой Победы – уже сейчас нужен качественно новый взгляд на организацию этой работы. Предлагаю подумать и о том, чтобы написать полную историю боевого и трудового подвига томичей в годы Великой Отечественной Войны.

Уважаемые коллеги! Многие люди опасаются, что после празднования Дня Победы тема Великой Отечественной войны, работа с ветеранами плавно сойдут на «нет» до следующей даты. Я убеждена – в этих вопросах не должно быть никакой «благодости». Многие из вас постоянно работают на своих округах с Советами ветеранов, лично с ветеранами войны и тружениками тыла. Нам надо вовлекать в эту работу нашу молодежь. Особенно сегодня, когда, к сожалению, растет число россиян, которые считают, что День Победы – это, прежде всего, парады и праздники, а затем уже – забота о ветеранах. Вместе с тем оценка гражданско-патриотического потенциала томской молодежи показала, что истинный патриотизм для них заключается в уважении традиций (63 %), формировании чувства гордости за современные достижения земляков и в историческом прошлом родного края (48 %). Помочь молодежи совместить собственные интересы с интересами своего города, поселка и страны – забота и сфера ответственности государства. Это ежедневная работа с каждой семьей, детским садиком, школой, университетом, производственным коллективом и общественными организациями. Думаю, что для поддержки и развития национального патриотизма, лучших гражданских инициатив, в том числе сохранения памяти о войне, истории нашего края нам совместно с Администрацией необходимо вернуться к вопросу разработки отдельной госпрограммы патриотического воспитания в Томской области, так, как это сегодня делается на федеральном уровне.

Уважаемые коллеги! Нынешняя весна для многих регионов России стала крайне напряженной в силу стихийных бедствий. Пожары в Хакасии унесли десятки жизней, сотни семей лишились жилья. Сложная ситуация сохраняется в Забайкальском крае и Бурятии. В мае же практически вся Западная Сибирь оказалась во власти самого сильного паводка за последние 50 лет. У нас в области уже пострадало более 1000 жителей. А стабилизация ситуации ожидается лишь в середине июня. Конечно же, мы обязаны помочь нашим землякам, оказавшимся в беде. Губернатор уже принял решения:

по организации вертолетных перевозок жителей Колпашевского района. При этом до 40 % оплаты за билет берет на себя областной бюджет (стоимость социального билета составит 600 руб.);•о строительстве двух жилых микрорайонов для расселения тех, кто из года в год попадает в зону затопления в Чаинском районе;

о выплате материальной помощи пострадавшим семьям;• восстановлении размытых дорог. Все это потребует дополнительного и немалого финансирования из областного бюджета.

Убеждена, что депутаты будут единодушны в поддержке этого решения и примут непосредственное участие в решении проблем людей, оказавшихся в сложной ситуации.

Мы договорились с Сергеем Анатольевичем, что подробную информацию Администрации о ходе ликвидации последствий половодья рассмотрим на июньском собрании Думы.

Теперь о повестке дня.

1. Второй раз в этом году нам предстоит изменить параметры областного бюджета. Доходы увеличатся почти на 1.5 млрд. рублей, в основном за счет поступления федеральных средств. Эти деньги планируется направить на:– реконструкцию автодороги Могильный Мыс-Парабель-Каргасок и строительство моста в Верхнекетском районе (почти 300, 0 млн. руб.);– создание дополнительных мест в детских садиках и школах в районах области (305.0 млн. руб.);– переселение граждан из аварийного жилья (более 300, 0 млн. руб.);– поддержку сельхозпроизводства, обеспечение лекарствами федеральных льготников, стипендии Правительства РФ учащимся колледжей и техникумов.

2. Впервые, по требованию Министерства финансов, мы будем утверждать областным законом дополнительное Соглашение о реструктуризации задолженности Томской области перед Российской Федерацией по бюджетному кредиту. Это позволит сократить расходы бюджета на ее обслуживание на 25,0 млн. руб. и отложить погашение «тела» кредита, на 2025 год. Очевидно, что эти льготные условия подразумевают серьезную финансовую ответственность и Администрации и Законодательной Думы Томской области.

3. Год назад мы с вами создали институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей, наделив его особыми правами. И сегодня, в ходе его доклада, мы ждем предложений по решению самых острых проблем для бизнеса: кадастровой оценке земли, эффективности господдержки, сокращению административных барьеров.

4. Новый закон «О земельных отношениях» уже назвали областным земельным кодексом. В нем существенно расширен предмет регулирования. А главное – появляются условия предоставления земельных участков под крупные инвестиционные проекты. Обсуждение законопроекта продолжается. И мы ждем предложений от бизнеса ко второму чтению закона.

5. В повестке еще два важнейших вопроса, которые касаются качества жизни людей, и именно по ним чаще всего к нам обращаются наши избиратели. Это информация Администрации о реализации Указа Президента по обеспечению детей в возрасте от трех до семи лет местами в детских садах. И информация о ходе реализации областного закона о капитальном ремонте многоквартирных домов. Этот вопрос мы заслушаем в «Часе Губернатора».

Всего в повестке – 34 вопроса. Предлагаю зарегистрироваться и начать работу.

Кузнецов С.Д. В зале 35 депутатов. Просьба всех зарегистрироваться.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, 34 депутата зарегистрировалось. У нас имеется кворум. 42-е собрание Законодательной Думы Томской области объявляется открытым. Как всегда мы начинаем с рассмотрения повестки.

Совет Думы ее принял и выносит на ваше рассмотрение. Предлагаю проголосовать и принять повестку за основу. Голосуем.

Голосуется принятие повестки дня за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Повестка принята за основу. Пожалуйста, дополнения, изменения к повестке? Нет. Тогда голосуем принятие повестки в целом для работы. Голосуем.

Голосуется принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. В соответствии с Регламентом у нас сейчас время для заявлений (2 минуты). Пожалуйста, кто желает выступить? Евгений Владимирович Павлов. Затем Сергей Александрович.

Павлов Е.В. Уважаемый президиум, уважаемые депутаты, сегодня я воспользовался правом выступить с этой высокой трибуны для того, чтобы от имени фракции ЛДПР, от себя лично поздравить с днем рождения первый за Уралом императорский, а ныне Национальный исследовательский Томский государственный университет. Именно сегодня он отмечает свое 137-летие. Университет сегодня это не просто учебное заведение, кузница высококвалифицированных специалистов. Университет сегодня – это научно-образовательный центр мирового уровня, визитная карточка города и области. Кстати, многие из нас, уважаемые коллеги имеют прямое отношение к университету. Либо учились и закончили, либо продолжают свою научную, преподавательскую или административную карьеру в ТГУ. Из университетских депутатов можно смело создать неофициальную, неформальную, но полноценную по количеству фракцию в Думе. В день рождения родному университету хотелось бы пожелать развития, роста уровня поступающих абитуриентов, зарплат сотрудников и стипендий у студентов, роста возможных международных и российских рейтингов. Вместе с ростом и развитием университета, будет расти и развиваться город Томск и Томская область. С днем рождения, родной альма-матер! Спасибо. (Аплодисменты).

Козловская О.В. Сергей Александрович Губа, подготовиться Олегу Владимировичу.

Губа С.А. Здравствуйте, уважаемые товарищи. Прошу прощения, если не уложусь по времени. На Украине по сей день идет война. Мы продолжаем слать гуманитарную помощь на Украину. Но совсем забыли о тех, кто приехал к нам искать защиты. По данным УФМС в феврале этого года статус временного убежища был предоставлен 1399 людям – непризнанным беженцам с Украины. По

словам самих беженцев, большая их часть на сегодняшний день уже покинули территорию Томской области. Многие вернулись на Донбасс и Луганск. Цитирую дословно: «Лучше там умереть от пуль и сколков, чем тут помирать от голода». Я видел этих людей, когда они только приехали. И сейчас на днях. Основная проблема для тех, кто остался – это получение российского гражданства. Проблема упирается в отсутствие регистрации по месту жительства и отсутствие средств на сбор документов. Самая главная проблема – это работа. Говорю не о нехватки её, а о том, что многие хитрые томские предприниматели решили воспользоваться чужой бедой и хорошо заработать на дешевой бесправной русскоговорящей рабочей силе. Отсутствие трудовых договоров, серые зарплаты, их задержка, невыносимые условия труда – это лишь часть того, что приготовил томский рынок труда для гостей с Украины. Большое количество беженцев привлекали в качестве разнорабочих. Предприятие «Гипсервис», обещая зарплату около 30 тыс. руб., по факту с задержками платило 8 тыс. руб.

Еще одно предприятие «ЖБК-100». Со слов самих беженцев предприятие нарушает нормы трудового законодательства отказываясь оплачивать больничные листы. Недавно одну женщину из числа беженцев руководство предприятия довело до нервного срыва. Ее положили в психиатрическую больницу, при этом забрав ребенка. Прошу прокуратуру обратить внимание на данное предприятие.

Хочу напомнить, что еще недавно у нас с украинцами была одна общая родина – СССР, плодами которой мы по сей день пользуемся. В 1941 году, когда с Украины эвакуировали заводы, то мы людей на произвол судьбы не бросали. На днях мы провели форум «U-novus-2015», на всю страну показали, какая у нас инновационная область. Но по факту наша область не смогла разместить и устроить даже 1000 человек. По моему личному мнению это не только негативно сказывается на имидже области, но и дискредитирует Россию в глазах мировой общественности. И это в условиях развернувшейся против нашей страны жесточайшей информационной войне. Спасибо.

Козловская О.В. Олег Владимирович Громов. Затем Алексей Геннадьевич.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, я вышел поддержать своих избирателей, (в мой адрес поступает много письменных и устных обращений), а также инициативную группу города Томска, потому что я сам искренний сторонник

возврата времени старого часового пояса. До принятия решения я обращался к федеральным депутатам, к сенаторам, и выступал с этой трибуны. К сожалению, не прислушались, а проблема обостряется. Опрос, проведенный асиновской районной газетой «Диссонанс», говорит, что 90% населения против перевода стрелок на 1 час вперед. Респонденты прямо говорят, что у нас украли часть светлого времени суток, когда перевели на разницу с Москвой на 3 часа. Второй раз на час вперед. Приводят пример других регионов, которые отказались переходить на новое время. Избиратели прямо говорят: «Зачем мне солнце в 3 часа утра? Мы живем в Сибири, где темное время суток доминирует над светлым временем, а тут еще час сократили. Это издевательство и кошмар! Верните время! Хочу наслаждаться белым светом больше!» Люди шумят и возмущаются. Считаю, что мы должны добиваться возвращения времени. Если есть время, Оксана Витальевна, то хотел привести аргумент. Сейчас 28 мая. Июнь будет холодным. Сегодня темнеет в 21.00. А через месяц начнет день сокращаться. Многие в этом зале говорят, что на юге темнеет рано, но там уже в марте лето. А мы в прошлом году в июне еще печки топили. Это очень сильно бьет по жителям села. Прошу это учесть и не игнорировать мнение избирателей. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Олег Владимирович. Фёдоров Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Фёдоров А.Г. Уважаемые депутаты, хотел обратить внимание не только депутатов, но и общественности. Мы провели много крупных мероприятий: 70 лет Победы, форум «U-novus-2015» – мероприятие, которое прогремело на всю страну. К нам приезжает много гостей. Большие средства выделяются из регионального бюджета на позиционирование не только Томской области, но и города Томска, как научно-образовательного центра. Но хотелось, чтобы те впечатления, которые складываются о Томске, совпадали с реальными делами.

Я уже неоднократно обращался к заместителям мэра по уборке улиц. Сегодня специально еще раз проехал, посмотрел, как убираются улицы. На проезжей части возле бордюров грязь. Посмотрите площадь Ленина – центр города, где проезжают машины, сегодня грязь, не убрано. Прогуливаясь также по центральным улицам: Ленина, Красноармейская – попадаем в пыльное облако. Это стало последней каплей для моего выступления. Хочу обратиться к Губернатору,

потому что понимаю, что обращаться к мэру бесполезно, т.к. неоднократно обращался, результата не было. Прошу Вас повлиять на Администрацию города Томска, чтобы, наконец, стали убирать Томск.

Приезжаем на «U-novus» спонтанно. Хорошее мероприятие, много народа собралось. Но посмотрите, куда ставили машины. Их просто загоняли на траву, в грязь и т.д. Но неужели город Томск не мог к этому подготовиться?!

Сергей Анатольевич, областная власть много делает. Но надо чиновников, которые действительно отвечают, заставить прилагать усилия, для поддержки хороших намерений, которые сегодня проводятся в области для позиционирования города, не только, как умного и красивого, но и как самого чистого.

Козловская О.В. Спасибо, Алексей Геннадьевич. Есть еще желающие сделать заявление? Екатерина Мефодиевна Собканюк. Потом Андрей Геннадьевич.

Собканюк Е.М. Уважаемые коллеги, я с этой трибуны редко выступаю, наверное, раз в пять лет или в три-четыре года, но предыдущее выступление коллеги, меня подвигло выйти и экспромтом сказать несколько слов о том мероприятии, которое вчера проводили мы – томичи, томские строители. Вчера у нас состоялась окружная конференция Сибирского федерального округа саморегулируемых организаций в строительстве. Мы провели экскурсии по нашему городу. Показали «Зеленые горки», поселок малоэтажной застройки, бассейн, радиологический каньон и т.д. Должна вам сказать, что серьезные люди, которые приехали из Владивостока, Читы, Красноярска, Иркутска, были восхищены нашим городом. Вечером, когда мы подводили итоги (а там был первый вице-президент Мосстроя, очень уважаемый человек в строительных кругах, был управляющий делами Мосстроя), то были только положительные отзывы о нашем городе, о тех делах, которые мы с вами совершаем. Поэтому хочу сказать, давайте гордитесь нашим городом, нашими людьми, созидателями, и не надо перечеркивать все хорошее.

Козловская О.В. Спасибо. Андрей Геннадьевич Петров.

Петров А.Г. Раз уж начали комментировать, то хочу сказать, кажется, что мы с коллегами в разных городах живем. Хочу сказать о нашем любимом городе Томске. В своем недавнем выступлении в Думе города Томска наш мэр Иван Кляйн отнес к числу нерешенной ситуацию с городским электротранспортом. Он

констатировал уменьшение пассажиропотока за последние три года. По моей информации снижение происходит и сейчас. Но надо говорить и о том, что этому способствует. Прежде всего, одно из последних решений – это увеличение платы за проезд. Вы знаете, что разница между городским транспортом и «маршруткой» составляет всего 2 рубля. Естественно, жители Томска выбирают маршрутный транспорт. Если происходит большая стройка, любое перекрытие дорог в городе, естественно, «маршрутки» как ходили, так и ходят, а электрический транспорт на это время не осуществляет движения. Стоит вспомнить строительство очень важной пушкинской развязки. Троллейбусы все это время не ходили. Думаю, что не стоит говорить о дублировании наших маршрутов уже на протяжении многих десятилетий.

Во всем мире электрический транспорт является дотационным, но только не у нас. В свое время Администрация города купила новые троллейбусы и трамваи, повесили на них значок партии «Единая Россия» и, видимо, на этом решили проблему. Почему можно делать большие влияния бюджетных средств в «Спецавтохозяйство», а «Трамвайно-троллейбусное управление» отпускать в рынок и никак не помогать? Дошло до того, что кондуктору вводят план по продаже билетов, и от этого зависит его зарплата. У меня вопрос к руководству города, к «Трамвайно-троллейбусному управлению»: как работа кондуктора может повлиять на пассажиропоток в конкретном троллейбусе или трамвае?

Обращаюсь к Губернатору, мэру давайте в Томске отдадим приоритет городскому электрическому транспорту, поможем закупить новую технику, поднимем из небытия одно из стратегических предприятий нашего городского хозяйства.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, есть еще желающие сделать заявление? Желающих нет. Спасибо. Переходим к рассмотрению первого вопроса повестки 42-го собрания Думы.

Собрание приступило к рассмотрению первого вопроса повестки дня **«О назначении на должности мировых судей Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Томским областным судом для назначения на должности мирового судьи на 5-летний срок представлены следующие кандидатуры: Дубасова Татьяна Михайловна, для назначения в Молчановский судебный район Томской области; Кузнецова Галина Васильевна, в Шегарский судебный район Томской области на судебный участок № 1. На 3-летний срок полномочий представлен Линк Александр Вячеславович для назначения на должность мирового судьи в Советский судебный район города Томска на судебный участок № 5.

Сегодня на собрании присутствуют исполняющий обязанности заместителя председателя Томского областного суда по гражданским делам Поляков Владимир Владимирович, председатель квалификационной коллегии судей Кин Аркадий Райнгардович, и.о. Председателя Молчановского районного суда Усынина Ирина Владимировна, Председатель Советского районного суда Бутенко Галина Евгеньевна, Председатель комитета общественной безопасности Администрации Томской области Мысин Владимир Иванович, председатель комитета по обеспечению деятельности мировых судей Зорин Андрей Александрович.

Представляется для назначения на должность мирового судьи Дубасова Татьяна Михайловна, Молчановский судебный район Томской области сроком на пять лет. Кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей Томской области. Характеризуется положительно. В соответствии с установленной процедурой кандидатура рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы 19 мая с участием членов комитета Думы по законодательству, представителей Администрации Томской области и судейского сообщества и рекомендуется к назначению на должность мирового судьи в Молчановский судебный район Томской области сроком на 5 лет. Решение принято единогласно. Голосовали «за»-12, «против»-0, «воздержалось»-0. Поступившие на настоящий момент отзывы по данной кандидатуре положительные. Информации о наличии обстоятельств в силу закона, препятствующих назначению кандидата на должность, не имеется. Прошу рассмотреть кандидатуру.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы к Владимиру Казимировичу? Пожалуйста, Татьяна Михайловна Дубасова. Есть вопросы к Татьяне Михайловне? Пожалуйста, Владимир Владимирович Казаков.

Казакова В.В. Скажите, пожалуйста, Татьяна Михайловна, имеет ли определенную специфику Молчановский судебный округ?

Дубасова Т.М. Нет.

Казакова В.В. То есть в рамках всего российского законодательства, как и везде? Да?

Дубасова Т.М. Да. Ничем не отличается.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще вопросы? Коллеги, какие будут предложения?

Из зала. Назначить.

Козловская О.В. Прошу проголосовать.

Голосуется постановление о назначении Дубасовой Т.М. на должность мирового судьи в Молчановский судебный район Томской области.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Кравченко В.К. Представляется Кузнецова Галина Васильевна для назначения на должность мирового судьи, в Шегарский судебный район Томской области на судебный участок № 1 сроком на пять лет. Аналогично кандидатура рассмотрена квалификационной коллегией судей. Информации о наличие обстоятельств в силу закона, препятствующих назначению кандидата на должность, не имеется. Прошу рассмотреть кандидатуру. Голосовали единогласно: «за»-12, «против»-0, «воздержалось»-0.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы к Владимиру Казимировичу? Вопросов нет. Пожалуйста, Кузнецова Галина Васильевна. Есть вопросы к Галине Васильевне? Нет вопросов. Есть предложение проголосовать. Голосуем.

Голосуется постановление о назначении Кузнецовой Г.В. на должность мирового судьи в Шегарский судебный район Томской области на судебный участок № 1;

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Кравченко В.К. представляется Линк Александр Вячеславович для назначения на должность мирового судьи, в Советский судебный район города Томска на судебный участок № 5 сроком на три года. Кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей Томской области. Характеризуется положительно. В соответствии с установленной процедурой кандидатура также рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы. Голосовали: «за»-7. «против»-0, «воздержалось»-5. Информации о наличии обстоятельств в силу закона, препятствующих назначению кандидата на должность, не имеется. Прошу рассмотреть данную кандидатуру.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Владимиру Казимировичу? Пожалуйста, Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Нельзя ли объяснить, почему такое странное голосование? Пять коллег воздержалось?

Кравченко В.К. Я думаю, что сейчас кандидату можно будет задать вопросы. Так своими голосами распорядились члены Совета Думы. Были вопросы, в том числе по периоду обучения. Думаю, что Александр Вячеславович пояснит нам.

Козловская О.В. Будут еще вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет. Пожалуйста, Линк Александр Вячеславович. Советский судебный район города Томска назначается на три года впервые.

Линк А.В. Здравствуйте.

Козловская О.В. Наверное, нужно ответить на вопрос, который задал Лев Федорович.

Кравченко В.К. Да, почему так долго получали образование? 12 лет. С чем это было связано?

Линк А.В. Предыстория такая была. Обучался в Томском государственном архитектурно-строительном университете, была тяжелая материальная ситуация в семье, связанная с необходимостью тратить деньги на лечение младшего брата. Пришлось идти работать.

Кравченко В.К. То есть Вы брали академический отпуск?

Линк А.В. Да, совершенно верно.

Козловская О.В. Кстати, мы эту информацию проверяли, она подтвердилась. Пожалуйста, еще вопросы. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. По ситуации. Смотрю – разные документы. Владимир Казимирович, а здесь везде «воздержалось» – 5, или мне так раздали, или неправильно проинформировали.

Кравченко В.К. Почему? «За» – 7, «против» -0, «воздержалось» – 5.

Казаков В.В. У меня по всем представленным кандидатам та же самая ситуация в розданных материалах.

Кравченко В.К. Давайте разберемся.

Казаков В.В. Какую-то надуманность я вижу.

Козловская О.В. Давайте обсуждение чуть позже сделаем. Коллеги, вопросы Александру Вячеславовичу есть?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Человек прошел школу, работал. При обсуждении были вопросы, почему тройки получил, но иногда троечники лучше, чем отличники. Считаю, что надо поддержать человека. Пусть работает.

Козловская О.В. Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Человек не по моему округу, но я, так получилось, принимал участие в заседании комитета. Хочу поддержать Николая Александровича. Как нам объяснили, что одна из причин была, почему за него проголосовали плохо, то, что он сдал удовлетворительно квалификационный экзамен. Хотя в институте учился хорошо. Я приведу вам пример: великий Эйнштейн не смог сдать физику Эдисону. Поэтому поддерживаю человека, пускай работает, тем более что условия работы совсем непростые.

Козловская О.В. Хотите сказать, что, возможно, проголосуем за Эйнштейна, мирового судью?

Жвачкин С.А. Сейчас ЕГЭ идет, услышат Вас и будут Ваши слова транслировать учителям.

Кравченко В.К. Мы посмотрели еще раз документы, связывались с коллегами по работе Александра Вячеславовича. И руководители, и сотрудники, с

которыми он работает плечом к плечу, дали положительные отзывы, характеристики. Просим поддержать.

Козловская О.В. Коллеги, достаточно? Голосуем.

Голосуется постановление о назначении Линка А.В. на должность мирового судьи в Советский судебный район города Томска на судебный участок № 5.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....8

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Мы завершили рассмотрение вопроса, а поздравлять будем при вручении удостоверений. Спасибо.

Переходим к рассмотрению второго вопроса. Но прежде чем пригласить на трибуну Валерия Анатольевича, есть предложение поздравить и.о. заместителя Губернатора Томской области по промышленной политике Глебовича Николая Александровича, с Днем рождения. Николай Александрович, пожалуйста. (Аплодисменты).

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области о деятельности за 2014 год».**

Слово для доклада предоставляется **Падерину Валерию Анатольевичу**, Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Томской области.

Падерин В.А. Добрый день, уважаемое высокое собрание! Вашему вниманию представляется отчёт Уполномоченного по защите прав предпринимателей о работе в 2014 году. 25 июня было подписано распоряжение о назначении Уполномоченного. За прошедшие шесть месяцев решены первоочередные задачи, созданы технические, организационные условия для работы, и определены (но нельзя сказать, что мы полностью умеем это делать) те методики, по которым можно проводить работу по защите прав предпринимателей.

Основная задача Уполномоченного - это работа с обращениями предпринимателей. Количество их растет каждый месяц на 10-20 %. В последнее время обращения связаны с новой кадастровой оценкой земли, с повышением

арендной платы за землю. Непросто решаются эти вопросы. Что мы можем сделать, расскажу сейчас.

На слайде представлено распределение обращений по тематике. Даже без учёта кадастровых обращений, печальное первое место занимают вопросы землепользования и градостроительства. Второе место - административные проблемы. Тройку замыкает контрольно-надзорная деятельность. Почти четверть обращений (справа внизу) это обращения, которые не входят в мои полномочия, поскольку мы занимаемся только теми конфликтами, которые возникают у предпринимателей с органами власти, контрольно-надзорными органами и силовыми структурами. Часто обращения связаны с проблемами внутри компаний, когда собственники делят свой бизнес. Такие обращения мы не рассматриваем, как и конкурентные проблемы. Вопрос в том, что предпринимателям очень часто удается вовлечь в такие конфликты органы власти, тогда это становится и нашей проблемой. Обращения разные и почти по всем ним проводится правовая экспертиза того, чтобы выяснить нарушены ли права предпринимателя, и в чьей компетенции может быть решение проблемы. У нас очень разные полномочия на региональном уровне и федеральном, поэтому мы можем переправить обращение федеральному Уполномоченному.

Для тех вопросов, которые отличаются сложностью, т.е. юридически крупные вопросы, мы выстроили следующую систему: создали экспертный совет из именитых юристов, которые работают бесплатно, и самые сложные вопросы помогают нам разобрать.

Вообще, экспертный совет - это элемент инфраструктуры, туда же входит Общественный совет и представители Уполномоченных муниципальных образований.

На сегодняшний день такие представители определены в 8 муниципальных образованиях. До конца года мы назначим представителя в каждом муниципальном образовании.

Общественный совет - это структура включающая предпринимателей, которые не сами по себе, а за которыми стоит какое-то сообщество отраслевое или межотраслевое. Должен извиниться, что на заседании комитета неправильно сказал, поскольку Общественный совет я вижу, как инструмент для оценки

регулирующего воздействия. Сказал, что не очень эффективно работает в том смысле, что мне очень хотелось, чтобы все отрасли входили в Совет, т.е. учитывались все интересы предпринимателей. Но к сожалению, с Советами у нас ситуация тяжелая, потому что большинство отраслевых Советов предпринимателей создавалось под решение конкретных проблем. Часто это «дружить» против кого-то, но или проблема решена или она долго не решается. Советы почти перестали работать. Поэтому очень трудно всеобъемлющую оценку сделать. Но, тем не менее, ОРВ с учетом бизнес – сообщества проводится. Еще раз прошу прощение за то, что в прошлый раз неуклюже сказал.

Что касается решения проблем. Неуверен, что мы нашли самые эффективные способы, но в зависимости от глубины конфликта, используются следующие способы и варианты:

Главное усилие направлено на профилактику проблем. Дело в том, что за месяцы нашей работы выявились большие проблемы, связанные с юридической неграмотностью предпринимателей.

Ситуация следующая. Многие бизнесмены работают на какой-то договоренности с конкретными людьми из органов местного самоуправления. То есть, не оформляя никаких документов просто по договоренности. Получается, что, например, изменилось руководство муниципального образования, и предприниматели оказываются в сложном положении. Приходят и говорят, как же так мы свою часть договора выполнили, а нас либо сносят, либо не дают разрешения, либо не выплачивают то, что обещали. Речь идет далеко не о коррупционной схеме, а речь идет о том, что не оформлялись документы, и все существовало на договоренности. Сделать практически ничего не возможно.

Вторая часть связана с правовым воспитанием. При проверках люди плохо ориентируются, какие требования предъявляют контролирующие органы, хотя это заранее легко сделать. Эту проблему понятно как решать. Мы ее активно прорабатываем с Торгово-промышленной палатой. Заключение договоров о сотрудничестве с рядом структур. Регулярно проводим обучающие семинары, где представители данных структур, лучше всех знающие, какие требования предъявляются, активно и качественно рассказывают предпринимателям о том, что делать. Последний семинар был посвящен новой кадастровой оценке земли, где

рассказали о новых механизмах снижения через комиссию. Сразу скажу, как пытаемся решить. Кадастровая оценка земли проводилась в довольно сжатые сроки, и допущено много технических ошибок. Поэтому пытаемся действовать по трем направлениям.

Первое. Работаем с мэрией, чтобы быстрее исправлялись технические ошибки (сейчас меньше чем через 2 месяца, ответ не приходит от исполнителя).

Второе. На всех совещаниях, когда мы собираем предпринимателей, эта тема возникает, как одна из главных, но обращений всего 20-30 не больше (на уровне 59 000 участков, которые в Томске переоценивались). Мне говорят о том, что это 0,5%. Здесь не о чем разговаривать. Пока мы объявили, что собираем заявления, чтобы понять насколько массовая эта проблема. В зависимости от этого будем выходить на уровне города Томска или с предложением снизить ставку налога, которая сейчас максимальная; или если слишком большая разница, то будем системно работать по точечной переоценке. Системно я не думаю, что кто-то закажет переоценку. Вряд ли это получится.

Профилактика - это важное дело, но когда конфликт уже начался, то профилактика не поможет. Как ни странно, хорошо помогает переговорный процесс. Мне показалось странным, что люди не слышат друг друга, и нужны небольшие усилия для того, чтобы люди стали понимать, кто, о чём говорит. Например, по вопросу градостроительства (я говорил, что он главный) предпринимательница не могла 6 месяцев получить разрешения на строительство кафе на улице Междугородней в Томске. Получала ответ: «Ваша документация не соответствует Градостроительному кодексу». Только когда собрались за «круглым столом» в Департаменте, оказалось, что нужно просто изменить название объекта, переставить объекты благоустройства, и за несколько дней было получено разрешение. Также, например, по ул. Шевченко, 36, где предприниматель обращается за документом о вводе в эксплуатацию, а ему говорят, что ты неправильно построил, давай сноси. Также за «круглым столом выяснили», что достаточно поменять высоту тех.этажа, как проблема разрешилась за один раз.

Конечно, это касается не только землепользования и строительства. Так по «Ассоциации платных медицинских клиник» удалось решить вопрос, чтобы их

мнение учитывалось при распределении средств «Фонда обязательного медицинского страхования».

Частично удалось решить проблемы предпринимателей, которые занимаются пассажирскими перевозками.

Понятно, что когда конфликт зашел далеко, то никакая медиация уже не помогает, только жесткие правовые меры. Я имею ввиду, что у нас есть правовые полномочия по обращению предпринимателя, принимать при проверке его сторону. Не скажу, что было много таких случаев, но мера очень действенная. Например, Роспотребнадзор настаивал на закрытии предприятия на 90 дней. Удалось добиться отмены всех санкций. Другой пример, миграционная служба предъявляла серьезный штраф 800 тыс. рублей предприятию. Удалось через суд добиться отмены этой санкции. Но это тяжелые процедуры, потому что через суд – это долго и т.д. Здесь надо сказать огромное спасибо прокуратуре, потому что они опытнее, у них больше полномочий, и нам удалось выстроить работу по взаимопомощи. К нам обращаются предприниматели, мы готовим правовое заключение и обращаемся к сотрудникам прокуратуры. Надо сказать, что очень часто все получается в пользу предпринимателей.

Я говорил больше про проблемы, которые возникают при обращении одного предпринимателя, т.е. частные проблемы. Но есть так называемые системные проблемы, т.е. те, которые касаются сообщества предпринимателей или отрасли. Федеральный Уполномоченный предложил нам такую схему решения проблем. Раз в год он докладывает Президенту о ситуации в сфере предпринимательства. Это делается 26 мая в День российского предпринимательства. Нам было предложено сформировать проблемы, которые мы знаем на основе обращений к нам, и подать в доклад наши предложения. Мы сделали несколько предложений. Вот несколько, на мой взгляд, значимые из них:

Изменения принципов работы контрольно-надзорных органов. Сейчас они работают по палочной системе, т.е. эффективность сотрудника определяется тем, сколько наказаний он назначил, сколько штрафов он выписал. Предлагается скорректированная модель, т.е. Интенсивность контрольных органов должна быть соизмерима с той опасностью, которую несет предприятие. Если на предприятие нет опасности возгорания, загрязнения, нанесения ущерба среде, то практически

его проверять не надо. То есть органы должны быть ориентированы на то, чтобы убирать риски негативных явлений.

Для многих предприятий в Томской области актуальна проблема строительства очистных сооружений. Это предложение мы также направили.

Впервые узнал, честно говоря, что есть проблема с кадастровыми инженерами. То есть этот человек чуть-чуть изменит данные в своей работе площади участка, и окажется, что здание не попало. Не говорю, что специально, возможно случайно ошибся. Но эти люди не несут никакой ответственности за результаты своей работы. Мы предлагаем наделить их статусом должностных лиц.

На мой взгляд, очень важное предложение по облегчению регистрацией и работой самозанятых предпринимателей. То есть это те люди, которые не имеют наемных работников, например, сборщики дикоросов, няни, домработницы, репетиторы и т.д. Мы предлагаем максимально облегчить их регистрацию и взимать минимальные сборы за их работу, для того, чтобы они вышли «из тени». Сейчас они не имеют отношений с государством, за исключением того, что паспорт получили.

Предложили изменения в «Водный кодекс» по изменению береговой полосы.

По предприятию «РосКитИнвест» предложили изменения в постановление Правительства, которое определяет статус больших инвестиционных проектов. Есть предложение, которое исключает присвоение такого статуса предприятиям, которые первые три года не показали прибыли. Понятно, что когда огромный проект, то первые годы только идет вложение в предприятие. Ни о какой прибыли речи там нет.

Предложения, которые мы направили, и другие Уполномоченные, были сконцентрированы и представлены 26 мая Президенту. За два дня до этого мы получили информацию о том, как прошлогодние предложения были реализованы. К сожалению, не очень результативные итоги. Так 202 предложения было направлено в прошлом году. Из них Президент выделил 70 для поручения Правительству выйти с инициативой. К сожалению, до конца дошло меньше 20. Поэтому мой оптимизм, что мы сделали предложения и получим результаты, поутих. Совершенно согласен с Оксаной Витальевной, что мы должны

использовать другой способ, который бы помог реализовать предложения через ваше Законодательное собрание. Поэтому меня ввели в комитет по налогам. С Александром Анатольевичем и с Василием Васильевичем мы будем вместе работать в рамках комитета по предпринимательству. Думаю, что мы эту часть перевернем. У меня все.

Козловская О.В. Спасибо, Валерий Анатольевич. Пожалуйста, вопросы, Олег Владимирович. Затем Николай Александрович.

Громов О.В. Валерий Анатольевич, честно скажу, каждый вечер, как засыпаю, представляю образ Губернатора – Сергея Анатольевича, и все время доказываю ему, что действительно кризис вроде незаметный, больше в головах. Но я пережил три кризиса и знаю, о чем говорю. Да, он не такой как в 1998 году, когда был дефолт. И не такой как в 2001 году, когда процентная ставка была 200 %. Но он оказался незаметный, ползучий и тяжелый, и больно ударил по бизнесу. В первую очередь он вымыл оборотные средства за счет роста цен на все составляющие. Бизнес в очень тяжелом положении, особенно в сельской местности. Вопрос: что мы вместе с Губернатором, с Администрацией, с депутатами можем сделать, чтобы облегчить жизнь малому бизнесу?

Падерин В.А. Спасибо. Хочу сказать, что перед тем, как делать отчетный доклад Президенту, во всех регионах было проведено интервьюирование предпринимателей и собраны были все проблемы. Не знаю, интересно вам будет или нет, но весь бизнес по стране проблемы обозначил в таком порядке:

1. Негативное влияние нестабильного курса. Не знаю, важно это или нет, может, в центре это более значимо. При этом не говориться: высокий курс, низкий. Просят какой-нибудь курс зафиксировать, чтобы было понятно.

2. Важно для предпринимателей, чтобы Правительство или власть дала понятный сигнал, куда мы идем, как встроиться нам в эту систему. Мы хотим вместе со всеми работать. Но сегодня каждый в свою сторону тянет почему-то. Дайте нам понятную программу, что будет завтра, что вы хотите послезавтра.

3. Упали заказы. Это важно для всех нас. Как бы все ни говорили, но большинство объема заказов – это или бюджет, или госкомпании. Поэтому есть у малого предпринимательства такая установка, что там все давно куплено, туда не пробьешься, что все это сложно. Мы сейчас назначили серию консультаций,

обучающих семинаров, чтобы предприниматели поняли, что это совсем не так.

4. Слишком большие издержки. Имеется в виду не налоговые, а огромное количество разного рода сборов, которые нигде не предусмотрены.

Возвращаясь к Вашему вопросу, скажу следующее. 15 мая был рассмотрен первый закон из серии антикризисных, которые Президент предлагал. Там есть 4 степени поддержки. Минфин добился следующего: субъекту дается возможность регулировать ставку налога на весь малый бизнес, на патентное обложение и на ОСН и т.д. Как только он будет принят, то наша с вами будет роль сделать так, чтобы нашему бизнесу стало легко. Но по прогнозам почти все субъекты не собираются этим пользоваться, потому что это прямые доходы. Наша с вами задача будет выбрать, где та грань, когда и бюджет надо наполнять, и бизнесу дать дышать.

Козловская О.В. Спасибо. Николай Александрович.

Вяткин Н.А. На комитете я Вам задавал вопрос о том, сколько предпринимателей в Томской области, сколько прекратили свое существование, и причина их закрытия.

Падерин В.А. Предпринимателей у нас 45 тыс., из них 25 тыс. – индивидуальные предприниматели; остальные юридические лица. Самый большой скачок был после известного повышения отчислений в страховые фонды. По некоторым оценкам это цифра составляет до 30 %, по статистике чуть меньше. Несмотря на то, что были приняты нивелирующие меры, мы не вернулись к прежнему значению. По стране считается, что ушло 22 млн. человек «в тень». Важно, что они ушли не на завод. Это те люди, которые на заводе уже работать не будут. Они ведут свою предпринимательскую деятельность, но с государством не имеют никаких отношений. Мне кажется, что один из приоритетов – это создание условий, чтобы вытащить этих людей из тени, чтобы они и пенсионные накопления делали, и выстроили официальные отношения с государством.

Козловская О.В. Спасибо.

Вяткин Н.А. Поясните, в Томской области сколько?

Падерин В.А. Примерно на 17 % уменьшилось количество предпринимателей, которые ушли и не вернулись.

Козловская О.В. Василий Васильевич Сёмкин. Затем Сергей Николаевич

Брянский.

Сёмкина В.В. Валерий Анатольевич, за короткое время Вами сделано много. Мы Вас приглашали на работу комиссии, Вы с удовольствием на это откликнулись. Там прозвучала фраза о том, что вам не хватает власти. В том смысле, что если вы делаете запросы, то могут на это среагировать с опозданием или совсем не среагировать. Что вам еще нужно для того, чтобы еще более продуктивно работать?

Падерин В.А. Большой вопрос, потому что полномочия наши – это уговаривать. Действительно, несмотря на то, что в законе написано, что требуется дать ответ в течение 15 дней, но если он не будет дан, то ничего не случится. Сейчас готовится изменение в федеральный закон об Уполномоченных, но там тоже не намного увеличиваются полномочия. Сейчас у федерального Уполномоченного есть возможность приостановить действия муниципального внеправового акта до решения суда, у нас такого нет, но предлагается это сделать. Не думаю, что это что-то сильно перевернет. Возможно, это и неправильно, что я своим решением мог приостановить деятельность муниципалитета. Я не буду сейчас говорить, что мне нужны какие-то силовые методы. Надеюсь, что мы будем работать так, чтобы авторитета было достаточно для решения этих проблем.

Козловская О.В. Спасибо. Хотя справедливости ради надо сказать, что у Уполномоченного по защите предпринимателей их существенно больше, чем у Уполномоченного по защите прав человека и детей. Это, наверное, такая системная проблема. Неслучайно сейчас речь идет о совершенствовании законодательства в целом по данному институту. Сергей Николаевич Брянский. Затем Алексей Геннадьевич.

Брянский С.Н. Спасибо за доклад. Вопрос такой. Вы не раз сказали о кадастровой стоимости. Мы – депутаты, ведем приемы, куда приходят предприниматели и задают прямой вопрос: назовите фамилию того, кто решил, что мой земельный участок стоит дороже рыночной стоимости. Мы его не можем продать за 100 млн. руб., а нам его оценили в 120 млн. руб. Вы можете назвать, кто этот человек, который решил, что столько они будут стоить?

Падерин В.А. В Томске фирма «Олимп», т.е. исполнитель заказа на проведение кадастровой оценки.

Брянский С.Н. Но заказчик же у нас ...?

Падерин В.А. Мэрия города Томска, на остальной территории Департамент.

Брянский С.Н. Фамилию так и не назовут, судя по всему. Второй вопрос. Вы выходили с законодательными инициативами, чтобы вывести предпринимателей «из тени», которые ушли из-за повышения социального налога. Здесь было предложение не от предпринимателей, о перекладывании бремени ответственности на непосредственного исполнителя...

Падерин В.А. Не слышно, простите.

Козловская О.В. Коллеги, очень шумно в зале.

Брянский С.Н. Я лучше в письменном виде Вам напишу наше предложение, чтобы выступить вместе с законодательной инициативой по выводу предпринимателей «из тени».

Козловская О.В. Спасибо. Алексей Геннадьевич Федоров.

Федоров А.Г. Валерий Анатольевич, у Вас в предложениях написано: «разработать механизм участия представителей малого и среднего бизнеса в формировании государственного и муниципального заказа, и развить систему анонсирования». Поясните, что Вы имели в виду. Как они будут участвовать в формировании муниципального заказа?

Падерин В.А. Речь идет о следующем. Пример: «Сибирский химический комбинат». Большое предприятие заказывает спец. одежду. В один лот включается: одежда, шапочки, бахилы, обувь и т.д. Получилось так, что в один день пришли разные люди: я могу только обувь сделать, а я только одежду. То есть небольшие предприятия не могут выполнить весь заказ. Речь шла о том, чтобы адаптировать условия конкурсов под возможности малых предприятий. Только об этом.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, есть еще вопросы? Владимир Владимирович Казаков. Затем Галина Григорьевна.

Казакова В.В. Скажите, пожалуйста, при принятии бюджета города Томска определилась печальная тенденция по падению бюджетообразующего налога – налога на доходы физических лиц. Если учесть, что в этом константой является бюджетная сфера, то это сокращение первой и второй производной предпринимательской деятельности, что ведет к сокращению. Столько объявлений, баннеров о том, что сдается офис, помещение. Самые главные на сегодня баннеры.

В связи с чем бюджетобразующий налог падает? Это исходит из того, что у нас идет резкое сокращение рабочих мест, и выплата заработной платы в конвертах. Первый вопрос. Какая работа Вами ведется с местной администрацией по устранению этих негативных тенденций? По мониторингу рабочих мест, что Вы можете сказать, оно увеличилось или уменьшилось за время вашей работы? Что делается Вами по легализации доходов и выплате заработных плат?

Падерин В.А. Делает власть, Вы спросили?

Казаков В.В. Вами что делается? Кто-то наказан, если Вы видите такие случаи, когда это зафиксировано? Ведь сейчас идет пенсионная реформа....

Падерин В.А. Мне приятно, что я могу отвечать за все вопросы в экономике, но, к сожалению, роль моя чуть меньше. Моя роль – сделать так, чтобы предприниматели понимали, что когда он сталкивается с властью и получает бездушный ответ, то есть сила, которой не все равно, и она поможет эту стену пробить. Но, тем не менее, отвечу на ваши вопросы. Действительно, сокращается количество, если не самих предпринимателей, то их активность, деятельность, но и соответственно отчисления. Пока не удастся доказать, из-за кадастровой стоимости аренды участка под киосками увеличили или коэффициент взяли в два раза увеличили. Люди приходят и говорят, что на ровном месте в 4 раза увеличили. Возможно, это постепенно увеличивалось за несколько месяцев. Это как на маршрутках, на 2 рубля повысь, и первые 5 дней автобусы ездят пустые. Психологически люди не готовы платить. Многие говорят, что когда мы работали, доходы были. Сетевые магазины встали, спиртное запретили – у людей стали доходы меньше. Да еще вы в 4 раза увеличили, т.к. нужны доходы в бюджет. Понятно, что нужны. Только когда эти люди бросят работать в киосках, то доходы бюджета еще уменьшатся. Мы их сами выталкиваем в теневой сектор. Это неправильно.

По поводу статистики у меня данных нет, и возможности такой нет. Что касается вопроса «как сделать». Я уже пытался сказать, что мы сейчас предлагаем несколько инициатив, чтобы облегчить легальную работу, а не вынуждать людей работать нелегально. Не знаю, правильно ответил или нет.

Козловская О.В. Спасибо огромное. Коллеги, есть предложение дать возможность задать вопрос Галине Григорьевне и завершить. Нет возражений?

Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Валерий Анатольевич, скажите, пожалуйста, Вы на своем слайде в отчете зафиксировали одним из методов решения проблем предпринимателей – это подготовка предложений по внесению изменений в действующее законодательство. Сколько таких предложений подготовлено либо планируется подготовить? Необходимо ли Вам для этого право законодательной инициативы? И у меня второй короткий вопрос. По общественным помощникам в районах области. По каким принципам и критериям вы их отбираете, т.е. люди сами к вам приходят или вы целенаправленно ищите?

Падерин В.А. Что касается инициатив. Мы их вносим по результатам обращений к нам. Не могу сказать, что их много. Всего 8 документов мы направили Федеральному Уполномоченному. Я уже говорил, что приоритет сдвинем в этом плане.

Немцева Г.Г. То есть это внесение изменений в федеральные законы?

Падерин В.А. Да, в федеральные законы и в постановления Правительства. Что касается помощников, то ситуация следующая. Нужно честно сказать, в чем дело. В небольших районах предприниматели делятся на 2 группы: одна группа – это приближенные к главе, а вторая – его оппозиционеры. Не могу выбрать из первой группы, потому что те, кто жалуются на главу, будут получать соответствующий ответ. Но и из второй группы выбрать не могу, потому что мне не нужны митинги, мне нужна конструктивная работа. В районах встречаюсь с несколькими людьми, спрашиваю, кто самый авторитетный у предпринимателей. Очень тщательно этим занимаюсь. Пока сейчас только 8 человек.

Козловская О.В. Спасибо большое. Мы договорились, что завершаем задавать вопросы. Но в соответствии с порядком рассмотрения вы можете высказать свою позицию, отношение. Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, я поддерживаю работу Валерия Анатольевича, как Уполномоченного по правам предпринимателей. Он активно работает и над общими проблемами, и над частными, и в комиссии. Пользуясь случаем, я хочу поговорить о малом бизнесе. Очень серьезно в Томской области работает прокуратура и не допускает беспредельных проверок, т.е. как говорится «кошмарить бизнес». Хочу внести предложение: всем нам объединить усилия.

Самая большая болячка то, что угнетает особенно сельский бизнес, невозможность при росте себестоимости обеспечить выплаты в страховые фонды, плюс еще подоходный налог. 43% – на фонд оплаты труда. Это нереально сегодня! Это самая главная беда. Оксана Витальевна, Вы в Совете законодателей. Президент месяц назад дал поручение Правительству, но в ответ тишина. Непробиваемая стена! Ни цифр, ни расчетов, как какая-то мафия. Бизнес погибает, люди теряют работу. Надо всем вместе с Уполномоченным, с исполнительной и законодательной властью работать над этим.

Второе. Говорил уже не раз, но все равно не понимаю, государство помогает банкам. Им выплачивают огромные дивиденды, но не областным банкам, не местным, а на федеральном уровне. У топ-менеджеров запредельные зарплаты. Процентная ставка неподъемная – 30 %, минимум 25 %., а во-вторых, многим нашим предприятиям на действующие кредиты немного, но 1, 2, 3 % добавляют.

Из зала. 4%.

Громов О.В. Уже 4%. Брали кредиты, рассчитывали на одно. Вот еще одна болячка.

Третье. Давайте введем стабильные правила игры по энергетике. Чтоб мы четко знали, что транспортные растут, перетоки какие-то увеличиваются. У разных предприятий разная цена. Может подняться в один месяц на 30 %, в другой на 15 %. Это тоже нестабильные правила игры для бизнеса. Эти проблемы надо вместе решать, иначе не 17, а 30 или 40 % падение бизнеса будет.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще желающие? Пожалуйста, Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. За первый год Валерий Анатольевич хорошую картину нарисовал своей деятельности, активную. В спорах она рождалась на комитете, на общественных слушаниях, на всех мероприятиях, где он участвовал, а участвовал он везде и много. Истина родилась в споре. Есть еще одна проблема, которую он от скромности не говорит, у него есть задача в Томске решать проблемы, и есть указания из Москвы, которые сложно сочетать с тем, что нужно делать на земле. В этом году он успешно выкрутился. Хочу сказать, что мы должны обратить внимание на слайд, где были прописаны проблемы, думаю, что на будущий год будут другие главные проблемы, выявленные через мониторинг

предпринимателей. Это влияние фискальных структур. Потому что как только по телевидению прозвучало, что мы должны поддерживать малый и средний бизнес, все, кто связан с этой деятельностью, ощутили колоссальное влияние со стороны проверяющих органов по любому случаю. Они не всегда сегодня корректны, если несколько лет назад, мы ощущали давление, то сегодня, когда добились многого, чувствуется возврат к прошлым временам. Хотел, чтобы Валерий Анатольевич усилил внимание за тем, как проводятся проверки, плановые, обоснованные. И не ждать, когда пойдут жалобы. Мы с прокуратурой договорились, что раз в год встречаемся, проводим расширенное совещание и снимаем все вопросы. С другими структурами это тяжело идет. Надо это как-то облегчить.

Второе. Надо как-то разгрузить бизнес, чтобы не вымывался оборотный капитал. Это самое главное. Банки нам не помогут. Ждать не стоит. У государства ресурс в другую сторону направлен, и это правильно.

Но у нас есть еще одна проблема. Мы сегодня налоги начисляем через реализацию. Может, есть смысл вернуться к кассовому методу? Посмотреть его, поговорить на площадках. Чтобы когда пришли деньги, тогда налоги платить. Тогда будут, и оборотные средства сохранятся, и можно говорить о перспективном инвестиционном развитии. Таких вопросов много, которые должны вместе решать. Работа сделана хорошая, коллектив подобран. С моей стороны оценка положительная.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, будем завершать? Хочу несколько слов сказать. Действительно, для нас этот институт сегодня очень действенный и востребованный. Понятно, что для нас в первую очередь интересно, когда институты Уполномоченных решают системные проблемы, которые касаются достаточно большого количества людей, в данном случае предпринимателей. Думаю, что те примеры, которые сегодня Валерий Анатольевич здесь называл, заслуживают самого большого внимания и одобрения. Потому что, действительно, решены конкретные проблемы конкретных людей, конкретных предприятий. А это говорит о том, что люди в этот институт верят. Это первое.

Второе. Вы знаете, что в соответствии с Регламентом мы сегодня дадим поручение комитету на подготовку постановления. Думаю, Аркадий Яковлевич, Ваш комитет будет заниматься постановлением по докладу и все предложения,

которые здесь прозвучали, будут учтены.

Третье. Что касается тарифов, то это тема без начала и конца. Она продолжается каждый год. Не думаю, что мы что-то кардинально решим, но если бы Уполномоченному удалось создать систему участия бизнес-сообщества в общественных обсуждениях тарифов, что происходит каждый год во всех муниципальных образованиях, в первую очередь в городе Томске. Думаю, что это было бы и понятней и полезней. Нам всем известно, что кроме составляющих по заработной плате, транспортным и т.д., то, о чем вы сегодня говорите, Олег Владимирович, там все тоже не так просто. Я имею в виду, что люди и отсюда начинают уходить потому, что зарплата не соответствует уровню других предприятий. Второй момент. Нужно смотреть инвестиционную составляющую. Мы всегда на чашу весов ставим либо мы развиваем инфраструктуру (а другого источника, как тариф, нет, но или бюджет), либо рано или поздно мы начнем задавать другие вопросы, что не можем вообще создавать бизнес, и в первую очередь в городе Томске и в районах области.

Думаю, что сегодняшнее обсуждение говорит само за себя. Я тоже считаю, что высокой оценки заслуживает и доклад и работа Уполномоченного. Предлагаю слово дать председателю комитета, т.к. они готовили этот вопрос.

Кравченко В.К. По сути дела, Оксана Витальевна, Вы подвели черту под обсуждением этого вопроса. Думаю, что Валерий Анатольевич обратил внимание, что не во всех муниципальных образованиях есть их представители, и для нас, депутатов, очень важно, чтобы в самые короткие сроки институт распространил влияние и на муниципальные образования для того, чтобы эти вопросы рассматривать оперативно и в контакте с нами, что тоже немаловажно.

Что касается проекта постановления, то оно подготовлено ответственным комитетом. Мы передаем эстафету комитету по экономической политике. Возможность будет у всех еще раз этот вопрос посмотреть. Думаю, что и комиссия посмотрит. На июньском собрании Думы мы примем постановление по аналогии с другими отчетами Уполномоченных.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, одна реплика. Хочу напомнить, что у нас своеобразная процедура по назначению Уполномоченного по правам предпринимателей. Как вы помните, мы Губернатору внесли кандидатуру, он её

поддержал, и как говорить, не стыдно. Мы не ошиблись. Предлагаю сейчас проголосовать за постановление Думы по данному вопросу. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Коллеги, объявляется перерыв на 30 минут.

Заседание второе

11-45

Председательствует Козловская Оксана Витальевна.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 29 депутатов.

Козловская О.В. Коллеги, кворум есть. Сейчас подойдут остальные депутаты. По традиции начать после перерыва заседание с вручение удостоверений мировых судей.

Удостоверение мирового судьи Молчановского судебного района вручается Дубасовой Татьяне Михайловне. (Аплодисменты). Поздравляем Вас, Татьяна Михайловна. Удачи Вам.

Удостоверение мирового судьи судебного участка № 1 Шегарского судебного района вручается Кузнецовой Галине Васильевне. (Аплодисменты). Поздравляем, чтобы Ваша династия продолжалась.

Удостоверение мирового судьи судебного участка № 5 Советского судебного района вручается Линку Александру Вячеславовичу. (Аплодисменты). Поздравляем вас, и помните, что в Вас Дума поверила.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «Об утверждении дополнительного соглашения о реструктуризации обязательств (задолженности) Томской области перед Российской Федерацией по бюджетному кредиту» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Григорьевой Инне Геннадьевне**, заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Григорьева И.Г. Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты и приглашенные, соглашение о реструктуризации задолженности по бюджетному кредиту Законом Томской области утверждается первый раз. Реструктуризация проводится в соответствии с федеральным законом «О федеральном бюджете на 2015 год и плановый период 2016,2017 годов». Реструктуризации подлежит кредит, предоставленный в 2010 году для строительства и капитального ремонта дорог в сумме 188 млн. 571 тыс. 300 руб. При реструктуризации, начисленные за пользование кредитом проценты 2015 года не уплачиваются, а присоединяются к основному долгу и также подлежат рассрочке в сумме 1 млн. 101 тыс. руб. Предоставляется рассрочка на 10 лет. С переносом уплаты задолженности равными долями с 2025 по 2034 год. Плата за рассрочку устанавливается в размере 0,1 %.

21 апреля Администрация Томской области заключила с Министерством финансов дополнительное соглашение о рассрочке задолженности с учетом процентов в сумме 189 млн.672 тыс.375 руб. Данное соглашение содержит обязательное требование об утверждении законом субъекта заключенного соглашения о реструктуризации и предоставлении копии закона в течение 3 месяцев со дня подписания соглашения. Невыполнение указанных требований является основанием для единовременного досрочного погашения кредита.

На законопроект получены положительные заключения от юридического отдела, Контрольно-счетной палаты, органов прокуратуры и юстиции. Прошу принять Закон в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Инна Геннадьевна. Пожалуйста, вопросы, коллеги. Андрей Геннадьевич.

Петров А.Г. Инна Геннадьевна, провокационный вопрос, но я его задам. Не могут его простить? 180 млн. руб. на благо жителей потратили, дороги строили, надеюсь, качественно. Для федерации не те деньги, которые нужно платить и платить.

Григорьева И.Г. На сегодняшний день практики прощения кредитов нет. Он предоставлен на возвратной основе, поэтому он будет погашаться. Но учитывая эту рассрочку, как вы правильно говорите, и те проценты, которые за него платятся, то это практически прощение.

Козловская О.В. Еще вопросы, Владимир Владимирович.

Казакова В.В. У меня не вопрос, а предложение. Может, через фракцию Думы КПРФ мы этот вопрос продвинем? Выступите с инициативой. Я думаю, надо прекратить вопросы. Тут все понятно. Давайте дальше двигаться по повестке.

Козловская О.В. Нет больше вопросов? Позиция комитета?

Куприянец А.Б. Позиция комитета поддержать. На комитете рассмотрено. Вопросов не возникало.

Козловская О.В. Вопросы есть к Александру Брониславовичу? Нет Голосуем.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+2
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения будут? Голосуем 2-е чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+2
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Григорьевой Инне Геннадьевне**, заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Григорьева И.Г. По результатам вносимых поправок общая сумма доходов увеличена на 1 446,6 млн. рублей; расходов – на 1 036,9 млн. рублей; дефицит сокращен на 409,7 млн. рублей.

Увеличение доходов на 1 446,6 млн. рублей связано с увеличением на 9,5 млн. рублей доходов от реализации имущества и земельных участков, находящихся

в областной собственности. Второе – это увеличение целевых поступлений из федерального бюджета и «Фонда содействия реформированию ЖКХ» на общую сумму 1.437,2 млн. рублей.

Расходы увеличены по сальдо на 1 036,9 млн. рублей, в том числе увеличены на 1 437 млн. за счет целевых федеральных средств. Все они в пояснительной записке расшифрованы, поэтому я назову только самые крупные:

- 309 млн. руб. на развитие сети автомобильных дорог;
- 276 млн. руб. на развитие инфраструктуры дошкольного образования;
- 301 млн. руб. на переселение граждан из аварийного жилищного фонда;
- 271 млн. руб. на поддержку сельскохозяйственного производства;
- 221 млн. руб. на обеспечение лекарственными препаратами федеральных льготников.

Уменьшены расходы на 400,2 млн. руб. по двум причинам:

Первое. Уменьшение расходов на обслуживание государственного долга в связи с проводимой реструктуризацией на 1,1 млн. руб.

Второе. Уменьшение расходов Дорожного фонда на 399 млн. руб. в связи с проводимой корректировкой в соответствии с Законом Томской области № 133-ОЗ «О дорожном фонде Томской области». В соответствии с Законом ассигнования Дорожного фонда подлежат корректировке на сумму отклонения фактических поступлений от плановых в текущем году, а также корректируется на сумму недоиспользованных ассигнований отчётного года.

С учётом полученных из федерального бюджета средств в сумме 309 млн. руб. ассигнования Дорожного фонда сокращаются на 90,1 млн. руб.

Достаточно много изменений внесено в части перемещения ассигнований по главным распорядителям бюджетных средств в связи с уточнением бюджетной классификации, уточнением направления расходов. Назову конечные цели основных перемещений.

В рамках программы «Развитие сельского хозяйства и регулируемых рынков в Томской области» выделены новые направления по поддержке граждан, ведущих личное подсобное хозяйство (возмещение затрат на приобретение кормов для выращивания скота и птицы) в сумме 30 млн. руб.

В рамках программы «Развитие здравоохранения в Томской области» обеспечены ассигнования на дородовую диагностику нарушения развития ребёнка в сумме 13,8 млн. руб.

В программе «Развитие образования в Томской области» одновременно с распределением средств федерального бюджета в сумме 276 млн. руб. распределены нераспределенные средства областного бюджета, зарезервированные в статье 15 на создание дополнительных мест в дошкольных учреждениях в сумме 161,4 млн. руб. Всего с участием средств федерального бюджета в текущем году будет создано 1584 дополнительных места. Обеспечено софинансирование в сумме 20,6 млн. руб. для получения средств федерального бюджета на переподготовку кадров и приобретение оборудования в системе профессионального образования.

В государственной программе «Обеспечение доступности и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» на территории Томской области» предусмотрены средства в сумме 50 млн. руб. на развитие социальной ипотеки.

С учётом внесённых поправок доходы областного бюджета на 2015 год составят 51 019,7 млн. руб., в том числе налоговые и неналоговые доходы – 41 636 943,3 тыс. руб.; безвозмездные поступления составят – 9 382 770,4 тыс. руб. Расходы – 54 530 386,4 тыс. руб. Дефицит – 3 510 672,7 тыс. руб.

Внесены изменения в соответствующие статьи закона и приложения к нему. Произведен пересчёт верхнего предела государственного долга. В результате верхний предел государственного внутреннего долга на 1 января 2016 года составит 23 140 249,0 тыс. руб. или 55,6 % от объема доходов без учета безвозмездных поступлений.

На проект закона получены положительные заключения от прокуратуры Томской области, от Управления Министерства юстиции по Томской области, от юридического отдела Думы. В заключении Контрольно-счётной палаты имеются замечания по определению стоимости земельных участков, внесённых в программу приватизации. В представленной программе не учтены изменения кадастровой стоимости земельных участков в связи с проведенной переоценкой по состоянию на 1 января 2015 года. По согласованию с Контрольно-счётной палатой данное замечание будет урегулировано при следующих поправках. В июне сумма

планируемых доходов от приватизации будет увеличена на 1 438,2 тыс. руб. Иных замечаний нет. Прошу принять закон в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы.

Федоров А.Г. Сократили расход на 10 % с начала года, куда пошли эти деньги?

Григорьева И.Г. У нас пока ограничены кассовые выплаты. В случае если будет проводиться сокращение расходов...

Федоров А.Г. Смотрите, доходы бюджета – 102 % за I квартал, я так понимаю, сократили на 10 %, т.е. пока попридержали деньги, так получается?

Григорьева И.Г. Да, пока ограничение кассовых выплат.

Федоров А.Г. Куда потом? Там полмиллиарда рублей получается.

Григорьева И.Г. В случае если эти расходы не будут выполнены, то будет сокращение дефицита. В случае если будет принято решение о сокращении этих расходов, то, соответственно, они будут сокращены.

Козловская О.В. В любом случае это пойдет через Думу. Сегодня мы пока не рассматривали изменение параметров в связи с сокращением расходной части. Еще вопросы, коллеги. Нет вопросов. Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, на комитете данный вопрос рассматривался. Получил поддержку. Мы согласились с мнением Контрольно-счетной палаты о том, что было неправильно учтена кадастровая оценка некоторых земельных участков, поэтому у меня есть предложение, протокольно это пропишем. У нас была договоренность с докладчиком, что на июньском собрании Думы мы эту неточность устраним, после того, как они внесут изменения. Там сумма небольшая около 1,4 млн. руб. добавится по налоговым, неналоговым доходам. Поэтому протокольно мы запись делаем. Есть предложение проголосовать.

Козловская О.В. Есть желающие выступить? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Сегодня почти полгода прошло и есть нормальные доходы, но прошло сокращение. Хочу сказать, что последняя проверка Росздравнадзора показали, что у нас недооснащенность оборудованием в учреждениях здравоохранения составляет около 50%. Плюс старое оборудование. Кроме того,

сегодня капитальные и текущие ремонты в большом объеме провести не можем. Средств, заложенных в программу по здравоохранению, не хватает. Хотел бы в своем выступлении сказать о необходимости.... Предписание по здравоохранению, чтобы приобрели оборудование, инструментарий по ряду учреждений выдано до конца года. Хотелось бы, чтобы при пересмотре бюджета в следующий раз, кроме целевых направлений, мы предусмотрели увеличение еще для приобретения оборудования для здравоохранения и на капитальный ремонт объектов здравоохранения.

Козловская О.В. Есть еще желающие выступить? Пожалуйста, Андрей Геннадьевич.

Петров А.Г. У меня в качестве пожелания и протокольного поручения предложение. В прошлом году у нас действовала хорошая программа, когда выделяли 50 тыс. руб. семьям с детьми-инвалидами на реабилитационные мероприятия. Сумма в целом была небольшая, около 5-10 млн. руб. Мы говорили о том, что при рассмотрении проекта бюджета на этот год, статью эту вернуть. Деньги не такие большие, но, тем не менее, определенный общественный резонанс среди таких семей был. Они пользовались данной услугой, им это очень помогало.

Второй вопрос. В рамках моего политического заявления, рассмотреть вопрос о помощи «Трамвайно-троллейбусному управлению». Сергей Анатольевич говорил о растущих одуванчиках на трамвайных путях. Собственно говоря, за 2 года у нас ничего не изменилось. Надо систему спасать, иначе это приведет к краху городского электрического транспорта. Мы его закроем, как в некоторых городах, и будем ездить в нашем инновационном городе на убогих пазиках. Спасибо.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, хочу напомнить, что все предложения, которые высказываются при обсуждении рассматриваемых вопросов, фиксируются и передаются в Администрацию Томской области. Дальше все эти предложения рассматриваются в рамках Регламента через комиссии, комитет и т.д., соответственно, если вы хотите, чтобы эти вопросы были рассмотрены в установленном порядке, надо будет с ними поработать.

Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Спасибо большое. Хотел обратить внимание коллег-депутатов, жителей Томской области на работу нашей исполнительной власти. На то, что

1 млрд. 400 млн. – это безвозмездные поступления. Это очень большая работа, то, что сегодня пришло в область. Это деньги, которые не ждали и которые помогут решить много социально значимых задач. Поэтому я бы поблагодарил Администрацию и Департамент за высококвалифицированно проделанную работу. Также обратить внимание, что мы при всей этой ситуации смогли сократить дефицит бюджета. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Думаю, что мы все разделяем эту позицию. Действительно, это очень существенный момент. Спасибо. Завершаем, коллеги? Голосуем.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть изменения, дополнения к данному решению? Голосуем 2-е чтение и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2015 год» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Григорьевой Инне Геннадьевне**, заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, закон-спутник. Будем слушать докладчика? Инна Геннадьевна, спасибо, присаживайтесь. Пожалуйста, Александр Брониславович, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Остается только проголосовать.

Козловская О.В. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Голосуем.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения к первой редакции? Голосуем
2-е чтение закона и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области
«Об образовании в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Весниной Людмиле Владимировне**,
начальнику Департамента профессионального образования Томской области.

Веснина Л.В. Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана
Витальевна, депутаты, проект закона предлагается в связи с тем, что закон об
образовании еще несовершенен и используется опыт регионов. В связи с этим в
законопроекте предлагается распределение ряда новых полномочий
государственной власти и приведение в соответствии с формулировками
федерального закона уже имеющихся. Так, например, предлагается к полномочиям
Законодательной Думы Томской области в статью 4 отнести определенные случаи
обеспечения обучающихся одеждой за счет бюджетных ассигнований и в статье 9.2
обеспечения форменной одеждой, обмундированием. В связи с этими поправками
к полномочиям Администрации Томской области предлагается отнести порядок
обеспечения обучающихся одеждой и форменным обмундированием.

До сих пор в законодательной базе Томской области имелось объединение
полномочий Администрации Томской области определение контрольных цифр
приема и порядка определения для образовательных организаций, имеющих

аккредитацию. Изменения в законе предлагают переформулировать в соответствии с формулировками федерального закона.

Статья 6. Установить и определить полномочия исполнительного органа устанавливать максимальный размер оплаты за проживание студента в общежитии. Ранее до этого и в федеральном законе «Об образовании», и в областном это право было закреплено за образовательными организациями.

В статью 17 вносится согласование для исполнительного органа с теми отраслевыми Департаментами, у которых находится в подведомстве образовательные организации распределение контрольных цифр приема по не аккредитованным программам, исключая частные организации, которые могут вести образовательную деятельность по программам подготовки кадров на уровне среднего образования.

Следующее изменения, которое предполагается в законе, они немногочисленные. В 3-х пунктах это касается стилистики. Мы ставим запятую в одном в соответствии с формулировкой федерального закона, а в другом месте убираем ее.

Положительные заключения на законопроект у нас получены. Дополнительных расходов не требуется. У меня все.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Людмиле Владимировне. Но учитывая, что очень подробно вопрос рассмотрели на комитете, задать вопросы Леониду Эдуардовичу. Есть вопросы? Нет. Позиция комитета.

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрено. Было принято решение в связи с полученными положительными заключениями от Минюста, прокуратуры, юридического комитета, принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет вопросов. Выступления будут? Предлагаю голосовать 1-е чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения будут к 1-му чтению? Голосуем 2-е чтение закона и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Весниной Людмиле Владимировне**, начальнику Департамента профессионального образования Томской области.

Веснина Л.В. До декабря 2014 года в федеральном законе было противоречие с законом, который мы приняли в июле прошлого года в Томской области. В федеральном законе не предусматривались льготы детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей по имеющим аккредитацию программам. В нашем законе Томской области это было. Мы провели согласование с Калининградской область, где этот закон был принят в прошлом году, поправки были внесены в федеральный закон. В связи с этим формулировки мы привели в соответствии с теми, которые даны в федеральном законе.

Количество и круг получателей дополнительных гарантий прав, не изменились в сравнении с теми, которые мы с вами принимали в прошлом году. Дополнительных расходов из бюджета не потребуется. Положительные заключения получены.

Козловская О.В. Есть вопросы к Людмиле Владимировне?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Нет вопросов. Леонид Эдуардович, позиция комитета.

Глок Л.Э. По сути дела, это закон-спутник предыдущего закона, т.к. в том законе распределили полномочия между Администрацией и Думой. Сейчас эти полномочия реализуем на примере детей-сирот, которые обучаются в учреждении не имеющих аккредитацию. Положительные заключения имеются по всем структурам. Рекомендуем принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет. Есть желающие выступить? Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения будут? Голосуем 2-е чтение закона и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области
 «О театрах и театральном деле в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председатель комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые депутаты, данный законопроект разработан по результатам рассмотрения экспертного заключения Минюста, доработан с учетом первичных заключений Прокуратуры Томской области, Администрации Томской области, юридического отдела. Доработанный вариант согласован всеми. Здесь приводится понятийный аппарат областного закона в соответствии с концепцией долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации, который был утвержден постановлением Правительства 10 июня 2011 года. Дополнительно вводится термин «самодеятельный театральный коллектив» и корректируется понятие «негосударственный театр», оно было заменено на «частные театры». Предлагаем принять его в 2-х чтениях. Заключения все положительные.

Козловская О.В. Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Когда рассматривали этот вопрос, почему разрешили приватизацию театров и указали, что может использоваться не больше 5 лет с момента приватизации по профилю? Чем руководствовались?

Глок Л.Э. Такое законодательство.

Федоров А.Г. Какое законодательство?

Глок Л.Э. Федеральное законодательство.

Федоров А.Г. Оно разрешило приватизацию театра и установило сроки?

Глок Л.Э. Да. Точно так же как и других учреждений культуры, организаций.

Козловская О.В. Дальше решает собственник.

Глок Л.Э. Да, решает собственник.

Козловская О.В. Еще вопросы, коллеги? Вопросов нет. Предлагаю проголосовать 1-е чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Козловская О.В. Изменения, дополнения будут к 1-му чтению закона? Голосуем 2-е чтение закона и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 8 Закона Томской области «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций органами государственной власти Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председатель комитета Законодательной Думы Томской области по труду и

социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые депутаты, закон также приводится в соответствии с федеральным законодательством. Недавно принят федеральный закон «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций» дополнение к этому закону, в соответствии с которым могут претендовать на государственную поддержку те некоммерческие организации, оказывающие содействие по вопросам повышения мобильности трудовых ресурсов. Мы вносим это изменение в наш закон. Просим принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казакова В.В. Леонид Эдуардович, скажите, сколько на территории Томской области некоммерческих организаций.

Глок Л.Э. У нас участвуют в конкурсе на получение гранта около 150 организаций, но это неполный перечень общественных некоммерческих организаций, которые могут претендовать на его получение. Сколько конкретно занимается вопросами повышения мобильности трудовых ресурсов, я сейчас сказать не могу.

Козловская О.В. Еще вопросы, коллеги, есть? Есть желающие выступить? Голосуем? Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+2
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Козловская О.В. Изменения, дополнения будут к 1-му чтению закона? Голосуем 2-е чтение закона и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+2
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 14-1.1 Закона Томской области «О муниципальной службе в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике и территориальному развитию.

Рожков А.М. Уважаемый Сергей Анатольевич, Оксана Витальевна, уважаемые депутаты. Законопроект разработан с учетом изменений федерального законодательства от 22 декабря 2014 года. Предусмотрен новый порядок контроля и отчета за расходами государственных и муниципальных служащих. Данным нормативным документом мы вносим изменения в областное законодательство, конкретно в статью 14-1.1 Закона Томской области «О муниципальной службе в Томской области». Просим поддержать данный законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть вопросы к Анатолию Михайловичу? Нет вопросов. Пожалуйста, позиция комитета.

Кравченко В.К. Имеются положительные заключения Совета муниципальных образований. Проект доработан с учетом поступивших редакционных замечаний юридического отдела. Предлагаем принять законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет. Есть желающие выступить? Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения будут к 1-му чтению закона? Голосуем 2-е чтение закона и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 5 Закона Томской области «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Зеленцов А.В. Добрый день, уважаемый Сергей Анатольевич, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, коллеги. Представленным вашему вниманию проектом закона предлагается сделать одну техническую вещь: прописать в нашем областном законе «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности Томской области» отсылочную норму к федеральному законодательству в части запретов и ограничений. Данный проект подготовлен в соответствии с планами по противодействию коррупции и требованиями полномочного представителя Президента в Сибирском федеральном округе. Все положительные заключения получены. Прошу вас поддержать, принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, есть вопросы к Александру Викторовичу? Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Александр Викторович, последние изменения повлияют на кадровую ситуацию в Администрации? Я имею в виду, не будет у вас текучки кадров?

Зеленцов А.В. Текучки кадров? Данные изменения касаются, прежде всего, лиц замещающих государственные должности, а таких должностей у нас немного. Работа эта ведется давно. Мы всего лишь дублируем федеральную норму здесь, т.е. абсолютно ничего не изменится.

Казаков В.В. Касаются ли эти изменения кадрового резерва?

Зеленцов А.В. Нет. Эти изменения кадрового резерва не коснутся.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще вопросы? Вопросов нет. Пожалуйста, позиция комитета.

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрено, рекомендовано для принятия в 2-х чтениях. Положительные заключения есть.

Козловская О.В. Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет. Есть желающие выступить? Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения будут к 1-му чтению закона? Голосуем 2-е чтение закона и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 8 Закона Томской области «О противодействии коррупции в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Зеленцов А.В. Представленным вашему вниманию проектом закона мы ничего нового не изобретаем, а приводим ситуацию, которая фактически сложилась, в правовом поле, прописав соответствующую норму в законе «О противодействии коррупции в Томской области». В чем ситуация заключается? В настоящее время антикоррупционный мониторинг ведется в каждом органе и работа по противодействию коррупции также организована в каждом органе. Нам на все вопросы, которые поступают из федеральных структур, адресованы в адрес Губернатора, и работу организует Департамент госслужбы. Мы распределяем все эти запросы по органам, собираем информацию и точно так же отправляем ее заявителю. Хотим эту ситуацию поместить в правовое поле. Положительные заключения получены. Есть предложение Законодательной Думы, чтобы

дополнить эту норму задачами и направлениями антикоррупционного мониторинга. Мы с этим предложением согласны. Просим вас поддержать и принять в 1-м чтении. Ко 2-у чтению мы предложение Думы учтем.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Александру Викторовичу? Нет вопросов. Пожалуйста, позиция комитета, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Мы поддерживаем позицию Александра Викторовича. С учетом заключения юридического отдела необходимо доработать, и на следующем собрании Думы, я думаю, что мы примем во 2-м чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Владимиру Казимировичу есть вопросы? Желаящие выступить? Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об утверждении Положения о знаке «Милосердие и благотворительность»».**

Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Зеленцов А.В По поручению Губернатора, комиссии по наградам и вашему поручению, уважаемые депутаты, нами был доработано положение о знаке «Милосердие и благотворительность» в той части, что в настоящее время существует нагрудный знак. В основном жертвуют деньги, занимаются благотворительностью организации – юридические лица. Этот пробел в законодательстве было предложено устранить путем разработки настольного знака, который и будет вручаться организациям. Соответствующее положение мы прописали в постановлении Думы. Положительные заключения все получены. Хочу добавить, что дополнительных ассигнований из бюджета не потребуется, потому что все необходимые деньги были заложены в бюджете еще в 2014 году.

Планировалось изготовить 100 штук данного знака. Примерная стоимость 300 тыс. руб. Прошу поддержать и принять постановление.

Козловская О.В. Есть вопросы к Александру Викторовичу? Нет вопросов. Спасибо. Позиция комитета?

Кравченко В.К. Рассмотрено, рекомендовано принять данное постановление.

Козловская О.В. Спасибо. Владимиру Казимировичу есть вопросы? Желающие выступить? Голосуем постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменения в постановление Государственной Думы Томской области 29.07.2010 № 3492 «Об утверждении Положения о знаке отличия «За заслуги в сфере образования».**

Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Зеленцов А.В Спасибо. Также, уважаемые депутаты, по вашему поручению создана рабочая группа, проработаны изменения. Существенные изменения касаются той части, что исключается степень знака отличия «За заслуги в сфере образования». Как мы с вами знаем в настоящее время существовал три степени данного знака. Внесены изменения в областной закон. Полностью проработан вопрос, планируется изготовить 500 штук данного знака. Напомню, что в среднем в год их вручается 40 штук. Деньги также запланированы в бюджете. Примерная стоимость 398,5 тыс. руб. Дополнительных ассигнований не требуется. Положительные заключения получены. Прошу вас поддержать и утвердить.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Александру Викторовичу? Очень подробно на наградной комиссии рассматривали и на комитете. Нет вопросов?

Спасибо. Позиция комитета?

Кравченко В.К. Рассмотрено, рекомендовано принять данное постановление.

Козловская О.В. Спасибо. Владимиру Казимировичу есть вопросы?
Голосуем постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке согласования кандидатуры на должность прокурора Томской области» (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, проект подготовлен в связи с изменениями федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в части порядка назначения прокуроров субъектов Российской Федерации. В соответствии с пунктом 1 статьи 15.1 федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор субъекта назначается на должность Президентом по представлению Генерального прокурора, согласованного с субъектом РФ, в порядке, установленном субъектом РФ. Ранее до внесения указанных изменений прокуроры субъектов назначались на должность Генеральным прокурором по согласованию с органами государственной власти субъектов, определяемыми субъектами РФ. Согласно действующей редакции, предметом согласования является кандидатура на должность прокурора. Проектом предлагается внести изменения, т.е. привести в соответствии с федеральным законом, уточнив, что предметом согласования является представление генерального прокурора о назначении кандидатуры на указанную должность.

Поступили предложения от прокуратуры, поэтому просим рассмотреть в 1-м чтении, доработаем. На следующем собрании, думаю, в 2-х чтениях примем.

Козловская О.В. Спасибо. К Владимиру Казимировичу есть вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Нет. Коллеги, голосуем 1-е чтение.

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке организации и ведения Регистра муниципальных нормативных правовых актов в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Проект подготовлен в связи с протестом прокурора, который внесен в Думу в связи с изменением постановления Правительства «О ведении федерального Регистра муниципальных нормативных правовых актов». Изменения заключаются в том, что ранее высшим органом власти предписывалось обеспечить ежемесячную актуализацию Регистра муниципальных нормативных правовых актов. Теперь норма прямого действия предписывает обеспечивать актуализацию Регистра не реже одного раза в 15 дней. При этом Правительством установлен срок внесения муниципальных актов в Регистр, который привязан к дате принятия акта. Теперь акты должны включаться в регистр не позднее 60 дней со дня принятия их органами местного самоуправления. Мы соответствующие изменения подготовили, но сейчас запросили позицию совета муниципальных образований, поэтому просим рассмотреть в 1-м чтении, доработаем, и 2-е чтение на следующей Думе.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет вопросов. Можно голосовать? Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об особо охраняемых природных территориях в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трапезникову Сергею Яновичу**, и.о. начальника Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.

Трапезников С.Я. Здравствуйте, уважаемая Оксана Витальевна, Сергей Анатольевич, депутаты. Настоящая законодательная инициатива направлена на приведение в соответствии с федеральным законом «Об особо охраняемых природных территориях», нашего областного закона № 134 «Об особо охраняемых природных территориях в Томской области». Инициатива была рассмотрена на профильном комитете в 1-м чтении, была одобрена. Суть поправок следующая: убирается необходимость, в соответствии с федеральным законом, согласовывать создание региональных особо охраняемых природных территорий с органами местного самоуправления.

Второе. Если накладывается одна особо охраняемая природная территория на другую, то это не является поводом для упразднения любой из них.

Третье. Приведение в соответствие термина, что такое юридические лица, которые вправе содействовать власти в создании особо охраняемых природных территорий.

На 19-е число на заседании профильного комитета у нас было только одно заключение юридического отдела. В настоящее время получены заключения и

прокуратуры Томской области, и Управления Минюста по Томской области. Поэтому большая просьба, рассмотреть законопроект в 2-х чтениях и привести все в соответствии с федеральным законом.

Козловская О.В. Спасибо, Сергей Янович. Есть вопросы? Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Скажите, пожалуйста, сколько на сегодня особо охраняемых природных территорий, какой процент они занимают в общей площади области?

Трапезников С.Я. Около 4 % всего. Постоянно ведется работа, потому что многие особо охраняемые природные территории были приняты в 50-е, 60-е годы постановлением соответствующих исполкомов. То есть там не было в соответствии с требованиями действующего закона сегодня, законодательных режимов, границ. Сейчас ведется мониторинг, разрабатываются графики. Сегодня около 60 ОПТ, в том числе памятники природы уже имеют в соответствии с законом и границы, и режимы. Работа у нас постоянно ведется. Каждый месяц мы ставим особо охраняемые природные территории в план, разрабатываем, проводим экспертизу.

Козловская О.В. То есть всего 4 %?

Трапезников С.Я. Нет. От территории Томской области занято ОПТ. Еще хочу добавить, что Администрацией области постоянно ведется работа. Например, вчера в Новосибирске был по вопросу создания Васюганского заповедника, он имеет существенную территорию. Вопрос прорабатывался в Росприроднадзоре по Сибирскому Федеральному округу. В правительственный список (33 ОПТ), он включен. Мы работаем по этому направлению.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще вопросы? Достаточно? Позиция комитета, в том числе и по 2-у чтению.

Эскин А.Я. Закон подробно рассматривался на комитете. Приводится в соответствие с федеральным законодательством. Прокуратура ставила вопрос, но он снят. Мы говорили про 1-е чтение, если не будет заключений. Сейчас заключения все получены, весь регламент выполнен. Думаю, что можем данный закон, который полностью отработан, проголосовать в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Аркадию Яковлевичу? Вопросов нет. Желаящие выступить? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Я коротко, два слова. На примере Асиновского района. Этот

закон очень положительно влияет на сохранение особо ценных участков нашей малой родины. У нас есть Туручище Ишколь, уникальное место. Если бы не этот закон, то его бы выпилили и растащили. Предлагаю голосовать. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Голосуем? Коллеги, никто не будет оспаривать, что мы в 2-х чтениях принимаем, потому что в повестке стоит одно? Хорошо. Спасибо.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения будут к 1-му чтению закона? Голосуем 2-е чтение закона и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. 32 голоса, 2 не учитывается, поскольку мы только сейчас приняли решение. При передаче голоса, не было голосования за 2-е чтение.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, начальнику Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

Баев Ю.И. Уважаемый президиум, депутаты, добрый день, коллеги. В Администрацию Томской области поступают обращения от граждан, общественных организаций, депутатов о необходимости предусмотреть в законе «О капитальном ремонте» возможность компенсировать средства собственников на организованный ими капитальный ремонт. Законопроектом предлагается

дополнить закон статьей, устанавливающей порядок зачета стоимости проведенных отдельных работ по кап.ремонту общего имущества, в счет исполнения обязательств по уплате взносов на капитальный ремонт. Такие нормы приняты в большинстве субъектов РФ.

Кроме того, законопроектом предлагается в целях совершенствования правового регулирования организаций кап.ремонта внести еще ряд поправок, которые касаются наделения Администрации Томской области полномочиями по определению порядка получения субсидий из областного бюджета. Необходимо предусмотреть норму для актуализации региональной программы кап.ремонта более одного раза в год в целях оперативного реагирования на изменение по количеству домов, квадратных метров, учтенных в программе.

Получены положительные заключения юридического отдела Думы, Минюста. Есть заключение с замечаниями прокуратуры Томской области. Отторжения законопроекта нет, но есть технические правки. Мы их устраним в течение работы. С учетом мнения комитета по экономической политике, прошу рассмотреть в 1-ч чтении.

Козловская О.В. Есть вопросы к Юрию Ивановичу? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Юрий Иванович, по закону мне все понятно, но у меня есть вопрос по ходу исполнения этого закона.

Козловская О.В. Может, мы это рассмотрим в Часе Губернатора?

Громов О.В. Хорошо, если можно его адресовать Игорю Николаевичу, тогда не вопрос.

Козловская О.В. Конечно. Коллеги, конкретно по изменениям. Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна.

Собканюк Е.М. У меня вопрос не по данному закону, а по обращению граждан с большой проблемой. Это вопрос не к Игорю Николаевичу Шатурному, а к начальнику Департамента, который должен проработать его.

Сейчас 14 многоквартирных домов по улице Беринга, Лазо, пер. Карскому столкнулись с проблемой. У них «Региональные фонды» являются держателями спецсчета. «Региональный фонд» не печатает квитанции, не доставляет их. «Жилищным кодексом» это не предусмотрено. Люди оказались перед проблемой,

обращаясь в разные инстанции за этой услугой. Если фонд берет 6 рублей или 5, то все остальные предлагают около 100 рублей за распечатку квитанции. Для пенсионеров это большие деньги.

Я обращалась в Департамент с просьбой рассмотреть вопрос. Может быть, областным законом или нормативным, локальным актом определить 6 или 5 рублей платить тем, кто выбрал «Региональный фонд». Люди готовы платить. Такая абракадабра получилась, наверное, из-за пробелов в законодательстве. Много людей ко мне приходят, и это только на 8 округе.

Баев Ю.И. Вы правы. Законодательно Фонд не имеет права содержать и тратить деньги на спецсчета. Мы работаем по этому вопросу. Пока работа на сегодняшний день не закончена. Попробовали урегулировать этот вопрос и снизить все комиссии по платежам, в том числе и собственников, которые находятся на спецсчетах. К сожалению, местные банки этот вопрос не решают.

Подготовлено и направлено обращение от Администрации Томской области в федерацию. Ждем, как там отреагируют. Это проблема не только у нас в регионе, она везде. Это касается и платежей за коммунальные услуги, очень большая комиссия уходит именно на комиссионную оплату.

Собканюк Е.М. Не хочу вступать с Вами в дискуссию, Юрий Иванович. Мы не можем каким-то актом обязать наш Фонд, чтобы он печатал эти квитанции? Люди же готовы платить. Кто учредил «Фонд капитального ремонта»?

Баев Ю.И. Решение мы можем принять. Но не надо забывать, что это серьезные расходные обязательства собственников не только спецсчетов, но и в отношении других коммунальных услуг. Они могут и имеют право претендовать, чтобы это все компенсировалось из областного бюджета.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у меня есть предложение. Вопрос серьезный. Он, действительно, ни у одного депутата возникал на приеме. Есть предложение сделать протокольную запись и в рамках подготовки ко второму чтению его рассмотреть. Думаю, что мы можем найти решение на уровне области, пока не решено централизованно. Принимаем такое решение?

Еще вопросы есть к Юрию Ивановичу? Вопросов нет. Мы рассматриваем первое чтение закона. Пожалуйста, Аркадий Яковлевич, позиция комитета.

Эскин А.Я. Закон очень нужный. Он позволяет сделать компенсацию людям, которые за свой счет отремонтировали свои дома. А самое главное, что компенсацию мы можем делать с того момента, когда принята эта программа, т.е. с сентября 2014 года. Это большое облегчение для людей. Фонд начинает в полную силу работать и накапливать реальные деньги. Я думаю, что надо принимать в 1-м чтении. Комитет за это проголосовал. И постараться Департаменту совместно с нашим комитетом ко 2-му чтению все вопросы снять, чтобы в июне уже заработал механизм. Очень важный момент. Спасибо.

Козловская О.В. Если можно, я хочу дополнить. Давайте при подготовке ко 2-му чтению закона посмотрим, и по вопросу Екатерины Мефодиевна, замечания учтём. Может, это можно сделать в рамках регионального закона. Если нет, тогда будем искать другие варианты. Но ответ мы все-таки должны дать, как будем дальше двигаться по этой ситуации. Спасибо большое. Есть желающие выступить?

Эскин А.Я. Я прошу всех депутатов, к вам приходят люди. У нас работает комиссия, мы ее специально создали. В ней работают толковые профессиональные люди. Если есть вопросы, то сразу отдавайте в комиссию, чтобы не ждать депутатского собрания, а комиссия сразу отработывала и, может, находила сразу решение.

Козловская О.В. Андрей Геннадьевич Петров здесь, он слышит.

Собканюк Е.М. Я уже прошла все комиссии, абсолютно всех, никто ничего не решил, извините.

Козловская О.В. Коллеги, я понимаю, что это были выступления? Переходим к голосованию?

Петров А.Г. Я скажу, Оксана Витальевна? Я не хочу кидать камень в ничей огород, но раз уже камень полетел в сторону нашего комитета...

Козловская О.В. Камней в ваш комитет не было.

Петров А.Г. Мы об этой проблеме знаем. Екатерина Мефодиевна, Ваши избиратели нам говорили, что к вам обращаются, а ответа никакого нет. К нам в комиссию по ЖКХ ни одного обращения по данному поводу от других депутатов не поступало.

Козловская О.В. Андрей Геннадьевич, считайте, что это официальное обращение. Давайте не будем устраивать полемику. Тема очень важная.

Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Я бы хотел отметить работу Департамента, конкретно Юрия Ивановича. Сколько было собраний с жителями, Юрий Иванович всегда приходит и очень компетентно и достойно отвечает на все поставленные вопросы. Один из не многих руководителей департаментов.

Козловская О.В. Спасибо, Владимир Владимирович. Я хочу присоединиться к этим словам, потому что действительно, лично мне был звонок со словами благодарности по результатам встречи с общественностью по вопросам капитального ремонта жилья. Коллеги, мы рассмотрели вопрос? Голосуем 1-е чтение?

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления Томской области отдельными государственными полномочиями по регулированию тарифов на перевозки пассажиров и багажа всеми видами общественного транспорта в городском, пригородном и междугородном сообщении (кроме железнодорожного транспорта) по городским, пригородным и междугородным муниципальным маршрутам» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Вагиной Марине Дмитриевне**, начальнику Департамента тарифного регулирования Томской области.

Вагина М.Д. Уважаемый президиум, депутаты, коллеги. Вашему вниманию представляется проект о внесении изменений в закон Томской области № 36-ОЗ о передаче полномочий муниципальным образованиям по регулированию тарифов. Изменения предлагается три. Первые из них носят технический характер и приводят Закон Томской области № 36 – ОЗ в соответствие, во-первых, с нашим

областным законом № 170-ОЗ «О межбюджетных отношениях в Томской области» и с федеральным законом Бюджетный кодекс РФ. Они касаются определения того, что является источником по выплате и передаче государственных полномочий.

Также изменения касаются порядка возврата неиспользованных субвенций в областной бюджет.

Третье изменение касается статьи 4.1 областного закона, и определяют порядок контроля над использованием субвенций. Определяют порядок, сроки и форма отчетности, по которой производится отчет по использованию субвенций. Прошу рассмотреть законопроект в 1-м чтении. Получены все положительные заключения. Есть замечание прокуратуры, но ко 2-му чтению мы их отработаем.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к докладчику? Нет вопросов. Позиция комитета?

Эскин А.Я. Закон, регулирующий взаимодействие областной власти и муниципальных властей. Мы готовы были принять его в 2-х чтениях. Он должен работать, но прокуратура сделала замечание. Я знаю суть этих замечаний. Думаю, сначала надо дать поработать, а потом если прокуратура увидела, что работа неправильная, тогда и надо было давать замечания. А сегодня говорить о том, что могло бы случиться, неверно. Мы работу тормозим. У меня просьба, смотреть, что мы конкретное дело делаем, которое нужно людям. Так как есть замечание, официально нам дано прокуратурой, поэтому только в 1-м чтении. Хотя закон готов ко 2-му чтению.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Аркадию Яковлевичу? Вопросов нет. Желаящие выступить? Голосуем 1-е чтение закона. Коллеги, пока идет голосование, может, мы с вами рассмотрим 22 вопрос? Аркадий Яковлевич, сможете доложить? Никто не возражает?

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О признании утратившими силу отдельных законодательных актов Томской области» (1, 2 чтение).**

Эскин А.Я. Суть закона следующая. С 2000 года у нас существовал закон «О локальных нетрадиционных возобновляемых источниках энергии в Томской области» № 55 - ОЗ. Он был рамочный, чтобы мы познакомились, что это за нетрадиционные источники энергии, как они могут работать. Их еще тогда не было в начальной стадии. Поэтому закон внес свою лепту. Потом появились другие законы по энергетике, которые уже давали инструментарий. Мы собирали рабочую группу вместе с Департаментом по экономике, Департаментом энергетике, и выработали общее заключение, с которым надо согласиться, что сегодня закон не работает. Он потерял свою актуальность, потому что вышел федеральный закон, который поглощает все остальные, и дает нам другие рекомендации. Все структуры поддержали отмену данного законодательного акта. Вот суть вопроса.

Козловская О.В. Есть вопросы к Аркадию Яковлевичу? Нет. Желаящие выступить? Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения к редакции в 1-м чтении? Нет. Голосуем 2-е чтение и постановление к нему в целом.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Председательствует Козловская Оксана Витальевна.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Час Губернатора»: «Информация Администрации Томской области «О реализации Закона Томской области от 07.06.2013 № 116-ОЗ «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по строительству и инфраструктуре.

Шатурный И.Н. Добрый день, уважаемые депутаты. Вопрос капитального ремонта многоквартирных жилых домов всегда был острым, и остается на сегодняшний момент основным из задаваемых населением власти.

Давайте вспомним, как это было раньше. Люди приходили, жаловались в Администрацию. Главы администраций находили в резервных фондах средства и точно закрывали эти проблемы, лишь бы там дом не разрушился, там кровля не текла и т.д. Те муниципалитеты, которые были побогаче, делали какие-то краткосрочные программы, опять латая дыры, снимая частично данную проблему.

Системно мы начали работать вместе с вами с 2008 года, когда был принят федеральный закон № 185-ФЗ в рамках которого были определены критерии попадания в «Фонд реформирования ЖКХ». Каждый субъект имел право получить на данные проблемы софинансирование, т.е. определенные ресурсы. Мы, за этот период времени, начиная с 2008 по 2013 год (представлено на слайдах) получили более 2 млрд. руб., что позволило нам отремонтировать более 1000 многоквартирных домов. Расчеты на сегодня показывают, что решили проблему чуть больше 10% жилых домов. Перед нами сегодня стоит задача еще более масштабная. В рамках изменившегося законодательства с 2013 года по стране запустили систему капитального ремонта многоквартирных домов. Томская область не стала исключением и, благодаря нашей совместной работе, мы подготовили проект закона, и его вместе с вами приняли. Закон не косный, постоянно в обсуждении. В этом я вам благодарен, постоянно поступают законодательные инициативы от депутатов, помимо изменений федерального

законодательства и предложения от общественных организаций. За 1,5 года в закон внесли 4 изменения. Сегодня в первом чтении на Думе внесли очередное изменение. В прошлом году мы пилотно запустили работу «Регионального оператора», который в соответствии с федеральным законом, содержится за счет средств областного бюджета.

В 2014 году у нас в ресурсе были только бюджетные средства: «Фонд реформирования ЖКХ» – 50 млн. руб.; областных – 41 млн. руб. и муниципальных – 36 млн. руб. Это позволило нам отремонтировать 28 жилых домов. В целом была сформирована программа капитального ремонта, где мы вместе с муниципалитетами, статистикой, Росрегистрацией провели огромнейшую работу и на 98% навели порядок. Потому что, когда проводили инвентаризацию и приносили информацию о количестве многоквартирных домов на территории Томской области, то она постоянно менялась каждую неделю, то +100, то -1000, то опять вроде бы выходим на более точную информацию. Сегодня, как я вам уже сказал, на 98% реальная информация. Сейчас на территории Томской области 6393 многоквартирных жилых дома, что составляет 14,8 млн. кв. метров. По каждому дому подготовлены предложения, и каждый дом включен в программу «Капитального ремонта многоквартирных домов».

Мы обращались к жителям, чтобы каждый нашел свой дом в этой программе, посмотрел. Было много обращений. В результате этого мы дополнительно включили еще 137 домов.

В прошлом году в соответствии с законом собственники жилых домов должны были определиться, как будет формироваться «Фонд капитального ремонта» на каждом доме. Были проведены собрания в 893 домах, на которых собственники определили, собирать средства на спецсчете либо на счете ТСЖ, ЖСК. На спецсчетах, владельцем, которого является «Региональный оператор», а на тех домах, где не было проведено собрание, муниципалитеты приняли решение в соответствии с законом, «Фонд капитального ремонта» по этим домам формируется на «Региональном операторе капитального ремонта» (на слайде представлено общее количество таких домов). На основании конкурса мы определили банк, где «Региональный оператор» открыл основной счет. Это «Газпромбанк». Также мы приняли решение на конкурсной основе, что

«Сбербанк» будет собирать средства с граждан, т.к. у него самая разветвленная сеть.

В этом году мы подготовили программу «Капитального ремонта» на деньги, которые предлагаем собрать с граждан. Предварительная сумма, бюджет данной программы – 513 млн. рублей. Они позволят нам по 92 многоквартирным домам разработать и проектно-сметную документацию, и один вид капитального ремонта. По 122 домам сделать проектно-сметную документацию, чтобы, не дожидаясь следующего года, приступить к работам.

Сделали предварительную оценку на 3-летний период бюджета Фонда, чтобы оценить возможности, и показать нашим подрядным организациям процедуру, а также, сколько средств у нас будет в Фонде с учетом определенной индексации. По годам с 2016 по 2018 год у нас ресурсы составят от 800 млн. руб. до 1 млрд. руб.

Губернатором поставлена задача – провести контроль над качеством выполненных работ и обеспечить энергоэффективность техпроведенных работ, а также их открытость. В рамках этого у нас есть договоренность с «Роснано», что они готовят проекты типовой дом, где будут применены последние технологии по энергоэффективности по поводу открытости.

ОНФ предложил создать «красную кнопку», она уже на сайте Фонда работает. Каждый житель Томской области может нажать на эту кнопку и оставить все свои замечания и предложения, которые у него есть, а так же сообщить, если он видит, что делается неправильно или некачественно капитальный ремонт.

Продолжаем работать по информированности населения с целью сбора взносов по капитальному ремонту. На сегодня сбор средств составляет чуть более 73%. В прошлом году за два месяца (конечно, это не показатель) составлял всего 34%. Самый отстающий у нас город Северск. С июня мы начнем работу в юридической плоскости: будет начисляться пеня и подаваться иски в суд за неоплату капитального ремонта.

Также продолжаем работать по информированию населения. Это и встречи с собственниками жилых помещений, и работа с муниципальными образованиями. Фонд уже три раза проехал по каждому муниципальному образованию, где проводили встречи с собственниками, обучали муниципальных служащих, чтобы

люди понимали, что это за система, и как она работает. Эта работа будет продолжена и на радио, и на телевидении и т.д. (информация представлена на слайде).

У нас работает горячая линия. Каждый день по 100-150 звонков в Фонд поступает, и мы на эти звонки квалифицированно отвечаем.

Также мы модернизировали сайт Фонда, он сейчас стал более понятным. Здесь можно увидеть всю информацию. Если у кого-то есть предложения, то мы готовы дополнительно доработать.

В заключение хотел бы еще раз поблагодарить депутатов за активную позицию, за помощь в совместной работе по законопроекту и по его реализации. Надеюсь, что совместными усилиями данный вопрос сдвинем с места, и жители будут нам благодарны. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Игорю Николаевичу. Пожалуйста, Валерий Николаевич. Затем Олег Владимирович.

Осипцов В.Н. Игорь Николаевич, с чем связано, что в городе Северске сбор взносов меньше, чем во всех муниципалитетах Томской области? Люди самые жадные в Томской области или самые умные? Я лично догадываюсь, почему так, но мне интересно Ваше мнение. Я это спрашиваю без всякой иронии. Почему в Северске ниже всех?

Шатурный И.Н. Есть люди, которые специально разбрасывают листовки по домам в Северске, что не платите за капитальный ремонт, за это будет оплачивать муниципалитет или дядя. Мы с муниципалитетом выстроили определенную разъяснительную работу. Я надеюсь, что мы вместе с вами, как с депутатом от Северска, эту ситуацию переломим, и Северск будет в передовых позициях. Все должны прекрасно понимать, сколько средств по капитальному ремонту на территории муниципалитета собрано, на столько и будет проведено капитального ремонта. Мы перераспределение в соответствие закону не можем делать, т.е. собрали в Томске, а сделали где-то в Северске. Было определенное недопонимание, люди всем рассказывали, что мы сейчас соберем, а делать ремонт будем в Томске. Наверно провели разъяснительную работу, не совсем хорошо.

Козловская О.В. Спасибо. Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Игорь Николаевич, и ко мне и к моим коллегам идет большое количество избирателей с вопросом: «Почему должны платить?» Платить не хотят. Надо отдать должное, что после разъяснительной работы большинство соглашается с аргументами, и платят. Но есть люди, которые ведут большую агитационную работу по неоплате счетов за капитальный ремонт, аргументируя это тем, что показывают своё право собственности, где записано, что у него только квартира и там нет, ни земли, ни крыши, ни лестничной площадки. Они задают вопрос: «Зачем мы должны платить за остальное имущество, которое не в моей собственности?» Как отвечать на такие вопросы? Какие у нас есть аргументы? Как им объяснить, что они должны платить деньги, несмотря на то, что это в собственности не прописано?

Шатурный И.Н. Хороший вопрос. Я уже говорил и сейчас еще раз повторяю, что задача Администрации вместе с вами – донести до собственников жилья, что их собственность не заканчивается, переступив порог квартиры, а их собственность заканчивается, когда они переступают границу земельного участка, на котором находится многоквартирный дом. Полная ответственность жителей 9-этажки, которые проживают на 5 этаже, что если кровля бежит на 9 этаже, то он за это не отвечает. Какое последствие потом происходит? Сегодня капля, завтра размочит бетон, послезавтра надо проводить чрезвычайные мероприятия для того чтобы восстановить этот дом. И жить в этом доме не сможет и человек, который живет не только на 5-м, но и на 1-м этаже. Это один из аргументов. Их много.

Громов О.В. Скажите, у нас есть какие-то юридические обоснования. Они говорят, что раз нет в собственности, то отвечает за это муниципалитет. Вот в чем их аргумент.

Шатурный И.Н. Мы раздадим памятку. В «Жилищном кодексе» прописано, что оплату за капитальный ремонт в многоквартирном доме должны производить собственник. Если собственник муниципалитет, то он и будет платить.

Козловская О.В. Пожалуйста, Александр Николаевич, Ваш вопрос.

Френовский А.Н. Как люди, которые сделали капитальный ремонт в 2014 году, могут зачесть потраченную сумму в счёт очередных платежей? Это первый вопрос. Второй. По деревянным домам есть исключения или только по аварийным 2-этажным деревянным домам?

Шатурный И.Н. На первый вопрос я отвечаю так. Во 2-м чтении, когда закон будет принят, мы в рамках законодательной практики так и будем его применять. На сегодняшний день он принят только в 1-ом чтении. Сказать, как будем, не могу, все может измениться. Подается заявка, мы рассматриваем, проверяем смету и засчитываем. Там есть несколько вариантов. Или они не платят данную сумму определенное количество времени за капитальный ремонт, или засчитывается в счёт будущих периодов. Вот все.

Козловская О.В. Это будет постановление?

Шатурный И.Н. Да. Сначала примем закон. По деревянным домам, если дом аварийный, он в программу капитального ремонта не входит, а если ветхий, то входит. В рамках критериев отбора каждый дом туда попадает.

Френовский А.Н. То есть по аварийным платежей нет за капитальный ремонт?

Шатурный И.Н. Нет.

Френовский А.Н. Подтверждение – это фактические затраты, что кроме сметы должно определить?

Шатурный И.Н. Да.

Немцева Г.Г. Игорь Николаевич, скажите, пожалуйста, ведется Администрацией Томской области работа с банками, по разработке программ льготного кредитования на цели капитального ремонта?

Шатурный И.Н. С банками предварительные переговоры проведены. Они готовы нас кредитовать, но пока процент сильно большой. Поэтому мы на этот год сделали программу с учётом 75 % сбора, чтобы не платить банкам лишние проценты. Понятно, что это ложится на плечи жителей.

Немцева Г.Г. А какие проценты предлагают банки, можете озвучить?

Шатурный И.Н. От 15 до 18 %.

Козловская О.В. Пожалуйста, Владимир Владимирович, Ваш вопрос.

Казаков В.В. Игорь Николаевич, скажите, пожалуйста, как строится работа между организациями, которые будут вести ремонт, жителями и организациями, которые потом будут обслуживать эти дома после ремонта?

Шатурный И.Н. В рамках конкурса по критериям отбираем предприятия, которые могут участвовать в данной работе по видам работ. Следующий этап – это

снижение по цене. Приемку работ проводит «Технадзор» обязательно и подпись или управляющей компании, или ТСЖ (они отдельно занимаются), конечно же, это инициативная группа жителей. Без их подписи и их контроля никакой оплаты не будет.

Козловская О.В. Спасибо. Еще вопросы? Можно я два вопроса задам? Первый вопрос. Игорь Николаевич, Выказали о том, что готовите типовой проект, который будет направлен на обеспечение энергоэффективности по результатам капитального ремонта. В связи с этим понятно, что это приведет к удорожанию. И это правильно. Скажите, насколько эти вопросы отрегулированы с федерацией в части того, что сократится количество отремонтированных домов.

Шатурный И.Н. На счёт количества это наш вопрос. А задача у нас стоит следующая – в течение 30 лет в каждом доме провести один из видов капитального ремонта.

Вторая часть вопроса по проекту «Роснано». Мы с ними договорились, что в первую очередь в этом проекте будут предусматриваться материалы и технологии местные, т.е. Томской области. Если на территории Томской области этого нет, то близлежащие регионы Сибири. Если нет в Сибири, то в России. Крайний случай – заграничные материалы. Да это будет чуть дороже, но это будет эффективнее в эксплуатации.

Козловская О.В. С вашей точки зрения здесь перебора по затратам не произойдет? Так?

Шатурный И.Н. Задача такая стоит. Когда будет проект, мы его, конечно, покажем, презентуем и расскажем про него.

Козловская О.В. И второй вопрос, если можно. У вас на графике, на странице 9, посмотрите 2016 год: 345 домов – 870 млн. рублей; 2017 год: 358 домов – 953 млн. руб. Я думаю, что первые три года у нас будут самые тяжелые для области, потому что все хотят попасть в этот первоочередной список, а состояние домов очень тяжелое, денег не хватает. Скажите сегодня, с точки зрения наличия и качества подрядных организаций, мы способны будем эти задачи, указанные здесь, реализовать? Суммы приличные...

Шатурный И.Н. Хороший вопрос, Оксана Витальевна. Мы собирали наших строителей, которые на капитальный ремонт никогда не заходили, но с учетом

сложившейся непогоды в экономике, для них сейчас это интересно. Сказали, что это на системной основе долгосрочные проекты, поэтому предложили им такую работу. Сегодня многие ведущие строительные организации подали заявки на конкурс, прошли отбор и будут работать. С этой задачей мы справимся, не сомневайтесь.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги есть еще вопросы? Пожалуйста, Леонид Эдуардович. И завершаем.

Глок Л.Э. Игорь Николаевич, какова финансовая схема проведения капитального ремонта? Я так понимаю, что туда идут и областные средства, и средства федерального бюджета, и средства собственников. Эти деньги собираются в одном месте, потом идут подрядчику? Каким образом это происходит?

Шатурный И.Н. Я уже сказал, но повторяюсь. Мы бюджет 2015 года сформировали пока на сборах с населения. Все, что касается бюджетных ресурсов, то эти вопросы до конца не урегулированы, как в федерации, так и у нас в областном бюджете и в муниципалитетах. Надеюсь, в июне месяце мы получим ответ и от федерации и решим совместные вопросы с муниципалитетами. А схема следующая: все деньги поступают на счёт «Регионального оператора» и включаются в программу жилые дома по очереди, и финансируются.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Николаевич. Уважаемые коллеги, я напоминаю, что Час Губернатора у нас не предполагает принятия решения, но если есть желающие выступить по данной теме, то мы имеем такую возможность. Есть желающие выступить? Пожалуйста, Андрей Геннадьевич, председатель комиссии по ЖКХ.

Петров А.Г. Хочу обратить внимание на один из очень важных моментов, на общение со средствами массовой информации, популяризации идеи капитального ремонта. Возникает множество вопросов и в районах области и в Северске по оплате, не оплате, к сожалению, здесь на местном уровне мы ничего сделать не можем. Есть федеральный закон, и всё. Но у нас есть средства массовой информации, и нам необходимо показывать примеры того капитального ремонта, который мы проводим на территории нашей области, чтобы люди видели, что это не очередной обман, а такое мнение существует среди жителей области. Люди

боятся. Тем более есть областной канал, надо как-то активней работать в данном направлении.

Козловская О.В. Спасибо, Андрей Геннадьевич. Есть еще желающие выступить?

Громов О.В. Хочу поддержать Андрея Геннадьевича. Действительно, идет такая информация среди населения, что это очередной «МММ», который обманет людей. Если в средствах массовой информации покажут положительные примеры капитального ремонта, то это будет очень полезно для популяризации этого решения. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, Валерий Николаевич.

Осипцов В.Н. Из доклада Игоря Николаевича, я понял, что человек, как говорится «в теме». Что есть такая тенденция в Северске, если директор управляющей компании не скажу кто, сам не платит за капитальный ремонт. Меня в ситуации по Северску, что настораживает? Наши управляющие компании сложили руки по текущему ремонту. Очень много протекающих кровель, а люди оплачивают ежемесячно не одну сотню рублей за обслуживание текущего ремонта. Приходят в управляющую компанию, а им говорят, ждите, когда будут делать капитальный ремонт. Оплачивайте капитальный ремонт, а с нас взятки гладки. По ремонту кровли они берут деньги, пишут, что они сделали ремонт кровли, а на самом деле расстелили пленку, которым укрывают парники. Это смешно! Люди платят ежемесячно сотни рублей за текущий ремонт, а им ничего не делают. И тут приходит еще одна «жировочка» за капитальный ремонт. Я объясняю, что в Северске люди очень обозлены этим. Они готовы платить за капитальный ремонт, если будет результат. Я видел у Юрия Ивановича, что есть претензии к управляющим компаниям. Хочу, чтобы внимание к ним не ослабевало. Нельзя сбрасывать со счетов текущий ремонт. Капитальный ремонт люди будут ждать, но текущий надо делать. Извините за многословие.

Козловская О.В. Спасибо большое. Завершаем, коллеги? Спасибо Игорь Николаевич, за обстоятельный доклад, информацию. Просьба учесть пожелания, предложения, которые здесь были высказаны, но не только Вам, а и Юрию Ивановичу, и Сергею Владимировичу тоже.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Просьба всех зарегистрироваться. Зарегистрировалось 32 депутата. Кворум имеется. Продолжаем работу.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Информация Администрации Томской области «О реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 в части обеспечения доступности дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет в Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Акатаеву Чингису Маметовичу**, заместителю Губернатора Томской области по социальной политике.

Акатаев Ч.М. Спасибо. Уважаемый Сергей Анатольевич, Александр Брониславович, Оксана Витальевна, депутаты. Вы знаете и помните, что в мае 2012 года был подписан ряд Указов Президента, которые определили наиболее значимые задачи, и которые должны были быть решены для населения Российской Федерации. Одним из таких Указов стал № 599, где четко прописана целевая установка на обеспечение к 2016 году 100% доступности дошкольного образования для детей категории от 3 до 7 лет. В августе 2012 года распоряжением Сергея Анатольевича Жвачкина была создана большая межведомственная рабочая группа. Мы скрупулезно, подробно со всеми муниципальными образованиями в разрезе поселений, в разрезе каждого районного центра, города, провели большую работу с учётом тех прогнозных данных по демографии (а она у нас положительная, вы знаете) и определили в первую очередь целевой показатель на эти предстоящие три года 2013-2015 г. Более 10000 мест нам предстояло создать. Расписали мероприятия, которые ежегодно уточнялись.

Кратко на них остановлюсь. В 2013 году при плановом показателе ввода 3600 мест мы ввели 2835 мест. Это три новых детских садика на ул. Нарановича, ул. Заречной и в городе Северске на ул. Победы. Построили 2 новые пристройки в Томском районе, в пос. Кисловка и в Парабеле. удалось нам вернуть 3 здания, которые раньше были детскими садами, но на сегодняшний день заняты различными структурами, а таких у нас в списке 25 зданий. Вы помните, что у нас в рамках Думы была создана рабочая группа, которую возглавляла Екатерина

Мефодиевна. 3 здания: в Северске, в Чаинском районе, и в Колпашево. Еще 2 вернем в этом 2015 году. Что касается оставшихся 20 объектов, то пока возврат этих зданий в систему дошкольного образования не представляется возможным в силу различных причин, в силу тех законных обстоятельств, на которых организации в этих зданиях присутствуют. Общая сумма затрат в 2013 году составила 752 млн. руб., из них федеральный бюджет – 472 млн. руб., областной 205 млн. руб., и софинансирование местных бюджетов 75 млн. руб.

На 2014 году хотел остановиться более подробно. В 2013 году мы использовали весь потенциал, если так можно выразиться, мало затратных мероприятий. Понятно, что это в основном уплотнение, рациональное использование, текущий, капитальный ремонт и т.д. Перед нами встала большая задача по формам ввода этих мест. Самое материалоемкое и затратное – это строительство новых объектов. В 2013 году, понимая, какие задачи перед нами стоят в 2014-2015, в рамках закона «О государственно-частном партнерстве в Томской области», который был принят в декабре 2012 года, мы провели конкурс, и Акционерное общество «ТДСК» стал нашим частным партнером. В рамках этого соглашения, которое мы подписали 1 июля 2013 года, они обязались в течение 2014-2015 г. ввести 15 новых детских садов: 7 в 2014 году, 8 в 2015г. Существует 2 типовых проекта на 145 и 220 мест. Администрация Томской области, как публичный партнер обязалась в течение 5 лет после ввода в эксплуатацию по определенному графику выкупить эти объекты. В 2014 году у нас в 6 муниципальных образованиях Томской области было введено 7 новых зданий детских садов: 2 в Томске, 1 в Северске, 1 в Стрежевом и по одному в Кожевниковском, Каргасокском и Верхнекетском районах.

Эффективной мерой явилось строительство пристроек к дошкольным и общеобразовательным организациям. Акцентирую внимание на эффективности, потому что данные пристройки типовые, рассчитаны на 80 мест. Особенно те, которые находятся на территории школ понятно, что в определенный момент, а вы знаете, что абсолютный прирост населения смещается в сторону школьного сегмента, будут неким маневренным фондом, если будет падать количество детей в садах, то они могут стать начальными школами. В 2014 году мы построили 8 таких пристроек (6 в Томске, 2 в Томском районе). Хочу заметить, что не всё здесь

прошло гладко. У нас 5 пристроек (4 на территории города Томска, 1 в Томском районе) не были сданы в срок, т.е. 31 декабря 2014 года. Это стало объектом пристального внимания на уровне Министерства образования, на уровне Правительства. Мы ездили на защиту. Постфактум, те обязательства, которые мы на себя взяли, что мы сдадим эти объекты в I квартале 2015 года, были выполнены. Этому способствовало много факторов. Знаете, что в ноябре-декабре резко возросли цены, кроме того не можем не учитывать наши климатические условия. Все это вместе и повлияло. Но, тем не менее, мы эти 5 объектов ввели.

Также в 2014 году были задействованы ряд других мер, таких как проведение капитального и текущего ремонта в 24 учреждениях и создано 472 места; реконструкция здания бывшей начальной школы в городе Северске детский сад № 76 на 105 мест; продолжили развитие частных детских садов (в 2013 году было создано 592 лицензированных места, в 2014 году) и размещение групп во вновь построенных школах (например, в Белом Яру сдав новую школу на 400 мест, мы создали дополнительно 25 мест для детского сада, и в Жуковке Кривошеинского района). Общая сумма затрат в 2014 составила 794,9 млн.руб., из них федеральный бюджет — 398,4 млн. руб., областной – 328,2млн.руб. и софинансирование местных бюджетов – 68 млн. 300 тыс. руб.

Не могу не сказать о нововведении 2014 года. Сегодня создан единый федеральный реестр детей дошкольного возраста, нуждающихся в местах в детских садах, так называемая электронная очередь. Поясню, то, что мы видим на слайде. У нас есть понятие «актуальная очередь», и сегодня федерация четко видит данные по ней. В неё попадает вся категория детей от 3 до 7 лет, т.к. это определено Указом Президента (3551 человек). Остальные 9000 из 12500 человек - дети в возрасте от 0 до 3 лет, родители которых, встав на учет, написали заявление, что они остро нуждаются в местах в детских садах. И вот это очередь и называется актуальной очередью. Отложенная очередь – это, те, кто встал на учет, но заявления на то, что они остро нуждаются в месте в детском саду, не написали. Но из них от 3 до 7 лет – 1307 человек, которым мы предоставили места, но отказались пока, написав соответствующие заявления в силу разных причин (территориально не устраивает расположение садика, пока не нуждаются). То есть общая очередь в Томской области, которая сегодня зарегистрирована в электронном формате –

28 997 человек, которая состоит из 12554 из актуальной очереди и отложенная очередь из 16443 . Такого формата раньше не было, его ввела федерация. Сегодня все регионы работают в режиме онлайн, и федерация видит эту очередь.

Несколько слов о развитии частного бизнеса. Мы три года достаточно хорошо помогаем этому сектору: создали 592 места в 2013 году; 404 в 2014 году и предполагаем в 2015 году создать 1100 мест. Но важно понимать, что это полноценные лицензированные сады, которые соответствуют всем требованиям Роспотребнадзора, органов пожарного надзора, и получают лицензия на образовательную деятельность при выполнении следующих условий: отсутствие какого-либо вступительного взноса, при оформлении ребенка и плата родителей не должна превышать плату в муниципальном детском саду. В качестве информации могу сказать, что у нас средняя плата родителей составляет 2182 рубля. Самая низкая плата в Асиновском (1617 руб. в месяц), в Кожевниковском районе. Самая высокая плата в городе Кедровом, Стрежевом, Александровском. Это объяснимо с точки зрения географической удаленности и транспортной логистики.

Вы знаете, что помимо лицензированных частных садов, у нас есть группы присмотра и ухода, которые мы разработали в 2012 году. Они не проходят такое сито требований. Сегодня в них находятся 2500 детей от 0 до 3 лет. Мы пока не развиваем этот сектор, потому что считаем предприниматели сегодня, учитывая государственную поддержку, должны пройти формат лицензирования. Группы ухода и присмотра, как временная мера, была хороша. Но если сегодня внимательно посмотреть в каких условиях эти группы работают (есть группы на 9 этаже жилого дома, в подвале, в жилых помещениях), то возникает много вопросов. Соответственно, мы их стимулируем пойти лицензирование.

О мероприятиях на 2015 год. Нам предстоит грандиозная задача создать 4 562 места. Мероприятия у нас оцениваются свыше 1 млрд. 300 млн. рублей. Сегодня в областном бюджете на эти цели предусмотрено 916 млн. руб. На 93 млн. руб. подписали первое соглашение с Министерством образования. На выходе подписание второго соглашения на 184 млн. руб., т.е. это второй транш. Софинансирование из местных бюджетов составит 137,5 млн. руб. Планируется строительство 8 объектов по программе государственно-частного партнерства (5 в Томске, 3 объекта: в Первомайском, Александровском и в пос. Зональном). Мы

еженедельно проводим селекторное совещание с АО «Социальная сфера», с блоком строителей и подробно рассматриваем, на какой стадии, какой объект находится. В этом году все эти объекты будут сданы.

Строительство 7 новых объектов: 3 в городе Томске: на ул. Болдырева, 6, ул. Болдырева, 7 и на ул. Косарева, 21. По одному детскому саду в Парабельском, Асиновском, Тегульдетском и в Каргасокском районах.

Также есть подробный перечень капитального и текущего ремонта. Что касается возврата в систему дошкольного образования 2-х зданий. Одно здание в г. Колпашево. До сегодняшнего дня в нем размещалось управление образования, оно его освободило. Сейчас мы приступаем к ремонту. Второе здание в Томске в районе Соснового бора. Это было дошкольное образовательное учреждение, затем его передали областной психиатрической больнице. В этом году мы там открываем садик на 220 мест, т.е. мы его вернули в систему дошкольного образования.

Увеличение наполняемости существующих групп – 196 мест. Таким образом, 4 562 места в рамках всех мероприятий, которые расписаны на 2015 год, нами будут выполнены.

По муниципальным образованиям вы видите следующую картину, (материал представлен на слайде), например, если взять Александровский район, 220 мест, но как я уже сказал, именно на 220 мест мы там вводим садик в рамках ГЧП, что позволит полностью закрыть очередь из детей от 3 до 7 лет.

Как вы понимаете, 1 января 2016 года жизнь не заканчивается и все, что прописано в Указе Президента, мы должны будем поддерживать и на последующие годы. Приведу цифры. На 2016 год на основе прогнозных данных общая потребность в создании мест от 3 до 7 лет составит 475 мест. Из них 400 мест в г. Томске, 25 в Зырянском районе и 50 мест в Томском районе.

Не могу не коснуться новой задачи, которая на сегодняшний день стоит перед всеми регионами. Мы это с вами первый раз обсуждали на Парламентских слушаниях в 2013 году, на основе которых были даны рекомендации. В прошлом году 9 апреля Сергей Анатольевич встречался с Председателем Правительства Дмитрием Анатольевичем Медведевым и обозначил эту проблему. Сегодня все регионы, дав некие сигнальные маячки, послужили рождению распоряжения Правительства о создании новых ученических мест в Российской Федерации. У нас

комплексный план был подготовлен по депутатскому поручению, но он был рассчитан на 2015-2022 годы. Сегодня, получив новый проект Правительства, он рассчитан на 2016- 2025 год. Мы его сейчас приводим в соответствие и на следующей неделе Сергею Анатольевичу представим. Могу сказать только цифры. Во-первых, введена этапность (на слайде представлено). То о чем наш регион говорил, что невозможно сегодня убрать вторую смену. Для понимания у нас в прошлом году 1 сентября 106181 учеников переступили порог школы, из них 25 % , а это почти 27 000 детей учатся во 2 смену. Третьей смены, у нас, к счастью, нет, а в некоторых регионах она есть. Первым этапом к 2018 году Правительство ставит задачу устранение 3 смены в школах. То есть такая проблема существует. К 2021 году перевод только начальной школы и 10-х, 11-х классов на односменный режим работы. Мы в первом своем варианте так и шли. А только к 2025 году перевод всех учеников на 1 смену. Мы сейчас свой комплекс мер приведем в это соответствие. По цифрам могу сказать, что данный проект предусматривает строительство 34 школ, 14 пристроек и капитальный ремонт 199 школ. Общее количество школ на сегодня у нас 334. Перечень капитального ремонта был меньше (131 школа), но в связи с требованиями программы Правительства, где введены разные степени износа (есть и 70 % износа и 50 %), стало необходимым ввести эти школы в список.

В ценах I квартала 2015 года – это 45 млрд. рублей. Понятно, что без федеральной поддержки мы это не осилим. Не только мы, но и любой регион. Но поставленную задачу придется выполнять.

Алгоритм следующий. До 1 июля Правительство от всех регионов ждет комплексный план с оценкой. Департамент строительства уже разработал план. Цены даны на основе их методики. В сентябре Правительство будет обсуждать в рамках бюджета 2016, 2017, 2018 и последующих годов общую федеральную программу, рассчитанную до 2025 года, также как они делали по детским садам. Надеюсь, что подставленное финансовое плечо будет существенным. И немаловажным. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, Чингис Маметович. Переходим к вопросам. Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Чингис Маметович, в таблице софинансирование стоит 135 млн. руб. из местного бюджета?

Акатаев Ч.М. 2015 год.

Кравченко В.К. Мы же понимаем, что в основной массе бюджеты дефицитные. Средства, которые в них заложены, виртуальные. В конечном итоге, нагрузка ляжет на областной бюджет.

Акатаев Ч.М. Могу ответить так, в рамках наших пропорций, которые сегодня закреплены законами, данная сумма должна быть в 3 раза больше. Соответственно, 135 млн. руб. до копейки выверены, с учетом возможностей муниципальных образований. Мы пошли им на встречу. Основную нагрузку на себя берет федеральный и областной бюджет. У них нет вопросов, они у себя в бюджетах учли.

Куприянец А.Б. Олег Владимирович.

Громова О.В. Чингис Маметович, очень хороший доклад, подробно все рассказали, дали много ценной информации. Нам есть чем гордиться. У меня вопрос есть цифра или нет на 2001 год, на тот период до Указа Президента, 2003,2004 год, какая очередь была в детские сады? Больше, чем сейчас? Сейчас, я правильно понял, что по области всего 16000 детей?

Акатаев Ч.М. Нет. У нас общее количество детей, стоящих на учете 28997. Как я уже сказал, они делятся на актуальную очередь и на отложенную очередь. Могу высказать свою точку зрения. Сергей Анатольевич и в том году высказал претензии, и позапрошлом, что у наших Департаментов идет путаница с этими очередями. Структурируемого выстраивания не было, пока федерация этого не поняла. На уровне Правительства с разными цифрами бегали, и, наконец, решили навести порядок. Сегодня у нас четкая картина. Могу только привести пример, что на 1 января 2014 года в общей очереди было почти 32 тыс. детей. Сегодня почти 29 тыс. детей. Что было до этого, я так понимаю, носило несистемный характер.

У нас сегодня детей в области 210 тыс. человек. 107 тыс.– школьники, по грубому подсчету; 53– ходят сегодня в детские сады; 29 тыс. – в актуальной и отложенной очереди; 21 тыс. детей – родители не подавали заявления и в очередь не встали. В основном это в деревнях. Думаю, что они и не будут подавать.

Куприянец А.Б. Спасибо. Сергей Николаевич.

Брянский С.Н. Чингис Маметович как раз ответил на вопрос по системности очереди. В 2010 году было 18 тыс., но непонятно, сколько реально их было.

Акматаев Ч.М. Я вам сказал откровенно, Сергей Николаевич. На сегодня понимание есть четкое.

Брянский С.Н. То есть, 50 тыс. ходит, а 28 тыс. детей нуждается? Правильно?

Акматаев Ч.М. Да.

Куприянец А.Б. Александр Анатольевич.

Терещенко А.А. Спасибо, Александр Брониславович. Уважаемый Чингис Маметович, спасибо за расширенный, детальный доклад. Хочу подтвердить, что, действительно, работа, которая проведена, в частности в Томском районе. Это колоссальный прорыв в 2014 году. Но, к сожалению, хочу попросить вас обратить внимание на следующую проблему. Бывает в бочку меда, попадает капля дегтя. Я сейчас говорю о Кисловском детском садике. Там делали пристройку на 120 мест. Удовлетворили потребность жителей, они все довольны. Но получилось, что переход из старого здания в новое не попал в проектно-сметную документацию. Делали его в рамках соц. партнерства, в общем, сделали абы как. Там течет крыша. Можно такие вещи взять на контроль, отслеживать?

Акматаев Ч.М. Александр Анатольевич, можно я обратный посыл сделаю? Сегодня присутствуют многие депутаты с территорий. Это общий процесс. Сегодня невозможно, сидя в областном центре, контролировать весь процесс. И задач таких нет. Есть глава муниципального образования, глава поселения, директор образовательной организации, которые принимают эти работы. Еще тогда надо кричать караул, когда что-то не так идет на этапе строительства. Недавно был в одной из школ района, плитка идет волной. Кто подписывал акт? Директор школы. Зачем, если эту плитку можно выкидывать через 3 дня?

Собканюк Е.М. Директора школ не понимают, специалисты должны подписывать.

Акматаев Ч.М. Это понятно. Но на сегодняшний день существует алгоритм. Есть технический контроль, есть технический надзор.

Куприянец А.Б. Олег Михайлович.

Шутеев О.М. Спасибо за позитивную информацию, и за то, что на мкр. Каштак сохранилось 11 детских садов, построено 4 пристройки на 80 мест каждая. У меня вопрос. В прошлом году было 6 пристроек, их в течение года доводили до кондиции. В этом году не было запланировано пристроек? Только сады? Или пристройки тоже закладывались в Томске?

Акатаев Ч.М. В этом году в Томске планировалось построить 8 новых зданий: 5 в рамках ГЧП и 3 по отдельному проекту.

Куприянец А.Б. Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Чингис Маметович, у меня вопрос такой. Сколько сегодня обходится для бюджета содержание всех детских садов, и какой прирост мы прогнозируем на следующий год на содержание? Это первый вопрос. И в связи с этим второй. Ваша позиция по повышению оплаты родителями? Адресной?! Подчеркиваю, адресной.

Акатаев Ч.М. Со второго вопроса. По повышению оплаты, что Вы имеете в виду?

Козловская О.В. Оплата места в детском саду в зависимости от уровня доходов семьи. Вы говорите, что оплата составляет в среднем 2 тыс. руб. в месяц по области в муниципальном саду. Эту сумму платит и семья, доходы у которой 100 тыс. руб. в месяц, и семья, у которой доход 30 тыс. руб.

Акатаев Ч.М. Хороший вопрос.

Козловская О.В. Ваша позиция? Это первое. Второе. Сколько нам обходится содержание сейчас?

Акатаев Ч.М. Сколько обходится точно не могу сказать. Александр Андреевич (обращается к Щипкову А.А.) есть информация? У нас это идет в разрезе полномочий муниципальных образований.

Щипков А.А. За счет областного бюджета на заработную плату и учебные расходы примерно 2,5 млрд. руб.– это областной годовой расход. Расход на учебное содержание и содержание зданий примерно 50 на 50, чуть больше 5 млрд. в целом, это консолидированный бюджет, муниципальный и областной.

Козловская О.В. С вводом новых мест, сколько еще денег понадобится?

Щипков А.А. Сразу не скажу, но мы учли это в проекте бюджета.

Козловская О.В. В пределах миллиарда. И по второму вопросу, по адресности оплат?

Акатаев Ч.М. Оксана Витальевна, рациональное зерно в этом есть. Если Вы позволите, то мы такое предложение к началу работы согласительной комиссии подготовим. Это должна быть глубокая проработка и совместное решение. В августе, сентябре обсудим.

Козловская О.В. Если позволите, реплику? Учитывая позицию и Президента Российской Федерации и Правительства, по адресности, думаю, что сейчас самое время над этим подумать. Спасибо.

Куприянец А.Б. Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Чингис Маметович, я часто задаю вам этот вопрос. Такие колоссальные средства затрачивались, и будут затрачиваться в бюджете на строительство новых садов, на их содержание. Не рассчитывали вариант возможной компенсации родителям, за то, что их дети не имеют возможности посещать детский сад. Не дешевле это было бы для областного бюджета?

Акатаев Ч.М. Галина Григорьевна, вы помните предысторию вопроса? Она вами была инициирована 4 года назад, когда я тоже был депутатом. Сегодня я на этой стороне понимаю все глубинные процессы. Тогда в рабочей концепции мы предлагали всем, кто сидит дома с детьми, выплачивать 5 тыс. руб. Правильно Александр Михайлович заметил, давайте мы посчитаем. Мы с вами принимаем самые большие решения по финансам. Придут за поддержкой «молчуны» (21 тыс.), которых сейчас на учете нет. И все, кто ходит в ГПУ, могут оттуда уйти и сказать, платите нам 5 тыс. руб., мы готовы дома сидеть. Если посчитаем цену вопроса, то она будет громадная. Не забывайте, мы вместе с вами идем, параллельно решая сегодня очень многие задачи не только в сфере образования, и ветхое, аварийное жилье, дороги и т.д. Как мне кажется, надо разумно идти по каждому направлению.

Куприянец А.Б. Спасибо, Чингис Маметович. Коллеги, есть предложение. Из желающих задать вопросы еще есть Андрей Геннадьевич и Владимир Владимирович. Дадим им возможность задать вопросы, и подведет черту Губернатор. Нет возражений? Пожалуйста, Андрей Геннадьевич.

Петров А.Г. У меня простой вопрос: когда исчезнет очередь из детей от 3 до 7 лет. Я думал, что в этом году, но посмотрел на цифры и понял...

Акматаев Ч.М. Нет. Давайте вернемся к цифрам. Покажите, пожалуйста, актуальную очередь. Коллеги, послушайте внимательно, пожалуйста, чтобы у вас эти цифры отложились в голове. Актуальная очередь у нас сегодня от 3 до 7 лет 3551 ребенок. Создаем мы 4562 места. Почему? Те 1600 детей, родители которых пока отказались от предоставленных мест (а у нас такая проблема существует) и с теми, кому на 1 сентября будет 3 года, в сумме составят 4000 мест. Это закрывает, Андрей Геннадьевич, всех, кому от 3 до 7 лет.

Другой вопрос. Я сегодня дал поручение городскому Департаменту, т.к. это проходит в основном на территории города Томска, разработать форму заявления для родителей. Если родители приходят, то мы ему предоставляем все объекты на территории города Томска, которые идут по всем направлениям, не только новые детские сады, не только частные группы, но и группы кратковременного пребывания, семейные формы, все они входят в закон. Родитель выбирает, и мы туда даем направление. Если он не выбирает, то уходит в отложенную очередь. У нас по-другому не выходит. И это был посыл из Правительства, т.к. оно тоже понимает, что 1 января количество мест может не совпасть с теми, кто ходит в детские сады.

Петров А.Г. Возвращаясь к этому слайду, я правильно понимаю, что у нас остается примерно 9000 по актуальной очереди, которые придут, это дети до 3 лет. Потом они придут и что тогда?

Из зала. Они придут, но сколько-то детей уйдет в школы.

Куприянец А.Б. Владимир Владимирович, пожалуйста.

Казаков В.В. Уважаемый Чингис Маметович, очень радует, что Ваше видение с точки зрения исполнительной власти с законодательной властью, не расходится. Это является консолидирующим началом. Могу сказать, что Вы спасли город Томск от несанкционированных и санкционированных митингов, навели порядок в очереди в детские сады. Вы, вообще, молодец!

Акматаев Ч.М. Спасибо, мы это воспримем, как оценку результата работы все областной власти.

Казаков В.В. Проложили определенное видение ситуации в школьном образовании. Чингис Маметович, скажите, пожалуйста, как муниципальные

образования г. Томска помогают в решение ваших и наших проблем, есть какая-то конкретная помощь или нет её.

Второй вопрос. У нас осталось 8 ведомственных садов, по-моему...

Акатаев Ч.М. Семь.

Казаков В.В. Уже семь. Их роль в общей картине. Какая помощь будет им оказана, т.к. и у федеральной власти, и учредителей есть желание закрыть эти детские сады. Как вы видите решение этой проблемы.

Акатаев Ч.М. Постараюсь кратко ответить. Что касается, коллеги, ведомственных садов, то у нас это сады высшей науки: университетские сады, садик № 179 ОАО «Российской железной дороги», сад № 98 при ТГАСУ. Сегодня в них находится 1700 детей. Помощь их понятна. Они оказывают те же образовательные услуги. В связи с тем, что мы сегодня разрабатываем собственные меры, к нам начинают обращаться родители из этих садов, потому что плата в них выше, чем в нашей сети. У нас есть ограничение, что не выше муниципальной платы. Это первая проблема.

Вторая. Есть попытки ряда учреждений скинуть с себя этот вопрос, но на сегодня мы на уровне Правительства эти вопросы обозначили не только по детским садам. Я сейчас объясню в чем суть проблемы. Ольга Юрьевна Голодец дала поручение протокольно всем министерствам это записать. Мы сказали, что если мы на свои областные и муниципальные учреждения имеем рычаги влияния, то на разные федеральные корпорации с полным государственным участием, у нас их нет. Сегодня идет закрытие летних загородных лагерей федеральными учреждениями. Почему Правительство пропускает это мимо себя? Основную задачу охвата детей летним отдыхом никто не отменяет. И точно так же в зоне пристального внимания все социальные объекты всех федеральных учреждений. Просто так им никто закрыть учреждения не даст.

Что касается первого вопроса насчет муниципальных образований. У меня одна просьба к ним: более внимательно относиться к тем задачам, которые им ставят. Яркий пример, когда муниципальное образование выделяет земельный участок для строительства, приходит профессиональный строитель. Его задачей является коммуникации, согласования, сама стройка. Но когда выясняется, что земельный участок фактически не готов, было принято формальное решение, что

сказывается на сроках ввода в эксплуатацию самого строительства, то я считаю, что это не очень хороший подход. А в целом муниципальные организации активно участвуют. Все прогнозные данные генерированы муниципальными образованиями.

Куприянец А.Б. Коллеги, все вопросы? Спасибо, Чингис Маметович. Сергей Анатольевич. Вам слово.

Жвачкин С.А. Прежде всего хочу сказать всем спасибо. Хочу еще раз подчеркнуть, что мы заслушали информацию о ходе реализации Указа Президента в части обеспечения доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет. Когда наступит конец года, и если мы выполним то, что было запланировано, мы друг друга обязательно поздравим, потому что это огромная победа. Я вспоминаю три года назад митинги, которые проходили. Мы все забыли, а на митингах больше всех шумели не дольщики, а родители по поводу детских садов. Давайте доведем это до конца. Действительно, показаны те цифры, которые полностью закрывают недостающие места для детей от 3 до 7 лет. Это касается детских садов. Давайте дождемся конца года. Программа очень напряженная. Все средства мы выделили, организационные вопросы сняли, а их было много по инженерным коммуникациям, по строительству, по земельным участкам. По все области сегодня идет работа.

Что касается школ. Я в прошлом году ходил к Председателю Правительства, когда увидел постановления, по которым мы к 2017 году должны были уйти от двухсменных занятий в школах. Было понятно, что это нереально. Я сказал Дмитрию Анатольевичу, что мы опять готовим проблему, которая в свое время возникла с детскими садами. Мы сделали все, чтобы люди рожали, люди начали рожать, а у нас не готовы детские сады. Теперь мы все сделали, чтобы у нас были детские сады, дети начнут выпускаться из них, а у нас нет школ. Поэтому программу перенесли на 2 года раньше запланированного. Это в том числе и наша с вами томская инициатива. Сроки примерные там, как мы и говорили, т.е. сроки реальные. Да, цифры пугают, но три года назад мы запугивали себя цифрами по детским садам. Помните, мы с вами сидели и думали, что делать. И не было решения. Но мы его с вами нашли. Не сомневаюсь, что и по школам мы найдем решение. Не все так просто. Деньги другие, но и мы с вами другие.

Хочу вам сказать, чтобы вы поняли, в какой мы уникальной области живем. Когда я был в Смоленске на 9 Мая к мемориалу ездил, многие из вас были со мной, у меня был разговор со смоленским губернатором. Мы друг друга сначала не поняли. Он меня спрашивает, как вы решаете проблему со школами? Я ему начал объяснять, что надо минимум 25 школ в ближайшее время построить. Он не понял. Смысл в том, что они около 30 школ закрывают, т.к. там учится сегодня по 15-20 детей. Если вы считаете, что вся Россия строит сегодня детские сады и школы, то вы ошибаетесь. Я с этим столкнулся в Смоленске. Вы должны знать, какие проблемы есть в других регионах.

Да, мы с вами спорим, где-то у нас не все получается, но общее движение Томской области, на том примере, который я привел, очень показательно. Я не сомневаюсь, что со школами мы справимся, также как и с детскими садами. По детским садам это наш совместный труд. Считайте, что вы сделали себе подарок. На следующий год вы своим избирателям можете смело говорить, что мы выполнили обязательства, и можете меня избирать. Я с удовольствием сделаю так, чтобы вы снова работали депутатами. Спасибо за поддержку. Программа по школам реальна, когда ее доработаем. Нужно решить момент с численностью. Мы два года разбирались по детским садам, и только в прошлом году поняли. Например, ребенок стоял первый в очереди, а на самом деле он 12561-й. И везде в газетах писали, что власть обманывает, когда говорит, что всего 4000 мест откроют и закроют наши очереди. А он, как стояли 10 лет назад под № 12541-ый, но он первый в очереди. Индивидуальный номер его 12561-й в очереди. Мы с этим еле разобрались, потому что никто не создавал стройную систему. Сейчас система создана. Можем где-то ошибиться на единицу, две, но не больше. У нас создана система, которую растиражировали по всей России.

Да, остается проблема от 0 до 3. Но вы знаете мою позицию. Я считаю, что здесь мы должны помогать матерям-одиночкам, другим сложным категориям. Но мама должна до 3 лет ребенка воспитывать, на мой взгляд, если мы хотим хороших россиян получать. На меня многие обижались. Но я еще раз повторю: детей от 3 до 7 лет мы обязаны обеспечить. Кто не может сидеть дома с ребенком до 3-х лет, мы поможем. Но все-таки давайте маленьких россиян дома растить. Детский сад тоже свое дает, но до определенного предела.

Спасибо вам большое. Не сомневаюсь, что в конце года мы с Чингисом Маметовичем вам с удовольствием доложим, что программу, к которой мы шли три года, в этом году удалось закончить. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, Сергей Анатольевич. Коллеги, мы рассмотрели с вами информацию, документы комитет подготовит к следующему заседанию Думы. У меня есть к вам предложение. У нас осталось по повестке 11 вопросов.

Громов О.В. Без перерыва.

Куприянец А.Б. Заметьте, не я предложил, а Олег Владимирович. Нет возражений? Нет. Давайте оперативно поработаем без перерыва. Спасибо.

Жвачкин С.А. У вас очень демократично.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в Регламент Законодательной Думы Томской области»**.

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Хочу предложить, с учетом того, что на комитете регламент рассматривали, может, к вопросам перейдем.

Куприянец А.Б. Действительно, мы рассмотрели этот вопрос на комитете и на Совете Думы, поэтому можем перейти сразу к вопросам. Вопросы будут к докладчику?

Кравченко В.К. Один общий комментарий, мы приводим все в соответствии с изменениями в законодательстве, с Уставом, с новыми главами в Законе. Вы все предлагаемые изменения посмотрели на комитетах. Вопросы активно задавали. С Администрацией мы согласовали ряд пунктов, касающиеся сроков внесения документов. На сегодня все вопросы сняты.

Куприянец А.Б. Есть вопросы? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Владимир Казимирович, когда мы уйдем от такого недемократичного способа голосования, как выдача доверенности на голосование.

Кравченко В.К. Эта норма у нас на сегодняшний день есть, и она работает.

Федоров А.Г. Я, почему говорю об этом? Очень много отсутствует

депутатов, они формально дали доверенности, а сами не участвуют в работе Думы. Предложения вносили, почему их не рассматривают?

Кравченко В.К. Моё личное мнение, эта норма введена по аналогии работы в Государственной Думе. Я не вижу здесь особых проблем. Депутаты, прежде чем передать свой голос, смотрят повестку, думают, как голосовать, работают на комитете. Голос не передается без позиции депутата. Они передают голос с позицией «за», «против», «воздержался».

Куприянец А.Б. Вопросы есть еще? Я так понял, по реакции зала, вопросов больше нет. Поступило предложение проголосовать. Ставлю вопрос на голосование.

Казаков В.В. Александр Брониславович, куда Вы так торопитесь по ведению? Мы еще не выступили.

Куприянец А.Б. Есть желающие выступить? Пожалуйста.

Казаков В.В. Уважаемое высокое собрание, уважаемые депутаты. Группой депутатов Законодательной Думы Томской области была внесена законодательная инициатива, которая была принята 9 июня 2014 года «О внесении изменений в Регламент Законодательной Думы Томской области». Проект закона касался наделения Председателя Думы и заместителя Председателя Думы правом совещательного голоса взамен решающего на заседаниях комитета. Самый главный вопрос – отмена подачи депутатом Думы письменного заявления Председателю Думы о том, как следует распоряжаться его правом на голосование при рассмотрении вопросов повестки собрания Думы, т.е. доверительное голосование. Эти вопросы также поднимались в течение года на собрании Думы. К сожалению, уже неоднократно с таким отношением сталкиваюсь я, как депутат, от руководства Думы. С момента обращения с законодательной инициативой на имя Председателя Законодательной Думы прошел почти год. При этом никто из инициаторов не получил не только мотивированного ответа, Лев Федорович, а даже отписки. Я думаю и размышляю, уважаемые коллеги, неужели, Оксана Витальевна, Вам не дает покоя гоголевский образ хозяйки «мертвых душ»? Или по-другому Вы не можете организовать работу Думы? Год прошел, уважаемые коллеги! Спасибо.

Куприянец А.Б. Владимир Казимирович, вы готовы ответить?

Кравченко В.К. Хотел прокомментировать. Те обращения, которые поступили от группы депутатов, на Совете Думы неоднократно рассматривались. В этот понедельник на Совете Думы решили, что до конца созыва эти вопросы не рассматриваем. В ближайшее время вы получите письменный ответ. А все остальные нормы мы приводим в соответствие. Договорились, что идем на голосование.

Куприянец А.Б. Еще есть желающие выступить?

Пичурин Л.Ф. Я не могу не подать одну реплику. Вы знаете, товарищи, будем откладывать или нет, но это уже случилось. Три года мы работаем абсолютно не этично. Нельзя передавать голос. Нас не для этого избирали. Мы должны сами присутствовать, участвовать в обсуждении, спорить и потом принимать решение, а не сообщать своему коллеге вчера, что завтра вы будете спорить, так я сделаю, так как большинство. Так нельзя, это неверно. Понимаю, что сейчас я зафиксировал свою точку зрения, но хочу, чтобы это было в протоколе.

Куприянец А.Б. Хорошо, Лев Федорович. Сергей Николаевич.

Брянский С.Н. Я тоже считаю, что Владимир Казимирович лукавит отчасти, говоря, что внесение изменений в Регламент связано только лишь с изменением в федеральном законодательстве. Более того, 20 лет мы работали с Регламентом, который у нас есть и за 1,5 года до окончания созыва, мы решили его поменять под тех депутатов, которые изберутся. Но я не вижу логики, если здесь изменения только федерального законодательства. Вот и все.

Куприянец А.Б. Спасибо. Олег Владимирович.

Кравченко В.К. Прошу прощения, я не говорил, что только изменения федерального законодательства. Мы приводим в соответствии с изменениями, которые на сегодняшний день есть в законодательстве Российской Федерации, Томской области и Устава. Внимательно слушайте, пожалуйста.

Брянский С.Н. Нет, Вы не говорили. Вы сказали, что исключительно связано с федеральными инициативами и Уставом.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, я сам уже 15 лет являюсь депутатом Законодательной Думы, как и многие здесь. Стараюсь заседания Думы не пропускать, но есть такие жизненные обстоятельства, что нет возможности присутствовать на собрании, и я передаю свой голос и озвучиваю позицию. Я знаю,

кому передаю. 15 лет – срок большой, и я не помню, чтобы у нас были случаи, когда мы проводили вопросы только за счет доверенности голоса. У нас всегда был кворум. Всегда было в ноль. Такой проблемы, что нарушается демократический принцип голосования, я не вижу. Этот вопрос больше политизирован. Депутат имеет право по каким-то причинам не бывать на заседании. Еще раз повторяю, есть разные жизненные обстоятельства. Предлагаю проголосовать за Регламент. Я лично участвовал на заседании комитета, все было хорошо подробно доложено. Надо голосовать. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо. Александр Александрович просит слово.

Боргер А.А. Я на счет передачи голоса. Я живу дальше всех в Стрежевом. На самолете лететь на заседание комитет я не могу, в связи с этим мы сделали видеосвязь. Я на заседании комитета участвую в видеоконференции. Я также являюсь управляющим предприятия у нефтяников, поэтому бывают командировки или еще что-нибудь. Поэтому передаю голос с пометками, где «за», где «против». Я в этом ничего противозаконного не вижу. Может, я не прав. Я человек новый, но вижу, что идет нормальная работа.

Куприянец А.Б. Коллеги, будем голосовать? Голосуем постановление. Напоминаю, что 4 голоса передано.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....22+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....7

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об отчете Губернатора Томской области о результатах деятельности исполнительных органов государственной власти Томской области в 2014 году».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Коллеги, нашему комитету поручили на предыдущем заседании собрания Думы подготовить проект постановления, и мы его подготовили. Со всеми комитетами согласовано. Просим поддержать данное постановление.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Вопросов нет. Есть предложение проголосовать.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О земельных отношениях в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты. Как я докладывал на комитете, у нас существенные изменения произошли в земельном законодательстве. В частности, были внесены серьезные изменения в Земельный кодекс, которые вступили в силу с 1 марта 2015года. Кроме того, надо учитывать те обстоятельства, что наш действующий закон № 74-ОЗ «О порядке предоставления и изъятия земельных участков в Томской области» претерпел уже несколько кардинальных изменений, столько редакций в него было внесено, что было принято решение, дальше этот закон развивать не путем внесения изменений, а принять новый закон «О земельных отношениях в Томской области», проект которого и внесен сейчас на рассмотрение.

Хочу сказать, что всегда острым вопросом при внесении нового законопроекта встает вопрос, насколько сохранены те отношения, которые действовали до этого. Хочу обратить внимание уважаемых депутатов на то, что все

острые социальные вопросы, касающиеся предоставления земельных участков для многодетных семей, под ИЖС, они сохранены ровно в той же редакции, в которой существовали в законе № 74-ОЗ «О порядке предоставления и изъятия земельных участков в Томской области». Точно так же сохранена очередь и порядок ведения очереди. Поэтому в этой части, предваряя ваши вопросы, хочу сказать, что ничего практически не изменилось, за исключением того, что по многодетным семьям и по ИЖС, для дачного строительства, мы сочли возможным изменить норму. Когда мы говорили о многодетных семьях, то у нас было понимание, что от 5 и более несовершеннолетних детей, то сейчас проанализировав количество семей с 4 и более детьми, мы сочли возможным внести это изменение и установили предел 4 и более детей в семье.

Самые существенные изменения касаются изменений полномочий по основным органам государственной власти, принимающим решение. Это Законодательная Дума Томской области, Администрация Томской области и Департамент по управлению государственной собственностью Томской области. Что касается органов местного самоуправления, то опять же их полномочия практически сохранены в тех пределах, которые были, за исключением того, какие изменения были внесены именно Земельным кодексом. И мы их приводим в соответствии с этим. Если говорить о тех полномочиях, которые мы предлагаем, вы можете обратить внимание, что здесь есть часть полномочий, которые сохранены, как и в законе №74-ОЗ.

Есть часть полномочий, которые являются нововведениями в связи с принятием Земельного кодекса. В пояснительной записке у вас все ссылки имеются. Есть те, у которых редакция меняется в связи с теми изменениями, которые за этот период произошли. В частности, в соответствии с протестом прокуратуры (а мы его признаем, поскольку, закон №74-ОЗ остается действующим) мы внесли изменения в редакцию статью 10 «Арендная плата за земельные участки, находящиеся в государственной собственности в Томской области и на земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена». Редакция данной статьи полностью соответствует действующему законодательству и устраняет те замечания, которые нам внесла прокуратура.

Еще одним новшеством является установление порядка предоставления

земельных участков без торгов. В частности, это связано с реализацией крупных инвестиционных проектов. Перечень оснований у вас изложен, вы можете посмотреть. Оценка регулирующего воздействия также была проведена и входит в комплект документов.

Вместе с тем, сегодня я прошу поддержать принятие только в 1-м чтении, потому, что по решению комитета была создана рабочая группа из состава депутатов, структурных подразделений Администрации, органов местного самоуправления, города Томска, в том числе с целью доработки закона. Поступили заключения от всех органов: прокуратуры, Министерства юстиции, от юридического отдела Думы Томской области. Мы все замечания практически доработали. Но в силу того, что на сегодняшний момент еще нет окончательной редакции, думаю, что мы до следующего заседания Законодательной Думы, все оставшиеся вопросы на рабочей группе доработаем и внесем на 2-е чтение окончательную редакцию закона. Спасибо. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Алексей Анатольевич. Коллеги, вопросы будут к докладчику? Вопросов нет. Позиция комитета.

Эскин А.Я. Комитет рассмотрел, поддерживает в 1-м чтении. Прошу обратить внимание исполнительную власть, что мы на комитете создали рабочую группу. Сегодня пришли бумаги на список от мэрии. Но мэрия – не вся область, поэтому прошу пригласить всех, которых мы проговорили на заседании комитета, и завтра провести первую рабочую группу. Руководителем назначен Василий Николаевич Музалев. Кто из депутатов пожелает принять участие в рабочей группе, прошу приступить с завтрашнего дня. Мне бы хотелось, чтобы все вопросы сняли до прений. Вопрос тяжелый, очень важный. Нам нужно на июньскую сессию выйти с подготовленными документами. Прошу проголосовать в 1-м чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо, Аркадий Яковлевич. Вопросы есть к Аркадию Яковлевичу? Есть. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казакова В.В. Аркадий Яковлевич, плохо было слышно, повторите, пожалуйста, окончание фразы. Я не расслышал.

Эскин А.Я. Прошу поддержать решение комитета.

Казакова В.В. Спасибо.

Куприянец А.Б. Больше нет вопросов? Желających выступить нет?

Голосуем 1-е чтение.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, служба хозяйственного обеспечения обладает автобусом ПАЗ, который для исполнения своих полномочий запросил УФСН. В соответствии с нашим законом № 9-ОЗ «О предоставлении государственного имущества в безвозмездное пользование» Законодательная Дума Томской области предварительно в форме постановления согласовывает с бюджетным учреждением передачу в безвозмездное пользование такого имущества. Срок не может превышать 5 лет. Просим поддержать и принять соответствующее решение. Спасибо.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Всем все понятно? Позиция комитета поддержать. Можно голосовать? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Открытому акционерному обществу «Сбербанк России».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, ситуация следующая. В результате проверки было установлено, что терминал по оплате находится в ЗАГСе. В целях приведения в соответствие отношений просим поддержать данное решение. Объясню, почему в безвозмездное пользование. Сбербанку терминал там не нужен. Это нужно людям для получения гос. услуги в органах ЗАГСа для простоты и удобства оплаты государственной пошлины, для получения услуги. Просим поддержать.

Куприянец А.Б. Коллеги, пожалуйста, вопросы. Сергей Николаевич.

Брянский С.Н. Хочу высказать одно опасение. Ладно, «Сбербанку», а потом не подойдет «ВТБ-24» (тоже банк с государственным участием) и не скажет, что нам надо тоже здесь выделить?

Трынченков А.А. Еще раз говорю, что этот терминал не занимается валютно-денежными операциями, он предназначен для оплаты государственной пошлины. Он стоит там по факту. В целях приведения в соответствие тех отношений, которые сложились, и была ситуация, что мы просили «Сбербанк» поместить терминал для оплаты гос. пошлины, считаю, что в такой ситуации стоит поддержать.

Брянский С.Н. Нет, вопрос снят, если это законно, и не будет прецедента со стороны других банков.

Трынченков А.А. Это абсолютно законно. Все заключения получены.

Куприянец А.Б. Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Алексей Анатольевич, кто обеспечивает охрану терминала?

Трынченков А.А. Он находится на территории государственного органа.

Глок Л.Э. ЗАГС отвечает за сохранность этого терминала? Да?

Трынченков А.А. Да.

Пичурин Л.Ф. Не могу не подать реплику. У нас 26 и 27 пункт крайне любопытны. Оказывается, УФСН и «Сбербанк России», у нас вроде самые «бедные» организации. Когда-то ГУЛАГ (УФСН это продолжение на современный лад) считался самой богатой организацией Советского Союза, и «Сбербанк» тоже не из бедных, а копейки просят из нашего ограниченного бюджета. Не понимаю.

Куприянец А.Б. Лев Федорович, я вам отвечу на вашу реплику. Что касается ГУЛАГа, то мы его прошли. Что касается «Сбербанка», то докладчик говорил, что это не банку нужно, а людям.

Козловская О.В. По нашей просьбе.

Куприянец А.Б. Лев Федорович (условно) придет завтра в ЗАГС для развода. Ему нужно будет оплатить гос. пошлину. Больше вопросов нет? Голосуем, коллеги.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Муниципальному казенному общеобразовательному учреждению Открытая (сменная) общеобразовательная школа городского округа Стрежевой».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Мы просим согласовать передачу площади (495,9 кв.) профессионального училища № 15 в безвозмездное пользование муниципальному казенному общеобразовательному учреждению Открытая (сменная) общеобразовательная школ сроком на 6 месяцев в целях приведения в соответствие с фактически сложившимися отношениями. В настоящий момент эти площади используются незаконно.

Куприянец А.Б. Нет возражений? Вопросов нет? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**,
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, все материалы у вас есть на руках.

Коллектив ОАО «Томское пиво» представлен для награждения мэрией г. Томска. Это связано с тем, что предприятие за последний год оказывает большую благотворительную поддержку в проведении мероприятий. Также награда приурочена ко Дню российского предпринимательства. Все остальные кандидатуры представлены депутатами Законодательной Думы. На Совете Думы, на комитетах мы рассмотрели. Все поддержаны. Прошу проголосовать постановление.

Куприянец А.Б. Коллеги, можно списком? Вопросов нет? Возражений нет? Голосуем.

Голосуется постановление «О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области» коллектива ОАО «Томское пиво», Артеменко М.В., Войновой О.Э., Задолинной Т.В., Молодых С.М., Якимовой Т.В. в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Государственной Думы Томской области от 30.05.2002 № 191 «О Комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Коллеги, в наш адрес поступило письмо за подписью Рожкова Анатолия Михайлович о необходимости в связи с произошедшими кадровыми изменениями переформировать состав комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий Томской области. Постановление принималось еще 2002 году. Соответственно по списку вы видите, что многих в живых нет, к сожалению. Новый состав комиссии есть в постановлении. Прошу поддержать проект.

Куприянец А.Б. Какое мнение будет, коллеги? Голосуем?

Пичурин Л.Ф. Подождите минуточку.

Куприянец А.Б. Да, пожалуйста, Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Я прошу прощения у присутствующих, но я, наверное, единственный в этом зале представитель объекта этого документа. Жертвы политических репрессий, которые до сих пор не получили удовлетворения своих прав, по-моему, в стране сегодня нет. Хочу несколько слов по этому поводу сказать, потому что здесь в основном молодежь, которая, к счастью, ничего этого не знает.

Я почти всю жизнь этим занимаюсь, немало публикаций у меня по этой теме, но сейчас не буду об этом говорить. В 1988 году меня избрали первым председателем Томского отделения «Мемориала». 28 января 1989 года я имел честь присутствовать на учредительном съезде этого историко-просветительского правозащитного и благотворительного общества. Обратите внимание на это, пожалуйста. В руководстве общества были представители Комитета Государственной Безопасности, поскольку присутствующим известно, что органы государственной безопасности, внешней разведки претерпели тогда наибольшее количество жертв политических репрессий. Также в руководство этой организации

входили представители областного комитета Коммунистической партии, которая тоже понесла немалые жертвы. В первые 2-3 года была проведена огромная работа. Сотни граждан наконец-то получили информацию о своих родных и близких, многие получили компенсацию моральную и денежную, удостоверение жертв политических репрессий и т.д. А потом что-то стало меняться, да не потом, а практически сразу. Часть членов этого благотворительного общества, как и комиссии, заняла позицию не столько историческую, просветительскую, правозащитную, сколько антисоветскую, антикоммунистическую, а в последнее время антироссийскую. Итог такой. Совсем недавно, если быть точным в 2013 году, по представлению Прокуратуры России суд принял решение о признании общества «Мемориала» агентом иностранного влияния. Это логическое завершение, это нормально, так должно быть.

К чему я это все говорю? У нас есть «око государево» – прокуратура, она внимательно следит за соблюдением прав и интересов граждан, в том числе и названной категории. Есть общественное влияние, я имею в виду Уполномоченного по правам человека. В прошлом году я в этом зале, может, кто-то помнит, скорее всего, нет, спросил у Уполномоченного, кто-нибудь по политическим основаниям к вам обращался? Мне был дан четкий ответ, что таковых нет.

Мне кажется, существование комиссии сегодня потеряло свой смысл. Это естественный процесс. Она, попросту говоря, уже не нужна. И «Мемориал» тоже не нужен, тем более что он стал антироссийской организацией, частично финансируемой из США. Учитывая, что происходит на Украине, в меньшей степени в Прибалтике, мне кажется странным голосовать за это решение, как за нечто абстрактное, я не могу. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, Лев Федорович. Есть еще желающие выступить? Можно приступить к голосованию?

Федоров А.Г. Я бы хотел тоже поддержать Льва Федоровича. Прокуратура запрещает «Мемориал», а мы человека из него будем вводить в нашу государственную комиссию. Думаю, что нужно отложить вопрос и заново посмотреть.

Куприянец А.Б. Алексей Геннадьевич, если вы внимательно смотрите, то у

нас документ называется «О внесении изменений в постановление Государственной Думы Томской области от 30.05.2002 № 191 «О Комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий Томской области». Владимир Казимирович четко объяснил, что произошли кадровые изменения. Все.

Федоров А.Г. Давайте состав посмотрим.

Куприянец А.Б. Пофамильно?

Федоров А.Г. Конечно.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, товарищ Федоров А.Г. предлагает пофамильно рассмотреть состав комиссии. Поддержим это решение? Вы настаиваете, Алексей Геннадьевич?

Федоров А.Г. Конечно, я считаю, что представители той организации, которая финансируется из-за границы, просто не должны здесь присутствовать.

Из зала. Это другая организация.

Федоров А.Г. «Мемориал» он по всей стране один и тот же.

Куприянец А.Б. Владимир Казимирович, пожалуйста.

Кравченко В.К. Мы вносим изменение в постановление 2002 года. Здесь нужно еще привести в соответствие название Думы. Анатолий Михайлович здесь?

Куприянец А.Б. Нет.

Кравченко В.К. По их представлению они сделали состав по аналогии, который был, т.е. тех представителей департаментов, которые были до этого. Сама комиссия по законодательству должна быть в субъекте. Она работает. Если есть заявления, то она собирается. Я справки наводил, последние два года, они не собирались, но, тем не менее это требование законодательства.

Козловская О.В. Позвольте два слова? Уважаемые коллеги, я предлагаю сейчас проголосовать по одной простой причине. Действительно, последние годы эта комиссия фактически бездействовала. Но в жизни бывают разные ситуации. Люди возвращаются в Россию из-за рубежа. Если у человека возникает потребность восстановить свои права, он должен понимать, куда ему обращаться. Официальный орган на территории Томской области может быть один. Предлагаю сейчас проголосовать, потому что речь сейчас идет только о составе существующей комиссии. Изменения эти происходят, потому что многие люди уже

не работают. Спасибо.

Куприянец А.Б. Коллеги, голосуем?

Федоров А.Г. Нет, поймите, мы голосуем за людей, деятельность которых финансируется из США.

Козловская О.В. Мы же не за «Мемориал» голосуем, а за комиссию.

Федоров А.Г. Оксана Витальевна, мы так договоримся, что будем голосовать за человека из фашистской организации.

Куприянец А.Б. Алексей Геннадьевич, вы высказали свое мнение, депутаты вас слышали.

Федоров А.Г. На Украине тоже много чего не запрещали, теперь получили, что разобраться никто не может. У нас нет вопросов по другим членам комиссии. Комиссия такая нужна, и пусть она работает. Но в ней есть представитель той организации, у которой сегодня есть проблемы с законодательством.

Куприянец А.Б. Алексей Геннадьевич, вы высказались. Депутаты вас выслушали. У каждого из них есть свое мнение по этому поводу. Поступило предложение проголосовать. Голосуем, коллеги.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	22+4
Проголосовало против.....	2
Воздержалось.....	6

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Слово предоставляется Оксане Витальевне.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, позвольте мне прочитать записку, которую сейчас передал Сергей Анатольевич Жвачкин. «Томский танцевальный коллектив «ЮДИ» вышел в финал британского конкурса талантов. Сегодня ночью 29 мая томский танцевальный коллектив сумел выйти в финал, который состоится в Лондоне в воскресенье 31 мая». Предлагаю им направить поздравление от Думы. (Аплодисменты). Думаю, что ребятам это будет приятно, а также в качестве поддержки.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 13.01.2012 № 19 «О составах комитетов Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Коллеги, в связи с прекращением полномочий Кадесникова Александра Петровича, нам необходимо принять постановление и внести изменения в состав комитета. Спасибо.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Всем все ясно? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О представителе Законодательной Думы Томской области в Федеральной конкурсной комиссии по телерадиовещанию».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Подобное постановление уже принимали, поэтому предлагаем Владимиру Александровичу Жидких представлять региональную позицию в Федеральной комиссии по телерадиовещанию при проведении конкурса по распределению частот на федеральном уровне. Спасибо.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Вопросов нет. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О внесении изменения в постановление Государственной Думы Томской области от 25.12.2003 № 983 «Об областной комиссии по телерадиовещанию».

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Здесь по предложению Губернатора происходит замена Жидких В.А. на Рожкова А.М. с учетом того, что сейчас находится в полномочиях Анатолия Михайловича. Он будет сопредседателем этой комиссии по Томской области. Спасибо.

Куприянец А.Б. Вопросов нет? Голосуем.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание приступило к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».

Куприянец А.Б. Коллеги, комитеты все прошли. Решения комитетов у вас есть на руках. Есть предложение поддержать позицию комитетов. Нет возражений? Голосуем.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Куприянец А.Б. Олег Владимирович, у Вас вопрос?

Громов О.В. Есть инициатива алтайских депутатов, которые предлагают ОАО «Сбербанк» ограничить закрытие отделений в сельской местности. В пояснительной записке это видно. Предлагаю их поддержать. Бросают людей на произвол судьбы.

Куприянец А.Б Олег Владимирович, мы на комитете этот документ рассматривали. Слово Оксане Витальевне.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, прежде всего, разрешите поблагодарить аппарат за подготовку собрания Думы. Было достаточно много серьезных вопросов. Поэтому, Сергей Дмитриевич и коллеги, огромное вам спасибо.

Второе. У вас есть материалы с грифом «Подлежит возврату», чтобы у нас не возникало проблем по персональным данным, просьба их здесь оставить.

Третье. Хочу напомнить, что мы с вами договорились в июне проходит последнее заседание весенней сессии. В последний четверг месяца. Никаких изменений не будет. В июле месяце мы прерываемся на каникулы. В августе мы продолжим свою работу. Режим меняется по согласованию с Администрацией. Связано это с тем, что в августе полным ходом будет идти подготовка к бюджету, а в сентябре у нас будут проводиться масштабные выборы на территории региона.

Всем спасибо. Повестка дня исчерпана. 42-е собрание Законодательной Думы Томской области объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник отдела
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

С.А.Плютина