

# **СТЕНОГРАММА**

## **29-го собрания Законодательной Думы Томской области**

### **шестого созыва**

**26 марта 2019 года**

**г. Томск**

**Зал заседаний Законодательной Думы Томской области**

**Заседание первое**

**10-00**

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель  
Законодательной Думы Томской области.**

**Козловская О.В.** Добрый день, уважаемые коллеги!

Прошу всех зарегистрироваться. Пока идет регистрация, хочу напомнить, что если в зале будет меньше 28 депутатов, то мы будем вынуждены прерваться. В соответствии с Регламентом я должна буду принять решение о возможности продолжения собрания Думы в меньшем составе. И это нужно будет делать после каждого заседания в рамках собрания Думы. Коллеги, все будут известны поименно. Тем более, мы сегодня один из таких вопросов рассматриваем. Я бы просила, чтобы мы плотно доработали в этом составе до конца сегодняшнего собрания.

Проводится регистрация. В зале присутствует 29 депутатов. Зарегистрировалось 29 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно начать работу.

**Козловская О.В.** Коллеги, в зале 29 депутатов, я напоминаю, что избран 41 депутат. Сегодня нехарактерная для нас ситуация: Власов В.А., Звонарёв С.В., Начкебия А.М., Титов А.И., Чернышев И.Н. – находятся в командировке; в отпуске – Собканюк Е.М., Френовский А.Н.; болеют – Мальцев Б.А., Сёмкин В.В., Фёдоров А.Г., Чубик П.С., причем на стационаре, и не было возможности нашим

депутатам сегодня присутствовать; по производственной необходимости отсутствует Воробьев В.А.

Вы знаете, что сегодня 70 лет празднует «Сибирский химический комбинат». Приехала большая делегация с «Росатома», мы тоже будем принимать участие в этом мероприятии и поздравим наших коллег с «Сибирского химического комбината». Они, безусловно, внесли значимый вклад в развитие атомной отрасли и России, и Советского Союза, и Томской области, и сегодня являются одними из лидеров инновационных производств.

Кворум имеется, потому что все отсутствующие, кроме Чернышева И.Н. и Фёдорова А.Г., передали свои голоса, часть Александру Брониславовичу Куприянцу – Власов В.А., Звонарев С.В., Мальцев Б.А., Начкебия А.М., Чубик П.С., Френовский А.Н., Собканюк Е.М., Титов А.И.

Воробьев В.А. передал голос Козловской О.В. Всего переданных голосов девять.

Кворум имеется при 29 депутатах, присутствующих в зале.

29 собрание Законодательной Думы Томской области VI созыва объявляется открытым.

Коллеги, хочу вас проинформировать, что сегодня в работе собрания принимают участие наши федеральные коллеги – Татьяна Васильевна Соломатина, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член Комитета охраны здоровья, она возглавляет комиссию, и Олег Петрович Быков, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член Комитета по государственному строительству и законодательству.

Олег Петрович, хочу Вам сказать спасибо, Вы постоянный участник наших заседаний Думы, что очень приятно, часто бываете в регионе, хотя работаете и живете в Алтайском крае.

Коллеги, позвольте мне по традиции обратиться с коротким вступительным словом.

Уважаемые депутаты!

Последние политические события этой весны вновь осложнили ситуацию в мире и не способствуют безопасности и глобальному прогрессу.

Приостановление «Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности...», британский Брексит, выборы президента Украины, уличные акции во Франции, волна насилия в Новой Зеландии.

Но, для большинства людей в разных уголках земли очень важно – поддержание мира и дружественных отношений между странами. Уважение прав, традиций и культуры разных народов.

Именно культура сближает людей, подчас вопреки политическим разногласиям и экономическим трудностям. Формирует и передает от поколения к поколению опыт миротворчества, толерантности и взаимного уважения.

Не случайно Организация Объединенных Наций, объединяющая 193 государства, относит культуру к числу важнейших ресурсов в решении наиболее важных вопросов, стоящих перед человечеством.

И в России культура возведена в ранг национальных приоритетов. Признана важнейшим фактором качества жизни людей и гармонизации общественных отношений.

Неслучайно Президент России и 2019-й год объявил Годом театра.

Цель современной государственной культурной политики – сохранять и развивать единое культурное пространство страны, укрепляя гражданскую идентичность на основе духовно – нравственных ценностей народов России. А значит, и наш общий культурный код.

На решение этих стратегических задач направлен новый национальный проект «Культура».

По данным статистики запрос на насыщенную культурную жизнь в стране очень высок. За три года посещаемость театров выросла на 40 %, клубов и домов культуры – почти в два раза.

Всего в отрасли – более 95 тысяч учреждений. 640 из них – в Томской области. Свыше 90 % этих организаций – оказывают культурно-досуговые и библиотечные услуги. Еще 5 % – детские школы искусств. А на театры приходится – менее 1 %.

Именно на местах работают разнообразные кружки, студии, творческие коллективы. Здесь проходит значительная часть выставок, конкурсов, лекториев,

дискуссий и публичных мероприятий. Это – своеобразные точки шаговой доступности культурных благ. И, прежде всего, на селе, которое хранит корни народного творчества.

За последние три года Правительство РФ приняло ряд важных решений в сфере народного творчества и развития региональной культуры. Среди них: федеральная поддержка кинофикации сельских территорий. Оснащения театров в малых городах и новых театральных постановок. Создание Реестра нематериальных объектов культурного наследия. А задача – показать культурное многообразие страны и особенности регионов.

Томской области многое удалось сделать, мы стали участниками большинства федеральных инициатив. И нашли свои «изюминки».

С участием и поддержкой федерального бюджета в регионе создана интересная система гастрольных проектов. Впервые за много лет наш театр куклы и актера «Скоморох» стал победителем национальной премии фестиваля «Золотая маска». Театр драмы и ТЮЗ – обменялись гастролями с коллегами из Астрахани и Ивановской области. Расширилась гостевая афиша столичных театров на томских площадках. Привычными для нас стали выступления Симфонического оркестра Мариинского театра, фестиваля «Денис Мацуев и его друзья» (кстати, в прошлом году его стипендиатами стали пять наших юных земляков). Да, и томский Симфонический оркестр, по мнению ведущих музыкантов России – один из лучших в стране.

Визитная карточка области – традиционные региональные праздники («Праздник топора», «Братина», «Янов день»), которые признаны не только межрегиональными, но даже международными. Эти «фирменные знаки» дают реальный импульс экономическому развитию региона и муниципальных образований. Именно вокруг них активно развивается событийный и познавательный туризм. А это – еще и дополнительные рынки, рабочие места, налоги в местные бюджеты.

Кстати, товарный знак «Праздник топора – Томск» принадлежит Ассоциации организаторов мероприятия Томского района, а товарный знак «Томск –

студенческая столица России» – Мэрии Томска. Эти нематериальные активы охраняется федеральным законодательством.

Уникальное значение для развития культуры в сельских территориях имеет Губернаторский фестиваль народного творчества. Восьмой год в ходе областных конкурсов по разным жанрам культуры и искусства все эти муниципальные образования представляют свои лучшие коллективы. Возраст участников – от 4 до 80 лет. Муниципалитет – победитель получает гран-при фестиваля. Премию в пять млн. рублей. И направляет на развитие материальной базы сельских домов культуры.

В прошлом году победителем фестиваля стал Кривошеинский район.

Это позволяет не только значительно повысить профессиональный уровень самодеятельных коллективов, но и простимулировать их к привлечению дополнительных грантов федерального бюджета.

И именно лауреаты фестиваля являются основными участниками большинства концертных программ для наших земляков и гостей области.

Напомню, грантовая поддержка любительских коллективов, некоммерческих организаций, гражданских инициатив и волонтерских движений – одна из главных форм развития народного творчества на ближайшие шесть лет. До 80 % средств национального проекта «Культура» будут распределены через конкурс заявок. Наши организации уже четыре заявки подали.

Одна из ключевых задач национального проекта – развитие качественной инфраструктуры во всех сегментах отрасли. И в этом направлении у нас многое сделано.

За последние годы современные культурные центры открылись в Асиновском, Тегульдетском, Колпашевском районах, концертный зал в Стрежевом, отремонтирован дом культуры Первомайского района.

В двенадцати районах области появилось современное кинооборудование общей стоимостью – 65 млн. рублей. Теперь, в этих залах наши жители могут посмотреть российские фильмы в 3-D формате. На очереди – концертные программы БКЗ и драмтеатра.

Почти 80 % библиотек и треть домов культуры имеют доступ в Интернет.

Это хорошо! Но, сегодня уже недостаточно! Повторюсь, спрос на качественные и современные услуги культуры будет только расти.

Поэтому задача нацпроекта – в 2.2 раза увеличить число капитально отремонтированных и вновь созданных объектов культуры. И нам предстоит эту работу продолжать, не только на селе, но и в городах.

Как вы знаете, в этом году, кроме строительства двух сельских домов культуры (Верхнекетский и Кривошеинский районы), начнется разработка ПСД на капитальный ремонт пяти областных учреждений. Среди них – БКЗ и Театр драмы.

Уважаемые коллеги!

Впервые за много лет благодаря нацпроектам колоссальные средства пойдут на устойчивое развитие сельских территорий. В их числе и сфера культуры.

Но, согласитесь, потребности в культурных благах в городе и на селе отличаются. Прежде всего, за счет высокой концентрации молодежи, иностранных граждан, которые приезжают к нам учиться и работать. В томских университетах уже обучаются более 10 тысяч иностранцев.

Именно в городской агломерации очень важна постоянная координация общего пространства образования, науки, культуры, молодежной, информационной политики. Это – вопрос межведомственного взаимодействия органов власти, институтов гражданского общества, да и бизнеса. Совместного поиска дополнительных механизмов повышения качества городской среды за счет поддержки и развития культурных проектов и инициатив.

Для этого нужны профессиональные кадры в сфере культуры, досуга, народного творчества. У нас в этой отрасли работают более четырех тысяч человек. По уровню средней зарплаты работников культуры в прошлом году Томская область вошла в тройку лидеров в СФО вместе с Красноярским краем и Иркутской областью.

Среди этих людей много талантливых, увлеченных, настоящих энтузиастов своего дела. Правда, с высшим образованием пока только 12 % из них, а каждый пятый – уже достиг 60 лет.

И, к сожалению, мы относимся к тем сибирским регионам, где нет своей высшей школы для подготовки специалистов в области культуры.

В Новосибирске – своя консерватория и театральный институт, в Кемеровской области – университет культуры, Красноярском крае – институт искусств.

А ведь именно выпускники высших учебных организаций составляют кадровую основу большинства профессиональных коллективов регионов.

И, похоже, пришло время и нам вернуться к вопросу создания творческого вуза нового поколения в Томске. У нас для этого есть все.

Уважаемые коллеги!

Повторюсь, культура всегда – в центре внимания любого государства. И требует особого, хорошо продуманного межведомственного законодательства.

Пока в России действует федеральный закон еще 1992 года. Госдума начала рассмотрение Концепции нового федерального закона «О культуре». И нам предстоит подключиться к этой работе.

Но, культура – и важнейший ресурс социально-экономического регионального развития. Значит, ее приоритеты должны быть интегрированы и в областные стратегические документы.

В этом году Администрация приступила к актуализации Стратегии развития региона до 2030 года с учетом всех национальных проектов. Наша задача – совместно с исполнительной властью, экспертным сообществом создать правовые условия, чтобы общенациональные и региональные цели нашли свое отражение в этом долгосрочном документе. Через призму единого пространства культуры и просвещения.

Теперь – о повестке заседания. В ней – 31 вопрос.

1. Об итогах работы за прошлый год доложат Уполномоченные по правам человека и ребенка. С каждым годом наши жители все больше используют ресурс этих институтов, получая помощь в решении самых острых вопросов.

2. Отчет областной Контрольно-счетной палаты подробно обсуждался на бюджетно-финансовом комитете. Вывод – в прошлом году рекомендации Палаты позволили существенно сократить общий объем и число выявленных нарушений.

3. Сразу три законодательных инициативы в повестку внесла прокуратура Томской области. Все они – важные и направлены на улучшение качества

регионального законодательства. И мы благодарим наших коллег за конструктивное сотрудничество.

4. Поправки в областной Кодекс административных правонарушений касаются ужесточения ответственности за безнадзорный выгул скота. Предлагается увеличить штрафы за эти нарушения в два раза. Отношение к этому вопросу – неоднозначное, хотя обращений от населения в районах области по-прежнему – немало. Совет муниципальных образований поддержал это предложение. Но, считаем, что работу над законом надо продолжить. И предлагаем рассмотреть проект закона только в первом чтении.

5. Группа наших депутатов предлагает обратиться к Министру сельского хозяйства России по вопросу отмены транспортного налога на новые виды сельскохозяйственной автотехники. Эту инициативу поддерживает Губернатор.

6. И в завершение. Второго апреля состоится подведение итогов очередного 16-го конкурса молодых ученых и юных дарований на соискание звания «Лауреат премии Законодательной Думы Томской области». В этом году почти 40 % из числа молодых ученых – студенты наших университетов. И Совет Думы предлагает установить одну дополнительную премию именно для этой категории участников. Надеюсь, вы нас поддержите.

Спасибо за внимание. Переходим к обсуждению повестки сегодняшнего собрания.

Собрание переходит к обсуждению повестки.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, как всегда повестка внесена Советом Думы на ваше рассмотрение, и я предлагаю проголосовать и принять ее за основу.

Голосуется принятие повестки собрания за основу.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Будут ли изменения, дополнения к повестке собрания? Пожалуйста, Геннадий Николаевич.

**Сергеенко Г.Н.** Оксана Витальевна, 19-й вопрос «О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области», там же вроде девять человек рассматривали, а здесь четверо всего. Пятеро выпали?

**Козловская О.В.** Геннадий Николаевич, давайте так, мы сейчас утверждаем повестку.

**Сергеенко Г.Н.** В аннотированной повестке четыре человека всего!

**Козловская О.В.** Давайте мы сейчас разберемся с этим, Евгений Викторович (*к Бабушкину*), пожалуйста, посмотрите.

Мы сейчас принимаем повестку, а при рассмотрении этого вопроса уточним по списку, наверное, произошла техническая ошибка.

Коллеги, по вопросам, включенным в повестку, будут изменения, дополнения? Нет. Тогда голосуем и принимаем повестку в целом.

Иных предложений по изменению повестки не поступило.

Голосуется принятие повестки собрания в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Я хочу напомнить, что в соответствии с Регламентом у нас время для политических заявлений. Есть ли желающие его сделать? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна Барышникова, затем Евгений Владимирович Павлов.

Наталья Геннадьевна Барышникова, фракция КПРФ, напоминаю, у нас идет прямая трансляция.

**Барышникова Н.Г.** Уважаемые депутаты, присутствующие!

Мы – депутаты Законодательной Думы Томской области от КПРФ – возмущены вмешательством члена Центральной Избирательной комиссии Российской Федерации в деятельность политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». Решение о передаче мандата депутата Государственной Думы Российской Федерации Груднину Павлу Николаевичу принято соответствующим органом – президиумом ЦК КПРФ в соответствии с законом. Груднин П.Н. находится в списке политической партии КПРФ.

На выборах в депутаты Государственной Думы Российской Федерации народ России отдал свои голоса за КПФР, и Центральная Избирательная комиссия не вправе вмешиваться в выбор народа.

Сложная внешнеполитическая обстановка, внутренние социально-экономические проблемы требуют взвешенных действий от всех органов, влияющих на ситуацию в стране. Столь вопиющее беззаконие на высшем федеральном уровне не окажется незамеченным. К сожалению, все такие решения обостряют и без того накалившуюся обстановку в обществе. Считаем решение Центральной Избирательной комиссии Российской Федерации принятым с превышением полномочий и требуем его пересмотра!

Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Наталья Геннадьевна.

Пожалуйста, Евгений Владимирович Павлов.

**Павлов Е.В.** Уважаемый президиум, уважаемые коллеги!

Сегодня хотел бы поднять вопрос об изменении порядка предоставления мер социальной поддержки жителям села, а также как они работают, и как на них реагируют сами жители.

Напомню, какие изменения. С этого года некоторые категории неработающих пенсионеров, проживающие в сельской местности, в частности, из числа библиотечных и медицинских работников, перестали получать единовременную денежную компенсацию на приобретение твердого топлива, т. е. дров. Думаю, не нужно объяснять, что в домах с печным отоплением в нашем регионе именно дрова являются источником тепла. Для людей почтенного возраста, всю жизнь отработавших на благо родного края и страны, нередко одиноких, половину пенсии за одну машину дров, а зимой их нужно как минимум три, – это существенные расходы. Представители местных администраций и социальные работники на местах объясняют жителям, что лишили их компенсаций депутаты Законодательной Думы Томской области, т. е. мы с вами, коллеги, отменив действие норм Областного закона № 256-ОЗ.

В связи с этим фракция ЛДПР обращается к Администрации Томской области предоставить информацию о том, какой объем средств необходим для

возобновления компенсаций заслуженным людям села, а нам с вами, коллеги, – внимательно рассмотреть этот вопрос, внести необходимые изменения и дополнения в закон и вернуть людям право на тепло.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Евгений Владимирович.

Есть, коллеги, еще желающие сделать заявление? Нет.

Тогда переходим к рассмотрению вопросов повестки. Рассматриваем первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О докладе Уполномоченного по правам человека в Томской области о результатах деятельности за 2018 год».**

Слово для доклада предоставляется **Карташовой Елене Геннадьевне**, Уполномоченному по правам человека в Томской области.

**Карташова Е.Г.** Здравствуйте, уважаемые участники собрания!

Основные темы, с которыми люди обращались к нам в аппарат, в 2018 году практически не изменились. Как не изменилась, наверное, и общая идея: в основном во всех обращениях звучит несогласие с какой-то несправедливостью, которая, по мнению заявителей, произошла в отношении них.

Обращений стало немного больше, всего мы получили за год 2 223, увеличилось количество на 33 штуки. Первый раз можно сказать, что стабилизировалось количество, потому что каждый раз прирост был сотнями. Сейчас мы примерно на уровне, если взять наших соседей по Сибирскому федеральному округу, Новосибирска и Красноярского края.

1 378 обращений – мужчины, 709 человек – женщины. Традиционно большее количество мужчин – 63 % – написали к Уполномоченному из различных мест принудительного содержания.

Больше всего жалоб мы видим на нарушение социально-экономических прав – 40 % от всего количества обращений. В этой группе лидируют жалобы о нарушении права на жилье; и находят свое подтверждение обращения, в которых люди говорят о нарушении их прав применительно к вопросам расселения аварийного жилья, длительного ожидания в очереди, предоставления жилья лицам

из числа детей-сирот и длительного неисполнения решения суда о выделении жилья. Хотя количество обращений, касающихся права на жилье, в прошлом году снизилось по сравнению с 2017 годом.

В то же время выросло количество обращений, в которых заявители говорят о нарушении права на социальное обеспечение. Здесь мы тоже видим жалобы, которые при проведении проверок, нашли свое подтверждение. Они касались получения мер социальной поддержки, несогласия с размером пенсии, установления различных льгот и жалобы на сотрудников социальных учреждений.

Немного выросло количество обращений по нарушению прав на охрану здоровья. Находили тоже свое подтверждение жалобы о необеспечении льготными лекарствами, в основном в сельской местности, слабая доступность узких специалистов и лечения социально опасных заболеваний.

Как всегда, отдельно нужно сказать два слова по теме госпитализации и пребывания в психиатрических стационарах. Здесь тоже количество обращений немного растет за счет того, что приходят родственники самих пациентов.

Немного снизилось количество обращений, касающихся права на труд. Но тревожит то, что в основном люди говорят о продолжающейся достаточно широкой практике выплаты «серой» зарплаты. Работники также приходят и говорят о несогласии с действиями работодателя, несогласии с увольнением, о том, что не могут найти подходящую работу. По поводу поиска подходящей работы мы сталкивались с лицами с ограниченными возможностями здоровья и с теми, кто освобожден из мест лишения свободы – в тех и других случаях жалобы встречались обоснованные.

Вообще «серая» зарплата и неофициальное трудоустройство, к сожалению, не теряют своей актуальности, мы видим, что это достаточно распространено в сфере клининговых услуг, в сфере торговли, и что особенно неприятно, грешат этим крупные торговые сети. Особенно это распространено в сфере применения неквалифицированного труда. У нас есть примеры, когда у людей брали трудовую книжку, возвращали без записей и отказывались выплачивать какие-то деньги. Мы, оказывая юридическую помощь, иногда понимаем, что перспектива обращения в суд крайне слабая. Были примеры, когда сотрудники аппарата проводили, скажем

так, переговоры с работодателями, воздействовали где-то на совесть, на какие-то человеческие качества, может быть, кто-то опасался огласки, и деньги выплачивали. Но эти случаи единичные, конечно, и мы понимаем, что далеко не всегда это можно успешно сделать.

Еще одна значительная группа обращений – 43 % – жалобы на нарушение прав человека в местах принудительного содержания.

Здесь же мы посчитали обращения, которые касаются нарушений прав граждан в сфере гражданского и уголовного судопроизводства. Несмотря на то, что Уполномоченный по правам человека не имеет никаких возможностей работать как адвокат, тем не менее, запрос очень высокий в этой сфере. Иногда просят провести проверку, подтвердить какие-то факты, касающиеся действий следователя, или помочь их обжаловать. Удивительно, но к нам все чаще приводят своих клиентов адвокаты проконсультироваться или оказать какую-то помощь в дальнейшей защите.

Здесь же в этом блоке обращения, которые мы называем «права потерпевших», но делим их на две группы.

Один блок – потерпевшие, которые стали жертвой корыстных преступлений, жертвы домашнего насилия. Не один и не два раза мы видели обоснованные обращения, помогали людям, потому что по несколько раз (по три, по пять) выносились постановления об отказах в возбуждении уголовного дела. Мы помогали составлять жалобы, доводили это до нужных инстанций. Есть примеры, когда уже есть обвинительные приговоры суда, с человеком начали заниматься только в нашем аппарате.

Есть еще нарушение прав людей, которые тоже считают себя потерпевшими, иногда таковыми являются, которые сами привлечены к уголовной ответственности, являются подозреваемыми, обвиняемыми по уголовному делу. Они говорят о том, что в отношении них были превышены полномочия, допустим, при задержании, они не согласны с мерами пресечения, с какими-то действиями следователя. Здесь, конечно, работа больше разъяснительного плана, потому что у них у всех в обязательном порядке есть адвокаты.

Примерно 20 % обращений касаются действий федеральных структур,

в основном, правоохранительных органов.

Совсем небольшое количество мы получаем жалоб на нарушение политических и культурных прав. Среди них в основном – это право на обращение. К сожалению, люди приходят с просьбами попасть на прием к определенному должностному лицу; и право на образование.

У нас появилась новая тема, которой не было в прошлые годы – тема необоснованного включения людей в различные реестры, учеты, нахождение в которых ведет определенные негативные последствия для жизни. Один из наших заявителей, например, узнал, что по данным Информационного центра УВД является привлеченным к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, что он категорически отрицал. Когда подняли информацию и стали разбираться, выяснили, что произошла ошибка. Было очень сложно, но получилось все-таки добиться того, чтобы органы МВД сами исключили его в несудебном порядке из этого банка данных.

Еще одна женщина у нас получила в Информационном центре справку о том, что в отношении нее более десяти лет назад прекращали уголовное преследование по нереабилитирующим основаниям, в связи с этим она не смогла реализовать свое право на труд, потому что не во все структуры, особенно органы государственной власти, можно попасть с таким документом. На сегодняшний день пока она не может добиться отмены этого решения в связи с тем, что истек срок уголовного преследования, она же категорически отрицает этот факт.

Мы нашли практику Европейского Суда по Правам Человека, где говорится о том, что независимо от того, сколько прошло лет, людям нужно давать возможность восстановить свое доброе имя. Сейчас вопрос стоит, чтобы в судебном порядке попробовать обжаловать это постановление и провести дополнительные проверочные мероприятия.

Еще есть один заявитель, тоже удивительная ситуация, когда информация прошла в СМИ, таких людей пришло много. Человек обратился в наркологический диспансер по поводу замены водительских прав и узнал, что он около десяти лет состоит на учете как лицо, употреблявшее опиаты. Он совершенно не может понять, когда и кто... у него есть версия, кто мог бы представиться его именем.

Когда подняли документы, увидели, что нет его паспортных данных, нет его подписи, но в несудебном порядке доказать ошибку он не может. Ситуация осложняется тем, что он предприниматель, и не может работать, поскольку транспорт с октября не использует. Здесь диалога никакого не получилось, мы поможем ему обязательно, уже готовятся материалы в суд. Посоветовали ему заявить требования о моральном вреде.

Такие примеры показывают, что для людей очень важно человеческое достоинство, им совершенно не все равно как их воспринимают в обществе, потому что и дети, и близкие, родственники беспокоятся о таком восприятии человека. Очень неприятно, что действует презумпция виновности в таких ситуациях. У людей, кроме судебной перспективы, иногда никаких вариантов не остается, но это тоже время и деньги.

Стало немножко больше обращений, суть которых сводится к тому, что люди просят помочь выбраться из бедности. Чаще всего это пенсионеры, люди с инвалидностью, одинокие матери с детьми. Больше всего городского населения в том блоке. Есть лица из числа детей-сирот, это порядка 27 % обращений.

Мы всегда стараемся разобраться, какие причины, что привело человека в такую трудную жизненную ситуацию. К сожалению, видим, когда «помогло» попасть в эту ситуацию само государство. Есть примеры, когда судебные приставы удерживали у людей 50 % доходов, а на жизнь оставалось 4-5 тысяч. Мы добивались снижения, потому что это были пенсионеры, малоимущие. У нас есть примеры: в трех случаях мы дошли до Москвы, когда решение о снижении с 50 до 25 %, принимал Главный судебный пристав Российской Федерации. Здесь мы понимания не нашли.

Есть примеры, когда необоснованный отказ в назначении мер социальной поддержки обжалуется, и путем консультирования направления мотивированных заключений помогают людям получить эту поддержку.

В нескольких запущенных случаях помогла решить проблему прокуратура.

Нужно еще сказать о формальном подходе при поиске работы людьми с особыми потребностями, людьми, которые испытывают трудности в поиске работы. Потому что формальный подход – это субъективный фактор, далеко не

всегда такие случаи имеют место быть, но мы с ними встречаемся.

К сожалению, у нас пока не всегда получается говорить на одном языке с разными структурами. Я имею в виду язык правозащитный, потому что иногда термин «права человека» вызывает довольно-таки нервную реакцию.

Например, в Управлении федеральной службы исполнения наказаний в целом есть понимание нашей работы, знаю, что с ними проводятся различные учебные занятия, есть специальный человек, который занимается вопросами взаимодействия с правозащитниками. Диалог у нас с переменным успехом все-таки складывается.

Но, к сожалению, в наших социальных учреждениях не всегда получается, чтобы меня услышали. Поэтому мы пытаемся объяснить, что права человека – это более широкое понятие. Нарушение прав человека это не обязательно нарушение закона, может быть и без формального нарушения какой-то инструкции такая ситуация.

У нас юридический институт подготовил хороший обучающий курс лекций по теме «Ресоциализация и права человека», по крайней мере, в Сибирском федеральном округе мы точно первые. Группа сформировалась, но в итоге, к сожалению, от обучения отказались из-за высокой стоимости, не было набрано нужное количество человек, цена чуть подросла. Идея была очень хорошая. Прошу к этому вопросу помочь вернуться, поддержать эту тему, потому что проблемы в учреждениях остаются, и когда мы будем вместе их решать, на одном языке разговаривать, я думаю, это будет полезно обеим сторонам.

В прошлом году аппарат Уполномоченного продолжал работу по совершенствованию законодательства, мы готовили заключения на законопроекты, в том числе федеральные. Внесено два предложения по изменению действующих нормативных актов, которые родились чисто из работы с жалобами (Административный регламент и Закон Томской области). Мы готовим также предложение по урегулированию каких-то вопросов, если в законодательстве есть пробел.

На сегодняшний день самая сложная ситуация, которая пока не разрешилась, по оплате проезда к месту отдыха северян пенсионеров, которые взяли в семью

приемных детей. Получается так, что Пенсионный фонд поменял свою практику, Верховный Суд поменял эту практику. Собственно говоря, Пенсионный фонд перестал оплачивать им проезд. Попытались с помощью органов прокуратуры сформировать практику, если деньги выплачивает муниципалитет, считать/не считать их работающими, попытались, чтобы оплатил муниципалитет. Суд отказал и в этом случае тоже, и люди остались совершенно... Такого просто не может быть, ситуация противоестественная, потому что сделали доброе дело, взяли ребятишек в семью, в итоге потеряли льготу. То есть нет органа, который обязан выплачивать на сегодняшний день оплату проезда к месту отдыха – льготу, которую они заработали, годами проживая в местности со сложными климатическими условиями. Вопрос пока разрешения не нашел, но мы все-таки доберемся, наверное, до Верховного Суда и до федеральных инстанций. Делать что-то нужно. Людей этих немного, но обида сильна, и их можно понять.

И два слова скажу об обращениях из мест изоляции. Их традиционно много каждый год. У нас четыре колонии, два следственных изолятора, одна воспитательная колония, и есть участки колонии поселения. 24 выезда за год я и мои сотрудники совершили в эти места изоляции. Жалоб непосредственно на условия содержания не так много: 76 обращений по условиям содержания; 22 жалобы на действия сотрудников уголовно-исполнительной системы; 57 обращений касаются качества медицинской помощи, то есть работы «тюремной» медицины; 82 человека пожаловались на следственные органы; остальное – жалобы на адвокатов, просьба разъяснить законодательство, выслать тексты нормативных актов, помочь с установлением инвалидности и так далее.

Очень волнует людей, отбывающих наказание, вопросы ресоциализации – то, что будет с ними происходить, когда они выйдут за ворота учреждения. Здесь, к сожалению, тема очень болезненная, потому что как только он за ворота учреждения вышел, люди в погонах в отношении него никаких полномочий не имеют. Я имею в виду Федеральную службу исполнения наказаний. Многие получают профессию, многие получают образование, но часто жизнь их «выталкивает» обратно, потому что не могут трудоустроиться, нет жилья, и на сегодняшний день – я не первый год об этом пишу в докладе – наш регион в первой тройке по Российской Федерации с

уровнем рецидива – 70 %. Тема очень актуальная. Есть законодательство соответствующее – федеральное и региональное – вот этими вопросами, координировать, во всяком случае, должна заниматься исполнительная власть, здесь много замечаний и вопросов задают общественники, которые хотели бы тоже в этой сфере работать, здесь у нас еще не на один год задач.

Если коротко, то все. Спасибо за внимание, я готова ответить на вопросы.

**Козловская О.В.** Елена Геннадьевна, спасибо Вам огромное. По-моему, очень конкретный предметный отчет.

Пожалуйста, коллеги, вопросы. Леонид Леонидович.

**Терехов Л.Л.** Уважаемая Елена Геннадьевна, позвольте поблагодарить Вас за отчет, в котором Вы подробно остановились на статистике обращений.

Вопрос у меня такой: в структуре обращений граждан к депутатам ЛДПР в первом квартале этого года наблюдается резкий рост доли обращений, связанных с тарифами на тепло, отопление, за вывоз твердых бытовых отходов, качество коммунальных услуг. Понимаю, что это отчет за 2018 год. Какое Ваше ощущение, видите ли Вы рост по этим показателям в первом квартале?

**Карташова Е.Г.** Да, в этом квартале уже есть такие обращения. Я ездила в Парабель, в Колпашево, сельское население обращалось с этими вопросами. В каких-то случаях мне показалось, что была просто недостаточная информированность. Но определенный разогрев, особенно по отходам, налицо.

**Козловская О.В.** Спасибо. Лев Федорович Пичурин, пожалуйста.

Потом Олег Владимирович.

**Пичурин Л.Ф.** Во-первых, большое спасибо за интересный содержательный доклад. Откровенно говоря, я такого и ждал, спасибо.

Вопрос мой носит несколько риторический характер: на 30-31 странице Вашего доклада тема этого риторического вопроса задана. Не кажется ли Вам, что Ваша скромная ссылка, что «они немножко сами виноваты», имеется в виду вышедшие из мест лишения свободы и не получившие у нас трудоустройства. Насколько я понимаю, суд определяет преступнику определенный срок. Отбыв этот срок и выйдя на свободу, он является гражданином нашей страны со всеми вытекающими отсюда, в том числе и правом на труд. В нашей области, боюсь и не

только в нашей, труд в самих местах лишения свободы и по выходу из этих мест организован совершенно не удовлетворительно. Не кажется ли Вам, что Ваших трудов, как Уполномоченного, здесь совершенно недостаточно, мы должны привлечь к этому вопросу интересы и нашей областной Думы и ветвей власти соответствующих органов? По Вашей статистике получается 400 человек, вроде бы это совсем не много, но это наши граждане, как бы они не оступились в свое время.

Спасибо.

**Карташова Е.Г.** Спасибо за вопрос, Лев Федорович. Я по порядку.

На счет того, что «они сами виноваты». Есть какой-то процент отбывающих наказание, которые принципиально отказываются работать в силу своих убеждений и устойчивых настроений. С ними практически невозможно ничего сделать, такая группа была, есть и остается, к сожалению.

Что касается организации труда в исправительных учреждениях. Да, там на сегодняшний день, если треть работает – это хорошо. Опять же, как считать, треть от общего количества, которых у нас около пяти тысяч, или треть от трудоспособных. Цифры могут очень сильно плавать, мы на это тоже обращаем внимание.

Я всегда, когда бываю в этих учреждениях, спрашиваю, есть ли те, кто хочет работать. Мы всегда им помогаем, но, к сожалению, моя помощь адресная. У нас есть пример, недавно мы ездили в Асиновскую колонию. Выяснилось, что отбывает наказание осужденный без паспорта. Его не трудоустраивают, потому что нет паспорта, отчисления не пойдут никуда. Он хочет работать, пришел на прием, говорит: «Помогите мне восстановить документ». Пошлина, по-моему, 1 500 рублей, у него нет денег, Федеральная служба исполнения наказаний дает небольшую сумму на это, государство оплачивает эту пошлину. Не хватает денег сделать паспорта тем, кто освобождается. Адресно получается помогать.

К сожалению, еще важный вопрос: у нас не плановая экономика, у нас рынок, то есть они должны производить продукцию, которая будет пользоваться спросом. И только сейчас стали подходить к тому, чтобы все-таки занимались производством, может быть, не только люди в погонах, а какие-то предприниматели, рыночники, которые понимают, как это все работает. Я хочу

сказать, что почти два года новый руководитель в Управлении ФСИН, и ситуация в лучшую сторону изменилась. Не теми темпами, какими хотелось бы.

**Козловская О.В.** Спасибо большое.

Пожалуйста, Олег Владимирович Громов.

**Громов О.В.** Лев Федорович частично уже этот вопрос задал.

Елена Геннадьевна, коллеги, так получилось, что до Асино 101 километр. И еще, работая в районной думе, в областной, часто посещал места лишения свободы, встречался с офицерами, С удивлением отмечаю, Вы это отметили в докладе, что в последние годы условия содержания, питания значительно улучшились. Иной раз смотришь, заключенные питаются лучше, чем пенсионеры, если откровенно.

И второй момент. Ко мне часто они приходят на прием. Я хотел бы услышать ответ. Мы же ведь сами создали там такую систему, которая их отучили работать. Даже когда я нахожу работу им, они не хотят. Они говорят, что там лучше: работать не надо, кормят хорошо. Поэтому, нам надо искать какие-то варианты, чтобы люди были мотивированны. Как Вы считаете, что здесь можно сделать?

Пример приведу. Пришел ко мне один, попросил сразу денег, пособие дают, дал ему, второй раз пришел и говорит, что ему там лучше, чем здесь, потому что там работать не надо, все есть. Поэтому, какие-то надо находить общие решения, работу проводить, чтобы они там трудились.

**Карташова Е.Г.** Я говорила о вопросе ресоциализации, как раз первые месяцы самые тяжелые, когда нет жилья, некуда пойти. Нужна какая-то структура, во многих регионах это общественные организации, которые гранты получили, которые просто их иногда за руку водят. Мне тоже иногда говорят: «Вы что с ними носитесь...», я иногда начинаю прозванивать в один департамент, в другой, в третий. Больные выходят с тяжелыми заболеваниями. Во-первых, если отбросить их человеческие качества, это вопросы безопасности общества, вот эти 70 % рецидива: он все равно вернется обратно, но ценой чьей-то жизни, здоровья, имущества, в лучшем случае имущества. Вот почему надо этим заниматься, даже не столько, может быть, ради них, сколько в интересах общества в целом.

**Козловская О.В.** Спасибо большое.

Есть ли, коллеги, еще вопросы? Пожалуйста, Галина Григорьевна.

**Немцева Г.Г.** Елена Геннадьевна, большое спасибо Вам за ответ, он действительно очень толковый, честный и грамотный.

Скажите, пожалуйста, очень много лет обсуждается вопрос выделения путевок на санаторно-курортное обслуживание инвалидов. Он очень острый. Если раньше прокуратура помогала в решении обращений по этим вопросам, то сейчас уже проведенные проверки говорят о том, что в фонде недостаточно средств, поэтому эти путевки выделяются так редко. Поднимаете ли Вы со своими коллегами этот вопрос на федеральном уровне?

Ведь действительно необходимо что-то решать в этом вопросе, потому что всегда, в 100 % люди, которые обращаются с такими проблемами, правы, потому что они имеют право на эту санаторно-курортную путевку. Но органы, которые должны их обеспечить, не имеют средств. Такая парадоксальная ситуация на протяжении многих лет. Мы понимаем, что этот вопрос лежит в компетенции федеральных органов. Ставите ли Вы эти вопросы федеральному Уполномоченному? Есть и подвижки в этом районе? Или это может быть только в нашей области такая проблема?

**Карташова Е.Г.** Нет, это конечно не только для нашего региона свойственно, каждый год такие вопросы поступают к нам, каждый год мы общаемся с федеральным Уполномоченным – дважды в год собирается Координационный совет, как минимум. Еще Координационный совет есть в Сибирском федеральном округе. Мы проговариваем эти вопросы, предлагаем какие-то варианты решения, приходят представители федеральных министерств, служб. Мы как вариант озвучивали денежную компенсацию в какой-то чуть меньшей сумме, чем стоит путевка. Люди некоторые готовы брать в такой форме компенсации, и дальше сами решают вопросы. Но насколько я знаю, это пока не внедрено. Очень громко и часто звучит эта тема. Пока, к сожалению, решения нет.

**Козловская О.В.** Если позволите, в продолжение вопроса Галины Григорьевны. Может быть, есть смысл нам действительно с законодательной инициативой выйти о том, чтобы дать право, в том числе выдачи сертификата с частичной компенсацией? Давайте проработаем этот вопрос.

Если позволите, Елена Геннадьевна. Конечно, тревожная информация, что мы оказались в тройке нелидеров. Скажите, пожалуйста, я знаю, что Вы этой темой занимаетесь по ресоциализации. Вы пытались со своими коллегами эту тему пообсуждать? И есть ли такие регионы, где системная плановая работа по ресоциализации дает очень хорошие результаты, примеры можете такие назвать?

**Карташова Е.Г.** Есть очень хорошая практика вблизи от нас – Красноярск. Им повезло, они успели до кризисных явлений создать Центр ресоциализации государственный. Он за счет бюджета финансируется, по линии социальной защиты работа проводится. Они успели еще несколько центров создать в небольших городах, там не один даже. Люди, которые проходят эту структуру, они поступают, например, в высшие учебные заведения, рецидив падает до 6 %. То есть он все равно будет, конечно, но минимальный. Там работают и общественники, люди, которым государство платит зарплату.

Есть пример противоположный. Насколько я знаю, в Казани, я туда собралась поехать, будет слет Уполномоченных, у них больше делали упор на грантовую поддержку, на поддержку общественников, которые этим занимаются, им интересно, они многие лично вовлечены – у кого-то там есть мамочки, братья, сестры. И есть люди, что очень важно, сами прошедшие исправительные учреждения, отказавшиеся от возвращения в прежнюю жизнь. К ним доверие особенно высокое, с ними очень успешные результаты получаются.

Два диаметральных примера. С разной степенью успешности они в России есть. К сожалению, мы не на первых местах здесь. У нас работа ведется, но она не совсем эффективная.

**Козловская О.В.** Елена Геннадьевна, я хочу обратиться к Анатолию Михайловичу (*Рожков*), к Виталию Васильевичу (*Оглезнев*), давайте мы сегодня проголосуем за проект постановления, где поручим комитету с учетом сегодняшнего обсуждения подготовить постановление.

Может нам есть смысл для себя выделить это направление в число приоритетных, изучать опыт других регионов, в том числе выделить объем грантовой поддержки на то, чтобы простимулировать создание таких общественных организаций. Вообще-то у нас еще регион особенный – у нас много

молодежи. Может быть, вообще надо посмотреть, лица, которые освобождаются из мест лишения свободы, по возрастному составу что из себя представляют? Нужно внимательно поизучать этот вопрос совместно с Администрацией.

Я думаю, что здесь и Департамент финансов нас как-то должен поддержать, и Министерство финансов вряд ли будет противодействовать, если даже новые расходные обязательства пойдут, учитывая общественную значимость этого вопроса.

Согласитесь, 70 % – это очень высокая цифра! Пусть даже будет 50, все равно разница в цифрах – 70 и 6 % – значительная. Значит, есть же все-таки рычаги, инструменты, как можно эти вещи компенсировать. Я бы предложила протокольную запись сделать и в постановлении каким-то образом это отразить.

Коллеги, есть ли еще вопросы, может быть, предложения? Достаточно? Спасибо, Елена Геннадьевна.

Я думаю, еще раз не лишним напомнить, Елена Геннадьевна у нас в прошлом году за свою работу от Уполномоченного по правам человека Российской Федерации была награждена Почетной грамотой, по-моему, заслуженно.

Виталий Васильевич, пожалуйста.

**Оглезнев В.В.** Уважаемые коллеги, доклад рассмотрен на заседании комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности. Доклад соответствует всем необходимым требованиям, внесен в установленные нашим законодательством сроки. Наше предложение – доклад поддержать и поручить комитету подготовить итоговое постановление по итогам рассмотрения.

**Козловская О.В.** Спасибо, Виталий Васильевич.

Есть ли вопросы? Вопросов нет.

Тогда переходим к голосованию. Голосуем постановление.

Голосуются постановление о принятии к сведению отчета о результатах деятельности Уполномоченного по правам человека в Томской области за 2018 год.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Двадцать девять плюс девять переданных голосов, решение принято.

Коллеги, у меня есть предложение, если вы не будете возражать, у нас до перерыва осталось 30 минут. Может быть, мы сейчас рассмотрим вопрос третий повестки, потому что у нас Ирина Борисовна Грабцевич открывает областной конкурс по робототехнике. Нет возражений?

Тогда рассматриваем третий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Грабцевич Ирине Борисовне**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

**Грабцевич И.Б.** Добрый день, уважаемые депутаты! Спасибо большое, Оксана Витальевна.

Вашему вниманию представляется закон «О внесении изменений в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» в отношении двух положений:

1) увеличение с четырех до восьми рублей размера расчета объема межбюджетного трансферта на частичную оплату стоимости питания обучающихся в муниципальных школах;

2) включение дополнительного межбюджетного трансферта на реализацию пилотных проектов по обновлению содержания и технологий дополнительного образования по приоритетным направлениям.

Данный трансферт предоставляется для финансового обеспечения наших уже обязательств по итогам конкурсного отбора в 2018 году двух муниципальных учреждений города Томска. Дворец творчества детей и молодежи и «Факел» получили грант от Министерства образования и науки, и по соглашению мы в период реализации проекта обеспечиваем софинансирование наше на реализацию данных двух проектов.

На данный законопроект получены все положительные заключения, поэтому прошу принять в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо, Ирина Борисовна.

Вопросы, коллеги? Нет вопросов. Спасибо, присаживайтесь.

Позиция комитета, Александр Брониславович.

**Куприянец А.Б.** Комитет рассмотрел, предлагает поддержать два чтения.

**Козловская О.В.** Коллеги, будем обсуждать? Известный вопрос, много мы говорили. Переходим к голосованию? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** 29 «за» плюс 9 переданных голосов.

Изменения, дополнения?

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Тридцать восемь «за», решение принято.

Ирина Борисовна, спасибо.

Рассматриваем второй вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О докладе Уполномоченного по правам ребенка в Томской области о результатах деятельности за 2018 год».

Слово для доклада предоставляется **Эфтимович Людмиле Евгеньевне**, Уполномоченному по правам ребенка в Томской области.

**Эфтимович Л.Е.** Спасибо. Добрый день, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, коллеги!

Работа Уполномоченного и аппарата была направлена, как и в прежние годы, в соответствии со статьей 9 Областного закона, а теперь еще и подкрепленного статьей 14 Федерального закона на выявление случаев нарушения прав законных детей, а также на контроль за соблюдением детских прав.

Основные источники информации, которые мы использовали, прежде всего, обращения граждан, мониторинги соблюдения прав, информация ведомств, с которыми у нас заключены соответствующие соглашения.

Итак, по обращениям. В прошлом году их было 1 160, чуть меньше, чем в предыдущем году, снижение небольшое. Хочу пояснить, какие сферы, прежде всего, поставляют нам эти обращения.

По-прежнему первое место занимает нарушение прав в сфере образования.

Второе. Нарушение прав на необходимый уровень жизни, нормальное развитие.

Третье. Право на особую защиту и помощь в случае постоянного или временного лишения семейного окружения.

Но, уважаемые депутаты, хочу обратить ваше внимание на то, что по всем этим трем позициям в целом происходит заметное снижение: в сфере образования – на 28 % меньше жалоб; нарушение прав на необходимый уровень жизни (алименты) в целом заметно снижается. И такая ситуация сохраняется.

В то же время произошел рост нарушаемых прав детей, прежде всего, с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов на 180 % – с 20 (2017) до 56 (2018). Что сюда входит? Вопросы жилья, непредоставление путевок, о чем сегодня уже говорили, доступная среда, вопросы лекарственного обеспечения – достаточно часто эти обращения поступают.

Существенно выросло число обращений на отсутствие заботы и небрежное отношение со стороны родителей, законных представителей, опекунов (более чем на 56 %). В прошлом году таких обращений было 127.

Выросло число жалоб на нарушение права на жизнь, здоровое развитие (на 38 %). Что сюда входит? Жалобы соседей, родственников на то, что ребенок недостаточно присмотрен, на какие-то ненормальные отношения в тех или иных ситуациях. Число таких жалоб выросло. С одной стороны хорошо, что есть

граждане неравнодушные. Но, к сожалению, в большинстве случаев обращения подтверждаются. Естественно мы обеспечиваем соответствующий контроль и работу ведем.

**Козловская О.В.** А на опекунов кто жалуется?

**Эфтимович Л.Е.** Есть те же соседи, есть родственники, допустим, бабушки, дедушки...

**Козловская О.В.** Но не дети?

**Эфтимович Л.Е.** Несколько было ситуаций, когда и дети. Извините, когда приходит она только что видно не отошла от принятия очередной дозы и начинает нам... В общем, это отдельная история, очень живописная, но не самая приятная – общение с такими родителями. Такие тоже есть жалобы. В течение прошлого года они были. Единичные, но есть.

К сожалению, раз мы этот вопрос сразу затронули, есть и жалобы, которые подтверждаются и на самом деле. Я думаю, Маргарита Анатольевна (*Шанарева*) в своей статистике тоже это подтверждает. В прошлом году три случая было лишения опекунов. Забрали детей именно за жестокое обращение. Эта ситуация штучная, к счастью, но она есть.

По тем обращениям, которые к нам поступают, мы стараемся максимально изучить возможности положительного решения. Примерно 28 % обращений решены положительно, 8 % – мы частично вопросы решаем. У себя выделяем эту графу, потому что нередко в обращении целый перечень проблем. Те, которые возможно, мы решаем и классифицируем их – частично решенные вопросы.

Хочу обратить ваше внимание, на странице 31 мы привели таблицу, каким образом область выглядит на фоне Сибирского федерального округа. Мы на первом месте по удельному весу обращений. По итогам девяти месяцев наш коррекционный совет пытался собрать такую информацию. Мы когда посмотрели, у нас число существенное, также как у Елены Геннадьевны, по сравнению с более многочисленными регионами. Удельный вес посчитали – мы на первом месте оказались с достаточно серьезным отрывом. По-разному можно это оценивать, но так есть.

По второму источнику информации. Постоянный мониторинг реализации

прав детей, прежде всего, в учреждениях образовательных, медицинских, социальных. В течение года мы побывали в девяти муниципальных образованиях, в том числе в прошлом году были в Стрежевом, в Александровском районе. Подробно в 2017 и особенно в 2018 году смотрели учреждения города Томска. Всего 119 учреждений за год посмотрели.

Какие основные нарушения выявляем?

1. К сожалению, по-прежнему есть просроченные лекарственные препараты в медкабинетах, там, где они есть – Департамент здравоохранения каждый раз на это реагирует адекватно, но, тем не менее, человеческий фактор.

2. Вопросы безопасности, прежде всего, физической в последние годы были на особом контроле у всех структур, руководителей. Здесь наблюдается хорошая динамика: везде есть необходимые ограждения, соответствующие заборы, есть видеонаблюдение, то есть, казалось бы, ситуация вполне благополучная.

Но при этом практически всегда мы встречаемся с организационными проблемами – то недоступен пожарный выход (завален чем-то), то инструкция по безопасности или охране труда не адаптирована вообще к конкретному учреждению (где-то списали, даже не потрудились написать, что это конкретного учреждения инструкция касается). Или инструкции все безупречны, но с ними не ознакомлены сотрудники. Поэтому начинаешь вопросы задавать, вообще, для кого они написаны и для чего они у вас здесь лежат. Этот вопрос мы оставляем на контроле и, соответственно, информируем руководителей ведомств, которые реагируют адекватно на наши замечания.

3. Вопросы информационной безопасности также в последние годы находятся в сфере особого внимания, ответственности руководителей детских учреждений. Казалось бы, здесь тоже ситуация нормальная, но в прошлом году мы столкнулись с такими явлениями, которые казалось бы должны уже из практики учреждений исчезнуть. В частности, были нередки случаи необеспеченности надлежащей контент-фильтрации. В кабинетах информатики можно было найти все, вплоть до порнографических сайтов и картинок. Мы, соответственно, все это фиксируем.

4. В организации питания нарушений нет лишь в единичных случаях,

к сожалению. Уважаемые депутаты, вы особое внимание к этому вопросу теперь тоже привлекаете. Я вам докладываю, что здесь: нарушение маркировки посуды, кухонного инвентаря, хранения продуктов, ведения документации...

Здесь можно достаточно много, подробно. Мы несколько картинок вам привели для наглядности.

Еще раз подчеркну, вы тоже все это знаете, мы внимательно смотрим на качество продукции, здесь немало примеров отрицательного результата практического применения все того же 44-ФЗ. Когда нам рассказывают о том, что получили мясо, а когда разморозили, там какие-то были кусочки неизвестно от чего нарезанные, естественно, возврат реализовывают, а кормить-то чем ребятишек в этот момент?

То есть проблемы, конечно, есть. Я еще раз повторяю, эти вопросы у вас на особом контроле, надеюсь, что у руководства области и у депутатов уверенность появляется, что позитивного результата мы достигнем.

Во всех делах наших помогают общественные помощники, которые во всех муниципальных образованиях у нас работают – спасибо им всегда говорим за это – и детский совет при Уполномоченном – юные помощники, очень активные, умные ребятишки, деятельные. Второй год у меня сложился детский коллектив, очень хорошо, серьезно и с интересом работают.

Было продолжено взаимодействие с различными ведомствами, с аппаратом Уполномоченного при Президенте. За год мы получили от Кузнецовой Анны Юрьевны 21 запрос по различным направлениям деятельности, 24 развернутых информации должны были направить, кроме того, значительное количество промежуточных ответов. Три обращения граждан в течение года были перенаправлены мне из аппарата Кузнецовой, два – направила Анне Юрьевне, поскольку требовалось вмешательство федерального уровня.

Готовили заключения – их было 8 – по законопроектам для Законодательной Думы Томской области, 10 реакций наших было направлено на инициативы Уполномоченных из других регионов.

Нами были предложено дополнение к 256 Закону в части, касающейся порядка реализации материнского капитала. Мы направили эту инициативу

Уполномоченного при Президенте, она поддержала, включила наше предложение в письмо Председателю Правительства, но пока такой ответ нам дала, хотя потребность в решении вопроса есть. Очень коротко скажу, в чем чуть.

Вопрос касается реализации материнского капитала, когда на эти деньги государственные покупается, в первом случае, жилье, практически изначально не пригодное для проживания, то есть фактического улучшения жилищных условий семьи не происходит. Мне кстати на этот вопрос обратили внимание и некоторые руководители муниципальных образований: что делать, купят, а потом приходят с просьбой улучшить положение жилищное.

Второй случай – прямо противоположный. Возможности у семьи были вложить материнский капитал в строительство дома или большой квартиры, но какие-то изменения произошли негативные в семье, в частности, развод, и недостроенное жилье «повисло» – деньги вложены, ситуация с бытовыми условиями для детей остается нерешенной, закон не позволяет никаким образом проблему эту сдвинуть.

Кроме того, были внесены предложения внести изменения в Областной закон о ежемесячной выплате, сегодня его уже упоминали, в части, когда речь идет о выплате ЕДВ семьям, имеющим трех детей, где есть родитель, в отношении хотя бы одного ребенка лишенный родительских прав. Здесь двойное есть правоприменение: в одном случае дает, в другом нет. к нам есть такие обращения, и мы столкнули с тем, что нет единой практики применения этого порядка. Социальная защита нас здесь поддержала, я думаю, что есть необходимость разобраться, каким образом все-таки действовать.

Пенсионный фонд поддержал нашу инициативу защитить право детей-инвалидов на социальную пенсию, которые не имеют постоянной регистрации, живут по временной регистрации. Причины такой ситуации у таких детей вполне объективные: то их привезли для лечения, то, допустим, удобнее у бабушки-дедушки жить здесь. И поддерживается позиция приказом министерства. Но пока это не законная норма.

Кроме того, есть еще одна проблема, можно считать ее небольшой проблемой, тем не менее, эту проблему можно решить в рамках нашей области и

города. Мы считаем необходимым упростить для детей-инвалидов организационные моменты при получении права на бесплатное питание в школах. Ребятишки, уже имеющие статус ребенка-инвалида, должны еще проходить ПМПК, чтобы получить доступ к этому праву.

И несколько еще предложений, которые я считаю необходимыми и мне, и, возможно, вы, уважаемые депутаты, возьмете на контроль, которые требуют и контроля и возможно решения.

1. При общем снижении жалоб на здравоохранение в нашей области в поле внимания необходимо сохранить обеспечение лекарствами детей, особенно детей-инвалидов. Жалобы были, к сожалению, в течение года и очень серьезные.

2. По-прежнему привлекает внимание высокий уровень конфликтности в образовательных организациях. Я об этом говорю уже не первый год. Определенные подвижки здесь происходят, но тем не менее, то число жалоб, которое выводит на первое место как раз образовательные организации, значительную долю занимают как раз конфликты в детских садах, в школах, в учреждениях дополнительного образования. Считаю, что здесь надо тщательнее и более внимательно к этой проблеме отнестись, возможно, надо более тщательно разбираться в причинах, искать варианты помощи, возможно, надо привлечь научное сообщество.

3. К сожалению, мы отметили рост преступлений, в докладе я об этом тоже сказала, против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Считаю, что здесь также необходимо профессиональное изучение причин этой ситуации.

4. Мы отметили, что в реализации права детей на летний оздоровительный отдых имеется немало проблем. Одна из них связана с состоянием материальной базы. Но ребятишек летом, тем не менее, надо все равно организовывать, занимать, присматривать. Один из вариантов смягчения ситуации – более широкое развитие палаточных лагерей и других малозатратных форм отдыха. Но при этом считаем, что необходимо обязательно их контролировать не меньше, чем стационарные лагеря.

5. В ходе акции «Безопасное детство» вновь привлекла внимание правовая неурегулированность отношений власти и собственников аварийных и

недостроенных сооружений. Вопрос требует решения. Писали сами главы, когда давали достаточно развернутую информацию о том, каким образом контролируют территорию на предмет безопасности для детей.

6. И последнее. В стране активно развивается движение отцов, появились первые активисты и у нас. Считаем, что поддержать инициативных пап необходимо в нашей области, поскольку равнодушные отцы – это большая сила в решении очень многих детских проблем: они могли бы нам помочь и в школах, и в организациях дополнительного образования, и просто как общественники равнодушные.

Спасибо за внимание.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, коллеги, какие есть вопросы? Олег Владимирович, потом Евгений Викторович.

**Громов О.В.** Людмила Евгеньевна, мы с коллективами соцзащиты и Пенсионного фонда, обсуждая проблему детей, и приходим к выводу, что количество неблагополучных семей, где нарушены права детей, будет возрастать, и одна из причин все-таки – рождают, особенно в сельской местности, те, кто хочет получить пособие, материнский капитал. Им-то одного ребенка нельзя иметь, а они третьего, четвертого...

Сам я в эти семьи выезжал, плакать просто хочется, когда их видишь, как они за этим пособием идут. Есть какое-то у Вас видение, что можно делать в этих ситуациях? Потому что больно за детей! Людмила Евгеньевна, я сам вырос в рабочем поселке, были многодетные семьи, но такого, как сегодня мамочки относятся к своим детям, не встречал, честное слово! Плакать хочется!

**Эфтимович Л.Е.** Вопрос, конечно, очень серьезный. Здесь, наверное, однозначно сказать, что надо делать то-то, как Вы говорите... Попытка такая, кстати, насколько я помню, еще в 1990-е годы была: запретить, контрацепцию насильную и так далее, но это будет явное нарушение прав человека, Елена Геннадьевна здесь со мной согласится.

Но мне кажется, на сегодняшний день наравне с тем, что мы активно информируем о тех возможностях, которые дает государство многодетной семье, любой семье – за рождение второго, третьего ребенка, все-таки не достаточно

системно, серьезно речь ведется при этом об ответственности родителей. Мы тоже эту тему ответственности родителей как декларацию периодически повторяем, но мантра эта, к сожалению, на этих людей не очень действует. Поэтому, здесь, наверное, надо эту ответственность более жестко реализовывать.

Но опять же когда мы начинаем лишать родительских прав, то, коллеги тоже подтвердят, они не сильно переживают, а наоборот начинается...

А там уже приходит бабушка, которая пишет мне:

– Я хорошая мать, давайте сделайте мне то-то, то-то и то-то. Я воспитываю двух своих внуков.

– А где мама-то?

– Ну, одна у меня уже умерла...

– А отчего?

– От алкоголизма.

– Вторая где?

– Вторая лечится.

Мы ее поддержали, более того, мы тут же этих деток поставили в очередь на жилье, чем плохо-то? И мы называем их сиротами. Нельзя такие вещи говорить, а это очень важно, это политически важно, когда мы вдалбливаем гражданам, что это сироты. Они не сироты, это дети, лишенные нормального родительского попечения. И общество должно понимать, что это не сироты. Сирот надо в отдельную группу «физических сирот». А это что такое? И мы вот это и получаем, что вы сейчас говорите.

**Козловская О.В.** Спасибо. Евгений Викторович, Ваш вопрос.

**Баранов Е.В.** Людмила Евгеньевна, большое спасибо Вам за доклад.

Мы видим, как Вы сердечно относитесь к исполнению своих обязанностей, спасибо Вам за это большое!

Вопрос у меня такого характера: сейчас, Вы, наверное, знаете, в социальных сетях есть сердобольные люди, которые собирают денежные средства для того, чтобы покупать подарки, игрушки, средства личной гигиены детским домам, домам малютки. Они абстрагируются от каких-либо партий, самостоятельно это делают, никому никакие вопросы, так скажем, не задают.

Единственное, что вопрос у меня такого характера: жалуются, не то, чтобы жалуются, я сам это узнал, вытянул, можно сказать, клещами, что люди покупают те же памперсы, а в дальнейшем эти памперсы видят в близлежащих магазинах. Игрушки купили, подарили, приезжают через какое-то время для того, чтобы, во-первых, пообщаться с детьми, во-вторых, интересно контроль осуществить, где эти игрушки – половины этих игрушек нет.

Еще один момент. Обращаются, не буду говорить какой детский дом, что необходимо в первую очередь – медикаменты, лекарства, причем не какой-то список запредельный, а обычные медикаменты, от невролога ввиду особенностей детей.

Как Вы взаимодействуете с такими активистами? Может как-то наладить взаимодействие, что делать, скажите?

**Эфтимович Л.Е.** Вы знаете, первое, я бы хотела сначала в корень проблемы посмотреть и на что обратить внимание. Все-таки, уважаемые депутаты, сегодня, во всяком случае, то, что я вижу все эти годы и наблюдаю, сегодня положение наших государственных учреждений не таково, чтобы требовать каких-то дополнений. Да, можно сделать подарки, можно прийти, можно пообщаться, но говорить о том, что там надо их одеть... Одеты дети сегодня лучше, чем дети в семьях, это вы точно знаете.

Я когда только начинала работать, приехала в Тогурский детский дом, просто эта картинка. Видно когда была начальником Департамента, до таких мелочей не всегда доходила, а тут посмотрела, шкафы открывала – там обуви стоит штук 15. Я говорю: «А это что такое?», а они: «У нас дети что хотят, мы же с ними ходим в магазин, покупаем, вот она у нас тут такая модница». Потом у нее же есть еще возможность брать частично пенсию...

Понимаете, сегодня это не та проблема, которую надо именно с этой стороны решать. Если все-таки туда попали какие-то вещи, принесли, думаю, что надо с руководителем учреждения, а точнее ведомства... Я думаю, Маргарита Анатольевна это слышит, возьмет себе на заметку. Сегодня нет такой необходимости. Подарки, чем-то развлечь, привлечь какой-то интерес дополнительный, общение – это то, чего не хватает. Материальная сторона, даже

лекарственное обеспечение, я еще раз внимательно этот вопрос буду смотреть, но оно тоже... Как раз в государственных детских организациях дети обеспечены, и лекарствами в первую очередь. Это я Вам говорю совершенно определенно.

**Баранов Е.В.** Людмила Евгеньевна, Вы упомянули Тогурский детский дом, именно сейчас собирают туда, там про лекарства речь идет.

**Эфтимович Л.Е.** Владимир Викторович, директор просит?

**Баранов Е.В.** Я не знаю, кто просит, просто список есть.

**Эфтимович Л.Е.** Он у меня общественный помощник, я сейчас с ним свяжусь, выясню, что там у него за проблема.

**Козловская О.В.** Татьяна Васильевна, Ваш вопрос, пожалуйста.

**Соломатиной Т.В.** Людмила Евгеньевна, спасибо Вам большое.

У меня вот какой вопрос, он навеян буквально вчерашним приемом граждан. У меня был на приеме один из общественников, который много лет курирует один из детских домов. На что он обратил внимание, и что предлагает сегодня? Трудовое воспитание детей, которые живут в детских домах. Совершенно оторваны дети от того, как они пойдут в жизнь: готовить девочки не умеют, мальчики не умеют чинить... В общем, о возвращении трудового воспитания. Как Вы к этому относитесь, и что нужно сделать сегодня? Потому что он говорит, что все запрещают, нельзя готовить, потому что не те продукты...

**Эфтимович Л.Е.** Все не так. Я однозначно поддерживаю.

Я вообще противник того, что мы говорим «постинтернат». Дети должны под дланью государства всему быть научены, как в нормальной семье. Поэтому «постинтернат» – это мы признаем, что мы не сделали то, что должны были сделать.

Сегодня закон позволяет и обязывает даже детей ко всему готовить. Здесь надо просто правильно оформить документы, что мы тоже смотрим, есть это или нет. Там, где это знают, что надо делать, правильно оформляют – никаких запретов нет.

**Козловская О.В.** Наталья Геннадьевна, и будем завершать.

**Барышниковой Н.Г.** Людмила Евгеньевна, спасибо Вам большое за доклад, за работу Вашу.

У меня вопрос следующий: в Вашем отчете очень тревожная информация, что смертность превысила рождаемость у нас в регионе. На Ваш взгляд, с чем это связано?

**Эфтимович Л.Е.** Нам объясняют, что это зависимость, те самые ямы, которые существуют демографические, отзываются. Была у нас положительная динамика, сейчас идет снижение.

**Козловская О.В.** Если позволите, я одну реплику хочу сказать. Смотрела статистику, мне кажется, требует особого внимания ситуация в Кривошеинском районе, посмотрите, у них нарастает количество жалоб до 107. В Томске 679 жалоб, в Северске – 60, а в Кривошеинском районе – 107. Там тревожная ситуация, в прошлом году было 75. Это первое, на что просьба обратить внимание. Может быть, нам надо это протокольно отметить. Леонид Эдуардович слышит, он у нас там депутат. (Протокольная запись).

И второе. Посмотрите, как резко возрос детский травматизм на северных территориях – Александровский район, Каргасокский и Парабельский. На мой взгляд, тоже требует отдельного внимания со стороны, в том числе Администрации Томской области.

**Эфтимович Л.Е.** Мы главам тоже рассылаем эту информацию.

**Козловская О.В.** Вопрос не в том, что рассылать, надо просто понять, что происходит. 107 жалоб – Кривошеинский район, это тревожно. В прошлом году было 75. Чем-то же это вызвано?

Коллеги, завершаем? Позиция комитета, Леонид Эдуардович.

Спасибо, Людмила Евгеньевна.

**Глок Л.Э.** На комитете рассмотрено. Примерно такие же вопросы задавались. Надо те предложения и вопросы, которые поступили, обобщить и подготовить проект постановления Думы. Этим комитет и займется.

**Козловская О.В.** Спасибо большое.

Просьба, Иван Анатольевич (к Дееву), Маргарита Анатольевна (к Шапаревой), подключиться, потому что у нас план мероприятий получился достаточно конкретным.

Коллеги, переходим к голосованию. Голосуем постановление по данному вопросу, оно у вас на руках есть.

Голосуются постановление о принятии к сведению отчета о результатах деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Томской области за 2018 год.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось..... 0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 28 плюс 9 переданных голосов, решение принято. Спасибо.

Объявляется перерыв до 12:00.

**Заседание второе**

**12-00**

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.**

Проводится регистрация. В зале присутствует 28 депутатов. Зарегистрировалось 28 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

**Козловская О.В.** Коллеги, в зале 28 депутатов, ряд коллег сейчас дает интервью, поэтому есть предложение продолжить работу по повестке.

Рассматриваем сейчас четвертый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«Об отчете о деятельности Контрольно-счетной палаты Томской области в 2018 году».**

Слово для доклада предоставляется **Пронькину Алексею Дмитриевичу, Председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.**

**Пронькин А.Д.** Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Контрольно-счетная палата в 2018 году строила свою работу строго в соответствии с требованиями Конституции Российской Федерации, федерального

и областного законодательства, в соответствии требованиями нормативно-правовых актов, которые регулируют финансовые отношения в нашем субъекте.

За отчетный период Палатой полностью выполнен план мероприятий, в составлении которого и вы принимали участие, а именно: нами проведено 24 мероприятия, из которых 12 контрольных и 12 экспертно-аналитических, подготовлено 50 экспертных заключений на проекты нормативных правовых актов, что в 1,5 раза больше по сравнению с 2017 годом.

Проверено 32 организации, из них 24 – органы исполнительной власти Томской области и органы местного самоуправления; 8 – областные государственные организации, муниципальные и иные хозяйствующие субъекты, которые участвуют в бюджетном процессе.

За период работы нами выявлено 527 нарушений, что на 100 нарушений меньше, чем по итогам 2017 года. Сказать однозначно, что это уменьшение произошло вследствие принятий радикальных мер, существенно улучшающих ситуацию в бюджетном процессе, мы не можем. Если обратили внимание, мы несколько снизили контрольные мероприятия и повысили мероприятия, связанные с экспертной работой.

По видам нарушений картина следующая.

- 48 – нарушения при формировании доходов и планировании расходов бюджетных средств;

- 3 факта нецелевого и 7 фактов неправомерного использования бюджетных средств;

- 47 – нарушения при работе с областной собственностью;

- 129 фактов нарушений и недостатков по ведению бухгалтерского учета и составлению отчетности;

- 107 фактов нарушений и недостатков при разработке и исполнении нормативных правовых актов;

На что хотелось бы обратить ваше внимание.

Во-первых, результаты проверок свидетельствуют о том, что одним из самых распространенных и часто выявляемых нарушений – блок, который касается деятельности бухгалтеров, то есть соблюдение финансовой дисциплины и

грамотное ведение хозяйства. Я не могу сказать, что здесь не принимаются меры. Меры принимаются, но какого-то серьезного результата мы не увидели, и вынуждены констатировать из года в год, что доля нарушений очень большая. Не могу не упомянуть о необходимости выполнения требований Губернатора (постановление 449). Настало время взять и проанализировать, как оно исполняется. Это существенно повлияет, на наш взгляд, на улучшение этих всех вещей.

Во-вторых, анализ подготовки и реализации государственных программ говорит о наличии системных недостатков при их формировании:

- планирование расходов без достаточного финансово-экономического обоснования;

- отсутствие увязки финансирования мероприятий с достижением показателей их результатов;

- отсутствие взаимосвязи между показателями реализации мероприятий и задачами органов государственной власти;

- нарушение и недостатки в реализации государственных программ характеризуются: невыполнением показателей, недостоверностью, несопоставимостью отчетных данных по показателям по итогам их реализации, несоответствие показателей, установленных соглашениями, о предоставлении субсидий.

В-третьих, повторяемые из года в год нарушения и недостатки при предоставлении использования субсидий в соответствии с соглашениями об их предоставлении областным учреждениям, муниципальным образованиям, коммерческим и некоммерческим организациям. Выявлены отсутствия в соглашениях необходимых сведений и условий предоставления расчета объема субсидий, несоблюдение размеров и сроков перечисления субсидий, продолжительного неиспользования предоставленных из областного бюджета денег и отсутствие должного контроля за их расходованием.

В-четвертых, типичными нарушениями при предоставлении и использовании средств из областного бюджета на строительство и капитальный ремонт остаются: низкое качество проектно-сметной документации либо ее отсутствие вообще,

низкое качество экспертиз, а также несоблюдение сроков выполнения работ, прием и оплата работ, которые фактически не выполнялись.

При формировании проекта областного бюджета ежегодно Палатой указывается недостаточность запланированного объема финансирования для завершения строительства или проектирования объектов и невключение в проект бюджета финансирования тех объектов, которые начаты в предшествующие финансовые периоды. Поэтому появляется закономерный вывод о неэффективном их использовании.

В-пятых, много претензий остается у аудиторов при проверке использования областного государственного имущества. Это и:

- несоблюдение порядка учета и ведения Реестра государственного имущества;
- распоряжение имуществом при отсутствии согласия уполномоченного органа;
- использование имущества и земельных участков, находящихся в собственности Томской области, при отсутствии правовых оснований;
- нарушение при предоставлении государственного имущества в аренду и безвозмездное пользование, а также отсутствие должного контроля за сохранностью.

Работа контрольно-счетного органа нацелена, прежде всего, на анализ, принятых управленческих решений, полноты актуализации нормативных правовых актов Томской области, локальных актов органов исполнительной власти учреждений и организаций, а также на восстановления уровня эффективности использования финансовых ресурсов для достижения целей, утвержденных государственными программами. Именно на результатах такого анализа основываются заключения и отчеты Контрольно-счетной палаты, в которых большое внимание уделяется предложениям по усовершенствованию бюджетного процесса и управлению областной собственностью, что, несомненно, должно приводить к профилактике тех или иных нарушений, которые нами выявляются.

В целях устранения нарушений и их предупреждения Контрольно-счетной палатой по результатам проверок направлено 33 представления и информационных

писем в адрес объектов аудита и вышестоящих органов. По полученной информации при исполнении представлений принимаются меры по устранению нарушений и на исключение их в дальнейшем.

В частности, разработаны и приняты нормативные правовые акты и внесены изменения в действующие; в ряде организаций проведены в порядок бухгалтерский учет, отчетность, внесены изменения в локальные нормативные правовые акты проверяемых объектов. Всего по результатам проверенных Палатой мероприятий принято и внесено изменений в 26.

По итогам рассмотрения представлений на момент подготовки настоящего отчета добровольно, я подчеркиваю добровольно, в бюджет восстановлено 3,7 миллиона рублей. Не могу не озвучить наиболее яркие примеры нашей деятельности.

В частности, проведенный палатой анализ поступления в бюджет доходов, администрированных Департаментом лесного хозяйства, позволил увеличить план по доходной части бюджета на 2019 год на 180 миллионов.

По результатам проверки имущественного комплекса бывшего ОГУП «Томские леса» 10 земельных участков общей площадью 130,5 тысяч квадратных метров приняты в Казну Томской области и поставлены на бюджетный учет. Стоимость пополнения Казны – 17 миллионов рублей.

В бюджетном учете Департамента по управлению государственной собственностью также отражен материальный ущерб Томской области, причиненный утратой государственного имущества на сумму более 100 миллионов рублей.

После проверки Комитета по обеспечению деятельности мировых судей приняты меры по признанию права собственности Томской области на земельный участок под нежилым зданием площадью более 6 тысяч квадратных метров, что позволило ежегодно сэкономить на арендной плате до 3 миллионов рублей.

Если все это сложить, то укрепление бюджета 2018 года, только от деятельности Палаты, можно оценить в 200 с лишним миллионов рублей.

К сожалению, мы не всегда удовлетворены полнотой принимаемых решений и объективности ответов, о чем сообщаем авторам. Все эти вещи нами берутся на последующий контроль.

Не обошлось, к сожалению, без серьезных мер. В частности, нами составлено 3 протокола об административных правонарушениях. Сейчас это рассматривают суды. По всем нашим протоколам сделаны выводы о наличии административных правонарушений, люди подверглись достаточно серьезным штрафам.

Материалы по 11 проверкам, в том числе прошлых лет, нами направлены в органы прокуратуры, которые по результатам наших материалов, внесли 8 представлений об устранении нарушений, нами выявленных, возбуждено 5 дел об административных правонарушениях, а также по результатам дополнительной проверочной деятельности, которая выходит за рамки наших полномочий, к дисциплинарной ответственности привлечены три должностных лица и подано в Арбитражный суд ряд исков, 34 договора хранения приведены в соответствие с требованиями законодательства. По ряду материалов проводится доследственная проверка, решения по которым не приняты. Насколько мне известно, органы полиции в отказе возбуждения уголовных дел всегда встречают барьер со стороны прокуратуры. Сегодня это все отменяется. Где-то там «гуляет» ситуация, связанная с «Экстросибом».

И в завершение. В отчетном периоде Контрольно-счетная палата осуществляла взаимодействие со Счетной палатой Российской Федерации с Советом контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации, с контрольно-счетными организациями муниципальных образований. Это и совместные проверки, которые мы проводили совместно со Счетной палатой, и совместные проверки, которые мы проводили с муниципальными контролирующими органами.

Реализуя принцип гласности, в течение всего отчетного периода был обеспечен открытый доступ к сведениям о деятельности Палаты по средствам официального сайта в сети Интернет, где предъявлены в полном объеме годовые планы работы, отчеты о проведении всех контрольных и экспертно-аналитических мероприятий и другая информация, размещение которой установлено

законодательством. Такая форма раскрытия информации о нашей деятельности представляет определенный интерес для людей. Так, в 2018 году наш сайт посетило более 51 тысячи пользователей, которые находятся не только в Томской области, и за ее пределами, но и за пределами Российской Федерации.

Что касается кадрового потенциала. Вы знаете, что любой сотрудник Контрольно-счетной палаты – это элитный сотрудник, который первоначально прошел школу с азов ведения бюджета, а затем формируется высокий профессионал, который способен выявлять и помогать пользователям бюджетных средств. Нам удалось в 2018 году сохранить кадровый потенциал, правда, с трудом. Мы сейчас укомплектовались. Сейчас у нас работает аудитор. Долгое время не могли укомплектоваться по причине низкой заработной платы.

Могу однозначно сказать, что по итогам 2018 года все свои полномочия и те планы, которые у нас были, мы реализовали в полном объеме, о чем представили письменный отчет, находящийся у вас на руках.

**Козловская О.В.** Спасибо, Алексей Дмитриевич.

Пожалуйста, коллеги, вопросы. Очень подробно доклад рассматривался на бюджетно-финансовом комитете с участием Администрации.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** Алексей Дмитриевич, по результатам рассмотрения того или иного вопроса, при проверках Вы сталкиваетесь с несовершенством нашего законодательства. У Вас есть полномочия вносить предложения по изменению существующих нормативных правовых актов? Если есть, то, сколько таких случаев было?

**Пронькин А.Д.** Вы имеете в виду уровень субъекта? У нас такие полномочия есть. Да, мы обладаем правом внесения законодательной инициативы. Могу сказать однозначно, что любой закон все равно – это общий набор правил. Каких-либо претензий к законодательству субъекта у нас нет. Но уже в порядке исполнения этого закона рождаются нормативные правовые акты как администраторами средств, так и исполнителями, и там претензий много. Так как мы выявляем все эти вещи, то мы не только говорим, что это не совсем верно, но и

говорим, как надо делать. На наш взгляд, в этом никакого давления нет, руководство к действию мы всегда даем.

**Козловская О.В.** Спасибо, коллеги, еще вопросы будут к Алексею Дмитриевичу?

Вопросов нет.

Алексей Дмитриевич, спасибо большое.

Александр Брониславович, позиция комитета?

**Куприянец А.Б.** Уважаемые коллеги, мы на комитете рассмотрели отчет Контрольно-счетной палаты. На вопросы, которые задали депутаты, присутствующие, были получены исчерпывающие ответы. Комитет принял решение – рекомендовать собранию Думы принять отчет.

**Козловская О.В.** Вопросы к Александру Брониславовичу будут? Вопросов нет.

Желающие выступить? Голосуем? Мы принимаем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление о принятии к сведению отчета о деятельности Контрольно-счетной палаты Томской области в 2018 году.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Двадцать девять плюс девять переданных голосов – тридцать восемь за. Решение принято единогласно.

Спасибо. Переходим к следующему вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «**О назначении члена Избирательной комиссии Томской области**».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Если позволите, я доложу по вопросу.

В связи досрочным прекращением полномочий члена Избирательной комиссии Томской области с правом решающего голоса (Козырева Д.) Законодательной Думе Томской области необходимо назначить нового члена указанной комиссии вместо выбывшего.

В соответствии с требованиями законодательства Думой города Кедрового внесено представление по кандидатуре Кровельщиковой Валерии Владимировны, доцента кафедры конституционного и международного права Юридического института Томского государственного университета. Она является кандидатом наук. Представленная кандидатура и документы на нее рассмотрены на заседании комитета Думы по законодательству, государственному устройству и безопасности и признаны соответствующими требованиям, которые установлены законодательством.

В соответствии с Регламентом Думы депутаты вправе задать вопросы предлагаемому кандидату и высказать свое мнение по обсуждаемой кандидатуре.

Я предлагаю пройти Кровельщиковой Валерии Владимировне за трибуну для того, чтобы депутаты смогли познакомиться поближе.

**Кровельщикова В.В.** Добрый день, уважаемые депутаты!

**Козловская О.В.** Пожалуйста, коллеги, вопросы к Валерии Владимировне.

Я скажу, что она профессионально занимается вопросами избирательного законодательства.

Пожалуйста, коллеги, вопросы. На комитете мы обсуждали изменения, которые сегодня происходят в российском законодательстве, в том числе по референдумам, по выборам глав муниципальных образований. По-моему, позиция у Валерии Владимировны очень достойная и аргументированная.

Виталий Васильевич ее активно рекомендовал как коллегу по совместному труду.

Спасибо.

Позиция комитета?

**Оглезнев В.В.** Уважаемые коллеги, данная кандидатура рассмотрена на заседании комитета. Представленные данным кандидатом документы соответствуют требованиям нашего законодательства. Мы сделали запрос

в правоохранительные органы, сведений, препятствующих назначению данной кандидатуры на должность члена Избирательной комиссии, отсутствуют. Позиция комитета – поддержать данную кандидатуру.

**Козловская О.В.** Спасибо, Виталий Васильевич.

Будут ли вопросы, коллеги? Нет.

Желающие выступить? Нет.

Можно перейти к голосованию? Голосуем. Это постановление – 21 голос.

Голосуются постановление о назначении Кровельщиковой В.В. членом Избирательной комиссии Томской области.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Двадцать девять плюс восемь «за». Единодушная поддержка.

Валерия Владимировна, мы желаем успешной работы, честной, принципиальной. Именно таким специалистом мы Вас и знаем.

Надеюсь, что большая помощь будет нашему председателю областной Избирательной комиссии.

Спасибо большое. Мы Вас поздравляем.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Михайлову Александру Александровичу**, и. о. начальника Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области.

**Михайлов А.А.** Уважаемые депутаты, вашему вниманию представляется названный законопроект. Данный законопроект вносится в связи с тем, что с начала этого года начал реализовываться Национальный проект «Безопасные и

качественные автомобильные дороги». Он заменил ранее действующий приоритетный проект «Безопасные дороги». Расширяет и дополняет его в части того, что он теперь распространяется не только на агломерацию, но и на дороги вне пределов агломерации. С начала года принято изменение федерального законодательства в части наименования соответствующего межбюджетного трансферта. Мы в данном случае приводим все в соответствие.

На законопроект получены положительные заключения Минюста и юротдела Думы. По заключению прокуратуры есть техническое замечание в части источника опубликования данного законопроекта. Мы это исправим. Соответственно, прошу поддержать данный законопроект в первом и во втором чтении.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Пожалуйста, вопросы к Александру Александровичу.

Сергей Борисович, пожалуйста.

**Автомонов С.Б.** Александр Александрович, скажите, пожалуйста, в связи с расширением возможности по данному проекту, мы предыдущие годы работали только по агломерации Томск – Северск – Томский район, какие участки автомобильных дорог в 2019 году получают капитальный ремонт вне агломерации.

**Михайлов А.А.** Вне агломерации получают ремонт участки дороги по направлению Томск – Колпашево в районе Могильного Мыса, Парабель, Каргасок.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Еще вопросы, коллеги? Нет.

Позиция комитета, Александр Брониславович?

**Куприянец А.Б.** Коллеги, вы уже слышали, что, по сути, меняется наименование межбюджетного трансферта. Было «Безопасные дороги», стало «Безопасные и качественные автомобильные дороги». Поэтому голосуем.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Переходим к голосованию. Приведение в соответствие.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Двадцать восемь плюс девять – тридцать семь «за».

Решение принято. Изменения, дополнения?

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 4 Закона Томской области «О государственной поддержке межрегиональных, региональных и местных молодежных и детских общественных объединений на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию.

**Козловская О.В.** Анатолий Михайлович сегодня представляет Губернатора Томской области на собрании Законодательной Думы.

Пожалуйста, Анатолий Михайлович.

**Рожков А.М.** Добрый день, уважаемые депутаты, Оксана Витальевна, уважаемые коллеги!

Вносится на рассмотрение Закон Томской области, связанный с внесением изменения в статью 4 данного Закона. На федеральном уровне основными полномочиями в сфере молодежной политики и детских общественных объединений возложено на агентство Росмолодежь (*прим. Федеральное агентство по делам молодежи*). Данным законом определялось, что данное агентство обладает, как федеральная структура, полными полномочиями. В связи с этим также трактовался данный юридический термин в Законе Томской области. Но недавно внесены изменения, учитывая, что это агентство, сделана корректировка.

Данный федеральный орган осуществляет функции по исполнению конкретных перечисленных полномочий. В связи с этим мы вносим изменения в Закон Томской области, где определяем основного исполнителя данного направления.

Данный закон получил все положительные заключения. Рисков принятия его не выявлено. Прошу поддержать изменения в закон в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Вопросы к Анатолию Михайловичу? Вопросов нет. Спасибо, Анатолий Михайлович.

Позиция комитета?

**Глок Л.Э.** На комитете рассмотрен вопрос. Учитывая, что мы вносим только правки, есть все положительные заключения, предлагаем принять в первом и во втором чтениях.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы к Леониду Эдуардовичу?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«О проекте закона Томской области «О реализации отдельного полномочия в сфере добровольчества (волонтерства)» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию.

**Рожков А.М.** Уважаемые депутаты, выносятся на рассмотрение Закон Томской области «О реализации отдельного полномочия в сфере добровольчества (волонтерства)». В статье 1 данного закона говорится о полномочиях органов государственной власти, а конкретно исполнительного органа власти Томской области и наделяется определением порядка взаимодействия органов исполнительной власти Томской области с подведомственными и другими общественными организациями в сфере этой деятельности.

Должен отметить, что положительные заключения получены. Просим принять данный закон в двух чтениях. В дальнейшем мы не раз вернемся к данному закону, потому что в целом федеральное законодательство о волонтерстве было принято в 1995 году. Сегодня, учитывая требования времени, и положительную ситуацию, которая происходит в Российской Федерации, нужен серьезный базовый документ на уровне федерации и в Томской области.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, коллеги, вопросы к Анатолию Михайловичу.

Нет вопросов.

Спасибо, Анатолий Михайлович.

Позиция комитета, Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** Хочу сказать, что хорошо проработан этот законопроект, поскольку к нему прилагается проект постановления Губернатора о соглашениях, которые возникают в процессе организации добровольчества и волонтерства. Предлагаем принять в двух чтениях. Все заключения положительные.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Коллеги, есть вопросы?

Пожалуйста, Виталий Васильевич.

**Оглезнев В.В.** Оксана Витальевна, у меня не вопрос, а скорее... мы с коллегами обнаружили, обратите внимание, как называется данный закон. Нужно ошибку устранить, чтобы мы так не опубликовали.

**Козловская О.В.** У меня нормально написано «волонтерство». Возможно,

это в электронном виде.

Евгений Викторович, обратите внимание.

Минуту внимания, в законе, который внесен Администрацией в Законодательную Думу, написано правильно. Приношу извинения за ошибку в аннотированной повестке. Это техническая ошибка. Мы разберемся, почему это произошло.

Голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Изменения, дополнения?

Виталий Васильевич заметил ошибку, мы ее исключим. Еще раз подчеркиваю, в законе, который внесен в Думу все слова написаны правильно.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Рассматриваем девятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области по вопросам деятельности опеки и попечительства» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Неверову Дмитрию Васильевичу**, начальнику Управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

**Неверов Д.В.** Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, вашему вниманию представлен законопроект.

Начну кратко с истории. Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» внесены изменения, которыми уточнены полномочия по контролю за использованием сохранности жилых помещений как нанимателями и членами семьи нанимателей по договорам социального найма, так и собственниками, которыми являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, плюс полномочие по контролю за распоряжением таким имуществом. Соответственно, потребовались изменения положений Закона Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными полномочиями по организации и осуществлению деятельности по опеки и попечительству в Томской области» и второго Закона «Об организации и осуществлении деятельности по опеки и попечительству в Томской области» именно по вопросам полномочий органов опеки и попечительства в сфере контроля за отдельными категориями жилых помещений.

Все заключения получены. Просим поддержать в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Коллеги, есть ли вопросы к Дмитрию Васильевичу? Вопросов нет.

Позиция комитета, Леонид Эдуардович?

**Глок Л.Э.** Комитетом рассмотрено. Действительно, все положительные заключения имеются, в том числе Совета муниципальных образований, поскольку полномочия к ним переходят. Предлагаем принять в первом и во втором чтении.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы?

Предлагаю проголосовать первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+9  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях» (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Неверову Дмитрию Васильевичу**, начальнику Управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

**Неверов Д.В.** Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, в соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в Российской Федерации действует комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Они созданы для координации деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности. Такие комиссии действуют и в Томской области.

Законом Томской области предусмотрены полномочия комиссии, в том числе по принятию постановлений, по отнесенным к их компетенции вопросам. Эти постановления обязательны для исполнения органами и учреждениями системы профилактики. В то же время результаты нашей надзорной деятельности показали, что зачастую такие постановления не исполняются. К сожалению, правовых инструментов для принудительного обеспечения их реализации у таких комиссий нет. Поэтому предлагается соответствующий законопроект на ваше рассмотрение. Поскольку есть определенные замечания, которые мы готовы доработать совместно со всеми заинтересованными ведомствами, просим принять в первом чтении.

**Козловская О.В.** Спасибо. Коллеги, есть вопросы? Вопросов нет.

Позиция комитета, пожалуйста, Виталий Васильевич.

**Оглезнев В.В.** На комитете мы этот вопрос рассмотрели и договорились, о чем сказал Дмитрий Васильевич, совместно доработать его ко второму чтению.

Потому что есть некоторые замечания, которые в принципе устранимы. Думаю, что к следующему собранию Думы мы этот вопрос доработаем до второго чтения.

**Козловская О.В.** Вопросы к Виталию Васильевичу будут?

Голосуем первое чтение закона.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области по вопросам профилактики правонарушений несовершеннолетних» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Неверову Дмитрию Васильевичу**, начальнику Управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

**Неверов Д.В.** Уважаемая Оксана Витальевна, депутаты, в соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» порядок финансирования деятельности, связанный с перевозкой в пределах нашей области несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, устанавливается законодательством субъекта Российской Федерации. В Томской области произошел пробел правового регулирования, и указанные полномочия в 2017 году были исключены. Мы предлагаем восстановить справедливость и закрепить за Администрацией Томской области, учитывая, что порядок финансирования и осуществления такой перевозки у нас принят именно Администрацией Томской области.

Кроме того, небольшие корректировки в законе в части упоминания утративших силу правовых актов.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Вопросы к Дмитрию Васильевичу будут?

Спасибо, Дмитрий Васильевич, присаживайтесь.

Позиция комитета, Виталий Васильевич?

**Оглезнев В.В.** Коллеги, аналогичная ситуация – первое чтение, также необходимо доработать его до второго, есть замечания, которые мы планируем устранить и на следующем заседании представить его ко второму чтению. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Голосуем, коллеги?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении и постановления к нему.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Двенадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Табакаеву Валерию Витальевичу**, начальнику Департамента ветеринарии Томской области.

**Козловская О.В.** Валерий Витальевич, если можно, то очень коротко. Вопрос подробно рассматривался на комитете, и требует доработки.

Пожалуйста.

**Табакаев В.В.** Уважаемая Оксана Витальевна, да, вопрос рассматривался. Вопрос бродяжничества (животных) в сельских территориях остается актуальным, несмотря на предпринятые меры, а меры предпринимаются со стороны муниципальных образований, устанавливаются территории. Но, тем не менее, в очередной раз в Кожевниково, когда проводили совещание, Губернатор поднимал этот вопрос. Дано поручение и внесено предложение об увеличении штрафных санкций за бродяжничество животных: первое предложение с пятисот рублей

до одной тысячи. Сейчас увеличение с тысячи до двух, повторное – с двух тысяч до четырех тысяч рублей.

Прошу депутатов проголосовать в первом чтении.

**Козловская О.В.** Коллеги, есть ли вопросы к Валерию Витальевичу? Нет.

Мы договорились, что подключится Геннадий Николаевич *(Сергеенко)* с комиссией по селу, чтобы все эти вопросы отточить.

Спасибо, Валерий Витальевич, присаживайтесь, пожалуйста.

Виталий Васильевич Оглезнев, пожалуйста, позиция комитета?

**Оглезнев В.В.** Уважаемые коллеги, на комитете вопрос рассмотрен, принято решение поддержать данный проект закона в первом чтении и доработать его до второго чтения.

**Козловская О.В.** Нет возражений?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении и постановления к нему.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+9

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Двадцать семь плюс девять переданных (голосов) – тридцать шесть «за», один «против», один воздержался.

Тринадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 9 Закона Томской области «О земельных отношениях в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Дмитрий Юрьевич, очень коротко.

**Ассонов Д.Ю.** Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, присутствующие!

Согласно действующей редакции статьи 9 Закона Томской области № 100-ОЗ договор аренды земельного участка заключается без торгов, в том числе

и в случае предоставления земельного участка юридическим лицам в целях реализации масштабных инвестиционных проектов, предусматривающих достройку проблемных объектов долевого строительства, которые включены в Реестр согласно Закону Томской области № 58-ОЗ. Помимо вышеназванных объектов в соответствии с Федеральным законом № 214-ФЗ и согласно приказу Министра № 560-пр признаны пострадавшими и другие граждане, средства которых были привлечены для строительства многоквартирных домов, так называемый, Федеральный реестр. Указанные объекты включены в план-график Томской области по осуществлению мер по решению проблем пострадавших граждан. Томская область в лице Губернатора несет особую ответственность за исполнение этого плана-графика.

Проект закона в первую очередь расширяет меры поддержки граждан, которые были включены в Реестр согласно Областному закону № 58-ОЗ и расширяет круг граждан, которые включены в Реестр согласно Федеральному закону № 214-ФЗ. За счет средств юридического лица, которому предоставляется земельный участок, могут быть предусмотрены несколько мер поддержки граждан. Например, завершение строительства этого проблемного объекта, передача в собственность этим гражданам жилых помещений от инвестора площадью не менее 10 процентов, осуществление выплаты денежной компенсации пострадавшим гражданам.

Действие законопроекта определяется до 31 декабря 2021 года. Обусловлено сроками в плане-графике, и проблематикой завершения темы проблемных объектов. Инвестор самостоятельно выбирает меры поддержки по заявлению на рассмотрение.

Аналогичные нормы приняты в ряде регионов Российской Федерации. Возможные риски принятия законопроекта не выявлены. Негативные социально-экономические последствия отсутствуют.

Принятие данного закона не потребует дополнительных средств областного бюджета.

В связи с принятием закона нужно будет внести изменения в постановление Администрации Томской области № 335а и издать постановление Администрации

Томской области, которое утвердит порядок предоставления юридическим лицам мер поддержки.

**Козловская О.В.** Спасибо, Дмитрий Юрьевич.

Есть ли, коллеги, вопросы?

Вопрос социально значимый, нас люди смотрят, поэтому, я думаю, правильно, что дали возможность Дмитрию Юрьевичу сделать доклад.

Коллеги, есть вопросы? Нет.

Позиция комитета, пожалуйста, Сергей Борисович.

**Автомонов С.Б.** Коллеги, на заседании комитета данный проект закона был рассмотрен и рекомендован для принятия в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы к Сергею Борисовичу? Вопросов нет.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+9

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+9

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Четырнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области о выборах и референдумах» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется Юсубову Эльману Сулеймановичу,

председателю Избирательной комиссии Томской области.

**Козловская О.В.** Коллеги, мы идем с опережением графика, поэтому Эльмана Сулеймановича, к сожалению, пока нет. Есть предложение – доложить Виталию Васильевичу Оглезневу.

**Из зала.** Поддерживаем.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Виталий Васильевич.

**Оглезнев В.В.** Уважаемые коллеги, в декабре 2018 года были внесены изменения в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и участия в референдуме граждан Российской Федерации», после которых мы внесли соответствующие изменения в наше избирательное законодательство. Речь идет о наших областных законах, которые определяют порядок проведения выборов депутатов Законодательной Думы Томской области, Губернатора, органов местного самоуправления.

В первом чтении на прошлом заседании Думы мы рассмотрели этот вопрос. Доработали до второго чтения и представляем вашему вниманию доработанную версию. Все заключения имеются.

**Козловская О.В.** Спасибо большое.

К Виталию Васильевичу есть вопросы?

Можем голосовать? Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Пятнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Томской области «О перечне должностных лиц органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области, уполномоченных составлять протоколы об административных**

**правонарушениях, предусмотренных отдельными статьями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при осуществлении муниципального контроля и муниципального финансового контроля» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Пронькину Алексею Дмитриевичу**, председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.

**Пронькин А.Д.** Уважаемые коллеги, это инициатива Контрольно-счетной палаты, которая продиктована изменениями федерального законодательства. Два закона, которые породили новые административные правонарушения, и внесли соответствующие изменения в административный Кодекс. Поэтому, в связи с тем, что это полномочие субъекта, предлагаем внести изменение в статью 1 Закона Томской области № 212-ОЗ от 29.12.2015 года о перечне, о котором говорила Оксана Витальевна, тем самым, мы предоставим на законодательном уровне право и возможность органам муниципального контроля и муниципального финансового контроля наказывать людей, допустивших административное правонарушение.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Есть вопросы к Алексею Дмитриевичу? Нет.

Позиция комитета, Виталлий Васильевич?

**Оглезнев В.В.** На комитете вопрос рассмотрен. Просим поддержать в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Коллеги, давайте посоветуемся. Есть предложение сегодня завершить работу Думы без обеда. Я думаю, у нас осталось работы минут на 20-30. Никто не настаивает на перерыве? Нет необходимости голосовать?

Работаем дальше. Рассматриваем шестнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Если позволите, я коротко доложу.

Состоялось заседание наградной комиссии Томской области. Внесено представление на награждение этой высшей наградой:

Бохана Николая Александровича, директора Научно-исследовательского института психического здоровья;

Громова Олега Владимировича, депутата Законодательной Думы Томской области, председателя Совета Асиновского райпотребсоюза;

Кириллова Николая Петровича, профессора Школы инженерного предпринимательства федерального «Национального исследовательского Томского политехнического университета»;

Писареву Любовь Филипповну, главного научного сотрудника Научно-исследовательского института онкологии «Томского национального исследовательского медицинского центра»;

Попова Сергея Валентиновича, директора Научно-исследовательского института кардиологии;

Сокурова Геннадия Аркадьевича, директора «Томского областного театра драмы».

Есть ли вопросы по кандидатурам? Нет.

Я предлагаю поставить вопрос на голосование.

Это закон, два чтения.

Голосуем первое чтение. Люди все очень достойные. Всех мы хорошо знаем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«О проекте закона Томской области «О награждении Почетной грамотой  
 Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**,  
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Также наградная комиссия Томской области единогласно  
 поддержала и внесла кандидатуры:

Денисович Валентину Алексеевну, главу администрации Кировского района  
 Города Томска;

Карлова Александра Львовича, главу Парабельского района;

Собканюк Екатерину Мефодиевну, депутата Законодательной Думы Томской  
 области, генерального директора общества с ограниченной ответственностью  
 «Группа компаний «Карьероуправление»;

Соболева Валерия Михайловича, заместителя председателя Комитета  
 по общим вопросам Администрации Томской;

Соломатину Татьяну Васильевну, депутата Государственной Думы  
 Федерального Собрания Российской Федерации;

Чернядеву Татьяну Геннадьевну, начальника муниципального казенного учреждения «Управление финансов Администрации Шегарского района»;

Шамина Григория Андреевича, депутата II, III и IV созывов Государственной Думы Томской области, Мэра ЗАТО Северск, Председателя «Совета муниципальных образований»;

Шпетера Александра Карловича, депутата Законодательной Думы Томской области, генерального директора открытого акционерного общества «Томская домостроительная компания».

Уважаемые коллеги, кандидатуры Собканюк, Соломатиной, Шамина и Шпетера вносит Совет Думы в связи с 25-летием образования Законодательной Думы Томской области.

Будут вопросы?

Предлагаю голосовать. Первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Восемнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О награждении знаком «Милосердие и благотворительность» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Наградная комиссия по представлению Совета Думы вносит на ваше рассмотрение две кандидатуры:

Немцевой Галины Григорьевны, депутата Законодательной Думы Томской области, руководителя фракции Томского регионального отделения политической партии «Справедливая Россия»;

Френовского Александра Николаевича – депутата Законодательной Думы Томской области.

Это люди, которые очень много делают для поддержки людей и благотворительности на территории региона.

Есть предложения поддержать и проголосовать. Нет возражений?

Голосуем.

Закон два чтения.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «**О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области**».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Вносятся кандидатуры в связи с 25-летием образования Законодательной Думы:

Александрова Ирина Александровна, Председатель Думы Бакчарского района. Она работает на неосвобожденной основе;

Глушко Николай Михайлович, председатель Томской территориальной организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации, член Совета общественных инициатив при Законодательной Думе Томской области;

Кобелев Николай Васильевич, председатель Томского регионального отделения Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов, член Совета общественных инициатив при Законодательной Думе Томской области;

Попов Сергей Валентинович, директор Научно-исследовательского института кардиологии федерального государственного бюджетного научного учреждения «Томский национальный исследовательский медицинский центр Российской академии наук»;

Селихов Владимир Николаевич, председатель Думы Кожевниковского района, на неосвобожденной основе, предприниматель;

Флигинских Людмила Николаевна, председатель Думы Асиновского района, на неосвобожденной основе;

Шайдуллин Борис Кимович, директор автономной некоммерческой организации «Томская шахматная академия», член Совета общественных инициатив при Законодательной Думе Томской;

Шевелева Маргарита Николаевна, председатель Думы городского округа Стрежевой;

Яврумян Паруйр Амаякович, депутат Законодательной Думы Томской области, председатель сельскохозяйственного производственного кооператива «Белосток».

Коллеги, могу ставить вопрос на голосование?

Постановление. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	29+9
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Двадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О присвоении звания «Лауреат Премии Законодательной Думы Томской области» 2018 года».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Проект постановления подготовлен в целях утверждения итогов конкурса на присвоение звания «Лауреат Премии Законодательной Думы Томской области» за 2018 год. Вы знаете, что окончательно победителей узнаем при вскрытии конвертов 2 апреля в 17:00 в Томском драматическом театре.

Также мы предлагаем от Совета Думы предложить установить одну дополнительную премию для молодых ученых в связи с высокими баллами, набранными претендентами на первые пять призовых мест. Есть шестой человек, который совсем немного по баллам отличается от последнего призера. Предложенные изменения не потребуют дополнительных финансовых затрат, поскольку мы укладываемся в утвержденную смету для проведения этого конкурса.

Есть ли ко мне вопросы?

Вопросов нет.

Позиция комитета, Леонид Эдуардович?

**Глок Л.Э.** На комитете рассмотрено. Предлагаем поддержать проект постановления.

**Козловская О.В.** Коллеги, не будет возражений?

Голосуем постановление.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Двадцать первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«О предоставлении государственного имущества Томской области  
 в безвозмездное пользование начальнику Главного Управления МЧС России  
 по Томской области Еременко Олегу Юрьевичу».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**,  
 начальнику Департамента по управлению государственной собственностью  
 Томской области.

**Козловская О.В.** Коллеги, если есть вопросы, то можно задать их Татьяне  
 Александровне, и послушать позицию комитета. Нет возражений? Вопросы есть?

Пожалуйста, Александр Брониславович.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, на комитете вопрос рассмотрели. Комитет  
 предлагает поддержать.

**Козловская О.В.** Есть вопросы?

Спасибо.

Голосуем постановление.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование  
 государственного имущества Томской области Ассоциации инновационного  
 развития АПК Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**,

начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Козловская О.В.** Есть необходимость слушать выступление? Нет.

Пожалуйста, позиция комитета?

**Куприянец А.Б.** Для развития малого и среднего предпринимательства по линии села. Второй подряд срок.

**Козловская О.В.** Нет возражений, коллеги?

Голосуем постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....26+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Двадцать третий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области  
 «Об итогах рассмотрения отчета о деятельности органов внутренних дел  
 Томской области за 2018 год».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Оглезнев В.В.** Уважаемые коллеги, на комитете вопрос рассмотрен. Поступили соответствующие пояснения от органов внутренних дел на вопросы, которые мы задавали. Ответы у вас на руках.

Просим поддержать итоговое постановление.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы к Виталию Васильевичу?

Можно голосовать? Голосуем.

Вопрос рассматривался на комитете достаточно подробно. Это я говорю для тех, кто нас смотрит сегодня, чтобы не было впечатления, что мы на автомате принимаем решение.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+9  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области  
«О внесении изменений в Регламент Законодательной Думы Томской  
области»».**

Слово для доклада предоставляется **Немцевой Галине Григорьевне**, руководителю фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Законодательной Думе Томской области.

**Немцева Г.Г.** Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагаются изменения, которые направлены на дальнейшее совершенствование положений Регламента Законодательной Думы Томской области.

Сегодня результаты голосования депутатов по всем вопросам повестки могут быть опубликованы в средствах массовой информации только по решению Думы. Но очень часто жители Томской области интересуются, каким образом голосовал тот или иной депутат по определенному вопросу, но подобная информация отсутствует в публичном доступе на официальном сайте Думы и может быть предоставлена только депутату и только по официальному запросу. Данные сведения не являются государственной тайной, не угрожают национальной безопасности Российской Федерации. Следовательно, предлагается внести изменения в статьи 80 и 81 Регламента Законодательной Думы Томской области в части закрепления обязательного характера размещения результатов голосования

в виде поименного списка на официальном сайте Думы. Изменения направлены на то, чтобы деятельность областных депутатов была более открытой, и каждый желающий мог ознакомиться с результатами голосования каждого депутата по рассмотренным на собрании Думы вопросам. Открытость законодательной власти, в свою очередь, позволит повысить уровень доверия со стороны жителей Томской области. Об открытости власти неоднократно говорил, говорит и будет говорить наш президент.

На сегодняшний день на федеральном уровне, на сайте публикуются результаты голосования депутатов Государственной Думы. С 1999 года соответствующие изменения приняты в их Регламент.

С 2015 года публикуются результаты голосования сенаторов в Совете Федерации.

В 13 субъектах Российской Федерации, в том числе наши коллеги и соседи. Новосибирская область с 2018 года внесла соответствующие изменения и публикует результаты поименного голосования на своем сайте.

Красноярский край с 2009 года публикует.

Не вижу никаких рисков принятия данных изменений в Регламент. Прошу поддержать.

**Козловская О.В.** Спасибо, Галина Григорьевна.

Будут ли вопросы, коллеги?

Пожалуйста, Владимир Тихонович Резников, председатель постоянной комиссии Законодательной Думы по Регламенту и депутатской этике.

**Резников В.Т.** Члены комиссии по Регламенту внимательно рассмотрели данное обращение, обсудили, и приняли решение в установленном порядке для рассмотрения на очередном собрании Законодательной Думы Томской области проект постановления Законодательной Думы Томской области и рекомендовать отклонить указанное постановление.

**Козловская О.В.** Спасибо, коллеги. есть желающие выступить?

Уважаемые коллеги, я хочу до голосования обратить ваше внимание на следующее. Мы голосуем не проект постановления, а голосуем инициативу,

предложенную Галиной Григорьевной, поэтому те, кто ее поддерживает – голосуют «за»; кто не поддерживают – голосует «против».

У нас уже были такие ситуации. Кто инициативу поддерживает – «за», кто не поддерживает – «против». Вы должны нажать на минус, если голосуете «против», и на плюс, если голосуете «за».

**Яврумян П.А.** Оксана Витальевна, я извиняюсь, технически это как будет? Руками голосовать?

**Козловская О.В.** Почему? Также электронное голосование.

**Яврумян П.А.** Кто видит, как я голосовал?

**Козловская О.В.** Мы распечатаем список, и Вы увидите, если хотите.

Коллеги, переходим к голосованию. Кто поддерживает инициативу – «за», кто не поддерживает – «против». Голосуем. У нас есть 9 переданных голосов. Я скажу после результатов, чтобы нас с вами не обвинили в том, что оказываем давление.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	11
Проголосовало против.....	17+9
Воздержалось.....	1

**Результат:** не принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение: «за» – 11, «против» – 17 плюс 9 переданных – 26, один воздержался. Инициатива отклоняется.

Рассматривается двадцать пятый вопрос

**Немцева Г.Г.** Можно сразу запрос, кто как голосовал по этому вопросу?

**Козловская О.В.** Да, пожалуйста. У Вас такое право есть.

Евгений Викторович (*Бабушкин*) для Вас это сделает.

Двадцать пятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в Регламент Законодательной Думы Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу,**

председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Оглезнев В.В.** Уважаемые коллеги, депутатами Козловской О.В., Куприянцем А.Б. и Оглезневым В.В. внесен проект постановления, который подготовлен в связи с совершенствованием отдельных положений нашего Регламента. Эти изменения можно обособить в три группы:

1) первая часть изменений направлена на приведение в соответствие нашего Регламента с Законом Томской области «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области», который мы с вами приняли на прошлом заседании Думы;

2) вторая часть вопросов связана с приведением Регламента Томской области в соответствие с Уставом, вносятся некоторые редакционные правки;

3) и третье, наверное, самое интересное предложение касается дополнения нашего Регламента новой статьей, которая предусматривает возможность проведения заочного голосования в исключительных случаях (рассмотрение проектов федеральных законов, поступивших из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации для представления отзывов, замечаний и предложений, поправок в период между очередными собраниями Думы). Здесь хотел бы обратить ваше внимание, что речь идет только о тех законах, рассмотрение по которым мы не успеваем провести в установленном нашем Регламентом порядке, то есть в соответствии с подведомственностью комитетов.

Поэтому, вот такая возможность у нас с вами в случае вашей поддержки может появиться. Такая возможность заочного голосования есть в ряде регионов Российской Федерации, в частности в Башкортостане; Алтайском, Ставропольском краях; Воронежской, Кемеровской, Тюменской областях, Ханты-Мансийском автономном округе, Ямало-Ненецком автономном округе и других субъектах.

Просим вас поддержать предлагаемые изменения в Регламент.

Готов ответить на вопросы.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы, коллеги по данным инициативам?  
Лев Федорович, пожалуйста.

**Пичурин Л.Ф.** Вам не представляется, что вот эти абзацы, которые есть, могут вызвать у депутатов разное отношение? Я за некоторые хочу голосовать «за», а за некоторые «против». Поэтому, можем ли мы голосовать, так сказать, за весь Ваш проект?

**Оглезнев В.В.** Поскольку инициатива внесена в том виде, в котором у Вас она представлена в постановлении, поэтому предлагаем рассматривать вопрос в целом. Если есть какие-то вопросы, я как раз для этого здесь и нахожусь, Лев Федорович, чтобы на них ответить, если Вас что-то смущает.

**Козловская О.В.** Виталий Васильевич, позволите?

Когда мы рассматривали вопрос на Совете Думы, что касается изменений относительно Уполномоченного по правам предпринимателей, это чисто приведение в соответствие Регламента с теми изменениями, которые на прошлой Думе внесли в закон; по внеочередным собраниям Думы у нас тоже никто не голосовал «против». Считаю, что это действительно оправданно, тем более, что это не система, а только в определенных ситуациях, как было 7 марта.

А третья группа вопросов у нас была...?

**Оглезнев В.В.** Чисто редакционная правка, приводим в соответствие с Уставом.

**Козловская О.В.** Поэтому, мы и не посчитали необходимым сегодня выносить вопрос при голосовании по пунктам. Разногласий по фракциям не было. Или я не права?

**Оглезнев В.В.** Более того, Оксана Витальевна, этот вопрос рассматривался на заседании комиссии по Регламенту, куда входят представители всех фракций. На Совете Думы вопросов никто не задавал.

**Козловская О.В.** Коллеги, я могу поставить этот вопрос в целом на голосование? Голосуем?

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	22+9
Проголосовало против.....	6
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Двадцать два плюс девять переданных – тридцать один «за». Решение принято.

Двадцать шестой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«Об отчете постоянной комиссии Законодательной Думы Томской области по Регламенту и депутатской этике за 2018 год».**

Слово для доклада предоставляется **Резникову Владимиру Тихоновичу**, председателю постоянной комиссии Законодательной Думы Томской области по Регламенту и депутатской этике.

**Козловская О.В.** У всех доклад на руках. Есть необходимость Владимира Тихоновича слушать?

**Из зала.** Нет.

**Козловская О.В.** Нет возражений?

Владимир Тихонович, у Вас нечего добавить?

**Резников В.Т.** Я не настаиваю.

**Козловская О.В.** Коллеги, голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«О проекте обращения Законодательной Думы Томской области к Министру сельского хозяйства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву по вопросу расширения перечня специальных автомашин, зарегистрированных на сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые не являются объектом обложения транспортным налогом».**

Слово для доклада предоставляется **Сергеенко Геннадию Николаевичу**, заместителю председателя комитета Законодательной Думы Томской области по

экономической политике.

**Козловская О.В.** Коллеги, подробнейшим образом вопрос был рассмотрен на комитете с Администрацией Томской области. Есть необходимость слушать доклад Геннадия Николаевича?

**Из зала.** Нет.

**Козловская О.В.** Единогласно всеми был поддержан. Я в своем выступлении об этом также говорила.

Можно ставить на голосование? Текст у вас есть. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято, спасибо.

Рассматриваем двадцать восьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области  
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 128 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию»».**

Слово для доклада предоставляется Автомонову Сергею Борисовичу, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

**Козловская О.В.** У вас у всех на руках есть материалы.

Вопросов никаких не возникло. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Двадцать девятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области  
 «О внесении изменений в Постановление Законодательной Думы Томской  
 области от 24 ноября 2016 № 129 «О составах постоянных комиссий комитета  
 Законодательной Думы Томской области по экономической политике»».**

Слово для доклада предоставляется **Сергеенко Геннадию Николаевичу**,  
 заместителю председателя комитета Законодательной Думы Томской области по  
 экономической политике.

**Козловская О.В.** Та же самая, коллеги, ситуация, идет замена одного члена  
 комиссии на другого, в комиссии, которую Эдуард Владимирович Галажинский  
 возглавляет. Можно без доклада? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	29+9
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Тридцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и  
 обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**,  
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Коллеги, всё рассмотрено на комитете, все материалы у вас  
 есть. Никаких возражений не было. Администрация Томской области также  
 поддерживает те решения, которые мы предлагаем поддержать. Поэтому есть  
 предложение проголосовать. Нет возражений? Голосуем.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+9

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Последний, тридцать первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«Разное».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю  
 Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Коллеги, всем напоминаю, что 1 апреля завершается срок  
 подачи деклараций. В этом году они предоставляются в электронной форме. Если  
 у вас возникнут вопросы, то наш аппарат во главе с Натальей Михайловной  
 Радзивил готов вам помочь. Я убедительно вас прошу выдержать эти сроки.

Всем спасибо за работу!

Повестка 29-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого  
 созыва исчерпана.

Собрание объявляется закрытым.

Председатель  
 Законодательной Думы  
 Томской области

О.В. Козловская

Руководитель аппарата

Е.В. Бабушкин

Исполнитель

С.А. Плютина