

СТЕНОГРАММА

24-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва

25 октября 2018 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель
Законодательной Думы Томской области**

Козловская О.В. Добрый день, уважаемые коллеги!

Из 42 установленных депутатов Законодательной Думы Томской области избран 41 депутат.

Прежде чем перейти к регистрации, я проинформирую, что у нас в командировке Галажинский Э.В., Коковин О.Е., Начкебия А.М. и Чубик П.С.; в отпуске: Оглезнев В.В., Михкельсон А.К., Титов А.И.; по производственной необходимости в очередной раз отсутствует Чернышев И.Н.

Переданы голоса: Галажинский Э.В., Коковин О.Е., Начкебия А.М. – Козловской О.В.; Оглезнев В.В., Михкельсон А.К., Титов А.И., Чубик П.С. – Куприянцу А.Б.

Прошу всех зарегистрироваться. Ждем еще двух депутатов. Должна подойти Екатерина Мефодиевна Собканюк и Сергей Николаевич Брянский.

Екатерина Мефодиевна подошла.

Проводится регистрация. В зале присутствует 31 депутат. Зарегистрировался 31 депутат. Кворум имеется. Собрание полномочно начать работу.

Козловская О.В. В зале 31 депутат. Коллеги, у нас есть все основания начать работу 24 собрания Законодательной Думы Томской области.

Я хочу выполнить просьбу наших коллег, бывших членов ВЛКСМ. 29 октября состоится событие мирового масштаба – мы будем праздновать 100 лет

со дня создания комсомола. Среди депутатов есть человек, который дольше всех состоял в этой организации – Лев Фёдорович Пичурин.

Мне поручено вручить Вам (к Пичурину Л.Ф.) удостоверение и памятный знак. (Аплодисменты).

Спасибо фракции КПРФ за такую хорошую идею для начала собрания.

Коллеги, позвольте к вам обратиться с традиционным вступительным словом.

Уважаемые депутаты! Приглашенные!

Не могу не сказать о страшной трагедии в Керчи, которая потрясла всю страну. Двадцать одна человеческая жизнь, еще 50 пострадавших. К сожалению, эта трагедия далеко не первая в мире. Но россияне с такой проблемой и трагедией столкнулись впервые! Сейчас специалисты пытаются разобраться, что стало причиной агрессии молодого 18-летнего парня. Почему все чаще в разных странах это происходит. А главное – что нужно сделать, чтобы предотвратить подобные трагедии в будущем. Как защитить и нравственно воспитать нашу молодежь. И какова в этом роль семьи, системы образования, общества, власти.

Пока на эти вопросы нет готовых ответов. И я предлагаю тему воспитания молодежи вынести на парламентские слушания с участием Общественной палаты, педагогического сообщества, правозащитников, институтов гражданского общества. А начнем мы этот разговор уже 9 ноября на традиционных Макариевских чтениях.

Уважаемые коллеги!

Главное в экономической повестке России – обсуждение проекта бюджета на 2019–2021 годы.

Отмечу, новый бюджетный цикл – особенный. Основа его – государственная политика прорыва, принятая майским Указом Президента.

Напомню, ключевые национальные цели Указа – вхождение России в топ-5 крупнейших экономик мира и число стран с продолжительностью жизни людей более 80 лет. Для этого нужны темпы экономического роста не ниже среднемировых, уровень инфляции не более 4 %. И – устойчивый рост реальных доходов граждан.

Эти подходы и заложены в основу нового трехлетнего бюджета страны. Но решить такие амбициозные задачи только за счет бюджетных средств вряд ли удастся.

Правительство России рассматривает бюджет, как ключевой инструмент развития экономики, предложив значительный пакет стимулирующих мер для инвесторов, компаний, людей и регионов.

Мировой опыт показал, что темп социально-экономического развития стран в наибольшей мере зависит от инвестиций в основной капитал и «умную экономику». Только в сочетании эти два локомотива могут обеспечить ускоренные темпы роста ВВП.

Задача – за шесть лет увеличить долю инвестиций в основной капитал в структуре ВВП России с 21 % до 25 % (аналогичные показатели должны быть приняты и субъектами РФ).

А это – кратное увеличение высокотехнологичных отраслей, вложения в образование, здравоохранение, цифровую экономику, создание современной транспортно-логистической инфраструктуры. Именно поэтому главная новация федерального бюджета – стимулирование инвестиционной активности за счет реализации двенадцати национальных проектов. Кстати, в бюджете на них предусмотрено – 5,6 трлн рублей на три года (на шесть лет – 9,0 трлн руб.). Это – немалые средства!

При этом каждый нацпроект имеет региональную часть. Большую долю софинансирования по ним федеральный центр берет на себя (97 %). К сожалению, пока до регионов объемы средств не доведены. Это и стало основной причиной переноса сроков рассмотрения проекта областного бюджета в первом чтении – на ноябрьское собрание Думы.

Теперь остановлюсь на некоторых стимулах для развития бизнеса.

Для финансирования инфраструктурных проектов создан федеральный Фонд развития (3,5 трлн руб. на шесть лет). Задача Фонда – обеспечить отбор проектов, существенно улучшающих структуру экономики и качество жизни людей.

Следующая новация – отмена налога на движимое имущество организаций. С одной стороны, это стимул для компаний вкладывать средства в модернизацию

производства, наращивать производительность труда. С другой, – это выпадающие доходы региональных бюджетов. Цена вопроса для нашей области – 2,6 млрд рублей. Возможно, частично эти деньги компенсируются за счет прибыли, которая будет образовываться на производствах, но и Министерство финансов обещает их компенсировать. Правда опыт подсказывает, что так происходит не часто.

Для стимулирования частных инвестиций определены приоритеты государственной поддержки. Это строительство инфраструктурных объектов, поддержка роста экспорта и производительности труда. Цифровизация и малый бизнес.

Важно и то, что претендовать на федеральные средства по крупным проектам сможет тот бизнес, который не только готов в них инвестировать, но и имеет историю успеха.

Кстати, по всем отраслям экономики Правительство намерено принять конкретные показатели роста инвестиций и назвать ответственные федеральные ведомства. Может быть, есть смысл и нам заложить такой подход.

Новые источники роста предполагают и участие средств населения. Через развитие рынка ценных бумаг, добровольного страхования, пенсионных накоплений граждан. Надо признать, что пока эти инструменты слабо используются. Хотя, по выпуску облигационных займов для населения Томская область – признанный лидер в стране.

Но, есть и печальный опыт. Жители только шести из 122-х квартир горевшего жилого дома в Томске, застраховали свою собственность. Результат вам известен. В очередной раз основную часть финансовой нагрузки по восстановлению дома берет на себя консолидированный бюджет.

Идет поиск новых подходов и в сокращении нагрузки на малый бизнес.

В Госдуму внесен проект федерального закона о проведении с 1 января 2019 года эксперимента по легализации самозанятых в четырех субъектах РФ (Москве, Московской и Калужской областях и Татарстане). Для этой категории предлагается ввести специальный налоговый режим в виде профессионального дохода.

Учитывая, что в структуре хозяйствующих субъектов нашей экономики доля индивидуальных предпринимателей почти 40 %, высоки и риски выпадающих

доходов областного бюджета. А значит – нам совместно с администрацией нужно очень внимательно следить за этим «пилотом»!

Второй ключевой приоритет федерального бюджета – качество жизни и качество человеческого капитала. И здесь немало системных новаций.

С 1 января 2019 года вводится ежегодное повышение МРОТ до уровня прожиточного минимума в целом по России (с 11 163 до 11 280 руб.). И, хотя МРОТ вырастет только на один %, для увеличения зарплаты в отраслях бюджетной сферы нам потребуется дополнительно найти – 47,0 млн рублей в областном бюджете.

Кроме того, федеральный бюджет с 1 января следующего года предусматривает индексацию страховых пенсий неработающих пенсионеров на уровне выше инфляции – 7,0 % (это коснется – почти 230-ти тысяч наших земляков). Напомню, что плюсом к этому мы приняли решение – распространить все действующие областные льготы для пенсионеров на граждан предпенсионного возраста.

Особое место в очередном трехлетнем бюджете занимают программы развития человеческого капитала. Они объединяют пять национальных проектов: «Демография», «Здравоохранение», «Образование», «Наука». «Культура». На них приходится 60 % общих расходов на нацпроекты. И в каждом из них – комплекс мероприятий для регионов. Мы к ним еще будем возвращаться, прежде всего, через областные государственные программы.

Несколько слов о возможностях областного «бюджета развития».

Итоги восьми месяцев этого года, в который раз показали устойчивый рост поступлений с территории Томской области в бюджетную систему страны. Рост уже составил 38 % против 21 % – по России. А объем страховых взносов вырос на 16 % (против 12 % по стране).

При этом, доходная часть нашего бюджета остается скромной. Именно поэтому при обсуждении проекта областного бюджета на 2019–2021 годы крайне важно понять федеральную составляющую и условия участия региона в национальных проектах.

По заявлению вице-премьера Силуанова А.Г. это произойдет в ноябре.

Значит, у нас с Администрацией непростая задача – в короткие сроки всесторонне, публично обсудить и принять сбалансированный бюджет на очередной трехлетний период.

О повестке заседания.

Мы рассмотрим 39 вопросов.

1. Во-первых, признаем полномочия областного депутата от партии «Единая Россия» в Асиновской территориальной группе – Копыловой Гульнур Халяфовны. Она – заведующая родильным отделением Асиновской ЦРБ. И вопросы охраны здоровья людей знает не понаслышке. Важно, что в думе появится еще один профессиональный эксперт, готовый работать в интересах наших земляков.

2. Поправки в областной бюджет этого года за счет федеральных средств увеличат расходы на 83,0 млн рублей. Деньги пойдут на предоставление льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг, лекарств и медицинских изделий.

Кроме того, за счет перемещений внутри областного бюджета почти 225,0 млн рублей будет направлено на выполнение решения о повышении заработной платы в связи с ростом МРОТа до прожиточного минимума и начислением районного коэффициента и северных надбавок сверх МРОТа.

Еще 200,0 млн рублей получают областные лечебные учреждения за уже оказанную жителям медицинскую помощь.

3. Сегодня же мы рассмотрим в первом чтении закон о бюджете Фонда ОМС на три года. В 2019 году мы ожидаем увеличение федеральной субвенции на 10 %. А это – почти 1,6 млрд рублей. В первую очередь, это приведет к росту доступности качественной онкопомощи – за счет расширения схем лечения, применения современных лекарственных препаратов, в том числе дорогостоящих. Всего жители области смогут бесплатно получать более 36 видов высокотехнологичной медицинской помощи.

4. Ежегодно областным законом мы устанавливаем и величину прожиточного минимума для доплаты пенсионерам, у которых доход ниже него. Таких людей сегодня в регионе почти 24 тысячи. Средний размер доплаты составляет – 1700 рублей на человека в месяц. А общая сумма бюджетных средств – почти 0,5 млрд рублей.

5. Очень чувствителен для жителей области и вопрос кадастровой стоимости недвижимости. Именно поэтому мы не торопились с принятием этого областного закона, хотя подавляющее большинство российских регионов закон уже приняли. Федеральный закон обязывает нас перейти на уплату налога на имущество по кадастровой стоимости – не позднее 1 января 2020 года, а это требует новой оценки недвижимости. Сегодня этот вопрос нам и предстоит обсудить.

6. В рамках «Часа Губернатора» заслушаем информацию заместителя Губернатора по образованию и науке Огородовой Л.М. об итогах и особенностях приёмной кампании в томских колледжах и университетах в этом году. Причем с учетом приоритетов развития региональной экономики.

Спасибо за внимание.

Продолжаем работу.

Переходим к обсуждению повестки собрания. Проект повестки внесен на ваше обсуждение Советом Думы. Предлагаю принять его за основу.

Голосуются принятие повестки собрания за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решения принято.

Изменения, дополнения будут к повестке собрания? Нет.

Голосуем за принятие повестки в целом.

Голосуются принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решения принято.

Повестка утверждена.

Уважаемые депутаты, в соответствии с Регламентом у нас время для политических заявлений.

Есть желающие выступить?

Пожалуйста, Наталья Геннадьевна Барышникова, руководитель фракции КПРФ.

Барышникова Н.Г. Уважаемые товарищи, от имени Томского областного комитета и фракции КПРФ в областной Думе разрешите поздравить вас со 100-летием комсомола. Выражаю надежду, что разрозненные молодежные организации России объединятся, как это было в 1918 году под руководством Владимира Ильича Ленина. В связи с этой значимой датой не могу не сказать и выразить обеспокоенность моральным и интеллектуальным состоянием молодежи сегодня. О трагедии в Керчи уже сказано, я не буду повторяться.

Тема молодежной политики очень актуальна для современной России и для Томска. Томск – это не только студенческий город. Томск отображает всю ситуацию, всю молодежную среду от Урала до Дальнего Востока.

«Левадовские» опросы показывают, что каждый третий молодой человек желает уехать из России на Запад. Никогда такого не было. Почему это происходит? Какое мировоззрение сегодня у нашей молодежи?

Сегодня даже среди благополучной молодежи царят рассеянность, пессимизм, неверие в будущее. Обо всех проблемах, конечно, за две минуты не скажешь, но две мы точно могли бы решить за эти годы.

Первая. Главный институт социализации – это школа. Сегодня 300 отчетов в год по 12 тысячам показателей. Из-за отчетов возникает пропасть между учителем и ребенком. Эту проблему давно можно было решить.

Вторая. Весь арсенал телевидения направлен на формирование примитивного потребителя. Каждый из нас уже понимает эту проблему. И ее тоже можно было решить за эти годы. Если срочно коренным образом не изменить ситуацию, то мы в скором времени можем услышать слова от подобных «бжежинских», но только не о российской элите, а о нашей молодежи.

Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, Галина Григорьевна Немцева, руководитель фракции «Справедливая Россия».

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги, «Заработные платы в России растут беспрецедентными темпами и в реальном и номинальном выражении», – заявил

министр труда и социальной защиты Максим Топилин. За этот год заработная плата увеличилась почти на 11 %. По его словам на это повышение повлияли повышение минимального размера оплаты труда до уровня прожиточного минимума и исполнение майских указов.

Но радость министра разделяют в Томской области не все. Не прекращается поток обращений от граждан Томской области по вопросам заработной платы. Так, после повышения минимального размера оплаты труда безусловно выиграли те, чьи заработные платы были ниже этого размера этого размера оплаты труда, если они при сохранении объема работы не были переведены на 0,5, 0,25, 0,7 ставки, то их заработная плата, действительно, выросла.

Большое напряжение сейчас наблюдается в сфере образования. По словам граждан, которые обращаются в общественную приёмную нашей партии, для выравнивания до минимального размера оплаты труда заработной платы, прочему персоналу руководители вынуждены использовать стимулирующие фонды, тем самым лишая стимулирующих надбавок остальных работников. Иногда зарплата сторожа, вахтера, работающих на одну ставку, и младшего воспитателя, трудящегося на 1,5 ставки, отличается не существенно. Это грозит вымыванием из отрасли ответственных и профессиональных работников, которые недавно пришли в эту отрасль, покинув ее в 90-е годы, потому что вынуждены были как-то кормить свою семью.

По информации Администрации Томской области для снижения такого напряжения и выравнивания заработной платы необходимо 1 млн 200 тысяч рублей. В представленном бюджете на 2019 год и последующие 2020–2021 годы этих средств не заложено. Прошу депутатов обратить на это внимание и тех, кто будет участвовать в работе согласительной комиссии, не забывать о том, что иногда отчеты министра и то, как на самом деле живут наши люди, не совпадают.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Галина Григорьевна.

Есть еще желающие выступить с политическим заявлением?

Нет.

Коллеги, начинаем работать по повестке собрания.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки «**О признании полномочий депутата Законодательной Думы Томской области Копыловой Г.Х.**».

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. 15 октября этого года состоялось заседание областной Избирательной комиссии Томской области. В соответствии со статьей 64 Устава (Основного закона) Томской области Совет Думы вносит предложение признать полномочия депутата Законодательной Думы Томской области шестого созыва Копыловой Гульнур Халяфовны.

Хочу напомнить, что решение мы принимаем постановлением.

Если есть вопросы к Гульнур Халяфовне, то можно их задать, а потом перейти к голосованию.

Гульнур Халяфовна, Вы были депутатом районной думы?

Копылова Г.Х. Я до сих пор являлась депутатом асиновской районной думы два созыва.

Козловская О.В. Очень хорошие отзывы в районе о Гульнур Халяфовне и как о человеке, и как о профессионале, враче.

Собканюк Е.М. (Микрофон не включен. Запись не прослушивается).

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, прошу проголосовать.

Голосуется постановление о признании полномочий депутата Законодательной Думы Томской области шестого созыва Копыловой Гульнур Халяфовны.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

У нас есть все основания Гульнур Халяфовну поздравить с новым статусом. (Аплодисменты).

Гульнур Халяфовна, мы вручаем Вам пакет законодательных актов, которыми Вы должны руководствоваться в своей работе, депутатский значок и удостоверение депутата Законодательной Думы Томской области.

От души поздравляем Вас! (Аплодисменты).

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О назначении на должности мировых судей Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, заместителю председателя комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, в Законодательную Думу Томской области председателем Томского областного суда для назначения на должности мировых судей представлены 2 кандидатуры.

Представляю первую кандидатуру. Ковалёнок Анастасию Викторовну предлагается назначить на должность мирового судьи в Советский судебный район города Томска на судебный участок № 3 на 3-летний срок полномочий. Указанная кандидатура была рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы с участием членов правового комитета и рекомендована к назначению единогласно.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, будут вопросы к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет.

Пожалуйста, вопросы к Анастасии Викторовне.

Назначается на первый срок. Очень достойно отвечала на Совете Думы.

Коллеги, можно ставить вопрос на голосование?

Прошу проголосовать за назначение Ковалёнок Анастасии Викторовны на должность мирового судьи в Советский судебный район города Томска на судебный участок № 3 на 3-летний срок полномочий.

Голосуется постановление о назначении Ковалёнок Анастасии Викторовны на должность мирового судьи в Советский судебный район города Томска на судебный участок № 3 на 3-летний срок полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	30+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято единогласно.

Анастасия Викторовна, мы Вас поздравляем.

Пожалуйста, вторая кандидатура.

Лаптев Д.Б. Вторая кандидатура – Чухланцева Светлана Александровна.

Предлагается назначить на должность мирового судьи в Асиновский судебный район Томской области на судебный участок № 2 на 5-летний срок полномочий.

Кандидатура Светланы Александровны также была рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы с участием членов правового комитета и рекомендована к назначению единогласно.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть ли вопросы к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет.

Коллеги, какие будут мнения?

Олег Владимирович?

Громов О.В. Поддержать. Замечаний нет. Работает ответственно.

Козловская О.В. Гульнур Халяфовна, Вы поддерживаете?

Копылова Г.Х. Да.

Козловская О.В. Много вопросов было задано, хорошо отвечала на Совете Думы.

Коллеги, есть предложение проголосовать.

Голосуем.

Голосуется постановление о назначении Чухланцевой Светланы Александровны на должность мирового судьи в Асиновский судебный район Томской области на судебный участок № 2 на 5-летний срок полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Светлана Александровна, мы Вас поздравляем.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Фролова Ю.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, приглашенные!

В Закон об областном бюджете вносятся изменения без изменения дефицита.

На 2018 год доходы и расходы областного бюджета увеличены за счет целевых средств (85 млн рублей). Это дополнительные средства на оплату жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан.

С учетом поправок общий объем средств на данную цель в 2018 году составит 548 млн рублей. Ожидается, что до конца года мы получим около 100 млн рублей.

6 млн рублей предусмотрено за счет средств федерального бюджета на обеспечение льготными лекарствами в связи с увеличением количества получателей. С учетом данных поправок на данную цель будет предусмотрено 248 млн рублей (на уровне прошлого года).

На 14 млн рублей уменьшены средства на государственную поддержку сельскохозяйственного производства в связи с заключенным дополнительным соглашением с Министерством сельского хозяйства. Софинансирование из областного бюджета также уменьшено на сумму 2,9 млн рублей. Указанные средства перераспределены на приобретение семени племенных быков производителей в рамках поддержки племенного крупного рогатого скота молочного направления.

Оставшиеся средства общим объемом 13 млн рублей направлены на расчистку земель от древесной и травянистой растительности.

Последнее из целевых средств. На 14 млн рублей увеличены расходы на ремонт участков автомобильной дороги Могильный Мыс – Парабель – Каргасок в рамках Дорожного фонда за счет средств по договору пожертвования между

АО «Энерготранс», который производит перевозку газоконденсата тяжеловесным транспортом по данной дороге, и Департаментом транспорта.

Далее остановлюсь на основных изменениях в части основных средств бюджета.

По итогам проведенного мониторинга выплаты заработной платы за восемь месяцев текущего года по выполнению федеральных решений по повышению заработной платы в связи с увеличением минимального размера оплаты труда и выплаты в соответствии с постановлением Конституционного суда районных и северных коэффициентов сверх минимального размера оплаты труда распределены зарезервированные ассигнования в общей сумме 224 млн рублей, из них:

– 115 млн рублей – субвенции местным бюджетам на обеспечение государственных гарантий по общему и дошкольному образованию;

– 74 млн рублей – областным государственным учреждениям;

– 35 млн рублей – дополнительная компенсация на сбалансированность местным бюджетам.

Общая потребность на повышение минимального размера оплаты труда в 2018 году составляет 1 млрд 200 тыс. рублей, из федерального бюджета компенсировано 44 %.

В связи с необходимостью решения ряда острых вопросов были тщательно проанализированы расходы областного бюджета на предмет возможности их осуществления до конца года. В результате проведенной работы произведены перемещения между направлениями расходов внутри государственных программ и между ними. Остановлюсь на основных из них.

В рамках государственной программы «Развитие здравоохранения» предусмотрены дополнительные средства в сумме 206 млн рублей, которые позволят уменьшить дефицит программы государственных гарантий.

200 млн рублей на компенсацию областным государственным учреждениям в части затрат на оказание медицинской помощи, включенной в базовую программу обязательного медицинского страхования. На 1 января 2018 года дефицит программы госгарантий составлял 1 млрд 600 тыс. рублей. С учетом

выделения дополнительных средств в течение года и с учетом данных поправок дефицит составит 0,7 млрд рублей.

Также в рамках программы «Развитие здравоохранения» предусмотрено 6 млн рублей на санитарную авиацию в связи с необходимостью оплаты полетных часов подменного воздушного судна на период проведения проверки технической готовности к полетам вертолетов, осуществляющих перевозку пациентов.

В рамках государственной программы «Совершенствование механизмов управления экономическим развитием области» увеличены субсидии местным бюджетам на компенсацию расходов по организации теплоснабжения организаций, использующих в качестве топлива нефть или мазут на 68 млн рублей и по электроснабжению от дизельных электростанций – на 6 млн рублей. Потребность в дополнительных средствах сложилась в связи с ростом рыночных цен по сравнению с прогнозными (на нефть на 74 %, на дизельное топливо на 37 %).

Замечание Контрольно-счетной палаты было учтено. Принято постановление Администрации Томской области 24 октября 2018 года № 412а, предусматривающее возможность внесения изменений в течение года в расчет субсидий и объем расходов соответствует внесенным поправкам.

В рамках государственной программы «Развитие сельского хозяйства» предусмотрено 36 млн рублей. Увеличена субвенция местным бюджетам на повышение продуктивности в молочном скотоводстве в связи с увеличением производства и реализации молока. С учетом данных поправок общий объем средств на данное направление составит 375 млн рублей (в 2017 году – 330 млн рублей).

В рамках государственной программы «Развитие транспортной системы» предусмотрены дополнительные средства – 24 млн рублей на возмещение части затрат по оказанию услуг, связанных с перевозкой пассажиров для обеспечения бесперебойной работы автовокзала и транспортного сообщения; 5 млн рублей на возмещение недополученных доходов перевозчикам, осуществляющим регулярные перевозки пассажиров по регулируемым тарифам.

3 млн рублей предусмотрено на увеличение субсидии Верхнекетскому району для осуществления водных перевозок населения. Средства предусмотрены на условиях софинансирования: 75 % – областной бюджет, 25 – местный.

В рамках программы «Развитие образования» 6 млн рублей предусмотрено для софинансирования средств федерального бюджета на предоставление гранта Томскому государственному университету в рамках реализации пилотных проектов по обновлению содержания и технологий дополнительного образования. Томский государственный университет признан победителем конкурсного отбора. Кроме того, напрямую он дополнительно получит 10 млн рублей.

Два изменения внесено в бюджет 2019 года:

– 124 млн рублей для осуществления конкурсных процедур на поставку лекарственных средств в целях обеспечения, начиная с января 2019 года, льготных категорий граждан лекарственными препаратами;

– 11 млн рублей перемещены с условно утвержденных расходов для проектно-сметной документации по проекту твердотопливной котельной Белоярского городского поселения Верхнекетского района в целях дальнейшей реализации концессионного соглашения по модернизации системы теплоснабжения Белоярского городского поселения Верхнекетского района.

С учетом внесенных поправок доходы на 2018 годы составят 58 114 564,1 тыс. рублей, расходы – 62 694 632,6 тыс. рублей, дефицит – –4 580 068,5 тыс. рублей (10,0 %).

Замечание Контрольно-счетной палаты учтено. Остальные заключения все положительные.

Прошу принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, пожалуйста, вопросы к Юлии Вадимовне.

Практически все проблемы, которые обсуждались на комитетах в августе–сентябре, учтены, может быть, не в полном объеме, но практически все.

Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Скажите, пожалуйста, уменьшены бюджетные ассигнования на 46,7 млн рублей на строительство пристройки приемного

отделения «Больницы скорой медицинской помощи № 2» в связи с проблемами по земельному участку. В дальнейшем, когда эти проблемы будут урегулированы, деньги поступят на строительство приемного покоя?

Фролова Ю.В. В 2018 году строительство невозможно, поскольку в начале подготовки проектно-сметной документации стало понятно, что территория находится в санитарно-защитной зоне. Поэтому в 2018 году ассигнования освоить не представляется возможным. Дальше вопрос прорабатывается Департаментом здравоохранения.

(Микрофон не включен. Запись отсутствует).

Фролова Ю.В. В проекте на 2019 год пока нет.

Козловская О.В. Здесь присутствует Иван Анатольевич (*прим.* Деев), может он ответит более подробно.

Деев И.А. (Микрофон не включен. Запись отсутствует).

Козловская О.В. Олег Владимирович (*прим.* Данилову) у нас микрофон там не работает?

Коллеги, речь идет о том, что сегодня там санитарно-защитная зона, конечно, это можно было и раньше понять, поэтому не представляется возможным в этом году деньги освоить. Я повторяю, потому что здесь было плохо слышно.

Речь идет о том, что сейчас решается вопрос о том, каким образом эту задачу реализовать, но не факт, что это получится в 2019 году.

Если можно, Вам еще один вопрос. На согласительной комиссии, когда будем рассматривать отрасль здравоохранения, как Вы считаете, в течение трехлетнего периода мы решим эту проблему? Это реально?

Деев И.А. Оксана Витальевна, мы этот вопрос прорабатываем. Мне думается, что к 2021 году реально.

Козловская О.В. Хорошо.

Автомонов С.Б. (Микрофон не включен. Запись отсутствует).

Козловская О.В. Сергей Борисович, мы сейчас этот вопрос решать не будем. Думаю, что объектам, которые стояли в плане финансирования на 2018 год, мы обязательно должны вернуться в ходе согласительной комиссии.

Еще будут вопросы? Нет.

Спасибо.

Позиция комитета, пожалуйста.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, докладчик подробно рассказал об изменениях и ответил на вопросы, которые прозвучали. На комитете также на все вопросы были даны ответы. Замечания со стороны Контрольно-счетной палаты устранены. Есть все основания поддержать законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Александру Брониславовичу. Вопросов нет.

Есть желающие выступить?

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Всех томичей и присутствующих здесь поздравляю с Днем работников сельского хозяйства!

Мы все помним «Повесть о том, как мужик двух генералов прокормил». С учетом последних тенденций развития – городское население растет, все больше становится обсуживающего персонала – я бы хотел напомнить об этой повести.

К чему я говорю? Когда генералы попали на остров, то говорят, где бы нам взять мужика, который и булок принесет, и рябчиков поймает. Я бы хотел сказать об этих мужиках и сельских жителях. Это относится к бюджету. Я, конечно, поправки не буду вносить. Я про тех мужчин молодых и старых, которые живут в селе, которым нужно получить рабочие специальности.

Я съездил в некоторые профессиональные училища и филиалы городских колледжей, которые находятся в райцентрах, и проанализировал, в корректировках никогда об этом не говорится, нет поправок для реконструкции и капитального ремонта автодромов образовательных учреждений города Томска и райцентров, а также приобретение автомобильной и другой техники для получения рабочих специальностей на селе. Рабочие специальности: тракторист, водители категории В, С и комбайнеры. Например, в селе Подгорное жители вынуждены ездить сдавать экзамены в другие райцентры либо в Томск. Я считаю, что это неправильно, потому что в основном, что требуется, это асфальтирование площадок автодромов, ограждение и покупка техники и сельхозтехники.

Хотел бы всем предложить, для того чтобы этим проникнуться, послушать песню Игоря Растеряева про комбайнеров. Все сразу станет понятно. В ней про тех пацанов, которые нас обеспечивают зерном, которые в полях работают, работают грузчиками и по другим рабочим специальностям.

Оксана Витальевна, я бы хотел протокольно к бюджету 2019 года дать поручение Администрации Томской области рассмотреть этот вопрос и внести программу по капитальному ремонту, реконструкции автодромов в сельской местности.

Спасибо.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, Ваше предложение принимается в рамках работы согласительной комиссии. Но очень бы хотелось, чтобы в этом году фракция КПРФ, внося предложения, голосовала за бюджет. Это пожелание в Ваш адрес.

Коллеги, есть еще желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения, дополнения ко второму чтению будут? Нет.

Голосуем второе чтение и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской

области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2018 год» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Фролова Ю.В. с учетом изменений, внесенных в закон об областном бюджете, расходы по данному закону составят 4 355 871,5 тыс. рублей.

Получены все положительные заключения.

Козловская О.В. Вопросы будут к Юлии Вадимовне? Нет.

Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Поддержать два чтения.

Козловская О.В. Коллеги, есть вопросы?

Голосуем первое чтение. Закон-спутник, здесь все понятно.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения, дополнения ко второму чтению будут? Нет.

Голосуем второе чтение и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджетном процессе в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Фролова Ю.В. Изменения в Закон Томской области «О бюджетном процессе в Томской области» вносятся с целью приведения его в соответствие с Бюджетным кодексом Российской Федерации. В частности, полномочия Департамента финансов Томской области дополняются полномочием по принятию решения об изменении и об отмене бюджетных мер принуждения в случаях и порядке, установленных Правительством Российской Федерации. Данное постановление Правительства Российской Федерации только в проекте. Когда оно будет утверждено, возможно, потребуются внесение изменений в нормативные правовые акты Томской области. И дополняются случаи главных распорядителей бюджетных средств областного бюджета в суде от имени Томской области в качестве представителя ответчика и истца.

Получены все положительные заключения.

Козловская О.В. Спасибо.

Вопросы к Юлии Вадимовне?

Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Здесь идет приведение в соответствие с федеральным законодательством, поэтому вопросов не возникает. Рекомендуем два чтения.

Козловская О.В. Вопросы есть к Александру Брониславовичу?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения, дополнения ко второму чтению будут? Нет.

Голосуем второе чтение и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рудко Алексей Анатольевич**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Рудко А.А. (Информация представлена на слайдах).

Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

В представленный проект бюджета Фонда сформирован на очередной финансовый год и на плановый период 2020 и 2021 годов согласно требованиям законодательства и сбалансирован по доходам и расходам.

На 2019 год доходы бюджета, определенные в соответствии с действующей методикой, в целом составляют 16 млрд 836 млн рублей, что больше доходов 2018 года на 509 млн (на 3,1 %).

Около 96 % доходов формируется за счет субвенций из Федерального фонда ОМС, законопроект о бюджете которого внесен сейчас на рассмотрение в Государственную Думу Российской Федерации, в связи с чем предполагается его изменение. Прогнозное значение субвенции, отраженное в проекте бюджета в настоящий момент, составляет 16 млрд 233 млн рублей, что на 510 млн или 3,2 % выше плана 2018 года.

Около 36 % от суммы субвенции формируется за счет страховых взносов на ОМС неработающего населения, подлежащих уплате из областного бюджета в размере 5 млрд 932 млн рублей, что в соответствии с утвержденной методикой на 3,6 млн рублей ниже платежа 2018 года.

Страховые взносы за работающее население предполагаются в размере 8,5 млрд рублей. Оставшаяся сумма субвенции будет покрыта за счет средств Федерального фонда в размере 1 млрд 775 млн рублей.

Среди других источников пополнения бюджета стоит выделить средства из бюджетов других фондов обязательного медицинского страхования за оказание

помощи иногородним в учреждениях Томской области. Запланирована сумма 568,5 млн рублей.

Прочие доходы от применения к медицинским организациям финансовых санкций за нарушения, выявленные при проведении контроля объемов, в сумме 30 млн рублей.

Денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений запланированы в сумме 5 млн рублей. Поступления по данным статьям запланированы на основании динамики поступления 2018 года.

В части взносов за неработающее население в июле 2018 года был принят федеральный закон, согласно которому численность работающих жителей Томской области определяется на основании информационного обмена между территориальными фондами и налоговой службой. При этом работающим считается человек, протрудившийся хотя бы один день в году, за что были перечислены страховые взносы в обязательное медицинское страхование. Неработающие жители определяются как разница между числом застрахованных лиц и полученной численностью работающих. Применение данного подхода привело к увеличению численности работающих в области на 21 423 человека. Взносы, уплачиваемые областью, снижаются на 3,6 млн рублей в соответствии с утвержденной Методикой.

В настоящее время в Государственной Думе находится законопроект, согласно которому в 21 субъекте Российской Федерации, включая Томскую область, снижается коэффициент дифференциации, в результате чего уплачиваемые из областного бюджета взносы, могут составлять 5 млрд 541 млн, что будет ниже платежа 2018 года на 394 млн рублей.

В целом расчет субвенций федерального фонда формируется из нескольких ключевых показателей, основными среди которых являются: общая численность застрахованных, норматив финансового обеспечения медицинской помощи на каждого застрахованного, интегральный коэффициент территориальной дифференциации. Согласно действующей Методике расчетная сумма субвенции в настоящий момент составляет 16 млрд 233 млн рублей. Однако в соответствии

с рассматриваемым в Государственной Думе законом, в связи с предполагаемым значительным увеличением норматива финансового обеспечения, пересмотр коэффициента территориальной дифференциации и изменение Методики расчета численности населения, размер субвенции может составить 17 млрд 300 млн рублей. Увеличение к плановым цифрам 2018 года составит 1 млрд 576 млн рублей (10 % к плану 2018 года).

На 2019 год расходы запланированы в сумме 16 млрд 836 млн рублей, что на 430 млн рублей превышает уровень расходов 2018 года. Основные расходы направляются на финансирование территориальной программы обязательно медицинского страхования, включая увеличение на 1 млрд целевых средств по подушевым нормативам для медицинских организаций до уровня 14 млрд 959 млн рублей.

В соответствии с минимальным нормативом 1 % расходы на ведение дела страховых медицинских организаций составляет 149 млн рублей. Нормированный страховой запас для финансового обеспечения реализации территориальной программы ОМС спланирован в размере 646 млн рублей, что ниже планового показателя 2018 года фактически в два раза. Сделано это с целью сокращения сроков перечисления средств ОМС в медицинские организации.

Также средства для расчетов за медицинскую помощь жителям Томской области на территории других субъектов Российской Федерации запланированы в сумме 398 млн рублей.

В части расходов не включенной в стоимость территориальной программы учитываются средства в соответствии с запланированными доходами (нормированный страховой запас) для оплаты медицинской помощи иногородним лицам на территории Томской области 568 млн рублей.

Нормированный страховой запас на обеспечение мероприятий по организации дополнительного профессионального образования медицинских работников, а также приобретение и ремонт медицинского оборудования 30 млн рублей.

Расходы на выполнение управленческих функций ТФОМС Томской области сформированы в сумме 81 млн 200 тыс. рублей, что выше расходов 2018 года 3,4 %.

Увеличение бюджета фонда предполагает увеличение расходов по всем основным направлениям оказания медицинской помощи: скорой, амбулаторно-поликлинической, стационарной и помощь в условиях дневного стационара. В среднем по указанным направлениям предполагается увеличение на 3–3,5 %.

Если рассматривать нормативы финансовых затрат по законопроекту, который находится на рассмотрении в Госдуме, то рост значительно выше в первую очередь по стационарной помощи на 9,4 % и стационарзамещающей медицинской помощи на 38 %. Это связано со значительным увеличением финансирования на онкологическую помощь на общую сумму около 1 млрд рублей.

У меня всё по данному вопросу. Готов ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Олег Владимирович.

Громов О.В. Алексей Анатольевич, каково в целом состояние наших муниципальных больниц с точки зрения кредиторской задолженности за уголь, за лекарства? Это первый вопрос.

Второй. В Томской области я об этом не слышал, но на уровне федерации отдельные ярые демократы говорят, что надо сокращать первичную медицинскую помощь, закрывать ФАПы, а внедрять телемедицину. У нас об этом есть информация?

Рудко А.А. По первому вопросу. Да, определенные сложности есть в финансировании лечебных учреждений, но они в регулярном режиме отрабатываются совместно с Департаментом здравоохранения и под контролем курирующего заместителя Губернатора. Сложности определенные есть, в том числе по вопросу, который выносился Департаментом финансов, идет снижение существующего дефицита.

Что касается первичной медико-санитарной помощи. Телемедицинские технологии действительно развиваются. Это один из трендов, которые есть сегодня в здравоохранении. Но есть четкое понимание того, что первичное звено – одно из ключевых звеньев. Тренд, который сегодня есть по профилактической помощи, может и должен осуществляться в первичном звене.

У нас телемедицинские технологии достаточно хорошо развиты. Мы являемся примером для других субъектов. Эти услуги включены в территориальную программу ОМС. Областная клиническая больница и ряд других учреждений их оказывает пока на условиях «врач – врач». Но направление развивается.

Козловская О.В. Спасибо.

Можно реплику? Вчера на фракции об этом говорили, Олега Владимировича не было. Я позавчера участвовала в работе Совета округа вместе с Александром Михайловичем Феденёвым, и там выступала первый заместитель министра здравоохранения Российской Федерации. И мне было очень приятно, когда по развитию отрасли здравоохранения показатели Томской области существенно лучше, чем по другим федеральным округам. Это отмечали все. Я подумала, если у нас такое количество вопросов, то что происходит у других?

Второе, что хочу сказать. Беспрецедентные были показаны цифры дополнительных средств, которые регионы получают в 2019 году, в том числе и Томская область, на развитие системы здравоохранения онкологической и детской медицинской помощи.

В связи с этим у меня два вопроса. В продолжение того, о чем сказал Олег Владимирович. Основной акцент сегодня делается на развитие первичной помощи. Все говорят о том, что если мы реально хотим получить сокращение смертности, увеличение продолжительности жизни и т. д., то ключевая задача, которую нужно решать, – работа участковых терапевтов, ФАПов и т. д. Вы также в своей информации сказали о том, что у нас идет увеличение в основном по высокотехнологичной медицинской помощи, по стационарам. Ничего не сказано по скорой медицинской помощи. У меня просьба поподробней об этом рассказать. Это первое.

Второе. Вы сказали, что мы сейчас платить за неработающее население из областного бюджета будем почти на 400 млн меньше. В то же время у нас идет плюсом 1,6 млрд из федерального бюджета. Скажите, эти 400 сминуются?

Рудко А.А. Если позволите со второй части вопроса. Эти 400 млн рублей не учитываются в размере субвенции. Субвенция идет сверх плана 2018 года.

Козловская О.В. Будет 2 млрд в целом?

Рудко А.А. Да. Размер субвенции увеличится на 1 млрд 599 млн рублей к плану 2017 года. Платеж уменьшается. Есть налоговые поступления. Разница, которая из года в год есть, по этому году она была порядка 200 млн рублей, федеральный фонд доплачивает. В 2019 году эта разница составит 1,7 млрд и будет дополнительно доплачиваться из федерального фонда.

Козловская О.В. К бюджету этого года мы получим 1,6 млрд в чистом виде?

Рудко А.А. Да.

Что касается первичной медико-санитарной помощи. Пока параметры, расчетные показатели, которые пойдут в расчетные параметры территориальной программы разрабатываются, и точных данных пока нет. Есть цифры общего увеличения финансирования по данным направлениям. Если конкретно, то амбулаторная и скорая медицинская помощь, увеличение финансирования на 3–3,5 %.

По помощи в дневном стационаре и круглосуточном, то здесь планируется существенное увеличение финансирования. Оно действительно идет на увеличение онкологической помощи. Поэтому существенный рост заметен.

По амбулаторной помощи пока точных параметров нет, чтобы сегодня выносить на обсуждение.

Козловская О.В. Может, есть смысл, потом посмотреть вопрос по развитию первичной медицинской помощи, например, на собрании Думы заслушать информацию.

Иван Анатольевич (к Дееву), Вы что-то хотели прокомментировать?

Деев И.А. Оксана Витальевна, я поясню по поводу первичной помощи. Она учтена в национальном проекте. Это те федеральные проекты, которые есть по развитию первичной медико-санитарной помощи, развитию онкологической

помощи, развитию помощи при болезнях системы органов кровообращения и педиатрической помощи. Там заложены стройки и приобретение модулей фельдшерско-акушерских пунктов, оснащение первичного звена, приобретение на 2019 год мобильных комплексов флюорографов, маммографов и т. д.

Когда мы с Минздравом диалог ведем, то нам говорят, что средства, которые поступают в систему обязательного страхования, это «операционка», а все, что касается «первички», – это национальные проекты. Поэтому средства будут в рамках этих четырех проектов.

Козловская О.В. То есть они пойдут не через Фонд обязательного медицинского страхования, а через бюджет, и мы их должны будем увидеть к согласительной комиссии.

Деев И.А. Да, совершенно верно.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Коллеги, пожалуйста, еще вопросы.

Виктор Алексеевич.

Воробьев В.А. Уважаемый Алексей Анатольевич, Вы сказали в своем выступлении о сбалансированности бюджета Территориального фонда ОМС на следующий год. О сбалансированности между доходами и расходами, я так понимаю? Хотелось бы услышать, насколько сбалансированы реальная потребность и обязательства Территориального фонда в финансировании и с возможностями.

Я к чему? Сегодня мы в третьем вопросе приняли решение о выделении 200 млн рублей, читаю дословно: «на компенсацию части затрат на оказание медицинской помощи, включенной в базовую программу ОМС, не обеспеченную средствами Территориального фонда обязательного медицинского страхования». То есть часть обязательств Территориального фонда не обеспечена финансами. Что нас ожидает в следующем году?

Рудко А.А. В следующем году предполагается увеличение финансирования по тем цифрам, которые есть на 1 млрд 600 млн рублей. Возможно, определенная недостаточность средств останется в связи с тем, что основной объем средств пойдет на онкологическую помощь. Соответственно, по другим видам помощи

будет определенный дефицит средств. Не имея на сегодня окончательных расчетных показателей базовой программы ОМС, более точно говорить об этом невозможно.

Козловская О.В. Я бы тоже попросила к принятию бюджета во втором чтении на эти вопросы ответить, потому что они чрезвычайно серьезные.

Рудко А.А. Оксана Витальевна, я думаю, ко второму чтению конкретные цифры и расчетные параметры у нас будут.

Звонарёв С.В. Мы на бюджетно-финансовом комитете просили дать нам справку по всем этим вопросам.

Козловская О.В. Мы договорились, что это сделаем к ноябрьской Думе.

Звонарёв С.В. Давайте еще раз протокольно пометим, чтобы к ноябрьской Думе справка была. Тогда мы получим все ответы на вопросы, где чего не хватает, сколько и почему.

Козловская О.В. Договорились?

Рудко А.А. Хорошо.

Козловская О.В. Коллеги, будут еще вопросы?

Пожалуйста, позиция Контрольно-счетной палаты, Алексей Дмитриевич.

Пронькин А.Д. Уважаемые депутаты, Контрольно-счетная палата достаточно детально подготовила заключение на данный проект. Единственное, на что мы обратили внимание, и то это не замечание, а предложение: речь идет о сокращении суммы страхового фонда, 1 % от бюджета фонда, а это 150 млн рублей. То есть автоматически увеличиваются расходы на бумажную работу страховых медицинских компаний. Это пожелание просим учесть при дальнейшем рассмотрении.

Серьезных замечаний, препятствующих принятию законопроекта в первом чтении, у Контрольно-счетной палаты нет.

Козловская О.В. Спасибо, Алексей Дмитриевич.

Коллеги, будут вопросы? Нет.

Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Коллеги, мы на бюджетно-финансовом комитете рассматривали данный проект закона в первом чтении. Рекомендуем собранию

Думы принять его в первом чтении. Второе чтение будем рассматривать в декабре. Все заключения получены, замечаний нет. Предложения Контрольно-счетной палаты, о чем сейчас говорилось, вполне устранимы. Есть предложение поддержать законопроект в первом чтении.

Козловская О.В. Вопросы будут к Александру Брониславовичу? Нет.

Пожалуйста, Павел Амаякович, Ваше выступление.

Яврумян П.А. Уважаемые коллеги, хорошо, что у нас миллиарды добавляются, но я хотел обратить ваше внимание на то, что творится у нас в стране, чем мы кормим наших детей, наших людей. Никакие миллиарды нам не помогут лечить их от рака. Вы посмотрите, что едят наши дети: конфеты, тортики! Мясная продукция и молоко откуда-то идет в наши школы, техникумы, институты. Закупают потому, что она дешевая.

Друзья, никакие миллиарды нам не помогут. Если мы здесь не наведем порядок. Мы травим детей с колыбели!

Козловская О.В. Спасибо.

Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Правильно сказал Павел Амаякович. Действительно, в погоне за дешевизной, вредная еда попадает на стол нашим детям.

Оксана Витальевна, нам надо решение принимать. Я слышал, что федерация будет запрещать продажу этих продуктов в школах, в детских учреждениях, уже внесен закон. У нас есть прекрасная продукция собственных производителей.

Но о чем я еще хотел сказать? Конечно, проблем в медицине очень много. В целом, хочу отметить, что система работает, люди получают медицинскую помощь. На мой взгляд, очень эффективно работает неотложная помощь. Конечно, проблемы есть.

Но за что я всегда критикую медицину на каждом заседании Думы?

На федеральном канале Малахов, другие врачи выступают, рассказывают, как правильно питаться и т. д. Почему у нас на региональном уровне никогда медицина не выступает о культуре питания, о правильном питании, о здоровом образе жизни?

Я не медик, но прекрасно понимаю, если в машину заливать плохой бензин, эксплуатировать ее на высоких оборотах, то машина быстро сломается. Также и человек! Еще раз прошу обратить внимание тех, кто отвечает за здравоохранение, что надо пропагандировать в средствах массовой информации эти вопросы. Больше денег идет на лечение тех, кто вел неправильный образ жизни.

Спасибо.

Козловская О.В. Борис Алексеевич, пожалуйста.

Мальцев Б.А. Я хочу дать небольшую справку. Во время депрессии, в самое тяжелое время в Америке министр сельского хозяйства ввел бесплатное питание в школах и кормление бедных людей. У нас сегодня бедноты до черта! Где бедный человек может покушать? Неизвестно!

О школах и больницах Яврумян правильно сказал, ситуацию надо брать под контроль. Нам никаких денег на лечение не хватит. Я поддерживаю Павла Амаяковича. Давайте этим серьезно займемся. Кормить надо своих людей тем, что растет на нашей земле.

Козловская О.В. Коллеги, три депутата высказались по одной теме, поэтому предлагаю сформулировать протокольное поручение, наверное, это сделаем в адрес Совета Думы. Вопрос комплексный. На мой взгляд, всё начинается с семьи. Прежде всего, родители должны озаботиться этой проблемой. Понятно, что есть категория детей, до которой родителям дела нет, к сожалению, и это становится заботой государства.

Для того чтобы тему не развивать сейчас, не тратить время, предлагаю протокольно записать, рассмотреть на Совете Думы и доложить вам, какие у нас будут предложения.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуются принятие законопроекта в первом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято при одном воздержавшемся.

Коллеги, давайте посоветуемся.

Чтобы Алексея Анатольевича не держать 30 минут, я бы предложила сейчас рассмотреть еще один вопрос. Никто не возражает? Нет.

Рассматриваем седьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рудко Алексею Анатольевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Рудко А.А. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Изменения в части доходов вносятся на основе фактических поступлений по состоянию на 1 сентября 2018 года и прогнозов доходов и расходов до конца года.

На 2018 год общие планируемые доходы бюджета Фонда снижаются на 1,7 млн рублей, где, в том числе учтено увеличение доходов на территориальную программу ОМС на сумму 7,9 млн рублей, включая денежные взыскания с медицинских организаций за нецелевое использование средств (увеличение на 2,3 млн рублей), штрафы от страховых медицинских организаций, медицинских организаций (3,7 млн рублей), а также денежное взыскание с лиц, виновных в совершении преступлений (увеличение на 1,7 млн рублей).

Также учитывается снижение прочих доходов на санкции к медицинским организациям, направляемых в нормированный страховой запас, на сумму 9,6 млн рублей.

С учетом всех поправок сумма общая сумма доходов бюджета составит 16 325 612,8 тыс. рублей.

В соответствии с поправкой по доходам расходы фонда снижаются на 1,7 млн рублей, где учтено увеличение расходов на территориальную программу на 7,9 млн рублей за счет озвученных дополнительных доходов.

Снижение нормированного страхового запаса в финансировании отдельных мероприятий на сумму 9,6 млн рублей за счет уменьшения соответствующих доходов.

С учетом поправок плановые расходы нормированного страхового запаса на финансовое обеспечение мероприятий по организации дополнительного профессионального образования, закупку медицинского оборудования и ремонт медицинского оборудования составит 43 млн 500 тыс. рублей.

С учетом всех внесенных поправок, общая сумма расходов бюджета Фонда на 2018 год составит 16 404 902,3 тыс. рублей.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Всё понятно, мы делаем корректировки.

Позиция комитета?

Куприянец А.Б. Коллеги, комитет рассмотрел.

Как сказала Оксана Витальевна, заканчивается год, нам необходимо привести в соответствие доходы и расходы, поэтому предлагаем поддержать законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Вопросы будут к Александру Брониславовичу?

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать восемь за.

Изменения, дополнения будут?

Голосуем второе чтение закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Объявляется перерыв на 30 минут. Продолжим работу в 11-50.

Заседание второе

11-50

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, продолжаем работу.

Предлагаю начать второе заседание с приятного. Совет Думы принял решение о награждении нагрудным памятным знаком в золотом исполнении «Герб Томской области» Мелиховой Татьяны Николаевны, заместителя прокурора Томской области. Она отдала системе почти 40 лет своей жизни. Я ни разу за всю свою жизнь не слышала об этом человеке, что она как-то несправедливо поступила.

Вообще, в системе прокуратуры люди-долгожители такого уровня – это здорово!

Татьяна Николаевна, вручая Вам сегодня этот знак за Вашу работу, мы рассчитываем, что Вы остаетесь в строю, что Вы с нами и будете активно взаимодействовать с депутатским корпусом по совершенствованию законодательства. Здесь присутствует много людей, которые берут с Вас пример.

Татьяна Николаевна, позвольте вручить Вам одну из высших наград Законодательной Думы Томской области. (Аплодисменты).

Мальцев Б.А. Оксана Витальевна, я знал Татьяну Николаевну, когда она была еще школьницей. Она мастер спорта. Знаю её всю жизнь. Товарищи депутаты, могу сказать, что Татьяна Николаевна – женщина приятная во всех отношениях! (Аплодисменты).

Мелихова Т.Н. Я очень признательна, что столь высокое собрание не оставило без внимания мою работу. Как у нас принято говорить, 42 календарных года я отслужила в прокуратуре. Эта работа по обеспечению законности, по борьбе с преступностью, которую победить нельзя, но влиять на нее и контролировать ее нужно и можно, если мы все будем выполнять эту работу профессионально. У вас на этом поприще еще море дел, поскольку и несовершенство закона, и

определенные пробелы в законе еще есть. И это ваша очень важная и ответственная работа.

Спасибо вам еще раз. Хочу пожелать вам успехов на вашем поприще под руководством такой обаятельной, умной женщины как Оксана Витальевна. (Аплодисменты).

Козловская О.В. Коллеги, не будем менять традиций и предлагаю вручить удостоверение мировых судей.

Удостоверение вручается Ковалёнок Анастасии Викторовне, мировому судье судебного участка № 3 Советского судебного района города Томска. (Аплодисменты).

Удостоверение вручается Чухланцевой Светлане Александровне, мировому судье судебного участка № 2 Асиновского судебного района Томской области. (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, прошу зарегистрироваться.

Проводится регистрация. В зале присутствует 30 депутатов. Зарегистрировалось 30 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «Об установлении единой даты начала применения на территории Томской области порядка определения налоговой базы по налогу на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Антонов А.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, коллеги и приглашенные!

Предлагаемый к рассмотрению проект закона направлен на исполнение требований федерального законодательства, а именно: мы должны установить единую дату начала применения на территории Томской области порядка

определения налоговой базы по налогу на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения. Эта дата – 1 января 2020 года.

Дата является крайней в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации. Переход на новый способ расчета налога предполагает проведение новой государственной оценки объектов недвижимости. В настоящее время эта работа уже начата. Создано областное государственное бюджетное учреждение «Томский областной центр инвентаризации и кадастра». В течение 2019 года специально созданное учреждение должно будет провести новую кадастровую оценку на всей территории Томской области.

Вкратце обозначу основные изменения при переходе на исчисление налога от кадастровой стоимости. Новая система налогообложения предусматривает некоторые преимущества для налогоплательщиков: вычет в виде необлагаемой налогом площади 10 м² для комнаты, 20 м² для квартиры и 50 м² для жилого дома; пониженную максимально возможную ставку 0,3 % по сравнению с действующей 2 %; ограничение роста налога не более 20 % в год.

Все льготы, которые ранее применялись для этого налога, будут сохранены. Это касается пенсионеров, инвалидов-чернобыльцев и ряда других категорий.

Учитывая все условия, мы считаем, что для граждан, которые платили этот налог раньше, будет некоторое снижение либо налог останется на прежнем уровне. Это средняя ситуация, т. е. мы говорим в целом о ситуации. Возможны индивидуально некоторые изменения.

Вместе с тем под налогообложение попадет жилье, введенное в эксплуатацию 1 января 2013 года. Сейчас это жилье не облагается налогом, т. к. по нему отсутствует инвентаризационная стоимость. В целом для бюджетов муниципалитетов мы ожидаем небольшой рост поступления налогов. Более точно можно будет определить после проведения кадастровой оценки.

Наши сейчас основные задачи – качественно провести оценку кадастровой стоимости, не допустить значительных ошибок и снизить риски судебных оспариваний.

Кроме того, обращаю ваше внимание, что в случае неперехода на новый порядок мы теряем основной источник доходов для муниципалитетов. Это оценивается в сумму порядка 700 млн рублей.

Все требуемые заключения получены. Просим принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Александр Карлович.

Шпетер А.К. Андрей Александрович, по оценкам экспертов, налог на имущество возрастет после принятия этого закона примерно на 20–25 %. Как это коррелирует с заявлением Президента Российской Федерации и премьер-министра, что шесть лет налоговая нагрузка не будет возрастать?

Антонов А.А. Александр Карлович, эксперты российского уровня или томские эксперты сказали о том, что будет повышение на 20 % в Томской области? Какие эксперты сказали, что будет увеличение налоговой нагрузки на 20 % в Томской области?

Шпетер А.К. Скажите, вы на самом деле верите в это?

Антонов А.А. Во что?

Я верю, что нагрузки не предполагается.

Шпетер А.К. Я тоже верю, что законы надо принимать, только все вещи надо сопоставлять.

Антонов А.А. Здесь в чем вопрос?

На самом деле в Российской Федерации разная ситуация с точки зрения стоимости недвижимости. Ряд регионов в европейской части страны раньше перешли на данную оценку. Мы понимаем почему. В европейской части страны это доходная часть бюджета для муниципалитетов, потому что там лучше состояние жилья, больше городов, где стоимость недвижимости больше, чем на территории Томской области.

Мы до последнего отодвигали крайнюю дату, потому что считали, что раннее введение данного налога разбалансирует систему в муниципалитетах по данному источнику. Считаем, что сейчас настал момент, когда жилье, введенное

после 2013 года, сбалансирует то падение, которое возможно было при принятии ранее данного закона. Считаем, что сейчас на данном моменте налоги с небольшим ростом либо в пределах сумм, которые мы собираем в течение последних лет, останутся у нас в бюджете. Значительного роста налоговой нагрузки на физических лиц в Томской области мы не ожидаем.

Козловская О.В. Сергей Борисович, пожалуйста.

Автомонов С.Б. Андрей Александрович, спасибо большое за информацию.

У меня два вопроса.

Первый. Количество судебных оспариваний за предыдущий период? Есть ли такие данные в количественном и процентном соотношении?

Второй. В аннотации написано, что рост налоговой нагрузки не может превышать 20 % от налога суммы за предыдущий налоговый период. Это предположение или будет регламентирующий документ, который не позволит превышать 20 %?

Антонов А.А. С последнего вопроса. Да, это регламентирующий порядок в соответствии с Налоговым кодексом. Это не наше желание, а регламентируется законодательством.

Что касается оспариваний. Мы применяли налог от кадастровой стоимости для торговых объектов. Оспаривания были. Не скажу, что они носили массовый характер. В основном, как показывает практика, в оспаривании участвовали большие торговые объекты, где инвентаризационная стоимость достаточно большая, а кадастровая, с учетом того, что она проводилась ранее до введения этих объектов, была ниже, чем часто пользовались торговые объекты.

Есть оспаривания по некоторым промышленным организациям. Массового оспаривания не было. К физическим лицам налог по кадастровой стоимости не применялся.

Козловская О.В. Спасибо.

Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Вводятся льготы по дополнительной площади, уменьшается ставка налога с 2 до 0,2 %, т. е. в десять раз, при этом мы говорим, что общая сумма налога должна вырасти. За счет чего это будет происходить? За счет того,

что инвентаризационная стоимость сегодня очень маленькая, а кадастровая будет очень большая? Кадастровая стоимость увеличится в 10 раз?

Антонов А.А. Нет. Здесь два обстоятельства.

Первое. За счет наращивания объектов, которые были введены с 1 января 2013 года. Значительный объем ввода у нас был в последние годы в городе Томске. То есть эти объекты начинают попадать в систему налогообложения. До этого они не были в системе. Мы считаем, что это сбалансирует в Томске ситуацию с налогом на имущество.

Второй момент. Мы проводили оценку за этот период времени, стоимость объектов возрастет. Мы не говорим, что в 10 раз, будет по-разному. Нельзя говорить, что какой-то коэффициент ко всему применили. Где-то улучшилась ситуация в районе, где-то, наоборот, ухудшилась, плюс льготы для физических лиц. В целом, не будет большого роста для населения. По некоторым будет снижение, которое позволит сбалансировать ситуацию.

В прошлом году, наверное, многие слышали, о недовольстве населения, когда был повышен коэффициент инвентаризационной стоимости Министерством экономического развития, и некоторые налоги были выше, чем в Московской области. Сейчас эта ситуация нивелируется. Мы не ожидаем большого роста налогов. Мы попытались, оттягивая эту дату, сбалансировать, чтобы налоги были в том объеме, которые собирались раньше.

Козловская О.В. Спасибо.

Олег Владимирович.

Громов О.В. Андрей Александрович, тревога остается, в каком плане? Когда была проведена кадастровая оценка юридических лиц, то там таких чудес наделали, что захудалый объект на окраине села оценили в 40 млн, а центральные объекты в копейки. Какими способами, механизмами, кто будет отслеживать объективность оценки, чтобы не получились как в других регионах недовольства?

Антонов А.А. Объективность будет оценивать суд. Для того чтобы меньше допускать таких моментов оценку будет проводить в соответствии с законодательством областное учреждение, где мы к отбору оценщиков подходим с такой же строгостью, как к государственным служащим с точки зрения

антикоррупционных и остальных составляющих. Исключить сложности оспаривания полностью невозможно. Объективно оценивает только суд. Но мы понимаем, какая нагрузка возрастет в случае оспаривания. Это первый момент.

Второй момент. Мы за объективность, поэтому это будет делать областное государственное учреждение.

Козловская О.В. А кто будет у них принимать результаты? Каким образом это будет происходить?

Антонов А.А. Департамент государственной собственности утверждает порядок. По-моему, порядок не менялся.

Козловская О.В. Вы чувствуете, первый вопрос, который мы рассматриваем в повестке, вызвал такое большое количество желающих задать вопросы. Давайте на комитете более детально Вы эту процедуру изложите, чтобы мы понимали, если возникнут вопросы, как на них отвечать. Огромная просьба, Татьяна Александровна (*прим.* к Исаковой). Спасибо.

Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна Собканюк, Ваш вопрос.

Собканюк Е.М. У меня несколько вопросов.

Есть ли понимание сегодня, насколько увеличится кадастровая стоимость, и какая будет сумма поступления налогов? Это первый вопрос.

Второй. Будет ли сформировано техническое задание на оценку объектов недвижимости физических лиц исходя из сельской и городской территории?

Третий вопрос. Есть ли сегодня необходимость тратить бюджетные деньги на оценку объектов физических лиц, которые введены в эксплуатацию после 2013 года? Почему задаю этот вопрос. У нас практически пять лет гарантировано в договорах купли-продажи, в договорах долевого участия в строительстве указана рыночная цена жилья. Стоит ли тратить огромные деньги на оценку квартир, которые введены в эксплуатацию недавно?

Антонов А.А. Если отвечать с последнего вопроса, то на самом деле для оценки мы используем информацию, которая есть, т. е. о чем Вы говорите, рыночную стоимость объектов для нашей оценки. Методика не говорит, что мы можем принять однозначно эту стоимость, эксперты будут работать. Им будет

легче работать, потому что они предварительно будут знать, какая ситуация сложилась на рынке. Но какие-то районы мы не можем исключить из Методики.

Здесь у нас не подряд, а человеко-часы, которые тратят сотрудники, которые у нас работают. Понятно, что им будет легче, когда есть определенная аналитика в рамках рыночной стоимости, о которой Вы говорите.

Что касается населенных пунктов: городской тип, сельская территория, то Методикой предусмотрена дифференциация.

По оценке. Мы предварительно сделали оценку, порядка 700 млн мы будем получать, т. е. те, которые мы и получали, не дополнительно.

Козловская О.В. Спасибо.

Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. Андрей Александрович, я, безусловно, поддерживаю этот закон. Но я хочу про другое вопрос задать. Это очередное ограбление нашего населения. В первое полугодие этого года мы собрали налогов на 37 % больше, чем в прошлом году. В промышленности у нас ничего нового нет. Продолжаем грабить. Из собранных 170 млрд, 30 – нам, 140 млрд отправили в Москву. Вы лично, какие меры принимаете? Когда закончится этот апартеид в отношении нашей области? У нас же федеративное государство. В бюджете заложено, что от природопользования соберем 2,5 млрд налогов. В Томской области останется 70 тысяч! Даже негры в Южной Африке смеются над такой математикой. Мы когда перестанем себя так безвольно вести? Что Вы делаете, как руководитель, чтобы изменить эту ситуацию? Вы же ездите на форумы, встречаетесь с Президентом...

Антонов А.А. Спасибо За вопрос.

Давайте для объективности и понимания разберемся. Рост, который мы платим в федерацию, это рост налогов в виде НДС и НДПИ. Напрямую с граждан эти налоги не собираются. Эти налоги связаны с ценой на нефть, трансфертной ценой и понятно, что напрямую они не собираются. Косвенно это влияет. Но, с точки зрения того, что нам бы хотелось за счет тех ресурсов, которые добываются на нашей территории, иметь больше отдачи для бюджета развития. Такую работу Губернатор, Александр Михайлович (Феденёв), мы совместно ведем для того, чтобы увеличить наш межбюджетный трансферт, который идет из федерации. Но

впрямую говорить о том, что с граждан Томской области на 38 % собрали налогов больше, не совсем правильно.

Мальцев Б.А. При чем здесь граждане. Я слово «граждане» не говорил, не путайте. Я немножко разбираюсь в этом деле. Эти деньги были бы в бюджете у нас.

Козловская О.В. Спасибо.

Олег Михайлович, Ваш вопрос.

Шутеев О.М. Я правильно понял, что томичи, которые получили документы на новую квартиру с 2013 года по настоящее время, налоги не платят?

Антонов А.А. Не платят. В соответствии с законодательством. Отсутствует инвентаризационная стоимость. С 1 января 2013 года у нас жители пользовались такой можно сказать «льготой». С одной стороны это поддержка тех, кто брал ипотеку.

Козловская О.В. Коллеги, достаточно вопросов? Галина Григорьевна свой сняла, так как его задали другие депутаты.

Позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Коллеги, дополнительная информация. Внесены изменения в Налоговый кодекс РФ. В связи с этими изменениями с 1 января 2020 года налог на имущество физических лиц по инвентаризационной стоимости не будет браться. Поэтому субъекты обязаны своим законодательным актом принять свой нормативный документ, который введет единую дату исчисления налога по кадастровой стоимости. В 2019 году оценку кадастровой стоимости всего имущества необходимо в области провести. В 2020 году налог уже будет применяться, а платить будем в 2021 году. Это составит не более 20 % от предыдущей налоговой нагрузки. Возможно, увеличение будет, и я в этом не сомневаюсь. Но от этого не уйти.

Пример для понимания. Инвентаризационная стоимость 100 рублей. Кадастровая будет 150 рублей. 150 минус 100 получается 50 рублей. 50 рублей умножим на 20 %, получается 10 рублей. Это грубый расчет.

Хотим мы этого или не хотим, все равно по этому пути региону придется идти. На территории Российской Федерации 79 субъектов работают по кадастровой оценке.

Комитет рассмотрел законопроект и предлагает его принять.

Козловская О.В. Спасибо.

Вопросы к Александру Брониславовичу будут?

Александр Брониславович, Вы предлагаете принять в двух чтениях?

Куприянец А.Б. Да.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, желающие выступить.

Паруйр Амаякович.

Яврумян П.А. Уважаемые коллеги, помните, по земле была такая же ситуация? Говорили, что будет кадастровая стоимость и будет все нормально. У нас получилось ненормально! Мы играем на неграмотности нашего населения. Да, крупные торговые точки, предприятия пошли судиться, у них есть юридические службы. А Иванову не до суда. И здесь будет такая же ситуация.

Простой пример. В Кривошеинском районе, чтобы арендовать 30 соток в год, стоит 130 тысяч. Мы сейчас с Департаментом по имуществу разбираемся. Я предлагаю, прежде чем принимать какой-то закон, провести кадастровую оценку. Если кадастровые инженеры будут получать от кадастровой стоимости, тогда квартиры, которые продает Екатерина Мефодиевна (*прим.* Собканюк) за 2,5 млн рублей, будут стоить 12 млн рублей. Я в этом более чем уверен!

Я предлагаю сначала провести кадастровую оценку. А потом принимать закон.

Козловская О.В. Коллеги, вопрос, действительно, чрезвычайно серьезный.

Андрей Александрович, давайте уточним два момента.

Вопрос первый. Что произойдет, если закон не будет принят на территории Томской области?

Антонов А.А. Если закон не будет принят на территории Томской области, мы потеряем 700 млн доходов в муниципалитетах.

Козловская О.В. 700 млн мы потеряем на чем?

Антонов А.А. Налог на имущество, который сейчас оплачивается по инвентаризационной стоимости.

Козловская О.В. То есть мы не сможем собрать этот налог? Установим социализм для всех проживающих?

Коллеги, насколько сегодня к этому готовы муниципалитеты? Это первый вопрос.

Второй вопрос. Если мы этот закон сегодня не принимаем, что происходит? Например, переносим его, как предлагает Пауйр Амаякович, и вернемся к закону, когда у нас будет кадастровая оценка, и мы будем понимать параметры, которые изменятся. Вы можете проводить кадастровую оценку без принятого закона?

Антонов А.А. Я попрошу консультацию юристов Департамента государственной собственности, здесь присутствующих.

Козловская О.В. Я пыталась этот вопрос уточнить и ответа, к сожалению, не получила.

Татьяна Александровна, пожалуйста.

Исакова Т.А. Добрый день, уважаемые депутаты!

Налоговый кодекс эту поправку принял, поэтому в любом случае с 2020 года мы переходим на новую систему.

Кроме того, государственная кадастровая оценка проводится в рамках Федерального закона № 237-ФЗ, механизм уже установлен, поэтому на территории нашего региона необходимо этот закон принять.

Козловская О.В. Татьяна Александровна, Вы на мой вопрос не ответили.

Кадастровую оценку имущества без принятия закона можете провести?

Исакова Т.А. Мы ее уже проводим. Подготовительные мероприятия с 2018 года уже идут. В 2019 году мы будем проводить саму оценку. Сейчас приобретаются соответствующие программные продукты и проводятся другие мероприятия.

Козловская О.В. Отсюда вывод: закон внесен в связи с тем, чтобы люди и организации могли подготовиться к изменениям правил и сформировать свои планы на будущее? Я правильно понимаю?

(Шум в зале).

Исакова Т.А. В том числе.

Антонов А.А. Правильно.

Мы считаем, что нагрузка на население не возрастет, а уменьшится с учетом вычетов и той ситуации, которую мы видим.

Люди, которые с 1 января 2013 года купили жилье, должны понимать, что в 2021 году они начинают платить налог.

Шпетер А.К. А «незавершенка»?

Антонов А.А. Причем здесь «незавершенка»? Налог связан с имуществом.

Куприянец А.Б. Там небольшой процент.

Антонов А.А. Есть разная «незавершенка». И мы знаем, где она есть.

Козловская О.В. Татьяна Александровна, пожалуйста.

Исакова Т.А. Хотела добавить, что после принятия данного регионального закона соответствующие муниципальные образования должны будут привести в соответствие свою нормативно-правовую базу, а для этого также необходимо время.

Козловская О.В. Коллеги, есть еще желающие выступить?

Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. То, что принимать закон надо, я это поддерживаю. Мы действительно в Томской области тянули с этим до последнего. В других регионах это ввели, и там было много проблем. Принимать надо, но хочу обратить внимание.

Первое. Андрей Александрович, я не согласен с Вами вот в чем. Каждый человек оплачивает прямые налоги: повышается НДС, транспортный налог растет, налог на имущество, пачку сигарет купил – 50 % налог государству заплатил; на заправку заехал – 50 % опять отдал государству. Поэтому нам надо правильно все рассчитать, чтобы ни в коем случае не допустить роста налоговой нагрузки. Вот о чем мы просим. А платить налоги надо, каждый это обязан делать. Но сейчас невозможно жить человеку, идет ограбление!

(Шум в зале).

Козловская О.В. Коллеги, мы 30 минут обсуждаем этот вопрос, вышли из Регламента. Есть предложение завершить рассмотрение вопроса.

Предоставляю слово Александру Михайловичу Феденёву.

Звонарёв С.В. Давайте мы не будем ограничивать рассмотрение таких вещей.

Козловская О.В. Надо было вчера нам его обсудить. Мы его вчера мягко пропустили.

Звонарёв С.В. Вы абсолютно верно говорите, мы не можем сделать никакого вывода, по этому закону, потому что мы не знаем кадастровой оценки всех этих вещей. Когда мы будем знать общую оценку, тогда мы можем принять какое-то квалифицированное мнение. Хотя закон все равно должны принимать. Как нам найти золотую середину?

Козловская О.В. Давайте послушаем Александра Михайловича, а потом попытаемся сформировать общую позицию.

Феденёв А.М. Уважаемые коллеги, я бы хотел поддержать Сергея Викторовича. Закон надо принимать. Не надо совершать революцию там, где это не нужно. Нужно брать правильное решение по кадастровой оценке. Мы действительно от этого никуда не уйдем.

Обсуждение, которое сейчас идет, показывает, что вопросов много, Андрей Александрович.

Я прошу принять этот закон, потому что наш регион остается «белой вороной». Мы постоянно обращаемся в Правительство и Минфин, чтобы наши особенности учли. Нам совершенно справедливо скажут, если вы не хотите работать со своими доходами, то почему вам должны помогать.

Андрей Александрович, наверное, исполнительной власти надо разрабатывать мероприятия, чтобы заранее изучить опыт других регионов и тех негативных моментов, которые могут возникнуть на подходах кадастровой оценки.

Я не думаю, что для населения это... кто совсем не платил налоги, тогда придется платить, но это и справедливо. Это одна сторона вопроса.

Другая сторона вопроса. Мы вмешиваемся в балансировку бюджетов муниципальных образований. Если мы не принимаем законов, то мы всех расхолаживаем. Все будут ждать, когда оценка завершится, а потом всё за одну

ночь будем делать. Не надо расхолаживать! Нам всё равно придется эти вопросы решать, поэтому закон нужно принимать.

Но Администрации нужно разработать мероприятия по компенсации негативов, которые могут возникнуть с учетом опыта других регионов.

Спасибо.

Звонарёв С.В. К этому надо добавить, принять закон и создать комиссию с нашим комитетом, которая бы проработала все негативные и позитивные вещи, которые могут возникнуть по данному закону.

Козловская О.В. Коллеги, Александр Михайлович первый пункт протокольного поручения уже сформулировал: предложить Администрации Томской области подготовить план мероприятий по компенсации возможных негативных последствий проведения кадастровой оценки стоимости объектов недвижимости.

Второе. Поддерживаю Сергея Викторовича и предлагаю записать: создать совместно с Администрацией Томской области комиссию или рабочую группу, неважно, как мы этот орган назовем, для контроля за ходом реализации изменений данного закона, то есть принятого закона по кадастровой оценке.

Антонов А.А. Мы получим информацию к середине 2019 года, и готовы дальше работать с ней.

По нашей оценке, мы еще с вами будем думать, как компенсировать доходы.

Козловская О.В. Андрей Александрович, наша задача сегодня – принять закон с теми протокольными поручениями, которые прозвучали.

Антонов А.А. Да.

Козловская О.В. Коллеги, отдельно прошу вас услышать. Александр Карлович правильный задает вопрос. Мы должны четко понимать, что у нас будет с «незавершенкой». Мы все видим, какая у нас ситуация в строительной отрасли, поэтому легко отнестись к этой проблеме будет неправильно. Я думаю, вопрос очень серьезный, учитывая, что механизмы строительства и финансовые инструменты серьезно меняются. Давайте это вместе посмотрим в рамках данной рабочей группы.

Коллеги, с учетом предложенных протокольных поручений ставлю вопрос на голосование.

Голосуем первое чтение закона. Напоминаю, что у нас семь переданных голосов.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+7
Проголосовало против.....5
Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Коллеги, изменения, дополнения мы с вами обсудили. В сам закон изменений и дополнений нет. Предлагаю проголосовать второе чтение закона и постановление к нему. И мы понимаем, что делаем протокольную запись по предложениям Александра Михайловича и Сергея Викторовича.

Голосуем второе чтение и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....20+7
Проголосовало против.....6
Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Двадцать семь за, шесть против, четыре воздержалось.

Решение принято.

Переходим к следующему вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (в части предоставления льгот по налогу на имущество организаций предприятиям в отношении объектов, имеющих высокую энергетическую эффективность)» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Козловская О.В. Коллеги, второе чтение. Будем слушать доклад? Нет.

Есть по закону вопросы к Андрею Александровичу? Нет.

Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел и рекомендует принять законопроект во втором чтении.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть желающие выступить? Нет.

Голосуем второе чтение закона и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О стратегическом планировании в Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Козловская О.В. Также в соответствии с федеральным законом нормы областного закона приводятся в соответствие. Есть необходимость слушать доклад?

Виктор Алексеевич, позиция комитета, пожалуйста.

Власов В.А. На комитете вопрос рассмотрен. Решение комитета предложить проголосовать за второе чтение.

Козловская О.В. Вопросы к Виктору Алексеевичу есть?

Можно ставить на голосование?

Голосуем второе чтение закона.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О величине прожиточного минимума пенсионера в Томской области на 2019 год»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Киняйкина М.А. Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемые коллеги!

Предлагаемый законопроект разработан в целях реализации и в соответствии с требованиями федерального законодательства. Это, прежде всего, Федеральный закон «О государственной социальной помощи» и «О прожиточном минимуме в Российской Федерации». Названные федеральные законы предусматривают и требуют от субъектов утверждения в срок до 1 ноября каждого года специальной величины прожиточного минимума по субъекту Российской Федерации по установлению социальных доплат к пенсиям неработающих пенсионеров.

Согласно расчетам Департамента экономики величина прожиточного минимума на 2019 год составит 8 795 рублей.

Проект закона обсуждался на заседаниях профильного комитета по труду и социальной политике.

Имеются все необходимые заключения.

Принятие законопроекта не повлечет расходов средств областного бюджета.

Просим рассмотреть и принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, вопросы к Марине Александровне.

Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Марина Александровна, какая сумма заложена в прожиточном минимуме пенсионера на расходы на лекарственные препараты?

Киняйкина М.А. Дело в том, что разложить прожиточный минимум на составляющие не представляется возможным. Он считается Департаментом экономики по Методике, которую утвердило Министерство труда и социальной

защиты населения. В соответствии с Законом «О минимальном прожиточном минимуме в Российской Федерации» при этом алгоритме расчета учитывается потребительская корзина и данные об уровне потребительских цен на продукты питания.

Козловская О.В. Пожалуйста, Евгений Владимирович, Ваш вопрос.

Павлов Е.В. Марина Александровна, скажите, пожалуйста, название закона звучит «О величине прожиточного минимума пенсионера», пенсионера в единственном числе. Это ошибка? Или имеется в виду какой-то конкретный пенсионер?

Киняйкина М.А. Это понятие взято из федерального законодательства. Оно так и звучит. Мы ничего своего субъектового нового не придумали.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, достаточно?

Позиция комитета, будьте добры.

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрено. Получены положительные заключения. Вопросы тоже были заданы. Рекомендовано принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Леониду Эдуардовичу? Вопросов нет.

Коллеги, есть предложение закон поддержать. Почти 500 млн рублей в следующем году почти 24 тысячи человек воспользуются этим законом. Среднемесячная доплата почти 1 700 рублей.

Ставлю на голосование?

Голосуем первое чтение законопроекта. Надеюсь? здесь рука ни у кого не дрогнет, и все проголосуют за.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения, дополнения будут?

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О регулировании некоторых вопросов, связанных с деятельностью старосты сельского населенного пункта на территориях муниципальных образований в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию.

Рожков А.М. Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

На ваше рассмотрение вносятся изменения в областной закон, который мы недавно принимали в апреле этого года. Дело в том, что когда принимался данный закон, то на федеральном уровне этот вопрос не регулировался нормативными правовыми актами. На данный момент есть федеральное законодательство, которое конкретно определяет в основном законе для органов местного самоуправления порядок деятельности старосты и те функции, которые на него возлагаются.

Справочно хочу отметить, что у нас на территории муниципальных образований в 16 муниципальных образованиях такой институт создан, в зависимости от специфики территорий разное количество, в шести – такого института не существует.

Асиновское муниципальное образование для себя считает продвижение института старосты нецелесообразным.

Хочу отметить, что данное изменение закона поддержано юридическим отделом, прокуратурой.

Должен сказать, что к данному закону мы еще вернемся. Активное участие в этом принимает областная прокуратура, и мы видим, что данный законопроект требует доработки. И федеральный законодатель, и мы с вами понимаем, что это

серьезный инструмент развития местного самоуправления, а чтобы этот инструмент работал – необходимы инструменты стимулирования. В данной ситуации прокуратура выступает инициатором, и мы готовы рассматривать вопрос о выделении средств на стимулирование, чтобы институт старост работал полноценно.

Козловская О.В. Спасибо.

К Анатолию Михайловичу вопросы будут коллеги?

Нет вопросов.

Позиция комитета, Дмитрий Борисович.

Лаптев Д.Б. Проект закона был рассмотрен на заседании комитета и рекомендован к принятию в двух чтениях. Все необходимые заключения имеются.

Козловская О.В. К Дмитрию Борисовичу вопросы есть? Нет.

Все приводим в соответствие с федеральным законодательством. Есть необходимость обсуждать?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения, дополнения будут к закону?

Голосуем второе чтение и постановление к нему.

Пока идет голосование, нужно иметь в виду, что, к сожалению, старостами, после вступления в силу этого закона не могут быть лица, работающие на муниципальных должностях. У нас таких получается 57 человек, 22 депутата.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере избирательного законодательства» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Юсубову Эльману Сулеймановичу**, председателю Избирательной комиссии Томской области.

Козловская О.В. коллеги, будем слушать доклад?

Если есть вопросы к Эльману Сулеймановичу, пожалуйста, задавайте.

Вопросов нет.

Глок Л.Э. Почему сразу не приняли в двух чтениях?

Юсубов Э.С. Были замечания прокуратуры. Мы их учли.

Козловская О.В. Больше нет вопросов, коллеги?

Дмитрий Борисович, позиция комитета?

Лаптев Д.Б. Проект закона рассмотрен и рекомендован к принятию во втором чтении. Необходимые заключения имеются.

Козловская О.В. Можно ставить вопрос на голосование, коллеги?

Голосуем второе чтение закона и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О порядке подготовки и утверждения документации по планировке территории, осуществляемой на основании решений уполномоченного исполнительного органа государственной власти Томской области в сфере градостроительной деятельности» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области по экономике.

Ассонов Д.Ю. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Проект закона подготовлен в соответствии со статьей 45 Градостроительного кодекса Российской Федерации в целях реализации документов территориального планирования Томской области, государственных программ Томской области в части строительства (реконструкции) объектов регионального значения, а также иных объектов капитального строительства, размещение которых планируется на территориях двух и более муниципальных образований Томской области. Например, в муниципальных районах или городских округах. Самое понятное, это автомобильная дорога, инженерные коммуникации (газопровод) и т. д.

Подготовка и утверждение документации по планировке территории, к которым у нас относится проект планировки территории и проект межевания территорий, является одним из дальнейших путей реализации документов территориального планирования. Сегодня без этой документации совершенно невозможно разместить объекты капитального строительства на территории двух и более муниципальных образований, планировать строительство или реконструкцию линейных объектов, развивать планировочную структуру города. Например, квартал, застроенный многоквартирными зданиями. Сегодня проект планировки необходим для изъятия земельных участков для размещения объектов регионального значения, установления «красных линий» и т. д. То есть сегодня без этой документации проекты развития становятся невозможными.

В соответствии с частью 3 статьи 45 ГрК РФ решения о подготовке и утверждении документации по планировке территории, предусматривающей размещение объектов регионального значения, принимают уполномоченные органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации. В данном случае этим будет заниматься Департамент архитектуры и строительства Томской области.

Законопроектом предлагается закрепить порядок принятия уполномоченным исполнительным органом Томской области решений о подготовке и утверждении документации по планировке территории.

Кроме того, на уполномоченный орган возлагается еще одна важная задача – принятие решений об утверждении документации по планировке территорий, подготовленной на основании решений органов местного самоуправления муниципального района или городского округа, при размещении объекта местного значения на территории нескольких муниципальных районов или городских округов в случае отказа одного из муниципальных образований в утверждении этого проекта планировки. Мы становимся, условно говоря, третейским судьей. Будет создана специальная комиссия, согласно постановлению Правительства РФ, и она будет окончательно принимать решение по утверждению данных документов.

Подобные региональные нормативные акты приняты рядом субъектов.

Принятие законопроекта не повлечет дополнительных расходов, покрываемых за счет средств областного бюджета. Но тем инициаторам по подготовке этих документов, если ими будут выступать исполнительные органы государственной власти, безусловно, нужно будет учитывать расходы на подготовку документации по планировке территории в разрезе тех программ, которые курирует эти исполнительные органы власти, и если эти исполнительные органы власти являются инициаторами по строительству или реконструкции объектов.

Законопроект не подлежит оценке регулирующего воздействия. Возможные риски не выявлены.

Негативные социально-экономические последствия отсутствуют.

Проект в дальнейшем позволит нам осуществлять развитие системы газификации на территории Томской области.

Прошу принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Вопросы есть к Дмитрию Юрьевичу?

Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Почему мы утверждаем порядок законом, а не постановлением Губернатора это делается?

Ассонов Д.Ю. Так предписано федеральным законом.

Козловская О.В. Еще вопросы, коллеги, будут? Нет вопросов.

Позиция комитета, Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Коллеги, проект закона был рассмотрен на заседании комитета и рекомендован депутатами для принятия в двух чтениях. Все заключения имеются.

Козловская О.В. К Сергею Борисовичу вопросы есть?

Можно голосовать?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения, дополнения?

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 4 и 6 Закона Томской области «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Маркелову Сергею Вениаминовичу,** начальнику Департамента промышленности и энергетики Администрации Томской

области.

Козловская О.В. Насколько я понимаю, речь идет о приведении в соответствие с федеральным законом?

Маркелов С.В. Да.

Козловская О.В. Коллеги, если никто не настаивает, то, может, вопросы зададим?

Пожалуйста, Паруйр Амаякович.

Яврумян П.А. Для чего нужна энергоэффективность, скажите, пожалуйста? Я приведу вам простой пример. За 15 лет с 7 млн киловат мы дошли до 1 млн киловат расхода электроэнергии. Но оплата на 20 % больше за 1 млн киловат, чем за 7 млн киловат.

Маркелов С.В. Экономия энергоресурсов в натуральном выражении.

Вопрос повышения тарифов не к нам.

Козловская О.В. Коллеги, еще вопросы будут?

Позиция комитета?

Автомонов С.Б. Коллеги, прошу поддержать данный проект закона в двух чтениях.

Козловская О.В. К Сергею Борисовичу буду вопросы? Нет.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения, дополнения будут?

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Коллеги, смотрим 16 вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об охране окружающей среды в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Сиротину Виктору Васильевичу**, начальнику Департамента охотничьего и рыбного хозяйства Томской области.

Сиротин В.В. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, коллеги!

Вашему вниманию представлен проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об охране окружающей среды в Томской области».

Суть изменений. Изменения направлены на техническую характеристику формулировок, на устранение пробелов в соответствии с федеральным законодательством и на правовое регулирование отношений органов исполнительной власти по исполнению полномочий в сфере экологического надзора.

Законопроект не требует бюджетных дополнительных расходов.

Негативные социальные последствия отсутствуют.

Согласования с прокуратурой, Минюстом, юридическим отделом Думы пройдены. Заключение получены положительные. Прошу рассмотреть проект закона и принять его в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Вопросы будут к Виктору Васильевичу? Нет.

Позиция комитета.

Автомонов С.Б. Коллеги, прошу поддержать проект закона. Все заключения получены положительные.

Козловская О.В. Вопросы к Сергею Борисовичу будут?

Коллеги, голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения, дополнения будут?

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Татьяна Александровна, у Вас целый блок вопросов, поэтому давайте после обеда их рассмотрим.

Объявляется перерыв до 14:00.

Я напоминаю, что в 14:00 у нас «Час Губернатора».

Александр Михайлович (к Феденёву), у нас сейчас должны уйти Яврумян П.А. и Сергеенко Г.Н., и я хочу к Вам обратиться от имени всех депутатов, давайте заканчивать такую практику, чтобы в день заседания Думы проводились такие масштабные мероприятия в регионе. Если после обеда в зале не будет 28 депутатов, то мы не сможем продолжить работу Думы.

Заседание третье

14-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области

Проводится регистрация. В зале присутствует 29 депутатов. Зарегистрировалось 29 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Козловская О.В. Рассматриваем следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «Час Губернатора»: «Об итогах и особенностях приёмной кампании 2018 года

в организациях высшего и профессионального образования Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Огородовой Людмиле Михайловне**, заместителю Губернатора Томской области по научно-образовательному комплексу.

Козловская О.В. Давайте посоветуемся. Мы вчера с Людмилой Михайловной обсуждали ее выступление, и Людмила Михайловна просит для выступления 20–25 минут. Затем в течение 15 минут мы зададим вопросы.

Напоминаю, что у нас не планируется принятие решений, т. к. это не предусмотрено Регламентом.

Огородова Л.М. Уважаемые депутаты, хотела сказать, что название доклада «Приемная кампания», поскольку зачисление в СПО может быть продолжено до 1 ноября и зачисление иностранных граждан в вузы также может быть продолжено. Это мало повлияет на конечную статистику, но тем не менее будет прибавление цифр.

О чем мы говорим, когда говорим о приемной кампании 2018, контрольных цифрах приема? Мы говорим о выполнении как минимум трех задач. Мне бы хотелось, чтобы они в моем докладе сегодня прозвучали.

Первое. Насколько контрольные цифры приема, которые были получены на территорию или были сформированы на территории, позволяют развивать экономику.

Второе. Насколько реализация образовательных программ и программ, которые предлагаются студентам для поступления, влияют на развитие нашего общества.

Третье. Насколько реализация приемной кампании продвигает наш регион, как территорию-лидера научно-образовательного комплекса в глобальном масштабе.

Это очень важные задачи. Все три из них можно решить в период приемной кампании, и мы старались это сделать.

Хочу обратить ваше внимание на первый слайд, на нем представлено количество школьников 9, 10, 11-х классов. От 16 до 18 года есть прирост

количества школьников. Поговорю о двух блоках этого слайда. Первый о выпускниках 11-х классов, как выглядит описательная статистика.

Во-первых, это экспертные данные. Министерство образования не собирает данные такого рода, сколько школьников, какого региона поступили в вузы этого региона, не этого региона. Это данные интересны нам, для того, чтобы понять, как выстраивать единое образовательное пространство, где у нас разрывы и куда направлять ресурсы.

Второй блок – выпускники 9-х классов. По этому блоку реальная статистика, поскольку это бюджет, поэтому он контролируется

Итак, по первому блоку. Мы говорили с вами весной о том, что уменьшался удельный вес томичей, детей Томского региона, которые поступают в вузы Томска.

Нужно сказать, что работа, которая была проведена с Экспертным советом, Советом ректоров, привела к тому, что вузы отработали эту задачу в этом году. Удельный вес томичей, поступивших в этом году в вузы, вырос и составил 53 %. Показатель предыдущего года – 49 %. В численном показателе составило 2 841 ребенок.

Поступившие в вузы других регионов. Мы видим тренд, когда дети уезжают поступать в другие регионы в вузы. Надо сказать, что Национальный проект «Образование» увеличил количество мероприятий, которые приводят к тому, чтобы организовать для лучших детей (победителей олимпиад, различных конкурсов, стобальников, профессиональных конкурсов для студентов, например, мероприятие «Я – профессионал», которое проводилось впервые в этом году) прямо ориентируют и предлагают продолжение обучения в других вузах и по другим программам. Поэтому увеличивается количество возможностей для детей реализовать доступную образовательную программу.

Действительно, количество детей с 2016 по 2017 год увеличилось почти в два раза, которые уехали учиться в вузы в другие регионы. Могу привести пример. Программа «Сириус», которую мы все любим и отправляем туда своих детей, открывает университет и в этом году прямо предлагает нашим детям поступать в него на следующий год.

Программа среднего профессионального образования (далее – СПО). 28–29 % – большая цифра детей, которые после 11-го класса поступают на эти образовательные программы. В целом авторитет этой системы образования растет. Снижение, которое мы видим на слайде (25 %) связано с тем, что снизилось число контрольных цифр приема на СПО. Мы это увидим в этом году. Это находится не в рамках снижения интереса, а, я бы сказала, в рамках доступности профессионального образования в Томской области.

Следующий блок: количество учеников 9-х классов. Мы видим, что большое количество выпускников 9-х классов в Томской области, их меньше 50 %, а скажем, в других регионах России, практически 55 %, которые после 9-го класса идут в СПО. Почему это происходит? В профессиональном образовании появляются интересные образовательные программы. В регионах создаются интересные высокотехнологичные рабочие места по этим программам. Родителей и детей привлекают эти рабочие места. Но есть еще один момент, который не используют дети Томской области, это некая уловка, чтобы, не сдавая ЕГЭ, попасть в вуз. Это происходит в образовательных организациях, которые находятся при вузах. У нас такие организации есть. Мы видим, что до 30 % детей СПО при вузах идут дальше в вуз. В то же время, другие дети, которые учатся в профессиональных организациях не при вузах, только 10 % продолжают обучение по программам высшего образования.

Моя презентация будет разделена на два больших блока. Первый блок – СПО, профессиональное образование. Второй блок – высшее образование.

Начну все-таки с профессионального образования, поскольку это наш бюджет, управление и наша результативность.

Я бы хотела сказать несколько слов о том, какой регламент у нас выстраивания контрольных цифр приема для профессионального образования. Этот регламент был утвержден еще в 2017 году. Мы работали по этому регламенту в этом году.

Первый шаг – получение заказа от отраслей. И соотнесение этого заказа с результатами трудоустройства предыдущего года. У нас кривая получения контрольных цифр приема прямо соответствует результатам трудоустройства.

Второй фильтр – приоритеты экономики. В первую очередь мы ориентируемся на отраслевые приоритеты Томской области, которые содержатся в Стратегии развития Томской области. Но в тоже время у нас есть программа ИНО-Томск, есть кластеры опережающего развития экономики, поэтому мы внимательно следим за тем, чтобы выделение контрольных цифр приема позволяло развивать эти кластеры в достаточном объеме.

Следующий фильтр – система СПО и доступности. Речь идет о том, что мы должны обеспечить доступность образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Должны видеть сирот, которые выходят в систему профессионального образования, насколько они обеспечены местами, могут ли они продолжать обучение. И, конечно, нас волнует, насколько муниципальные образования обеспечены контрольными цифрами приема, потому что кластерное развитие, развитие отраслевых приоритетов, происходит на земле. Важно, чтобы дети на земле получали эту специальность, и потоки эти не перетекали. Наконец, мы ограничены объемом финансирования системы. То есть мы, конечно, вкладываемся в рамки финансирования, причем финансирование контрольных цифр приема идет не только со стороны Департамента профессионального образования, но также и лесного хозяйства, и культуры, и туризма. Таким образом, формируются контрольные цифры приема.

Давайте посмотрим на динамику, как выглядят спрос и доступность. Высокие графики – это спрос. Он резко растет, потому что проводится большое количество мероприятий по профориентации, улучшение качества профессионального образования, изменение репутации профобразования – все это приводит к повышению спроса. У нас более 13,5 тысяч абитуриентов в этом году пытались пойти на конкурс на контрольные цифры приема.

Ниже вы видите контрольные цифры приема на 2018 год – 5 302, то есть три абитуриента на одно место в организациях профессионального образования. Еще в прошлом году их было только 11 000, рост происходит очень быстро. Нас радует и то, что востребованность тех профессий и специальностей, на которые идут наши абитуриенты, меняется. Это не экономические и юридические науки и повар на первых местах, а это туризм, кластер который развивается активно сегодня,

разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений, лабораторная диагностика, бурение нефтяных и газовых скважин, народное и художественное творчество, информационная система программирования и так далее.

Хочу обратить внимание, что мы анализируем, насколько эффективными являются наши мероприятия по профориентации. Делаем заключения по их эффективности по тому, на какие направления подают абитуриенты заявления. Видим в этом году всплеск спроса на IT-технологии, а также на такие отрасли, как нефтегазовая, нефтехимическая промышленность, культура, туризм и сервис, машиностроение, электроэнергетика. Я уже сказала, что рост конкурса в этом году идет быстро: три человека на место. Тем не менее, несмотря на то, что конкурс высокий, для обеспечения растущей экономики Томской области, мы обеспечиваем качество профессионального образования, следим за тем, чтобы постоянно менялись образовательные программы. Те программы, которые сегодня устаревают (оператор ЭВМ, секретарь-машинист, контролер банка) меняются. В этом году мы разработали 18 новых образовательных программ в рамках ТОП-50 ФГОС, например, таких, как монтаж и эксплуатация оборудования систем газоснабжения, технологии комплексной обработки древесины, технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции, разработчик мобильных приложений и т. д. Это новые специальности, которые были разработаны и предложены нашим абитуриентам.

Средний балл аттестата. Как растет качество приема? Средний балл по специальности уже 4,0. Он постоянно растет. Это говорит о том, что более качественные выпускники проходят в эту систему. Мы ожидаем, конечно же, более качественных специалистов.

Доступность. Это показатель, который сегодня спрашивает и министерство, и общество. Когда мы говорим о гуманитарной составляющей образования, то мы говорим о том, что мы обеспечиваем лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов и сирот – все они находятся под нашим вниманием.

Тем не менее, как говорит экспертная группа национального проекта «Образование», система профессионального образования Российской Федерации все меньше и меньше перестает выполнять социальные функции, и все больше и

больше должна выполнять функции растущей экономики. Поэтому при подготовке инвалидов и сирот мы больше обеспечиваем адаптированные программы, которые позволяют им адекватно осваивать образовательные программы, например, путем удлинения срока образования, изменения условия сдачи экзаменов, применение средств онлайн-обучения и т. д. Качество знаний среди этих абитуриентов растет.

Рейтинг профессиональных организаций. Какие профессиональные организации проявили себя по самому высокому баллу аттестата? Могу сказать, что в первой пятерке те СПО, которые созданы при вузах. Могу сказать, что задачей Министерства образования является введение ЕГЭ для студентов после обучения в СПО, два-три года – и они должны будут сдавать ЕГЭ при поступлении в университет.

Медико-фармацевтический колледж – балл аттестата 4,7. Мы далее увидим, что на контрольные цифры приема на наш бюджет заходят абитуриенты из других регионов. Например, из Тувы, приезжают с аттестатом 5,0, и мы не можем им отказать, потому что есть закон о доступности образования.

Томский государственный педагогический колледж – средний балл 4,5, а также Российский государственный университет правосудия, при нем СПО, Губернаторский колледж, факультет СПО при ТГАСУ и т. д.

Как выглядит результат распределения контрольных цифр приема в разрезе муниципалитетов? Во-первых, хочу сказать, что мы внимательно анализируем, чтобы муниципалитет не потерял возможность проведения реализации образовательных программ для своих детей, поэтому драматического снижения у какого-либо муниципалитета нет. Есть равномерное снижение в каждом муниципалитете в рамках общего снижения контрольных цифр приема этого года. При этом лидирует по объему контрольных цифр приема Асиновский, Колпашевский, Томский районы.

Обращаю ваше внимание. 2,5 тысячи муниципальных абитуриентов сегодня поступили в профессиональные организации, но из них 1271 абитуриент поступил в колледжи Томска, а не в муниципальные образовательные организации. Этот факт требует анализа, отдельной работы. Мы, конечно, предпочитаем, чтобы муниципальные абитуриенты шире использовали этот ресурс, поскольку мы

готовим для отраслей и экономики, где есть эти дети. В таблице как раз указано, что из других областей Российской Федерации на контрольные цифры приема зашло 700 человек, все дети с баллом 5,0. Отказать кому-то, поскольку конкурс аттестатов, было невозможно. Также новый феномен для системы профессионального образования Российской Федерации и для Томска, что иностранные граждане Казахстана тоже заходят на контрольные цифры приема.

Как распределение контрольных цифр приема выглядит в разрезе растущей экономики? Как мы ее обеспечиваем? Самое большое число контрольных цифр приема получило направление «Сервис и туризм» (687). Далее идет сельское, лесное, рыбное хозяйство, машиностроение, информатика и вычислительная техника, здравоохранение, строительство, архитектура, культура и искусство.

Я бы хотела показать несколько слайдов, как мы концентрируем анализ не только в разрезе обеспечения отраслей экономики кадрами, но и в разрезе кластеров опережающего развития экономики, и как контрольные цифры приема распределяются географически по территории Томской области.

Инновационный территориальный кластер «Фармацевтика и медицинская техника» в этом году – 540 контрольных цифр приема. В прошлом году было 537. Реализует образовательные программы по этим контрольным цифрам приема Томск и Колпашево. Томский химико-фармацевтический колледж и базовый медицинский колледж.

Кластер нефтехимической и технологии освоения трудно извлекаемых запасов нефти. Это специальности «Химические технологии», «Сооружения и эксплуатация газо- и нефтепроводов, нефтехранилищ», «Разведка, разработка, бурение и обслуживание». Эти контрольные цифры приема (225 в этом году) реализуют Томский промышленно-гуманитарный колледж, Политехнический техникум и Колпашевский социально-промышленный колледж.

Кластер «Возобновляемые природные ресурсы». 375, на 25 контрольных цифр приема выше, чем в прошлом году. Кривошеинский техникум агробизнеса, филиал Кривошеинского техникума в селе Бакчар, Кожевниковский техникум, Томский аграрный колледж, филиалы Томского аграрного колледжа в с. Первомайка и Подгорное, Промышленно-коммерческий техникум в Мельниково

и Молчановский учебный центр профессиональных квалификаций. Они реализуют такие направления подготовки, как технология производства и переработка сельскохозяйственной продукции, тракторист-машинист, механизация сельского хозяйства. При формировании контрольных цифр приема получается, что некоторые колледжи, которые территориально близко расположены, предлагают одни и те же образовательные программы. В этом году мы будем работать в этом направлении для того, чтобы сосредоточить ресурс в одном месте, но обеспечить качество и дополнительно завести новые образовательные программы близлежащие колледжи и техникумы.

Лесопромышленный кластер получил в этом году на 75 контрольных цифр приема больше. Это связано и с трудоустройством, и с заказом Асиновского техникума промышленной индустрии, торговли и сферы услуг г. Асино, а также филиалы в Белом Яру и Томском лесотехническом техникуме по направлениям подготовки «Лесопереработка», «Лесозаготовка», «Ландшафтное строительство», «Лесопарковое хозяйство».

Дальше идут не кластеры, я бы хотела показать географию, как по отраслям направления подготовки расположились контрольные цифры приема.

Тысяча контрольных цифр приема была в прошлом году для отраслей промышленности других, кроме лесного хозяйства и тех, которые раньше были в кластерах. В этом году 873. И эти контрольные цифры приема получило большое количество техникумов, расположенных в муниципалитетах по направлениям подготовки «Радиоэлектроника», «Электроэнергетика», «Машиностроение», «Управление в технических системах», «Сварочное производство», «Сварочный технолог», «Сварочные технологии», «Связь» и так далее в Томске, в Северске, Асино, Каргаске. с. Зырянское, Александровском и Парабели, Стрежевом.

В отрасли транспорта, логистики и строительства у нас пока кластер не выделен в ИНО-Томск, но это очень серьезный кластер. Он занимает самое большое количество контрольных цифр приема, которые в этом году около 1000, распределены по техникумам следующим образом: Томский автомобильно-дорожный техникум, Томский механико-технологический техникум, Каргасокский техникум промышленности речного транспорта, Асиновский техникум

промышленной индустрии и торговли, Александрово, Парабель, Молчановский учебный центр, Кривошеинский техникум агробизнеса, Промышленно-коммерческий техникум с. Мельниково, Томский железнодорожный техникум, филиал Томского промышленного гуманитарного колледжа, факультет СПО ТГАСУ по таким направлениям подготовки, как «Наземный транспорт», «Строительство дорог и мостов», «Логистика», «Водный транспорт», «Железнодорожный транспорт», «Архитектура и строительство», «Прикладная геодезия», «Градостроительство и землепользование».

Социальная сфера: медицина, педагогика, культура, туризм – 541 контрольная цифра приема, из них: медицина – 225 (Томск, Колпашево); педагогика и дошкольное образование; культура, туризм (Томский индустриальный техникум, Губернаторский колледж, Музыкальный колледж им. Эдисона Денисова, Томский техникум социальных технологий). Томский техникум социальных технологий – это инклюзивное образование, большинство обучающихся этого техникума – это дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья.

Сфера самозанятости – 654 контрольные цифры приема, к ним относятся: поварское и кондитерское дело, визаж, товароведение, парикмахерское искусство, сервис, продавец, юриспруденция, экономика и т. д. Они равномерно представлены географически. Если мы посмотрим тренды контрольных цифр приема с точки зрения высокотехнологического производства сферы занятости и социальной сферы, то мы видим, что высокотехнологическое производство увеличивает число контрольных цифр приема. Этот тренд есть и в России, и в мире. С точки зрения эффективности государственного использования денег это считается повышением эффективности, потому что самым дорогим обучением является обучение высокотехнологическому производству. Таким образом, сохраняя требования бюджета, которые выделяются для системы профессионального образования, мы повышаем качество образования и предоставляем больше программ высокого качества и дорогостоящих программ.

Что хотелось сказать в заключение этого раздела по контрольным цифрам приема и о приемной кампании в системе профессионального образования. Во

многим распределение контрольных цифр приема было на основе анализа состояния систем, но оно не использовало подходов оптимизации, потому что в течение года мы проводим анализ деятельности всех образовательных организаций системы профессионального образования, и к концу года в ноябре мы подготовим доклад, предложения по оптимизации системы и образовательных программ, исходя из входящих условий и задач, которые стоят перед профессиональным образованием. Могу сказать, что система нуждается в оптимизации, но в оптимизации нуждается и система образования в первую очередь с точки зрения взаимодействия с реальным сектором экономики. Мы все работаем над этим и система высшего образования и система профессионального образования поскольку язык заказа, а контрольные цифры приема – это заказ на кадры, язык, который все время разный.

Следующий раздел – приемная кампания высшего образования.

Несколько слов о том, как осуществляется регламент заказа контрольных цифр приема на осуществление программ высшего образования. Целый год министерство осуществляет эту работу. До 5 ноября регионы должны отправить предложения, которые они получили от Министерства образования и науки. Далее осуществляется логистика. Министерство образования и науки использует предложения центров ответственности, т. е. крупных корпораций и ведомств, как они видят развитие экономики, какие предложения по контрольным цифрам приема для нашего региона сделают. Третьим источником являются сами университеты, какие образовательные программы они предлагают. Если университеты заявляют новые образовательные программы, то они их выставляют. В итоге, эти три источника информации для конечного решения о том, какое количество итоговых цифр приема, какой университет, и какая территория получают, – это итог реализации математического моделирования и конкурса каждого университета отдельно. Учитывается средний балл ЕГЭ университета, количество магистерских, аспирантских программ, финансово-экономические показатели, качество управления университета, то есть это конкурс, который осуществляется на основе очень многих параметров. Это заставляет наши

университеты по данным параметрам развиваться и двигаться. Я буду об этом дальше говорить, чтобы понимали, о чем идет речь.

Я хочу сейчас поговорить о вопросе, который часто задают в последнее время: о снижении количества студентов в Томске. Сплошная верхняя линия (на слайде) показывает снижение количества студентов от 85 тысяч (2004 год) до 60 тысяч. Максимальное снижение произошло до 2008 года. Сейчас мы выходим на плато за последние два года. Я покажу это через контрольные цифры приема, которые мы осуществили в этом году.

Зачем я показываю эту кривую? Я ее согласовала с демографической кривой в России, чтобы было меньше спекуляций, а больше анализа и мыслей, как нам изменяться в новых условиях. Демографическая прямая – это нижняя пунктирная линия. Это дети 15–19 лет, которые поступали. Мы спускались по количеству студентов параллельно демографической ситуации. Томский регион и вообще система образования Российской Федерации использовала это демографическое снижение таким образом, включала такие инструменты управления, чтобы мы убрали некачественные программы из системы образования и некачественные вузы, и оставили качественные программы и возможности повышения балла ЕГЭ и качества образования. Наши вузы этот путь выбрали осознано. Они исключают заочное платное обучение по экономике, юриспруденции для того, чтобы оставить качественные образовательные программы. Наши вузы продолжают развивать качественные образовательные программы для того, чтобы быть конкурентоспособными, и ставят задачу увеличения инвестиций в отрасли образования, то есть повышения числа студентов.

Как мы это делаем, хочу показать на следующих слайдах.

Контрольные цифры приема. Итоги приемной кампании.

В очной форме обучения контрольные цифры приема были увеличены в этом году.

Заочно-очная форма обучения снижена, я об этом уже сказала.

Бакалавриат и специалитет. Обратите внимание, коллеги, на эти строки. Растет уровень как бакалавриата, так и магистратуры. Очень важное решение, которое приняли вузы, что они будут развиваться как магистерско-аспирантские

университеты, поэтому больше половины контрольных цифр приема – это как раз магистратура. Это очень хороший признак территории, как территории качества образования. Университеты нужно за это похвалить, потому что магистратура – это контрольные цифры приема, которые выигрываются дополнительным конкурсом. В этом году вузы дополнительно выиграли по магистратуре 1,5 тысячи контрольных цифр приема для себя и для региона. Я говорю не о детях, а контрольных цифрах приема. Университеты получили дополнительные деньги из бюджета и из министерства на дополнительные 1,5 тысячи образовательных магистерских программ. Это как раз движение в сторону качественного образования, которое может привести к увеличению инвестиций в отрасль образования и в регион. Это очень важно.

А вот количество заочных студентов, контрольные цифры приема по магистратуре по очным формам обучения у нас увеличиваются в этом году. По заочным продолжают уменьшаться. Цифра на 16,4 меньше предыдущего года, я оптимистично надеюсь, что она будет превышена, потому что прием иностранных студентов на платной основе все еще продолжается. Встреча с проректорами по учебной работе при подготовке к этому докладу и беседы с ректорами говорят о том, что цифра снижена не будет.

Следующий слайд. Целевой прием.

Он уменьшается не потому, что мы уменьшаем, а потому что в ответ на поручение Дмитрия Анатольевича Медведева вышел закон о том, что у нас целевое обучение, а не целевой прием. Поэтому в прошлом году мы последние выбрали и отдали педуниверситету. Надеемся, что дефицит педагогических кадров мы закроем. По результатам олимпиад и стобальников число принятых студентов в университеты Томска выросло. Это говорит о конкурентной среде, которую формируют университеты на отбор лучших. Хочу сказать, что второй год наши университеты входят в тройку лучших университетов, а Томская область в тройку лидирующих территорий по качеству приемной кампании, то есть по баллу ЕГЭ. Впервые в этом году ТГУ превысил балл ЕГЭ выше 80 %. Здесь мы видим средний балл, который включает очников, заочников, поэтому он немного ниже. Но если вы посмотрите, как растет балл ЕГЭ, то увидите, что он растет очень быстро. Темп

превышает средние темпы роста показатели других российских университетов и очень сильно превышает темп роста ЕГЭ наших школ. Поэтому есть отдельные задачи для наших школ, чтобы они могли все время успевать за нашими университетами. Мы приняли концепцию математического естественнонаучного образования и будем ее широко обсуждать, чтобы она дала нам хороший результат.

Динамика приема по муниципалитетам. Мы не получили критического западения ни по одному муниципальному образованию. Лидируют Колпашевский и Томский районы по количеству принятых абитуриентов. Всего из муниципалитетов поступило более 1000 человек, из Томска принято около 2,5 тысячи человек.

Каким образом, кроме того, что наши университеты отказываются от некачественных заочных платных программ, формировать качество образования и конкурентную среду? За счет интернационализации образования и экспорта иностранных студентов. Здесь цифры показывают очень серьезный рост. Хочу сказать, что если Российская Федерация прибавила в доли иностранных студентов только 9 %, то Томская область имеет почти 19 %, то есть мы опережаем темп Российской Федерации. У нас учатся студенты из 77 стран. Число зачисленных студентов в этом году внушительное – 3 350 иностранных студентов, из них из дальнего зарубежья – 362.

Какова наша политика в этой области и в чем может состоять наше управление в этой сфере? Я имею в виду территорию. Нас, конечно, интересуют студенты из дальнего зарубежья.

Как в целом сегодня распределяется эта структура? Более 10 тысяч иностранных студентов учится на 2018 год в Томской области. На 2019 пока еще не закончился прием иностранных студентов. Из них 100 – студенты из дальнего зарубежья, 80 % из которых – Китайская Народная Республика. Есть Вьетнам, Индия, но из стран Европы и Америки немного – 200–300 студентов. Нас интересует когорта студентов, говорящих на английском языке. Почему, скажу ниже. 9 тысяч студентов – это студенты из стран СНГ. Это политика России. У нас подписан договор о сотрудничестве с этими странами. Наши вузы везут хороших

студентов из этих стран: 90 % – Казахстан, Узбекистан, Киргизия, Молдова, Таджикистан.

Почему нас интересуют программы на английском языке? Большинство программ на английском языке привлекает, если студент из Европы видит программу на русском языке, то ему нужно учить русский язык, чтобы у нас учиться, а английский – это, так сказать, инструмент преимущественного выбора.

Во-вторых, когда мы реализуем программу на английском языке, то мы привлекаем лучших педагогов, входим в глобальное образовательное пространство, работаем с лучшими в мире, хотя и у нас в России есть ученые и педагоги, которые считаются лучшими в мире, но это расширяет наши возможности и доступность. У нас сегодня работает большое количество лидеров мирового образования, на фамилии которых, если он возглавляет образовательную программу или входит в состав образовательной программы, то это также является для нас фактором инвестиционной привлекательности и качества образования. Могу сказать, что у нас бельгийский профессор Политехнического университета запросил гражданство. Он принял решение остаться в Политехническом университете и развивать химию и материаловедение. Образовательные программы на английском языке привлекательны для нас, для наших вузов и для нашей территории еще и тем, что на английском языке необходимо создавать новые программы, а это новые технологии, сферы растущей экономики. Повторить программу на английском языке невозможно, нужно создавать новую. Я перевела с английского языка, хотя это неправильно, по каким направлениям мы сегодня готовим «Электроника приборостроения», «Программная инженерия», «Управление проектами в области информационных технологий», «Биофотоника», «Биоразнообразие», «Математический анализ моделирования», «Фундаментальная инженерия», «Фундаментальная информатика» и т. д. Могу привести один пример. Политехнический университет сегодня реализует 15 программ на английском языке, из них 10 – с двойным дипломом. То есть Политехнический университет имеет партнеров и педагогов, которые приезжают и преподают по этим программам.

Несколько слайдов показывают, что когда мы смотрим стратегию реализации приемной кампании, реализацию образовательных программ в вузах, то мы концентрируем свое внимание на кластерах опережающего развития экономики ИНО-Томск. Поэтому мы предлагаем нашим партнерам развитие образовательных программ в таких кластерах как «Умный город», «Медицина будущего», «Новые материалы», «Софт-технологии», «Экология и экологический мониторинг». Такие направления подготовки очень трудно сосредоточить в образовательных программах и в укрупненных группах специальностей, которые сегодня есть в России. Но через англоговорящие образовательные программы мы выходим на новые рынки.

На следующем слайде вы видите, как распределение контрольных цифр приема выглядит с точки зрения реализации укрупненных групп специальностей. Самое большое количество контрольных цифр приема, вы видите, получила группа специальностей «Инженерное дело», технологии, технические науки – 5 984; математические естественные науки – 1286; здравоохранение и медицинские науки, образование, педагогические науки.

В заключение несколько резюме, которые мне бы хотелось сказать в качестве комментариев.

Во-первых, мы полностью выполнили план приема, набрали аспирантов, выполнили контрольные цифры приема по магистерским программам. Надо сказать, что даже Высшая школа экономики не выполнила план по магистерским программам. То есть не все университеты и территории могут эти похвастаться.

Я уже говорила, что мы завершаем анализ организации профессионального образования и выходим на новые подходы к реализации и оптимизации самой сети. Нам нужно продолжать развивать взаимодействие с рынком труда, особенно в рамках новых технологий, мы это делаем в рамках U-Novus, WorldSkills. Мы готовим деловую программу, которая полностью направлена на взаимодействие с работодателями, отработку работы системы образования, настройку ее на реализацию экономики. Начали работу по интернационализации среды. Очень хорошо, что число иностранных студентов растет, но мне кажется, получив такие количественные цифры, мы должны перейти к обсуждению качества и какой-то

модели. Мы должны понять, какие студенты нам более интересны, какие программы в каком направлении развивать, где найти партнеров. Мы приступили к этой работе. На Совете ректоров уже провели первое совещание.

О чем я сегодня совершенно не говорила, потому что нет времени и не место: Томская область присоединилась к инициативе реализации мероприятий по цифровой экономике и подготовке кадров для цифровой экономики. Эту тему нужно предусматривать в рамках проведения следующей приемной кампании. Над этим нужно много работать.

Думаю, что в следующем году, мы вам эти предложения покажем.

Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо, Людмила Михайловна.

Пожалуй, впервые представлен такой полный доклад, и, прежде всего, по системе среднего профессионального образования.

Вам огромное спасибо.

Если не возражаете, то мы перейдем к вопросам.

Пожалуйста, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. Людмила Михайловна, я присоединяюсь к мнению Оксаны Витальевны, блестящее сообщение уровня министра образования Российской Федерации. Спасибо Вам большое!

На вопрос, который я хотел Вам задать, вы уже ответили.

Я хочу Вам пожелать, что, несмотря на маленькую рождаемость, детей в России хватит для того, чтобы мы оставались столицей студенчества, чтобы у нас было 100 тысяч студентов. Если у нас будет меньше 100 тысяч, то мы будем райцентром.

Огородова Л.М. Спасибо, Борис Алексеевич.

Козловская О.В. Виктор Алексеевич Власов, пожалуйста.

Власов В.А. Я тоже хочу поблагодарить за такой обстоятельный структурированный доклад. За все годы мы впервые слушаем в таком направлении, и я как представитель сферы образования, считаю, это важно, чтобы все депутаты видели, какая гигантская работа проведена.

У меня два вопроса. Мы позиционируем томские вузы не как региональные, а как российские и даже международные. В тоже время контрольные цифры приема формируются только для нашего региона. Какое предложение необходимо, что мы являемся фактически международным вузом, потому что 20–25 % у нас учатся иностранцев. Можно как-то учитывать это в контрольных цифрах приема?

Второй вопрос. Большой вопрос для всех томских вузов, которые принимают абитуриентов на технические специальности. Из года в год падает количество выпускников школ, которые сдают физику, это, к сожалению, тоже сказывается на качестве приема, и мы их замещаем абитуриентами из других регионов, там, где сдают вузовские экзамены, а не ЕГЭ. Мы как-то выкручиваемся. У кого-то в структуре есть школы или лицей, мы пошли по пути профильных классов в школах, но все школы мы не можем охватить, сил не хватает. На Ваш взгляд, эта тенденция в школах сменится?

Огородова Л.М. Спасибо большое за очень интересные вопросы, Виктор Алексеевич.

Ответ на первый вопрос. Как нас могут увидеть, не как региональный, а как глобальный вуз? Мы уже видны как глобальный вуз, поскольку соотношение бакалаврских и магистерских программ как у глобального мирового вуза. Магистерские программы, еще раз повторю, выигрываются в конкурсной процедуре. Чтобы дополнительно получить эти цифры, которые выше, чем в других регионах или региональных вузах, необходимо разрабатывать образовательные программы нового поколения и привлекать студентов. То есть сегодня – это отрасль, это рыночные отношения, это конкурентная среда.

Могу сказать, что в прошлом году я привезла в область 800 контрольных цифр приема, поскольку я понимала эту математическую модель, как она работает, где и в каком месте мне мотивировать преимущества своей территории. В этом году подходы будут изменены, поскольку пришло новое министерство. Те цифры, которые мы получили на 20–21 годы – на 25 % ниже, чем те цифры, которые мы видели на 2019 год. Я уже всем передала, что всем ректорам нужно работать, Совету ректоров нужно работать, нам нужно работать. Я уже неделю каждый день работаю по контрольным цифрам приема. На каком-то этапе мне придется к вам

обращаться, когда мы поймем, какую модель и какие подходы они будут использовать для формирования контрольных цифр приема.

По физике. Я весной делала доклад, очень хорошо эту тему обсуждали. У нас сегодня растет направление дополнительного образования по естественным наукам, математике и физике. Если в начале года у нас было семь, то сейчас уже 13. Мы обеспечиваем площадками, педагогами и т. д. Это первое.

Второе. Было поручение Губернатора о разработке концепции физико-математического и естественнонаучного образования. Мы на образовательном салоне эту концепцию завели, полгода обсуждали. Сегодня профессиональное педагогическое сообщество ее подготовило для того, чтобы вынести на публичное обсуждение. Я уверена, что если мы создаем единое образовательное пространство, то нам эту концепцию нужно обсуждать и с законодателями тоже, чтобы они понимали особенно в области информационных технологий, какие специальности осваивают наши дети, что в концепции заложено, как мы будем двигаться, какими темпами.

Что касается того, какое число детей придет к вам на экзамен с физикой, это другой вопрос. В прошлом году был создан инструмент «Я – профессионал». Лучшие студенты у нас из области, более 20 получили право продолжить образование, и перечень вузов: Бауманка, МГУ и т. д. Я со всеми встречалась и пыталась им объяснить, что мы будем лично их вручную вести, рабочее место подготовим, всё, что можно сделаем, какие вопросы, но 60 % воспользовались этим правом. Эти дети приезжают в «Сириус» и им говорят, на следующий год мы открываем университет, и родители уже копят деньги. Не будем обсуждать, как возникнет этот университет.

Я просто хочу сказать, Виктор Алексеевич, этот вопрос вышел из-под нашего управления, но не по нашей вине. Мы, конечно, будем увеличивать число детей, которые интересуются физикой, но выберут ли они физику в таком количестве... Вузы нам очень хорошо помогают. У нас все первые места среди школьников заняли дети колледжа Политехнического университета, они опередили Высшую школу экономики в этом году.

Козловская О.В. Спасибо.

Очень много желающих задать вопросы.

Леонид Леонидович Терехов.

Терехов Л.Л. Благодарю за доклад.

Вопрос у меня такой. Ведущие вузы ТГУ и ТПУ привлекают иностранных студентов, в том числе на бюджетные места из Казахстана, Киргизстана, и эти показатели растут, поскольку им выгодно, то есть влияет на финансирование. Правильно я понял из Вашего доклада, что политика в этой части Администрации Томской области, Вы сказали, что в приоритете программа на английском языке, входит в противоречие с ведущими вузами?

Огородова Л.М. Спасибо за вопрос.

Лучшие казахские студенты выбирают программы на английском языке, понимая сегодня, что наука и образование – это глобальный ресурс. Они просят программы на английском языке. Это ни в коем случае не противоречит политике. Я считаю, что Борис Алексеевич прав, говоря, что нам надо делать центр студенчества. Но если доводить до 100 тысяч, то за счет кого? Мы же должны понимать, откуда мы возьмем этот ресурс. Мы его должны взять от качественного студента, студента на английском языке, который пришел не только из Казахстана, Узбекистана, но и из других стран тоже. Но чтобы не было перегибов. Представьте, 8000 – Казахстан. И 2000 – все остальные. Поэтому мы и говорим о стратегии интернационализации среды.

Козловская О.В. При этом у нас педагоги должны знать язык.

Фёдоров Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Фёдоров А.Г. Людмила Михайловна, Вы в очередной раз затронули тему, которая стала уже ругательным словом, – «оптимизация» профтехобразования. В чем она будет выражаться? Опять в сокращении преподавателей, училищ?

Огородова Л.М. Спасибо за вопрос.

Мы не предполагаем сокращение преподавателей. Я специально показывала таблицы, когда в Кожевниково, Кривошеино, Томском районе одна и та же образовательная программа и везде по 50 студентов. Считаю, что колледжи и техникумы должны новые образовательные программы разрабатывать, должны

следовать и опережать развитие экономики в своих муниципалитетах, и предлагать образование для растущей экономики. В этом заключается оптимизация.

Козловская О.В. Спасибо.

Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Людмила Михайловна, у меня вопрос по СПО. Вы сказали, что средний балл 4,0 для того, чтобы поступить в техникум. Я правильно понимаю?

Огородова Л.М. Да, 4,0

Барышникова Н.Г. Что делать тем детям, которые учатся на троечки и не могут набрать проходной балл? Какие мероприятия проводятся, чтобы эти дети не ушли на улицу?

Огородова Л.М. Спасибо за вопрос.

Если речь идет о детях, которые выпускаются из 11 классов, то они могут зайти на сертификационные программы, получать рабочие профессии. В этом смысле у нас объем несопоставимо больше. Мы сегодня планируем в рамках цифровой экономики открывать два инфраструктурных центра: Центр компетенций, который будет развивать такие программы в университете, и Центр опережающей подготовки для цифровой экономики для реализации краткосрочных программ, которые будут в Техникуме информационных технологий и еще в семи техникумах по сетевому формату.

Что касается 9-классников, то они должны принять решение продолжать образование.

Барышникова Н.Г. То есть пойти в 10-й класс?

Огородова Л.М. Да.

Барышникова Н.Г. Но они не потянут 10–11 класс?!

Козловская О.В. Речь не идет о том, что все должны получить среднеспециальное образование либо высшее. Есть еще центры, которые дают определенные компетенции по специальностям.

Кстати, это же является и базой непрерывного образования?

Огородова Л.М. Мы сейчас говорим о 9-классниках, а это дети, которые находятся под управлением и попечительством родителей. Ответственность родителей мы никуда не убираем.

Козловская О.В. Галина Григорьевна Немцева

Немцева Г.Г. Людмила Михайловна, скажите, пожалуйста, отслеживается ли выполнение целевых договоров, то есть «целевиков», которые обучаются у нас в вузах? Если да, то каковы результаты? Сколько их пришло на работу в экономику Томской области?

Отсюда следующий вытекающий вопрос. Сейчас меняются условия на федеральном уровне по целевому набору. Как к этому готова Томская область? Чем это для нас чревато? Какую политику Администрация Томской области будет в этом направлении проводить?

Огородова Л.М. Спасибо большое за вопросы. Замечательные вопросы!

Дело в том, что даже на уровне Российской Федерации договоры о целевом обучении не выполнялись. То есть они не то чтобы не выполнялись, а типового договора, как подзаконного акта к закону, не существовало. Поэтому каждый работодатель, который заключал договор о целевом обучении, он мог написать по своему усмотрению решение вопросов обеспечения жилья, о предоставлении стипендии, компенсации транспортных расходов и т. д.

Да, действительно, в этом году вышел закон о целевом обучении. У нас закончился целевой прием. Больше его нет. Есть целевое обучение. Чем отличаются две эти формы?

Целевой прием, когда ребенок с любым баллом направляется из муниципалитета и вне конкурса поступает на обучение. То есть конкурс только в муниципалитете, кто из двух имеет выше балл. Это привело к тому, что когда мы говорим целевой, и он приедет в село, и будет единственным врачом, и он должен быть качественным. А получается, что он поступает с низким баллом и выпускается с низким баллом. Это показала статистика. Поэтому Медведев Д.А. дал такое поручение. Разработать законопроект, согласно которому целевое обучение – это выбор лучшего на курсе на 1-м, 2-м, и т. д. и подписание с ним договора о социальных обязательствах. Этот договор типовой, потому что

законопроект влечет уплату штрафа в результате невыполнения обязательств по распределению на рабочее место. Невыполнение этого договора несет ответственность всех образовательных организаций. Я думаю, что это обязательно надо обсудить на Совете ректоров, чтобы посмотрели, как они выполняют это, если такие студенты появились. «Целевых» было 700, и это был последний набор. По целевому обучению мы посмотрим, сколько зашло, проанализируем и обратим на это внимание.

Козловская О.В. И можем это потом обсудить здесь?

Огородова Л.М. Доложу об этом, конечно.

Козловская О.В. Спасибо.

Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Людмила Михайловна, спасибо за очень интересный доклад.

Я бы хотел задать вопрос по подготовке педагогических кадров. Вы знаете, какие процессы идут, очень сложные и серьезные, ввели детские сады, сейчас будем вводить ясельные группы. Прием в педагогический колледж всего 175 человек, при конкурсе 3,8 на одно место. Получается, что набираем мало, хотя желающих много. Балл аттестата 4,5 для поступающих в педколледж. Скажите, пожалуйста, как мы будем выходить из этой ситуации? Я сейчас не говорю про педуниверситет. Педагогический колледж, он наш, мы формируем контрольные цифры приема. Почему мы не реагируем своевременно на потребность в кадрах. Вопрос не к Вам, собственно говоря. Потребность есть, возможность есть готовить кадры, но мы не готовим.

Огородова Л.М. Спасибо большое за вопрос.

Хочу обратить Ваше внимание, что и национальные проекты, и последние документы, и последние поручения, которые нам даются, в них вопрос поставлен о том, чтобы педагог имел высшее образование. Мы сейчас говорим о том, что любой педагог, любого уровня должен получать высшее образование. Это первый ответ на вопрос.

Второй ответ на вопрос. Мы должны все задачи решать. Если мы высокотехнологичное место не обеспечиваем квалифицированными рабочими кадрами, то для социальной сферы никакого экономического потенциала не

формируется. И поэтому мы не можем все контрольные цифры приема... мы это согласуем с трудоустройством. Я с этого начала разговор. Если есть трудоустройство, то на это трудоустройство мы даем контрольную цифру. Трудоустроили 200 человек, 200 человек получили.

Я все-таки скажу о педагогическом университете. Мы видим эту проблему. Вы задали вопрос, как мы будем обеспечивать систему. Скажу, что еще три года назад дефицит педагогических работников составлял 500 работников. В этом году всего 250, потому что мы выпустили 357 человек на рынок труда. В этом году весь целевой прием на педагогические кадры, который был для России, не поверите, мы привезли в Томск. Я очень озабочена этими вопросами.

Козловская О.В. Что дальше будет, если сегодня требуется только высшее образование у педагогов, мы должны понимать, какая перспектива у педагогического колледжа?

Огородова Л.М. Там «дорожная карта». Есть еще детский сад. Мы же говорим об оптимизации

Глок Л.Э. Про ясли и детский сад?

Огородова Л.М. Мы, открывая детский сад, обеспечиваем его кадрами. Ранняя школа – это специальность профессионального образования.

Козловская О.В. Это говорит о мобильности рынка труда.

Екатерина Мефодиевна.

Собканюк Е.М. Людмила Михайловна, я хотела обратить внимание на детей, о которых говорила моя коллега. Не все дети после 9-го класса успешно заканчивают школу и получают аттестаты. Я сама столкнулась с этим. У меня на приеме была мама, неполная семья. Задача родителей – определять куда-то таких детей. Это понятно. Но в школу их брать не хотят. Я в этом убедилась, разговаривала с тремя директорами. Один директор мужчина, по образованию бывший военный, сказал, что возьмет этого ребенка и сделает из него человека. Но у нас таких школ немного.

Хотела обратить Ваше внимание на этих детей. Хотелось бы понимания, сколько у нас таких детей. Если их никуда не определить, то это будущие асоциальные элементы вырастут.

Это первый вопрос.

Второй вопрос. Сегодня не хватает рабочих специальностей на стройках, на производстве (токари, электрики, фрезеровщики, слесари по ремонту технологического оборудования). Это огромная проблема, которая нарастает с каждым годом. Я неоднократно на разных уровнях говорила об этом. Даже те дети, которые приходят к нам из колледжей с техническими специальностями, поработав, через год уходят в армию, или в другие места, потому что труд токаря очень тяжелый. Нужно еще вырастить из этого ребенка профессионала.

Вопрос. Не рассматриваете ли Вы льготы работодателям, которые будут учить, внедрять наставничество? Это же еще дети. Работодатель должен быть заинтересован в обучении этого ребенка, чтобы платить повышенные стипендии, иначе мы не решим эту проблему. Как дальше будет решаться проблема рабочих кадров? У Вас очень замечательный доклад. Все очень замечательно. Но эта проблема существует.

Огородова Л.М. Екатерина Мефодиевна, мы все имеем бюджет Томской области, в рамках которого формируем контрольные цифры приема. Бюджет вы утверждаете. Это первое.

Конечно, я принимаю Вашу боль по поводу того, что школы гонятся за показателями. В этом направлении мы будем работать. Обратим на это внимание. Принимается.

Что касается рынка труда. Во-первых, я не могу дать никакого стимула работодателям, но Вы правильно говорите, что инструмент должен быть экономическим.

В Вашем вопросе речь идет о непрерывном образовании, переподготовки на рынке труда. Я уже говорила, что предыдущее поручение Президента не было выполнено в группе от 25 до 64 лет, и Томская область его не выполнила. Вместо 27 % переподготовленных на рынке труда Томская область показала 12 %. Сейчас Президент снова включил этот показатель в «майские» Указы. Но в чем проблема? Если в Трудовом кодексе нет обязательств работодателя направить на переподготовку и обеспечить ее, а именно работодатели саботируют проведение этого закона в Трудовом кодексе, то мотивация сегодня... Мы готовы

переподготовить. Только при переподготовке по информационным технологиям берем обязательства на 5 тысяч в год, а 2025 году в пять раз увеличиваем.

Козловская О.В. Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Людмила Михайловна, большое спасибо за доклад.

У меня два вопроса. Первый вопрос по оттоку выпускников Томской области в другие регионы. Прогрессирует отток за последние годы или нет? Вы сказали, что растет приток китайцев, но останутся они или нет. Это первый вопрос.

Второй вопрос. О нашем безумном эксперименте по разгрому школьной и детсадовской медицины. Эксперимент доказал свою полную несостоятельность. Череда обращений ко мне, к коллегам-депутатам в Томске продолжают даже в отношении детских садов, где есть компенсирующие группы, где дети с ОВЗ. Если мы сейчас доведем этот эксперимент до логического завершения, то мы потеряем эту систему. Президентом дано поручение, срочно внести изменения в этот закон. В сентябре прошел «круглый стол» будет решение в следующем году. Мы сейчас пытаемся принять решение, которое в следующем году будет отменено. Прошу Вас вмешаться в эту тему.

Огородова Л.М. Я с Вами совершенно согласна. Считаю, что это недопустимо, что дети в школах остаются без медицинского присмотра. Поэтому еженедельно провожу совещание по передаче медицинских кабинетов в школы. Процесс идет. Мы вместе с Деевым И.А. работаем. До конца года значительное количество кабинетов будет передано.

Рожков А.М. Сергей Борисович, это просто саботаж медицинских работников детского сада.

Огородова Л.М. По первому вопросу по оттоку наших выпускников школьников.

В 2016 году было 300, которые зафиксированы нами в экспертной статистической оценке, как уехавшие. В этом году 700. По качеству – это лучшие дети. Не зря же мы реализуем программу «Человеческий капитал» в Томской области для того, чтобы находить подходы, реализовывать модели, которые будут привлекать. Можно я не отвечу на вопрос, потому что это отдельный разговор.

Козловская О.В. Давайте, начнем с депутатов и проверим, где учатся дети депутатов после школы.

Евгений Владимирович Павлов.

Павлов Е.В. Людмила Михайловна, во-первых, присоединяюсь ко всем коллегам, большое спасибо за исчерпывающий доклад.

Скажите, пожалуйста, как бы Вы оценили вклад Администрации Томской области в рост основных показателей в части приема студентов в Томские университеты, ведь университеты, это федеральные образовательные организации, а не областные.

Спасибо.

Огородова Л.М. Я даже не знаю, Вы какого ответа ждете?

Козловская О.В. По-моему, весь доклад был посвящен как раз тому, что делается областью. Главное – создать условия.

Огородова Л.М. Можно, я приглашу на Совет ректоров коллегу, и он послушает, как Администрация работает.

Козловская О.В. Вопрос, конечно, интересный.

Огородова Л.М. Есть программа ИНО-Томск, которая, по сути, и формирует привлекательность региона для организации приемной кампании. Ответила?

Козловская О.В. Спасибо.

Иван Иванович Пушкарев.

Пушкарев И.И. Людмила Михайловна, я бы Вам хотел высказать слова благодарности вот в чем. Никогда, во всяком случае, до той работы, пока Вы не начали проводить, мы не испытывали, в хорошем смысле, столько школьников, желающих посетить в виде экскурсии предприятие. Не могу за всех говорить, но у нас хоть гида вводи. Это говорит о том, что та политика, которую Вы проводите сегодня, как профильный заместитель Губернатора, дает свои результаты. Директора на территории Кировского района заинтересованы в создании специализированных классов, о чем сказала Екатерина Мефодиевна, о выстраивании ОСИ. Дети, которые в силу определенных условий, не набрали баллы и не могут поступить в томские вузы. Ось между школой,

профтехобразованием и работодателями любой среды Вами задана правильно. Результат придет, я уверен, если Вы будете продолжать в том же темпе.

В качестве информации скажу, что правительство Москвы в течение трех лет финансирует школы в части выделения основных фондов по введению отраслевых специализированных работ: столярное дело, слесарное дело и т. д. То есть уже в школе готовят ученика к рабочим специальностям.

Огородова Л.М. То есть получение рабочей профессии в школе.

Пушкарев И.И. Да. Я Екатерину Мефодиевну всецело поддерживаю. Все работодатели готовы подставить плечо. Но у нас нет комплексной программы. Как с детьми быть, они же все несовершеннолетние. Двадцать человек к нам приходят на экскурсию – мы кроме страха ничего не испытываем. Законы: туда не ходи, сюда не ходи, кругом техника безопасности.

Огородова Л.М. Я воспринимаю Ваш вопрос как предложение о сотрудничестве? И мы двигаемся в эту сторону?

Пушкарев И.И. Да. В целом я эти результаты и раньше знал, я и так знал, что мы самые лучшие.

Козловская О.В. Спасибо.

Владимир Тихонович.

Резников В.Т. Людмила Михайловна, мы хотим воспитать человека грамотным, разносторонним, культурным. Почему же мы в музеи бесплатно школьников не водим ни в краеведческий, ни в художественный? Нужно столько много денег в бюджете? Это первый вопрос.

Второй. Считаю, что в средствах массовой информации недостаточно освещены рабочие профессии. У нас нет недостатка в инженерах. Мы всё это отрабатываем. Хорошие выпускники приходят, всё знают, а после остальному научатся. Никуда от этого не денешься. А где хорошие рабочие? Почему мы только поём и пляшем? Это тоже хорошо, но этому меру нужно знать. Иван Иванович Вам скажет, кого найти легче, инженера или токаря высокой квалификации?

Огородова Л.М. Я с Вами согласна.

Мы единственный город, который победителей национального чемпионата не вывесили на фолдере. Но невозможно на ходу все сделать. Мы будем это планировать. Кстати, есть поручение Президента о пропаганде рабочих профессий.

Козловская О.В. Александр Михайлович, у нас есть губернаторский конкурс на лучшего врача, учителя, ученого. Давайте проведем губернаторский конкурс на лучшего рабочего по специальностям, по направлениям, и попросим в этом поучаствовать бизнес. Хорошая идея! Я не слышала, чтобы в России что-то подобное проводилось.

Огородова Л.М. Москва объявила Год рабочей профессии.

Козловская О.В. Я имею в виду на уровне Губернатора с премией, как мы проводим конкурс для людей из науки, образования и т. д.

Огородова Л.М. Мы готовим предложение на объявление Года рабочей профессии.

Козловская О.В. Здесь присутствуют Андрей Александрович и Александр Михайлович, и я до сих пор не знаю, как у нас формируется госзаказ для учреждений культуры. Надо это посмотреть. Давайте мы этот вопрос посмотрим на комитете по труду и социальной политике. В этом надо разбираться. Мы, например, за все мероприятия, которые проводим, платим. Вы тоже платите. Тогда госзаказ, как формируется? Вопросы есть, и надо это посмотреть.

Резников В.Т. Мы были в Германии, во Франции, почему они могут ребяташек каждого класса из отдаленных мест привозить и показывать культуру, приучать их к этому.

Козловская О.В. Давайте протокольно запишем этот вопрос, он правильный.

Александр Брониславович, Ваш вопрос и завершаем.

Куприянец А.Б. Людмила Михайловна, когда Вы нам представляли информацию по отраслевому разделу «Строительство и транспорт» по Александровскому району в сравнении с 2017 годом, где стоит цифра 25, а в 2018 году стоит 0. Это филиал от Политехнического?

Огородова Л.М. От Стрежевого.

Куприянец А.Б. Политехнический у нас в Парабели и в Александрово? Я смотрю эти 25 прибавились по Стрежевому.

Огородова Л.М. Мы к Стрежевому и пытаемся их приближать.

Куприянец А.Б. То есть в этом плане направление идет? По Стрежевому у нас тоже есть проблемы.

Огородова Л.М. Нужна оптимизация в системе.

Козловская О.В. Людмила Михайловна, я Вам честно скажу, за все годы работы я не помню, чтобы у нас Час Губернатора занял полноценный час заседания.

Вам огромное спасибо! На мой взгляд, мы блестяще рассмотрели вопрос.

Но я хочу сказать комплимент своим коллегам. Мы – депутаты региона, который не случайно претендует на звание студенческой столицы и региона с высоким интеллектом. Я не видела ни одного скучающего депутата при обсуждении вопроса развития системы образования.

Поаплодируем себе и Людмиле Михайловне. (Аплодисменты).

Коллеги, объявляется перерыв на 15 минут.

Огородова Л.М. Спасибо огромное Оксана Витальевна, уважаемые коллеги!

Заседание четвертое

15-40

Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области

(Начало записи отсутствует)

Куприянец А.Б. Коллеги, регистрируемся.

Проводится регистрация. В зале присутствует 28 депутатов. Зарегистрировалось 28 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Куприянец А.Б. В зале 28 депутатов. Можем работать.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Татьяна Александровна, если можно, коротко. Тем более федерация планирует приостановить этот закон на 5 лет.

Исакова Т.А. Добрый день, Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, приглашенные!

Данный проект закона Томской области подготовлен в связи со вступлением в силу с 1 января 2019 года норм Федерального закона № 219-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данным законом вносятся соответствующие изменения в законы Томской области «О наградах и почетном звании в Томской области» и № 100-ОЗ «О земельных отношениях в Томской области» в части приведения в соответствии видов разрешенного использования видов земельных участков, а также правки юридико-технического характера.

На проект закона получены все положительные заключения. Просьба принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Татьяна Александровна.

Вопросы к докладчику будут? Нет.

Позиция комитета, Сергей Борисович?

Автомонов С.Б. Коллеги проект закона был рассмотрен на заседании комитета. Просьба поддержать в двух чтениях. Все заключения получены.

Куприянец А.Б. Спасибо.

К Сергею Борисовичу буду вопросы? Нет.

Переходим к голосованию. Информую вас, что передано 10 голосов.

Брянский С.Н. (ЛДПР) пришел на пять минут голос передал Павлову Е.В. и ушел.

Коллеги, голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+10
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Дополнений, замечаний нет? Голосуем второе чтение.

Голосуетя принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+10
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Томскому региональному отделению Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Повторно передается 16,5 м² в ДК «Авангард» для общественной приемной за плату.

Докладчику будут вопросы? Нет.

Можно голосовать? Голосуем постановление

Голосуетя постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+10
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Информую, что Брянский голосовал по этому вопросу за.
 Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О передаче государственного имущества Томской области в доверительное управление Обществу с ограниченной ответственностью «Центр аддитивных технологий».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Проектом Законодательной Думы Томской области предлагается передать Обществу с ограниченной ответственностью «Центр аддитивных технологий».

Из зала. Может, вопросы зададим?

Куприянец А.Б. Я не возражаю, коллеги.

Вопросы есть?

Пожалуйста, Евгений Викторович.

Баранов Е.В. У меня не только вопрос, но и предложение.

Первый вопрос. Почему мы так мало знаем об этом «Центре»? Что касается других регионов, то там другая ситуация. Туда водят экскурсии, детей, все знают об этих центрах. У нас, к сожалению, экскурсии водят только на Пивзавод. Я имею в виду детей. Ну, этот ладно.

Второй вопрос. Он у меня возник спонтанно. На комитете мы один раз собирались, потом второй раз по нему же. Я хотел бы задать вопрос по аффилированности руководителей «Томского регионального инжинирингового центра» со всякими организациями, имеющим частную форму собственности. Я сейчас не хочу называть ни фамилии, ни названия организаций. Единственное, я бы хотел попросить депутатов воздержаться от положительного голосования по данному вопросу в связи с тем, что мне кажется, нужно направить запросы в контролирующие органы. Чтобы они до конца нам этот вопрос разъяснили: были – не были, состояли – не состояли, и только потом принимать решение по этому поводу. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Татьяна Александровна отвечает по первому вопросу, а по второму вопросу Андрей Александрович будет отвечать.

Андрей Александрович, Вы не возражаете?

Исакова Т.А. «Центр аддитивных технологий» был создан в 2016 году. Организация является дочерней к организации, созданной Администрацией Томской области «Томский региональный инновационный инжиниринговый центр». Недавно поменялось руководство автономной некоммерческой организации. С новой концепцией на базе «Центр аддитивных технологий» планируется внедрять популяризацию инновационных направлений.

Куприянец А.Б. Понятно. Евгений Викторович, планируют.

Пожалуйста, ответ на второй вопрос.

Евгений Викторович, спрашивает о том, что необходимо сделать запрос на руководителей. Мы вчера получили информацию, что эти лица были проверены. Я правильно понял?

Антонов А.А. На самом деле, было бы правильным, если бы на первый вопрос ответил я, а на второй представитель Департамента государственной собственности. Те заявления о лице, которое заявлялось на должность руководителя, были об однофамильце. Человек проверен всеми нашими службами. Информация не соответствует.

Второе заявление, которое сделал депутат, что это сотрудник, который имеет в управлении 26 % акций одного из юридических лиц. Этот человек не является госслужащим, и в законодательстве нет препятствий, чтобы он занимал должность, в которой он является специалистом.

Организация, акциями которой он владеет, не участвовала ни в каких конкурсах. У нас за этим следят не только наши, но и другие службы. Поэтому это внутреннее дело организации.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Коллеги, есть еще вопросы к докладчику? Пожалуйста.

Камалитов Ф.А. Татьяна Александровна, если можно подробнее, чем занимается «Центр».

Исакова Т.А. Можно, Андрей Александрович Вам расскажет.

Антонов А.А. На самом деле до этого несколько лет бизнес-инкубатором управлял Томский политехнический университет, одно из подразделений. Мы посмотрели, что последние два года нет стратегии развития по предоставлению этих помещений. Да, есть проекты, которые ведутся, платятся налоги, но необходима детальная проработка по привлечению новых организаций и стратегия развития. В чем идея бизнес-инкубатора? У вас есть проект, но нет первоначального взноса на развитие, на оборудование. Предоставляется льготы на оборудование и на аренду, чтобы вы расположили имущество и производство. Но стратегия предполагает, что через пять лет вы должны выйти к промышленным предприятиям либо в промпарк, либо в город. Появлялись моменты, что предприятия перерегистрировались, не было системы. Мы хотим сейчас сделать эту систему, чтобы новые компании могли как оставаться, так и расти дальше и переходить в промышленные парки или еще куда-нибудь.

Далее, что касается «Центра аддитивных технологий». Это дочернее подразделение инжинирингового центра. В связи с тем, что на территории Томской области не было никогда помещения инжинирингового центра, Министерство экономического развития выделяло несколько сотен миллионов рублей на приобретение оборудования для компаний кластера, чтобы коллективно пользоваться дорогостоящим оборудованием, которым можно не постоянно пользоваться, а раз в месяц, раз в неделю. Группа компаний этим пользовалась. Вы знаете, что инжиниринговый центр строится в Особой экономической зоне, но пока он, к сожалению, не построен. В связи с этим оборудование, которое Министерство экономического развития ранее выделяло, мы располагали в организациях кластера. Сейчас это оборудование высвобождается. Мы хотим это оборудование использовать на территории бизнес-инкубатора, оказывать инжиниринговые услуги. Вот какова цель!

Название аддитивных технологий было создано для оборудования, которое ранее было передано (3D-принтер), на нем можно печатать, прототипировать изделия. Сейчас, чтобы оно не простаивало, и была создана такая структура. Сейчас после того как мы передадим в доверительное управление, намерены, чтобы не было непонятных моментов, изменить название этого подразделения, сделать

его Центр по имущественной и инжиниринговой поддержке субъектов МСП. Это наша стратегическая работа по возможности для малого бизнеса решать вопросы в виде инжиниринговых услуг с целью развития. И это делать на территории не предприятий, которым выдавалось это оборудование, а на территории областных учреждений.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще вопросы будут?

Пожалуйста.

Павлов Е.В. Татьяна Александровна, скажите, пожалуйста, до этого случая, много ли было случаев, когда передавали имущество организациям с такой формой собственности как общество с ограниченной ответственностью, не политической партии. Не общественной организации, а именно как обществу с ограниченной ответственностью?

Спасибо.

Исакова Т.А. Такие случаи есть. Предыдущая организация, которая также являлась управляющей компанией бизнес-инкубатора, также была форма собственности ООО. Но все в рамках законодательства, потому что получены соответствующие преференции ФАС.

Куприянец А.Б. Еще вопросы есть? У оппозиционных партий больше вопросов нет. Можно переходить к голосованию.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+9

Проголосовало против.....1+1

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать четыре за. Из десяти переданных голосов, все голосовали за кроме Брянского С.Н. Двадцать четыре плюс девять, принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Трещеву Вячеславу Геннадьевичу».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Проектом постановления предлагается согласовывать Областному государственному бюджетному учреждению «Служба хозяйственного обеспечения» решение о передаче в безвозмездное пользование Трещеву Вячеславу Геннадьевичу на период осуществления полномочий в должности начальника Управления ГИБДД УМВД России по Томской области жилого помещения общей площадью 81 м², которое закреплено на праве оперативного управления за вышеуказанным областным государственным учреждением. Просьба поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Нет. Можно голосовать?

Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+10

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято. Брянский за этот вопрос голосовал. Двадцать шесть плюс десять.

Уже 11 переданных голосов. Мальцев Б.А. передал голос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О предоставлении государственного имущества Томской области в безвозмездное пользование Вахрушевой Татьяне Ивановне».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Проектом постановления Законодательной Думы предлагается предоставить в безвозмездное пользование на неопределенный срок для проживания Вахрушевой Татьяне Ивановне находящееся в Казне Томской области жилое помещение 60,7 м², находящееся в городе Томске. Данная гражданка

является потерпевшей из-за пожара на ул. Вавилова. Пока осуществляется ремонт дома, предлагается согласовать ей данный вид помощи.

Куприянец А.Б. Временно дается жилье.

Коллеги, вопросы будут? Нет.

Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+10

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О предоставлении государственного имущества Томской области
 в безвозмездное пользование Хон Ольге Анатольевне»**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, та же самая ситуация: пожар на ул. Вавилова. Предоставляется во временное пользование жилье.

Можно голосовать?

Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+10

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской
 области «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства
 в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Черданцевой Ирине Васильевне**, начальнику Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области.

Куприянец А.Б. Здесь уточняется определение малых форм хозяйствования.

Будем докладчика слушать?

Из зала. Без доклада.

Куприянец А.Б. Вопросов нет к Ирине Васильевне? Нет.

Позиция комитета, Виктор Васильевич?

Комитет предлагает проголосовать два чтения?

Власов В.А. Да.

Голосуете законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+10

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Голосуете принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+10

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по государственной поддержке сельскохозяйственного производства» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Черданцевой Ирине Васильевне**, начальнику Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, второе чтение.

Вопросы есть?

Черданцева И.В. Можно я отвечу на принципиальный вопрос, который прозвучал?

Уважаемые коллеги, мы можем гордиться нашими аграриями, мы единственны в Сибири завешили уборочную кампанию. И у нас сегодня были все основания открыть юбилейный 20-й праздник «Золотой осени», куда вас всех приглашаю.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще есть вопросы?

Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+10

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги перед Томской областью».** (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у вас у всех есть на руках проект постановления. Речь идет о награждении высшей наградой Томской области:

Крикунова Александра Васильевича – первого заместителя Главы Томского района;

Ошкина Ивана Андреевича – председателя Томской областной организации «Профсоюз работников строительства и промышленности строительных материалов.

Наградная комиссия состоялась. Все единогласно проголосовали за эти кандидатуры. Комитет и Совет Думы также поддерживает. Прошу вас поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросы к Оксане Витальевне будут?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+10
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Дополнений, замечаний нет? Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....20+10
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Коллеги, невнимательно относитесь к голосованию. В первом чтении 27, во втором чтении – 20 голосов. Просьба, будьте внимательней.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О награждении Почетной грамотой Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, вторая по значимости награда «Почетная грамота Томской области». К ней представлено два человека:

Колмаков Михаил Юрьевич – председатель правления Томской региональной организации Общероссийской общественной организации «Российский Союз ветеранов Афганистана»;

Терешко Александр Иванович – заместитель председателя Союза организаций профсоюзов «Федерация профсоюзных организаций Томской области», заместитель Брекотнина П.З.

Прошу поддержать. Все согласования получены.

Куприянец А.Б. Коллеги, голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+10
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Дополнения, замечания будут? Нет.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+10
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия
 «За заслуги в сфере образования» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю
 Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у вас также на руках есть проект
 закона. Семнадцать кандидатур, внесены муниципальными образованиями,
 высшими и средними профессиональными организациями. Все они прошли через
 наградную комиссию.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Можно голосовать?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+10
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Дополнения, замечания будут? Нет.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+10

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия
 «Родительская доблесть» (1, 2 чтение)**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**,
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, муниципальными образованиями
 представлено девять семей.

Наградная комиссия рассмотрела представленные кандидатуры,
 поддерживает их.

Комитеты и Совет Думы также рассмотрели. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Голосовать?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+10

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Дополнения, замечания будут? Нет.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+10

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**,
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, к награждению Почетной грамотой
 Законодательной Думы представлено четыре кандидатуры:

Аминева Гульчира Нургалеевна, учитель математики МОУ «Средняя школа
 № 7 городского округа Стрежевой;

Корейш Татьяна Владимировна, кастелянша МАДОУ детский сад
 комбинированного вида № 53 г. Томска;

Коптякова Людмила Валентиновна, начальник отдела кадров ООО «Группа
 Компаний «Карьероуправление»;

Ланцова Галина Васильевна, заведующая МБДОУ детский сад
 комбинированного вида № 30 г. Томска.

Все кандидатуры рассмотрены на комитетах и поддержаны.

Предлагаю поддержать решение о награждении.

Куприянец А.Б. Коллеги, поддержим?

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	28+10
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О законодательной инициативе Законодательной Думы Томской области по
 внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской**

Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации».

Слово для доклада предоставляется **Панову Сергею Юрьевичу**, председателю Думы Города Томска.

Куприянец А.Б. Сергею Юрьевич, этот документ мы рассматривали не один раз. Депутаты с ним знакомы, поэтому прошу коротко. Если будут вопросы, ответите на них.

Панов С.Ю. Уважаемые депутаты, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, коллеги, приглашенные!

В декабре прошлого года мы внесли данную инициативу, она была внимательно рассмотрена. В августе этого года при рассмотрении на бюджетно-финансовом комитете были сделаны справедливые замечания: инициатива должна зайти двумя разными инициативами. Речь идет об изменении не только бюджетного кодекса, но и федерального закона об особенностях эмиссии обращения государственных муниципальных ценных бумаг. Бюджетный кодекс требует самостоятельного обращения. Это требование выполнено. Дума Города Томска инициативу разделила на две инициативы и технически завела его в Законодательную Думу Томской области.

Положительные заключения получены, в том числе и от Администрации Томской области. Просим поддержать в двух чтениях.

Это позволит местным администрациям размещать бюджетные средства на депозитах в банках и зарабатывать дополнительную копейку в муниципальный бюджет.

Куприянец А.Б. Итак, сначала по размещению на банковских депозитах.

Панов С.Ю. В Бюджетном кодексе мы также говорим и о заимствованиях, но решение первого вопроса требует еще и изменение федерального закона, что идет следующим вопросом повестки сегодняшнего собрания.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Нет.

Есть предложение поддержать.

Голосуем

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+10

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О законодательной инициативе Законодательной Думы Томской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «Об особенностях эмиссии и обращения государственных и муниципальных ценных бумаг»».

Слово для доклада предоставляется **Панову Сергею Юрьевичу**, председатель Думы Города Томска.

Куприянец А.Б. Вторая законодательная инициатива дает возможность финансовым органам выступать наряду с местными администрациями по выпуску ценных бумаг.

Вопросы будут к докладчику? Нет.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+10

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Спасибо, Сергей Юрьевич.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О проведении Законодательной Думой Томской области ежегодных мероприятий, направленных на повышение активности женщин в общественно-политической жизни»».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, пять лет Законодательная Дума Томской области 8 марта проводит прием женщин, которые внесли значительный вклад в развитие области. Это женщины всех возрастов и, прежде всего, ветераны.

Предлагаем это официально закрепить, учитывая, что ужесточаются требования по расходованию бюджетных средств, и это правильно. Не потребуются расходов дополнительно, мы всегда это делали в рамках сметы Законодательной Думы. Но чтобы это мероприятие проводилось легитимно по решению Думы, есть предложение утвердить это постановлением.

Спасибо.

Куприянец А.Б. Вопросы будут к Оксане Витальевне?

Вопросов нет.

Голосуем коллеги.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	27+10
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об утверждении перечня мероприятий, проводимых в 2019 году в связи с 25-летием Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас есть областной закон, который определяет даты юбилейных мероприятий. Первая дата – 25 лет со дня основания органа. В апреле 2019 года Законодательной Думе Томской области, а тогда это была Государственная Дума Томской области, исполнится 25 лет. В связи с этим мы предлагаем провести ряд мероприятий, которые включают в себя создание

фильма, издание книги, но не за 25 лет существования Законодательной Думы, а мы предлагаем отодвинуть горизонт, начиная с возникновения парламентаризма в Сибири. Предлагаем все это завершить торжественным заседанием собрания Думы 19 апреля.

Также постановление нам необходимо принять для того чтобы могли профинансировать эти мероприятия. Все будет делаться в рамках сметы Законодательной Думы Томской области.

Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна.

Будут вопросы? Нет.

Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+10

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской
области от 7 октября 2016 года № 13 «О составах комитетов Законодательной
Думы Томской области»».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, заместителю председателя комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. В связи с досрочным прекращением полномочий депутатов Законодательной Думы Томской области Калинюка Ю.В. и Терещенко А.А. предлагается вывести указанных депутатов из составов комитета по труду и социальной политике и бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области соответственно.

На основании поступившего заявления депутата Законодательной Думы Томской области Копыловой Г.Х. предлагается ввести ее в состав комитета по труду и социальной политике.

Доклад окончен.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Вопросы будут к Дмитрию Борисовичу? Нет.

Голосуем.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+10

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 128 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию»».**

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию

Автомонов С.Б. Коллеги, прошу поддержать проект постановления, связано с кадровыми перемещениями, а также с уточнением должностей в составе комиссии.

Спасибо.

Куприянец А.Б. Поддержим постановление?

Голосуем.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+10

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской
 области от 24 ноября 2016 № 130 «О составах постоянных комиссий комитета
 Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**,
 председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и
 социальной политике.

Глок Л.Э. Мы меняем название должности Калинюка Ю.В. в составе
 комиссии и исключаем Веснину Л.В. из состава комиссии по образованию
 молодежной политике, физкультуре и спорту.

Куприянец А.Б. Вопросы будут к Леониду Эдуардовичу?

Голосуем.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+10

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и
 обращениях субъектов Российской Федерации.»**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру
 Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской
 области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы
 Томской области.

Куприянец А.Б. Комитеты материалы рассмотрели. Позиция комитетов ясна – поддержать. Кто за данный проект постановления, прошу голосовать.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+9

Проголосовало против.....4+1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Куприянец А.Б. Двадцать три проголосовало. Из десяти переданных голосов, один против. Брянский С.Н. проголосовал против. Таким образом, двадцать три плюс девять. Решение принято.

Коллеги, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «Разное».

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас есть все основания поблагодарить аппарат Думы за четко подготовленное заседание.

Хочу всем напомнить, что во вторник 30 октября в 10:00 утра состоится нулевое чтение бюджета. Обычно оно проходит в присутствии заместителей Губернатора и руководителей отделов Законодательной Думы Томской области. Формат закрытый.

Напоминаю, что все фракции подготовили свои вопросы, они переданы в Администрацию области. Традиция сохранится: на какие-то вопросы Сергей Анатольевич ответит в ходе выступления, а на все вопросы мы получаем письменные разъяснения, и вы все с ними можете познакомиться.

Следующая информация. Очередное собрание Думы мы предлагаем провести 22 ноября на неделю раньше. Соответственно, комитеты начнут работать с 13 числа. Это связано с отсутствием понимания, какие деньги область получит по национальным проектам, я уже во вступительном слове сегодня это говорила. Деньги должны подойти к середине ноября, и чтобы можно было полноценно обсуждать бюджет, мы предлагаем сдвинуть сроки на 22 ноября.

С 26 ноября начнет работать согласительная комиссия. Это пока предварительное решение. Комиссия будет работать в течение недели до 30 ноября.

Пометьте себе, пожалуйста, что завершающее собрание Думы предлагается провести 25 декабря. По плану мы его должны были провести 29 декабря. Думаю, что всех такие подвижки устроят.

Итак, 30 октября в 10:00 утра нулевое чтение бюджета.

22 ноября собрание Думы. Рассматриваем первое чтение бюджета.

Комитеты работают с 13 ноября.

С 26 ноября работает согласительная комиссия в течение недели.

И 25 декабря заключительное в этом году собрание Думы с принятием бюджета во втором чтении.

Просьба ко всем, скорректировать свои графики для того, чтобы на этих двух собраниях было полноценное участие представителей всех фракций.

Спасибо.

Всем до свидания!

Повестка 24-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва исчерпана.

Собрание Думы завершено.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская

Руководитель аппарата

Е.В. Бабушкин

Исполнитель

С.А. Плютина