

СТЕНОГРАММА

20-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва

28 июня 2018 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель
Законодательной Думы Томской области**

Козловская О.В. (Начало записи отсутствует).

За большой личный вклад в развитие практического здравоохранения и активную законотворческую деятельность награждается Ростовцев Александр Валерьевич. (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, с огромным удовольствием выполняю ваше поручение и вручаю памятный знак «Герб Томской области» в золотом исполнении Барышевой Зое Георгиевне, члену Совета старейшин города Томска, Заслуженному учителю Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, свидетельство и памятный знак «Герб Томской области» в золотом исполнении вручается Виталию Федоровичу Попову, Председателю Совета директоров ПАО «Томскпромстройбанк».

Памятный знак «Герб Томской области» в золотом исполнении вручается Столярову Владимиру Николаевичу, главе муниципального образования «Чаинский район», одному из старейших глав муниципального образования Томской области. (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, позвольте обратиться к вам с традиционным вступительным словом.

Уважаемый Сергей Анатольевич!

Уважаемые депутаты!

Июнь для миллионов людей нашей Планеты – это настоящий всемирный форум футбола, который впервые в своей истории принимает Россия! Полные стадионы, сумасшедший азарт, почти два миллиона гостей – так встречают сборные команды 32-х стран российские города.

Но, главное событие праздника – игра нашей сборной! Впервые команда России вышла в плей-офф чемпионата мира! В последний раз подобное удавалось только во времена Советского Союза, 32 года назад.

Чемпионат для страны – еще и серьезные вложения в инфраструктуру, соответствующую лучшим международным стандартам. А главное – это оценка людьми со всего мира сути и духа России, ее гостеприимства и миролюбия.

По мнению известных политических лидеров «Россия вновь соединила мир» в политике, экономике, спорте.

Контурсы курса развития нашей страны на ближайшие шесть лет с учетом международной повестки определил Президент России в майском Указе. Ключевой ориентир – новое качество жизни и условия для самореализации каждого человека.

А это возможно – за счет технологических прорывов в приоритетных секторах экономики, развития новых точек роста и стимулирования потребительского спроса.

К октябрю этого года Правительству поручено подготовить программу конкретных шагов и решений по реализации Указа. Общий объем необходимых для его исполнения средств – 25 трлн. рублей.

Прежде всего, Указ – это ориентиры для общества и бизнеса, что и где государство будет делать, куда вложит средства, каковы приоритеты для частной инициативы. А, на фоне растущей конкуренции за инвестиции, кадры и ресурсы, это – новые вызовы для всех российских регионов.

Напомню, всего в Указе – девять национальных целей развития страны и двенадцать приоритетных проектов, направленных на их достижение.

Остановлюсь на некоторых из них.

О первой цели – вхождение России в топ-5 крупнейших экономик мира за счет обеспечения темпов экономического роста выше мировых и уровня инфляции не более 4 процентов.

По данным Международного валютного фонда по размеру номинальной экономики (объем ВВП в долларах) Россия занимает 12-е место в мире. А по насыщенности деньгами – только 60-е. При этом, концентрация денежных средств в Московском регионе доходит до 90 %. Отсюда и проблемы межбюджетных отношений.

В Томской области за три последних года темп прироста ВРП превышает российский показатель (102.4 % против 98.8 %). Да, пока экономика региона серьезно зависит от внешних факторов – цены нефти, курса валют. Но, прежде всего – от федеральной методики распределения налогов.

В ходе майского отчета на Думе Губернатор поставил задачу – продолжить снижение сырьевой зависимости экономики области. Напомню, уже сегодня в структуре томской промышленности доля обрабатывающих производств фактически сравнялась с нефтегазовым сектором. Растет вклад малого и среднего бизнеса в ВРП области. Особенно важна динамика роста инвестиций в приоритетных секторах и, прежде всего, в науке, информационных технологиях, АПК.

Как вы знаете, в рамках Стратегии научно-технологического развития России наша область стала «пилотом» по отработке моделей развития регионов с высокой концентрацией исследований и разработок. Значит, мы совместно с наукой, университетами и реальным сектором должны предложить Правительству РФ образец «умной экономики» шестого технологического уклада. С опережающим развитием науки, как самостоятельной отрасли экономики, и быстрым внедрением ее достижений в жизнь.

Отмечу, что контуры этого уклада только начинают складываться в развитых странах мира. И у России есть все шансы войти в топ-5 ведущих государств с высокой долей исследований и разработок (как обозначено в Указе).

Согласитесь, это архи амбициозная задача и для страны, и для нашего региона. И нам совместно с Администрацией предстоит искать новые правовые механизмы для решения этих ключевых вопросов.

Вторая цель – устойчивый естественный рост численности населения и увеличение продолжительности жизни до 80 лет к 2030 году.

Десять лет подряд в области растет число постоянных жителей (таких регионов в России с каждым годом – все меньше, в 2017 – их 25). Традиционно решать эту задачу нам помогает рост потоков учебной миграции молодежи в томские университеты. Вместе с тем нельзя не замечать и сокращение рождаемости – и у нас, и в России. Как вы знаете, в последние годы мы приняли пакет дополнительных мер поддержки семей с детьми. Важно, чтобы в Томской области оставались лучшие выпускники наших учебных заведений, обеспечивая и прирост численности населения, и развитие «умной экономики».

Кстати, согласно майскому Указу к 2024 году таких региональных центров мирового уровня в России должно быть – 15. И нам придется выдержать серьезную конкуренцию в борьбе за этот статус. Опыт таких побед – у нас есть: ТВЗ, «ИНО Томск», национальные исследовательские университеты, национально-исследовательский медицинский научный центр и единственный в стране опорный медицинский вуз.

Теперь о продолжительности жизни. По мнению специалистов, она на треть зависит от доходов, на треть – от доступности медицинской помощи и еще на треть – от образа жизни человека. Международные эксперты утверждают, что в России есть потенциал повышения продолжительности жизни по каждой из трех составляющих.

При этом и доходы людей должны соответствовать мировым стандартам, в том числе и пенсии, уровень которых не должен быть ниже 40 % трудового заработка. Вряд ли эту задачу можно решить без изменений в пенсионной системе. Как вы знаете, эта тема очень чувствительна для россиян и требует обстоятельного обсуждения в обществе.

Напомню, в Томской области число пенсионеров превышает 300 тысяч человек и ежегодно растет на 2-3 тысячи, а годовой бюджет Пенсионного фонда – почти 57.0 млрд.рублей (!).

Несколько слов о доходах работающего населения.

Начиная с прошлого года, в области возобновился рост реальной заработной платы и реальных доходов. Очевидно, существенную роль сыграли меры

повышения заработной платы бюджетников по Указу Президента 2012 года. В этом году вступил в силу новый механизм – рост минимального размера оплаты труда.

Вместе с тем по данным министерства финансов, десять процентов официального фонда оплаты труда в России составляют «серые» доходы. За этим стоят 15.0 млн. человек и почти 5.0 трлн. рублей. И уже в ближайшее время ожидаем дополнительный федеральный пакет мер по «обелению» заработной платы.

Один из ключевых национальных проектов в Указе Президента – здравоохранение. Правительство планирует выделение дополнительных средств федерального бюджета на развитие этой сферы. Приоритетные направления: борьба с онкологическими и сердечнососудистыми заболеваниями, развитие инфраструктуры детского здравоохранения и паллиативной помощи, цифровизация отрасли и внедрение принципов бережливого производства.

Наиболее острый вопрос – онкозаболевания.

По данным Всемирной организации здравоохранения, сегодня заболеваемость раком растет во всем мире. И в России отмечается рост заболеваемости на 1.5 процента в год. Вот почему этот проект вошел в число национальных приоритетов именно сейчас. Разработка его еще не завершена. Но, одна из важнейших задач – сделать так, чтобы люди регулярно проходили обследование. Пока же больше 50 % пациентов в России обращаются к врачам на поздних стадиях заболевания.

У нас в области за последние пять лет немало сделано по формированию современной системы профилактики, ранней диагностики и помощи онкобольным. За счет развития материально-технической базы, внедрения новых технологий, системы смотровых кабинетов, первичного приема врача онколога в центральных районных больницах, телеморфологии, этот показатель – значительно ниже среднероссийского.

Отдельная тема – создание особых мер по сокращению преждевременной смертности и мотивации к здоровому образу жизни мужского населения. В России четверть умерших – люди трудоспособного возраста, из них почти 80 % – мужчины. По оценкам специалистов именно в этой группе населения – значительные резервы повышения продолжительности жизни.

Как известно, поддержание здоровья только медицинскими методами – малоэффективно. Не менее важен здоровый образ жизни, а здесь результат, еще раз подчеркну, зависит от самого человека. Неслучайно принцип ответственности каждого за свое здоровье закреплен в федеральном законе «Об основах охраны здоровья граждан в РФ». Правда, многие об этом благополучно забывают.

Такой подход принят во всех развитых странах мира. В его основе – здоровьесбережение в разных сферах: на рабочем месте, в семье, школе, каждом населенном пункте.

За последние годы количество людей, занимающихся физкультурой и спортом, в области – увеличилось до 27 %. Статистика отмечает улучшение качества и структуры потребления продуктов питания. Социологи все чаще фиксируют тенденцию роста отказов от алкоголя и табака среди молодежи. А в рамках масштабного проекта медицинского университета «Томская область – лаборатория здоровья» известные медики и организаторы здравоохранения учат детей и молодежь заботиться о своем здоровье.

И последнее. Треть всех национальных проектов в Указе Президента направлена на решение инфраструктурных вопросов, где обозначены новые акценты.

Среди них:

- Доступное жилье для семей, подчеркну, со средним достатком и кардинальное повышение комфортности городской среды (на 30 %);
- Экология (ликвидация всех свалок, выявленных в городах на начало 2018 года и повышение качества питьевой воды);
- Безопасные и качественные автомобильные дороги (рост доли региональных дорог, соответствующих нормативам, до 50 %) и сокращение смертности от ДТП в три раза. Согласитесь, для нас – это архисложная тема, если учесть, что из 22 тысяч километров дорог в области только 37 километров – федерального значения.
- Еще одно направление – развитие ИКТ и современной инфраструктуры в социальной сфере.

Все эти направления у нас определены, как приоритетные. По ним есть значительные заделы, успешный опыт и программы, подкрепленные бюджетным финансированием.

Уважаемые коллеги!

Согласитесь, главное, что в центре нового Указа Президента – человек, его конкурентоспособность и возможности самореализации. Но, только за бюджетные средства столь масштабные задачи не решить.

Уже в ближайшее время (в период осенней сессии) нам, как и всем субъектам Российской Федерации, предстоит сверить стратегические приоритеты развития Томской области и заданные Президентом национальные цели и задачи.

Наверняка потребуется и актуализация Стратегии социально-экономического развития области, а это – серьезная работа по совершенствованию регионального законодательства.

Теперь о повестке заседания.

Всего мы рассмотрим – 39 вопросов.

1. Основные касаются отчетов Администрации и Фонда обязательного медицинского страхования о работе в 2017 году. На комитетах отчеты обсуждались очень подробно. Особого внимания, на наш взгляд, требует совершенствование управления областными активами и государственные программы.

2. В повестке очередные поправки в областной бюджет и бюджет ФОМСа на 2018-й год.

Расходы областного бюджета за счет федеральных средств возрастут на 420.0 млн. рублей, из них:

- Три четверти – пойдут на повышение МРОТ;
- 80.0 млн. руб. – на ликвидацию очагов сибирского шелкопряда в районах области;
- А 26.0 млн. руб. – на подключение организаций здравоохранения к информационной системе единых медицинских карт.

Почти на 90.0 млн. рублей увеличатся расходы ФОМС.

3. В социальном пакете – четыре значимых законопроекта.

Отмечу лишь один из них:

- По инициативе Думы г. Стрежевого предлагается внести изменения в областной закон «О бесплатном предоставлении в собственность граждан земельных участков...». Это позволит упростить порядок и ускорить оформление земельных участков под гаражами, погребями и другими объектами.

- Вторая поправка в этот закон увеличивает срок действия заключения специализированной организации о техническом состоянии жилого дома с 3 до 6 месяцев и исключает дополнительные расходы людей при повторных обращениях.

4. На упрощение налоговых процедур для резидентов промышленного парка направлены изменения сразу в три областных закона. Теперь одновременно с присвоением статуса резидентам промпарка предоставляются и налоговые льготы.

И в заключение.

Уважаемые коллеги! Сегодняшнее собрание Думы завершает весеннюю сессию. За это время мы рассмотрели 324 нормативных правовых акта, в том числе 90 областных законов. Кроме того, подготовили заключения на 140 федеральных законопроектов, из них 31 мы рассмотрим сегодня.

Спасибо за внимание.

Предлагаю перейти к работе. Прошу всех зарегистрироваться.

Проводится регистрация. В зале присутствует 36 депутатов. Зарегистрировалось 36 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно начать работу.

Козловская О.В. Кворум есть. Можем начать работу.

Переходим к обсуждению повестки. Предлагаю принять повестку собрания за основу. Прошу проголосовать.

Голосуются принятие повестки собрания за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	35
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Коллеги, есть замечания, предложения по повестке?

Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, я от имени бюджетно-финансового комитета прошу внести в повестку собрания два вопроса: «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Томской региональной спортивной молодежной общественной организации «Студия танцев «ЮДИ» и «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Межмуниципальному отделу Министерства внутренних дел Российской Федерации «Асиновский» Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области».

Решения комитета имеются.

Козловская О.В. Я предлагаю выслушать все предложения и потом перейти к голосованию по каждому предложению. Или сразу будем голосовать?

Из зала. Голосуем сразу.

Козловская О.В. Хорошо.

Александр Брониславович, какими по счету Вы предлагаете включить эти вопросы в повестку собрания?

Куприянец А.Б. Есть предложение поставить их в повестку собрания 31-м и 32-м.

Козловская О.В. Коллеги, ставлю на голосование вопрос о включении названных Александром Брониславовичем вопросов в повестку собрания.

Голосуем.

Голосуется предложение о внесении в повестку собрания вопросов «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Томской региональной спортивной молодежной общественной организации «Студия танцев «ЮДИ» и «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Межмуниципальному отделу Министерства внутренних дел Российской Федерации «Асиновский» Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области».

Проголосовало за.....35

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Пожалуйста, Виктор Алексеевич Власов, Ваше предложение в повестку.

Власов В.А. Уважаемые коллеги, предлагаем 22-й вопрос повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» рассмотреть только в первом чтении. Предлагалось рассмотреть в двух чтениях, но поступили замечания от прокуратуры, поэтому закон нужно доработать ко второму чтению.

Козловская О.В. Коллеги, есть другие мнения?

Можно ставить предложение Виктора Алексеевича на голосование?

Голосуется предложение о рассмотрении 22-го вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» в первом чтении.

Проголосовало за.....35

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Козловская О.В. Пожалуйста, Галина Григорьевна Немцева.

Немцева Г.Г. У меня нет предложений в повестку. Прошу записать меня на выступление с политическим заявлением.

Козловская О.В. Конечно, обязательно.

Леонид Леонидович, у Вас предложения в повестку?

Терехов Л.Л. Предлагаю внести в повестку вопрос о проекте Федерального закона № 489161-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» (в части повышения нормативного пенсионного возраста) поскольку вопрос важный и обсуждаемый.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, действительно в Законодательную Думу Томской области вошло два проекта закона. Один внесен фракцией КПРФ и к этой редакции присоединилась фракция «Справедливая Россия» в Государственной Думе Российской Федерации. Этот проект закона поступил 23 июня.

Второй проект закона Правительства Российской Федерации поступил 25 июня. С председателями наших комитетов мы обсуждали его. К сожалению, второй проект закона Правительства Российской Федерации, а у нас

есть обязанность обсуждать вопросы, касающиеся одной и той же проблемы одновременно, у нас нарушается регламент, поскольку законопроект должен быть рассмотрен не только на комитете Законодательной Думы по труду и социальной политике.

У нас есть все основания завтра на Совете Думы предварительно этот вопрос обсудить и договориться, о том, как дальше будем действовать. Сегодня предлагаем этот вопрос в повестку собрания не включать. У нас будет право высказать свое отношение по данному вопросу при его рассмотрении Государственной Думой Российской Федерации во втором чтении. Подчеркиваю, что у нас есть такое право. Хочу напомнить, что заключение дается и исполнительным органом власти и законодательным органом власти.

Я поставлю вопрос, как он озвучен Леонидом Леонидовичем Тереховым на голосование. Вчера собиралась и обсуждала этот вопрос фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Те, кто поддерживает внесенное предложение голосует за, кто не поддерживает внесение этого вопроса в повестку, в связи с тем, что он не проработан, голосует против.

Игорь Николаевич, пожалуйста, по мотивам.

Чернышев И.Н. Спасибо, Оксана Витальевна.

У меня вопрос. Вы говорите, что у нас будет возможность высказаться. В какой форме эта возможность будет предоставлена?

Козловская О.В. Давайте, отдельно этот вопрос обсудим.

Чернышев И.Н. Сейчас есть возможность обсудить это публично на Думе. Мы же уходим на каникулы.

Козловская О.В. Вы можете изложить свою позицию письменно. Если этот вопрос будет включен в следующую повестку собрания Думы, то на собрании Думы либо на заседании бюджетно-финансового комитета, членом которого Вы являетесь.

Коллеги, ставлю на голосование предложение о включении в повестку вопроса, внесенного фракцией ЛДПР, о проекте Федерального закона № 489161-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий».

Кто поддерживает, голосует за, кто не поддерживает, голосует против.

Голосует предложение о внесении в повестку вопроса о проекте Федерального закона № 489161-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» (в части повышения нормативного пенсионного возраста.)

Проголосовало за.....10

Проголосовало против.....21

Воздержалось.....2

Результат: не принимается.

Козловская О.В. Вопрос не включается в повестку.

Игорь Николаевич Чернышев, пожалуйста, Ваше предложение по повестке.

Чернышев И.Н. Оксана Витальевна, я прошу в повестке собрания местами поменять вопросы 18-й и 19-й. Я выступаю докладчиком и автором инициатив. Предложение вызвано, во-первых, порядком поступления данных законопроектов в Законодательную Думу Томской области. Во-вторых, один законопроект является следствием другого.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, поддержим предложение Игоря Николаевича.

Кто за то, чтобы вопрос 18-й и 19-й поменять местами, прошу проголосовать.

Голосует поправка в повестку.

Проголосовало за.....33

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Виталий Васильевич, Ваше предложение в повестку?

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, 21-й вопрос повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 3.19 и 8.10 Кодекса Томской области об административных правонарушениях» просим рассмотреть в двух чтениях, поскольку имеются все положительные заключения, в том числе со стороны прокуратуры, у которой были замечания.

Козловская О.В. Коллеги, голосуем за то, чтобы 21-й вопрос повестки был рассмотрен в двух чтениях.

Голосуются предложение о рассмотрении 21-го вопроса повестки в двух чтениях.

Проголосовало за.....34
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Коллеги, все предложения по изменению повестки?

Ставлю на голосование принятие повестки собрания в целом с учетом принятых изменений.

Прошу голосовать.

Голосуются принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30
 Проголосовало против.....5
 Воздержалось.....0.

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Напоминаю, что у нас три переданных голоса, но в данном случае мы их не учитываем.

Коллеги, в соответствии с Регламентом у нас сейчас политические заявления.

Пожалуйста, Галина Григорьевна Немцева.

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги!

Сегодня самая обсуждаемая тема – это предложение Правительства РФ о поднятии возраста выхода работников на пенсию.

Уже высказались против этого: Федерация независимых профсоюзов России, Конфедерация труда России, три фракции в Государственной думе («Справедливая Россия», КПРФ, ЛДПР), против высказались и миллионы человек на сайте «Chang.org».

Теперь приведу немного цифр.

1. По данным Федеральной службы государственной статистики в 62 субъектах мужчины не доживают до 65 лет, а в трех – даже до 60.

Таким образом, в случае принятия предложений Правительства РФ о повышении пенсионного возраста значительная часть граждан (в основном мужчины) не доживет до назначения пенсий.

Не секрет, что острой проблемой остается трудоустройство людей предпенсионного возраста, обостряющаяся в связи с отсутствием стратегических государственных программ переподготовки кадров, автоматизации производства и вымыванием с рынка труда низкоквалифицированных видов занятости.

2. Массовая неофициальная занятость.

По оценкам Пенсионного фонда России из 77 млн. лиц трудоспособного возраста регулярные отчисления в Пенсионный фонд осуществляют только 43,5 млн. По оценкам Федеральной службы государственной статистики теневой фонд оплаты труда превышает 10 трлн. рублей.

3. Демографическая нагрузка.

Это не соотношение между работниками и пенсионерами, как преподносят нам радители увеличения пенсионного возраста, а это нагрузка между работниками и не работниками, а это, как известно, не только пенсионеры, но и дети, подростки, лица, выходящие на пенсию досрочно по спискам 1 и 2, инвалиды.

По данным Росстата, в 1998 году на сто работающих приходилось 150 неработающих, сегодня – 103. Даже к 2050 году уровень демографической нагрузки не достигнет параметров 1998 года!

4. Нам говорят, что люди стали долго жить.

По данным Росстата, в 1987 году до отметки 65 лет доживали 57 % мужчин и 80 % женщин. Сегодня – те же 57 % мужчин и 82 % женщин.

Формально продолжительность жизни увеличилась на 3 года, но за счет единственного фактора – уменьшение младенческой смертности.

Таким образом, предложения Правительства РФ противоречат официальным данным Российского агентства статистики.

Считаю, что принимать эти предложения преждевременно. Лучше сосредоточиться на решениях, которые бы способствовали легализации труда в стране и наполнению Пенсионного фонда за счет введения плоской шкалы отчислений.

Очень жаль, коллеги, что мы сегодня публично не стали рассматривать вопрос, внесенный в Государственную Думу. Люди этого ждут от нас.

Козловская О.В. Спасибо, Галина Григорьевна.

Леонид Леонидович Терехов.

Терехов Л.Л. Уважаемый президиум, уважаемые депутаты!

Буду говорить о пенсионной реформе.

Партия ЛДПР категорически против повышения пенсионного возраста. Свое критическое отношение к данному федеральному закону ЛДПР высказало в Государственной Думе, в средствах массовой информации, в Интернет-изданиях и в тех органах государственной власти, где есть наши представители.

Считаю, что принятие этого закона ухудшит положение людей.

Например, 45-летние, 50-летние граждане. Их трудовая деятельность началась в период перестройки в конце 80-х, в начале 90-х годов, когда официальное трудоустройство с соответствующими выплатами не всем удавалось. Это во-первых.

Во-вторых, никто этому поколению не смог объяснить, чем они хуже тех, кто выходит на пенсию сейчас.

В-третьих, именно они столкнутся с проблемой трудоустройства в предпенсионном возрасте, поскольку конкуренция на рынке труда возрастет.

Женщины. Так сложилось, что в нашей стране женщины работают фактически на двух работах. Они работают на производстве, на службе, и вся работа по дому ложится на них. На них держится семья. Выходя на пенсию раньше, они выполняют важную социальную функцию: занимаются детьми, семьей, внуками. При принятии этого закона им предстоит ожидать своего пенсионного отдыха еще долгие восемь лет.

Отношение депутатов фракции ЛДПР к этому законопроекту самое негативное. Считаю, что именно перед слушанием в первом чтении необходимо дать оценку этому законопроекту, когда обсуждается общая концепция проекта закона. Очень надеюсь, что Законодательная Дума Томской области даст отрицательный отзыв на законопроект. Рекомендую не поддерживать данный проект федерального закона. Соответствующее постановление мы подготовили.

Козловская О.В. Спасибо, Леонид Леонидович. Давайте завтра его и обсудим.

Наталья Геннадьевна Барышникова.

Барышникова Н.Г. Уважаемые товарищи, тема моего выступления та же.

Я целиком и полностью поддерживаю высказывания и предложения моих коллег от фракции «Справедливая Россия» и ЛДПР.

Я не буду повторять о средней продолжительности жизни в Российской Федерации. Остановлюсь на некоторых моментах.

Наше правительство, не успев отпраздновать результаты выборов Президента, вводит санкции против России, против своего народа: это существенное повышение цен на бензин и соль, особенно в период посевных работ; повышение НДС на 2 % и самое циничное – повышение пенсионного возраста, оправдывая свои предложения примерами европейских стран и стран бывших республик СССР.

Я бы тоже хотела привести примеры.

Во Франции пенсионный возраст – 60 лет, средняя продолжительность жизни – 82 года, т.е. человек 22 года будет получать пенсию, которую он заработал.

Саудовская Аравия. Если работник отработал 40 лет, то получает пенсию 100 % от заработной платы, если 30 – то 75 %. Единовременное пособие при выходе на пенсию в Саудовской Аравии – 1,5 млн рублей в пересчете на наши деньги.

Хочу остановиться на самой большой проблеме, которая возникнет, на мой взгляд, после принятия решения о повышении пенсионного возраста. Повышение пенсионного возраста для женщин на 8 лет приведет к негативным последствиям. Сегодня в 50 лет невозможно устроиться на работу. Что делать женщине, когда ей будет 55-60 лет, когда не будет работы, и еще не будет пенсии? Это нищета!

Последствия очевидны: повышение безработицы, повышение количества бедных людей и других крайне негативных последствий.

30 июня в 14.00 возле ДК «Авангард» будет проходить митинг против повышения пенсионного возраста.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Дмитрий Борисович Лаптев, фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Лаптев Д.Б. Добрый день, уважаемые коллеги!

В своем выступлении я бы хотел поднять тему, связанную с необходимостью защиты жителей Томской области от действий отдельных недобросовестных управляющих компаний, которые обслуживают многоквартирные дома.

В чем заключается проблема? Жители Томской области получили отчеты управляющих компаний о своей деятельности за 2018 год, и многие из них обнаружили, что в этих отчетах имеются факты незаконного списания денежных средств с лицевых счетов многоквартирных домов. Приписываются работы, которые фактически не выполнялись, приписываются работы по явно завышенной стоимости, также по иным незаконным основаниям происходит незаконное списание денежных средств. Такая проблема приобретает системный характер. Только на моем округе так поступили 4 управляющие компании в отношении нескольких многоквартирных домов.

В результате происходит следующее. Даже относительно благополучные дома искусственно загоняются в долги с минусовыми балансами, при этом качество обслуживания в отдельных случаях оставляет желать лучшего.

Некоторое недоумение вызывает по данному вопросу позиция Департамента ЖКХ, который, к сожалению, совсем не видит своей роли в решении данной проблемы, оставляя жителей Томской области фактически один на один в неравной схватке с управляющими компаниями – монополистами.

Считаю, что в данном вопросе нам необходимо действовать решительно. Мы должны способствовать тому, чтобы любая попытка, любой факт незаконного списания денежных средств жителей приводил к тому, что директора управляющих компаний неизбежно несли персональную административную ответственность. У нас для этого есть все ресурсы. Уверен, что будет положительный результат в этой работе.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Дмитрий Борисович.

Коллеги, есть еще желающие выступить с политическим заявлением?

Переходим к рассмотрению вопросов повестки собрания.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки
«О назначении на должности мировых судей Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Доброе утро, уважаемые коллеги!

Председателем Томского областного суда для назначения на должности мировых судей представлены две кандидатуры.

Первая кандидатура – Абасова Ольга Анатольевна. Кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей для назначения на должность мирового судьи в Колпашевский судебный район Томской области на судебный участок № 1 сроком на три года. Заявления от иных граждан в квалификационную коллегию судей для назначения на данную должность не поступило. Кандидатура характеризуется положительно.

В соответствии с установленной процедурой кандидатура рассмотрена на расширенном заседании Совета Законодательной Думы с участием членов комитета Думы по законодательству, государственному устройству и безопасности, представителей Администрации Томской области и судейского сообщества и рекомендуется к назначению на должность мирового судьи в Колпашевский судебный район Томской области на судебный участок №1 сроком на три года единогласным голосованием.

Козловская О.В. Спасибо, Виталий Васильевич.

Коллеги, пожалуйста, вопросы к Виталию Васильевичу.

Вопросов нет.

Пожалуйста, коллеги, вопросы к Абасовой Ольге Анатольевне. Депутаты этого округа поддержали кандидатуру. У них не было вопросов.

Предлагаю проголосовать. Голосуем за назначение Абасовой Ольги Анатольевны на должность мирового судьи.

Голосуются постановление о назначении Абасовой О.А. на должность мирового судьи в Колпашевский судебный район Томской области на судебный участок № 1 сроком на три года.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Спасибо.

Виталий Васильевич, пожалуйста, представьте вторую кандидатуру.

Оглезнев В.В. Квалификационной коллегией судей Томской области рекомендуется кандидатура Барыевой Ларисы Анатольевны для назначения на должность мирового судьи в Каргасокский судебный район Томской области сроком на пять лет.

Заявления от иных граждан в квалификационную коллегию судей для назначения на данную должность не поступило. Кандидатура характеризуется положительно.

Также в соответствии с установленной процедурой кандидатура рассмотрена на расширенном заседании Совета Законодательной Думы с участием членов комитета Думы по законодательству, государственному устройству и безопасности, представителей Администрации Томской области и судейского сообщества и единогласно рекомендуется на должность мирового судьи в Каргасокский судебный район Томской области сроком на пять лет.

Спасибо.

Козловская О.В. Вопросы к Виталию Васильевичу будут?

Вопросов нет.

Вопросы к Ларисе Анатольевне будут, коллеги? Вопросов нет.

Голосуем.

Голосуется постановление о назначении Барыевой Ларисы Анатольевны на должность мирового судьи в Каргасокский судебный район Томской области сроком на пять лет.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Ольга Анатольевна и Лариса Анатольевна, мы вас поздравляем. После перерыва мы вручим вам удостоверения.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «Об исполнении бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области за 2017 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рудко Алексею Анатольевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Рудко А.А. Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Позвольте представить вашему вниманию доклад «Об исполнении бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области за 2017 год».

За 2017 год в бюджет Фонда получены доходы в общей сумме 14 110 923,1 тыс. рублей (100,1 % от плана). Незначительное увеличение плана вызвано поступлением денежных средств от штрафных санкций и трансфертов из других фондов ОМС на оплату медицинской помощи, оказанной медицинскими организациями Томской области лицам, застрахованным на территории других субъектов РФ.

По сравнению с 2016 годом доходы бюджета Фонда увеличились на 1,9 % (256 млн рублей).

Из общей суммы доходы на реализацию территориальной программы ОМС составили 13 435 810,5 тыс. рублей.

По отдельным показателям доходов результаты исполнения следующие:

– основная доля в доходах составила субвенция Федерального фонда ОМС (12 904 050,8 тыс. рублей), включая страховые взносы на неработающее население из областного бюджета Томской области (5 615 000, тыс. рублей), которые уплачены своевременно и полностью. Таким образом, доля взносов областного бюджета в формировании субвенции составила 43,5 %.

– Поступление межбюджетных трансфертов из областного бюджета на дополнительное финансовое обеспечение территориальных программ ОМС составило 572 млн рублей.

Дополнительными источниками дохода бюджета фонда являлись межбюджетные трансферты от других территориальных фондов ОМС (490 млн рублей).

Межбюджетные трансферты, передаваемые бюджетам территориальных фондов обязательного медицинского страхования на осуществление единовременных выплат медицинским работникам, в сумме 61 500,0 тыс. рублей.

Доходы от поступления сумм, удержанных с медицинских организаций и страховых организаций в виде штрафов, а также регрессные иски составили 82,6 млн рублей.

Расходная часть бюджета Фонда исполнена за 2017 год в сумме 14 245 355,2 тыс. рублей (99,5 % от утвержденного плана), из них расходы на выполнение территориальной программы ОМС произведены в размере 13 562 605,1 тыс. рублей (99,6 % от утвержденного плана.) По сравнению с 2016 годом расходы возросли на 4,5 %. В целом расходы на территориальную программу ОМС сложились выше доходов на сумму 126,08 млн рублей в связи с расходами в части остатка средств, сложившихся на счетах фонда по состоянию на 1 января 2017 года.

Из общей суммы расходов перечислено по подушевым нормативам в страховые медицинские организации для оплаты медицинской помощи 12 046 000,0 тыс. рублей. Средств на ведение дел страховыми медицинскими организациями израсходовано в сумме 120,5 млн рублей, что соответственно нормативам составляет 1 процент от средств, перечисленных на медицинскую помощь.

Средства нормированного страхового запаса на оплату медицинской помощи, оказанной в других субъектах Российской Федерации за лечение жителей Томской области составили 306 млн рублей.

Межбюджетные трансферты на осуществление единовременных выплат медицинским работникам, переехавшим в сельскую местность, составили 61,5 млн рублей.

Расходы на выполнение Фондом управленческих функций составили 76 млн рублей, что ниже расходов 2016 года на 2,2 процента (1,7 млн рублей).

Средства нормированного страхового запаса составили 1 089 000,0 тыс. рублей.

Расходы на оплату лечения иногородних жителей в медицинских организациях Томской области за счет средств нормированного страхового запаса составили 489 млн рублей.

Расходы на финансовое обеспечение мероприятий по организации дополнительного профобразования медицинских работников, приобретение и ремонт медицинского оборудования составили 56 млн рублей. Данная статья расходов появилась два года назад в связи с изменениями в федеральном законодательстве. Финансирование данных мероприятий в 2017 году увеличилось в 2 раза по сравнению с 2016 годом. Приобретено медицинское оборудование на сумму 52 млн рублей в Стрежевскую, Асиновскую, Александровскую районные больницы, Областная клиническая больница, МСЧ № 2, Детская городская больница № 2.

Остаток средств на счетах фонда на конец года составил 152,7 млн рублей.

Финансирование территориальной программы обязательного медицинского страхования.

В Томской области застраховано 1 055 000 жителей двумя страховыми компаниями, примерно в равных долях. В реализации территориальной программы в 2017 году участвовало 109 медицинских организаций, из них половину составляют областные лечебные учреждения, девять федеральные лечебные учреждения, 46 частные медицинские организации.

По основным направлениям финансирования медицинской помощи показатели 2017 года примерно соответствуют показателям 2016 года. Всего в отчетном году в стационарах выполнено 185 050 законченных случаев на общую сумму 6,3 млрд. рублей. Стационарная медицинская помощь включает в себя, в том числе высокотехнологичную медицинскую помощь, объемы которой по сравнению с 2016 годом увеличились на 4 %, а финансирование ВМП увеличилось примерно на 16 %. Рост ВМП идет как за счет количественных показателей, так и

за счет включения более дорогостоящих наукоемких методов исследования. На сегодняшний день в Томской области доступны все основные виды ВМП.

В условиях дневных стационаров в 2017 году медицинскую помощь получили более 50 тыс. человек на 61,5 тыс. законченных случаев на сумму около 1 млрд рублей. В условиях дневного стационара за счет средств Фонда ОМС также оплачиваются случаи экстракорпорального оплодотворения, объемы которого из года в год увеличиваются. В 2017 году был выполнен 651 случай ЭКО на сумму около 70 млн рублей.

Медицинская помощь, предоставляемая в амбулаторных условиях, составила в отчетном году 8,2 миллиона посещений на сумму 5,2 млрд рублей. Амбулаторная помощь включает в себя диспансеризацию и профилактические осмотры. Диспансеризацию прошли 146,5 тыс. человек. Кроме того, 126 тысяч несовершеннолетних прошли медосмотры.

Также в рамках амбулаторной помощи осуществляется финансирование фельдшерско-акушерских пунктов, онкологических кабинетов, медицинских кабинетов в детских садах и в школах на общую сумму 317 млн рублей.

Вызовы скорой помощи в 2017 году составили 297 тысяч, в 279 случаях проведен догоспитальный тромболизис на сумму 21 млн рублей. По данному показателю Томская область входит в число лидирующих регионов Российской Федерации, что позволяет значительно влиять на показатели смертности от сердечнососудистых заболеваний.

Особое внимание уделяется финансированию медицинской помощи по заболеваниям, являющимися основными причинами смертности населения (онкология, кардиология). В 2017 году на лечение застрахованных лиц с онкологическими заболеваниями направлено более 880 млн рублей, при этом количество посещений в амбулаторных условиях составило более 155 тысяч случаев.

За 2017 год на 25 процентов увеличилось число случаев лечения онкологических заболеваний с применением хирургических операций, а также увеличилось проведение лучевой терапии III уровня.

В 2017 году на лечение застрахованных лиц с сердечнососудистыми заболеваниями направлено 1 772 000,0 тыс. рублей. Существенно увеличился

объем ВМП при сердечнососудистых заболеваниях. Выполнено 1 352 случая на общую сумму 255 млн рублей.

По сравнению с 2016 годом произошло существенное увеличение количества проведения дорогостоящих методов диагностики за счет средств Фонда ОМС. В первую очередь, это иммуногистохимические методы исследования, направленные на идентификацию злокачественных опухолей (более трехкратное увеличение финансирования). Более чем на 10 процентов увеличилось выполнение магнитно-резонансной томографии, компьютерной томографии и других дорогостоящих методов исследования.

В части межтерриториальных расчетов хочу отметить, что сумма средств, которую Томская область получает из года в год за лечение иногородних жителей, значительно превышает сумму, которую Фонд тратит за лечение томичей в других субъектах Российской Федерации. Это дополнительные средства, которые существенно позволяют пополнить бюджет Фонда ОМС Томской области. Этому аспекту сейчас уделяется большое внимание. На слайде вы видите, что если иногородние жители в прошлые года получали медицинскую помощь в федеральных лечебных заведениях, то сейчас ведется работа по лечению иногородних жителей в областных лечебных заведениях.

Жители Томской области главным образом выезжают на лечение в Ханты-Мансийский АО, Кемеровскую, Новосибирскую области, а также в Москву, Московскую область и Санкт-Петербург.

Кроме финансирования медицинской помощи, Фонд ОМС осуществляет работу по защите прав застрахованных граждан, а также контрольно-ревизионную работу. В 2017 году Фондом проведено 89 проверок, по результатам которых выявлены факты нарушения законодательства об ОМС на общую сумму около 30 млн рублей.

У меня все. Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Игорь Николаевич Чернышев.

Чернышев И.Н. Спасибо за обстоятельный доклад.

Меня интересует вопрос по динамике заработной платы. Сколько средств тратил Фонд на заработную плату в 2016 и 2017 году?

Рудко А.А. По динамике заработной платы в 2017 года мы достигли целевых показателей, которые были доведены министерством: у врачей 180 процентов от средней заработной платы в субъекте. Средняя заработная плата врачей составила около 60 тыс. рублей.

По среднему и младшему медицинскому персоналу соответственно 160 и 140 процентов.

Цифры на 2018 год составляют по врачам 200 процентов от средней заработной платы в субъекте и 150 процентов по среднему и младшему медицинскому персоналу. Простите, 100 процентов по среднему и младшему медицинскому персоналу. Соответственно, средняя заработная плата по региону у врачей составит 72 тыс. рублей, у среднего и младшего медицинского персонала – 36 тыс. рублей.

Что касается доли средств Фонда, которая идет на выплату заработной платы, то на сегодняшний день она составляет более 70 процентов от общего финансирования.

Козловская О.В. Спасибо.

Олег Владимирович Громов, пожалуйста, Ваш вопрос.

Громов О.В. Алексей Анатольевич, Оксана Витальевна в своем выступлении подняла тему пропаганды здорового образа жизни. Я неоднократно поднимал эту же тему и всегда подчеркивал плохую работу здравоохранения в этом направлении. Мы когда-то с Борисом Алексеевичем (*Мальцевым*) вносили предложение о том, чтобы человеку, который не был 10 лет на больничном, давать премию, чтобы он почувствовал мотивацию к здоровому образу жизни.

Хочу услышать Ваше мнение, как улучшить работу здравоохранения по пропаганде здорового образа жизни? Если будет принят закон о повышении пенсионного возраста, то только пропагандой здорового образа жизни с малых лет можно будет дожить до 65 лет более-менее здоровым человеком.

Рудко А.А. Мое мнение по стимулированию изменения отношения людей к здоровому образу жизни.

Сейчас это актуальная тема, ей уделяется особое внимание и на уровне Правительства РФ, и на законодательном уровне, и является одним из приоритетных направлений работы Министерства здравоохранения. Вопрос стимулирования работников, которые не ходят на больничный, должен решаться на законодательном уровне. Мы это обсуждали, когда к нам приезжали члены Комитета Государственной Думы Российской Федерации.

Но это имеет и обратную сторону. Не обращение пациентов в больницу может говорить о самолечении. Кроме того, не уходят на больничный, потому что боятся потерять деньги. Такое положение чревато тем, что болезни переходят в запущенные случаи. На самом деле, вопрос этот сложный и требует тщательной проработки.

Но считаю, что здоровый образ жизни – это актуальное направление развития здравоохранения.

Козловская О.В. Спасибо.

Борис Алексеевич Мальцев, пожалуйста.

Мальцев Б.А. Я поддерживаю своего коллегу.

Такой большой доклад, а я ни одного рубля не увидел, который бы выделили на пропаганду здорового образа жизни.

Врачи перестали вообще заниматься профилактикой здорового образа жизни. В советское время ездили профессора, выступали перед коллективами. Сейчас никого не видно, и денег на это не выделяется. Нужно от слов переходить к делу!

Рудко А.А. Позвольте ответить на Ваш вопрос.

В Томской области есть Центр профилактики, который занимается этими вопросами, и он финансируется из бюджета. Этой же работой занимается участковая служба. Это является одной из задач участковых врачей. Финансирование осуществляется из Фонда ОМС, но косвенным образом.

Козловская О.В. Спасибо.

Леонид Эдуардович, пожалуйста, Ваш вопрос.

Глок Л.Э. Алексей Анатольевич, меня очень беспокоит отсутствие информации на уровне региона относительно затрат, которое население тратит на платные медицинские услуги. В вашем докладе говорится, что 43 частные

медицинские организации участвуют в реализации территориальной программы. Вы не задавались вопросом изучить рынок платных медицинских услуг, и как он влияет на доступность и качество оказания медицинской помощи населению?

Рудко А.А. Рынок частной медицины в Томской области достаточно развит. С каждым годом количество медицинских организаций частной формы собственности увеличивается, что находит отражение их участия в реализации территориальной программы. Это положительно влияет на доступность и качество медицинской помощи, т.к. растет конкуренция как между частными организациями, так и между государственными учреждениями, потому что требует от руководителей учреждений повышения уровня предоставляемых услуг. Пациент сегодня выбирает, куда обратиться в частную больницу или в государственную.

О доли частной медицины в бюджете здравоохранения мне сказать сложно.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, позиция Контрольно-счетной палаты, Алексей Дмитриевич?

Пронькин А.Д. Доброе утро, уважаемые депутаты!

Контрольно-счетная палата проверила отчет Фонда ОМС совместно с Департаментом по профилактике коррупционных и иных правонарушений Администрации Томской области. В ходе проверки мы обнаружили тревожную ситуацию. Речь идет о том, что участились случаи взыскания с Фонда через суды денежных средств, которые медицинские организации потратили сверх лимитов, установленных нашей комиссией. Речь идет о десятках миллионов рублей. Это может привести к разбалансированности бюджета Фонда, и, как следствие, наши граждане могут остаться без денег на оказание медицинских услуг. Такая практика идет по всей России.

В целом, подтверждаем достоверность отчета. Считаем, что данный отчет может быть принят.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, будут вопросы к Алексею Дмитриевичу? Вопросов нет.

Александр Брониславович, позиция комитета?

Куприянец А.Б. На комитете отчет рассмотрен. Замечания были исправлены. Все заключения получены. Комитет рекомендует принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Вопросы будут к Александру Брониславовичу? Вопросов нет.

Есть желающие выступить?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. У меня не выступление.

У меня вопрос. Информация, прозвучавшая сейчас от Контрольно-счетной палаты, как-то обсуждалась? Мы планируем проводить превентивные мероприятия, менять нормативную базу?

Куприянец А.Б. Игорь Николаевич, на комитете этот вопрос был задан. Все замечания, которые прозвучали, в том числе и от Контрольно-счетной палаты, будут учтены не только Фондом ОМС, но и руководителем Департамента здравоохранения по Томской области, который присутствовал на заседании комитета. Думаю, меры будут приняты.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, я хочу воспользоваться возможностью, что в зале присутствует Татьяна Васильевна (*Соломатина*) и Владимир Казимирович (*Кравченко*) и высказать свою точку зрения. Может быть, коллеги меня поддержат.

На цифрах у нас всегда все хорошо, а в реальной жизни проблем остается много. На днях ко мне пришла женщина, она четыре дня не могла попасть к терапевту, и вынуждена была вызвать скорую помощь, чтобы попасть в больницу. Сейчас такая практика существует не только в Томской области. Люди не могут попасть на приём и вызывают скорую помощь. На комитете я поднимал вопрос о том, что в Асино, в крупном муниципальном образовании нет лора.

Я когда-то работал заместителем председателя районной думы и председателем бюджетно-финансового комитета в 90-е годы. Тогда финансирование здравоохранения осуществлялось на уровне местных бюджетов, и таких проблем не возникало. В середине 90-годов!

Уже Валентина Ивановна Матвиенко высказала мнение, и я об этом говорил, когда деньги идут за пациентом – это неэффективная система.

В муниципальных образованиях одна больница. Пролечили по регламенту, и все, денег не хватает. Нужно как-то решать эту проблему.

Владимир Казимирович, вопрос надо решать, проблем много.

Отчет надо принимать. В целом медицина справляется с крупными проблемами, и в трудных ситуациях люди находят помощь. Но проблемы решать надо.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, можно ставить вопрос на голосование?

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Будут изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Объявляется перерыв на 30 минут. Продолжим работу в 11-40.

Заседание второе

11-40

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Прошу всех зарегистрироваться.

Проводится регистрация. В зале присутствует 33 депутата. Зарегистрировалось 32 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, по традиции второе заседание начинаем с вручения удостоверений назначенным мировым судьям.

Удостоверение мирового судьи вручается Абасовой Ольге Анатольевне. (Аплодисменты).

Удостоверение мирового судьи вручается Бареевой Ларисе Анатольевне. (Аплодисменты).

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «**Об Отчете об аренде и безвозмездном пользовании областным государственным имуществом за 2017 год**».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, проступило предложение без доклада.

Как поступим?

Из зала. Без доклада.

Козловская О.В. Коллеги, кто-то настаивает на другом решении?

Из зала. Нет. Зададим вопросы.

Козловская О.В. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Татьяне Александровне. Вопрос очень подробно рассматривался на нескольких комитетах Законодательной Думы.

Пожалуйста, Виталий Васильевич.

Оглезнев В.В. Татьяна Александровна, как Вы относитесь к тому, что при заключении договора о безвозмездном предоставлении имущества, вопросы его содержания остаются в ведении собственника. Как Вы относитесь к тому, чтобы расходы на содержание передаваемого имущества осуществляли ссудополучатели?

Исакова Т.А. Конечно, положительно. Сейчас практика складывается таким образом.

Оглезнев В.В. Если мы посмотрим на цифры, то сейчас складывается другая практика. Данная практика недостаточно активно формируется.

Я бы хотел услышать от Вас, какую цифру мы недополучаем, вернее сказать, переплачиваем за счет подобного дисбаланса.

Исакова Т.А. Контрольно-счетная палата в своем заключении эту цифру отразила. Могу сказать, что только в отношении учреждений здравоохранения, где по федеральному закону, если осуществляется практическая деятельность студента, то мы обязаны эти расходы вести за счет собственника. В остальных случаях мы настаиваем и стараемся следовать практике, что все расходы осуществляются за счет ссудополучателя.

Козловская О.В. Спасибо.

Леонид Эдуардович, пожалуйста, Ваш вопрос.

Глок Л.Э. У меня аналогичный вопрос по налогам на недвижимость.

Областные учреждения терпят прямые убытки, платя налог за имущество, которым они не пользуются. Если арендаторы будут платить налоги, то каким образом это нужно отразить в договорах?

Исакова Т.А. Так и отразить, что помимо коммунальных расходов, расходы на уплату налога на имущество также осуществляется за счет ссудополучателя. Такая практика вводится.

(Микрофон не включен, запись не прослушивается).

Козловская О.В. Коллеги, на бюджетно-финансовом комитете было записано поручение, где мы попросили Администрацию представить данную информацию и свое видение решения данной проблемы. Вопрос абсолютно правильный.

Достаточно вопросов?

Алексей Дмитриевич, позиция Контрольно-счетной палаты?

Пронькин А.Д. Уважаемые депутаты, представленный отчет содержит сведения по всем обязательным показателям, которые предусмотрены законом «О предоставлении государственного имущества Томской области в аренду и безвозмездное пользование». Но через призму дефицита нашего областного бюджета, назову цифру для размышления.

Общая площадь объектов областного недвижимого имущества, предоставленного в безвозмездное пользование, за последние четыре года выросла на 30 тысяч кв. м. На 1 января 2017 года данный объем составляет 110,7 тысяч кв. м.

Общая площадь объектов областного недвижимого имущества, сданных в аренду, увеличилась, но в меньшем объеме.

Общая площадь областных объектов недвижимости, предоставленных в аренду, также ежегодно увеличивается, но в меньшем объеме. По состоянию на 31.12.2017 – 19,4 тыс. кв.м.

Таким образом, площадь объектов недвижимости, находящихся в областной собственности и предоставленных в безвозмездное пользование, в 6 раз превышает площадь областных объектов недвижимости, сданных в аренду.

Из указанных сводных данных областными учреждениями в безвозмездное пользование предоставлено 78,8 тысяч кв. м., при этом сами областные учреждения арендуют 22,4 тыс. кв. м.

Данные по общим расходам, понесенным областными учреждениями за аренду имущества в отчетах Администрации отсутствуют. Ни Контрольно-счетная палата, ни Администрация Томской области не располагают данными по понесенным расходам на содержание тех помещений, которые сдаются в аренду безвозмездно.

По состоянию на 1 января 2018 в аренду областными учреждениями сдано 14,7 тысяч кв. м площадей. Доход от сдачи в аренду составил 53,8 млн рублей. Таким образом, есть определенный резерв для того, чтобы вещи носили разумный характер.

В целом отчет содержит необходимые показатели. Качество отчета первоначально было не очень хорошее, но на сегодняшний день его можно принять.

Козловская О.В Спасибо, Алексей Дмитриевич.

Мы на последнем заседании Совета Думы рассматривали эти вопросы и договорились с Александром Михайловичем Феденёвым о комплексе мер, которые отработают с бюджетно-финансовым комитетом.

Пронькин А.Д. Там была часть. Только федеральные были.

Козловская О.В. Я понимаю.

Позиция комитета?

Куприянец А.Б. Я не буду повторяться. Те замечания, которые изложила Контрольно-счетная палата Томской области, надеюсь, были услышаны. Хотелось, чтобы на следующий год таких замечаний больше не было.

Получены все заключения. Комитет рекомендует принять отчет.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, будут вопросы к Александру Брониславовичу? Нет.

Есть желающие выступить?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Уважаемые коллеги, мне кажется, не совсем разумно, когда мы рассматриваем отчет об использовании областного имущества только с точки зрения бизнеса. Мы же не корпорация, а государственный орган власти, заточенный на решение определенных проблем, в большей степени социальных проблем населения. Мы же смотрим только дебит-кредит, плюсы-минусы.

Я когда слушал через систему ВКС вопросы, задаваемые на комитете, например, по «Аптечному складу», то с точки зрения бизнеса, да, плохо. Но хотелось видеть другие вещи в этих отчетах. Что будет, если мы уберем «Аптечный склад», то какова будет цена на услуги, которые предоставляют аналогичные структуры. Может быть, «Аптечный склад» как раз сдерживает цены на медикаменты?

Куприянец А.Б. Игорь Николаевич, про «Аптечный склад» это другой отчет.

Чернышев И.Н. Мы в принципе говорим об использовании имущества. Не совсем верна постановка вопроса с точки зрения использования, плюсы и минусы, как цифры. Желательно, чтобы отчет носил и социальную составляющую, именно роль наших полномочий.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Николаевич.

Есть еще желающие выступить? Нет.

Можно ставить вопрос на голосование?

Мы принимаем постановление. Голосуем.

Голосует постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«Об Отчете о выполнении прогнозного плана (программы) приватизации государственного имущества Томской области за 2017 год».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Козловская О.В. Татьяна Александровна, пожалуйста, о причинах сложившейся ситуации.

Ваше мнение о том, как в 2018 году можно изменить ситуацию.

Исакова Т.А. Хорошо.

Прогнозный план приватизации 2017 года включал в себя 24 позиции: 8 имущественных комплексов, 12 объектов недвижимого имущества, 2 жилых здания, 2 нежилых помещения. Планируемый доход от приватизации составлял 61 611,0 тыс. рублей. Информация представлена на слайде.

В течение 2017 года в правовые акты были внесены изменения и функции продавца осуществлялись Департаментом по управлению государственной собственностью Томской области, а не областным государственным бюджетным специализированным учреждением «Фонд государственного имущества Томской области», как это было ранее.

В 2017 году в рамках прогнозной приватизации были объявлены торги в отношении следующих позиций. На слайде представлена информация с визуализацией. Это объекты в г. Томске по Адресу ул. Кривая, 4 (гараж) и объект в Тегульдетском районе. В отношении данных объектов два раза проводились аукционы, которые были признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок. Далее объекты были выставлены на продажу посредством публичного

предложения, и также в связи с отсутствием заявок торги были признаны несостоявшимися.

Третий объект, который приватизировался в предыдущем году, находится в Томском районе в пос. Басандайка. Данный объект до сих пор арендуется субъектом малого и среднего предпринимательства. Имеются все критерии для рассмотрения приватизации в приоритетном порядке. Соответствующее предложение было сделано субъекту малого и среднего предпринимательства, но был получен отказ. После чего объект был выставлен на торги, на аукцион. Аукцион был признан несостоявшимся, т. к. по причине отсутствия заявок.

Всего было проведено пять аукционов и две продажи посредством публичного предложения.

Почему данные объекты не были приобретены? Из-за низкой ликвидности и рыночной ценности данных объектов. Они находятся в ненадлежащем состоянии, отсутствует инфраструктура, поэтому спрос на эти объекты невысокий.

Не осуществлялись процедуры в отношении 19 позиций плана. Это объекты «Томские леса». В 2017 началась процедура инвентаризации этих объектов. Кроме того, отсутствует руководитель учреждения. В связи с этим прекратить право оперативного управления объектом не представляется возможным.

Инвентаризация проводилась в отношении имущественного комплекса по ул. Мичурина, 110. В настоящее время работа практически закончена. Объект оценен и в ближайшее время будет выставлен на торги.

Нежилое помещение в пос. Спутник. Этот объект потребовался для осуществления полномочий Томской области, поэтому он не был выставлен на продажу.

Всего в 2017 году расходы областного бюджета на реализацию программы составили 2,5 тысячи рублей (расходы на оценку объектов).

Повторю, что торги осуществлялись Департаментом, а не учреждением, на содержание которого ежегодно тратилось порядка 3 млн рублей.

Козловская О.В. Спасибо, Татьяна Александровна, Вы блестяще справились с задачей. Коротко и ясно.

Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Виталий Васильевич.

Оглезнев В.В. У меня вопрос по процедуре формирования прогнозного плана приватизации. Когда вносятся имущественные комплексы, объекты в план приватизации, то коллегиально обсуждается, что необходимо внести именно эти объекты?

Исакова Т.А. Обсуждение проходило коллегиально в рамках нашего Департамента на основании результатов проверок областного имущества либо писем органов государственной власти, которые нам сообщали, что объект не нужен для осуществления их полномочий. У нас есть внутренний порядок, по которому мы формировали прогнозный план. Сейчас мы уходим от этой практики.

Оглезнев В.В. Из первого вопроса вытекает второй вопрос.

Насколько эффективен принцип приватизации, если видно, что 100 процентов он не выполняется? Что с этим делать дальше?

Исакова Т.А. Мы можем предложить выставить на торги только то, что не востребовано в рамках исполнения наших полномочий. Объекты старые. Когда-то были переданы нам федерацией. Состояние у них не самое лучшее.

Оглезнев В.В. Что дальше с этим делать?

Исакова Т.А. Будем продавать. Мы как можем, сокращаем расходы. Завели все в рамки Департамента, тратим минимум денег только на рыночную оценку. Цена выставлена по результатам независимой оценки. Как оценщик оценил, по такой цене мы и продаем. Мы не можем по-другому.

Козловская О.В. Спасибо.

Игорь Николаевич, пожалуйста, Ваш вопрос.

Чернышев И.Н. У нас есть критерии, по которым мы можем принять решение о сносе объекта, чтобы просто освободить землю и дать возможность ее дальше реализовать. Вы выполнили необходимые мероприятия. Пять лет выставляете объект на торги, а это никому не нужно. Здание ветшает. С одной стороны, объект как бы числится, а с другой стороны, он никому не нужен, но нужна земля под ним. У нас есть такие критерии оценки?

Исакова Т.А. У нас есть отдельный порядок по сносу объектов. Это делается по распоряжению Департамента.

Чернышев И.Н. Мы уже что-то снесли?

Исакова Т.А. Конечно.

Чернышев И.Н. А конкретно в прошлом году что-то снесли?

Исакова Т.А. Четырнадцать объектов.

Козловская О.В. Спасибо.

Достаточно, коллеги?

Алексей Дмитриевич, позиция Контрольно-счетной палаты?

Пронькин А.Д. Татьяна Александровна кратко, но подробно осветила отчет. Единственное, что надо добавить, по результатам нашего анализа программы приватизации последнего года показывает, что неисполнение программы связано с не проработкой ее планирования, т.е. недостаточно продуманными и неэффективными действиями отраслевого Департамента, в чьем ведении находится областное имущество. Планировать приватизацию имущества, заранее зная, что оно не будет приватизировано, вызывает вопрос, зачем его включать в план приватизации, и зачем тратить бюджетные деньги на его оценку и реализацию.

В балансе Департамента по управлению государственной собственностью искажены отчетные данные стоимости нефинансовых активов Казны Томской области, они завышены на 13,4 млн рублей в связи с не отражением результатов инвентаризации имущественного комплекса бывшего завода «Экстрасиб». Инвентаризация, проведенная в июле 2017 года, выявила недостачу: 255 объектов недвижимого имущества на сумму более 13 млн рублей.

В целом Контрольно-счетная палата отчет подтверждает, и он может быть принят.

Козловская О.В. Вопросы к Алексею Дмитриевичу будут? Вопросов нет.

Позиция бюджетно-финансового комитета?

Куприянец А.Б. Данный вопрос был рассмотрен на комитете. Позиция Контрольно-счетной палатой была высказана Алексеем Дмитриевичем на комитете. Члены комитета согласны с данной позицией. Когда верстался план приватизации, то он был недобросовестно проработан. Конечно, никакой эффективности от такого плана приватизации быть не может. Но мы надеемся, что прогнозный план приватизации на 2019 год будет составлен лучше.

Комитет поддерживает принятие данного отчета.

Козловская О.В. Спасибо.

Вопросы будут к Александру Брониславовичу?

Есть желающие выступить?

Ставлю вопрос на голосование.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосует постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «**Об Отчете о деятельности областных государственных унитарных предприятий за 2017 год**».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, обращаю ваше внимание, что руководители ряда предприятий, по которым возникли вопросы на заседании комитета, присутствуют сегодня на собрании Думы.

Пожалуйста, Татьяна Александровна, если можно, коротко, по существу и Ваши предложения.

Исакова Т.А. По состоянию на 31 декабря 2017 года государственный сектор экономики представлен 5 ОГУП:

– 2 ОГУП в сфере дорожного хозяйства;

– 1 ОГУП в сфере фармацевтической деятельности;

– 1 ОГУП оказывало услуги технического учета и технической инвентаризации недвижимого имущества. Оно 10 января 2018 года реорганизовано (Областное государственное бюджетное учреждение «Томский областной центр инвентаризации и кадастра»);

– 1 ОГУП находится в процедуре банкротства, конкурсное производство.

На слайде представлена сводная информация о планируемых и фактических результатах финансово-хозяйственной деятельности ОГУП в сравнении с

результатами 2016 года. Видим, что произошло уменьшение выручки по сводным показателям на 1,4 процента. План по выручке перевыполнен на 6 процентов. Фактическое значение чистой прибыли почти в 17 раз меньше значения показателя 2016 года и в 16 раз меньше планового показателя.

Основные средства ОГУП выросли по сравнению с 2016 годом. План по росту достигнут. Увеличение произошло на 6,8 процента относительно 2016 года по первоначальной стоимости и на 8 процентов по остаточной стоимости.

Заработная плата работников выросла. На слайде вы видите среднюю заработную плату работников ОГУП. Сводную заработную плату руководителей предприятий относительно плановых и фактических показателей также представлена на слайде.

На следующем слайде «Фактические результаты финансово-хозяйственной деятельности ОГУП в 2017 году» в разрезе предприятий видим, что основную долю выручки в 2017 году составляла выручка «Областного ДРСУ» (73%), далее по уменьшению объема идет ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» и ОГУП «Томский областной центр технической инвентаризации».

Чистая прибыль, полученная «Кожевниковским ДРСУ», составила почти 9 млн рублей. Два ОГУП имеют отрицательный результат по чистой выручке.

Чистая прибыль «Областного ДРСУ» составила 344 тыс. рублей.

По стоимости основных средств среднесписочной численности видим, что основная доля этих показателей сконцентрирована в «Областном ДРСУ» (более 80 %).

На следующих слайдах представлены планируемые показатели выручки относительно плана 2017 года и факта 2016 года. Выручка «Областного ДРСУ» выросла относительно 2016 года на 8,2 процента. План по выручке также перевыполнен. Перевыполнение плана по выручке наблюдается у «Кожевниковского ДРСУ». Остальные предприятия его не исполнили. При этом у трех предприятий (ОГУП «Кожевниковское ДРСУ», ОГУП «Областной аптечный склад», ОГУП «Томский областной центр технической инвентаризации») наблюдается уменьшение выручки относительно фактических показателей 2016 года: ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» на 27 %; ОГУП «Областной аптечный

склад» на 17 %; ОГУП «Томский областной центр технической инвентаризации» почти на 50 %.

На следующем слайде представлена информация о показателях чистой прибыли в сравнении с планом и фактом 2016 года. Все предприятия имеют тенденцию к снижению показателей относительно 2016 года. Два предприятия убыточны. ОГУП «Областной аптечный склад» был прибыльным в прошлом году. ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» исполнило план по чистой прибыли, но уменьшилась чистая прибыль относительно 2016 года на 11 %. Существенное снижение показателей по чистой прибыли с 21 млн рублей до 300 тыс. рублей видим у ОГУП «Областное ДРСУ».

Прокомментирую ситуацию по убыточным предприятиям. У ОГУП «Областной аптечный склад» снизилась наценка по оптовым продажам с 9 % до 7 %, и не исполнен показатель товарооборота по рознице, притом, что они немного увеличили наценку.

Что касается ОГУП «Томский областной центр технической инвентаризации», то на протяжении нескольких лет идет тенденция к снижению выручки, т. к. потребность в технической инвентаризации снижается в связи с вступившими изменениями в законодательстве. В этой связи в прошлом году предприятие увеличило свои убытки.

Основные средства. В 2017 году приобретение основных средств осуществлено ОГУП «Областное ДРСУ» почти на 84 млн рублей, ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» на 5 млн рублей. Данные предприятия приобрели технику за счет собственных средств.

(Шум в зале).

Козловская О.В. Коллеги, давайте выслушаем Татьяну Александровну.

Исакова Т.А. Показатели по численности и заработной плате я не буду комментировать.

Перейду к последнему слайду «Бюджетная и экономическая эффективность». Вы видите, сколько налогов заплатило каждое предприятие в областной бюджет. Субсидии получило только ОГУП «Областное ДРСУ».

По показателям экономической эффективности. Положительную экономическую эффективность имеет только ОГУП «Кожевниковское ДРСУ».

Остальные предприятия не исполнили нормативы, установленные постановлением № 202а.

По части уплаты в бюджет части прибыли, то план исполнен. Фактическое поступление составило 10,4 млн рублей при плане 7,5 млн рублей.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Олег Владимирович.

Громов О.В. Не могу понять, Татьяна Александровна, ДРСУ – это общая система. Почему у «Кожевниковского ДРСУ» показатели эффективнее, чем у «Областного ДРСУ»?

Исакова Т.А. «Областному ДРСУ» в 2017 году были выставлены штрафы на 7 млн рублей, плюс существенное увеличение по прочим расходам (около 14 млн рублей). Мы сейчас с этим разбираемся. Также были списаны убытки за прошлые года (6,5 млн рублей). Поэтому данные расходы «съели» всю прибыль.

Оглезнев В.В. За счет чего тогда была куплена техника?

Исакова Т.А. Оборотка. Они с выручки деньги взяли У них выручка выросла и с НДС достигла 2 млрд рублей, без НДС 1,7 млрд рублей.

Козловская О.В. Спасибо.

Игорь Николаевич, Ваш вопрос.

Чернышев И.Н. Татьяна Александровна, скажите, пожалуйста, мы можем увидеть цифры по зарабатыванию денег ОГУП? Не те деньги, которые получены из бюджетов различных уровней на обслуживание дорог. Если они на этом деньги зарабатывают, то мы дали им много денег.

Можем узнать, сколько зарабатывают данные организации внебюджетных денег, т. е. на стороне?

Исакова Т.А. Безусловно, они ведут коммерческую деятельность. Конечно, основную долю выручки составляют контракты по содержанию дорог.

Козловская О.В. Как я понимаю, они эти контракты выигрывают на торгах?

Исакова Т.А. Конечно. Это не госконтракты.

Структура выручки ОГУП «Областное ДРСУ». По факту 2017 года из 1,7 млрд рублей выручка от областных и государственных заказов составила

1 550 000,0 тыс. рублей. Выручка от прочей коммерческой деятельности составила около 200 млн рублей.

Козловская О.В. Спасибо.

Леонид Эдуардович, Ваш вопрос.

Глок Л.Э. Татьяна Александровна, на областном уровне существует механизм регулирования заработной платы работников и руководителей унитарных предприятий?

Исакова Т.А. Руководителей и их заместителей существует. Относительно заработной платы работников, то положение о системе оплаты труда принимает руководитель предприятия.

Глок Л.Э. Тогда как Вы объясните принципиальные расхождения в заработных платах между «Областным ДРСУ» и «Кожевниковским ДРСУ»?

Исакова Т.А. Есть система критериев, в которые включаются показатели выручки, списочная численность. Если нужна подробная информация, можем вам отдельно ее предоставить.

Козловская О.В. Все обратили внимание, что резко упала выручка предприятий, но при этом заработная плата руководителей возросла. На комитете говорили, что нужно вернуться к системе критериям и посмотреть ее.

Коллеги, еще будут вопросы? Вопросов нет.

Пожалуйста, позиция Контрольно-счетной палаты.

Пронькин А.Д. Уважаемые депутаты, в доработанном Отчете содержатся все необходимые сведения. Согласно нашему заключению они уточнены и внесены соответствующие дополнения.

Контрольно-счетная палата замечаний не имеет. Отчет может быть утвержден.

Козловская О.В. Вопросы будут к Алексею Дмитриевичу?

Алексей Дмитриевич, Вы подтверждаете корректность цифр, представленных в Отчете?

Пронькин А.Д. Да.

Козловская О.В. Спасибо.

Александр Брониславович, позиция бюджетно-финансового комитета?

Куприянец А.Б. Коллеги, комитет предлагает поддержать Отчет.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы будут к Александру Брониславовичу?

Нет.

Есть желающие выступить? Нет.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «**Об Отчете о результатах управления и распоряжения областным государственным имуществом за 2017 год**».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исаков Т.А. На слайде представлена информация об объектах государственной собственности по состоянию на 1 января 2017 года. Общий объем по первоначальной кадастровой стоимости имущества Томской области составил 95 796 000,0 тыс. рублей, по остаточной кадастровой стоимости – 50 479 000,0 тыс. рублей.

В 2017 году произошли изменения состава объектов государственной собственности. На слайде представлена информация движения. Принято в государственную собственность имущества на 3,4 млрд рублей. Выбыло на сумму 2,3 млрд рублей.

Обращаю внимание, что количество объектов недвижимого имущества в период с 1 января 2017 года до 1 января 2018 выросло на 69 единиц, земельные участки на 48 единиц.

Что касается первоначальной и остаточной стоимости в разрезе видов имущества, то информация представлена на слайде. Произошел незначительный рост первоначальной стоимости объектов, при этом уменьшилась их

первоначальная стоимость. Так, по объектам недвижимого имущества произошел рост практически на 1 млрд рублей, по земельным участкам произошло снижение кадастровой стоимости.

Баланс поступления и выбытия государственного имущества.

В 2017 было принято имущество на 451 млн рублей, передано на 123 млн рублей. Немного больше, чем в 2016 году принято, и чуть меньше передано.

Далее на слайде представлена информация о том, что от Российской Федерации в областную собственность нам были переданы объекты. В свою очередь, мы не передавали объекты в федерацию. В муниципалитеты было передано имущество на 97 млн рублей больше, чем принято.

Далее представлена информация об организациях, участником учредителем которых является Томская область. Всего таких 292 организации. Основную долю занимает учреждения (255 единиц).

На следующем слайде представлена информация об отраслевой структуре областных государственных учреждений в разрезе автономных, бюджетных и казенных учреждений. Скажу, что в 2017 году два учреждения было ликвидировано, одно создано и в отношении пяти учреждений произошло изменение типов учреждений.

На показатели среднесписочной численности и заработной платы я останавливаться не буду, т. к. подробная информация представлена в Отчете.

Остановлюсь на информации по капитальному ремонту недвижимого имущества. Идет отрицательная динамика, притом, что потребность в капитальном ремонте составляет порядка 8 млрд рублей. Относительно 2016 года в 2,8 раза уменьшились фактические расходы. В 2017 году они составили около 100 млн рублей.

Финансирование деятельности областных государственных учреждений в 2017 году составило 29 млрд рублей, источники поступления в основном из областного бюджета (около 50 %), иные источники в основном Фонд ОМС (около 40 %), 3,3 млрд рублей (11,4 %) – средства от приносящей доход деятельности. Более подробная информация представлена в Отчете.

По состоянию на 1 января 2018 года было 21 хозяйственное общество с участием Томской области: 13 акционерных обществ, 8 обществ с ограниченной

ответственностью. Общая номинальная стоимость акций и долей 1 503 000,4 тыс. рублей. Из 21 хозяйствующих обществ 12 – с долей более 50 %, из них 11 обществ с долей участия Томской области 100 %.

Совокупный финансовый результат составил 8,8 млрд рублей.

Далее представлена информация о доходах областного бюджета по акциям и долям.

В 2017 году было перечислено около 9 млн рублей дивидендов. План по дивидендам составлял 10 978, 0 тыс. рублей, т.е. выполнен почти на 84 процента.

Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Коллеги, пожалуйста, вопросы Татьяне Александровне.

Мальцев Б.А. Уважаемые депутаты, мы сейчас рассматривали главный вопрос. Татьяна Александровна самый «богатый» начальник Департамента: у нее в ведение находится имущество Томской области на 95 млрд рублей.

По нормативам на содержание этого имущества сколько нужно выделять средств на текущий и капитальный ремонт?

Исакова Т.А. Поскольку у нас из года в год потребность не выполняется...

Мальцев Б.А. Сколько по нормативу нужно денег на текущий и капитальный ремонт?

Исакова Т.А. На текущий ремонт закладывается 10-15 %, а на капитальный ремонт – исходя из потребностей и года создания объекта. На сегодня потребность в капитальном ремонте составляет почти 8 млрд рублей.

Мальцев Б.А. Почти 9 млрд рублей Вам нужно на этот год.

Сколько вам выделили на этот год? 800 тыс. рублей!

Мы государственное богатство уничтожаем! Об этом надо громко говорить. Все развалится!

У нас как поступают? Приехал Губернатор – отремонтировали, не приехал – не отремонтировали, потому что денег нет.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, еще вопросы, пожалуйста.

Наталья Геннадьевна Барышникова.

Барышникова Н.Г. Татьяна Александровна, в приложении № 21 «Безвозмездная передача имущества из государственной собственности Томской

области по иным основаниям» п. 2 МО «Город Томск» земельные участки, расположенные по адресам: Томская область, г. Томск, площадь Ленина, 4/1, общая площадь 7830 кв. м, стоимость стоит 1 рубль.

Объясните, пожалуйста, почему 1 рубль.

Козловская О.В. Нужно проработать этот вопрос и информацию нам предоставить.

Гурдин Ю.М. Оксана Витальевна, можно?

Козловская О.В. Пожалуйста, Юрий Михайлович.

Гурдин Ю.М. Это Губернаторский квартал, который обслуживает город, осуществляет его благоустройство, поэтому был передан МО «Город Томск» на таких условиях.

Козловская О.В. Спасибо, Юрий Михайлович.

Коллеги, будут еще вопросы к Татьяне Александровне?

Достаточно?

Пожалуйста, Алексей Дмитриевич, позиция Контрольно-счетной палаты.

Пронькин А.Д. Уважаемые депутаты, представленный Отчет содержит исправления, которые мы написали в своем заключении, все они устранены, соответствующие дополнения внесены. Контрольно-счетная палата отмечает, что Отчет стал системным и обзорным. Подтверждаем его достоверность и просим его утвердить.

Козловская О.В. Вопросы будут к Алексею Дмитриевичу? Вопросов нет.

Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел Отчет и поддерживает его.

По замечанию, которое сделал Борис Алексеевич, могу сказать, что мы и раньше денег не выделяли. Это наша вина и наша беда.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросов нет к Александру Брониславовичу?

Переходим к обсуждению.

Игорь Николаевич Чернышев, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Да, есть время делать ошибки, но наступает время и исправлять их. Борис Алексеевич, давайте исправим их. Кто нам мешает?

Давайте примем протокольное поручение о том, что при подготовке бюджета на 2019 год примем конкретную цифру, например, 2 млрд рублей,

потребность значительно выше, но давайте начнем с 2 млрд. А иначе для чего мы об этом говорили? Ради диалога? Предлагаю поставить вопрос на голосование о принятии протокольного поручения о выделении из бюджета области 2-х млрд рублей на текущий ремонт объектов областной собственности.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Николаевич.

Пожалуйста, Павел Амаякович.

Яврумян П.А. Я думаю, в бюджете сельского хозяйства нет 2 млрд рублей, чтобы их снять и отдать на ремонт. А больше негде взять.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, голосуем за постановление, которое внесено комитетом.

Сергей Николаевич, у Вас по мотивам?

Брянский С.Н. (Микрофон не включен, запись отсутствует).

Козловская О.В. Коллеги, ставлю вопрос на голосование. Сначала голосуем за постановление комитета, затем за предложение Игоря Николаевича по протокольному поручению.

Чернышев И.Н. (Микрофон не включен, запись отсутствует).

Козловская О.В. Вы сформулируйте. У нас есть Регламент, где все прописано. Вы сформулируйте протокольную запись, дайте мне ее редакцию, и я поставлю на голосование. Если у Вас нет редакции, то компромиссом может быть протокольное поручение.

Чернышев И.Н. Давайте, запишем протокольное поручение.

Куприянец А.Б. Игорь Николаевич, не только у меня к Вам просьба, снять предложение по 2 млрд рублей.

Чернышев И.Н. Я не понимаю, Мальцев Б.А. озвучил, я считаю, его надо поддержать.

Куприянец А.Б. Вопрос в другом. Когда будет идти работа согласительной комиссии, тогда нужно рассматривать этот вопрос, а не сейчас.

Козловская О.В. Коллеги, ставлю вопрос на голосование.

Голосуем постановление, внесенное бюджетно-финансовым комитетом.

Затем проголосуем за протокольное поручение.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Коллеги, Игорь Николаевич Чернышев вносит протокольную запись о том, что при формировании бюджета на 2019 год предусмотреть выделение 2 млрд рублей на ремонт учреждений областной собственности.

Мальцев Б.А. По мотивам голосования.

Я думаю, что этого не нужно писать, потому что этих денег мало. Я предлагаю написать «предусмотреть увеличение средств», а цифру писать не надо.

Козловская О.В. Виталий Васильевич, пожалуйста.

Оглезнев В.В. Коллеги, я тоже по мотивам. Может, поручим этот вопрос рассмотреть бюджетно-финансовому комитету, чтобы они, прежде чем инициировать изменения в бюджет, рассмотрели ситуацию на сегодняшний день. Контрольно-счетная палата также отмечала, что необходимо стратегию разработать меры по управлению государственной собственностью, каким-то образом ее актуализировать, и затем посмотреть на что мы, в конечном счете, выходим на 2 млрд, 1,5 млрд, 10 млрд. Вопрос сначала нужно проработать.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у меня есть предложение.

Предлагаю поставить на голосование предложение Игоря Николаевича Чернышева и этим ограничиться. Чтобы так серьезно ставить вопрос, нужно его предварительно проработать.

Предлагаю поставить на голосование предложение Игоря Николаевича о протокольном поручении в отношении двух миллиардов.

Кто поддерживает его – голосует за, кто не поддерживает – голосует против.

Голосует за предложение Чернышева И.Н..

Результаты голосования

Проголосовало за.....6

Проголосовало против.....24

Воздержалось.....4

Результат: не принимается.

Козловская О.В. Предлагаю протокольно без голосования дать поручение, предложенное Виталием Васильевичем, оно предусматривает то, о чем сказал

Борис Алексеевич, т.е. рассмотреть вопрос о целесообразности увеличения финансирования, и ее аргументация.

Нет возражений? Принимается. (Протокольное поручение).

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «Об исполнении областного бюджета за 2017 год» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области – начальнику Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, давайте посоветуемся. Александр Михайлович очень подробно отчет представил на комитете. Может, мы ограничимся вопросам к нему?

Звонарев С.В. Просьба к Александру Михайловичу, сообщить более слабые места в исполнении бюджета за 2017 год, чтобы мы понимали ситуацию.

Козловская О.В. Коллеги, согласимся с таким подходом? Никто не возражает? Потом зададим вопросы к Александру Михайловичу.

Феденёв А.М. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, уважаемые участники собрания!

Бюджет 2017 года исполнялся достаточно напряженно, потому что план по доходам был не исполнен на 13,5 % (на 6,4 млрд рублей). Несмотря на это, по доходам на душу населения (38 тыс. рублей на человека) мы остаемся на пятом месте среди субъектов Сибирского федерального округа.

Безвозмездные поступления за 2017 год исполнены в сумме 12,8 млрд рублей. Темп роста 121,1 %. Это связано с увеличением нецелевой помощи региону. Во-первых, на 1,1 млрд рублей увеличена дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности.

Во-вторых, благодаря неоднократным обращениям, мы получили поддержку их федерального бюджета дотацию на сбалансированность 831 млн рублей; 543 млн рублей получили грант за развитие, а также пролонгированы сроки возврата бюджетных кредитов на 1,4 млрд рублей для Томской области. Это частично компенсировало выпадающие доходы, которые мы имели.

Понимая, что у нас сложная ситуация, мы в течение года принимали меры по сдерживанию расходов. Нам удалось на 2,9 млрд рублей сократить расходы за счет оптимизации и за счет расходов на обслуживание долга. Кроме того, 600 млн рублей мы получили экономии за счет использования конкурсных процедур при торгах.

Меры, которые нами были приняты (работа с федеральным центром и экономия внутри) позволили нам исполнить бюджет без нарушений бюджетного законодательства. Выполнены все взятые на себя социальные обязательства перед населением, не допущено образование просроченной кредиторской задолженности.

Но все это сделано за счет дефицита бюджета, а это значит наращивание государственного долга. Дефицит составил 5,6 млрд рублей. Долговая нагрузка у нас возросла с плановых 56 % почти до 70 %.

При поддержке Губернатора, а также сенатора нам пришлось обращаться в федеральный центр, чтобы Томскую область оставили в программе реструктуризации долга. Центр пошел на это. Несмотря на нарушение Соглашения, нас оставили в программе реструктуризации и не взыскали те бюджетные кредиты, которые у нас имеются.

Расходы бюджета исполнены с темпом роста расходов и составил 105,2 %, притом, что мы сократили план. На социальную сферу потратили около 39 млрд рублей (105,6 процентов), т. е. плюсом 2 млрд рублей.

Не буду говорить о приоритетах, отмечу только, что есть рост расходов и на образование (105,5 %) в целом 16,9 млрд рублей, и на здравоохранение (100,9 %) 18,1 млрд рублей.

Расходы на культуру и спорт выросли на 5 %.

Где-то мы снизили расходы. Поддержка реального сектора экономики составила 101,4 %, сельского хозяйства за счет снижения поддержки инвестиционных проектов.

Остальные показатели по реальному сектору экономике остались в пределах уровня 2016 года.

Объем финансовой помощи местным бюджетам составил 24,9 млрд рублей. Рост 106,7 %. В целом есть положительная динамика по муниципальным бюджетам. Все они исполнили бюджеты. В среднем бюджеты их

увеличились по налоговым и неналоговым доходам на 104,3 %. Суммарный дефицит бюджетов муниципальных образований сократился на 30 %.

Уровень долговой нагрузки областного бюджета составляет 70 %, по местным бюджетам в целом 39 %. Тонкое место у нас – город Томск. Долговая нагрузка 52 %.

Подводя итоги, могу сказать, что, учитывая сложную ситуацию с доходной частью бюджета, в целом с ней справились и не нарушили бюджетное законодательство.

У Контрольно-счетной палаты есть замечания. Отмечена главная проблема – это прогнозирование доходов. Мы согласны с данным замечанием. Есть замечание к формату пояснительной записки. При составлении отчета за 2018 год мы поработаем над этим. Есть другие замечаний. Мы их традиционно прорабатываем, проводим анализ, и в течение года будем принимать меры по их устранению.

Достоверность отчетных данных за 2017 год подтверждена принятием нашего отчета Федеральным казначейством России без замечаний.

Прошу Законодательную Думу Томской области принять проект закона «Об исполнении областного бюджета за 2017 год» в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, вопросы к Александру Михайловичу?

Пожалуйста, Леонид Леонидович.

Терехов Л.Л. Александр Михайлович, в отчете Контрольно-счетной палаты говорится о том, что есть серьезные проблемы по прогнозированию и сбору налога на прибыль. Согласны ли Вы с этим? В чем причины?

Феденёв А.М. Я уже сказал, что согласен с этим. Проблемы с прогнозированием есть, но они носят системный характер. Крупнейшие томские налогоплательщики не обслуживаются в Налоговой инспекции по Томской области, они обслуживаются в специальных налоговых инспекциях. Соответственно, очень трудно прогнозировать налоги по консолидированным группам налогоплательщиков. Об этой проблеме мы говорим в федерации. Проблема не новая. В областных доходах доля таких предприятий большая. Индивидуально работает Департамент экономики, губернатор. Работа постоянно

проводится. Но в основном эта работа строится на добровольной воле налогоплательщиков.

Козловская О.В. Спасибо.

Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Александр Михайлович, мы всегда высказывали недовольство тем, что депутаты вносят предложения в решение согласительной комиссии, которые фиксируются, ставятся в план, и забываются. За 2017 год смотрели решение согласительной комиссии по предложениям депутатов? Они анализировались, выполнялись?

Феденёв А.М. Олег Владимирович, ответ на поверхности. Всё анализировалось. Список предложений депутатов у нас всегда под руками. Предложения депутатов – это в основном расходы. Когда мы в первые месяцы года поняли, что не выполним план по доходам, то стали работать по сокращению уже принятых в бюджете расходов. Мы не забываем о ваших предложениях.

Козловская О.В. Александр Михайлович, не могу с Вами согласиться. Мы тоже проводили анализ по решениям согласительной комиссии. Есть пункты, которые выполнены даже за счет перераспределения ресурсов.

Феденёв А.М. Есть, но они не столь существенные на общем фоне. У нас два списка: поручения губернатора и поручения Думы. Но, к сожалению, все их выполнить не можем.

Козловская О.В. Спасибо.

Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Я в свете выступления Оксаны Витальевна, по поводу теневой заработной платы. Мы с Вами вели диалог на эту тему, переписывались увода в тень заработной платы, которая выплачивается из бюджета Томской области, муниципалитетов. В частности, когда на аутсорсинг переводится ряд услуг, т. е. там присутствуют деньги областного бюджета. В результате таких действий бюджет недополучает НДФЛ. Скажите, проводится анализ, сколько мы недополучили НДФЛ за счет областных средств? Это первый вопрос.

Второй. Он навеян выступлениями коллег по поводу пенсионной реформы. Сколько было создано высокотехнологичных рабочих мест за прошедший период, в том числе с участием областного бюджета. Вопрос очень важный, потому что мы

понимаем, что пенсионная реформа – это, наверное, хорошо, с одной стороны. Но, с другой стороны, наверное, плохо, если мы не будем готовы трудоустроить молодежь, которая выходит из наших вузов.

Спасибо.

Феденёв А.М. К сожалению, я не смогу ответить в цифрах ни по первому, ни по второму вопросу. По первому Вашему письму, мы обращались в КРУ. Это явление имеет место быть. Это надо изучать. Пока готового ответа у меня нет. Мы продолжим работу вместе с КРУ в этом направлении. Думаю, выявленная сумма, будет небольшая, потому что аутсорсинг у нас мало развит. Пример, который Вы приводили по г. Стрежевому, оставляет вопросы.

Что касается вопроса по созданию высокотехнологичных рабочих мест, то могу привести пример «ТНХК», реконструкцию которого провели. Такая поддержка проводится по селу, по предпринимательству. Общей суммы у меня сейчас нет. Когда мы оказываем поддержку инновациям, побуждаем предприятия заниматься созданием высокотехнологичных рабочих мест, то отчет ведется. Я попрошу экономистов провести анализ, и если можно будет данные в цифрах получить, то я Вам отвечу.

Козловская О.В. Спасибо.

Борис Алексеевич, Ваш вопрос.

Мальцев Б.А. Александр Михайлович, я восхищаюсь работой вашего Департамента и лично Вами, что при таком бюджете смогли решить все социальные вопросы.

Но есть важный вопрос – инвестиции. Объем работ строительства оказался самым низким за последние восемь лет, всего 74 %. В целом, темп роста объема инвестиций в основной капитал в 2017 году составил 84 % к уровню 2016 года. В СФО – 103 %, в Российской Федерации – 104 %. Область разваливается без инвестиций. Надо что-то делать.

В Калуге пять лет не берут налоги с предпринимателей, если они что-нибудь построили. При этом мы говорим, что наша программа по привлечению инвестиций признана самой эффективной. Какая эффективная, если 84 %?!

Феденёв А.М. Вопрос понятен. В первой части моего выступления ответ на него прозвучал. Вы все знаете, прочему происходит снижение инвестиций. Это, прежде всего, нефтегазовый сектор. Перекрыть его пока близко нечем.

Объяснить можно. У нас остается тяжелая обстановка для ведения бизнеса. Да, мы принимаем меры, в чем-то побеждаем. Но, когда начинаешь общаться с предпринимателями, то удивляешься, как им удается работать. Обстановка в обществе и наше законодательство не способствуют тому, чтобы идти в бизнес. Можно, принять Ваше выступление как критическое замечание и предложение, чтобы работу в этом направлении не прекращать ни в коем случае.

Козловская О.В. Спасибо.

Лев Фёдорович, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Уважаемый Александр Михайлович, я прошу прощение за несколько легкомысленную форму вопроса. Во времена незабвенного Леонида Ильича (*прим.* Брежнева) подобные доклады начинались красивыми словами «с чувством глубокого удовлетворения». Я хотел спросить Вас как старого друга и товарища, какие чувства Вы испытываете, делая сегодняшний доклад?

Феденёв А.М. Я разделяю эти чувства с вами, у меня чувство глубокого разочарования, потому что нам не удастся изменить правила игры на федеральном уровне. Мы работаем по правилам, все по-честному, но уровень принятия решения по налоговой системе настолько политизирован, что нам ничего сделать не удастся. Естественно, это вызывает разочарование. Есть некоторое удовлетворение от того, что мы обратно выпросили несколько миллиардов, но это не решает наших проблем.

Козловская О.В. Александр Михайлович, спасибо.

Алексей Дмитриевич, позиция Контрольно-счетной палаты.

Пронькин А.Д. Александр Михайлович, с учетом вопросов, которые ему задавали, полно осветил цифры, которые и вам и нам режут ухо. Справедливо было обращено внимание, что у нас впервые НДСЛ является основным источником доходной части областного бюджета. Это очень серьезно. Невыполнение доходной части бюджета влечет увеличение долгов.

Я кратко хотел остановиться на следующих моментах. В очередной раз хотел обратить внимание на то, что у нас неувязка статей и государственных

программ, на основании которых мы формируем бюджет. Сейчас мы заходим в стадию формирования бюджета 2019 года и в очередной раз просим обратить на это внимание. Программы, которые нуждаются в корректировке и увязываются со Стратегией, необходимо пересматривать, шлифовать. Это основное замечание.

Есть замечание по поводу формирования пояснительной записки, а это сводится к наличию хорошего внутреннего финансового контроля. К сожалению, когда мы идем на проверку, то начинаем с изучения внутренних материалов по финансовому контролю. А что такое текущий финансовый контроль? Это предупреждение всех нарушений, которые потом мы выявляем.

Капитальные вложения.

Около 150 млн рублей с учетом возвращенных в 2018, не освоены. Надо определяться, стоит ли их давать на объекты, которые запланировали.

Автоматизированная система подсчета исполнения по программам.

Также есть ряд замечаний. Она не позволяет автоматически выходить на результативность с разбивкой по этапам.

Мы готовы по каждому замечанию и предложению проводить рабочие встречи, потому что они с учетом аналитики, которую мы проводим за последние годы, выстраданы. По-прежнему надеемся, что Администрация прислушается к замечаниям, изложенным в заключении, и предпримет реальные шаги.

В целом законопроект соответствует необходимым требованиям. Все прозвучавшие цифры подтверждены. Отчет об исполнении областного бюджета за 2017 год может быть утвержден.

Козловская О.В. Спасибо.

Вопросы будут к Алексею Дмитриевичу? Вопросов нет.

Позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. У нас есть все основания поддержать законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Будут вопросы к Александру Брониславовичу? Вопросов нет.

Есть желающие выступить?

Павел Амаякович, пожалуйста.

Яврумян П.А. Уважаемые коллеги, мы прежде обсуждали, что нужно от Законодательной Думы Томской области направить обращение в федеральный центр по поводу межбюджетных отношений. Поговорили и забыли. Почему мы должны этот вопрос оставлять на плечах чиновников? Они люди подчиненные, им нельзя. А мы почему-то молчим? Мы, вроде, голос народа. Государство должно развиваться. Но давайте половину – федерации, половину – области. Татарстан поднялся и во главе с Президентом Республики стал решать этот вопрос. А у нас – тишина, сидим и чего-то ждем Так ничего и не дождемся!

Козловская О.В. Спасибо, Павел Амаякович.

Предлагаю на Совете Думы обсудить этот вопрос совместно с Администрацией области. В августе договоримся, как будем действовать по этому вопросу. Если обсуждать обращение, то нужен его текст, чтобы обстоятельно составить разговор. Договорились?

Яврумян П.А. Я готов передать Вам свои тезисы.

Козловская О.В. Коллеги, голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Будут изменения, дополнения к первой редакции законопроекта?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Уважаемые коллеги, наш бюджет, как бюджет любого органа власти сводится, к решению двух задач, которые озвучены Президентом, – борьба с бедностью, и мы говорим о социальной направленности бюджета, и создание рабочих мест, т.е. развитие экономики. К сожалению, эти показатели мы никак не закладываем при формировании бюджета. Поэтому-то, Лев Фёдорович, отчет и не начинается со слов « с чувством глубокого удовлетворения». Гордиться чем-то можно тогда, когда мы достигли показателей, поставленных перед собой, по борьбе с бедностью, по снижению ее уровня через социальную политику, и по созданию рабочих мест, если мы говорим о развитие экономики. Этого нет.

Хотелось, чтобы мы при формировании бюджета на 2019 год как-то к этому приблизились. Мне помнится, Оксана Витальевна, мы эту тему обсуждали.

Также мы неоднократно вели переписку с Департаментом финансов о том, чтобы каким-то образом поставить заслон, чтобы бюджетный рубль не уходил «в тень». Давайте поставим себе такую задачу. Сформулируем ее к бюджету 2019 года. Тогда можно будет о чем-то говорить. А не только гордиться тем, что сохранили все социальные обязательства перед населением. Мы обязаны это сохранять! Это поручение Президента РФ.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Николаевич, я тоже воспользуюсь своим правом сказать два слова.

Если бы Вы присутствовали на прошлом собрании Думы, где звучал отчет Губернатора Томской области, где впервые, в том числе от представителей всех фракций, была получена положительная оценка деятельности органов власти по результатам, которые сумели достичь в условиях тяжелейшего бюджета прошлого года, то, наверное, в другом формате сегодня прозвучало Ваше выступление.

Я ставлю на голосование второе чтение закона, потому что изменений, дополнений не прозвучало.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать шесть за. Решение принято.

Александр Михайлович, мы Вас поздравляем с принятием отчета об исполнении бюджета за 2017 год.

Объявляется перерыв до 14.00.

Заседание третье

14-00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель
Законодательной Думы Томской области**

Проводится регистрация. В зале присутствует 30 депутатов. Зарегистрировалось 30 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Передано четыре голоса Чубик П.С. – Куприянцу А.Б. Причина отсутствия – производственная необходимость.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, доклад слушаем полностью или основные вопросы?

Из зала. Основные вопросы.

Козловская О.В. Пожалуйста, Юлия Вадимовна, кратко и по существу.

Фролова Ю.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, приглашенные!

Законом об областном бюджете вносятся изменения на 2018 и 2019 год.

В 2018 году доходы и расходы областного бюджета увеличены за счет целевых средств на 420 млн рублей.

Основные направления:

– 311 млн рублей на повышение минимального размера оплаты труда.

Всего их федерального бюджета поступили дополнительные дотации на данные цели 532 млн рублей (44 процента от фактической потребности). Несмотря на то, что они пришли в форме дотации на сбалансированность, средства целевые. Сейчас на эту сумму увеличен резерв, который будет распределяться по итогам мониторинга по выплате заработной платы 9-ти месяцев.

– 80 млн рублей предусмотрены за счет средств федерального бюджета на ликвидацию очагов сибирского шелкопряда.

На данные цели поправками предусмотрены средства областного бюджета в размере 30 млн рублей. А также будут направлены средства внебюджетных

источников в сумме 40 млн рублей. Таким образом, на ликвидацию очагов сибирского шелкопряда будет направлено 150 млн рублей.

– Впервые предусмотрены средства на подключение учреждений здравоохранения, которые оказывают первичную медико-социальную помощь к Единой информационной системе (26 млн рублей). В предыдущие годы подключение финансировалось исключительно за счет средств областного бюджета.

За счет средств федерального бюджета будет профинансирована сама услуга по подключению. За счет областного бюджета будет приобретаться оборудование. На эти цели в областном бюджете предусмотрена сумма в размере 17,8 млн. рублей.

– на 479 тыс. рублей увеличены расходы на предоставление денежной выплаты лицам, награжденным нагрудным знаком «Почетный донор России». Сумма составит 62 млн рублей, что выше суммы прошлого года на 8 млн рублей.

– на 592 тыс. рублей увеличены расходы Дорожного фонда в 2018 году; 2,3 млн рублей на 2019 год за счет средств бюджета Кемеровской области.

Учитывая, что финансирование строительство автодороги Томск – Тайга уже предусмотрено в необходимом объеме, согласно заключенному Соглашению, дополнительные средства поправками направляются на ремонт региональных дорог.

За счет средств областного бюджета произведены перемещения. Остановлюсь на основных.

– 20,5 млн рублей увеличены ассигнования на содержание 20 комплексов фото- видео-фиксации нарушений правил дорожного движения, приобретенных в 2017 году. Данные комплексы в тестовом режиме работают с ноября 2017 года.

По состоянию на 1 июня 2018 года общая сумма доходов, поступившая в областной бюджет от штрафов за нарушение правил дорожного движения, составила 170 млн рублей или 121 процент от плановых назначений пяти месяцев.

На предоставлении субсидий на возмещение части затрат, связанных с выполнением противопаводковых мероприятий предусмотрено 754 тыс. рублей.

В рамках государственной программы «Развитие сельского хозяйства» экономия в сумме 5 млн рублей направлена на увеличение ассигнований для предоставления грантов сельскохозяйственным потребительским кооперативам.

С учетом поправок доходы областного бюджета на 2018 год составят 57 973 887,7 тыс. рублей, расходы – 62 553 956,2 тыс. рублей; дефицит – - 4 580 068,5 тыс. рублей (10,0 %).

В 2019 году без изменения общего объема расходов за счет условно утвержденных расходов на суммы 45,5 млн рублей предусмотрены ассигнования на приобретение двух котельных для возможности заключения муниципальных контрактов в Кривошеинском районе, с. Кривошеино, в Томском районе, с. Моряковский затон.

На законопроект получены все положительные заключения. Прошу принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, вопросы Юлии Вадимовне?

Яврумян П.А. Юлия Вадимовна, скажите, пожалуйста, федерация дала деньги 43 процента. Зарплату поднимаем на 43 процента?

Фролова Ю.В. Нет. Две составляющие: минимальный размер оплаты труда доводим до прожиточного минимума, и решением Конституционного суда предусмотрена индексация на районный коэффициент и северные надбавки.

Козловская О.В. 44 процента от общей потребности, а остальное – областные деньги.

Коллеги, еще вопросы есть? Нет.

Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Коллеги, на комитете данный проект закона рассмотрен. Комитет поддерживает и рекомендует для принятия в двух чтениях.

Козловская О.В. Вопросы будут к Александру Брониславовичу? Нет.

Желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	32+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Будут изменения, дополнения? Нет.

Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуетя принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2018 год» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, закон-спутник. Есть необходимость слушать доклад?

Кто-нибудь настаивает на обсуждении? Нет.

Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Поддержать в двух чтениях.

Козловская О.В. Голосуетя законопроект в первом чтении.

Голосуетя законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Будут изменения, дополнения? Нет.

Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуетя принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Рудко Алексею Анатольевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, как поступим? Доклад подробно рассматривали на бюджетно-финансовом комитете.

Какие есть вопросы?

Вопросов нет.

Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Поддержать в двух чтениях.

Козловская О.В. Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Будут изменения, дополнения? Нет. Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Передаю ведение собрания Александру Брониславовичу.

**Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель
Председателя Законодательной Думы Томской области.**

Куприянец А.Б. Коллеги, работаем дальше.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные
законодательные акты Томской области по вопросам добровольчества
(волонтерства)» (1, 2 чтение).** *(Субъект права законодательной инициативы
Губернатор Томской области.*

Слово для доклада предоставляется **Максимову Максиму Викторовичу,**
начальнику Департамента по молодежной политике, физической культуре и спорту
Томской области.

Куприянец А.Б. Изменения связаны с изменением федерального
законодательства.

Максимов М.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр
Брониславович, уважаемые депутаты!

В связи с изменениями в федеральном законодательстве, предлагается
внести соответствующие поправки в два Областных закона: № 218-О
«О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций органами
государственной власти Томской области» и № 127-ОЗ «Об организации
социального обслуживания граждан в Томской области».

В эти областные законы наряду с понятием «добровольчества» вводится
понятие «волонтер», как это прописано в федеральном законодательстве.

До принятия соответствующих изменений рассматриваемая деятельность
осуществлялась социально ориентированными некоммерческими организациями в
области содействия благотворительности и добровольчества без учета понятия
«волонтер».

У меня все. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, Максим Викторович.

Вопросы, коллеги?

Пожалуйста, Виталий Васильевич.

Оглезнев В.В. Мне интересно, как государственные органы будут заниматься волонтерством?

Максимов М.В. Здесь расширяется понятийный аппарат. Поддержку нужно оказывать также как и добровольцам.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще вопросы есть? Нет.

Позиция комитета, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Комитет по труду и социальной политике поддерживает законопроект в двух чтениях. Имеются все положительные заключения.

Куприянец А.Б. Нет возражений?

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Дополнения, замечания есть к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 5 Закона Томской области «Об организации и обеспечения отдыха и оздоровления детей в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Шапаревой Маргарите Анатольевне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Шапарева М.А. Добрый день, уважаемые коллеги!

В связи с изменением федерального законодательства потребовалось уточнить полномочия трех исполнительных органов государственной власти.

Первое полномочие – организация государственного контроля в сфере отдыха и оздоровления детей. Это полномочие закрепляется за Администрацией Томской области.

Второе полномочие – ведение Реестра организаций отдыха и оздоровления детей Томской области. Это полномочие закрепляется за Департаментом по вопросам семьи и детей.

Третье полномочие – ведение Реестра туристических маршрутов. Данное полномочие закрепляется за Департаментом по культуре и туризму Томской области.

Куприянец А.Б. Спасибо, Маргарита Анатольевна.

Коллеги, будут вопросы?

Пожалуйста, Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Вчера прошла информация, что группа детей из Томской области была направлена в Алтайский край по туристическим путевкам. Прокуратура это опротестовала.

Как изменения в закон будут работать против таких ситуаций?

Шапарева М.А. Изменения будут работать потому, что речь идет о закреплении туристических маршрутов. Кроме того, у нас есть Реестр организаций отдыха и оздоровления детей, которые гарантируют качество предоставления услуг. Не только организаторы детского отдыха и оздоровления, но и законные представители детей могут обратиться к Реестру туристических маршрутов, который будет размещен на официальном сайте органов исполнительной власти, и убедиться, что действительно можно туда следовать.

По информации, прозвучавшей вчера, мы разбирались с данной ситуацией. Данная общественная организация выехала со своими спортсменами на территорию другого субъекта Российской Федерации.

Козловская О.В. Можно реплику? На комитете Вы сказали, что фактически этим законом придаете правовые рамки действующим нормам. Оказалось, что это не совсем так. Я понимаю, что пока этот закон не принят, то к этой общественной организации не могут быть предъявлены претензии?

Шапарева М.А. К этой организации, скорее всего, будут предъявлены претензии, но по другим основаниям.

Козловская О.В. Понятно. Спасибо.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, еще вопросы.

Сёмкин В.В. По вопросу оздоровления детей, хочу задать вопрос. Когда школьники Томской области будут пить бесплатное молоко?

Шапарева М.А. Речь идет о летнем отдыхе.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще вопросы будут? Нет.

Леонид Эдуардович, позиция комитета?

Глок Л.Э. Позиция комитета поддержать законопроект в двух чтениях, поскольку есть все заключения без замечаний.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	34+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Дополнения, замечания есть к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	33+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской

области «О порядке бесплатного предоставления в собственность отдельным категориям граждан земельных участков для целей, не связанных со строительством» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Харахорину Анатолию Валерьевичу**, депутату Думы городского округа Стрежевой, члену комиссии Думы по вопросам жилищно-коммунального хозяйства, благоустройства и транспорта.

Харахорин А.В. Добрый день, уважаемые коллеги!

Речь идет о земельной амнистии. В настоящий момент законом предусмотрены 19 оснований для отказа гражданам в предоставлении земельного участка. Главным основанием для отказов является отсутствие в Едином государственном реестре недвижимости сведений о земельном участке, который находится в фактическом владении. При этом федеральным законом предусмотрено, что для регистрации объекта недвижимости необходимо иметь план и документ, подтверждающий право собственности на земельный участок. Получается, что два закона заиклились. Такие же проблемы есть и в других муниципальных образованиях (Томский, Кривошеинский, Александровский, Колпашевский, Зырянский районы, г. Томск).

В основном объекты – это погреба, гаражи, индивидуальные жилые дома, находящиеся в эксплуатации граждан, но они не могут быть поставлены на учет.

Предлагаем два пункта закона, касающиеся основания для отказа в связи с отсутствием сведений о кадастровом учете в ЕГРН на объекты недвижимости, располагающиеся на данных земельных участках, признать утратившими силу, и таким образом позволить гражданам оформить земельные участки и объекты недвижимости, располагающиеся на них в собственность.

Хочу добавить, что это также позволит привлечь дополнительные средства в бюджет за счет уплаты гражданами имущественного налога.

На проект закона получены положительные заключения. Замечания Администрации Томской области учтены в новой редакции законопроекта. Предлагаем принять законопроект в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Вопросы будут к докладчику? Нет.

Сергей Борисович, позиция комитета?

Автомонов С.Б. Данный проект закона был рассмотрен на заседании комитета и рекомендован к принятию в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросов нет?

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Дополнения, замечания будут к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 9.1. Закона Томской области «О порядке бесплатного предоставления в собственность отдельным категориям граждан земельных участков для целей, не связанных со строительством» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

Куприянец А.Б. Мы недавно приняли этот закон.

Сергей Борисович пояснить суть вносимых изменений.

Автомонов С.Б. Коллеги, действительно, мы в декабре 2017 года рассмотрели изменения в Закон Томской № 169-ОЗ «О порядке бесплатного предоставления в собственность отдельным категориям граждан земельных участков для целей, не связанных со строительством», дав возможность гражданам,

в фактическом владении которых находятся жилые дома (пос. Мясокомбинат, пос. ЛПК) оформить их в собственность. Также мы прописали перечень мероприятий, которые должны исполняться заявителями. Одна из норм – период действия заключения специализированной организации. Мы в областном законе прописали срок действия заключения – три месяца. Но исходя из практики применения данной нормы, мы видим, что этого срока действия заключения специализированной организации, недостаточно.

Прошу поддержать внесение изменений, увеличив период срока действия заключения специализированной организации до шести месяцев.

Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, Сергей Борисович.

Вопросы будут?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Почему именно шесть месяцев?

Автомонов С.Б. Исходя из результатов мониторинга, Игорь Николаевич. Поступило 226 обращений для оформления, по 106 обращениям было отказано, 85 процентов этих отказов связано с просроченным сроком действия заключения специализированной организации.

Чернышев И.Н. Второй вопрос. Если написать год, ситуация улучшится или ухудшится для людей?

Автомонов С.Б. По результатам мониторинга, просрочка составляла от одной недели до месяца, поэтому исходя из информации, которую мы получили от муниципальных образований, предлагается данная норма.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще вопросы будут? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Дополнения, замечания есть к первой редакции законопроекта?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Если федеральное законодательство позволяет нам поставить год, то я предлагаю установить год. Предлагаю ограничиться первым чтением. Ко второму чтению внесу поправку, где будет написано один год. Это делается для народа, и от нас, как говорится, не убудет.

Куприянец И.Н. Игорь Николаевич, есть позиция комитета. Обращайте внимание на мнение большинства. Они проанализировали ситуацию. Вам на вопрос ответили, что по времени этого срока достаточно.

Мы в первую очередь голосуем за позицию комитета.

Коллеги, голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 6 Закона Томской области «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по промышленной политике.

Из зала. Без доклада.

Куприянец А.Б. Если мы не будем слушать доклад, то нужно выслушать позицию комитета.

Сергей Борисович, пожалуйста.

Автомонов С.Б. Коллеги, мы приводим в соответствие наш областной закон с федеральной нормой. Мы получили информационное письмо от прокуратуры Томской области, в соответствии с которым и вносим изменение в областной закон.

На заседании комитета законопроект был рассмотрен и рекомендован к принятию в двух чтениях. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросы будут?

Пожалуйста, Виталий Васильевич.

Оглезнев В.В. В пояснительной записке есть ссылка на Федеральный закон № 453-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Мы ссылаемся на этот закон. Он же имеет локальный характер, т. е. рассчитан на определенные субъекты федерации, в которых это мероприятие проходит. Причем здесь мы?

Шатурный И.Н. Этот закон распространяется на всю Российскую Федерацию, а не только на субъекты, где будет проходить чемпионат. Мероприятия проходят по всей Российской Федерации: устраиваются фан-зоны, устанавливаются большие экраны и т. д.

Куприянец А.Б. Еще вопросы будут, коллеги?

Павел Амаякович, пожалуйста.

Яврумян П.А. Раз прозвучало слово «дороги», можно вопрос не по теме?

Участок дороги в с. Кривошеино, где лесники работают, просто ужасный. Нашли выход из положения, поставили знак ограничения груза 4 тонны и все. Ночью они как возили лес, так и возят, а днем – все сельское хозяйство встало. Корову загрузили – остановили штраф. И это уже пятый год. Три километра дороги! Мы найдем выход из этой ситуации или нет?

Шатурный И.Н. Начальник Департамента сейчас Вас слышит. Думаю, что учтет Ваше предложение.

Куприянец А.Б. Коллеги, будут еще вопросы?

Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна.

Собканюк Е.М. Игорь Николаевич, сейчас Правительство России создает инфраструктурный фонд. Наша область может в нем участвовать?

Шатурный И.Н. Обязательно будет участвовать.

Собканюк Е.М. А строителям там есть место?

Шатурный И.Н. Строителям везде есть место.

Куприянец А.Б. Коллеги, будут еще вопросы? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Дополнения, замечания есть к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О реализации отдельных положений
 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей
 среды», связанных с созданием на территории Томской области лесопарковых
 зеленых поясов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Малькевичу Михаилу
 Владимировичу**, начальнику Департамента лесного хозяйства Томской области.

Куприянец А.Б. У меня стоит одно чтение.

Сергей Борисович, проясните ситуацию два чтения или одно.

Автомонов С.Б. Два чтения при условии получения всех положительных
 заключений. На сегодняшний день все положительные заключения получены.
 Были замечания, они все устранены, поэтому буду ходатайствовать о двух чтениях.

Куприянец А.Б. Хорошо.

Пожалуйста, Михаил Владимирович.

Малькевич М.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр
 Брониславович, уважаемые депутаты!

На ваше рассмотрение предлагается проект закона Томской области «О реализации отдельных положений Федерального закона № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», связанных с созданием на территории Томской области лесопарковых зеленых поясов».

К полномочиям Губернатора Томской области относится определение исполнительного органа государственной власти Томской области, уполномоченного в сфере создания (упразднения) лесопарковых зеленых поясов.

К полномочиям уполномоченного органа относится:

- 1) установление и изменение границ лесопарковых зеленых поясов;
- 2) размещение их на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:
 - а) схемы планируемых границ лесопаркового зеленого пояса;
 - б) информации об установлении или изменении границ лесопаркового зеленого пояса в текстовом и графическом виде;
 - в) аналитической информации о состоянии лесопаркового зеленого пояса и об изменениях его состояния.

Было получено замечание прокуратуры на пункт 3 статьи 3 на осуществление межведомственного взаимодействия. Данный пункт был убран из проекта закона. Замечание прокуратуры снято.

Прошу принять данный законопроект.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Коллеги, вопросы есть?

Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна.

Собканюк Е.М. Когда будут изменены и установлены границы?

Малькевич М.В. Предварительная площадь лесопаркового пояса г. Томска и г. Северска обозначена около 2 800 га. В рамках текущей деятельности будет проводиться оценка пригодности тех или иных участков под категорию лесопаркового зеленого пояса. Будет проводиться работа по определению границ постановки на кадастровый учет. Соответственно, уполномоченный орган будет принимать решение о дальнейшем увеличении или уменьшении этих объемов. То. есть нужно провести межевание и поставить на кадастровый учет.

Куприянец А.Б. Еще вопросы? Вопросов больше нет.

Сергей Борисович, позиция комитета?

Автомонов С.Б. Коллеги, вопрос был рассмотрен на внеочередном заседании комитета. Законопроект доработан. Прошу поддержать в двух чтениях с учетом всех поступивших положительных заключений.

Куприянец А.Б. К Сергею Борисовичу вопросы будут? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Дополнения, замечания есть к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Брянский С.Н. Александр Брониславович, можно вопрос по ведению собрания?

У нас в повестке стояло одно чтение. Мы утвердили повестку в начале заседания. Нам не нужно голосовать за внесение второго чтения?

Куприянец А.Б. Стоит два чтения.

Козловская О.В. На Совете Думы принимали решение о рассмотрении закона в двух чтениях при наличии всех положительных заключений.

Куприянец А.Б. Сергей Николаевич, Вы смотрите не тот вариант повестки. Это аннотированная сокращенная повестка для журналистов.

Вы работайте с пакетом документов, который роздан депутатам, и тогда будет все понятно.

Коллеги, голосуем второе чтение закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Панову Сергею Юрьевичу**, председателю Думы Города Томска

Панов С.Ю. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, приглашенные!

Напомню, в декабре 2017 года в порядке реализации законодательной инициативы в Законодательную Думу Томской области внесен проект Закона Томской области «О внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях». Он внесен на основе анализа, который был проделан администрацией Города Томска о результатах деятельности должностных лиц, органов местного самоуправления, уполномоченных на составление протоколов об административных правонарушениях. Анализировались причины совершения отдельных правонарушений, в том числе совершаемых повторно. Администрация пришла к выводам, что по некоторым нарушениям размеры административных штрафов недостаточны. Законопроектом предлагается скорректировать санкции ряда норм Кодекса Томской области об административных правонарушениях в части ужесточения, увеличения административных штрафов.

Обозначу основные статьи, о которых идет речь: «Нарушение тишины и покоя граждан»; «Нарушение тишины и покоя граждан, совершенное повторно»; «Нарушение правил благоустройства территорий в части размещения объявлений и иной информации, не носящей рекламный характер, в неустановленных местах, а также нанесение рисунков на здания»; «Осуществление мелкорозничной торговли», «Оказание бытовых услуг либо услуг общественного питания без документов, подтверждающих право размещения нестационарного объекта торговли и бытового обслуживания»; «Торговля с рук в неустановленных местах».

Предлагаемый проектом темп роста размеров административных штрафов сопоставим с темпом роста уровня цен за период с 2009 по 2016 год. Размеры административных штрафов скорректированы с учетом позиции Администрации

Томской области и являются средними по городам Сибирского федерального округа.

Законопроект был поддержан комитетом Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности, а также внимательно рассмотрен на заседании рабочей группы по вопросам совершенствования законодательства Томской области об административных правонарушениях.

На законопроект получены положительные заключения Администрации Томской области, Управления Министерства юстиции России по Томской области, юридического отдела аппарата Законодательной Думы Томской области, Совета муниципальных образований, прокуратуры Томской области.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Сергей Юрьевич.

Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Леонид Леонидович Терехов.

Терехов Л.Л. Вы сказали, что темп роста размеров административных штрафов сопоставим с темпом роста цен за период с 2009 по 2016 год.

Скажите, пожалуйста, а темп роста размеров административных штрафов сопоставим с уровнем темпа роста социальной поддержки в Томске и темпов роста доходов томичей.

Панов С.Ю. Такой анализ не проводился. Пользовались открытыми источниками, которые сегодня представлены в отделах статистики. Руководствовались другими данными.

Куприянец А.Б. Виталий Васильевич, Ваш вопрос.

Оглезнев В.В. Сергей Юрьевич, изменения, которые предлагаете внести, имеют альтернативный характер. За первичное нарушение возможна мера административного воздействия или наказания как предупреждение.

Есть ли у вас информация о том, что сначала составлялись протоколы о предупреждении, а уже потом налагались административные штрафы?

Панов С.Ю. Предупреждение – это вид санкций. Если они сегодня предусмотрены в Кодексе об административных правонарушениях Томской области, то административная комиссия этим пользуется.

Но у нас есть другие примеры. Есть фирма по расклейке объявлений, которую восемь раз оштрафовали, а она продолжает клеить объявления. То есть им проще платить небольшой штраф.

Оглезнев В.В. То есть такие протоколы с предупреждениями есть?

Панов С.Ю. Да. Задача любого муниципалитета – это, в первую очередь, ввести превентивные меры, в том числе и предупреждение. Но главная задача – стимулировать граждан к хорошему поведению.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Лев Федорович, Ваш вопрос.

Пичурин Л.Ф. Сергей Юрьевич, давно известно, что любой санкционный закон приносит пользу только в том случае, если за ним есть серьезный контроль и реальная возможность исполнения.

Вы хорошо представляете реализацию этих, по-моему, неплохих идей или это будет только декларация? На чем основана Ваша уверенность в том, что это будет исполняться?

Панов С.Ю. Мы регулярно заслушиваем на Думе Города Томска отчеты администрации по исполнению данных решений, по исполнению решений областных законов, как работает Кодекс об административных правонарушениях. Я уверен, что если мы штрафы увеличим, а деньги от них поступают в местные бюджеты, то администрации заинтересованы в том, чтобы работать эффективно. Комиссий достаточно, чтобы эту работу вести.

Куприянец А.Б. Игорь Николаевич, Ваш вопрос.

Чернышев И.Н. Мой вопрос касается пояснительной записки. Достаточно ли информации, чтобы понимать, что вы сделали все, например, тысячу штрафов наложили, из них 500 – повторные, и пришли к выводу, что штрафы нужно увеличивать. Кроме расклейки объявлений, у вас есть информация, что повторно были нарушения по другим составам?

Панов С.Ю. По пяти составам административных правонарушений был сделан анализ. Они и легли в основу разработки данного проекта закона. В документах представлены данные статистики.

Куприянец А.Б. Екатерина Мефодиевна, Ваш вопрос.

Собканиук Е.М. Сергей Юрьевич, за торговлю с рук в неустановленных местах предполагается штраф. У вас есть анализ, кто эти граждане? Я вижу, что в основном это бабушки, которые торгуют луком, зеленью и т. д. Не вызовет ли в обществе отрицательный резонанс, что депутаты принимают такой закон. Нужно ли сегодня это принимать? Кого затронет этот закон?

Панов С.Ю. Этот вопрос обсуждался на заседании городской Думы и на рабочей группе. Обратите внимание на фразу «неустановленные места». Места, где торгуют бабушки, как правило, согласованные с администрациями, и бабушки торгуют на законных основаниях. Мы с вами дисциплинированные люди и понимаем, что этот процесс должен быть законом урегулирован. Есть предприниматели, которые торгуют в неустановленных местах рыбой или другой продукцией.

Куприянец А.Б. Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Я хочу поддержать Екатерину Мефодиевну.

Сергей Юрьевич, считаю, что недостаточно этот вопрос проработан. Екатерина Мефодиевна сейчас задавала вопрос не о тех бабушках, которые на рынках торгуют продукцией со своих огородов, а о тех, кто может выйти возле своего дома и продавать выращенное на своих участках. Мне кажется, для них поднимать штраф не очень рационально. Все остальные позиции я поддерживаю.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Панов С.Ю. В Томске бабушек никто не трогает. Хотя закон касается и их. Администрация сегодня им помогает организовать торговлю, делает цивилизованные прилавки, чтобы они могли продать продукцию, выращенную на своих дачных участках.

Куприянец А.Б. Сергей Борисович, пожалуйста, Ваш вопрос.

Автомонов С.Б. Сергей Юрьевич, чтобы предметно понимать норму закона, нужно посмотреть те места, которые будут определены для торговли с рук. Есть карта таких мест? Где их можно увидеть? На сайте администрации есть информация об установленных местах для торговли с рук?

Например, перекресток пр. Фрунзе и ул. Тверской, где всегда люди торгуют с рук. Это место установлено или нет? Перекресток пр. Фрунзе и пр. Комсомольский?

Немцева Г.Г. На Главпочтамте бабушки всегда торгуют цветами. Мы их будем штрафовать на 5 тыс. рублей?

Панов С.Ю. Уважаемые коллеги, у нас сегодня вопросы потребительских рынков находятся в полномочиях районных администраций. Они ее контролируют. За бабушками осуществляется опека. Они переписаны все в отдельные тетради.

Куприянец А.Б. Коллеги, продолжаем задавать вопросы.

Галина Григорьевна, Ваш второй вопрос.

Немцева Г.Г. У меня предложение исключить пункт 11.5 и поставить вопрос на голосование. Иначе, фракция «Справедливая Россия» не поддержит этот законопроект.

Куприянец А.Б. Пункт 11.5 о чем у нас говорит?

Панов С.Ю. Торговля с рук в неустановленных местах.

(Шум в зале).

Куприянец А.Б. Сергей Юрьевич, Ваше мнение?

Панов С.Ю. Сегодня в Кодексе об административных правонарушениях эта норма существует и предусмотрен штраф от 1 тыс. рублей до 2 тыс. рублей. Норма уже существует.

Куприянец А.Б. Сергей Юрьевич, прислушайтесь к большинству. Поступило разумное предложение, оставить в старой редакции. Остальные изменения депутаты поддержат.

Панов С.Ю. Очень трудно с коллегами не согласиться.

Оглезнев В.В. Здесь вопрос юридический. Мы не можем так сделать это один закон. Мы не можем один пункт вычеркнуть, а по остальным принять решение. Я предлагаю сейчас ограничиться первым чтением и доработать его ко второму. У нас на комитете были подозрения, что не представлена аналитика по этим составам. Мы не видим, как по ним привлекаются. Есть суммарное количество, сколько было составлено протоколов, но отдельной разбивки по статьям нет. Может, по нарушению тишины и покоя граждан много нарушений, а по этой статье, у меня, например, не было обращений.

Куприянец А.Б. Коллеги, мы только что услышали предложение председателя комитета, который рассматривал этот вопрос. Есть предложение

к нему прислушаться. Давайте сегодня ограничимся первым чтением и пусть дорабатываю закон ко второму чтению.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении и постановления к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 25 Закона Томской области от 7 марта 2002 года № 10-ОЗ «О статусе депутата Законодательной Думы Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Чернышеву Игорю Николаевичу**, депутату Законодательной Думы Томской области.

Чернышев И.Н. Я бы хотел обратить внимание комиссии по Регламенту, что по предыдущему вопросу мы должны были вернуться к повестке собрания. В противном случае мы должны были проголосовать за законопроект во втором чтении. Хочется. Чтобы Регламент соблюдался корректно.

Итак, коллеги, данный законопроект «О внесении изменений в статью 25 Закона Томской области от 7 марта 2002 года № 10-ОЗ «О статусе депутата Законодательной Думы Томской области» был внесен в декабре прошлого года. Сейчас дошел до рассмотрения в первом чтении.

Изменения, предлагаемые в закон Томской области, направлены на приведение в соответствие с Законом Томской области от 12 июля 2006 года «О статус депутата Законодательной Думы Томской области». Так, пунктом 4 статьи 4 данного законопроекта закреплено, что депутатам Законодательной Думы Томской может быть избран гражданин Российской Федерации, достигший на день голосования 21-го года. Соответственно,

ограничение по месту проживания данного гражданина на территории России отсутствует. Право избираться и быть избранным не привязано к Томской области. Таким образом, указанным выше законом Томской области закреплено право избираться и быть избранным в Законодательную Думу Томской области в качестве депутата гражданину Российской Федерации не зависимо от территории его проживания.

Однако действующая норма Закона «О статусе депутата Законодательной Думы Томской области» существенно ограничивает данное право. Так, действующая редакция статьи 25 данного закона Томской области вообще не предполагает, что депутат может не проживать на округе, от которого он избран, а, следовательно, не предполагает компенсации расходов для встреч с избирателями, как того требует данный закон.

Более того, в действующей редакции указанной выше статьи существенно дискредитируется принцип равенства статуса всех депутатов, независимо от их проживания, перед своими избирателями.

Считаю, что принятие поправок в статью 25 Закона Томской области, направленной на то, чтобы исключить понятие о том, что компенсируется перемещение депутата только по территории Томской области, а не только приезд с другой территории, будет существенно повышать качество работы депутатов, расширит возможности избирателей избирать депутатов, которые проживают не только на территории округа, но и на территории других округов, а также на территории других субъектов Российской Федерации. Эта норма закреплена в Конституции Российской Федерации и в Федеральном законе № 184-ФЗ.

Также норма, которая касается отсутствия обязанности проживать на территории Томской области, была ранее в действующей редакции закона. Норма проживания на территории Томской области введена только в 2016 году.

Предлагаю поддержать изменения.

В полученных отрицательных заключениях от прокуратуры, Администрации Томской области, юридического отдела аппарата Думы, рассмотрен только один аспект – финансовый, а не тот, о котором я только что говорил, о равенстве всех граждан перед законом. Я говорю о пассивной и активной реализации права.

Между тем, во всех заключениях нет анализа о том, действительно ли проживание депутата на территории другого субъекта приведет к увеличению финансовых затрат областного бюджета.

Для справки. На сегодняшний день билет в одну сторону в г. Стрежевой, в самую отдаленную территорию нашей области, стоит 11 тыс. рублей. Из Стрежевого в Томск можно прилететь за эти же деньги через Москву. Поэтому говорить о том, что это приведет к дополнительным финансовым затратам, неправильно.

Для сведения. Я сегодня, в силу определенных обстоятельств, проживаю в Новосибирске. Приехал на собрание Думы за 600 рублей. А если бы я проживал в Стрежевом, то бы прилетел бы за 11 тыс. рублей. Поэтому не состоятельно говорить, что принятие данного законопроекта повлечет увеличение расходов областного бюджета.

Все остальные аспекты, в полученных на законопроект заключениях, даже не освещались и не опровергались.

Куприянец А.Б. Спасибо, Игорь Николаевич.

Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Козловская О.В. У меня два вопроса.

Первый. Игорь Николаевич, Вы избирались депутатом от г. Стрежевого не первый созыв, поэтому прекрасно знали все положения закона. Тогда у Вас этих вопросов не возникало. Вы понимали, что если меняете место жительства и место работы, то нужно определяться по своим депутатским полномочиям.

Второе. Мы внесли изменения в Закон Томской области «О статусе депутата». У Вас есть теперь право, 12 тыс. рублей в месяц, которые Вы получаете, использовать на транспортные расходы.

Оценка, проведенная аппаратом Законодательной Думы Томской области с учетом того, как Вы ставите вопрос, т. е. с участием в работе комиссий, комитетов, собраний Думы, встреч с избирателями, показала по предварительным подсчетам, что сумма в течение года составит около 200 тыс. рублей. Учитывая общую бюджетную ситуацию в области, это явилось одним из оснований, почему Администрация области, прокуратура высказались против.

Чернышев И.Н. Спасибо.

По первому вопросу. Напомню, что выборы в Законодательную Думу у нас проходили в сентябре 2016 году. Изменения в закон, которые касались проезда исключительно по территории Томской, были внесены в декабре 2016 года после формирования новой Думы. Когда я избирался в Думу, этой нормы не было. Не было понятия, что депутату компенсируется проезд исключительной по территории Томской области. У меня не было причин анализировать эту ситуацию.

Что касается принятых изменений. Да, Оксана Витальевна, действительно, изменения приняты. Но Вы только, что сказали, что 12 тыс. рублей в месяц – это на все. Я Вам сообщил цену билета в одну сторону – 11 тыс. рублей. То есть в месяц депутат может даже один раз в месяц, получив компенсацию, слетать на свой округ, не говоря уже про другие расходы, которые несет депутат в связи со своей деятельностью (оплачивает своему помощнику услуги связи, транспорта, Интернета и т. д.)

Козловская О.В. С учетом того, что Вы сейчас живете и работаете в Новосибирске...

Чернышев И.Н. Речь идет не обо мне.

Козловская О.В. Но Вы вносите законодательную инициативу. Никто из депутатов этот вопрос не ставит. На перелет из Новосибирска в Нижневартовск другие цены. Вы об этом прекрасно знаете. Вы вполне укладываетесь в сумму, о которой говорите.

Спасибо.

Чернышев И.Н. Нет. Не получается.

Куприянец А.Б. Виталий Васильевич, Ваш вопрос.

Оглезнев В.В. Игорь Николаевич, я хочу вернуться к сути Вашей законодательной инициативы. Черным по белому у Вас написано, что предлагаете внести изменения в статью 25, где говорится о компенсации расходов депутатов. Не сказано ни слова о том, что кто-то на какой-то территории должен проживать.

У Вас же сказано «компенсируются расходы депутатов, связанных с осуществлением депутатской деятельности». Это первое наблюдение. Поэтому если Вы говорите, что необходимо депутату закрепить проживание на той или

иной территории, то тогда это надо и формулировать. Если это не сформулировано, то об этом и говорить не надо.

Второе наблюдение. У нас есть определенный перечень документов, который прилагается к проекту закона, и там предполагается такой документ, как финансово-экономическое обоснование, и оно должно быть, т.к. фигурирует слово «расходы». Поэтому позиция прокуратуры и Администрации в этой части верная. Надо было сделать такой документ и расходы посчитать, иначе мы не можем говорить, о каких расходах идет речь.

Чернышев И.Н. Финансово-экономическое обоснование приложено.

Оглезнев В.В. Здесь написано, что нет возможности финансово-экономическое обоснование провести.

Чернышев И.Н. Полностью нет, потому что трудно предположить, где может проживать депутат в той или иной момент времени.

У меня тоже возникает вопрос к достоверности информации о том, что это повлечет увеличение расходов областного бюджета.

Например, если бы я проживал в Стрежевом и летал, то моя поездка на заседание Думы стоила бы примерно 25 тыс. рублей.

Куприянец А.Б. Коллеги, уже начинается перепалка.

Еще вопросы к Игорю Николаевичу будут? Нет.

Позиция комитета, Виталий Васильевич.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, на комитете вопрос рассмотрен. Пришли к выводу о невозможности поддержать данную законодательную инициативу. Комитет предлагает ее отклонить.

Куприянец А.Б. Вопросы к председателю комитета будут?

Лев Фёдорович, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Не кажется ли Вам, что этот, в общем-то, частный вопрос, свидетельствует о неблагополучии с самим законом «О статусе депутата»? Закон принят в 2002 году, прошло уже 16 лет. Нам видны погрешности этого закона. Может быть, комитету нужно создать рабочую группу и основательно поработать, чтобы после каникул вернуться к Закону «О статусе депутата»?

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, если мы посмотрим на динамику изменений, которые мы вносим в этот закон, то он у нас один из популярных после

Кодекса об административных правонарушениях. Совершенствование этого закона происходит постоянно, в том числе это касается и последних изменений, которые мы сейчас вносим.

Хочу обратить внимание, что мы рассматриваем конкретную законодательную инициативу к конкретной статье закона. Нет совершенного законодательства. К этому надо стремиться, мы над этим работаем, это наша с вами обязанность.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Будут еще вопросы?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышева И.Н. Почему комитет не может поддержать? Чем комитет аргументирует свою позицию о неподдержке данного законопроекта? Из-за заключений прокуратуры?

Оглезнев В.В. Я не говорил, что комитет не может поддержать. В силу определенных обстоятельств.

Во-первых, аргументов со стороны инициатора законопроекта было недостаточно.

Во-вторых, у нас есть в этой же статье отсылка о компенсации расходов депутатов. Надо понимать, чем эти расходы, которые Вы предлагаете, отличаются от тех, которые уже есть. На сегодняшний момент у нас нет аргументов, чтобы поддержать эту законодательную инициативу.

Игорь Николаевич, Вы принимали участие в работе комитета, когда этот вопрос мы рассматривали, и слышали аргументы.

Куприянец А.Б. Коллеги, больше вопросов нет? Нет.

Есть желающие выступить?

Пожалуйста, Павел Амаякович.

Яврумян П.А. Я думаю, нужно изучить опыт Сибирского федерального округа, как у них это прописано, и взять золотую середину.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, коллеги, кто еще желает выступить?

Сергей Николаевич Брянский.

Брянский С.Н. У меня комментарии к словам Оксаны Витальевны о том, что депутат получает 12 тыс. рублей. У нас прямой эфир, поэтому поясню, что он

не получает, а имеет право на компенсацию понесенных расходов, связанных с депутатской деятельностью.

Козловская О.В. Я согласна с Вами, Сергей Николаевич, это более корректная формулировка.

Куприянец А.Б. Коллеги, есть еще желающие выступить?

Чернышев И.Н. По итогам обсуждения, я имею право на выступление перед голосованием.

Куприянец А.Б. Пожалуйста.

Чернышев И.Н. Уважаемые коллеги, я благодарен за состоявшееся обсуждение.

Между тем хотел обратить внимание. Томская область имеет существенное территориальное, транспортное отличие от других субъектов Российской Федерации. Да, мы похожи на Ханты-Мансийский АО, Якутию, где есть аналогичные проблемы. Анализ законодательства субъектов Российской Федерации, проведенный мной, не позволил мне выявить аналогичные нормы в законах о статусе депутатов в других субъектах. Может быть, я не все просмотрел, но я просмотрел больше половины субъектов, где проблемы схожи с нашими.

Есть урегулированные вещи, но они урегулированы постановлениями законодательных органов, но никак не законом о статусе депутатов. Соответственно, они имеют то, что я предлагаю сделать ко второму чтению, привязать депутата к какой-то сумме, к периодичности компенсаций и т. д., но урегулировав это постановлениями, подзаконными актами. Мы же имеем сегодня в законе о статусе депутата прямую норму, действующую по территории области, далее обрезая все иные вещи.

По компенсации в 12 тыс. рублей также хочу обратить внимание на особенности Томской области. Она касается не только депутата. Это касается любого гражданина, когда для того, чтобы получить высокотехнологичную медицинскую помощь одному нужно купить трамвайный билет и приехать в больницу, а другому, проживающему в Стрежевом, – купить билет на самолет за 11 тыс. рублей. Поэтому одинаково смотреть на эти вещи, я думаю, неправильно.

Пример конкретного рассмотрения, я благодарен, что в повестку хотя бы вопрос внесен, показывает наше с вами отношение к депутатам, которые проживают далеко. У основной массы депутатов, здесь проживающих, проблем по компенсации транспортных расходов нет и быть не может. Та норма расходов, которой пользуется мой коллега Коковин О.Е., направлена на проезд на Думу На Думу я лечу, и с Думы я лечу, компенсировать по закону обязаны.

А если я, Шпетер Александр Карлович, захотел избираться депутатом от Стрежевого, то должен понимать, что никакой компенсации на встречу со своими избирателями не получу. Наш закон этого не предполагает.

Я обращаю еще раз внимание, что раньше такой нормы не было. Мы ее с вами придумали два года назад.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Олег Евгеньевич.

Коковин О.Е. Можно, раз меня упомянули, дам небольшой комментарий? Я выгодный депутат, потому что свои поездки совмещаю с командировками либо летаю за свой счет.

Чернышев И.Н. По закону имеете право.

Куприянец А.Б. Коллеги, поступила законодательная инициатива, которую внес Игорь Николаевич Чернышёв, и просит ее поддержать. Позиция комитета не поддерживать. Кто поддерживает инициативу Игоря Николаевич, голосует за, кто поддерживает позицию комитета, голосует против.

Голосуются принятие законопроекта в первом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....1
Проголосовало против.....26+5
Воздержалось.....4

Результат: не принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение не принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 8 Закона Томской области от 7 марта 2002 года № 10-ОЗ «О статусе депутата Законодательной Думы Томской области» (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Чернышёву Игорю Николаевичу**, депутату Законодательной Думы Томской области.

Чернышёв И.Н. Коллеги, спасибо за то, что голосованием дали дополнительный аргумент для второго закона, который вытекает ровно из первого.

Аргументом неприятия данного законопроекта было то, что нужны деньги, для того, чтобы депутат участвовал в собрании думы.

Законопроект, который мы сейчас рассматриваем в первом чтении, направлен на то, чтобы минимизировать расходы для участия депутата в работе Законодательной Думы Томской области.

Оглезнев В.В. Не надо передегеривать. Кроме Вас о деньгах, вообще, никто не говорил.

Чернышев И.Н. Все заключения об этом говорят.

Куприянец А.Б. Игорь Николаевич, по теме.

Чернышёв И.Н. Хорошо. Данный законопроект направлен на развитие демократических норм. На комитете при рассмотрении законопроекта говорили о том, что наши избиратели хотят нас видеть в зале, чтобы мы активно себя вели. Такой звучал аргумент, чтобы не поддерживать данную инициативу.

Коллеги, сегодня в зале отсутствует сколько человек?

Куприянец А.Б. Этот вопрос стоит в повестке?

Чернышёв И.Н. Избиратели не хотят видеть то, что их депутаты передали свои голоса кому-то, они не озвучивают их проблемы, которыми они их напитывают, когда депутаты приезжают на округ, проводят приемы по личным вопросам и т.д. Депутаты отсутствуют вообще в связи с тем, что заняты на производстве, выполняют иные задачи.

Данная законодательная инициатива дает возможность избирателям увидеть своего депутата через телевидение, услышать его позицию. Мы же не видим даже позицию депутатов при голосовании, этого же нет в протоколе. А здесь мы предоставляем избирателям такую возможность. Такая норма у нас заложена в работе комитетов.

Чем отличается заседание Думы от заседания комитета? Ничем. Решаются те же самые вопросы, та же самая публичность, более детальное обсуждение.

Я предлагаю с учетом предыдущего обсуждения поддержать данный законопроект.

Куприянец А.Б. Спасибо, Игорь Николаевич.

Вопросы будут к докладчику?

Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Игорь Николаевич, я правильно понимаю, что эту норму Вы распространяете на всех депутатов, а не только на тех, кто проживает за территорией Томской области.

Чернышёв И.Н. Конечно, на всех. Если Вы в силу определенных обстоятельств находитесь далеко или в больнице, то у Вас есть возможность присутствовать на Думе по средствам видео-конференц-связи.

Немцева Г.Г. То есть Вы допускаете такую возможность, что на экране будет 42 изображения депутатов?

Чернышёв И.Н. 42 точно не будет.

Куприянец А.Б. Коллеги, больше нет вопросов?

Виталий Васильевич, позиция комитета?

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, на комитете вопрос рассмотрен. Если говорить по-честному, то я думаю, что через лет 30, 40, 50 на нашем месте будут сидеть голографические изображения.

Но если говорить серьезно, то у нас есть обязанность принимать участие в работе Думы лично, что у нас зафиксировано во всех нормативных правовых актах, в том числе и в Законе «О статусе депутата» в статье 1 написано, что депутат должен лично присутствовать на комитетах, комиссиях и т.д. Это наша прямая обязанность.

Если нет возможности присутствовать, то есть другие нормы.

Комитет считает, что данная законодательная инициатива является излишней. Позиция комитета не поддерживать данный законопроект.

Куприянец А.Б. Вопросы будут к Виталию Васильевичу?

Чернышёв И.Н. Хочу выступить.

Уважаемые коллеги, да, мы обязаны присутствовать на комитетах. Но в отношении комитета норму, связанную с ВКС, ввели, а почему не можем ввести

норму по отношению к собранию Думы, я не услышал. Поэтому предлагаю поддержать.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Лев Фёдорович.

Пичурин Л.Ф. Уважаемый президиум, я все-таки хочу до процедуры голосования повторить свое предложение. Надеюсь, это никак не повлияет на результат голосования.

Козловская О.В. Лев Фёдорович, мы Ваше предложение по Закону «О статусе депутата» услышали, мы к нему вернемся еще раз.

Пичурин Л.Ф. Я хочу, чтобы это протокольно было зафиксировано.

Куприянец А.Б. Коллеги, голосуем. Позиция комитета не поддерживать внесенные в законопроект изменения.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....3
Проголосовало против.....27+5
Воздержалось.....1

Результат: не принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение не принято.

Объявляется перерыв на 15 минут.

Заседание четвертое

15-30

Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области

Проводится регистрация. В зале присутствует 33 депутата. Зарегистрировалось 33 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Передано пять голосов. Власов В.А. – Куприянцу А.Б. Причина отсутствия – производственная необходимость.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 31
 Закона Томской области «О муниципальных выборах в Томской области»
 (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, вашему вниманию представляется проект закона «О внесении изменения в статью 31 Закона Томской области «О муниципальных выборах в Томской области».

Внесение изменения связано с изменением Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

В данном законе имеется уточнение технико-юридического характера в части определения понятия «городской округ». Предлагается, что под городским округом понимается один или несколько объединенных общей территорией населенных пункта, а не городское поселение, как это было прежде.

Такие же изменения мы вносим в Закон Томской области «О муниципальных выборах».

Куприянец А.Б. Спасибо.

Вопросы будут? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются принятие законопроекта в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Изменения, дополнения будут к первой редакции закона? Нет.

Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 3.19 и 8.10 Кодекса Томской области об административных правонарушениях»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комиссии по вопросам местного самоуправления комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Добрый день, уважаемые коллеги!

Вашему вниманию предлагается инициатива, которая является результатом совместной работы комиссии по работе местного самоуправления, контрольной комиссии, а также контрольной группы по вопросам совершенствования административного законодательства.

В чем суть инициативы? Предлагается внести поправки в две статьи Кодекса Томской области об административных правонарушениях. Первая статья о нарушении правил благоустройства. Предлагается скорректировать норму в части повышения эффективности противодействия таким злоупотреблениям, как размещение рекламной и иной печатной продукции в не установленных органами местного самоуправления местах. Предлагается исключить из этой нормы указание на характеристику этой рекламной продукции, которая носит рекламный характер, тем самым увеличив эффективность реализации данного административного запрета, поскольку на сегодняшний день по нашей информации значительное количество дел по данному нарушению прекращается в связи с тем, что правоприменитель вдается в содержательную характеристику таких листовок.

Мы считаем, что независимо от того, какая содержательная характеристика листовок, если она нарушает правило благоустройства, то за это должна быть самостоятельная административная ответственность.

Вторая поправка носит технический характер. Предлагается внести

изменения в статью «О недопустимости нарушения тишины и покоя граждан», а именно предусмотреть, что под запретом находятся не любые строительномонтажные работы в вечернее время, а только те, что нарушают тишину и покой граждан.

У меня все.

Куприянец А.Б. Спасибо, Дмитрий Борисович.

Вопрос, Василий Васильевич.

Сёмкин В.В. Дмитрий Борисович, магазин у меня в собственности. Я сделал вывеску, что он продается. Это нарушение?

Лаптев Д.Б. Если нежилое помещение находится в Вашей собственности и при этом не нарушается эстетический облик муниципального образования, то по моей оценке данное деяние не составляет административного правонарушения.

Куприянец А.Б. Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Выборов этот закон будет касаться? На выборах традиционно расклеивают агитационный материал, где только можно.

Лаптев Д.Б. Да, в этом и суть предлагаемых инициатив. Любая печатная продукция, которая размещается в неустановленных местах, в случае нарушения эстетической составляющей нашего города будет являться административным правонарушением. Если при этом будут нарушаться запреты федерального законодательства, то идеальная совокупность правонарушений не исключается.

Из зала. А непечатная продукция на заборах?

Лаптев Д.Б. Вы имеете в виду надписи? Это предмет отдельного обсуждения.

Куприянец А.Б. Александр Анатольевич, Ваш вопрос.

Терещенко А.А. Это же закон для всей Томской области? Вы оговорились, что для города?

Лаптев Д.Б. Совершенно верно, этот закон для Томской области.

Куприянец А.Б. Еще будут вопросы?

Ростовцев А.В. Один вопрос можно по выборам? Печатная продукция при проведении выборов в Государственную Думу Российской Федерации была расклеена везде и в Томске, и в Томской области. Правонарушение будет рассматриваться по каждому отдельному случаю или «оптом»?

Лаптев Д.Б. По нашему мнению, не исключается идеальная совокупность правонарушений, когда в одном действии имеется и нарушение федерального законодательства, допустим, нарушаются правила ведения агитационной кампании, и при этом нарушаются и правила благоустройства. Поэтому правоприменитель соответствующей сферы будет в своей части разбирать деяние, о котором Вы сейчас сказали.

Куприянец А.Б. Достаточно вопросов?

Чернышёв И.Н. Скажите, как будет складываться практика? Поймали за руку или по указанному в объявлении телефону? Хозяин телефона будет привлекаться к ответственности?

Лаптев Д.Б. Сложно ответить относительно того, как будет складываться правоприменительная практика. Я думаю, что соответствующая технология в районных администрациях отработана. Данный вопрос напрямую не относится к законодательной инициативе. Я не готов на него ответить.

Куприянец А.Б. Спасибо, Дмитрий Борисович.

Виталий Васильевич, позиция комитета?

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, учитывая характер прозвучавших вопросов, хочу обратить внимание на следующий момент. Речь идет только о Кодексе Томской области. Есть Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, который имеет нормы прямого действия, там есть перечень того, что является разрешенным и не разрешенным для размещения агитационных материалов или материалов иного характера, например, запрет на размещение рекламы табачных изделий. Есть федеральные нормы прямого действия. Мы уточняем условия действия нашей нормы. Если есть состав правонарушения федерального Кодекса, то действует он.

Второй момент. Есть закон о рекламе, который указывает, что является рекламной продукцией, а что не является. Речь идет о разных объявлениях, которые могут выдаваться за рекламную продукцию.

Вопрос на комитете рассмотрен. Активно прошло его обсуждение. Есть положительные заключения прокуратуры, Администрации Томской области, других необходимых ведомств. Просим поддержать законопроект в двух чтениях.

Новых обязательств не возникает, нормы уже действовали.

Куприянец А.Б. Спасибо, Виталий Васильевич.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Изменения, дополнения будут к первой редакции закона? Нет.

Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....19+5

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные
 законодательные акты Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Гурдину Юрию Михайловичу**,
 заместителю Губернатора Томской области по инвестиционной политике и
 имущественным отношениям.

Гурдин Ю.М. Уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты,
 коллеги!

Мы продолжаем работу по совершенствованию инвестиционного
 законодательства с целью улучшения бизнес-климата, снятия административных
 барьеров, при получении предпринимателями государственной поддержки.

Настоящим законопроектом вносятся изменения в три закона Томской
 области: Закон Томской области от 18 марта 2003 года № 29-03
 «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области»;
 Закон Томской области от 18 марта 2003 года № 30-03 «О предоставлении
 дополнительных налоговых льгот организациям, осуществляющим

инвестиционную деятельность на территории Томской области»; Закона Томской области от 15 декабря 2014 года № 182-03 «О промышленных (индустриальных) парках в Томской области».

Внесение изменений в Закон № 30-03 и в Закон № 29-03 предлагается с целью снятия административных барьеров для субъектов инвестиционной деятельности, претендующих на присвоение статуса резидента промышленного парка в Томской области при получении государственной поддержки в форме дополнительных налоговых льгот.

Предоставление государственной поддержки в форме дополнительных налоговых льгот данной категории субъектов инвестиционной деятельности будет осуществляться в упрощенном порядке, что позволит уравнивать права резидентов промышленного парка в Томской области и резидентов особой экономической зоны.

Таким образом, предлагаемые изменения не устанавливают дополнительные налоговые льготы для резидентов промышленного парка, а всего лишь упрощают процедуру предоставления данного вида государственной поддержки.

Также предлагаем убрать отсылочную норму к Закону № 29-03 и Закону № 30-03 из Закона № 182-03 «О промышленных (индустриальных) парках в Томской области» поскольку право на получение государственной поддержки в форме налоговых льгот для резидентов промышленного парка в упрощенном порядке будет прямо закреплено в указанных законах.

Кроме этого, рассматриваемый законопроект приводит содержание Закона № 29-03 в соответствие с правилами юридической техники. Полагаем, что принятие данного законопроекта будет являться дополнительным стимулом для инвесторов при принятии ими решения о размещении своих производств на территории промышленного парка Томской области.

На законопроект имеются заключения прокуратуры Томской области, юридического отдела Законодательной Думы Томской области. Со всеми замечаниями мы согласны. Все они доработаны, за исключением замечания прокуратуры о нецелесообразности исключения из статьи 9 Закона «О промышленных (индустриальных) парках в Томской области» норм, отсылающих к Закону Томской области от 18.03.2003 № 29-03 «О государственной

поддержке инвестиционной деятельности в Томской области» и Закону Томской области от 18.03.2003 № 30-03 «О предоставлении дополнительных налоговых льгот организациям, осуществляющим инвестиционную деятельность на территории Томской области». Признание утратившей силу части 2 статьи 9 «О промышленных (индустриальных) парках в Томской области» позволит нам выполнить требования Министерства финансов Российской Федерации об ограничении расходных обязательств, предусмотренные Соглашением.

Прошу поддержать законопроект в первом чтении. Ко второму чтению мы его доработаем.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Вопросы к докладчику будут? Нет.

Позиция комитета, Виктор Алексеевич?

Власов В.А. Комитет рассмотрел вопрос. С учетом замечания прокуратуры, предлагаем рассмотреть в первом чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются принятие законопроекта в первом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте Закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О земельных отношениях в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Закон № 100-ОЗ определяет особенности регулирования земельных отношений на территории Томской области по вопросам, отнесенным в соответствии с федеральным законодательством, к полномочиям субъекта Российской Федерации.

При этом в настоящее время в Законе № 100-ОЗ полномочия по переводу земель и земельных участков из одной категории в другую, а также полномочия по выдаче разрешения на использование земель не закреплены. Фактически решение принимается Губернатором Томской области, распоряжением Администрации.

Вместе с тем необходимо отметить, что земельные отношения в силу своей специфики в той или иной части связаны с решением вопросов в различных отраслях экономики. Например, перевод земель сельхоз назначения неразрывно связан с реализацией эффективной аграрной политики, а размещение отдельных видов объектов – с решением градостроительных задач.

В связи с этим считаем, что для реализации эффективных отраслевых задач, необходимо возложить на отдельные отраслевые органы государственной власти полномочия. Так, предлагаем статью 4 дополнить пунктом 6-1 и на исполнительный орган государственной власти в сфере управления имуществом возложить полномочие по осуществлению перевода земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую за исключением земель сельскохозяйственного назначения.

Полномочие по переводу земельных участков сельскохозяйственного назначения в иные категории предоставить исполнительному органу государственной власти в сфере управления сельским хозяйством.

Предлагаем полномочие по выдаче разрешений на использование земель или земельных участков, находящихся в государственной собственности Томской области, без предоставления земельных участков и установления сервитутов на территории Томской области закрепить за исполнительным органом государственной власти Томской области в сфере архитектуры и строительства.

Хочу отметить, что данный подход поддержан Губернатором Томской области.

При наличии всех положительных заключений предлагаем поддержать законопроект в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Пожалуйста, коллеги, вопросы.

Александр Карлович.

Шпетер А.К. Татьяна Александровна, речь идет только о землях, находящихся в государственной собственности?

Исакова Т.А. Нет, о землях, которые федерацией предоставлены полномочия субъекту по переводу.

Что касается полномочий Департамента государственной собственности, то это земли государственной собственности не разграниченные.

В отношении земель сельскохозяйственного назначения, это земли госсобственности, неразграниченные земли.

Шпетер А.К. То есть там, где есть хозяин, то решает хозяин, а не орган государственной власти?

Исакова Т.А. Правила установлены Земельным кодексом РФ.

Яврумян П.А. Какая тогда целесообразность?

Исакова Т.А. Законодательством предусмотрено, что эти полномочия исполняются на уровне субъекта Российской Федерации для того, чтобы эффективно реализовывать эту политику.

Куприянец А.Б. Виталий Васильевич.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, я хочу обратить внимание, что мы говорим о внесении изменений в статью 4 Закона, где указано полномочие исполнительного органа государственной власти по управлению государственным имуществом.

У меня вопрос. Здесь указано, что исполнительным органом является государственной орган по управлению государственным имуществом, т.е. возглавляемый Вами департамент. До этого вы выполняли эти полномочия. Сейчас говорите о том, что целесообразно их распределить. В чем эта целесообразность? Вы не справлялись с этими полномочиями? Какая в этом необходимость?

Исакова Т.А. Если Департамент по социально-экономическому развитию села, которому предлагается передать полномочия по переводу земель сельскохозяйственного назначения, формирует эффективную аграрную политику, а мы знаем, что законодательством установлен сложный порядок перевода

сельскохозяйственных угодий, то определяя их, эти земельные ресурсы оставляет для развития своей отрасли. Земли, которые не являются сельскохозяйственными угодьями, переводятся в обычном порядке.

В данной редакции законопроекта предлагается на Департамент государственности возложить полномочия по переводу всех земель, за исключением земель сельхозназначения. Вводится статья 4-1. У нас не было этих полномочий. Перевод земель осуществляла Администрация области, высший исполнительный орган.

(Шум в зале).

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Сергей Николаевич.

Брянского С.Н. Татьяна Александровна, в заключении написано, что принятие законопроекта не повлечет увеличение финансирования?

При передаче полномочий Департаменту развития села не потребуются следующим законом увеличить финансирование, за счет увеличения штатной численности? Не будем увеличивать штат департамента села?

Исакова Т.А. Я не уполномочена давать такие комментарии.

Куприянец А.Б. Геннадий Николаевич, Ваш вопрос.

Сергеенко Г.Н. У меня такой же вопрос. Я знаю, что в департаменте села нет человека, который бы занимался этим вопросом. Нет специалиста, и нет лишней единицы в штате. Я не понимаю, как это будет происходить. Я разговаривал с Черданцевой И.В., она мне ничего не ответила.

Исакова Т.А. Речь идет об эффективной системе управления, а какими ресурсами будет внедряться система, – другой вопрос. Разговор не идет о глобальных изменениях. В рамках согласования проекта Администрация Томской области анализировала все документы, представила свои заключения. Люди, которые будут этим заниматься, есть в департаменте села.

Куприянец А.Б. Екатерина Мефодиевна, пожалуйста.

Собканюк Е.М. Татьяна Александровна, если земля сельхозназначения находится в частной собственности или в аренде, но она подлежит переводу в другое назначение, то кто должен дать разрешение на перевод и выдать документы?

Исакова Т.А. В предлагаемой редакции закона это Департамент по социально-экономическому развитию села. Сейчас точно так же происходит.

Собканюк Е.М. Сейчас процедура четко определена, и никакой чиновничьей волокиты нет.

Исакова Т.А. Сейчас точно также будет, земельное и федеральное законодательства всё определяют. Процесс тот же самый, только он систематизирован.

Собканюк Е.М. Регламент есть по переводу земель?

Исакова Т.А. Конечно, есть. Это госуслуга.

Собканюк Е.М. То есть утвержден регламент под новую редакцию закона?

Исакова Т.А. Под новый закон не утвержден. Мы не можем утвердить регламент без закона, но он разработан.

Козловская О.В. То есть он разработан, но еще не утвержден?

Исакова Т.А. Да.

Чернышев И.Н. Проект регламента разработан? Он должен быть.

Исакова Т.А. Проект регламента есть.

Собканюк Е.М. Какова цель закона? Что он упорядочит?

Исакова Т.А. Он упорядочит систему управления.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще вопросы будут?

Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышев И.Н. У меня есть предложение.

У коллег есть сомнения в том, что данный закон будет реализован, как он продекларирован. На конкретные вопросы депутатов есть обещания, не подтвержденные документами. Например, на сегодняшний день нет регламента.

Исакова Т.А. Регламент есть. Как только будет принят закон, то переделать его недолго. Если необходимо, то мы его переделаем в течение часа.

Чернышев И.Н. Я о чем и говорю.

Давайте примем проект закона в первом чтении. Депутаты ко второму чтению снимут все вопросы или сформулируют предложения.

Куприянец А.Б. Игорь Николаевич, Вас услышали.

Юрий Михайлович (к Гурдину), Вы хотели что-то пояснить?

Гурдин Ю.М. Департамент села и сегодня участвует в процессе согласования перевода земель. Это была лишняя процедура, и в этом весь вопрос.

Во-первых, мы сокращаем количество процедур.

Во-вторых, они более компетентны в вопросе эффективности использования этих земельных участков.

По поводу специалистов и прочего. Они также изучали все эти вопросы и участвовали в процессе перевода.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Сергей Николаевич, пожалуйста.

Брянский С.Н. Может, мы заслушаем позицию департамента села?

Козловская О.В. У нас заместитель Губернатора представляет закон.

Куприянец А.Б. Только что пояснение дал заместитель Губернатора.

Коллеги будут еще вопросы? Нет.

Позиция комитета, Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Коллеги, данный проект закона рассматривался на заседании двух комитетов: по экономической политике, где получил поддержку и на заседании комитета по строительству и инфраструктуре, где также получил поддержку. Рекомендуется для принятия в двух чтениях. Все положительные заключения получены.

Куприянец А.Б. Коллеги, невнимательно слушаете доклад.

К Сергею Борисовичу будут вопросы? Нет.

Переходим к выступлениям.

Павел Амаякович, пожалуйста.

Яврумян П.А. Уважаемые коллеги, я бы хотел попросить отнестись серьезно к тому, что я сейчас скажу.

Приведу пример. Департамент имущества установил кадастровую стоимость земли в Кривошеинском районе миллионы рублей за гектар. Откуда взяли эти цены?

Сейчас Администрация области ставит задачу вернуть пахотные земли в оборот. Чтобы это сделать, нужно собрать паи. Мы начинаем собирать паи, Оформляем все через нотариуса. Стоимость 10, 20 тыс. рублей.

Приходит налоговый инспектор и говорит, что кадастровая стоимость участка 10 млн рублей. Бабушка должна заплатить 13 процентов налогов с этой суммы.

Другой пример. Арендовать кусок земли, чтобы что-нибудь построить, стоит дороже, чем купить здание. Аренда помещения стоит 300 рублей кв м, а арендовать землю 380 рублей за кв м. Если предприниматель возьмет 20 соток земли, чтобы что-нибудь построить, он заплатит в год сотни тысяч рублей.

Откуда вы взяли такие цифры? Вы же здесь живете! Опуститесь на землю! Съездите, продайте кусок земли, посмотрите, сколько он будет стоить фактически. Я вас как депутат прошу, пожалуйста, обратите на это внимание. Нам говорят, идите в суд. Мы идем, суды и выигрываем.

Сколько можно не любить свой народ?!

Спасибо!

Куприянец А.Б. Екатерина Мефодиевна.

Собканюк Е.М. Я поддерживаю предложение Игоря Николаевич. Предлагаю рассмотреть законопроект в первом чтении, вернуться и поглубже его проработать, и только потом принять его во втором чтении.

Куприянец А.Б. Коллеги, давайте поддержим это предложение.

Просьба к комитету согласиться.

Козловская О.В. Давайте спросим мнение Администрации.

Александр Михайлович?

Феденёв А.М. Мне представляется, что причин для того, чтобы не принимать законопроект во втором чтении нет, кроме одной, – непонимание.

Давайте, примем в первом чтении. За месяц ничего не случится, если мы не примем этот закон.

Куприянец А.Б. Хорошо.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Коллеги, у нас передано шесть голосов: Власов В.А. передал голос Куприянцу А.Б.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О приватизации государственного имущества Томской области» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Уважаемые депутаты, напомним, что данный законопроект был направлен на совершенствование нормативной правового регулирования в сфере приватизации.

Закон № 64-ОЗ действует более 10 лет. Четырнадцать раз в него вносились изменения. В связи с этим подготовлен новый проект закона, который был принят в первом чтении. В течение нескольких месяцев мы дорабатывали законопроект совместно с прокуратурой Томской области и с Контрольно-счетной палатой.

Куприянец А.Б. Есть смысл слушать доклад, если в первом чтении рассматривали?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Передано семь голосов: Галажинский Э.В. – Козловской О.В.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О признании утратившими силу отдельных положений Закона Томской области «О бюджетном процессе в

Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Эти два закона взаимосвязаны.

Прогнозный план не будет теперь идти в составе бюджета. Вы все уже об этом знаете.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Дополнений, изменений нет к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 1 по Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, будем слушать доклад?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....1+1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....1+1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Томскому региональному отделению Всероссийской партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Истек срок передачи имущества в безвозмездное пользование, поэтому продлеваем срок. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Томскому региональному отделению молодежной общероссийской общественной организации «Российские Студенческие Отряды».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Голосуем постановление по данному вопросу.

Из зала. Зачем столько площадей. Что они там делают?

Исакова Т.А. Проводят мероприятия.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Сибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Томской региональной спортивной молодежной общественной организации «Студия танцев «ЮДИ»».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. У Вас вопрос? Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышева И.Н. Что сейчас там располагается? Какова общая стоимость передаваемого имущества?

Исакова Т.А. Данный объект закреплен за областным государственным учреждением в сфере физической культуры и спорта.

Козловская О.В. Здесь присутствует Максим Викторович (*прим. Максимов*).

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Максим Викторович, поясните.

Максимов М.В. На сегодняшний день здание школы танцев «ЮДИ» принадлежит Областному государственному автономному учреждению «Центр адаптивных видов спорта». Просим вас поддержать его передачу в безвозмездное пользование общественной организации «Студия танцев «ЮДИ».

Студия танцев «ЮДИ» уже заехала на объект. На момент владения объектом был заключен договор аренды с собственником. Параллельно шло оформление приобретения объекта, оформление в Росреестре, и передача в безвозмездную собственность общественной организации.

Цена – 147 млн рублей.

Куприянец А.Б. Больше нет вопросов?

Переходим к выступлениям.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Уважаемые коллеги, в пояснительной записке указано, что возможно в данном объекте будут оказываться услуги малоимущим гражданам, детям-сиротам, детям из неблагополучных семей и т.д. Но это заявленное благое намерение, к сожалению, не закреплено договором или другим документом, кроме как декларацией.

Передавая имущество такой стоимостью для развития бизнеса, а это бизнес, т.к. все будет проводиться на платной основе, мы инвестируем деньги в частный бизнес, вместо того, чтобы оказывать услуги для малоимущего населения бесплатно.

Предлагаю, протокольно записать или как-то по-другому, предложение о том, что при передаче данного объекта при заключении договора закрепить квоту, которую обязаны будут исполнять арендаторы данного объекта, с целью оказания социальных услуг для соответствующих семей бесплатно, на безвозмездной основе.

Максимов М.В. Мы принимаем данное предложение.

Хочу добавить, что по факту эта работа уже ведется, бесплатно для каждой категории.

Куприянец А.Б. Хорошо. Спасибо.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосует постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+7
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Межмуниципальному отделу Министерства внутренних дел Российской Федерации «Асиновский»

Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области.

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Есть необходимость пояснить?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О Законе Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, проект закона у всех на руках.

Он прошел процедуру согласования, и утвержден наградной комиссией Томской области.

Хочу обратить внимание, что к награждению представлены два известных человека:

Гураль Светлана Константиновна, заведующая кафедрой английской филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;

Шипулин Владимир Митрофанович, заведующий отделением научно-исследовательского института кардиологии федерального государственного

бюджетного научного учреждения «Томский национальный исследовательский медицинский центр Российской академии наук».

Человек спас не одну сотню жизней.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросов нет? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются принятие законопроекта в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Дополнений, замечаний нет?

Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О Законе Томской области «О награждении Почетной грамотой Томской области» (1, 2 чтение).

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, я напоминаю, что в этом году Томская область празднует 140 лет со дня основания Томского государственного университета, поэтому к награждению представлены работники университета:

Глазунов Анатолий Алексеевич, директор обособленного структурного подразделения «Научно-исследовательский институт прикладной математики и механики» Томского государственного университета;

Слизов Юрий Геннадьевич, декан химического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросов нет?

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Дополнений, замечаний нет?

Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О Законе Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги в
 сфере образования» (1, 2 чтение).**

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, все материалы у вас есть на руках.
 К награждению знаком отличия «За заслуги в сфере образования» представлено 33
 кандидатуры от муниципальных образований и университетов. Прошли все
 процедуры согласования. Наградная комиссия единогласно поддержала.

Прошу поддержать решение наградной комиссии.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Дополнений, замечаний нет?

Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**,
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, обращаю ваше внимание, что среди представленных к наградам есть коллектив Управления судебного департамента Томской области в связи с 20-летием его создания.

Всего к награде представлено 18 кандидатур, многие из которых также являются работниками Томского государственного университета. Много кандидатур представлены к награждению нашими депутатами, в частности, фракцией ЛДПР.

Все кандидатуры рассмотрены и поддержаны.

Предлагаю также поддержать.

Куприянец А.Б. Коллеги, голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области

«Об отчете Губернатора Томской области о результатах деятельности исполнительных органов государственной власти Томской области в 2017 году».

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги по итогам рассмотрения и обсуждения отчета Губернатора о результатах деятельности исполнительных органов государственной власти Томской области в 2017 году комитетом подготовлен соответствующий проект постановления.

Просим поддержать.

Куприянец А.Б. Есть вопросы? Нет.

Желающие выступить?

Пожалуйста, Сергей Николаевич.

Брянский С.Н. Я хочу пояснить позицию фракции ЛДПР.

В постановлении записано: «Принять к сведению отчет Губернатора Томской области о результатах деятельности исполнительных органов государственной власти Томской области за 2017 год». С этим мы согласны.

Но с пунктом «Положительно оценить итоги реализации исполнительными органами государственной власти Томской области первого этапа (2015–2017 годы) Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года» принять не можем.

Пожелание, избегать оценочных формулировок в такого рода документах, нам кажется, что это не совсем уместно.

Куприянец А.Б. Еще есть желающие выступить?

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, этот проект постановления рассматривался на всех комитетах, в том числе на комитетах, где были представители фракции ЛДПР, и нигде никаких замечаний мы не услышали.

Данное замечание можно принять к сведению. Но это не может быть учтено в проекте постановления.

Брянский С.Н. Я настаиваю на том, чтобы учесть.

Куприянец А.Б. Он имел в виду принять к сведению.

Коллеги, голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской
 области от 24 ноября 2016 года № 128 «О составах постоянных комиссий
 комитета Законодательной Думы Томской области по строительству,
 инфраструктуре и природопользованию».**

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**,
 председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству,
 инфраструктуре и природопользованию.

Куприянец А.Б. Коллеги, можно голосовать?

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской
 области от 24 ноября 2016 года № 130 «О составах постоянных комиссий
 комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной
 политике».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Куприянец А.Б. Коллеги, можно голосовать?

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, есть предложение поддержать позиции комитетов.

Голосуем.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Разное».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас есть основания поблагодарить аппарат за большую проделанную работу по подготовке собрания Думы.

Коллеги, есть предложение очередное собрание Думы провести 21 августа, т.к. с 23 августа начинают работать педагогические конференции.

Кроме того, по графику заседание Думы проводится в последний четверг месяца, т.е. 30 августа. Есть депутаты, которые в этот время будут работать на округах. Мы согласовали этот вопрос с Александром Михайловичем Феденёвым.

Если нет принципиальных возражений, то принимаем как рабочий вариант. Если будут изменения, то всем дополнительно сообщим.

Всем спасибо за работу!

Повестка 20-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва исчерпана.

Собрание объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

Е.В.Бабушкин

Начальник отдела
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

С.А.Плютина