

СТЕНОГРАММА

18-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва

24 апреля 2017 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель
Законодательной Думы Томской области**

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, 10.00 начинаем работу.

Напомню, что, что из 42 избранных депутатов в зале присутствует
31 депутат.

Пушкарев И.И., Собканюк Е.М. – в командировке.

В отпуске: Коковин О.Е, Мальцев Б.А., Резников В.Т. Титов А.И.
Френовский А.Н.

Отсутствует Игорь Николаевич Чернышев.

Заболел Алексей Геннадьевич Фёдоров.

Должен подойти Сергей Николаевич Брянский.

Переданные голоса: Мальцев Б.А., Резников В.Т., Собканюк Е.М.,
Титов А.И. Френовский А.Н. – Куприянцу А.Б.; Коковин О.Е. Пушкарев И.И. –
Козловской О.В.

Кворум имеется. 18 собрание Законодательной Думы Томской области
шестого созыва объявляется открытым.

Позвольте по традиции обратиться с коротким вступительным словом.

Уважаемые депутаты! Геополитические новости последних недель вряд ли
кого-то могли оставить равнодушными: очередной виток антироссийских санкций,
падение рубля, шаткие границы между миром и военной угрозой в Сирии.

Все эти события ставят перед правительствами и парламентами мира чрезвычайно важные вопросы.

Прежде всего: можно ли и как улучшить качество правового порядка для оптимального совмещения гражданских и экономических свобод, защищенности людей? Как использовать накопленный поколениями опыт и мудрость человечества для сохранения нашей планеты?

По мнению ведущих международных экспертов, главное достижение XXI-го века – интенсивный рост продолжительности жизни людей во многих странах мира.

Один из самых высоких темпов роста этого показателя – зафиксирован в России.

Напомню, с 2000-го года средняя продолжительность жизни россиян возросла на семь лет. Сейчас это – 73 года, практически тот же уровень и в Томской области.

С одной стороны, этот глобальный тренд ведет к демографическому «взрослению» (или старению) населения в мире и нашей стране, дефициту трудовых ресурсов и может быть барьером экономического роста.

С другой – это шанс использовать потенциал активного долголетия, как один из ресурсов достижения принципиально новой цели, поставленной Президентом России: «к концу следующего десятилетия наша страна должна войти в клуб стран «80+», где продолжительность жизни превышает 80 лет (как в Японии, Франции, Германии)».

Для этого предстоит изменить приоритеты государственной социальной политики, основы которой в России сформированы в 1918 году. Средняя продолжительность жизни на тот момент составляла для женщин – 35 лет, для мужчин – 31 год.

Прошло всего сто лет. Теперь речь идет о социальной политике для общества всех возрастов, с высокой долей пожилых людей.

Активное долголетие – относительно молодая концепция в мире (ей всего 20 лет). И ее цель – сместить акценты на максимально возможное использование потенциала людей старшего возраста. Ведь, как утверждают социологи, и сами люди стареть не готовы.

Эксперты Организации Объединенных Наций измеряют уровень использования потенциала активного долголетия по 22-м индикаторам (т.н. индекс старения). Среднеевропейский индекс старения равен 31 %, близкий к нему уровень и в России. А значит, 69 % личного потенциала пожилых людей – остается НЕ востребованным!

Именно на расширение возможностей россиян после выхода на пенсию направлена федеральная Стратегия действий в интересах граждан пожилого возраста. Такой План для этой категории людей принят и в Томской области.

По данным Пенсионного фонда численность пенсионеров в нашем регионе превысила 300 тысяч человек. Из них почти каждый десятый пенсионер – моложе 55 и 60 лет! А в стране таких пенсионеров – почти треть. В этом – одна из особенностей России.

Вместе с тем, за последние 15 лет занятость российских пенсионеров значительно возросла, особенно у женщин. У нас в области – каждый пятый пенсионер продолжает трудиться. Но, еще семь лет назад таких людей было в полтора раза больше (на 32.0 тысячи человек). И это – сигнал для внимательного анализа ситуации.

Конечно, вопрос экономической активности зависит от самого человека. Эксперты уже отмечают постепенное стирание верхних границ трудоспособного возраста во многих странах мира. И одна из главных причин – рост интеллектуальной и творческой составляющей труда. Таким трудом люди занимаются вне зависимости от возраста (эти примеры известны каждому из нас – Л.Ф. Пичурин).

Не случайно мы видим и рост потребности старшего поколения в новых знаниях по финансовой, правовой, компьютерной грамотности, творчеству.

К примеру, только в прошлом году более двух тысяч человек старшего возраста из разных районов области прошли курсы компьютерной грамотности в наших колледжах, библиотеках, центрах социальной поддержки.

Уже три года подряд совместно с общественными организациями Администрация проводит областной конкурс по компьютерному многоборью для пожилых людей. Общее число участников – почти 200 человек, а самому «взрослому» из них – 90 лет (это Курт Иосифович Зоммер). Победители едут на

всероссийский этап чемпионата, где уже дважды наши земляки занимали вторые места в номинации «Уверенный пользователь» среди 60 субъектов РФ.

Подобные образовательные проекты действуют при пенсионном фонде, областном Союзе пенсионеров, Сбербанке. Активно подключились и томские университеты. Программы переподготовки для трудоустройства пожилых людей работают и в областном Департаменте занятости. Среди самых популярных – профессии операторов ЭВМ и котельной, бухгалтера, делопроизводителя, кондитера (причем, в этом году каждый второй из трудоустроенных прошел такую переподготовку).

И это – хорошо, тем более что для людей все это – бесплатно.

Правда, пока не каждый пожилой человек знает о таких возможностях.

Учитывая, что ежегодно число пенсионеров в области растет почти на три тысячи человек, предлагаем областному Совету ветеранов подумать о создании «единого электронного окна» для информирования всех желающих реализовать свои возможности (к примеру, на своем сайте).

Несколько слов о социальных проектах некоммерческих организаций.

По данным Администрации число НКО, зарегистрированных в Реестре поставщиков государственных социальных услуг, постепенно растет. Но, далеко не все НКО готовы выполнять установленные законодательством требования при оказании этих услуг.

Может быть, пришло время рассмотреть вопрос о создании системы непрерывной подготовки руководителей и сотрудников НКО, заинтересованных в социальных проектах. Ведь, тенденция аутсорсинга государственных и муниципальных услуг растет.

Впервые в прошлом году две некоммерческие организации получили субсидии из областного бюджета на создание школы адаптивно-оздоровительной физкультуры, занятия танцами, фотографией. Участниками занятий стали жители шести муниципальных образований. Спрос на такие мероприятия превышает предложение и в городе и на селе. Убеждена, что государственную поддержку таких проектов нужно продолжать и наращивать!

Все более массовыми становятся и добровольческие акции. Появились успешные практики сотрудничества пожилых людей, так называемых «серебряных

волонтеров», со студентами томских колледжей и университетов. К примеру, в ходе чемпионата мира по подводному спорту в Томске вместе с молодыми ребятами активно работали пенсионеры из Северска и даже Омска.

Остановлюсь и на вопросе сохранения здоровья старшего поколения.

Проблем здесь немало и, прежде всего, в организации гериатрической медицинской помощи в стране. Для нас это понятие новое. Гериатрия – современная область медицинской помощи пожилым пациентам (включая поздний возраст), позволяет повысить качество жизни и продлить ее.

Сегодня, по данным Министерства здравоохранения, врачей – гериатров на всю Россию 154 человека, из них в Сибирском федеральном округе – 9 специалистов (на Дальнем Востоке – 2, в ЦФО – 30). Правительство РФ определило развитие такой службы в стране – ключевым приоритетом до 2025 года. В нее войдут не только медицинские, но и социальные работники, психологи, которые в том числе помогут решать проблемы одиночества, сохранения качества жизни.

А пока федеральное законодательство делает первые шаги в этом направлении. Принят порядок оказания медицинской помощи пожилым людям (кстати, лечебное учреждение должно иметь для этого лицензию по профилю «гериатрия»). С этого года гериатрическая помощь включена в программу ОМС. Определены пять пилотных регионов, имеющих первый опыт создания специальных кабинетов для пожилых людей (Самара, Калуга, Башкирия, Воронеж, Вологда).

И у нас есть некоторый опыт подготовки участковых врачей по этому виду медицинской помощи. На базе СГМУ уже прошли курс 25 врачей первичного звена. Но, этого крайне недостаточно.

Важно, что эта тема получила поддержку и развитие, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Наверное, пришло время нам совместно с Администрацией подготовить план действий по развитию этого сегмента медицинской помощи с учетом лучших региональных практик.

Уважаемые коллеги!

Не могу не отметить, ежегодно более 60 % расходов консолидированного бюджета области направляется на решение вопросов социальной политики. А на

меры социальной поддержки населения всех возрастов мы тратим – более 6.5 млрд. рублей. Большая часть из них – предназначена нашим пожилым землякам.

Плюс – бюджет пенсионного фонда на выплаты пенсий в этом году превысил 55.0 млрд.руб. Конечно, мы будем и дальше развивать социальную поддержку, специальную адресную помощь старшему поколению.

Но, очень важна и инициатива самих людей, общественных институтов, корпоративного сектора.

Задача – чрезвычайно сложная, комплексная и дорогая. И решается она по-разному.

Например, в рамках «пилотного» проекта в Москве создан общественный совет для развития уникальных возможностей активной жизни пожилых людей (в него вошли известные ученые, актеры, телеведущие, общественные деятели). Проект не отменяет действующие программы, а расширяет доступ большинства горожан к материально-технической базе разных социальных организаций. Он нацелен на инициативы и предложения самих пожилых людей по новым направлениям участия в жизни общества.

Очевидно, что доля старшего поколения в структуре населения области продолжает расти. Это потребует изменения ряда наших законов, да и «Стратегии социально-экономического развития области». Над поиском системных межведомственных решений по всем вопросам активного долголетия предлагаю нам с Администрацией, Советом ветеранов, общественными организациями и бизнес-сообществом – совместно поработать.

Теперь о повестке сегодняшнего заседания. Всего в ней – 51 вопрос.

1. Поправки в закон о бюджете этого года увеличивают расходы на здравоохранение за счет федеральных средств почти на 171.0 млн. рублей.

Из них:

- 84, 0 млн.руб. – пойдет на софинансирование развития материальной базы детских отделений и поликлиник. Согласно установленному соотношению (83:17), оставшаяся часть средств направит областной бюджет;
- 23.5 млн.руб. – на обустройство врачебных амбулаторий, ФАПов и передвижных медицинских комплексов для населенных пунктов с числом жителей

менее 2000 и 100 человек. Кстати, число этих населенных пунктов в области растет, а проживает в них более 150.0 тысяч человек.

- И 60.5 млн.руб. – на лекарства для взрослых и детей, включая и обезболивающие препараты, организацию паллиативной помощи.

2. Предлагается обсудить изменения в областной закон о земельных отношениях. Речь идет о создании правовых условий для использования земельных участков под приоритетные региональные инфраструктурные проекты. Так, после завершения строительства газопровода Томск – Итатка – Асино появится возможность подключить 9.5 тысяч частных домов и 80 котельных.

3. В повестке – новый областной закон о совместном проектировании и строительстве дороги «Томск – Тайга» – Томской и Кемеровской областями. Он активно обсуждался на комитетах, не на все вопросы пока есть ответы. Но, проект для томичей – очень важен. Принятие закона не только даст возможность начать работу, но и продолжить его финансирование, в том числе из бюджетов двух регионов.

4. Рассмотрим и отчет Уполномоченного по защите прав предпринимателей об итогах работы за год. Востребованность этого института растет. И основные проблемы пока – не меняются: административные барьеры и взаимоотношения с налоговыми органами, доступность финансовых ресурсов и рост нагрузки на бизнес в связи с внедрением информационных систем.

5. Третий год областная Дума занимается проведением мониторингов правоприменения областных законов. Сегодня мы утверждаем результаты по четырем из них:

- О стратегическом планировании в регионе;
- О проведении капитального ремонта в многоквартирных домах;
- О поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей;
- И о создании условий для физической культуры и массового спорта

Отмечу, комитеты в течение года провели очень серьезную и масштабную работу совместно с Администрацией, экспертами, бизнесом. Изучили практику российских регионов. По итогам этой работы – подготовлен внушительный пакет предложений по совершенствованию (и упрощению) механизмов реализации этих законов. Все материалы будут размещены на сайте Думы. И нам очень важно

мнение всех заинтересованных участников, и прежде всего, самих граждан и бизнеса. Эту работу мы будем продолжать и в текущем году.

6. И сегодня же мы обсудим проекты законов об увековечении памяти известных томичек и присвоении их имени двум областным учреждениям:

- областному перинатальному Центру – имени Ирины Дмитриевны Евтушенко – депутата Государственной Думы России, профессора, доктора медицинских наук, одного из инициаторов создания и руководителей этого Центра.

- Уртамской школе-интернату для детей-сирот – имени Юлии Ивановы Ромашовой, заслуженного учителя России, первого директора этой школы, основателя известной педагогической династии. В ней три поколения, 28 педагогов, их общий педагогический стаж – 787 лет!

Коллеги, спасибо за внимание!

Прошу всех зарегистрироваться.

Проводится регистрация. В зале присутствует 31 депутат. Зарегистрировался 31 депутат. Кворум имеется. Собрание полномочно начать работу.

Козловская О.В. Кворум есть.

Переходим к утверждению повестки.

На Совете Думы повестка была рассмотрена. Мы единогласно за нее проголосовали.

Предлагаю принять за основу повестку дня.

Голосуете принятие повестки дня за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть изменения, дополнения в повестку собрания?

Феденёв А.М. Администрация вносит предложение рассмотреть вопрос «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат Томской области».

Речь идет о микроавтобусе. Почему так срочно? Идет призывная кампания. Подразделения военкомата сильно разбросаны, поэтому без автобуса сложно обходиться. Просим рассмотреть 32-м вопросом.

Козловская О.В. Спасибо.

Вопросы будут к Александру Михайловичу?

Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел вопрос, поддерживает предложение Администрации о включении данного вопроса в повестку.

Козловская О.В. Коллеги, голосуем за включение в повестку собрания вопрос № 32 «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат Томской области».

Голосуются предложение о внесении в повестку собрания 32-го вопроса «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат Томской области».

Результаты голосования

Проголосовало за.....31

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Коллеги, в адрес Законодательной Думы Томской области поступило обращение от И.Н. Чернышева с просьбой о снятии с рассмотрения двух вопросов повестки 24 и 25 «О внесении изменений в статью 13 Закона Томской области «О гербе и флаге Томской области» и «О внесении изменений в статью 25 Закона Томской области «О статусе депутата Законодательной Думы Томской области».

Заявления получили от И.Н. Чернышева только вчера в конце дня. Предлагаем следующее решение: согласиться с просьбой Игоря Николаевича об исключении из повестки собрания 25-го вопроса «О внесении изменений в статью 25 Закона Томской области «О статусе депутата Законодательной Думы Томской области».

Это его личная инициатива. Он предлагает компенсировать транспортные расходы депутатов Законодательной Думы, связанные с приездом в город Томск с территории другого субъекта, для осуществления депутатской деятельности.

Предлагаю поставить на голосование предложение Игоря Николаевича о снятии с рассмотрения 25 вопроса повестки.

Коллеги, будут вопросы, возражения, иные предложения? Нет.

Ставлю вопрос на голосование.

Коллеги, кто поддерживает просьбу И.Н. Чернышева – голосует «за».

Напомню, что голосуется процедурный вопрос, для принятия по нему решения достаточно 50 % плюс один голос от числа депутатов, присутствующих на собрании Думы, т.е. нам достаточно 16 голосов.

Голосуется процедурный вопрос о снятии с рассмотрения 25-го вопроса повестки.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. 25-й вопрос исключается из повестки.

Мы не учитывали переданные голоса, поскольку на момент передачи голосов, они не знали, что возникнет такая ситуация.

24-ый вопрос повестки имеет два альтернативных проекта закона. Содержание их касается одной и той же статьи 13 Закона Томской области «О гербе и флаге Томской области». В соответствии с Регламентом Думы эти два закона имеют статус альтернативных по одной инициативе. Первое изменение в закон было внесено Игорем Николаевичем Чернышевым, второе изменение представлено Губернатором Томской области. Оба закона рассмотрены на заседании комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности. Игорь Николаевич участвовал в заседании комитета в формате видеоконференц-связи при их обсуждении, и позицию депутатов он знает. Все депутаты проголосовали за закон, внесенный Губернатором Томской области. Было единогласное голосование.

Оглезнев В.В. Мы рассматривали два отдельных вопроса. Голосовали по тому и другому закону.

Козловская О.В. За закон, внесенный Губернатором, голосовали единогласно?

Оглезнев В.В. Да, единогласно от числа присутствующих на комитете депутатов.

Козловская О.В. Коллеги, мы вчера этот вопрос также на Совете Думы обсуждали, у нас есть следующее предложение. Учитывая, что вопросы

рассмотрены, позиция комитета понятна, мы предлагаем сохранить 24-й вопрос в повестке собрания. Регламент Думы это позволяет сделать.

Будут вопросы? Вопросов нет.

Прежде чем перейти к процедуре голосования, хотела бы напомнить, что на прошлом собрании Думы была допущена неточность при голосовании по аналогичной ситуации. Обратите внимание, что те, кто согласен с предложением Игоря Николаевича о снятии из повестки рассмотрения данных альтернативных законов – голосует «за».

Те, кто поддерживает позицию комитета и согласен с тем, чтобы законы были рассмотрены, также Администрация Томской области поддерживает эти законы и просит их рассмотреть, – голосуют против.

Ставлю вопрос на голосование.

Голосуются процедурный вопрос о снятии с рассмотрения 24-го вопроса повестки «Об альтернативных проектах законов Томской области:

«О внесении изменений в статью 13 Закона Томской области «О гербе и флаге Томской области» (1 чтение).

«О внесении изменений в статью 13 Закона Томской области «О гербе и флаге Томской области» (1 чтение).

Результаты голосования

Проголосовало за.....2
Проголосовало против.....24
Воздержалось.....1

Результат: не принимается.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, решение принято.

Вопрос 24-й остается в повестке собрания. Против предложения депутата И.Н. Чернышева проголосовало 24 депутата.

Будут еще замечания, предложения по повестке? Нет.

Голосуем за принятие повестки в целом.

Голосуются принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Спасибо, уважаемые коллеги.

Сейчас у нас время для политических заявлений.

Есть желающие выступить?

Пожалуйста, Евгений Владимирович Павлов (фракция ЛДПР).

Павлов Е.В. Уважаемый президиум, уважаемые коллеги!

Сегодня хотел поднять проблему доступности среднего образования, а именно: системы набора детей в первые классы. В основном эта проблема касается высокорейтинговых, популярных школ города Томска, когда желающих отдать свое чадо в школу своего же района превышает количество мест в школе. Возникает очередь. Закон не предусматривает ни вступительных экзаменов, ни других конкурсных процедур, а устанавливает принцип очередности, т.е. кто первый записался, тот и получил заветное место.

На данный момент в Томске есть два способа записи в школу: живая очередь и сайт «Госуслуг». Регистрация открывается одновременно и на сайте, и в школе, время открытия публикуется заранее. Таким образом, с точки зрения закона, всё честно и прозрачно.

Но что происходит на самом деле? В каждой школе Автоматизированная информационная система (АИС), куда «сливаются» все заявления и из живой очереди, и сайта с «Госуслуг», и формируется окончательный список зачисленных первоклассников.

Уважаемые коллеги, как вы думаете, у кого находится логин и пароль от этой системы? Правильно! У директора школы!

Вопрос. Кто попадает в эти списки? В основном те, кого вносит директор и его сотрудники. Например, в первую очередь могут попасть слушатели подготовительных курсов этой школы, может быть, дети знакомых, может быть, и еще кто-то. Я не использую термин «коррупционная составляющая». Обозначу этот фактор как субъективный и личностный, в результате которого фактически в первые классы попадают не по очереди, а как-то по-другому.

Какое решение предлагает фракция ЛДПР? Сделать систему зачисления в первые классы полностью автоматизированной, без лазеек для директоров, т.е. через сайт «Госуслуги», где не будут смотреть ни на фамилии, ни на степень родства, ни на наличие сертификатов о прохождении подготовительных курсов, а только на время подачи заявления – это честно, справедливо и объективно, и это полномочия субъекта. Например, в Санкт-Петербурге эта система уже работает.

Согласен, что в сельских районах области это вызовет ряд проблем, особенно там, где нет Интернета. Давайте в сельских школах оставим живую очередь в первые классы, там это не критично. Но в городе Томске с Интернетом все в порядке! И с его такими популярными образовательными учреждениями только автоматизация позволит уйти от этих «серых», «мутных» списков, сделать систему открытой и прозрачной, а образование – доступным.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Евгений Владимирович.

Коллеги, больше нет желающих выступить с политическим заявлением?

Работаем по повестке.

Рассматриваем первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О назначении Самойловой Е.А. на должность мирового судьи в Чаинский судебный район Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Доброе утро, уважаемые коллеги!

Председателем Томского областного суда для назначения на должность мирового судьи в Чаинский судебный район Томской области на пятилетний срок полномочий представлена Самойлова Елена Анатольевна. Кандидатура рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы и членов комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности и предлагается к назначению. Голосовали единогласно.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, будут вопросы к Виталию Васильевичу?

Вопросов нет.

Приглашаю Елену Анатольевну.

Самойлова Е.А. Здравствуйте.

Козловская О.В. Будут вопросы к Елене Анатольевне?

Очень подробно на комитете и на Совете Думы обсуждалась кандидатура.

Коллеги, поддержим? Голосуем.

Голосуется постановление о назначении Самойловой Е.А. на должность мирового судьи в Чаинский судебный район Томской области сроком на пять лет.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+7
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято единогласно.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «**О привлечении судьи, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи в Кировском судебном районе г.Томска на судебном участке № 4**».

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, председателем Томского областного суда для привлечения к исполнению обязанностей мирового судьи в Кировском судебном районе города Томска на судебном участке № 4 сроком до одного года представлена Ганина Светлана Николаевна – судьи, находящегося в отставке.

Кандидатура рассмотрена на заседании комитета. Предлагается данную кандидатуру поддержать. На комитете голосовали единогласно.

Козловская О.В. Будут вопросы к Виталию Васильевичу?

Вопросов нет.

Пожалуйста, Светлана Николаевна Ганина.

Также подробно кандидатура обсуждалась на комитете. Было задано много вопросов. Достойные были даны ответы.

Будут вопросы к Светлане Николаевне? Вопросов нет.

Голосуем.

Голосуется постановление о привлечении Ганиной С.Н. – судьи, находящегося в отставке к исполнению обязанностей мирового судьи в Кировском судебном районе города Томска на судебном участке № 4 сроком до одного года.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Елена Анатольевна, Светлана Николаевна, мы вас поздравляем. После перерыва вручим удостоверение.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Фролова Ю.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, приглашенные!

В Закон Томской области «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» вносятся следующие изменения.

Общая сумма доходов и расходов областного бюджета 2018 года увеличена на 170 650,2 тыс. рублей, объем дефицита остался без изменений.

Впервые из Резервного фонда Правительства Российской Федерации получены дополнительные средства на здравоохранение в сумме 167 993,9 тыс. рублей, которые будут направлены на уменьшение программы государственных гарантий. Сейчас требования Министерства здравоохранения к распределению данных средств уточняются. На бюджетно-финансовом комитете Законодательной Думы даны поручения Департаменту здравоохранения Томской области представить критерии и распределение данных средств в Законодательную Думу сразу после их согласования с Минздравом. Основные направления уже понятны.

29 176,1 тыс. рублей – на лекарственное обеспечение федеральных льготников;

31 406,7 тыс. рублей – на оказание паллиативной медицинской помощи взрослому населению и детям, на приобретение наркотических лекарств медицинских изделий, в том числе для использования на дому;

83 848,2 тыс. рублей – на развитие материально-технической базы детских поликлиник и детских поликлинических отделений медицинских организаций.

Данные средства будут предоставляться на основании заключенного соглашения на условиях софинансирования: 83 % – федеральный бюджет, 17 % – областной.

Средства областного бюджета планируется обеспечить за счет предусмотренных средств на приобретение оборудования в сумме 17,2 млн рублей.

Для населения малочисленных населенных пунктов предусмотрена следующая поддержка:

14 731,8 тыс. рублей – на приобретение модульных конструкций врачебных амбулаторий, фельдшерских и фельдшерско-акушерских пунктов для населенных пунктов с численностью населения от 101 до 2 000 человек, в которых в настоящее время данные объекты отсутствуют, и ближайшая медицинская организация, оказывающая первичную медико-санитарную помощь, находится на расстоянии более 6 км.

8 831,1 тыс. рублей – на приобретение передвижных медицинских комплексов для оказания медицинской помощи жителям населенных пунктов с численностью населения до 100 человек.

Также из федерального бюджета предусмотрено 2 656,3 тыс. рублей – на содержание членов Совета Федерации и их помощников и на обеспечение деятельности депутатов Государственной Думы и их помощников в избирательных округах.

Без уточнения общего объема расходов предусмотрены следующие изменения:

– предусмотрены новые субсидии бюджетам районов Верхнекетского (4,5 млн рублей), Колпашевского (12 млн рублей) на организацию водных перевозок в границах муниципальных районов в связи с отсутствием в летний период альтернативных способов транспортной доступности на условиях софинансирования (75% – областной бюджет, 25% – местный бюджет).

Субсидии предоставляются за счет уменьшения ассигнований, предусмотренных на возмещение части затрат перевозчикам, осуществляющим авиапассажирские перевозки на внутриобластных и региональных маршрутах Томск – Екатеринбург, Томск – Абакан, Томск – Кургасок, в связи с тем, что с начала года и до настоящего времени рейсы не осуществлялись.

Предусмотрена дотация на сбалансированность бюджета города Томска в сумме 37,5 млн рублей на оснащение средствами обучения и воспитания школы на 1 100 мест в Томске на ул. Никитина, 6. Ассигнования предусмотрены за счет перемещения 15,5 млн рублей, сложившиеся в результате уточнения численности получателей межбюджетных трансфертов, и нераспределенных средств межбюджетных трансфертов; 22 млн рублей за счет нераспределенного резерва по дотации на сбалансированность. Всего на оснащение будет направлено 75 млн рублей (50 % за счет областного бюджета, 50 % за счет бюджета города Томска).

В прогнозный план приватизации включены новые объекты, планируемые к продаже на общую сумму около 40 млн рублей. При этом прогноз по налоговым и неналоговым доходам остался без изменений. Уменьшен план по налогу на имущество организаций на данную сумму в целях минимизации рисков его невыполнения.

С учетом внесенных поправок доходы областного бюджета на 2018 год составят 57 553 426,1 тыс. рублей, расходы – 62 133 494,6 тыс. рублей, дефицит – -4 580 068,5 тыс. рублей (10,0 %).

Получены все заключения. У прокуратуры, юридического отдела Законодательной Думы и Министерства юстиции без замечаний. У Контрольно-счетной палаты были замечания к прогнозному плану приватизации. Данные замечания устранены и представлены в доработанной редакции.

Прошу принять Закон Томской области «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Юлия Вадимовна.

Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Олег Владимирович, Ваш вопрос.

Громов О.В. Юлия Вадимовна, мы на комитете обсуждали вопрос по ФАПам. Я так понял, что информация потом нам будет представлена.

Фролова Ю.В. Да, информацию предоставим.

Громов О.В. 83 млн рублей на финансирование Государственной программы по детским медицинским учреждениям будут распределяться по каким-то критериям?

Фролова Ю.В. Да, будут распределяться по критериям. Требуется наше софинансирование в сумме 17 млн рублей. В настоящее время в областном бюджете данные ассигнования предусмотрены. Мы планируем заявить в качестве софинансирования рентген аппарат Бакчарской больницы.

Громов О.В. Спасибо.

Второй вопрос. В начале года мы говорили, что у нас в Томске нет детской областной больницы. Было озвучено, что Москва нам поможет, и мы предпримем какие-то шаги. У Вас есть по этому вопросу какая-то информация?

Фролова Ю.В. Проблема острая. Требуется значительный объем средств на строительство. Данный вопрос находится в разработке. Более точной информации пока нет.

Козловская О.В. Спасибо.

Виталий Васильевич, пожалуйста.

Оглезнев В.В. Юлия Вадимовна, у меня вопрос по авиасообщению Томск-Каргасок. Вы сказали, что мы оттуда снимаем деньги, поскольку авиаперевозки не осуществляются. Если завтра эти перевозки возобновятся, как мы будем выполнять свои обязательства по софинансированию? Либо это программа, вообще, сворачивается?

Фролова Ю.В. Перемещены те ассигнования, которые не использовались с начала года до сегодняшнего дня. Остаток ассигнований составляет 14 млн рублей, что является достаточным для того, чтобы при положительном решении с мая начать данные перевозки.

Козловская О.В. Спасибо.

Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Юлия Вадимовна, Вы сказали, что существует риск невыполнения плана по сбору налогов на имущество организаций. С чем связан этот риск? С уменьшением налогооблагаемой базы? Или есть другие факторы?

Фролова Ю.В. При утверждении областного бюджета планировалась отмена льготы, которая была установлена на федеральном уровне по движимому имуществу. Поступления от данного налога были рассчитаны, исходя из ставки 2,2 %. Сейчас ставка изменилась после того, как принят бюджет. Есть риск невыполнения доходов около 300 млн рублей. Данными поправками, с учетом того, что мы сумму не уменьшаем, этот риск минимизируем на 40 млн рублей.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, будут еще вопросы?

Достаточно?

Пожалуйста, Александр Брониславович, позиция комитета.

Куприянец А.Б. На комитете вопрос рассмотрен. Комитет предлагает принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Вопросы будут к Александру Брониславовичу? Вопросов нет. Есть желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта. Напоминаю, что у нас семь переданных голосов.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Будут изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2018 год» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, есть необходимость слушать доклад? Это закон-спутник.

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Будут вопросы к Юлии Вадимовне? Вопросов нет.

Александр Брониславович, позиция комитета?

Куприянец А.Б. Комитет предлагает поддержать законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, есть вопросы к Александру Брониславовичу?
 Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	31+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Будут изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	31+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджетном процессе в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Фролова Ю.В. Предлагается внести изменения в Закон Томской области от 11 октября 2007 года № 231-03 «О бюджетном процессе в Томской области» в целях совершенствования нормативного правового акта и приведения его в соответствие с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Предусмотрены следующие изменения:

1) Уточнена редакция в приложении по распределению бюджетных ассигнований по объектам капитального строительства, а именно: предусмотрена возможность отражение безвозмездных поступлений от негосударственных организаций. Данная поправка предусмотрена появлением дополнительного источника – безвозмездные поступления от некоммерческой организации в Фонд развития моногородов.

2) Устанавливается полномочие Департамента финансов Томской области направлять финансовому органу Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Томской области, бюджету которого предоставляются межбюджетные трансферты, уведомления о предоставлении субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, по форме, установленной Министерством финансов Российской Федерации.

3) Также в соответствии с уточненной редакцией Бюджетного кодекса Территориальный фонд обязательного медицинского страхования наделен дополнительным полномочием статьей 38 Закона № 231-03 в завершении финансового года предусмотрена возможность принять решение Территориальным фондом обязательного медицинского страхования о наличие либо отсутствии потребностей в целевых межбюджетных трансфертах, неиспользуемых в финансовом году в объеме не превышающих остатка указанных межбюджетных трансфертов.

4) Уточнен понятийный аппарат в соответствии с уточненной редакцией Бюджетного кодекса.

Получены все положительные заключения. Прошу принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Вопросы будут к Юлии Вадимовне? Вопросов нет.

Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Позиция комитета – поддержать законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, будут вопросы к Александру Брониславовичу?

Нет.

Желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Будут изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области по вопросам проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется Григорьевой Татьяне Юрьевне,

начальнику Департамента проектной деятельности Администрации Томской области.

Григорьева Т.Ю. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Представляю вашему вниманию законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области по вопросам проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования».

В первом чтении законопроект принят 29 марта. Напомню, что проект закона разработан с целью совершенствования отдельных законодательных актов Томской области в связи с изменениями федерального законодательства.

Законопроект доработан по следующим положениям:

1. Вводится норма, согласно которой публичный отчет Губернатора Томской области о результатах независимой оценки качества будет представляться на рассмотрение Законодательной Думе Томской области в составе отчета Губернатора Томской области о результатах деятельности исполнительных органов государственной власти Томской области.

2. Уточнена процедура формирования общественных советов по проведению независимой оценки качества условий оказания, а именно: Общественная палата Томской области формирует общественные советы при исполнительных органах государственной власти Томской области, в том числе по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг.

Все изменения и дополнения рассмотрены на комитете Законодательной Думы по труду и социальной политике.

Законопроект получил все необходимые положительные заключения: юридического отдела аппарата Думы, прокуратуры Томской области и Управления Минюста по Томской области.

Прошу принять закон во втором чтении.

Козловская О.В., Спасибо.

Коллеги, вопросы к Татьяне Юрьевне.

Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Татьяна Юрьевна, Вы свежим взглядом посмотрели на всё.

Не кажется ли Вам, что слишком заформализована проблема оценки качества услуг? Как можно галочками оценить воздействие культуры на внутреннее состояние человека?

Григорьева Т.Ю. В данном случае, законопроект говорит не о качестве услуг, предоставляемых организациями культуры, а об условиях оказания услуг. Поэтому Ваш вопрос не совсем касается данного законопроекта.

Козловская О.В. Спасибо.

Виталий Васильевич, Ваш вопрос, пожалуйста.

Оглезнев В.В. Мы сейчас говорим об условиях оказания услуг некоммерческими организациями?

Григорьева Т.Ю. Речь идет не об услуги, а об условиях оказания услуг по сферам культуры, образования, охраны здоровья.

Оглезнев В.В. (Микрофон не включен. Запись не прослушивается).

Григорьева Т.Ю. По критериям, которые обозначены и федеральным законом, а также изменения, которые принимаются в Областной закон № 179-ОЗ. Сами услуги оценке не подлежат. Оценивается восприятие людьми, которые получают данную услугу по определенным критериям.

Критерии независимой оценки качества оказания услуг: открытость и доступность информации об учреждениях, доступность услуг для инвалидов, время ожидания предоставления услуги, доброжелательность и вежливость работников учреждения, удовлетворенность граждан условиями оказания услуг – вот пять критериев, по которым проводится независимая оценка.

Козловская О.В. У нас есть какой-то опыт?

Григорьева Т.Ю. Да. Независимая оценка качества проводится с 2013 года. Более того, в отчет Губернатора включена часть независимой оценки качества оказания услуг. Сейчас это закрепляется нормой закона.

Козловская О.В. Пожалуйста, Виталий Васильевич.

Оглезнев В.В. Я все-таки не понял. Мы вносим изменения в наш областной закон об отдельных вопросах проведения независимой оценки качества оказания услуги? Вы говорите об условиях оказания услуг, не меняя при этом название нашего областного закона. Все-таки, мы говорим о качестве услуги или о качестве оказания условий этой услуги?

Григорьева Т.Ю. О качестве условий оказания услуги.

Оглезнев В.В. А закон как называется?

(Шум в зале).

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас будет возможность высказаться на эту тему.

Будут вопросы к Татьяне Юрьевне?

Вопросов нет. Спасибо.

Позиция комитета, Леонид Эдуардович?

Глок Л.Э. На комитете законопроект дважды рассматривался. Все положительные заключения получены. Есть все основания принять законопроект во втором чтении.

Хочу обратить внимание депутатов на то, что меняется суть закона, и меняется название закона. Это внесено в первую статью закона. Теперь оцениваться будут не сами услуги, а оцениваться будут условия, в которых предоставляются эти услуги. Это сильно перекликается с процессами, которые проходят после трагических событий в Кемерове. Предстоит большая работа. Цена принятия этого закона будет высокой. Администрации области нужно быть готовой к тому, что необходимо будет вносить серьезные правки в бюджет.

Козловская О.В. Татьяна Юрьевна, Вы разделяете эту точку зрения председателя комитета? Принятие этих поправок приведет к серьезному удорожанию для бюджета.

Григорьева Т.Ю. Поправки, которые сейчас вносятся, не приведут к удорожанию для бюджета. В дальнейшем, если будут развиваться данные направления, и рассматриваться как система оценки качества, не независимой оценки качества, которую мы сейчас рассматриваем, а система оценки качества в принципе оказания услуг, то, возможно, будут какие-то дополнительные статьи расходов, но в данном случае, нет.

Козловская О.В. Коллеги, пожалуйста, вопросы к Леониду Эдуардовичу.

Олег Владимирович, пожалуйста, Ваш вопрос.

Громов О.В. Леонид Эдуардович, можно на примере библиотеки, Дома культуры привести пример, как условия влияют на качество.

Глок Л.Э. Коллеги, когда мы проводили комплексный проект модернизации

образования, был проведен мониторинг того, какие условия создаются для реализации Федерального образовательного стандарта. Много требований к учебно-материальной базе, к кадровому составу и т.д. Меня больше всего напрягают требования к учебно-материальной базе. И это касается не только образовательных учреждений, но и любого бюджетного учреждения. Позволяет ли она оказать качественные условия для населения или нет. Если не позволяет, то соответствующий исполнительный орган власти обязан принять меры, чтобы эти условия качества оказания услуг повысить, привести их в соответствие нормам, которые удовлетворяли бы требованиям нормативных правовых актов, например, СанПиН и т.д., а также удовлетворяло требования населения. Поэтому я говорю, что потребует дополнительных средств из бюджета. Сегодня образовательные учреждения бьют тревогу по поводу состояния учебно-материальной базы школ. У нас есть школы, где до сих пор нет воды, канализации и т.д., – все это попадает под качество условий оказания услуг.

Козловская О.В. Спасибо.

Виталий Васильевич, пожалуйста, Ваш вопрос.

Оглезнев В.В. Непонятна позиция комитета. Комитет поддерживает законопроект или нет, поскольку возникает удорожание.

У меня вопрос. Сегодня получается, что мы отходим от оценки качества оказания услуги, и говорим только об условиях, как будто условия полностью исчерпывают качество оказания услуг. Наверняка, это не так. Не только условия влияют на качество оказания услуг, но есть и ряд других факторов. Сегодня получается какая-то подмена.

Из зала. Это федеральный закон.

Оглезнев В.В. Я понимаю, что это федеральный закон, но здесь надо как-то уточнять.

Глок Л.Э. Меняется парадигма закона. Независимая оценка качества оказания услуг будет проводиться независимо, например, от органов управления образования. Есть органы контроля на федеральном и региональном уровне. Здесь речь идет об изменении подходов к оказанию услуг, где главное – условия. Создать условия – задача всех органов власти.

(Шум в зале).

Козловская О.В. Коллеги, давайте придерживаться порядка.

Татьяна Юрьевна, судя по тому, какая развернулась дискуссия среди депутатов, люди не поняли в чем главная суть законопроекта, который сегодня представлен. Хотя вопрос обсуждался на комитете, и позиция комитета – надо принимать во втором чтении. Впредь, обращаю Ваше внимание, что нужно более четко излагать суть внесенных изменений.

Григорьева Т.Ю. Необходимо разделить понятия контроль оказания услуг – функцию контрольно-надзорных органов, которые жестко регламентированы. Сегодня мы говорим о независимой оценке качества условий оказания услуг потребителями услуг. Идет недопонимание из-за разграничений.

Козловская О.В. Нужно было на двух-трех примерах показать, как сегодня происходит оценка качества условий оказания услуг.

Дискуссия возникла, потому что четкого представления о разнице этих понятий нет.

Глок Л.Э. Коллеги, сам закон не несет финансовых обязательств. Последствия принятия и действия этого закона, когда органы исполнительной власти всех уровней обязаны будут реагировать, составлять планы и т.д., то здесь необходимы будут дополнительные расходы, независимо есть данный закон или нет.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, я предлагаю завершить дискуссию.

Если позволите, одну реплику? О качестве условий сегодня говорил в своем политическом заявлении Евгений Владимирович Павлов: о доступности услуги записи детей в школу.

Материально-техническая база здесь ни при чём. Вопрос возникнет в программном продукте, который будет стоить денег. Сегодня мы говорим о приведении регионального закона в соответствие федеральному.

Есть еще желающие выступить?

Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Мы принимаем закон, который носит рамочный характер.

Приведу конкретный пример. Два года назад мы с комиссией по культуре проехали по поселкам: там – в клуб крыша провалилась; там – компьютера нет; там – воды, туалета нет и т.д. Мы дали команду Департаменту по культуре разработать

программу капитального ремонта сельских клубов. Условий для проведения мероприятий в некоторых клубах абсолютно нет. Проблема осталась. Когда посчитали, сколько нужно денег, то ни копейки не нашли.

Сейчас примем этот рамочный закон, и какая гарантия, что мы решим в сельской местности серьезные проблемы по клубам, по ФАПам и т.д.

Еще раз скажу, что это рамочный закон, который ничего не изменит, потому что денег нет.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, мы приводим региональный закон в соответствие с федеральным законом.

Следующий шаг. Наша уважаемая прокуратура поступит просто: не хотите приводить в соответствие – решим вопрос через суд.

Неверов Д.В. Уважаемые депутаты, вопрос, действительно острый. Но можно посмотреть на него и с другой стороны. Если не будет независимой оценки, то откуда вы будете знать про проблемы, которые существуют в данных учреждениях. Я понимаю, что вы все ездите по своим округам, знакомитесь с проблемами на местах. Но здесь речь идет именно о независимой оценке организаций. Именно, исходя из наличия средств, будет решаться проблема. Понятно, что все проблемы за один раз не решить.

Козловская О.В. Спасибо, Дмитрий Васильевич.

Есть предложение перейти к голосованию.

Голосуем второе чтение проекта закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Коллеги, нам удалось прийти к единому мнению.

Яврумян П.А. (Микрофон не включен. Запись отсутствует.).

Оглезнев В.В. Было нарушение Регламента. Политические заявления не комментируются и не обсуждаются, по крайней мере, публично.

Козловская О.В. Виталий Васильевич, я Вас убедительно прошу быть

корректным. В данном случае я привела пример, не ссылаясь на политическое заявление, это, по сути, был показательный пример, с точки зрения содержания.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О потребительской корзине в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Грузных Светлане Николаевне**, начальнику Департамента труда и занятости населения Томской области.

Грузных С.Н. Добрый утро, уважаемые депутаты, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Данным законопроектом предлагается продлить срок действия потребительской корзины, который установлен законом Томской области на 2018-2020 годы. Причиной послужило внесение изменений в декабре 2017 года в Федеральный закон № 227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации», срок действия которого также продлен до 2020 года.

Напомню, ранее действующая редакция устанавливает срок действия потребительской корзины один раз в пять лет.

Получены все положительные заключения. Просим принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, вопросы к Светлане Николаевне.

Виталий Васильевич, пожалуйста, Ваш вопрос.

Оглезнева В.В. Стоимость потребительской корзины в регионе увеличилась?

Грузных С.Н. У нас ежеквартально считается прожиточный минимум на основе потребительской корзины. Потребительская корзина устанавливается по правилам: определяется перечень продуктов питания и объемы по двум зонам Томской области. Соответственно, прожиточный минимум на основании потребительской корзины меняется только на основании роста цен либо их снижения.

Оглезнева В.В. То есть увеличение есть.

Грузных С.Н. Да, увеличение идет в связи с ростом цен на продукты питания. Но бывают периоды, когда на отдельные продукты цены снижаются в

течение года.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, пожалуйста, еще вопросы. Достаточно?

Леонид Эдуардович, позиция комитета?

Глок Л.Э. Комитет поддерживает принятие данного законопроекта в двух чтениях. Есть все заключения, они положительные.

Козловская О.В. Вопросы будут к Леониду Эдуардовичу? Вопросов нет.

Желающие выступить? Нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Коллеги, Александр Владимирович Холопов очень просит рассмотреть его вопрос.

Не будете возражать?

Спасибо.

Рассматривается 9-й вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О признании утратившими силу отдельных законодательных актов Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Холопову Александру Владимировичу**, начальнику Департамента здравоохранения Томской области.

Холопов А.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, коллеги!

Законопроект предлагает признать утратившим силу Закон Томской области от 15 мая 2015 года № 57-03 «О предоставлении единовременных компенсационных выплат медицинским работникам фельдшерско-акушерских пунктов», в связи с принятием постановления Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1640 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения», согласно которому предусмотрено софинансирование расходных обязательств субъектов для привлечения на территории фельдшеров и докторов в малые города с населением до 50 тыс. человек.

Софинансирование проводится по принципу 60 % – федерация, 40 % – регион. В 2018 году мы планируем привлечь 122 врача и 17 фельдшеров в сельскую местность и в малые города. Общий объем финансирования составит 130 млн рублей, из них: 52,6 млн рублей – областной бюджет.

Учитывая, что есть положительные заключения, прошу принять законопроект в двух чтениях.

Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, будут вопросы к Александру Владимировичу?

Пожалуйста, Александр Валерьевич.

Ростовцев А.В. Александр Владимирович, прошло пять лет с момента начала работы программы «Земский доктор», хотелось бы узнать, Вы подвели итоги программы? Сколько врачей уехало, сколько осталось на селе, есть положительный социальный эффект от этой программы? 122 врача – кто они, и откуда?

Холопов А.В. Мы планируем привлечь 122 врача на определенных условиях, которые позволяют претендовать на работу в сельской местности. Это не только жители Томской области, но и ближайших регионов, т.к. у нас средняя заработная плата чуть выше, чем в окружающих регионах, поэтому к нам едут.

Если говорить об итогах. Мы перешли пятилетний рубеж с начала

программы. Более 500 врачей было привлечено. Какое-то количество докторов приняло решение покинуть территорию (менее 20 %), но это сравнимо со средними цифрами по федерации. Мы не сильно отличаемся от других регионов. Поэтому программа будет продолжаться. Дефицит докторов, особенно в сельской местности, уменьшается. Наш показатель: более 30 докторов на 100 тыс. человек. Это показатель выше, чем средний по Российской Федерации (17-18 докторов на 100 тыс. человек).

По фельдшерам. Мы привлекли 43 человека. Расторгли соглашения только 2 фельдшера. Считаем, что программа очень эффективна.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть еще вопросы, коллеги?

Павел Амаякович, пожалуйста.

Яврумян П.А. Я бы хотел обратить внимание, что условия программы легкие. Люди 3 года поработали и уехали. Жилье продали. Может, пересмотреть условия программы, например, на 5 лет?

Холопов А.В. Программа заключается на 5 лет. Постановлением Правительства РФ увеличен возраст участников программы до 50 лет. Ранее было до 45 лет. Программа предполагает пятилетний срок использования этих денег.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Владимирович.

Коллеги, достаточно?

Позиция комитета, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Комитет рассмотрел и рекомендует для принятия в двух чтениях.

Все заключения получены, они положительные.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть еще вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет.

Желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Объявляется перерыв на 30 минут.

Заседание второе

11-45

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Проводится регистрация. В зале присутствует 30 депутатов. Зарегистрировалось 30 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Козловская О.В. Продолжаем работу.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 25 Закона Томской области «Об основных гарантиях прав ребенка на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Шапаревой Маргарите Анатольевне,** начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Шапарева М.А. Добрый день, уважаемые коллеги!

Вашему вниманию представлен законопроект, подготовленный в целях приведения статьи 25 Закона Томской области «Об основных гарантиях прав ребенка на территории Томской области» в соответствие с требованиями федерального законодательства.

В Федеральном законе № 159-ФЗ был установлен особый правовой режим регистрационного учета детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Аналогичная норма была продублирована в действующем законе Томской области. Однако в 2013 года кардинально изменилось законодательство в части обеспечения жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и данная норма была признана утратившей силу. Соответственно, требует исключения дублирующая норма областного закона.

Хотела пояснить, что в настоящее время регистрационный учет данной категории детей осуществляется на общих основаниях по месту жительства, по месту пребывания. Поэтому представленный вашему вниманию законопроект носит технический характер.

Все необходимые заключения поступили. Они положительные. Просим поддержать и принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Маргарита Анатольевна.

Коллеги, будут вопросы? Вопросов нет.

Леонид Эдуардович, позиция комитета?

Глок Л.Э. Законопроект на комитете рассмотрен. Получены все положительные заключения. Есть технические замечания юридического отдела Думы, но они учтены. Просим поддержать и принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, будут вопросы к Леониду Эдуардовичу? Вопросов нет.

Есть желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Коллеги, предлагаю вручить удостоверение мирового судьи Самлойловой Елене Анатольевне. (Аплодисменты).

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 8 Закона Томской области «О промышленной политике в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по промышленной политике.

Шатурный И.Н. Добрый день, уважаемые депутаты!

Мы вносим изменения в статью 8 Закона Томской области «О промышленной политике в Томской области» с учетом актуализации. Администрация заложила 50 млн рублей на создание Фонда региональной поддержки промышленных предприятий.

В закон вносятся изменения, которые позволят нам подписать соглашение с федеральным Фондом развития промышленности, что позволит привлекать для томских предприятий из федерального Фонда льготные заемные средства на проекты с незначительным объемом инвестиций. Стандартами федерального Фонда предусмотрено предоставление совместных займов из федерального и регионального фондов в соотношении: 70% – федеральные средства и 30% – региональные под 1% и 5% годовых сроком на пять лет. Для участия необходимо подготовить документы на заявку и защитить ее в Федеральном фонде.

У нас есть предприятия, которые уже участвуют в федеральном Фонде. Для того чтобы нам продвигать наши предприятия мы создали региональный Фонд и заложили в бюджете деньги. Два проекта у нас в стадии подготовки и подачи заявки. Просим поддержать в первом чтении. Есть небольшие шероховатости в формулировках. Мы их с юристами и с прокуратурой устраним, и на следующем собрании Думы представим данный проект во втором чтении.

Спасибо.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, 1 % и 5 % – это ставки по кредиту?

Шатурный И.Н. Да, от 1 % до 5 %.

Козловская О.В. Максимальная сумма кредита?

Шатурный И.Н. В зависимости от направлений поддержки. Если брать федеральный Фонд, то от 100 млн рублей и до 2 млрд рублей.

Но есть и меньше от 5 млн рублей до 500 млн рублей в зависимости от направления поддержки.

В региональном Фонде эта сумма уменьшается. Почему федерация и рекомендует, чтобы мы на уровне субъектов федерации такие законы приняли.

Козловская О.В. Проекты, которые сейчас готовятся в Томской области, на какой объем финансовой поддержки претендуют?

Шатурный И.Н. Два проекта. Один – на 80 млн рублей, второй – на 172 млн рублей. Условия софинансирования 50 % на 50 %, где 50 % – частные деньги, 50 % – льготный кредит.

Спасибо.

Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Виталий Васильевич, пожалуйста.

Оглезнев В.В. Игорь Николаевич, я правильно понимаю, что на 50 млн рублей, которые заложены в бюджете на этот Фонд, мы рассчитываем на 70 % софинансирования из федерального бюджета?

Шатурный И.Н. Да.

Оглезнев В.В. Второй вопрос. Есть понимание, на какие конкретно проекты эти средства будут направлены?

Шатурный И.Н. Я сказал, что уже два проекта на стадии подготовки заявки: «ТЗРО» и «Микроген». И еще два проекта в стадии проработки. Думаю, что к концу года они будут подготовлены.

Оглезнев В.В. Они должны как-то участвовать в софинансировании?

Шатурный И.Н. Да, 50 % должны вложить свои средства и на 50 % имеют право подать заявку в региональный Фонд.

Оглезнев В.В. В рамках этих 50 % – 30 % будут из регионального Фонда?

Шатурный И.Н. Да.

Козловская О.В. Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Игорь Николаевич, могут ли претендовать на участие предприятия, производящие продукты питания?

Шатурный И.Н. Предприятия пищевой промышленности в зависимости от

того, попадает в категорию или нет. Там 300 направлений. Нужно смотреть.

Громов О.В. А субъекты малого предпринимательства? Например, «Комбинат кооперативной промышленности Асиновского района», где много производится продуктов питания, но работает до 100 человек?

Шатурный И.Н. Там учитываются определенные критерии: оборот, численность, налоговые платежи и т.д.

Козловская О.В. Пожалуйста, будут еще вопросы?

Из зала. Оператором регионального Фонда, кто будет?

Шатурный И.Н. Фонд поддержки малого и среднего предпринимательства, чтобы не создавать отдельный фонд. В рамках данного Фонда принимаем дополнительно людей, которые будут заниматься этим вопросом.

Козловская О.В. Можно уточнить? Предприятие НПО «Вирион» они являются структурным подразделением «Микроген».

Шатурный И.Н. Они зарегистрированы на территории Томской области.

Козловская О.В. То есть как филиал?

Шатурный И.Н. Да.

Козловская О.В. Коллеги, достаточно?

Виктор Алексеевич, пожалуйста, какова позиция комитета?

Власов В.А. На комитете вопрос рассмотрен. Комитет рекомендует принять в первом чтении.

Козловская О.В. Коллеги, будут вопросы к Виктору Алексеевичу?

Вопросов нет.

Есть желающие выступить?

Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Я с удовольствием проголосую за этот закон. Мы когда-то принимали закон о промышленной политике, и все депутаты отмечали, что закон декларативный, рамочный, не наполнен реальными делами. Здесь мы видим, что сделан шаг вперед. Это хорошо. Предлагаю поддержать.

Козловская О.В. Сергей Викторович Звонарев, пожалуйста.

Звонарев С.В. Игорь Николаевич, на мой взгляд, закон очень хороший. Наконец, мы начали заниматься развитием промышленности и через кредитование в том числе, и поддержку государственных денег.

Просьба одна – быстрее использовать 50 млн рублей и увеличить региональный Фонд, потому что без промышленности невозможно движение вперед.

Шатурный И.Н. Спасибо, Сергей Викторович.

Козловская О.В. Здесь круговорот: доходы дает промышленность, и за счет этого мы можем больше денег направлять на ее поддержку.

Коллеги, голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Томской области «О земельных отношениях в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по промышленной политике.

Шатурный И.Н. Уважаемые депутаты, вашему вниманию представлен проект закона, в рамках которого систематизируются вопросы, касающиеся лесных насаждений на землях, находящихся в государственной собственности Томской области. У нас был пробел в законодательстве. На территории Томской области сложно строить линейные объекты. Так, например, мы столкнулись с ситуацией при строительстве газопровода Томск-Асино. По федеральному законодательству, кто дает разрешение на рубку, тот дает разрешение на реализацию. У нас такого права не было. Мы подготовили проект закона, который позволяет Администрацию Томской области наделить полномочиями по утверждению порядка вырубки таких лесов, чтобы иметь возможность строить линейные объекты на территории Томской области.

Все заключения получены. Просьба поддержать в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Речь идет только о тех лесах, которые расположены на землях, находящихся в государственной собственности Томской области?

Шатурный И.Н. Да.

Козловская О.В. Что касается муниципальных образований?

Шатурный И.Н. Это следующий этап. Мы договорились на рабочей группе обсудить, чтобы и муниципалитеты подготовили такой же нормативный правовой акт, который позволит это делать.

Козловская О.В. То есть они должны решением своих дум это сделать?

Шатурный И.Н. Да. Но пока мы договорились, что неразграниченные муниципальные земли будем забирать в областную собственность и в рамках этого закона работать.

Козловская О.В. Теперь понятно. У нас получается, что федеральный порядок определен. Сейчас определяем областной, а по муниципальным землям были вопросы. Они готовы идти на передачу земель?

Шатурный И.Н. Да. Мы это уже с Томским районом отработали, они передают нам земельные участки.

Козловская О.В. Коллеги, есть еще вопросы? Нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Коллеги, данный вопрос мы дважды рассматривали на заседании комитета. Все заключения получены. Комитет рекомендует поддержать законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Будут вопросы к Сергею Борисовичу? Нет.

Есть желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть дополнения, изменения к первой редакции законопроекта? Нет.
Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «Об утверждении Соглашения о сотрудничестве между Кемеровской областью и Томской областью по реализации проектирования объекта «Строительство автомобильной дороги Томск - Тайга в Томской и Кемеровской областях» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по промышленной политике.

Шатурный И.Н. Уважаемые депутаты, вашему вниманию представлено Соглашение о сотрудничестве между Кемеровской и Томской областями по реализации проектирования объекта «Строительство автомобильной дороги Томск – Тайга в Томской и Кемеровской областях». Прописаны суммы финансирования за счет областного бюджета Томской области и областного бюджета Кемеровской области.

Прошу поддержать законопроект для того, чтобы продолжить реализацию данного проекта. Сегодня проектировщик работает над проектом. Надеемся, до конца года данный проект будет вынесен на экспертизу.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Виталий Васильевич, пожалуйста.

Оглезнев В.В. Игорь Николаевич, Кемеровская область уже приняла аналогичный закон?

Шатурный И.Н. Нет. У них собрание Думы, по-моему, на следующей неделе.

Оглезнев В.В. Но Вы контролируете, чтобы они также приняли законопроект в двух чтениях?

Шатурный И.Н. Да.

Оглезнев В.В. То есть опасений быть не может?

Шатурный И.Н. У нас полный контакт. Раз в месяц проходит селекторное совещание по проектированию данного объекта. Есть заинтересованность с двух сторон.

Оглезнев В.В. И средства в бюджете у них заложены?

Шатурный И.Н. Да. Средства уже поступили к нам в бюджет по этому году.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть еще вопросы? Вопросов нет.

Игорь Николаевич, спасибо.

Сергей Борисович Автомонов, позиция комитета?

Автомонов С.Б. Коллеги, на заседании комитета вопрос был рассмотрен и рекомендован для принятия в двух чтениях.

Козловская О.В. Есть вопросы к Сергею Борисовичу? Нет.

Желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть дополнения, изменения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов в Томской области» и о признании утратившими силу отдельных законодательных актов Томской области по вопросу использования лесов для ведения охотничьего хозяйства» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Неверову Дмитрию Васильевичу**, начальнику управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

Неверов Д.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Вашему вниманию представлен данный законопроект. Суть изменений в том, что с 1 января 2018 года эти полномочия отошли Российской Федерации. В декабре 2017 года принят Приказ Минприроды, который урегулировал эти отношения, соответственно, пробела правового регулирования никакого не возникло. Законодательная Дума Томской области своевременно приводит закон по нашей инициативе в соответствие федеральному закону, отменяя его.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть вопросы к Дмитрию Васильевичу? Вопросов нет.

Сергей Борисович, позиция комитета?

Автомонов С.Б. Коллеги, проект закона был рассмотрен и рекомендован для принятия во втором чтении.

Козловская О.В. Коллеги, будут вопросы к Сергею Борисовичу? Нет.

Желающие выступить?

Голосуем принятие закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке осуществления муниципального земельного контроля в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Неверову Дмитрию Васильевичу**, начальнику управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

Неверов Д.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Представленный законопроект также направлен на приведение в соответствие с федеральным законодательством, а именно: с законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а также с Федеральным законом № 131-ФЗ.

Все основания для проведения внеплановых проверок в отношении юридических лиц и предпринимателей органы местного самоуправления, органы государственной власти могут быть предусмотрены только Федеральным законом. У нас по этому поводу сформировалась судебная практика Верховного Суда РФ. Наша инициатива направлена на приведение областного закона в унификацию с нормами по всей Российской Федерации.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть вопросы к Дмитрию Васильевичу? Вопросов нет.

Сергей Борисович, позиция комитета?

Автомонов С.Б. Коллеги, по данному проекту закона было принято решение о создании рабочей группы. Рабочая группа отработала. Было принято выверенное решение. Комитет рекомендует принять закон в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, будут вопросы к Сергею Борисовичу? Нет.

Желающие выступить?

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются принятие законопроекта в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть дополнения, изменения к первой редакции законопроекта? Нет.
Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в сфере обращения с отходами производства и потребления на территории Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Кривову Максиму Александровичу**, и.о. начальника Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.

Кривов М.А. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в сфере обращения с отходами производства и потребления на территории Томской области» подготовлен в связи с принятием Федерального закона от 31 декабря 2017 года № 503ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», которым частично изменена терминология Федерального закона № 89-ФЗ «Об отходах производства и потреблении», в частности, изменено определение терминологии «сбора и накопления твердых коммунальных отходов», в связи с чем предлагаемые изменения фактически приводят областной закон в соответствие с федеральным законодательством.

Предлагается внести следующие изменения: слова «сбора твердых коммунальных отходов (в том числе их отдельного сбора)» заменить словами

«накопления твердых коммунальных отходов (в том числе их раздельного накопления)»).

Кроме того, в пункте 20 и 21 слова «операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами, осуществляющих регулируемые виды деятельности» исключить.

Исключение данных формулировок позволит в последующем утверждать инвестиционные программы не только для регулируемых организаций, но и для иных лиц, таких как концессионеры и иные инвесторы, которые будут строить новые объекты в сфере обработки, утилизации твердых коммунальных отходов. Данные инвестиционные программы концессионеров будут утверждаться уполномоченным органом, что впоследствии даст основания обоснованных тарифов и позволит вести мониторинг исполнения инвестиционной программы, контроль за ходом реализации программы.

Принятие закона «О внесении изменений в Закон Томской области № 118-ОЗ «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в сфере обращения с отходами производства и потребления на территории Томской области» потребует внесения изменений в следующие нормативные правовые акты:

– постановление Администрации Томской области от 26.12.2017 № 449а «О порядке заключения соглашения между исполнительным органом государственной власти Томской области и региональными операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами»;

– постановление Губернатора Томской области от 23.11.2007 № 153 «Об утверждении Положения о Департаменте природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области»;

– постановление Губернатора Томской области от 31.10.2012 № 145 «Об утверждении Положения о Департаменте тарифного регулирования Томской области».

Данные изменения в настоящее время подготовлены.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, вопросы к Максиму Александровичу.

Нет вопросов?

Тогда у меня есть вопрос.

Максим Александрович, мы расширяем перечень субъектов, которые могут теперь получать поддержку?

Кривов М.А. Не совсем поддержку. Мы расширяем перечень субъектов. Если раньше это были только организации, осуществляющие регулируемый вид деятельности...

Козловская О.В. Мы расширяем перечень, каких субъектов? Какие права у них появляются?

Кривов М.А. Не столько появляются права у субъектов, сколько у Департамента тарифного регулирования появляется право устанавливать тарифы для объектов обработки и сортировки.

Козловская О.В. Расширение этого перечня будет востребовано? У Департамента есть предложения по таким инвестиционным проектам?

Кривов М.А. В настоящее время на территории г. Томска и Томского района предполагается строительство объектов по сортировке мусора за счет концессионного соглашения. Данная концессия в дальнейшем ляжет в тариф.

Из зала. Концессионеры есть?

Кривов М.А. Да.

Козловская О.В. Как-то медленно у нас все это движется.

Коллеги, еще есть вопросы? Нет.

Сергей Борисович, позиция комитета?

Автомонов С.Б. Коллеги 31 декабря 2017 года был принят Федеральный закон, в соответствие с которым мы и приводим наш областной закон. Просим поддержать в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, будут вопросы к Сергею Борисовичу?

Пожалуйста, Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Сергей Борисович, вопрос обывательский и косвенный. Как Вы считаете, каково состояние работы с отходами, с утилизацией, состояние загрязнения территории нашей области? Они вызывают у Вас тревогу? Или только разграничим полномочия – и вперед!

Автомонов С.Б. Лев Федорович, мы обсуждали эту тему на комиссии по охране окружающей среды. Был принят план мероприятий в отношении данной сферы. На сегодняшний день 90 % пунктов, определенных в плане мероприятий, к сожалению, не исполнены. Поэтому вызывает беспокойство.

Козловская О.В. То есть проблема не решится разграничением полномочий?

Спасибо.

Есть желающие выступить? Нет.

Коллеги, можно голосовать? Приводим наш областной закон в соответствие федеральному законодательству. Голосуем.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть дополнения, изменения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об охране озелененных территорий Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Кривову Максиму Александровичу**, и.о. начальника Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.

Кривов М.А. Проект закона Томской области разработан в соответствии с протестом прокуратуры Томской области в целях устранения противоречия

отдельных положений Закона Томской области от 11 ноября 2008 года № 222-03 «Об охране озелененных территорий Томской области» (далее - Закон № 222-03) с изменившимся федеральным законодательством, а также в целях приведения Закона № 222-03 в соответствие с областным законодательством.

Проектом закона предлагается признать утратившим силу пункт 8 статьи 3, поскольку данный пункт содержит определение понятия компенсационная стоимость, которая противоречит федеральному законодательству. В частности, понятие компенсационная стоимость включает только фактические затраты, связанные с восстановлением зеленых насаждений. В то время как федеральное законодательство включает, в том числе и упущенную выгоду, и обязанность возмещения прочих убытков.

Кроме того, в наименовании статьи 4 слова «Государственной Думы» предлагается заменить словами «Законодательной Думы».

В статье 10: часть 5 признать утратившей силу; а часть 7 изложить в новой редакции.

Данные изменения необходимы, поскольку данная редакция статьи 10 противоречит положениям статьи 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды», на что и было указано в протесте прокуратуры.

В связи с принятием Закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об охране озелененных территорий Томской области» не потребуется признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия других правовых актов Томской области.

Прошу принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, будут вопросы к Максиму Александровичу?

Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Максим Александрович, почему статья 10 утратила силу. Не было смысла?

Кривов М.А. Она не полностью утратила силу, а только часть 5 признаем утратившей силу, а часть 7 излагаем в новой редакции.

Часть 5 данной статьи регламентирует порядок и условия компенсационного озеленения в денежной форме. В то же время федеральный закон устанавливает,

что порядок должен быть установлен федеральным уполномоченным органом исполнительной власти, а не органом местного самоуправления, как это было у нас прописано в статье 10. В связи с чем мы признаем ее, утратившей силу, а часть 7 данной статьи излагаем в новой редакции. В старой редакции она звучит так: «Порядок проведения компенсационного озеленения, нормативы и порядок компенсационного озеленения определяется органом местного самоуправления с учетом требования законодательства». Мы исключаем из статьи слова: «нормативы и порядок компенсационного озеленения определяется органом местного самоуправления», поскольку нормативы и порядок определяется на федеральном уровне, и излагаем в новой редакции.

Козловская О.В. Теперь это не наши полномочия.

Коллеги, есть еще вопросы? Вопросов больше нет. Спасибо, Максим Александрович.

Сергей Борисович, позиция комитета?

Автомонов С.Б. Коллеги, в марте 2017 года был принят федеральный закон, который четко регламентирует нормы, прописанные в нашем областном законе.

На комитете законопроект рассмотрен. Это наш план нормотворческой деятельности на первое полугодие, протест был в предыдущем году. Прошу принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, будут вопросы к Сергею Борисовичу? Нет.

Есть желающие выступить? Нет

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть дополнения, изменения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере избирательного законодательства» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Юсубову Эльману Сулеймановичу**, председателю Избирательной комиссии Томской области.

Юсубов Э.С. Добрый день, уважаемые коллеги, Оксана Витальевна!

Представленный на рассмотрение проект закона прошел детальную экспертизу и был принят в первом чтении. Затем был направлен во все экспертизы и контрольно-надзорные инстанции. В настоящее время в нашем распоряжении имеется официальное заключение об отсутствии каких-либо замечаний и предложений в текст нашего законопроекта.

Основная суть законопроекта заключается в том, что мы значительно расширяем возможности избирателей в соответствии с федеральным законодательством. Вводится процедура организации голосования по месту нахождения. Эта процедура себя полностью оправдала на выборах Губернатора Томской области в 2017 году и на выборах Президента Российской Федерации в марте текущего года.

Для справки скажу, что около 30 800 избирателей обратились с заявлениями, из которых почти 29 000 приняли участие в голосовании. Почти стопроцентное участие. Это означает, что данная процедура себя полностью оправдала. Нам необходимо ее закрепить во всех отраслях избирательного законодательства.

Прошу принять законопроект во втором чтении.

Спасибо.

Козловская О.В. Вопросы к Эльману Сулеймановичу будут? Вопросов нет.

Виталий Васильевич, позиция комитета?

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, вашему вниманию представляется доработанный ко второму чтению проект областного закона. Много было

предложений со стороны юридического отдела Думы, прокуратуры. В рабочем порядке мы все обсудили. Они все доработаны и учтены.

Предлагаем поддержать во втором чтении данный проект закона.

Козловская О.В. Вопросы к Виталию Васильевичу будут? Нет.

Есть желающие выступить? Нет.

Голосуем второе чтение законопроекта и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О выборах Губернатора Томской области» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Юсубову Эльману Сулеймановичу**, председателю Избирательной комиссии Томской области.

Юсубов Э.С. Уважаемые коллеги, судьба данного законопроекта аналогична тому законопроекту, который мы только что рассмотрели. Проект также прошел детальную экспертизу. В настоящее время в нашем распоряжении имеются все положительные заключения, которые исходят из того, что проект закона полностью соответствует федеральному законодательству.

Прошу принять законопроект во втором чтении.

Козловская О.В. Спасибо.

Вопросы к Эльману Сулеймановичу будут? Вопросов нет.

Виталий Васильевич, позиция комитета?

Оглезнев В.В. Аналогичная ситуация. Мы активно работали над проектом закона со всеми заинтересованными инстанциями. Проект закона готов для принятия его во втором чтении.

Козловская О.В. Вопросы к Виталию Васильевичу будут? Нет.

Есть желающие выступить? Нет.

Голосуем второе чтение законопроекта и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О реестрах государственных гражданских служащих в государственных органах Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Пономаренко Михаилу Владимировичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Пономаренко М.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, присутствующие!

Законопроект подготовлен в целях совершенствования Закона Томской области от 13 октября 2010 года № 232-03 «О реестрах государственных гражданских служащих в государственных органах Томской области.

Законопроектом предлагается:

1) в статье 1 учесть положения статьи 19 Гражданского кодекса Российской Федерации в части указания отчества при его наличии, а также признать утратившей силу часть 2 данной статьи в связи с отсутствием необходимости принятия постановления Администрации Томской области, предусмотренного указанной нормой, поскольку в реестры государственных гражданских служащих в государственных органах Томской области включаются сведения, напрямую предусмотренные частью 1 статьи 1 Закона № 232-03;

2) терминологию статьей 2, 4 привести в соответствие с действующей редакцией Федерального закона № 79-ФЗ.

Получены все необходимые положительные заключения. Просим принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Вопросы к Михаилу Владимировичу будут? Нет. Все приводим в соответствие федеральному законодательству.

Виталий Васильевич, позиция комитета?

Оглезнев В.В. На комитете вопрос рассмотрен. Предлагаем поддержать его в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Вопросы к Виталию Васильевичу будут? Нет.

Есть желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуете принятие законопроекта в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть дополнения, изменения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуете принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об утверждении Положения о кадровых резервах государственной гражданской службы Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Пономаренко Михаилу Владимировичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Пономаренко М.В. Уважаемые коллеги!

Законопроект подготовлен в целях совершенствования Закона Томской области от 12 февраля 2007 года № 71-03 «Об утверждении Положения о кадровых резервах государственной гражданской службы Томской области, а также приведения в соответствие с Федеральным законом от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Законопроектом предлагается отдельные пункты закона № 71-03 привести в соответствие с действующей редакцией Федерального закона № 79-ФЗ и учесть положения и нормы Гражданского кодекса РФ. А также, исходя из практики применения, уточнить сроки внесения изменений и дополнений в Реестр лиц, включенных в кадровый резерв государственного органа Томской области, и Реестр лиц, включенных в кадровый резерв Томской области. Сроки указаны в материалах.

После рассмотрения проекта закона на комитете он был доработан, учтены поступившие замечания прокуратуры Томской области.

Просим принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Вопросы к Михаилу Владимировичу будут? Нет.

Виталий Васильевич, позиция комитета?

Оглезнев В.В. Позиция комитета – поддержать данный проект закона в двух чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Виталию Васильевичу будут?

Есть желающие выступить?

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть дополнения, изменения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Коллеги, нам надо с вами посоветоваться. Следующим вопросом в повестке стоит доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Понятно, что Валерий Анатольевич подъедет после обеда к 14.00.

Мы можем дальнейшей идти по повестке, но нам нужно проголосовать за то, что мы минуя вопрос 21, будем рассматривать вопрос 22.

Есть необходимость проводить голосование?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Кто-то будет настаивать? Нет.

Виталий Васильевич мне правильно подсказывает, что мы должны процедуру соблюсти.

Переходим в 22 вопросу повестки.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О признании утратившими силу отдельных законодательных актов Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Аксиненко Сергею Владимировичу**, заместителю начальника Департамента по профилактике коррупционных и иных правонарушений Администрации Томской области.

Аксиненко С.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, приглашенные!

Законопроектом предлагается признать утратившим силу Закон Томской области от 15 мая 2015 года № 66-03 «Об участии муниципальных служащих и лиц, замещающих муниципальные должности, в управлении хозяйствующими субъектами, учредителем (участником, членом) которых является муниципальное образование Томской области».

Необходимость признания утратившим силу закона связано с принятием Федерального закона № 64-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования

государственной политики в области противодействия коррупции», в том числе Федеральным законом № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».

Принятие законопроекта обусловлено отсутствием необходимости в дальнейшем определять законом субъекта Российской Федерации порядок участия депутатов, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, членов выборного органа местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления и муниципальных служащих в управлении хозяйствующими субъектами.

Согласно действующей редакции Федеральных законов № 131-ФЗ, № 25-ФЗ указанные лица вправе участвовать в управлении коммерческой организацией или в управлении некоммерческой организацией только в случаях, предусмотренных федеральными законами.

С учетом всех имеющихся положительных заключений, прошу поддержать и принять проект закона в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Вопросы к Сергею Владимировичу будут?

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Сергей Владимирович, Вы проводили мониторинг законопроекта, который отменяется, в части эффективности его использования? Можете коротко подвести итоги действия этого закона.

Аксиненко С.В. Принятие этого закона было необходимо, и было сделано своевременно потому, что изменения в Федеральный закон № 131-ФЗ были внесены в декабре 2014 года, а в мае 2015 года был принят закон субъекта. Так как в Федеральном законе № 131-ФЗ предусматривалось, что данные вопросы регламентируются вопросами субъекта, то принятие было абсолютно правильным.

Козловская О.В. Спасибо.

Еще вопросы будут, коллеги?

Виталий Васильевич, позиция комитета?

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, данный законопроект был рассмотрен на заседании комитета.

Хочу обратить внимание, что речь не идет о том, что прекращается такая обязанность у муниципальных служащих. Речь идет о том, что сегодня эти вопросы с 2017 года регламентируются федеральным законодательством. Поэтому мы вынуждены отменить действия областного закона, который до этого работал в правовом поле и работал достаточно эффективно. Сегодня эти вопросы регулируются федеральными законами № 131-ФЗ и № 25-ФЗ.

Просим принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Вопросы к Виталию Васильевичу будут? Нет.

Есть желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть дополнения, изменения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, в связи с изменениями Федерального закона «Об Уполномоченном по правам человека» предлагается внести изменение в наш областной закон. Теперь необходимо согласовывать кандидатуру на должность Уполномоченного по правам человека Томской области с федеральным Уполномоченным. Это влияет на процедуру назначения регионального Уполномоченного. Это касается и сроков прохождения данной процедуры и субъектов, имеющих право выдвигать кандидатуру на должность Уполномоченного. Предлагаем данные изменения поддержать, поскольку у Уполномоченного по Томской области срок полномочий заканчивается 27 июня, чтобы нам уложиться в сроки, необходимо принять решение на сегодняшнем заседании Думы.

Готов ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо, Виталий Васильевич.

Коллеги, будут вопросы? Все понятно?

Есть желающие выступить? Нет.

У нас есть основания перейти к голосованию. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть дополнения, изменения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«Об альтернативных проектах законов Томской области: «О внесении изменений в статью 13 Закона Томской области «О гербе и флаге Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Радзивилу Ростиславу Станиславовичу**, начальнику Департамента по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области.

Радзивил Р.С. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, приглашенные!

Представленным вашему вниманию проектом предлагается исключить из перечня объектов обязательного размещения флага Томской области здания Законодательной Думы, Администрации, структурных подразделений Администрации, органов местного самоуправления.

Дело в том, что в соответствии с федеральным законом обязательное размещение только федерального флага – флага Российской Федерации на зданиях органов государственной власти. Вопрос относительно флагов субъекта отнесен на рассмотрение субъектов. Само размещение флага Томской области на здании Администрации, как вы знаете, его сейчас нет, потребует дополнительного финансирования порядка около 250 тыс. рублей (демонтаж флагштоков, монтаж новых и т.д.). Кроме того, обслуживание самого полотна флага Томской области потребует около 84 тыс. рублей в год. В связи с этим предлагаем внести в 13 статью Закона Томской области «О гербе и флаге Томской области» изменения и включить только один случай обязательного размещения.

Кроме того, с учетом статуса флага как символа общественно-исторического, государственного, административного статуса Томской области, мы предлагаем оставить отдельные случаи обязательного размещения флага Томской области, как, например, сейчас в зале заседания Думы, в кабинетах руководителей, в залах официальных приемов делегаций. Этим наш законопроект отличается от альтернативного законопроекта, который будет рассмотрен позднее.

На проект закона получены все положительные заключения.

Прошу поддержать в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, пожалуйста, вопросы к Ростиславу Станиславовичу.

Леонид Эдуардович, Ваш вопрос.

Глок Л.Э. Ростислав Станиславович, размещение флага Российской Федерации на отдельном флагштоке возле здания Администрации это была обязанность субъекта федерации или добровольная инициатива?

Радзивил Р.С. Это была добровольная инициатива.

Козловская О.В. Мы участвовали в федеральном конкурсе.

Радзивил Р.С. Да, это был федеральный конкурс по все стране.

Козловская О.В. Кстати, наш регион один из немногих регионов, кто получил это право.

Коллеги, еще вопросы будут к Ростиславу Станиславовичу?

Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Ростислав Станиславович, скажите, пожалуйста, есть у Вас данные, где можно приобрести флаг Томской области. Какова цена вопроса?

Радзивил Р.С. Таких данных у меня нет. Но я видел его в продаже. Конечно, в каждом населенном пункте его нельзя купить, он не так распространен, как флаг Российской Федерации, но думаю, при желании его можно приобрести.

Козловская О.В. Пожалуйста, Павел Амаякович, Ваш вопрос.

Яврумян П.А. Можно разместить флаг Томской области у себя на производстве?

Радзивил Р.С. Российский флаг можно. По областному флагу есть оговорки.

Козловская О.В. Какие оговорки?

Радзивил Р.С. Могу процитировать статью 13, где областной флаг может подниматься. «Флаг Томской области устанавливается: ... в рабочих кабинета, в день голосования и т.д., он может быть поднят на церемониях и других торжественных мероприятиях, проводимых только органами власти, органами местного самоуправления, а также предприятиями, учреждениями и организациями, независимо от форм собственности». То есть на торжественных церемониях можно устанавливать.

Глок Л.Э. А постоянно?

Радзивил Р.С. Не урегулировано.

Козловская О.В. Это может быть следующей инициативой депутатов.

Коллеги, еще есть вопросы? Достаточно?

Виталий Васильевич, позиция комитета.

Оглезнев В.В. На комитете данный вопрос рассматривался. Позиция комитета – поддержать данную законодательную инициативу.

Козловская О.В. К Виталию Васильевичу будут вопросы? Нет.

По Регламенту мы рассматриваем следующую инициативу.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса **«О внесении изменений в статью 13 Закона Томской области «О гербе и флаге Томской области» (1 чтение)**.

Докладчик по этому вопросу стоит Чернышева Игоря Николаевича. Его сегодня нет. Но мы с вами приняли решение рассмотреть вопрос в его отсутствие.

Слово предоставляется председателю комитета Виталию Васильевичу Оглезневу.

Оглезнев В.В. На комитете этот вопрос рассматривали с участием Игоря Николаевича Чернышева как субъекта права законодательной инициативы. Он принимал участие по видеоконференц-связи. Была бурная дискуссия по данному законопроекту. Аргументы докладчика не убедили членов комитета о необходимости внесения данных изменений.

Суть их такова. Игорь Николаевич предлагает убрать обязательные места для размещения флага Томской области, т.е. отдать право и возможность размещения флага по своему усмотрению. Его аргументы были в пользу того, что есть сложности с приобретением флага Томской области.

Я считаю, что это находится за рамками правового регулирования данной статьи закона.

Позиция комитета – отклонить данную законодательную инициативу.

Козловская О.В. Спасибо.

Вопросы к Виталию Васильевичу? Коллеги, всем понятны принципиальные различия?

Переходим к голосованию. Хочу напомнить процедуру.

В случае рассмотрения альтернативных проектов закона проводится рейтинговое голосование. По большинству голосов, набранных законопроектами,

принимается решение по данному вопросу. При этом сохраняется требование о том, что за закон должно проголосовать не менее 22 депутатов. Каждый депутат голосует либо за первый закон, либо за второй закон. Голосуем только «за». Депутат может проголосовать и за два закона, но это не логично. В этом и есть альтернативность подходов.

Ставлю на голосование закон, внесенный Губернатором Томской области.

Голосуем только «за», либо не голосуем.

Голосуются принятие законопроекта в первом чтении и постановление к нему в целом. (внесен Губернатором Томской области).

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

Козловская О.В. Двадцать восемь плюс семь – тридцать пять депутатов «за».

Коллеги, ставлю на голосование второй законопроект. Напоминаю, что вы можете за него проголосовать, либо не проголосовать. Если голосуете, то голосуете только «за». Голосуем.

Голосуются принятие законопроекта в первом чтении и постановление к нему в целом (внесен депутатом И.Н. Чернышевым).

Результаты голосования

Проголосовало за.....4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

По ретинговому голосованию большинство голосов набрал законопроект, внесенный Губернатором Томской области.

Соответственно, мы переходим к голосованию о принятии законопроекта, внесенного Губернатором, во втором чтении.

Оглезнев В.В. Сейчас можно голосовать «за», «против», «воздержался».

Козловская О.В. Виталий Васильевич, у нас сегодня выполняет функции комиссии по Регламенту и депутатской этике, потому что на заседании нет ни председателя комиссии, ни его заместителя.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Переходим к следующему вопросу повестки.

Двадцать пятый мы исключили из повестки, поэтому рассматриваем двадцать шестой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проект закона Томской области «О признании утратившим силу Закона Томской области «О полномочии государственного учреждения Томской области на оказание услуг» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне,** Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас есть протест прокурора на Закон Томской области «О полномочии государственного учреждения Томской области на оказание услуг», который появился с учетом актуальной судебной практики. Этот закон определял единственного поставщика транспортных услуг – ОГБУ «Служба хозяйственного обеспечения», которое подведомственно исполнительному органу государственной власти Томской области.

Вместе с тем в настоящее время складывается судебная практика, согласно которой установление законодательным актом субъекта РФ исключительных полномочий государственного учреждения, подведомственного исполнительному органу государственной власти субъекта РФ, в целях осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) приводит или может привести к нарушению установленного федеральным законодательством принципа конкуренции хозяйствующих субъектов.

В связи с этим у нас нет оснований отказать в признании правильности позиции прокуратуры.

В настоящее время и до конца этого года транспортное обслуживание 11 государственных органов Томской области, в том числе, Законодательной Думы Томской области осуществляется ОГБУ «Служба хозяйственного обеспечения» на основании государственных контрактов. А в 2019 году мы должны будем эту проблему решить другим законным способом. Решением этого вопроса сейчас занимаются юристы Администрации и Законодательной Думы Томской области.

Предлагаю данный законопроект признать утратившим силу.

Есть вопросы? Нет.

Виталий Васильевич, позиция комитета.

Оглезнев В.В. На комитете вопрос подробно рассматривали. Была дискуссия с представителем прокуратуры. Проект закона готов для принятия в двух чтениях. Все положительные заключения имеются. Позиция комитета – поддержать и принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, будут вопросы к Виталию Васильевичу? Нет.

Желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Будут изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Объявляется перерыв до 14.00.

Заседание третье

14-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области

Проводится регистрация. В зале присутствует 31 депутат. Зарегистрировалось 30 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу. Передано еще два голоса.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области о деятельности в 2017 году».**

Слово для доклада предоставляется **Падерину Валерию Анатольевичу**, Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Томской области.

Падерин В.А. Добрый день, уважаемое высокое собрание!

Полтора года мы живем в соответствии со Стратегией развития малого и среднего предпринимательства, принятой в 2016 году. Стратегией поставлены амбициозные задачи. Предпринимательство должно стать опорой для российской экономики, занимать не менее 40 % ВВП, не менее 35 % занятых должны быть обеспечены предприятиями малого и среднего бизнеса.

Конечно, ожидать каких-то количественных показателей еще рано, но в 2017 году уже должна была быть сформирована тенденция, и заложена основа для дальнейшего развития. К сожалению, пока тенденции скорее отрицательные, чем положительные. Предприятия, которые открылись в 2017 году, на 34 % меньше, чем закрылись за этот же период. Причем нет субъекта федерации, где была бы обратная ситуация. Кроме того, 17 % предприятий фактически не начинают свою работу. Только 3 % предпринимателей работают больше четырех лет. На 4,5 % увеличилась численность людей, занятых в «теневой» экономике, которая на сегодняшний день составляет 44 %. Чтобы разобраться в причинах Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей был организован опрос во всех субъектах Российской Федерации об административном

климате. Опрос проводила Федеральная служба охраны РФ. Вопросы были в основном об ощущениях предпринимателей по тем или иным фактам. Несмотря на то, что активно идет реформа контрольно-надзорной деятельности, более 50 % опрошенных считает, что год от года административная нагрузка возрастает. Показательно, что 55 % предпринимателей считают, что если у них есть судебный спор с государственными органами, в том числе контрольно-надзорными, то у них, вообще, нет шансов выиграть. 60 % предпринимателей считают, что предпринимательство в нашей стране – это опасное занятие.

Психологических элементов предпринимательского климата больше, а это значит, что последовательно и скрупулезно надо работать. Если в предыдущие годы у человека накопились негативные впечатления, то они быстро не меняются, и нужны мощные факторы, чтобы их изменить.

Что касается Томской области. В 2017 году было зарегистрировано 2 887 новых предприятий. Прекратили свою деятельность 5 499 предприятий. Надо сказать, что здесь есть техническая причина. Налоговая служба уже два года активно ликвидирует недействующие предприятия (около 2 500 в год). Если это учесть, то у нас открылось новых предприятий столько же, сколько ликвидировалось. Это немного утешает, но прогресса нет.

Отрадно, что количество индивидуальных предпринимателей при этом увеличивается. Отрадно потому, что это те люди, которые осознано идут в бизнес, понимая, что они отвечают не десятками тысячами уставного капитала, а отвечают всем своим имуществом.

О проблемах, которые ставят наши предприниматели. Эти проблемы существуют и в других регионах: высокие тарифы на энергоресурсы, необходимость брать кредит, позиция Центробанка, который при подозрении на сомнительные операции блокирует все счета, после чего трудно восстановить «честное имя» предпринимателя. Добавилась проблема с «северными» выплатами работникам.

Выделю три проблемы, которые с большим отрывом превышают все остальные (80 %):

– взаимодействие с контрольно-надзорными органами. Это очень странно, т.к. активно идет реформа, и делаются многие положительные вещи. Например,

реально каждый надзорный орган отчитывается перед прокуратурой, почему они приняли нарушение, а не сделали предупреждение.

– Земельные ресурсы и недвижимость.

– Информационно-контрольные системы (ЕГАИС, «Платон», «Меркурий», маркировка шуб и т.д.). Нужно сказать, что эта проблема осталась в тройке, но если в прошлом году она была самой «горячей», то сегодня эта проблема насколько спала. С одной стороны, люди привыкли, а с другой стороны, в этом есть заслуга аппарата Уполномоченного. Мы нашли эффективный способ снимать напряжение, вызванное непониманием. Раньше проводили семинары, приглашали специалистов разных служб, которые наизусть знают закон, но на конкретный вопрос предпринимателя такой как «я кнопку нажала, у меня экран засветился», – ничего ответить не могли. Тогда мы стали приглашать технических специалистов, занимающихся программным обеспечением, и вопросы стали быстро сниматься. Нами было подписано соглашение о том, что данные специалисты помогают вести «горячую линию». И мы гарантируем, что в течение двух суток на любой вопрос, поступивший письменно, будет дан квалифицированный ответ.

Второй момент, почему снизилась актуальность это проблемы.

Это позиция Налоговой службы в отношении проекта по контрольно-кассовой технике, которая в режиме онлайн передает данные в налоговую. Когда вводился данный проект, нам устроили встречу с М.В. Мишустиним, руководителем Федеральной налоговой службы РФ. На ней, устав слушать наши вопли о том, что нет фискальных накопителей, нет программного обеспечения, о дороговизне касс, сказал, что с 1 июля 2017 года налоговая должна штрафовать тех, кто не поставит контрольно-кассовую технику, но он пообещал, что не будет оштрафовано ни одного человека, даже если будут нарушения. Он честно выполнил свое обещание. Несмотря на то, что Налоговая служба проверяла предпринимателей с такой техникой, ни одного оштрафованного не было, т.е. они подсказывали, помогали, указывали на недостатки, но меры наказания не применялись.

Большинство предпринимателей осознали, что есть серьезный эффект от внедрения этих систем. Впечатляет цифра в отношении чипирования меховых

изделий. Так, за год количество легальных меховых изделий, проданных с чипами, возросло в шесть раз. То есть это был страшно теневой сектор экономики. Внедрение маркировки прошло болезненно, но эффект получился серьезный.

Та же ситуация с продажей алкоголя: величина акцизов поднялась на 20 %, а в результат – 34 млн рублей.

То есть очевидны эффекты от внедрения систем, с одной стороны, с другой стороны, Правительство РФ показывает, что контрольные системы будут и дальше развиваться. Уже начался эксперимент по продаже табачных изделий. Так, с 15 января текущего года началась пока добровольная маркировка табачных изделий. Со следующего года планируется маркировка постельного белья, одежды, обуви и т.д. Уже проводится маркировка лекарственных изделий.

На мой взгляд, в следующем году проблема с информационно-контрольной системой станет еще менее острой. Но хочу обратить внимание на два момента. С 1 июля 2018 года контрольно-кассовую технику обязан применять тот, кто раньше её не применял. И до 1 июля 2019 года дали отсрочку на применение контрольно-кассовой техники тем, у кого нет наемных работников. Сейчас мы сконцентрированы на том, чтобы подготовить людей к безболезненному переходу на новую систему работы.

Какие плюсы могут быть? Налоговая служба уже говорит о том, что выявились предприниматели, которые под «личинкой» малого бизнеса имели огромные обороты, и теперь они платят по общей системе, а это серьезные поступления в бюджет.

Что получают предприниматели от этого? Мы постоянно говорим налоговой службе, раз у вас есть полные данные по оборотам предпринимателей, то избавьте их полностью от отчетности, т.к. нет смысла, все дублировать. Надо сказать, что это находит понимание, и, может быть, предпринимателям скоро будет легче работать.

По проблеме с земельными ресурсами.

Это традиционно связано с кадастровой оценкой земли, использованием административных зданий не по назначению, с временными торговыми объектами, со сложностью оформления земельных участков в собственность или в использование. Это формальные проблемы. Но, на мой взгляд, ресурс, которым

управляет муниципалитет, не стал фактором для инвестиционной привлекательности и для развития бизнеса.

Что я имею в виду? В городе Томске плата за временный торговый объект составляет: кадастровая стоимость, умноженная на коэффициент 7. Приличные деньги! Но они окупаются только в центральной части города. Если сделать понижающий коэффициент для окраин, то это было бы толчком для развития бизнеса, потому что это бизнес с низким порогом входа, не нужно больших исходных денег. Если бы мы хотели поднять количество реально действующих предпринимателей, то было бы полезно дать преференции. Это первое.

Второе. Людям нужны гарантии. Вчера состоялся суд. Многие видели объект на Елизаровых, 8. Мэрия предоставила участок. Предприниматель на аукционе его выиграл, наполовину построил объект. И тут ГИБДД обратилось, что это неправильно. Строение сейчас сносят через суд. При этом предприниматель ничего не нарушил, как ему был выделен участок, сантиметр в сантиметр поставил объект. А потом вдруг оказалось, что с кем-то не согласовали, и при этом основной аргумент: а мы не должны согласовывать. Я узнавал, как в других городах решается эта проблема. У многих введен принцип: теряешь место – но не теряешь бизнес. Если администрация ошиблась, выделяя место, то это проблемы не предпринимателя. Это проблемы администрации. Она должна предоставить участок не хуже. У нас, к сожалению, так пока не получается. Проще снести объект.

Инвестиционная привлекательность. Вчера обсуждали с начальниками департаментов несправедливую, на мой взгляд, ситуацию, когда человек выкупает в собственность землю, после того, как купил или построил на ней объект. С 1 января 2018 года стоимость участка земли равна кадастровой стоимости. Еще в прошлом году стоимость земли была равна 30 % от кадастровой стоимости для промышленных предприятий, и 50 % – для торговых предприятий. Человек мало того, что построил здание, подвел коммуникации, благоустроил, он еще должен несколько десятков миллионов отдать за участок. Это неправильно. Лучше вовлекать земельные участки для нового строительства, чем пополнять бюджет таким образом. Конечно, пополнение бюджета – дело благородное, но развивать бизнес – дело более перспективное.

Взаимодействие с контрольно-надзорными органами. Больше всего обращений поступает по работе Налоговой службы. Еще два года назад таких обращений не было. Сейчас Налоговая служба стала работать более агрессивно, жестко. При этом проблема в том, что налоговое законодательство совершенствовалось десятилетие с точки зрения того, что надо дополнительные условия, чтобы что-то собрать, и механизма собирать всё – не было. Как только в прошлом году появилась электронная система, которая позволяет собирать всё, – это оказалось неподъемным для предпринимателей.

Активно идет реформа контрольно-надзорных органов. Но сейчас большие опасения вызывает то, что после несчастья в Кемерове, раздаются голоса, о том, что поторопились с надзорными каникулами, надо всё отменять. Например, Геннадий Онищенко выпустил несколько статей на эту тему. На мой взгляд, все, что произошло, и последовавшие проверки очень красноречиво показывают, что необходимо быстрее реформировать систему контрольно-надзорных органов. Они должны отвечать за то, чтобы не было пожаров, а не за то, что периодически ходят по объектам и наказывают или дают предписание, которые не особенно выполняются. Считаю, что существующая проблема сложилась следующим образом. Много лет наращивалось количество обязательных требований, которых стало настолько много, что реально предпринимателю их выполнить нельзя. В конце концов предприниматель, который пытался хоть что-то делать, машет рукой и говорит: «Все равно, что-нибудь найдут. Какая разница накажут за три или за пять нарушений, как-нибудь выкручусь». В результате предприниматели стали халатно относиться к обязательным требованиям. То, что сейчас происходит с закрытием торговых центров, показывает, что эта система сложилась за несколько лет, и она (система) стала выполнять не то, что от нее требовалось, а ровно наоборот.

У меня все.

Готов ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо, Валерий Анатольевич.

Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Олег Владимирович.

Громов О.В. Я прочитал в средствах массовой информации, что Вы вплотную подключились по вопросу обоснованности закрытия торговых центров. Действительно в торговых центрах грубые нарушения?

Падерин В.А. К сожалению, да. Нет ни одного случая надуманных нарушений. Более того, нарушений достаточно много. Нарушения, которые касаются того, что табличка не такая, просто не рассматривались. Они записываются в документ, но претензии предъявляются к серьезным нарушениям.

Нарушения есть разной степени серьезности. Например, конструктивные нарушения, которые просто так не переделаешь. Есть материалы, которые сложно исправить, персонал, который не всегда умеет работать. Но можно сделать, техническое обеспечение (сигнализация, дымоудаление и т.д.), В зависимости от категорий нарушений, нужно разное время, чтобы их устранить. Есть выход из самых сложных ситуаций даже, когда конструктивно здание не позволяет это сделать. Есть система компенсирующих мер. Например, если у тебя для эвакуации людей одна дверь шириной 80 см, – это нарушение. Но если у тебя шесть дверей по 80 см шириной, то уже есть возможность для эвакуации. Для этого специалист должен дать заключение.

Надуманных нарушений нет. На первом этапе предприниматели долго не могли получить перечень замечаний, чтобы начать их устранять. Сейчас ситуация исправлена. МЧС готово даже ночью предоставлять эти материалы.

Козловская О.В. Коллеги, мы специально сегодня пригласили Михаила Валентиновича Бегуна, понимая, что могут быть вопросы по этой теме. Если на какие-то вопросы Валерий Анатольевич не сможет ответить, мы попросим Михаила Валентиновича это сделать.

Пожалуйста, Виталий Васильевич, Ваш вопрос.

Оглезнев В.В. Валерий Анатольевич, Вы озвучили, на мой взгляд, тревожные цифры. Хочу, чтобы Вы их прокомментировали.

Первое. Вы сказали, что всего 3 % предприятий работает более 4 лет.

Второе. 44 % – это «теневая» экономика.

В связи с этим у меня вопрос. Это статистика по Томской области или по России?

Падерин В.А. По России.

Оглезнев В.В. Откуда такие цифры? Назовите источник этих данных? По Томской области можете привести статистику?

Падерин В.А. По Томской области не могу, т.к. отдельно эту статистику никто не ведет.

Данные по срокам работы предпринимателей – это оценка экспертов «Деловой Россия». Они проводили опрос среди своих членов.

Оглезнев В.В. Предпринимателей малого и среднего бизнеса?

Падерин В.А. Да, даже средний бизнес сюда не входит, только малый бизнес.

Что касается теневой занятости, то это заключение «Российской академии народного хозяйства и государственной службы».

Цифра большая. Если Вы помните, то и О.Ю. Голодец называла такие же примерно цифры. Примерно в половину оценивается теневой оборот. В этом-то и проблема. С одной стороны, у нас есть огромный потенциал, если этих людей вывести на свет, с другой стороны, пока обратная тенденция: все уходит «в тень».

Сейчас сложилась структура делового оборота, что нельзя без «серой» налички работать. Когда говоришь с предпринимателем, то все говорят, что готов работать, но если мои конкуренты так не будут работать, то я окажусь в ущербном состоянии. В разных отраслях разная ситуация. Это означает, что они не могут получить кредит, боятся каждого, кто входит в дверь и т.д. Меня очень беспокоит ситуация, что увеличивается теневой бизнес.

Козловская О.В. Спасибо.

Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Валерий Анатольевич, поясните, пожалуйста, в чем разница между понятиями надзорные каникулы и налоговые каникулы. В чем суть отличий? В «Зимней вишне» были налоговые каникулы или надзорные?

Падерин В.А. Ошибся, конечно, министр МЧС, говоря о налоговых каникулах. Они не имеют никакого отношения. Налоговые каникулы – это вновь созданные предприятий освобождаются от налогов.

Конечно же, речь шла о надзорных каникулах. Предприятия малого бизнеса на три года освобождены от проверок. Но здесь тоже есть подмена. Деятельность предприятий освобождена от проверок, но можно проверять объекты. Объекты

риск ориентированные. Риски считаются по двум факторам: вероятность того, что произойдет негативное событие, и объем потерь, если произойдет негативное событие. Огромные торговые центры – это объекты, которые нужно проверять, независимо от того, находятся они в управлении малого предприятия или нет.

Козловская О.В. Спасибо.

Виктор Алексеевич Власов.

Власов В.А. У меня два вопроса. Первый. В приведении крупных мега-центров и производственных помещений в нормативное состояние есть противоречие. МЧС требует, в случае чрезвычайных ситуаций все двери должны быть открыты. Есть другая программа «Антитеррор», которая требует, чтобы все двери были закрыты. Как решаются эти вопросы?

Падерин В.А. Действительно, есть проблема с противоречиями. В отношении торговых центров она решается следующим следующим образом. Есть ручка, которая изнутри закрывается, а снаружи ручки нет. Для того чтобы выбежать, человек сможет открыть ручку, а зайти снаружи не сможет.

У нас же владельцы торговых центров переживают, что их охранники воруют больше, чем посетители. Поэтому это не очень хорошо работает, но пока другого никто ничего не придумал.

Власов В.А. Второй вопрос. На Ваш взгляд, какие изменения в законы нужно внести, какие первоочередные меры нужно принять для того, чтобы бизнес улучшил свою работу на территории Томской области, и чтобы бюджет области пополнился в виде налогов?

Падерин В.А. К сожалению, простых мер нет.

Первое. Мягко ввести больше людей в сферу предпринимательства. Довести пакет законов о самозанятых граждан из карикатурного вида, в котором он сейчас есть, в работающий. Сейчас всего три категории (нянечки, репетиторы, сиделки) попали под действие закона, а мы предлагали более 50 категорий людей. Необходимо, чтобы самозанятые граждане могли установить свои отношения с государством.

Второе. Я помню, когда пришел предприниматель из района и сказал, что для него восьмой год стал переломным. Когда его предприятие стало получать такое количество денег, что он стал все делать открыто и перестал бояться каждого

входящего к нему. И тут повысили отчисления на социальные фонды. В результате – почти у всех перестало хватать денег. Все опять ушли «в тень». Все говорят, что если бы не было повышения платежей в социальные фонды, то все бы работали открыто. Но мы с вами эти проблемы не решим.

Козловская О.В. Спасибо.

Петр Савельевич Чубик, пожалуйста, Ваш вопрос.

Чубик П.С. Валерий Анатольевич, честно говоря, Ваш доклад оптимизма не вселяет. Мы в 2009 году открывали институт инженерного предпринимательства. Довели это до кафедры и прекратили. В прошлом году мы открыли Школу инженерного предпринимательства. Как в такой ситуации, о которой Вы рассказываете, заразить студентов технологическим предпринимательством? Что делать надо? Какие рецепты?

Падерин В.А. Очень часто говорят, что надо создать инфраструктуру и т.д., Все это понятно. Но есть один момент. Есть страны, в которых никакой инфраструктуры нет, но предприниматели туда едут, потому что прибыль такая, что издержки на отсутствие инфраструктуры покрываются. Мне кажется, нужно выбрать отрасли, которые самые маргинальные. Администрация не раз это обсуждала и говорила, что у нас трудная транспортная схема. Но тогда давайте не пеллеты возить из опилок, которые почти ничего не стоят, а например, медицинские препараты, где одна таблетка стоит, как вагон этих пеллет. Мы не осознали, что меняется структура экономики. Любую железку можно заказать в Китае, в Корее, и ее сделают лучше, чем на любом нашем заводе. Кто закажет, то и собственник. Высокотехнологичные изделия, которые не требуют материальных ресурсов, – в этом прорыв. У нас огромные преимущества, имея такие вузы, таких людей, которые пишут лучшее программное обеспечение, можно без инфраструктуры все сделать. Маржинальность должна быть такая, что она покроет все издержки.

Козловская О.В. Спасибо.

Леонид Леонидович Терехов, пожалуйста.

Терехов Л.Л. Валерий Анатольевич, благодарю Вас за доклад, текст которого нам раздали заблаговременно.

Вопрос следующий. Одним из показателей Вашей работы является улучшение делового или инвестиционного климата. Скажите, пожалуйста, есть какие-нибудь количественные показатели, чем можно измерить? Или это на уровне ощущений респондентов?

Падерин А.В. К сожалению, только ощущения. Опросы, которые проводятся, дают ощущения о климате.

Мы через месяц будем праздновать День предпринимательства в новой России. 25 мая 1988 года был принят Указ о кооперативном движении в СССР. 30 лет – небольшой срок с исторической точки зрения. Но сейчас мы осознали, что нужно менять формат отношения к предпринимательству.

Предпринимательство проходит несколько стадий: 1) воодушевление; 2) разочарование; 3) неразбериха; 4) наказание невиновных и награждение непричастных. Сейчас стадия воодушевления прошла и идет разочарование. Все предприниматели приходят и говорят, как же так Путин В.В. сказал, что необходимо оказывать поддержку предпринимательству, а у нас эти пришли, эти забрали и т.д.

Козловская О.В. Спасибо.

Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Валерий Анатольевич, Вы в докладе говорите о взаимодействии с УФСИН Томской области и о возможности размещения производственных площадей на территории колоний. Есть какие-то подвижки в этом направлении? Или это пока только желание?

Падерин В.А. Началось все с того, что пришла предприниматель, которая решила поставлять в сетевые магазины в вакуумированной упаковке очищенные овощи. Она в пригородном селе организовала участок, но возникла проблема: после выплаты заработной платы на неделю исчезали работники. И тогда я вспомнил, что мы разговаривали с руководителями УФСИН, и у них такой проблемы нет. Мы познакомили предпринимателя и руководителей УФСИН, и за несколько недель этот проект стал хорошо работать. В есть еще один момент: там люди хотят работать, потому что время быстрее идет. Мы побывали в колонии № 3, 4, увидели, какой там потенциал, определили несколько проектов.

Вторая часть вопроса связана с тем, что люди, выходя из мест лишения свободы, не адаптированы к новым условиям жизни. А это все кончается чем? Украл – выпил – в тюрьму. Мне показалось, что проект размещения предпринимательской деятельности на территории УФСИН решает две задачи: и социальную и предпринимательскую.

Козловская О.В. Василий Васильевич Сёмкин, пожалуйста.

Сёмкин В.В. У меня вопрос, наверное, больше не к Вам, а к Бегуну М.В. Как быстро возобновят работу закрытые торговые центры? Какие перспективы?

Падерин В.А. Сейчас в 10.00 начались два процесса: по «Спортмастеру» и «Мегаполису». Разговаривал с юристом, она сказала, что нормальный конструктивный подход: вот перечень недостатков, и вот как мы их устранили. Завтра состоится выездной суд, т.е. суд выезжает прямо на территорию объекта и принимает решение. Большая часть нарушений уже устранена.

Сейчас идет более сложный процесс по Дворцу спорта. Там более сложные проблемы. Все отмечают, что есть конструктивный подход, т.е. нет задачи чинить препятствия. Задача – найти решение, чтобы не было угрозы жизни.

Сёмкин В.В. Нельзя было без закрытий объектов обойтись?

Падерин В.А. Без закрытия можно было обойтись там, где бумажка не там висит, просрочен огнетушитель. Но когда не работает система оповещения, то без закрытия нельзя.

Сейчас мы стали продвигать один из таких подходов: если есть проблема, но ее можно локализовать, т.е. нужно отсечь часть здания, пусть она там останется, а все остальное откроем. Это более конструктивный подход.

Козловская О.В. Валерий Анатольевич, огромное Вам спасибо.

На мой взгляд, очень профессиональный и объективный доклад.

Михаил Валентинович (к Бегуну), у Вас есть что добавить? Пожалуйста.

Бегун М.В. Я готов ответить на вопросы.

Давайте вернемся к вопросам Василия Васильевича Сёмкина. Я их повторю.

Первый. Насколько быстро можно открыть торговые центры?

И второй. Можно было обойтись без закрытия?

Если просто плановая проверка или внеплановая по жалобе либо по другим основаниям, то тогда существует серьезный и утвержденный порядок, на

основании которого собственнику будет сначала направлено письменное уведомление о том, что в отношении его будут проводиться такие-то действия, затем определение времени, даты и жесткий заход. После этого ожидается предписание в случае выявления недостатков.

В данном случае из-за того, что было дано соответствующее поручение Генеральной прокуратурой, то процедура другая, а именно: предусматривается мера ограничительного характера. При этом две составляющие: обеспечительная, когда до решения проблемы выносятся решения о закрытии, и, возможно, после закрытия все остальные моменты. Таким образом, прокуратура, приглашая сотрудников МЧС, опирается на справку, которую подготавливают. И здесь на первый план выходит обязательно факт наличия угрозы жизни.

Все недостатки, которые есть, условно делятся на две составляющие: организационного характера, которые, как правило, легко решаются, и серьезные, когда отсутствуют системы обнаружения, системы оповещения, системы тушения.

Что значит угрожающие жизни? Первое. Выявление факта возгорания. Воздействие на него. Мы понимаем, что бирка, висящая криво, к этому никак не относится.

Таким образом, на основании таких выводов принимается решение судом о мерах ограничительного характера. Соглашусь, что процедура достаточно продолжительная по времени. Но в этот раз, понимая все важные моменты, оперативно шли на контакт с собственниками до вынесения решения суда. Выдавались списки с выявленными недостатками. Заинтересованные собственники сами приступали к ликвидации недостатков.

Кроме того, первый вопрос, который был задан собственниками и согласован, в случае, если все устраним до суда, что дальше. С этим проблем нет. Письменное заявление. Снова выходили два специалиста либо прокуратуры, либо МЧС и фиксировался факт устранения нарушения.

Мало того, наши судьи пошли дальше. Начались выездные заседания.

Я лично сам выходил на объекты и убеждался в устранении недостатков. Время прохождения письменного заявления сегодня в среднем занимает сутки – двое.

Это то, что касается мер ограничительного характера и наличия предписаний.

Козловская О.В. Коллеги, давайте посоветуемся.

Мы попросили Михаила Валентиновича дать ответы на вопросы Василия Васильевича.

У нас другая повестка. Будем переходить к вопросам Михаилу Валентиновичу?

Из зала. Достаточно.

Козловская О.В. Коллеги, в рабочем порядке вопросы, которые у вас есть, обсудим.

Бегун М.В. Оксана Витальевна, одну зарисовку, можно?

Четыреста с лишним объектов было проверено. Меры ограничительного характера приняты по менее 30 объектам. Нет гигантской цифры по закрытию объектов. Не МЧС хорошо работает, а собственники – молодцы постарались. Кроме того, есть объекты, которые соблюдали нормы.

Козловская О.В. Это говорит о том, при всех проблемах, которые сегодня обозначил Валерий Анатольевич, гражданская ответственность есть у большого количества предпринимателей.

Спасибо, Михаил Валентинович.

Есть желающие выступить? Нет.

Коллеги, у вас на руках есть проект постановления.

Вчера на собрании фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» подробно обсудили этот вопрос. Информация, которую сейчас сообщили Валерий Анатольевич и Михаил Валентинович о том, что проверили 400 объектов и только по 30 выданы предписания, говорит о том, что работа была организована максимально оперативно. Еще неделю назад ситуация была другая. Прделан огромный объем работы и контрольно-надзорными органами, и Администрацией Томской области, и мэрией г. Томска для того, чтобы ввести все в конструктивное русло. Поэтому по предложению фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» предлагаем в проект постановления сегодня добавить еще один пункт:

«Поручить Совету Законодательной Думы Томской области рассмотреть вопрос о ходе устранения нарушений законодательства о пожарной безопасности,

выявленных прокуратурой Томской области и представителями Главного управления МЧС по Томской области по результатам проведенных проверок в местах с массовым пребыванием людей. О результатах рассмотрения проинформировать Законодательную Думу Томской области до 1 июля текущего года».

Почему поручение дать Совету Думы? Потому что в Совет входят все председатели комитетов, все руководители фракций и председатель постоянной Комиссии по Регламенту и депутатской этике.

Если вы поддерживаете это предложение, то предлагаю принять проект постановления за основу. Затем необходимо проголосовать за внесение дополнительного пункта, и тогда это поручение будет действовать согласно предложенной формулировке.

Предлагаю принять проект постановления за основу. Голосуем.

Голосуется принятие проекта постановления за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Ставлю на голосование предложение о включении дополнительного пункта в данный проект постановления. Я его сформулировала и зачитала.

Есть необходимость еще раз повторять?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Голосуем.

Голосуется поправка к постановлению.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Коллеги, ставлю на голосование принятие постановления по данному вопросу в целом.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Двадцать семь депутатов «за». Переданные голоса не считаем, потому что они голосовали за постановление без дополнительного пункта.

Коллеги, спасибо.

Передаю ведение собрания Думы Александру Брониславовичу.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Общественной организации «Союз детских организаций Томской области «Чудо».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Из зала. Без доклада.

Куприянец А.Б. Нет необходимости слушать доклад?

Коллеги, позиция комитета поддержать постановление.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Томской региональной общественной организации «Союз ветеранов госбезопасности».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Срок пользования данным помещением у них истек, мы его продлеваем. Нет возражений?

Из зала. Что за помещение?

Исакова Т.А. Небольшое помещение 66 кв. м в цокольном этаже.

Куприянец А.Б. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Местной религиозной организации православному Приходу храма иконы Божией Матери «Целительница» г. Томска Томской области Томской епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Помещение площадью 28,9 кв. м на первом этаже Дома ветеранов, расположенного по адресу: г. Томск, ул. И.Черных, д. 129/1.

Из зала. Там церковь находится?

Исакова Т.А. Да.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О предоставлении государственного имущества Томской области в безвозмездное пользование Администрации Томского района».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Передаются нежилые помещения общей площадью 25,6 кв. м. Раньше в них располагалась районная дума. Сейчас передаем исполнительной власти.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Томску».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Передается движимое имущество (мебель) в безвозмездное пользование Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Томску на неопределенный срок в целях осуществления деятельности.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О признании утратившим силу постановления Законодательной Думы Томской области от 26.10.2017 № 670 «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Межмуниципальному отделу Министерства внутренних дел Российской Федерации «Асиновский» Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Ранее мы принимали постановление о передаче передвижных комплексов автоматической фотофиксации нарушений ПДД РФ «АРЕНА». В Межмуниципальном отделе МВД РФ «Асиновский» произошли штатные сокращения. У них теперь нет возможности обеспечить эту работу. Поэтому мы отменяем наше постановление.

Из зала. Куда комплексы денете?

Исакова Т.А. Фактически, имущество продолжает использоваться областным государственным учреждением. Факт передачи не состоялся.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат Томской области»».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Сегодня состоялось заседание комитета. Приняли решение при одном воздержавшемся просить собрание Думы передать автобус 2011 года выпуска Военному комиссариату в целях обеспечения работы призывных комиссий.

Из зала. Кто воздержался?

Куприянец А.Б. Евгений Викторович Баранов.

(Шум в зале).

Куприянец А.Б. Коллеги, сегодня мы уже говорили о том, как меняется законодательство, сколько принимается нормативных правовых актов. Так, Оксана Витальевна озвучила информацию о том, что Законодательная Дума арендует автомобили в Администрации Томской области. Администрация области размещала заказ в подконтрольной ей организации. Законодательство это запрещает. Если бы исполнительная власть передала автобусы Военному комиссариату просто так, то были бы вопросы со стороны прокуратуры. Нам необходимо законодательно все правильно оформить.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....22

Проголосовало против.....5

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О признании утратившим силу постановления Законодательной Думы

Томской области от 26.10.2017 № 671 «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Межмуниципальному отделу Министерства внутренних дел Российской Федерации «Стрежевской» Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Та же ситуация, что и по «Асиновскому» отделу УМВД. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О признании утратившим силу постановления Законодательной Думы Томской области от 26.10.2017 № 672 «О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Отделу Министерства внутренних дел Российской Федерации по Колпашевскому району Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Здесь та же самая ситуация. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О награждении Селихова В.Н. знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, Губернатор Томской области внёс предложение о награждении Селихова Владимира Николаевича самой высокой наградой области. Состоялось заседание наградной комиссии. Единогласно поддержали предложение Губернатора. Комитет Думы также поддерживает решение.

Прошу поддержать решение о награждении Селихова Владимира Николаевича – председателя Думы Кожевниковского района, главу крестьянского фермерского хозяйства.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта. Нет.

Голосуем второе чтение законопроекта.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О награждении Почетной грамотой Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, вопрос о награждении Почетной грамотой Томской области был рассмотрен на наградной комиссии. Единогласно принято решение о награждении:

Берлиной Ольги Николаевны – председателя комитета по общим вопросам администрации Города Томска;

Орловой Валентины Евгеньевны – председателя Совета ветеранов акционерного общества «Сибирский химический комбинат»;

Рязановой Елены Анатольевны – первого заместителя Главы Парабельского района, председателя Комитета по управлению муниципальным имуществом.

Прошу поддержать решение наградной комиссии.

Комитет также одобрил эти кандидатуры.

Куприянец А.Б. Переходим к голосованию.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта. Нет.

Голосуем второе чтение законопроекта.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия «Родительская доблесть» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, в соответствии с порядком представления к награде «Родительская доблесть» муниципальные образования Томской области внесли кандидатуры, которые рассмотрены наградной комиссией. Единогласно прошло голосование. Комитет Законодательной Думы список людей, представленных к награждению, рассмотрел и поддержал.

Прошу вас поддержать законопроект «О награждении знаком отличия «Родительская доблесть».

Чубик П.С. Можно вопрос? В списке первым идёт отец, а вторая – мать. Это правильно?

Козловская О.В. Непринципиально.

Куприянец А.Б. Больше вопросов нет?

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта. Нет.

Голосуем второе чтение законопроекта.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....21+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «Об увековечении памяти И.Д.Евтушенко в форме присвоения имени областному государственному автономному учреждению здравоохранения «Областной перинатальный центр» и установлении мемориальной доски на фасаде здания перинатального центра» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, вопрос прошел обсуждение на наградной комиссии. Вы все хорошо знаете Ирину Дмитриевну Евтушенко. Она была депутатом Государственной Думы Российской Федерации от Томской области. Есть ходатайство от общественных организаций. Предлагаю поддержать законопроект о присвоении имени Ирины Дмитриевны Евтушенко ОГАУЗ «Областной перинатальный центр».

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение законопроекта.

Козловская О.В. Я сегодня разговаривала с начальником Департамента здравоохранения Томской области Александром Владимировичем Холоповым, он сказал, что после подписания закона будет принято решение о форме барельефа. Планируется, что все будет сделано до конца июля текущего года.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта. Нет.

Голосуем второе чтение законопроекта.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «Об увековечении памяти Ю.И. Ромашовой в форме присвоения имени ОГБОУ «Уртамская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, Ромашова Юлия Ивановна ушла из жизни в 2015 году. Ее трудовой стаж составил 65 лет. Она была директором данного учреждения. Ее кандидатура соответствует всем требованиям областного закона. Есть звание Заслуженный учитель Российской Федерации, «Отличника народного просвещения» и знаком отличия за заслуги перед Томской областью. Является Почетным гражданином Кожевниковского района.

Сегодня во вступительном слове я говорила, что династия насчитывает 28 педагогов, общий стаж работы – около 800 лет.

Наградная комиссия поддержала представление. Комитет Думы также поддержал. Прошу и вас поддержать данный законопроект.

Куприянец А.Б. Коллеги, голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта. Нет.

Голосуем второе чтение законопроекта.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**,
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, четыре депутата Законодательной
 Думы Томской области Сёмкин В.В., Громов О.В., Немцева Г.Г., Шпетер А.К.
 внесли предложения о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы
 Томской области следующих кандидатур:

Большакова Анна Владимировна – заместитель директора по основной
 деятельности ОГКУ «Государственный архив Томской области»;

Кудряшова Галина Васильевна – заведующий филиалом в селе
 Ново-Кусково МАОУ ДО «Асиновская детская школа искусств»;

Сидоренко Елена Александровна – психолог ОГАУ «Комплексный центр
 социального обслуживания населения Томской области»;

Яткина Наталья Викторовна – заведующий муниципальной библиотекой
 «Сибирская» МАУ «Муниципальная информационная библиотечная система»
 Города Томска.

Комитеты рассмотрели. Решение принято единогласно.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в Регламент Законодательной Думы Томской
 области».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, мы уже внесли изменения в наш Областной закон № 118-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области». Теперь нам необходимо внести изменения в главу 18 Регламента, которая регламентирует порядок назначения на должность и освобождение от должности Уполномоченного.

Готов ответить на вопросы.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Будут вопросы к Виталию Васильевичу? Вопросов нет.

Оглезнев В.В. Хотел обратить внимание, что этот вопрос рассматривался на комиссии по Регламенту и депутатской этике.

Леонид Леонидович (к Терехову), все фракции единогласно поддержали данный проект постановления. Прошу это учесть при голосовании.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Сергей Николаевич (к Брянскому), Вам есть что добавить?

Брянский С.Н. Нет. Виталий Васильевич, сказал, что наша комиссия заседала.

Куприянец А.Б. Есть предложение проголосовать за постановление по данному вопросу.

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «Об итогах рассмотрения доклада Уполномоченного по правам человека в
 Томской области о результатах деятельности за 2017 год».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, на предыдущем заседании Думы комитету было дано поручение: подготовить итоговое постановление по результатам обсуждения доклада Уполномоченного. Все вопросы и предложения изложены в проекте постановления. Все они доведены до Уполномоченного и приняты. Просим поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Виталий Васильевич.

Вопросы будут? Нет.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об итогах рассмотрения доклада Уполномоченного по правам ребенка в Томской области «О соблюдении прав и законных интересов детей в Томской области» в 2017 году».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, также доклад Уполномоченного по правам ребенка был рассмотрен на предыдущем заседании Законодательной Думы. Было принято решение, что комитет собирает предложения для подготовки итогового постановления по данному вопросу. Проект постановления подготовлен с учетом внесенных предложений. Внесенные предложения были согласованы с Уполномоченным по правам ребенка. Предлагаем принять постановление.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Вопросы к Леониду Эдуардовичу есть? Нет.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте постановления «О внесении изменения в постановление
 Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 113
 «О компенсации депутатам Законодательной Думы Томской области
 расходов, связанных с депутатской деятельностью»».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**,
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, действующая редакция
 постановления Законодательной Думы предусматривает возможность компенсации
 расходов депутатов Думы, осуществленных ими в целях участия в собраниях
 Думы, заседаниях комитетов, на проезд воздушным, водным, железнодорожным,
 автомобильным транспортом только в пределах Томской области.

В связи с тем, что от ряда депутатов возникли вопросы о возможности
 компенсации проезда из-за пределов Томской области, представленным проектом
 постановления предлагается предоставить депутату Думы возможность отнести к
 расходам, связанным с депутатской деятельностью, транспортные расходы на
 проезд из-за пределов Томской области.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Коллеги, вопросы будут к Оксане Витальевне? Нет.

Виталий Васильевич, позиция комитета?

Оглезнев В.В. Поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 22 декабря 2016 года № 195 «О порядке оплаты труда независимых экспертов, включаемых в составы аттестационной и конкурсной комиссий, а также комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Томской области и урегулированию конфликта интересов, образуемых в Законодательной Думе Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, мы ежегодно привлекаем независимых экспертов, включаемых в составы аттестационной и конкурсной комиссий, а также комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Томской области и урегулированию конфликта интересов. Действующая редакция постановления предусматривает установление ставки почасовой оплаты труда независимых экспертов в размере 260 рублей, включая страховые взносы в государственные внебюджетные фонды.

Согласно Налоговому кодексу РФ плательщиками страховых взносов являются лица, производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам. Таким образом, страховые взносы являются обязательными платежами, которые организации уплачивают из собственных средств на социальное страхование своих работников.

В целях приведения постановления Законодательной Думы Томской области от 22.12.2016 № 195 в соответствие с Налоговым кодексом РФ, а также в целях

недопущения увеличения расходов органа государственной власти, предлагается установить ставку почасовой оплаты труда в размере 204 руб. 56 коп., не включая в нее страховые взносы в государственные внебюджетные фонды.

Принятие проекта постановления не повлечет дополнительных расходов, покрываемых за счет средств областного бюджета. Фактически выплачиваемое экспертам вознаграждение останется на прежнем уровне.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Поддерживаем?

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Коллеги, по Регламенту у нас сейчас с вами перерыв. Будем делать перерыв?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. По мнению, высказанному большинством депутатов, работаем без перерыва.

Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области от
 16.12.2004 № 253-ОЗ «О социальной поддержке граждан, имеющих
 несовершеннолетних детей»».**

Слово для доклада предоставляется **Немцевой Галине Григорьевне**, депутату Законодательной Думы Томской области, члену рабочей группы по проведению мониторинга.

Немцева Г.Г. Комитетом по труду и социальной политике проведен мониторинг правоприменения Закона Томской области от 16.12.2004 № 253-ОЗ «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей».

С результатами мониторинга вы можете ознакомиться в представленных материалах.

Постановлением законодательной Думы Томской области предлагается утвердить результаты мониторинга. А также предложить Администрации Томской области рассмотреть данный отчет в рамках созданной рабочей группы и выработать меры по реализации предложений, обозначенных в мониторинге.

Куприянец А.Б. Коллеги, есть предложение поддержать постановление по данному вопросу.

Нет возражений? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	27+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области от 13.12.2006 № 314-ОЗ «О предоставлении субсидий местным бюджетам на обеспечение условий для развития физической культуры и массового спорта».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, проведен мониторинг Закона Томской области от 13.12.2006 № 314-ОЗ «О предоставлении субсидий местным бюджетам на обеспечение условий для развития физической культуры и массового спорта».

Была создана рабочая группа, в которую вошли представители Администрации Томской области. Были проведены выездные заседания Совета Думы в различные муниципалитеты. Мониторинг нашел отражение в результатах выездного заседания Совета Думы. Предлагаем утвердить результаты мониторинга.

А также предложить Администрации Томской области рассмотреть отчет о результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области от 13.12.2006 № 314-ОЗ «О предоставлении субсидий местным бюджетам на обеспечение условий для развития физической культуры и массового спорта» и направить в Законодательную Думу Томской области информацию о мерах по реализации предложений, изложенных в заключении, а также сроках их исполнения.

Законодательной Думе Томской области осуществлять контроль за реализацией предложений по результатам мониторинга.

Просим направить настоящее постановление в Администрацию Томской области, Контрольно-счётную палату Томской области, Ассоциацию «Совет муниципальных образований Томской области».

Кроме того, мы предлагаем, привлекать Контрольно-счётную палату для проверки эффективности расходования средств, выделенных на реализацию того или иного законопроекта.

А также предлагаем разместить настоящее постановление на официальном сайте Законодательной Думы Томской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Куприянец А.Б. Спасибо.

Будут вопросы?

Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громова О.В. Леонид Эдуардович, проделана титаническая работа, много толковых предложений внесено. Как Вы считаете, выполнение высказанных предложений в адрес всех видов власти поможет создать лучшие условия для спортивных тренеров?

Глок Л.Э. Спасибо за вопрос, Олег Владимирович.

Этот вопрос систематически возникает. Этот закон был принят в свое время по инициативе депутатов. Все муниципалитеты его поддержали. Возникали вопросы относительного того, нужен этот закон или не нужен. В итоге все пришли к выводу, что закон необходим, но требует совершенствования. По результатам проведенного мониторинга будет создана рабочая группа, которая рассмотрит вопросы совершенствования этого закона. Закон хороший!

Куприянец А.Б. Спасибо.

Коллеги, еще вопросы будут? Нет.

Голосуем постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области от
 07.06.2013 № 116-ОЗ «Об организации проведения капитального ремонта
 общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской
 области»».**

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

Автомонов С.Б. Коллеги, комитетом был проведен мониторинг правоприменения Закона Томской области от 07.06.2013 № 116-ОЗ «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области». По результатам мониторинга был сформирован ряд предложений по совершенствованию региональной системы проведения капитального ремонта. Прошло бурное обсуждение на заседании комиссии, комитета.

Прошу поддержать проект постановления.

Куприянец А.Б. Спасибо, Сергей Борисович.

Вопросы будут? Нет.

Голосуем постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области
 от 12 марта 2015 года № 24-ОЗ «О стратегическом планировании в Томской
 области»».**

Слово для доклада предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**,
 председателю комитета Законодательной Думы Томской области по
 экономической политике.

Власов В.А. Уважаемые коллеги, комитетом по экономической политике
 проведен мониторинг Закона Томской области от 12.03.2015 № 24-ОЗ
 «О стратегическом планировании в Томской области», проведенного комитетом
 Думы по экономической политике. На комитете рассмотрен проект постановления
 по данному вопросу.

Мы тесно сотрудничали с Администрацией Томской области. Определили
 моменты, которые необходимо совершенствовать в этом законе, в связи с чем,
 было предложено создать рабочую группу с представителями Администрации.

Прошу принять данное постановление.

Куприянец А.Б. Спасибо, Виктор Алексеевич.

Вопросы будут? Нет.

Голосуем постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, все комитеты рассмотрели материалы представленных проектов федеральных законов, законодательных инициативах и обращений субъектов Российской Федерации и вынесли свои решения. Предлагаем поддержать позиции комитетов.

Голосуем.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«Разное».

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас есть все основания поблагодарить аппарат за подготовленное сегодня собрание Думы. Было большое количество вопросов.

Хочу сказать отдельное спасибо Администрации Томской области за эффективную совместную работу по подготовке ряда вопросов, которые носили спорный характер. В ходе их сегодняшнего рассмотрения не возникло никаких коллизий. Большое спасибо!

Хочу проинформировать, что следующее собрание Думы пройдет 31 мая. На нем состоится отчет Губернатора Томской области о работе за 2017 год.

Всем спасибо за работу!

Повестка 18-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва исчерпана.

Собрание объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

Е.В.Бабушкин

Начальник отдела
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

С.А.Плютина