

СТЕНОГРАММА

11-го собрания Законодательной Думы Томской области

шестого созыва

22 августа 2017 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель
Законодательной Думы Томской области**

Козловская О.В. Коллеги, начинаем работу.

Сегодня на заседании отсутствуют: Терехов Леонид Леонидович, Френовский Александр Николаевич – в отпуске; в командировке Галажинский Э.В., Титов А.И., Чубик П.С.; Осипцов В.Н. болеет; Ростовцев А.В. в отпуске в связи с предвыборной кампанией.

Передано четыре голоса: Галажинский Э.В. – Козловской О.В.; Титов А.И., Чубик П.С. – Куприянцу А.Б., Терехов Л.Л. – Брянскому С.Н.

В работе Думы принимают участие: Владимир Казимирович Кравченко, член Совета Федерации, представитель от Законодательной Думы Томской области; Татьяна Васильевна Соломатина, член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по охране здоровья, депутат от Томской области.

У нас сложилась хорошая традиция – в начале собрания Думы награждать томичей, удостоенных наградами Законодательной Думы Томской области. Позвольте сегодня продолжить эту традицию.

Почетная грамота Законодательной Думы Томской области вручается Александру Михайловичу Емельянову, главе Кожевниковского района Томской области. (Аплодисменты).

Золотым памятным знаком «Герб Томской области» награждается Дульзон Альфред Андреевич, профессор кафедры международного менеджмента

Национального исследовательского Томского политехнического университета.
(Аплодисменты).

Золотым памятным знаком «Герб Томской области» награждается Валерий Павлович Пузырев, научный руководитель ФГБНУ «НИИ медицинской генетики».
(Аплодисменты).

Пузырев В.П. Уважаемые депутаты, я должен поблагодарить вас за сегодняшнюю награду. Она для меня очень дорога. Я 35 лет тружусь на томской земле. В этом году исполняется 35 лет нашему институту, который выполняет большую общественно полезную работу, важную не только для Томской области, но и для всей страны и региона. Мы вместе работали, и продолжим работать с властью, с Думой, со всеми структурами, которые понимают важность медико-генетической помощи нашему населению.

Спасибо. (Аплодисменты).

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, в соответствии с Регламентом у нас на вступительное слово имеет право Председатель Законодательной Думы Томской области. Но, также в соответствии с Регламентом право на внеочередное выступление имеет Губернатор Томской области. Сергей Анатольевич Жвачкин обратился к депутатскому корпусу с просьбой предоставить ему слово для обращения в связи с разработкой и подготовкой бюджета на два финансовых срока.

Слово предоставляется Сергею Анатольевичу Жвачкину.

Жвачкин С.А. Доброе утро, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Благодарю вас за возможность выступить перед парламентом. Сразу скажу: моё выступление – не про политику, а про экономику. Закончились депутатские каникулы, и мы с вами начинаем важнейшую работу над бюджетом.

Считаю правильным работу над главным финансовым документом вести не в тиши кабинетов, а открыто и публично, сверяя наши действия с мнением большинства жителей Томской области.

Тем более что речь пойдёт не только о бюджете 2018 года и даже не о трёхлетнем периоде, а о плане развития области как минимум на два бюджетных срока. Сегодня я хочу рассказать о принципах бюджетной и экономической политики, которые мы закладываем в основу бюджета.

Убеждён, что нам по силам решать масштабные социальные и инфраструктурные проекты, только если мы будем постоянно находить новые доходные источники бюджета, если будем постоянно наращивать его. Считаю, что уже за пять лет мы можем (а значит, должны) увеличить областной бюджет минимум на 20 миллиардов рублей. Эта задача нам по силам: напомним, что за предыдущие пять лет мы с вами уже увеличили бюджет на 20 миллиардов – более чем в полтора раза.

Основа роста экономики – федеральный проект «ИНО Томск». Для нашего региона это мост с федеральным центром. Ведь он объединяет 12 министерств и ведомств, крупный российский бизнес. Помогает нам привлекать миллиардные частные и государственные инвестиции. «ИНО Томск» включает пять промышленных кластеров (ядерный, нефтехимический, лесопромышленный, кластеры трудноизвлекаемой нефти и возобновляемых природных ресурсов). А также инновационный кластер – «СМАРТ Технолоджис». И я напомним, что в 2015 году «ИНО Томск» вышел за границы агломерации и сегодня включает практически все муниципальные образования области. «ИНО Томск» и другие проекты позволят увеличить региональную экономику за пять лет на 160 миллиардов рублей. Рост бюджета обеспечат и наши институты развития – особая экономическая зона, промышленные парки, территория опережающего развития в Северске.

Мы должны и дальше исправлять историческую несправедливость, в которой Томск оказался 100 лет назад, — решать проблему транспортной доступности. Для этого нужно построить автодороги Томск – Тайга, Игол – Орловка, реконструировать дорогу Камаевка – Асино – Первомайское. В Томске – построить развязку в районе площади Южной и реконструировать Степановский переезд. По-прежнему каждый год нам нужно дополнительно выделять по полмиллиарда рублей на ремонт городских и сельских дорог.

Мы продолжим строить в Северске энергокомплекс с реактором на быстрых нейтронах «БРЕСТ-300». Уже в будущем году на площадке начнётся монтаж реакторной установки объекта. О проекте «Прорыв», который призван дать вторую жизнь нашему Северску, сегодня нам расскажет один из главных идеологов проекта – Евгений Олегович Адамов – который не нуждается ни в каких представлениях.

Отмечу лишь, что «Прорыв» позволит нам создать для атомщиков больше тысячи новых рабочих мест и значительно загрузит работой наш строительный комплекс.

Мы продолжим развивать нефтехимию. Вдвое увеличим заготовку леса (до 10-ти миллионов кубометров) и втрое – выпуск готовой продукции из дерева (до трёх миллионов кубометров). Нарастим сотрудничество наших промышленных и инновационных предприятий с «Газпромом», «Газпром нефтью», «Интер РАО», «Россетями», «СИБУРОм». Расширим ещё этот список, и через пять лет объём сотрудничества томских предприятий с российскими гигантами составит уже 40 миллиардов рублей.

В сельском хозяйстве реализуем 20 инвестиционных проектов на 11 миллиардов рублей. Продолжим вводить в оборот неиспользуемые земли. Полностью обеспечим жителей области молоком и говядиной. Привлечём 2 миллиарда рублей инвестиций в переработку дикоросов. Построим в Кандинке «Аквабиоцентр».

Приоритетом нашей социальной политики будет здравоохранение, в том числе – развитие высокотехнологичной медицинской помощи. Для этого построим в Томске Центр позитронно-эмиссионной томографии, используя механизмы государственно-частного партнёрства. Для жителей области услуги центра будут бесплатными. Добьёмся финансирования и построим хирургический корпус онкодиспансера, детскую больницу, реабилитационные центры для взрослых и детей, поликлиники в новых микрорайонах. Проекты «Плавучая поликлиника» и «Маршрут здоровья» охватят все сельские населённые пункты области. Больше 15-ти тысяч человек в глубинке каждый год смогут проходить обследования у самых квалифицированных узких специалистов. Построим и отремонтируем 17 ФАПов. К действующим в районах семи онкологическим кабинетам добавим ещё два – в Белом Яре и Кожевникове. Сохраним программы «Земский доктор» и «Земский фельдшер», а вместе с СибГМУ будем решать проблему участковых врачей и узких специалистов.

Мы с вами справились с огромными очередями в детские сады для детей от трёх до семи лет. Впереди более сложная задача — построить 12 новых школ в городах и районах области и ремонтировать действующие. Совместно с федеральным образовательным центром «Сириус» мы создадим региональный

центр, где эксперты мирового уровня будут проводить для детей со всего региона профильные смены в области науки, спорта и искусства. В пяти районах области откроем филиалы нашего детского технопарка «Кванториум».

В сфере среднего профессионального образования создадим 11 центров прикладных квалификаций. Они будут готовить рабочих для стройкомплекса и ЖКХ, информационных технологий, лесопереработки, медицины и фармацевтики, других отраслей промышленности и социальной сферы.

В высшем образовании наша цель неизменна – создать в Томской области научно-образовательный центр мирового уровня. Мы отводим вузам одну из главных ролей в развитии региона и продолжим поддерживать все шесть томских государственных университетов. Результаты такой поддержки уже налицо: ТГУ и ТПУ продвигаются в мировых рейтингах. СибГМУ получил статус опорного вуза России. Наша задача – продолжить штурмовать мировые рейтинги, привлекать в Томск лучших студентов и преподавателей, увеличивать государственные и частные инвестиции в научно-образовательный комплекс.

Главный капитал нашей области – не нефть, не газ, не лес, а мощный научно-образовательный комплекс, интеллектуальный и человеческий потенциал. Наш главный капитал – это люди. И чтобы в Томской области оставались лучшие из лучших, чтобы люди заводили семьи, нам нужна комфортная среда в городах и районах. Главное в ней – доступное и современное жильё.

В прошлую пятилетку мы с вами побили советский рекорд по количеству введённого жилья. В новой пятилетке предлагаю поставить рекорд в доступности и качестве жилья, да и в качестве жизни в целом. В новых жилых районах Радонежский, Черемошники, Северный Парк, Супервосточный, Южные Ворота, Аникино и других нужно создать необходимую инфраструктуру. Это школы, детские сады, больницы, комфортные общественные пространства. Мы с вами начали реализацию программы «Бюджетный дом» по строительству домов для работников бюджетной сферы в муниципальных районах. Пилотный этап этой программы успешно завершается в четырёх сёлах Молчановского и Тегульдетского районов. В помощь тем, кто хочет обрести доступное жильё, мы предложим новую областную ипотеку с субсидированием четырёх процентов кредитной ставки. В этом году мы завершаем переселение людей из бараков, признанных аварийным

жильём до 2012-го года. И уже сегодня думаем, как расселять трущобы, которые признаны аварийными после 1 января 2012-го. Таких около пятисот домов.

Будем развивать массовый спорт. Совсем скоро откроем школу танцев «ЮДИ» на Каштаке. В областном центре построим также гребной канал. В Северске – ледовую дорожку для конькобежцев. В районах области продолжим строительство и реконструкцию спортивных объектов.

В сфере культуры, сохраняя все наши фестивали и гастроли столичных звёзд, расширим сеть районных кинозалов. Каждый год будем строить как минимум по одному культурному центру. Начнём наконец комплексно заниматься сохранением нашего культурного наследия. Продолжим реконструкцию пешеходных зон, фасадов и общественных пространств. Продолжим реконструкцию набережной Ушайки. Капитально отремонтируем Дом офицеров.

Для решения проблемы чистой питьевой воды наряду с большими коммунальными проектами продолжим строить локальные станции водоподготовки. Эти современные объекты за четыре года должны появиться в трёх районных центрах, 72-х центрах сельских поселений и 48-ми населённых пунктах численностью более 500 человек. 165 тысяч человек в сёлах области, не имеющие сегодня доступа к чистой питьевой воде, должны получить эту возможность.

1200 километров газопроводов нам по силам построить в рамках программы газификации.

Инвестировав вместе с «Газпромом» 6 миллиардов рублей, к природному газу мы подключим 25 тысяч домов. Через пять лет уровень газификации жилого фонда должен составить 50 процентов (сегодня он – чуть больше 30-ти).

Новые скверы и чистые дворы появятся в нашей области благодаря федеральному проекту «Формирование комфортной городской среды». К федеральному проекту во всех городах и районах области мы добавим региональный проект «Въездные группы». Считаю, что пора покончить с выдавшими виды забегаловками на въездах. Лицом городов и сёл должны стать современные павильоны и безопасные места для отдыха. Безусловно, настала пора сменить хаотичные свалки на цивилизованные пункты мусорохранения и переработки.

И конечно, нам нужно продолжить сокращать пропасть между властью и обществом, которая всё ещё велика. Мы будем поддерживать инициативных людей,

болеющих за свой дом, улицу, село. Считаю, что каждый чиновник (будь то мэр или глава сельсовета) должен каждый день общаться с людьми, слышать предложения, проблемы и замечания к принимаемым решениям.

Сегодня между властью и людьми вроде бы достаточно мостов. Это и средства массовой информации, и «горячие линии», и встречи. Но все эти мосты почти не учитывают новых реалий нашего цифрового века. Для организации обратной связи нужно добавить возможности информационных технологий. В первую очередь – сервис «Активный гражданин». И перед принятием главных решений (а принятие бюджета из этого числа) сначала выслушать мнение людей.

Уважаемые коллеги! В своём кратком выступлении я обратил внимание лишь на часть главных вопросов, которые бы просил учесть в работе над главным финансовым документом области. Поверьте, что моё «бюджетное послание» накануне нового финансового года – это не плод кабинетной работы, а результат моих встреч с людьми. Прошу вас их поддержать!

Завершая, хочу поблагодарить депутатский корпус за то, что поддержали мое решение о досрочном прекращении «Праздника топора» в связи с массовым отравлением людей. Не дожидаясь результатов лабораторных исследований, мы приняли решение о прекращении работы фестиваля в парке «Околица» и проведении всех профилактических мероприятий. Последовавшая в субботу информация от Главного санитарного врача Томской области показала, что принятые нами в пятницу меры были своевременными. Я благодарю вас за то, что никто из вас не позволил себе политических спекуляций на эту тему. Считаю, что спекулировать на здоровье людей бессовестно и безнравственно. Это нельзя оправдать никакими предстоящими политическими событиями, включая губернаторские выборы. Когда на чаше весов находится здоровье десятка тысяч людей, считаю, что мы приняли единственно верное решение. Рад, что подавляющее большинство томичей это решение поняло.

Хочу сказать, что Управляющая компания парка «Околица» вернет предприятиям арендную плату в полном объеме. Она уже к этому приступила.

В субботу и воскресенье в парке «Околица» пройдет фестиваль авторской песни «Томский перекресток», и все предприниматели смогут там поработать, а томичи полюбоваться на скульптуры победителей конкурса «Праздник топора».

Напоследок хочу сказать, что компетентные органы сейчас детально разбираются, как и по чьей вине это стало возможным. Надеюсь, что они сделают правильные выводы.

Спасибо. (Аплодисменты).

Козловская О.В. Спасибо, Сергей Анатольевич.

Уважаемые коллеги, прошу всех зарегистрироваться.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 33 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно начать работу.

Козловская О.В. Коллеги, в зале 33 депутата. Продолжаем работу.

Переходим к обсуждению повестки сегодняшнего заседания.

Совет Думы рассмотрел вопросы, включенные в проект повестки, и предлагает принять повестку за основу. Прошу проголосовать.

Голосуется принятие повестки дня за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

У нас поступило письмо от заместителя Губернатора Томской области А.М.Феденева с просьбой снять с рассмотрения 30-го вопрос повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об обращении Законодательной Думы Томской области к Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Председателю Правительства Российской Федерации по вопросу продления сроков реализации и софинансирования региональных адресных программ государственной корпорацией – Фондом содействия реформирования ЖКХ».

Администрация области просит отложить рассмотрение в связи с необходимостью дальнейшей проработки этого вопроса. Если есть необходимость, то Александр Михайлович готов дать пояснения. Есть такая необходимость? Нет.

Ставлю на голосование предложение о том, чтобы снятии с рассмотрения 30 вопрос повестки.

Голосуем.

Голосуется поправка к повестке.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть еще изменения, дополнения к повестке?

Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, бюджетно-финансовый комитет Думы обращается с просьбой об исключении из повестки 7-го вопроса, который был инициирован Советом муниципальных образований О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов». Закон недоработан. На комитете, когда рассматривали закон, то приняли его в первом чтении и решили, если он не будет доработан, то мы снимем его с повестки собрания. Думаю, что к следующему собранию Думы законопроект доработаем.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Брониславович.

Считаю, что надо подробней объяснить, чтобы не возникло мнение, что мы неподготовленные вопросы выносим на обсуждение Думы. Речь идет о том, что мы всегда выносим на собрание только те законы, по которым у нас есть согласованная позиция с прокуратурой и юстицией. В данном случае есть вопросы со стороны прокуратуры по концептуальным вещам, заложенным в этом законе. Поэтому мы считаем, что должны доработать вопрос с коллегами.

Коллеги, никто не возражает? Ставлю предложение о снятии 7-го вопроса повестки с рассмотрения.

Голосуется поправка к повестке.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть еще замечания, предложения по повестке? Нет.

Голосуем принятие повестки в целом за исключением 7 и 30 вопроса.

Голосуется принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. В повестке 31 вопрос.

Переходим к рассмотрению первого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О назначении Песня М.В. на должность мирового судьи в Стрежевской судебный район Томской области на судебный участок № 2».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Доброе утро, уважаемые коллеги!

Председателем Томского областного суда для назначения на должность мирового судьи в Стрежевской судебный район Томской области на судебный участок № 2 на трехлетний срок полномочий представлена кандидатура Песня Марины Викторовны. Кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей Томской области. В соответствии с установленной процедурой кандидатура рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности, представителей Администрации Томской области и судейского сообщества и рекомендуется к назначению на должность мирового судьи в Стрежевской судебный район Томской области на судебный участок № 2 сроком на три года. Решение было принято единогласно.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть вопросу к Виталию Васильевичу? Нет.

Пожалуйста, Марина Викторовна.

Кандидатура подробно обсуждалась на комитете. Марина Викторовна достойно отвечала на заданные вопросы. Будут вопросы к Марине Викторовне? Нет.

Прошу проголосовать.

Голосуется постановление о назначении Песня М.В. на должность мирового судьи Стрежевской судебный район Томской области на судебный участок № 2 на 3-летний срок полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Марина Викторовна, мы Вас поздравляем. После перерыва вручим Вам удостоверение.

Переходим к рассмотрению второго вопроса повестки.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О привлечении судьи, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи в Стрежевском судебном районе Томской области на судебном участке № 3».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, председателем Томского областного суда для привлечения к исполнению обязанностей мирового судьи в Стрежевском судебном районе Томской области на судебном участке № 3 сроком до одного года представлена кандидатура Рудовой Тамары Ивановны – судьи в отставке.

Кандидатура рассмотрена на заседании комитета и рекомендуется к привлечению исполнения обязанностей мирового судьи.

Козловская О.В. Кандидатура подробно обсуждалась на заседании комитета. Много было задано вопросов.

Коллеги, пожалуйста, вопросы к Тамаре Ивановне.

Вопросов нет.

Пожалуйста, Игорь Николаевич, что-то хотите сказать?

Чернышев И.Н. Я бы хотел выступить в адрес только что назначенного мирового судьи в г.Стрежевой Марины Викторовны. Вот пример того, что работа судьи никак не мешает росту демографии. Стрежевой – город особенный. Поэтому просьба не останавливаться на одном ребенке. Назначение на должность судьи этому не мешает.

Козловская О.В. Коллеги, прошу проголосовать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области – начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденёв А.М. Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна, депутаты, участники собрания Думы!

Губернатор Томской области выносит на ваше рассмотрение изменения в бюджет 2017 года, которые увеличивают доходы и расходы на 91,4 млн. рублей в связи с изменением объема безвозмездных поступлений без изменения дефицита, а также некоторые другие изменения, которые находятся внутри бюджета и не влияют на его общие параметры.

Увеличение бюджета на 64,2 млн. рублей произошло за счет федерального бюджета. Эти средства предназначены на оплату жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан.

На 17,6 млн. рублей увеличивается субсидия на развитие агропромышленного комплекса. Это грант для начинающих фермеров из федерального бюджета, занимающихся разведением крупного рогатого скота.

Есть уменьшение федеральных трансфертов на 11,3 млн. рублей на социальные выплаты безработным гражданам в связи со снижением численности безработных граждан в области.

Есть изменения, связанные с бюджетом Федерального фонда ОМС. Вступило в силу решение суда на сумму 500 тыс. рублей.

За счет возврата остатков прошлых лет увеличены бюджетные ассигнования на 6,3 млрд. рублей на проектирование и строительный монтаж Музея науки и техники.

За счет иного межбюджетного трансферта из бюджета Кемеровской области увеличены бюджетные ассигнования на 2017 год на 14 млн. рублей. Это реализация соглашения Губернатора Томской области и Губернатора Кемеровской области по строительству дороги Томск – Тайга. Чтобы мы могли реализовать этот проект нам нужно выполнить проектно-сметную документацию стоимостью 138 млн. рублей, из которых 70 % обязана оплатить Томская область, а 30 % – Кемеровская область.

Другая группа изменений в бюджете не связана с увеличением объемов расходов. Изменения происходят внутри общего объема ассигнований. На 19 млн. рублей предусмотрены ассигнования на картографическое обеспечение градостроительных мероприятий и подготовка цифровых топографических планов 45 населенных пунктов Томской области.

31 млн. рублей предусмотрено на переселение граждан из аварийного жилищного фонда городского округа Стрежевой в целях обеспечения выполнения программы до 1 сентября.

28 млн. рублей предусмотрено на реализацию программы «Губернаторская ипотека» для частичного возмещения процентной ставки по ипотечным жилищным кредитам. Здесь еще предстоит работа. Нужно принять нормативный акт Губернатора по порядку исполнения. Эти средства сняты с направления приобретения в муниципальную собственность объектов инженерной инфраструктуры.

За счет перемещения и экономии внутри государственных программ предусмотрено 3 млн. рублей на создание окон для обслуживания предпринимателей и юридических лиц в многофункциональных центрах.

75 млн. рублей предусмотрено на оснащение средствами обучения и воспитания новой школы по адресу: г.Томск, ул. Береговая,6.

Также поправками обеспечивается исполнение поручения Губернатора по открытию с сентября нового маршрута «Томск – Каргасок – Томск». Деньги взяты из средств, предусмотренных на г.Стрежевой. Но по нашим расчетам их должно хватить на маршрут и до Каргаска, и до Стрежевого. Если не хватит, то в конце года вернемся к этому вопросу.

Также произведены изменения технического характера внутри ведомств.

С учетом внесенных поправок общий объем доходов областного бюджета на 2017 год составят 58 411 204,4 тыс. рублей; общий объем расходов областного бюджета – 61 917 647,4 тыс. рублей; дефицит остается без изменений – 3 506 443 тыс. рублей.

На законопроект получены все положительные заключения. Прошу принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, вопросы к Александру Михайловичу.

Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Александр Михайлович, в этом году ко мне обращается много жителей села и города по проблеме невыплаты субсидий, дотаций на содержание крупного скота численностью более трех единиц. Есть долги за 2016 год и за 2017 год.

Вы в курсе этой проблемы? Что нужно сделать, чтобы закрыть эту дотацию?

Спасибо.

Феденев А.М. Я не в курсе этой проблемы. Все средства, предусмотренные на финансирование села, регулярно исполняются. В связи с поступившим вопросом мы изучим проблему, и выясним, если есть такие обязательства, то почему они не исполняются. Финансовых проблем здесь нет.

Козловская О.В. Спасибо.

Лев Федорович, пожалуйста, Ваш вопрос.

Пичурин Л.Ф. Александр Михайлович, в Вашем докладе есть строчка об уменьшении числа зарегистрированных безработных. Насколько эти данные отвечают реальному положению дел с безработицей в области?

Феденев А.М. Лев Федорович, я думаю, что отвечает на 100 %. На начало отчетного периода числилось 9 500 безработных, сейчас – 9 067.

По незарегистрированным безработным учет ведется косвенно. По оценкам наших экономических ведомств и служб, проблема не нарастает.

Козловская О.В. Коллеги, есть еще вопросы? Нет.

Спасибо, Александр Михайлович.

Александр Брониславович, позиция комитета?

Куприянец А.Б. Коллеги, комитет рассмотрел законопроект. Полученные заключения позволяют принять законопроект в двух чтениях. Прошу поддержать.

Козловская О.В. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Нет.

Есть желающие выступить?

Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, я поддерживаю предложенные изменения.

У меня два предложения.

Очень хорошее предложение поступило от Сергея Анатольевича по «Губернаторской ипотеке». Прошу дать нам информацию по механизму ее реализации, в том числе на сельских территориях. Это первое.

Второе. Прошу официально нас проинформировать, почему «забуксовала» выплата субсидий на личное подворье.

Спасибо.

Козловская О.В. Олег Владимирович, у нас есть порядок, согласно которому все вопросы и замечания, высказанные депутатами, Администрация в течение месяца отрабатывает и в письменном виде дает нам ответы.

Механизм реализации «Губернаторской ипотеки» бурно обсуждался и на комитете.

Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Федоров А.Г. Я вышел на трибуну для того, чтобы обратить внимание на проблему, которая возникает ежегодно, но мы на нее мало обращаем внимание. И в прошлом году перед 1 сентября возникали эти же проблемы.

Не вызывают сомнения поправки, которые мы вносим в бюджет, а особенно такие как ПСД на дорогу «Томск-Тайга» и другие озвученные поправки. Но мы ежегодно не выделяем деньги на подготовку школ к 1 сентября, а особенно малокомплектных школ в сельской местности. Я неоднократно обращал на это внимание. Считаю, что областной властью вместе с Думой должна быть разработана программа, чтобы Администрация на эти цели выделяла деньги.

Приведу пример. Директора школ обращаются к нам депутатам с просьбой о выделении из депутатского фонда денег на краску, на мелкие текущие расходы школы, которые должны закрываться из бюджета. Я поддерживаю инициативу Министра образования РФ О.В.Васильевой о передаче школ в областную государственную собственность, чтобы была едина образовательная политика и единая финансовая и экономическая политика.

Я не буду называть район и школу, чтобы не подставлять директора, но записку, Вам, Сергей Анатольевич, передам.

Но и хотел внести предложение по ипотеке. В свое время в городе действовала социальная ипотека. Я считаю, что первоначальный взнос нужно помогать гасить, потому что никакой социальной ипотеки без погашения первоначального взноса не будет. Программа в 2012 году, к сожалению, закончилась в Томске. Тогда молодые семьи платили до 5 тыс. рублей в месяц за ипотеку. Первоначальный взнос мы гасили в размере 150 тыс. рублей и полностью гасили процентную ставку. Считаю, что эти варианты нужно тоже рассмотреть.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Алексей Геннадьевич.

Жвачкин С.А. Алексей Геннадьевич, хочу сказать Вам и всем депутатам, что я рад тому, что у вас есть финансовая возможность помогать и делать одно общее дело. И раньше это было, и сейчас будем сообща это делать, как и положено.

Спасибо, что Вы в этом помогаете.

Козловская О.В. Коллеги, еще есть желающие выступить?

Голосуем за принятие законопроекта в первом чтении.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	31+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Тридцать один плюс четыре переданных голоса «за».

Голосуем принятие Закона и постановления к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Жвачкин С.А. Алексей Геннадьевич, хочу сказать, что на школу, которую Вы не называете, и я не буду называть, 20 тыс. рублей на краску мы с Вами выделим и поможем. Но мне дали документы, в этом году на эту школу область потратили около 100 млн. рублей. Спасибо, Вам еще раз за помощь.

Козловская О.В. Рассматриваем следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2017 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области – начальнику Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, будем слушать доклад? Это закон-спутник.

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Позиция комитета?

Куприянец А.Б. Позиция комитета – поддержать законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, вопросы будут к Александру Брониславовичу? К Александру Михайловичу есть вопросы?

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.**Козловская О.В.** Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О проекте закона Томской области «О предоставлении налоговых льгот участникам специальных инвестиционных контрактов – инвесторам в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Гурдину Юрию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по инвестиционной политике и имущественным отношениям.

Гурдин Ю.М. Уважаемый Сергей Анатольевич, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, коллеги!

Позвольте внести от имени Губернатора законопроект «О предоставлении налоговых льгот участникам специальных инвестиционных контрактов – инвесторам в Томской области». Как вы знаете, в настоящее время особое внимание уделяется вопросам улучшения инвестиционного климата, стабильности налоговых режимов для инвесторов и рынков сбыта продукции. На федеральном уровне принят новый механизм поддержки инвестиционной деятельности, в частности, специальный инвестиционный контракт. Заключая такой контракт, инвестор обязуется создать модернизировать и (или) освоить производство промышленной продукции, а другая сторона – государство обязуется в течение

срока действия контракта оказать проекту меры государственной поддержки и не ухудшать налоговые условия для инвестора.

В настоящий законопроект разработан с целью установления порядка и условия предоставления налоговых льгот участникам специальных инвестиционных контрактов инвесторам, сторонами которых является Российская Федерация и Томская область.

При разработке законопроекта был использован опыт наших соседей. Мы сегодня находимся в конкурентной среде, и борьба с соседними регионами за инвестиционные проекты сегодня – это естественный процесс.

Мы использовали опыт кемеровчан при определении льготных ставок по налогам на прибыль организаций и по налогу на имущество организаций резидентам территорий опережающего социально-экономического развития.

Подобные законы также приняты в Тульской, Владимирской областях, в Москве, а также в других регионах.

В соответствии с данным законопроектом участник специального инвестиционного контракта – инвестор освобождается от уплаты налога на имущества в отношении имущества, созданного в рамках реализации инвестиционного проекта, в размере 50 % от суммы налога, зачисляемого в областной бюджет, на пять лет с момента ввода в эксплуатацию соответствующего объекта основных средств. Это первая льгота.

Вторая льгота. При исчислении налога на прибыль организации, зачисляемого в областной бюджет, определена налоговая ставка в размере 5 % в течение первых пяти налоговых периодов и 10 % в течение последующих налоговых периодов.

В настоящее время в Томской области реализуется единственный из пяти в России специальный инвестиционный контракт, заключенный между Министерством промышленности и торговли РФ, Администрацией Томской области ООО «Томские технологии машиностроения» и ОАО «ТЭМЗ им. В.В. Вахрушева». Срок действия специального инвестиционного контракта 2015-2020 годы.

Реализация данного проекта позволит компаниям, заключившим специальный инвестиционный контракт, осуществить создание на базе томского

предприятия высокотехнологичного производства замкнутого цикла (литейного, механического, термического) с целью освоения серийного изготовления критически важной импортозамещающей продукции (запорно-регулирующая арматура)

для ПАО «Газпром», что позволит существенно снизить зависимость Группы «Газпром» от закупок у зарубежных производителей. В ходе реализации инвестиционного проекта будет проведена частичная модернизация производства ОАО «ТЭМЗ», в том числе реконструкция цеха, закупка нового литейного и обрабатывающего оборудования. Технологический процесс предполагает осуществление операций как на новом оборудовании ООО «ТТМ», так и на существующем оборудовании ОАО «ТЭМЗ».

Стоимость инвестиционных вложений по проекту более 1,5 млрд. рублей. В рамках проекта на ОАО «ТЭМЗ» будет создано 35 новых рабочих мест.

За период действия специального инвестиционного контракта в областной бюджет от инвестора ООО «ТТМ» с учетом действия налоговых льгот будет уплачено налогов в размере 115,9 млн. рублей, в том числе налога на прибыль организаций - 108,8 млн. рублей, налога на имущество организаций - 7,1 млн. рублей.

Следует отметить, что указанные льготы не применяются к действующим налогам, и мы не уменьшаем существенную нагрузку на предприятие. В итоге получаем новое высокотехнологичное производство, которое долгие годы будет производить высокотехнологичную продукцию.

Кроме того, за период 2017-2022 гг. от участников специального инвестиционного контракта (ОАО «ТЭМЗ» и ООО «ТТМ») в консолидированный бюджет Томской области поступит налог на доходы физических лиц в размере не менее 156,6 млн. рублей, в том числе 14,3 млн. рублей в результате создания 37 новых рабочих мест в ОАО «ТЭМЗ» и ООО «ТТМ» в рамках реализации проекта.

Принятие данного закона будет дополнительным стимулом в принятии решения о размещении производств в Томской области новыми инвесторами и положительно скажется на формировании благоприятного инвестиционного климата в регионе.

Законопроект обсуждался на бюджетно-финансовом комитете Законодательной Думы, на комитете по экономической политике и комиссии по налогам.

На законопроект получены все положительные заключения. Все замечания, поступившие в результате обсуждения на заседаниях комитетов, комиссии учтены, внесены в данный законопроект.

Прошу поддержать законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Юрий Михайлович.

Коллеги, пожалуйста, ваши вопросы.

Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Юрий Михайлович, льготы, которые мы выдаем, значительные для нас, это выпадающие доходы 235 млн. рублей. У меня следующий вопрос. Минфин РФ при рассмотрении дотации для нашего бюджета на эту льготу смотрит, как на социальные льготы, которые в области внесены, или смотрит на эту льготу, как льготу на будущее для нашего бюджета? Или мы забираем деньги, а Минфин РФ нам будет грозить пальцем, что мы льгот наплодили?

Гурдин Ю.М. Игорь Николаевич, нужно в первую очередь учесть, что если бы мы такие льготы не предоставили, то тех налогов, из которых происходят льготы, не было бы в принципе. По бюджету скажет Александр Михайлович (Феденев), о том, что именно так и будет происходить.

Феденев А.М. Да, Игорь Николаевич, тема болезненная, но в Минфине РФ работают разумные люди, и они различают льготы социальные и производственные. Хотя обоснования не требуют не хуже, чем Вы.

Козловская О.В. Олег Владимирович, пожалуйста, Ваш вопрос.

Громов О.М. Юрий Михайлович, если взять за 100 % будущих или существующих участников этих льгот, то как они распределятся, все будут в городе или в районы перепадет инвестиционных проектов?

Гурдин Ю.М. Олег Владимирович, помимо данного законопроекта, у нас еще есть различные формы государственной поддержки, которая сегодня оказывается, в том числе и предпринимателям, которые находятся на территориях в

регионе. Если нужно сделать отдельную статистику, то мы ее подготовим и вам доложим.

Козловская О.В. Если проекты будут отвечать критериям, и при этом находиться в районах, то почему нет?

Гурдин Ю.М. Вполне.

Козловская О.В. Коллеги, еще будут вопросы? Нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, прежде чем законопроект попал на рассмотрение в бюджетно-финансовый комитет, экономический, он прошел обсуждение на комиссии по налогам, где получил одобрение. Комитеты его рекомендуют для принятия в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, будут вопросы к Александру Брониславовичу? Нет.

Есть желающие выступить?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Коллеги, извините меня, но у меня есть сомнения в целесообразности того, что мы принимаем. Я хочу в этом сильно ошибиться. Предлагаю через год профильному комитету, который занимается у нас экономикой, заслушать вопрос с точки зрения мониторинга, что в итоге произошло. Особенно меня интересуют высокооплачиваемые рабочие места и налоги. Предлагаю принять закон. Я буду голосовать «за», но свое опасение высказываю. Прошу записать для профильного комитета поручение, через год этот вопрос посмотреть.

Спасибо.

Козловская О.В. Виктор Алексеевич, не будете возражать? Протокольную запись об этом сделаем.

Иван Иванович (к Пушкареву), огромная просьба, пригласите Игоря Николаевича на свое производство. Мы договорились, что комитетом туда поедем, предлагаю Игорю Николаевичу к нам присоединиться.

Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, я поддерживаю законопроект, потому что без поддержки производителей обойтись нельзя. Но сегодня формы государственной поддержки сильно забюрократизированы.

Сергей Анатольевич, хочу лично к Вам обратиться. Вы всегда находите нестандартные решения, необходимо и здесь найти такой механизм поддержки, как, например, в 90-е годы, когда предприятие имело социальную важность в районе, и если предприятие вкладывало средства в модернизацию оборудования, то область на эту сумму давала льготу. Предоставлялась бы только смета, проекты и сумма.

Спасибо.

Жвачкин С.А. Я Вас услышал. Мы с вами совместно делаем все, чтобы упростить жизнь бизнесу. Будем идти по этой дороге дальше.

Хочу напомнить тем, кто был в прошлом составе Думы, о наших больших дебатах по поводу принятия Закона, по которому «СИБУР» построил предприятие за 5 млрд. рублей. Если бы не приняли закон – завода не было бы. Спасибо вам!

Здесь нужно посмотреть через год. СПИК, чтобы всем было понятно – это одно из направлений, за которым будущее. На открытие этого завода собирается приехать министр торговли. Принятие этого закона – важное событие, которое позволит построить не только этот завод, но и решать другие вопросы.

Напомню, что если не будет у нас таких льгот, то просто не будет никаких налогов. У нас два варианта: либо, вообще, налоги не получать, либо первое время получать их ограничено, чтобы бизнес отработал свое.

Всем заранее спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Екатерина Мефодиевна, пожалуйста.

Собканюк Е.М. Уважаемые коллеги, те, кто работал в советское время, помнит, о льготе, которую нам давало государство, когда часть прибыли мы направляли на обновление основных фондов, покупали технику, оборудование, обновляли производство. Плохо, что сегодня государство такую льготу не может предоставить производителям.

Законопроект, который сегодня принимаем, пусть он инновационного направления, но он замечательный. Хочется сказать спасибо Администрации области, что начали процесс предоставления налоговых льгот производителям.

У кого есть сомнения, отбросьте их. Нужно проголосовать единогласно за законопроект и поддержать Ивана Ивановича (Пушкарева).

Иван Иванович, просим Вас пригласить нас на экскурсию на свой завод и показать производство, тогда все вопросы отпадут.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, достаточно?

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Рассматриваем шестой вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «О предоставлении льготы по налогу на прибыль организаций резидентам особой экономической зоны технико-внедренческого типа» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, хочу напомнить, что областной парламент в 2006 году принимал Закон «О предоставлении льготы по налогу на прибыль организаций резидентам особой экономической зоны технико-внедренческого типа». Областным законом для резидентов ОЭЗ была установлена пониженная ставка на прибыль, подлежащая зачислению в областной бюджет в размере 13,5 %. Должно было идти 18 %, но по данной льготе зачислялось 13,5 %.

В конце 2016 года были внесены изменения в Налоговый кодекс РФ, по которому ставка понижена с 13,5 % до 12,5%, в связи с чем, нам необходимо привести наш областной закон в соответствие с Налоговым кодексом РФ.

Козловская О.В. Есть вопросы к Александру Брониславовичу?

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич, Ваш вопрос.

Федоров А.Г. Александр Брониславович, по предыдущему вопросу все понятно, предприятие развивается, им нужна льгота. Считаю, что здесь позиция Администрации правильная. Но здесь хотелось бы посмотреть эффективность. Особая экономическая зона работает, льготы у них какие-то есть. А мы в начале года обсуждали, что должны затратить 50 млн. рублей на содержание Особой экономической зоны. Есть толк от предоставления данных льгот?

Куприянец А.Б. Алексей Геннадьевич, внесение данного изменения в закон как раз является тем, о чем минуту назад сказал Губернатор. Область всегда стояла на пути поддержки развития предпринимательства и бизнеса.

До января 2017 года ставка была 13,5 %. Кроме того, резиденты Особой экономической зоны освобождены от уплаты налогов в федеральный бюджет, идет 2%, льготу, которую мы предоставляли – 4,5 %, таким образом, суммарно льгота составляла 6,5 %. С 2017 года в областной бюджет идет 17 % вместо 18 %. Если бы мы не внесли изменения в областной закон, то льгота составляла бы 6,5 %. Сегодня в федеральный бюджет уходит 3 %, в областной – 4,5 %, то есть суммарно 7,5 %. Это как раз и является поддержкой бизнеса, предпринимательства.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще вопросы? Нет.

Есть желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 6 Закона Томской области «О порядке осуществления муниципального земельного контроля в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Лиманской Наталье Викторовне**, Исполнительному директору Ассоциации «Совета муниципальных образований Томской области».

Лиманская Н.В. Добрый день, Сергей Анатольевич, Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, коллеги!

Органами муниципального земельного контроля осуществляются плановые проверки на основании ежегодно утверждаемых планов проведения проверок. Планы утверждаются в текущем году, а проверки проводятся в следующем. Порядок утверждения планов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей определяется Федеральным законом № 294-ФЗ.

Порядок утверждения планов проверок в отношении органов местного самоуправления, органов государственной власти и граждан утверждается областным законом. В настоящее время срок, до которого утверждается план проведения проверок органов местного самоуправления, органов государственной власти, установлен 1 октября. В действующей редакции закона установлен иной срок для ежегодного плана проверок граждан до 1 января года, предшествующего

году проведения проверок. Таким образом, мы удлиняем срок от утверждения плана до фактического проведения проверки. Для устранения неопределенности и четкой работы в осуществлении земельного контроля мы предлагаем синхронизировать сроки утверждения ежегодных планов проведения проверок и установить, что план проведения проверки в отношении граждан также осуществляется до 1 октября года, предшествующего году проведения проверки.

Козловская О.В. Спасибо, Наталья Викторовна.

Коллеги есть вопросы? Нет.

Сергей Борисович, позиция комитета?

Автомонов С.Б. Коллеги, проект закона был рассмотрен на заседании комитета и был рекомендован для принятия в двух чтениях.

Козловская О.В. Есть вопросы к Сергею Борисовичу? Нет.

Есть желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальном партнерстве в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Брекотнину Петру Зотьевичу,**

председателю Федерации профсоюзных организаций Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, хочу обратить ваше внимание, что сегодня три закона рассматриваются по инициативе субъектов законодательной инициативы. Коллеги, спасибо вам.

Брекотнин П.З. Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемый президиум!

Принятие предлагаемых изменений позволит увеличить число участников системы социального партнерства в сфере труда, повысить охват соглашениями и коллективными договорами в сфере труда занятого населения, и тем самым расширить перечень гарантий и компенсаций работников организаций, в первую очередь в частном секторе экономики области, поднять уровень правовой защиты работников.

В настоящее время трехсторонним Соглашением о социальном партнерстве в Томской области охвачено около 50 % работающих, коллективными договорами охвачено около 60 % работающих. Стоит отметить, что в Трудовом кодексе РФ более 30 % статей отсылает систему Кодекса к коллективным договорам.

Для того чтобы заинтересовать наших уважаемых работодателей присоединиться к системе социального партнерства мы и подготовили проект данного закона. Он доработан с учетом всех замечаний, которые поступили, в том числе со стороны Администрации области и прокуратуры.

В представленном проекте все замечания учтены. Прошу поддержать.

Козловская О.В. Спасибо, Петр Зотьевич.

Коллеги, вопросы?

Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Петр Зотьевич, я поддерживаю данный проект закона, но у меня есть вопрос.

У нас сегодня в бюджетной, в производственной сфере, в крупных компаниях, в нефтегазовом секторе многие услуги, хотя это трудно назвать услугами, потому что там десятки, сотни миллионов рублей отдаются сторонним компаниям, а эти деньги социально ответственной компании, у которой есть коллективный договор и т.д., для оказания услуг привлекаются сторонние компании. Может, нам включить следующий вопрос? Предприятия, заключающие договора на оказание услуг в бюджетной, в другой сфере, в конкурсную

документацию обязаны вносить, что предприятие, которое они нанимают, обязано по условиям конкурса иметь коллективный договор? Иначе получается интересная ситуация, когда миллиарды рублей уходят в компании, где нет ни коллективного договора, ни профсоюзов, ничего нет, кроме авторучки и бухгалтера.

Козловская О.В. Вы считаете, что это законно будет?

Чернышев И.Н. Почему незаконно? В отношении бюджетных средств, считаю, что вполне законно.

В отношении других организаций наш закон носит рекомендательный характер.

Брекотнин П.З. Когда готовится конкурсная документация, попробуйте включить.

Я согласен с данным предложением. В г.Стрежевом бывает ситуация, когда соседняя территория предложила лучшие условия, и администрация вынуждена отдать исполнение заказов на сторону. Жители Стрежевого вынуждены уволиться из организации, работающей в Стрежевом, и устраиваются в организацию на соседней территории.

Козловская О.В. Еще вопросы.

Пожалуйста, Виталий Васильевич.

Оглезнев В.В. Петр Зотьевич, в пояснительной записке к законопроекту сказано, что он направлен на побуждение организаций, предпринимателей стать социально ответственными организациями. У меня вопрос. Поскольку закон имеет императивную силу, вами или специализированными организациями ведется работа с тем, чтобы убедить, объяснить, для чего организациям нужно сегодня быть социально ответственными?

Брекотнин П.З. Это наша повседневная работа.

Оглезнев В.В. То есть ведутся семинары, обучение?

Брекотнин П.З. Конечно. Мы за год проезжаем по всем районам области, где помимо профсоюзного актива приглашаем на встречу работодателей, перед которыми выступаем, читаем лекции об изменениях в трудовом законодательстве, а также говорим о социальном партнерстве.

Оглезнев В.В. Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, будут еще вопросы?

Позиция комитета, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Комитет рассмотрел законопроект дважды. Сегодня утром прошло последнее заседание. С учетом замечаний, которые поступили от Администрации области и от прокуратуры, в законопроект оперативно внесены изменения. Возражений против изменений от Администрации и прокуратуры не последовало, поэтому предлагаем принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Будут вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет.

Есть желающие выступить?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Коллеги, я предлагаю принять законопроект в первом чтении. Из ответа Петра Зотьевича следует, что профсоюзы хотят видеть социально ответственный бизнес, по крайней мере, декларируют это в данной ситуации, а с другой стороны, встают на сторону бизнеса, который не хочет быть социально ответственным в силу различных конкурсных преимуществ. Предлагаю принять в первом чтении, а ко второму подумать.

Козловская О.В. Позиция комитета?

Глок Л.Э. Комитет настаивает на принятии в двух чтениях. То, о чем говорит Игорь Николаевич, предмет разговора другого закона.

Козловская О.В. Лев Федорович, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Этот закон можно принимать даже в двух чтениях, но в моем понимании он содержит нравственный диссонанс: он делит предпринимателей на две неравноправные категории, и тут есть над чем подумать и поговорить, но не сейчас. А сейчас давайте примем этот закон.

Козловская О.В. Коллеги, достаточно обсуждений?

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Игорь Николаевич, хочу к Вам обратиться. Может, мы поступим следующим образом. Проголосуем второе чтение закона, а с учетом вашего предложения этот вопрос проработаем. Нам никто не мешает после этого внести поправки в закон. Концептуально это не будет противоречить идеологии, которая в законе заложена.

Чернышев И.Н. Оксана Витальевна, с учетом имеющегося опыта, кто будет прорабатывать вопрос?

Козловская О.В. Вопрос будет прорабатывать комитет по социальной политике. Кроме того, при необходимости мы подключим специалистов. Мы определимся в рабочем порядке. Сегодня этот вопрос идет через комитет по социальной политике.

Игорь Николаевич, учитывая, что это Ваша инициатива, по Регламенту Вы будете работать в составе рабочей группы, которая будет создана при рассмотрении этого вопроса.

Коллеги, не будете возражать? Игорь Николаевич, Вы не возражаете?

Голосуем второе чтение законопроекта и постановление к нему. Протоколно делаем такую запись.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	28+4
Проголосовало против.....	2
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Объявляется перерыв на 35 минут. Работу продолжаем в 12.00.

Заседание второе

12-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, 12.00 продолжаем работать. Прошу всех зарегистрироваться.

Проводится регистрация. В зале присутствует 30 депутатов. Зарегистрировалось 29 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Козловская О.В. По традиции вторую часть заседания Думы предлагаю начать с вручения удостоверения мирового судьи Песне Марине Викторовне. (Аплодисменты).

Переходим к рассмотрению десятого вопроса повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 9 Закона Томской области «О земельных отношениях в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Паршуту Евгению Валерьяновичу**, заместителю Губернатора Томской области по строительству и инфраструктуре.

Паршуту Е.В. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Поздравляю вас с праздником Днем Государственного флага Российской Федерации.

Кроме этого, сегодня начинает работу I Съезд строителей и проектировщиков Томской области. Впервые за 73 года в Томской области строители соберутся для решения важнейших вопросов, связанных с развитием отрасли.

Разработанный законопроект связан с известной проблемой обманутых дольщиков. У нас остается незначительное количество таких объектов, но, тем не менее, эти объекты очень сложные. С 2012 года проведена огромная работа по решению данной проблемы: 22 дома введено в эксплуатацию, осталось еще 6 домов. Чуть меньше 1 000 обманутых дольщиков ждут своих квартир. Нужно понимать, что бюджетных средств для решения этой проблемы, т.е. прямых бюджетных ассигнований, становится все меньше и меньше. Поэтому необходимы новые инструменты для того, чтобы организации строительного комплекса, которые возьмут на себя обязанности по достройке объектов, имели экономические возможности эту проблему решить. С этой целью данным строительным

организациям предлагается компенсационные участки земли. В этом вся суть закона.

Если есть вопросы, я готов на них ответить.

Козловская О.В. Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. С учетом того, что все дольщики посчитаны, все проблемные дома известны, скажите, этот закон проблемы скольких дольщиков решит?

Паршуту Е.В. Игорь Николаевич, осталось чуть меньше 1 000 дольщиков. Для 2 000 тысяч дольщиков, это 22 дома, мы проблему решили. Осталась одна треть дольщиков. Этот закон коснется как раз достройки оставшихся объектов.

Козловская О.В. Можно, мне задать вопрос?

Евгений Валерианович, как будет работать механизм?

Паршуту Е.В. Сам механизм пропишем в отдельном документе. Данный законопроект рамочный. Если сегодня он будет одобрен, то мы получим возможность разработки механизмов.

Но я сразу хочу сказать, что компенсационные участки не будут в десятки и сотни гектар. Это будут ровно такие участки, которые позволят достроить проблемные дома, соответствующая будет и методика расчета.

Козловская О.В. А с муниципальными образованиями этот вопрос решен или еще предстоит выработать совместные подходы?

Паршуту Е.В. Муниципальное образование одно – «Город Томск». Все проблемные объекты расположены в нем. Мы предварительно говорили на эту тему с Мэром города и с должностными лицами, которые занимаются этой проблемой, есть полное взаимопонимание.

Козловская О.В. Спасибо. Я так понимаю, что если мы закон принимаем, то он будет носить долгосрочный характер, и в дальнейшем можно использовать этот механизм?

Паршуту Е.В. Не хотелось бы, чтобы проблемные объекты на территории Томской области еще появлялись. Конечно, у нас есть дома с задержкой срока ввода, но в ранг проблемных их может ввести только областной закон. Фактически

этот список у нас закрыт. Со всеми остальными объектами будем работать в ручном режиме. Данный закон должен минимум работать до конца 2018 года.

Козловская О.В. Спасибо. Алексей Геннадьевич, Ваш вопрос.

Федоров А.Г. Евгений Валерианович, а что с дольщиками, которые не состоят в Реестре? Я так понимаю, Вы говорите о домах, которые состоят в Реестре. А как быть с домами, которые не включают в Реестр?

Паршуту Е.В. Я уже сказал, что по каждому дому, где нарушены сроки ввода у нас есть...

Федоров А.Г. Я говорю не о нарушениях срока ввода. У нас есть обманутые дольщики, которых в свое время заставили создать ТСЖ, обещали, что будет поддержка, но потом город не компенсировал им.

Паршуту Е.В. Алексей Геннадьевич, я не знаю таких домов. Вы предоставьте мне примеры.

Федоров А.Г. Я дам Вам примеры, потому что сам в Администрацию области направлял запрос и получил отписку.

Паршуту Е.В. Сегодня есть несколько ТСЖ, которые входят в число проблемных объектов, перед которыми стоит вопрос, за какие средства достраивать объекты. Закон как раз для помощи им. Например, известное ТСЖ по адресу ул. Нижняя, 49, которые ждут принятие нашего закона.

Козловская О.В. Когда планируете, что порядок появится?

Паршуту Е.В. В течение сентября.

Козловская О.В. Спасибо.

Екатерина Мефодиевна, пожалуйста, Ваш вопрос.

Собканюк Е.М. Евгений Валерианович, Вы сказали, что компенсационные участки будут находиться в г. Томске. Скажите, такие участки на сегодня есть? Мы – строители понимаем, что с землей вопрос остро стоит. Почему-то не прозвучал Томский район. Это обусловлено какими-то факторами?

Паршуту Е.В. Не хочется смешивать межбюджетные, межмуниципальные отношения. Где находятся проблемные объекты, там и будут земельные участки. Это будет легче с точки зрения реализации. Можно я не буду раскрывать пока секреты, где находятся компенсационные участки земли?

Собканюк Е.М. Не надо.

Есть еще одна проблема. Сегодня обманутые дольщики ходят по застройщикам и предлагают купить у них земельные участки. Я хочу к Вам подойти с этим вопросом.

Паршуту Е.В. Это не ко мне. Это в другие органы.

Собканюк Е.М. Дольщики приходят и говорят, купите у нас участок и достройте нам дом. Что происходит? Как бы не получилось опять обманутых дольщиков.

Паршуту Е.В. Дольщик, как физическое лицо, ничего не может предложить. Или только ТСЖ, или строительная компания.

Козловская О.В. Наталья Геннадьевна, Ваш вопрос.

Барышникова Н.Г. Евгений Валерианович, есть механизм, или он находится в разработке, чтобы в дальнейшем такого не допустить?

Паршуту Е.В. Механизм уже разработан. Есть целый ряд федеральных новаций, который, как это не печально, но впоследствии приведет к тому, что институт долевого строительства исчезнет, потому что столько требований к организациям, которые используют договора долевого участия, что выполнить их все, практически невозможно даже крупным строительным компаниям, которые работают в «белую», платят все налоги и устойчиво чувствуют себя на рынке. Схема договора долевого участия будет еще работать три-четыре года, но в целом финансирование жилищного строительства будет идти по другим каналам, в том числе по банковским кредитам и другим источникам.

Козловская О.В. Достаточно, коллеги?

Спасибо, Евгений Валерианович.

Сергей Борисович, позиция комитета?

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, проект закона дважды рассматривался на комитете и рекомендован к принятию в двух чтениях. Прошу поддержать.

Козловская О.В. Есть вопросы к Сергею Борисовичу? Нет.

Есть желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения, дополнения будут к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановления к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 3 Закон Томской области «О проекте схемы территориального планирования Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Ассонов Д.Ю. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, уважаемые присутствующие!

Вашему вниманию предоставляется проект закона «О внесении изменений в статью 3 Закон Томской области «О проекте схемы территориального планирования Томской области».

Проект закона подготовлен в соответствии с протестом прокуратуры Томской области от 06.07.2017 № 07-05-2017 в целях приведения Закона Томской области от 9 ноября 2011 года № 293-03 «О проекте схемы территориального планирования Томской области» в соответствие с федеральным законодательством.

В соответствии с пунктом 4 части 8 статьи 14 Градостроительного кодекса Российской Федерации перечень материалов по обоснованию проекта схемы территориального планирования, установленный частью 1 статьи 3 Закона № 293-03, дополнен сведениями об образовании, утилизации, обезвреживании, о размещении твердых коммунальных отходов, содержащимися в территориальной

схеме в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами.

Проектом закона предлагается часть 2 статьи 3 Закона № 293-03 привести в соответствие с подпунктами «г» и «е.1» пункта 2 части 9 статьи 14 Градостроительного кодекса Российской Федерации, закрепив нормы о необходимости отображения на картах в составе материалов по обоснованию проекта схемы территориального планирования территорий исторических поселений федерального значения и территорий исторических поселений регионального значения, а также объектов, используемых для утилизации, обезвреживания, захоронения твердых коммунальных отходов и включенных в территориальную схему в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами.

В ходе подготовки проекта закона Томской области риски принятия законопроекта и негативные социально-экономические, а также иные последствия действия закона после его принятия не выявлены.

Принятие законопроекта не повлечет дополнительных расходов, покрываемых за счет средств областного бюджета.

В случае принятия Закона Томской области «О внесении изменений в статью 3 Закона Томской области «О проекте схемы территориального планирования Томской области» признание утратившими силу, приостановление, изменение, дополнение действующих нормативных правовых актов Томской области, а также принятие новых нормативных правовых актов не потребуется.

У меня все. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Дмитрий Юрьевич.

Есть вопросы, коллеги?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. У меня вопрос связан не с темой закона, а с его реализацией в дальнейшем.

Весной мы имели большие баталии по поводу закона о создании агломерации в Томской области. Законопроект, который мы сейчас принимаем, идет в развитие агломерации.

Скажите, какая работа ведется по созданию хотя бы одной агломерации в Томской области?

Ассонов Д.Ю. Спасибо за вопрос Игорь Николаевич.

Работа ведется по созданию агломерации.

Чернышев И.Н. Понятие мы дали в законе. Говорили, что первая агломерация Томск-Северск будет создана в этом году. Она будет создана или нет? Не Ваш департамент отвечает за это?

Ассонов Д.Ю. Нет, это не является предметом нашей работы.

Чернышев И.Н. Извините.

Козловская О.В. Будут вопросы по теме закона, коллеги? Нет.

Спасибо, Дмитрий Юрьевич.

Сергей Борисович, позиция комитета?

Автомонов С.Б. Коллеги, данный проект закона был рассмотрен на заседании комитета и рекомендован к принятию в двух чтениях.

Козловская О.В. Есть вопросы к Сергею Борисовичу? Нет.

Есть желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения, дополнения будут к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановления к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Сиротину Виктору Васильевичу**, начальнику Департамента охотничьего и рыбного хозяйства Томской области.

Сиротин В.В. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Вашему вниманию предлагается рассмотреть законопроект «О внесении изменений в Закон Томской области «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов в Томской области».

Законопроект направлен на приведение в соответствие с федеральными законами: «О животном мире», «Об аквакультуре», «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

Так, с 1 января 2014 года вступил в силу Федеральный закон «Об аквакультуре», которым из Закона «О рыболовстве» исключен предмет правового регулирования в области аквакультуры, разведения рыбы, сохранения, содержания и т.д.

Федеральным законом «Об аквакультуре» и подзаконными нормативными актами установлены полномочия и порядок реализации указанных полномочий исполнительными органами власти субъектов Российской Федерации в сфере рыбоводства, при этом Федеральным законом «Об аквакультуре» исключается необходимость дополнительного правового регулирования на уровне субъекта.

Поскольку Областной закон «О рыболовстве» принят в соответствии с Федеральным законом № 166 «О рыболовстве» и регулирует отношения в сфере рыболовства, сохранения водных биоресурсов и их рационального использования, то положение, регулирующее в области аквакультуры, подлежит исключению из Областного закона.

В 2015 году в Федеральном законе № 52-ФЗ «О животном мире» исключена необходимость согласования назначения на должность руководителей структуры органа исполнительной власти в сфере переданных полномочий от Росрыболовства. В настоящее время это абсолютное полномочие высшего

должностного лица субъекта Российской Федерации без процедуры согласования с министерствами. Соответственно, положения пункта 1 статьи 5 Закона Томской области «О рыболовстве» подлежат корректировке.

Изменения статьи 9 и статьи 10 необходимы в целях приведения Закона «О рыболовстве» в соответствие Федеральному закону № 166-ФЗ в части наименования вида рыболовства – «рыболовство в целях аквакультуры (рыбоводства)».

Возможные риски принятия законопроекта не выявлены. Негативные социально-экономические последствия после его принятия отсутствуют.

Законопроект не устанавливает и не изменяет обязанности, ответственность для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Принятие законопроекта не повлечет за собой дополнительные расходы, покрываемые за счет средств областного бюджета.

Прошу рассмотреть и принять законопроект.

Благодарю за внимание. Готов ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, пожалуйста, вопросы к Виктору Васильевичу.

Борис Алексеевич, пожалуйста, Ваш вопрос.

Мальцев Б.А. Сейчас в области больше или меньше рыбы вылавливается по сравнению с 1943 годом?

Сиротин В.В. Меньше в три раза, но ситуация в 1943 году общеизвестна.

Мальцев Б.А. На 300 % меньше вылавливаем рыбы сейчас, чем в 1943 году женщины на лодках.

Сиротин В.В. Я поясню. Была всеобщая мобилизация. Не было никаких ограничений. Вся рыба отлавливалась в массовом порядке для обеспечения фронта и тыла. В 40-х годах в Томской области добывалось 12 тыс. тонн, сегодня 3,50 тыс. тонн. Но сейчас у нас нет мобилизации, есть только развитие промышленности.

Козловская О.В. Какой потенциал?

Сиротин В.В. 6 тыс. тонн по заключению научных данных.

Я не знаю, есть ли смысл догонять 40-е годы. По ассортименту рыбной продукции у нас нет дефицита. Предприятия из-за отсутствия массового потребления рыбы не загружены до 40 %, то есть у нас есть большой резерв. Все

зависит от уровня потребления: будет больше потребляться рыбы – будем больше добывать.

Козловская О.В. Еще вопросы есть к Виктору Васильевичу? Нет.

Сергей Борисович, позиция комитета?

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, данные изменения, приводящие областной закон в соответствие с федеральным законодательством, на комитете были рассмотрены и рекомендованы для принятия в двух чтениях.

Прошу поддержать.

Козловская О.В. Вопросы будут к Сергею Борисовичу? Нет.

Есть желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения, дополнения будут к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановления к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О профилактике правонарушений в Томской области»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Мысину Владимиру Ивановичу**, председателю Комитета общественной безопасности Администрации Томской области.

Мысин В.И. Добрый день, уважаемый президиум, уважаемые депутаты!

Законопроект разработан в связи со вступлением в силу Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

Законопроектом предлагается регламентировать отдельные вопросы профилактики правонарушений, отнесенных к компетенции субъектов российской Федерации, а именно: конкретизировать полномочия областной Думы, Губернатора, областной Администрации, иных исполнительных органов государственной власти Томской области в сфере профилактики правонарушений; урегулировать вопросы финансового обеспечения в соответствующей сфере, создать координационный орган в сфере профилактики правонарушений.

До вступления в силу федерального закона много лет действовал наш областной закон. В связи с принятием федерального закона необходимо вносить большое количество изменений в областной закон, поэтому предлагается наш закон признать утратившим силу и принять проект закона Томской области «О профилактике правонарушений в Томской области».

Аналогичным образом поступили другие субъекты Российской Федерации.

Возможные риски принятия законопроекта не выявлены. Реализация законопроекта не повлечет за собой дополнительных расходов за счет областного бюджета. На законопроект имеются все положительные заключения.

Прошу поддержать принятие законопроекта в двух чтениях.

Спасибо.

Козловская О.В. Есть вопросы к Владимиру Ивановичу?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Владимир Иванович, высочайшее межведомственное взаимодействие: все ведомства участвуют в этом вопросе. Может, нам целесообразно, тем более что есть доклад Министерства внутренних дел по вопросам роста преступности, заслушивать ежегодно доклад о вопросах профилактики преступности. Нам постоянно ставится в вину, что недостаточно работаем на профилактику правонарушений.

Может, нам прописать в законе, что предоставляется ежегодный доклад о профилактике правонарушений на территории Томской области? Это будет дисциплинировать все ведомства, потому что они ежегодно будут отчитываться, что

сделали, а также использовать данные для единого доклада, чтобы перед нами выступить.

Мысин В.И. Игорь Николаевич, мы на комитете этот вопрос рассматривали, т.к. Вы его уже предлагали, но посчитали, что необходимости включения этого вопроса в закон на сегодняшний день нет, поскольку существует отработанная система. Действительно, впервые федеральным законом определено, что по итогам года все субъекты профилактики отчитываются.

Что касается органов внутренних дел, то также есть приказ, где они участвуют в ежегодных отчетах. Не только отчитывается начальник ОВД, но и все, кто задействован в этих вопросах. Поэтому считаю, что нет необходимости вносить это в закон.

Козловская О.В. Еще вопросы будут, коллеги? Нет.

Спасибо, Владимир Иванович.

Виталий Васильевич, позиция комитета.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, на комитете вопрос был рассмотрен. Есть все необходимые положительные заключения. Просим поддержать и принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Есть вопросы к Виталию Васильевичу? Нет.

Желающие выступить есть? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения, дополнения будут к первой редакции законопроекта?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Я внесу их в письменной форме в установленные сроки ко второму чтению.

Козловская О.В. Хорошо.

Голосуем принятие Закона и постановления к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте закона Томской области «О соглашениях Томской области об
осуществлении международных и внешнеэкономических связей»**
(2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Стуканову Алексею Александровичу**,
начальнику Департамента международных и региональных связей Администрации
Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, есть необходимость слушать доклад? Работала
рабочая группа. Все вопросы были сняты.

Будут вопросы к Алексею Александровичу?

Пожалуйста, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. Скажите, какие страны за последние годы увеличили
инвестиции в Томскую область, а какие уменьшили. Деньги, каких стран сегодня
работают на территории Томской области, благодаря Вашей работе?

Стуканов А.А. В Особой экономической зоне немало денег работает из
разных стран. У нас много денег из Китая. Мы все гордимся проектом
«РосКитИнвест».

Мальцев Б.А. Хорошо, Китай на первом месте. Япония присутствует у нас?

Стуканов А.А. Нет.

Есть Швеция, Индия. Я не готов сейчас сказать о том, на каких они местах по
вложению денег в Томскую область.

Мальцев Б.А. Без иностранных денег мы развиваться не будем. Нужно
заниматься этими вопросами. Вы сидите на месте, никуда не ездите.

Козловская О.В. Очень интересный вопрос задал Борис Алексеевич.

Алексей Александрович, Вы представьте нам, пожалуйста, справку, из каких стран у нас сегодня в области работают инвестиции и инвесторы. На мой взгляд, за последнее время их круг расширился.

Стуканов А.А. Вопрос, действительно, интересный. Дайте нам время, чтобы мы систематизировали эти поступления.

Козловская О.В. Виталий Васильевич (к Оглезневу) мы возьмем вопрос на заметку?

Мальцев Б.А. Алексей Александрович, Вы должны очень тесно работать с Гурдиным Ю.М.

Стуканов А.А. Он наш начальник, мы с ним тесно сотрудничаем.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, будут еще вопросы? Нет.

Виталий Васильевич, позиция комитета?

Оглезнев В.В. Оксана Витальевна, в продолжение вопроса Бориса Алексеевича. Когда рассматривали закон в первом чтении на комитете, мы также задавали вопрос, какие есть сегодня соглашения, и насколько они эффективны с точки зрения финансовой отдачи. Подождем информацию из Администрации, и потом вернемся к этому вопросу.

Ко второму чтению рабочая группа с участием членов комитета, юридического отдела Законодательной Думы провела работу. Все предложения депутатов, которые они озвучили при рассмотрении законопроекта в первом чтении, приняты. Предлагаем поддержать законопроект во втором чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Будут вопросы к Виталию Васильевичу? Нет.

Есть желающие выступить? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 2-2 Закона Томской области «Об отдельных вопросах регулирования розничной продажи алкогольной продукции на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Дееву Александру Николаевичу**, председателю Комитета по лицензированию Томской области.

Деев А.Н. Уважаемые коллеги, уважаемый Александр Брониславович, депутаты, коллеги, приглашенные!

Поправки вызваны внесением базовых поправок в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». Данные поправки обязывают органы государственной власти субъектов Российской Федерации создать систему информирования муниципальных образований, предпринимателей, организации об обороте розничной продажи алкогольной продукции.

Законопроект, вынесенный на ваше обсуждение, предусматривает делегирование этих полномочий Администрации Томской области с целью того, чтобы такая система информирования и порядок были созданы.

Указанный законопроект не требует дополнительных вложений областного бюджета. Прошел все необходимые процедуры. Есть все положительные заключения. Предлагаем рассмотреть законопроект в первом и во втором чтении.

В заключение. Уважаемые коллеги, хочу выразить слова благодарности от имени предпринимателей, граждан, живущих в отдаленных населенных пунктах области, где отсутствует «Интернет». В июне этого года Законодательная Дума Томской области рассмотрела соответствующее обращение в Правительство Российской Федерации, также огромную работу провела Администрация области. В результате три недели назад вышли очередные поправки в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», где на уровень субъекта переданы полномочия по установлению конкретных населенных пунктов, где может не работать система ЕГАИС. Это очень важное решение. На сегодняшний день на

территории Томской области алкогольную продукцию реализует 2 198 магазинов и точек общепита, из них 398 точек расположены в населенных пунктах, где отсутствует доступ к сети «Интернет». Мы с вами помогли предпринимателям и снизили социальный накал, который был, потому что без регистрации в системе ЕГАИС предприниматели и организации не имели возможность получить лицензию и заниматься розничной продажей алкогольной продукции. Если бы не было принято данное решение, то мы добропорядочных граждан вытолкнули бы в систему нелегального теневого оборота алкогольной продукции. Томская область совместно с другими субъектами Российской Федерации очень успешно отработала.

Козловская О.В. Спасибо.

Вопросы к Александру Николаевичу будут?

Пожалуйста, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. Можно сегодня получить лицензию на самогонварение?

Деев А.Н. Спасибо за вопрос, Борис Алексеевич.

Мы этим не занимаемся. Лицензируется только официальный алкоголь. Система ЕГАИС предусматривает контроль от производства алкоголя до его продажи в магазине. На основании марок, которые наклеены на бутылку, можно определить не только, где произведен алкоголь, но и где продан.

Самогоноварение, насколько мне известно, не запрещено, но три недели назад вышли поправки в федеральное законодательство, где передаются полномочия по борьбе с самогонварением, оборотом спиртосодержащих жидкостей субъектам Российской Федерации. Соответственно, эти поправки мы будем рассматривать на следующем заседании Думы.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, еще будут вопросы? Нет.

Позиция комитета, Виктор Алексеевич?

Власов В.А. Комитет рассмотрел проект закона. Замечаний нет. Предлагаем поддержать законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. К Виктору Алексеевичу есть вопросы? Нет.

Есть желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения, дополнения будут к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановления к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О личном подсобном хозяйстве в Томской области» (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Неверову Дмитрию Васильевичу**, начальнику управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

Неверов Д.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Настоящий проект закона разработан в целях совершенствования закона Томской области, действующего с 2003 года. Назрели изменения в связи с принятием Федерального закона «О личном подсобном хозяйстве», Бюджетного кодекса Российской Федерации, Налогового кодекса РФ, Гражданский кодекс РФ, а также ряд иных законов: «О контрактной системе», «О розничных рынках» и «Об общих принципах организации местного самоуправления».

Концептуальных изменений здесь не предполагается. Кроме того, нами обращено внимание на необходимость устранения одного из коррупциогенных факторов в части 5 статьи 3 Закона.

Все заключения получены, возражений не было. Все вопросы сняты. Просим принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Будут вопросы к Дмитрию Васильевичу? Нет.

Позиция комитета, Виктор Алексеевич?

Совет Думы внес предложение принять законопроект в первом чтении. Прошу Вас прокомментировать, можем ли мы принять закон в двух чтениях.

Власов В.А. На комитете был рассмотрен законопроект в первом чтении в связи с тем, что Администрация Томской области внесла свои замечания и предложения. Они разве сняты?

Козловская О.В. Кто может прокомментировать?

Неверов Д.В. Извините, я ошибся. Просим принять в первом чтении.

Власов В.А. Ко второму предлагаем поработать и устранить замечания, поступившие со стороны Администрации.

Козловская О.В. То есть рекомендуете принять в первом чтении?

Власов В.А. Да.

Козловская О.В. Вопросы будут к Виктору Алексеевичу? Нет.

Есть желающие выступить? Нет.

Коллеги, должна вас проинформировать, что Леонид Леонидович Терехов, передавая свой голос Сергею Николаевичу Брянскому, по данному вопросу воздержался.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются принятие законопроекта в первом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1+1

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О проекте закона Томской области «О ведомственном контроле за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых

актов, содержащих нормы трудового права, в Томской области»
(1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Неверову Дмитрию Васильевичу**, начальнику управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

Неверов Д.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Законопроект новый, и разработан в целях реализации статьи 353.1 Трудового кодекса Российской Федерации.

Субъекту РФ предоставлено право определить порядок и условия осуществления органами исполнительной власти, у которых есть подведомственные организации, а также органам местного самоуправления ведомственного контроля за соблюдением Трудового законодательства, а также иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в подведомственных организациях.

В данном законопроекте было представлено 10 статей. Думаю, что добавится ряд новых статей, поскольку комитет активно обсуждал данный законопроект, а также поступили предложения от Администрации Томской области. Принято решение ко второму чтению доработать законопроект. Предлагаем принять его в первом чтении.

Готов ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо.

Вопросы к Дмитрию Васильевичу будут? Нет.

Леонид Эдуардович, позиция комитета?

Глок Л.Э. На комитете рассмотрено. Вопросов, действительно, очень много и по рискам, и по последствиям принятия данного закона, поэтому принято решение рекомендовать принять законопроект в первом чтении и доработать его.

Козловская О.В. Спасибо.

Вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет вопросов.

Есть Желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, в связи с поступившим протестом прокурора Томской области на отдельные положения Кодекс Томской области об административных правонарушениях на июньском собрании Думы принято постановление, которым комитету по законодательству было поручено подготовить проект областного закона с учетом требований, изложенных в указанном протесте. Предлагаемый законопроект направлен на приведение положений областного Кодекса об административных правонарушениях в соответствии с действующим федеральным законодательством, с учетом существующей актуальной судебной практики.

Отмечу, что все предложения прокуратуры Томской области, изложенные в протесте, учтены. Однако в ходе обсуждения на комитете данного вопроса у Совета муниципальных образований возникли сомнения в отношении двух статей из восьми, которые было предложено привести в соответствие, а именно:

– статья 8.27 «Складирование и хранение строительных материалов, оборудования, цистерн, дров, угля, сена, запасов товаров, грунта, навоза, удобрений в неустановленных местах»;

– части 3 и 4 статьи 5.2, предусматривающие ответственность за выпас сельскохозяйственных животных (крупного и мелкого рогатого скота, лошадей, свиней) вне установленных для этого органами местного самоуправления местах.

Вопросы возникли в отношении того, какие должностные лица будут составлять протокол о данных административных нарушениях. После обсуждения на комитете мы приняли решение создать рабочую группу для проработки данных статей областного Кодекса.

В связи с этим предлагаем поддержать законопроект в первом чтении, несмотря на то, что все заключения на данный законопроект получены положительные.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть вопросы к Виталию Васильевичу? Нет.

Есть желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в связи с установлением дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, данный законопроект подготовлен в целях приведения положений Закона Томской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Томской области» и Закона Томской области «Об основных гарантиях прав ребенка на территории Томской области» в соответствие с действующим федеральным законодательством.

В начале июня этого года были внесены изменения в федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», касающиеся установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению, а также полномочий подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

В частности, одной из целей деятельности комиссии по делам несовершеннолетних определено выявление случаев противоправных и общественных действий, а также случаев склонения суицидальных действий.

При этом подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в соответствии с принятыми изменениями, выявляют лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.

Законопроектом предлагается скорректировать положения областного законодательства в вышеуказанной части.

Все положительные заключения на данный законопроект имеются. Просим поддержать в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Виталий Васильевич.

Будут вопросы? Нет.

Есть желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции закона? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области»**.

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, у вас документы на руках. Представления сделаны в основном депутатами. Одно представление сделал Мэр г.Стрежевого В.М Харахорин о награждении коллектива муниципального автономного учреждения «Редакция Стрежевской городской газеты «Северная звезда».

Еще одно представление сделано Главой Томского района о награждении Семухина Андрея Васильевича, генерального директора ООО «Аттракцион».

На комитетах кандидатуры рассмотрены. Проголосовали единогласно.

Прошу поддержать.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.ЫМ

Результаты голосования

Проголосовало за.....	30+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 8 Закона Томской области «О статусе депутата Законодательной Думы Томской области» (1, 2 чтение)**.

Козловская О.В. Коллеги, мы в апреле текущего года приняли изменения в Регламент Законодательной Думы Томской области, где определили ответственность депутата, работающего на постоянной основе, за неучастие в собрании Законодательной Думы Томской области. Для того чтобы узаконить эту

норму и ее можно было применять мы должны внести соответствующие изменения в областной закон. Прошу вас поддержать.

Есть вопросы?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Сразу скажу, что я не против этого закона. Но правовая коллизия, когда впереди лошади поставили телегу, т.е. сначала приняли нормативный правовой акт, который должен был приниматься во исполнение, а потом закон, к сожалению, у нас это становится нормой.

Вопрос следующий. О какой зарплате идет речь? Отношения между Думой и депутатами, которые работают на постоянной основе, включая председателей комитета, не попадает под регулирование трудового законодательства. Мы прописываем в Законе «заработная плата», но о какой зарплате идет речь? О ежемесячной зарплате или о среднегодовой? Мы пытались этот вопрос обсуждать на комитете, Вы сказали, что он нуждается в дополнительном изучении, а сейчас мы предлагаем принять законопроект в двух чтениях. Я предлагаю ограничиться первым чтением, и обсудить вопрос, чтобы внутри Думы не было недопонимания между депутатами, комиссией и т.д.

Козловская О.В. Вопрос понятен.

Игорь Николаевич, за это время мы разобрались с заданным вопросом. Никаких дополнительных проработок закон не требует, потому что порядок исчисления заработной платы депутата, работающего на постоянной основе, определяется Законом Томской области № 125-ОЗ. Это первое.

Второе. При исчислении 1/6 не включаются отпускные и квартальные премии. Все это регламентируется нормативными правовыми документами. Изобретать порядок исчисления заработной платы не имеет смысла. Этот вопрос был рассмотрен нашим юридическим отделом, финансово-хозяйственным управлением. Все вопросы сняты. Считаю, что закон готов к принятию в двух чтениях.

Коллеги, будут еще вопросы? Нет. Спасибо.

Позиция комитета, Виталий Васильевич?

Оглеzneв В.В. На комитете вопрос был рассмотрен. Позиция комитета поддержать данный законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, будут другие предложения? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции закона? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской
 от 29 мая 2012 года № 351 «Об утверждении Положения о постоянной
 комиссии Законодательной Думы Томской области по Регламенту и
 депутатской этике»».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне,**
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, одно изменение, которое вносится,
 касается положения о наделении Комиссии по Регламенту полномочием по
 принятию решения о применении ответственности в отношении депутата,
 работающего на постоянной работе.

Кроме этого, предлагается расширить полномочия Комиссии Думы по
 Регламенту. Прежде всего, конкретизировать права Председателя постоянной
 комиссии на предмет того, кто дает разъяснения по Регламенту, а именно:
 разъяснение положений Регламента во время заседания Думы. Это может

осуществляться председателем постоянной комиссии либо по его поручению его заместителем или иным членом постоянной комиссии. У нас иногда возникают спорные вопросы, которые требуют разъяснений юридического отдела Думы. Поэтому при необходимости разъяснение положений Регламента во время заседания Думы по поручению Председателя Думы может также осуществляться представителем юридического отдела аппарата Законодательной Думы Томской области.

Вот два основных момента.

Прошу поддержать постановление по данному вопросу.

Есть вопросы, коллеги?

Чернышев И.Н. Я правильно понимаю, что это не касается толкований?

Козловская О.В. Это не касается толкований. Они дают пояснения сути, то есть отчасти это толкование.

Чернышев И.Н. У нас в Регламенте прописано, как и кто дает толкования. У меня в связи этим вопрос. Что они будут разъяснять?

Козловская О.В. Игорь Николаевич, мы с Вами понимаем, о чем идет речь.

Виталий Васильевич, Вы, когда будете докладывать позицию комитета, пожалуйста, на этом остановитесь.

Пожалуйста, Сергей Николаевич.

Брянский С.Н. У меня два вопроса.

Первый. В случае отсутствия председателя, те же полномочия делегируются заместителю или нет?

Козловская О.В. Конечно, у нас это тоже прописано в Регламенте.

Брянский С.Н. Второй вопрос. Мы полномочия Комиссии по Регламенту передаем юридическому отделу Думы. Мне кажется, что это неправильно.

Козловская О.В. Вы эти вопросы рассмотрели, обсудили и с ними согласились. Речь не идет о передаче полномочий. Речь идет о том, что, если возникла спорная ситуация, то в этом случае Председатель комиссии имеет право поручить Сергею Николаевичу Брянскому или другому члену Комиссии прокомментировать данную норму.

Коллеги, еще есть вопросы? Нет.

Виталий Васильевич, пожалуйста, позиция комитета.

Оглезнев В.В. Я хочу обратить внимание коллег, в частности, депутата Чернышева И.Н., что толкование права – это процесс, в который включается разъяснение и уяснение содержания нормы. Это я заявляю компетентно, как профессор Юридического института Томского государственного университета. Вопросы разъяснения являются частью процесса толкования. В этой части я противоречий не вижу.

Что касается вопроса Сергея Николаевича, то думаю, что он уже ответ получил. Речь идет о привлечении юридического отдела в качестве консультантов для разъяснения тех или иных положений Регламента.

На комитете это вопрос мы рассмотрели, активно обсуждали. Предлагаю поддержать данное постановление. Положительное заключение юридического отдела имеется.

Козловская О.В. Большое спасибо.

Есть вопросы к Виталию Васильевичу?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Я не о том говорю, кто, на что имеет право в соответствии с дипломом. Я говорю о том, не будет ли Комиссия подменять порядок толкования, изложенный в Регламенте. Меня этот вопрос беспокоит.

Козловская О.В. Конечно, не будет.

Чернышев И.Н. Меня это и интересует.

Козловская О.В. Коллеги, достаточно?

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Объявляется перерыв до 14.00.

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, просьба зарегистрироваться.

Проводится регистрация. В зале присутствует 31 депутат. Зарегистрировался 31 депутат. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, в зале присутствует 31 депутат. Мы продолжаем работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «Информационный час»:

«О значимости сооружаемого в периметре АО «СКХ» ОДЭК БРЕСТ-ОД-300 в формировании элементов новой технологической платформы ядерной энергетики России и смене поколений мировой ядерной энергетики и его значение для социально-экономического развития г.Северска и Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Адамову Евгению Олеговичу**, Научному руководителю научно-исследовательского и конструкторского института энерготехники им. Н.А. Доллежала, руководителю проекта «Прорыв».

Козловская О.В. Сегодня в разговоре также принимает участие представитель АО «ТВЭЛ» Лисавкин Геннадий Николаевич, Вице-президент по региональной работе и социальным программам.

Мы заранее попросили депутатов сформулировать свои вопросы и передали их коллегам из «Росатома» и ТК «ТВЭЛ». Докладчики будут готовы на них ответить.

Кроме того, сегодня в работе принимает участие Сергей Борисович Точилин, Генеральный директор АО «Сибирского химического комбината» и Власов Александр Юрьевич, заместитель Председателя Думы ЗАТО Северск.

Григорий Андреевич Шамин, к сожалению, не смог принять участие, т.к. сегодня работает в Кузбассе, где И.И. Шувалов проводит совещание по моногородам. Г.А. Шамин выступает на совещании с докладом.

У нас по Регламенту на рассмотрение вопросов в «Информационном часе» предполагается 30 минут. Учитывая, что вопрос серьезный, обширный, в обсуждении которого принимают участие столь уважаемые люди, поэтому Совет Думы предлагает Евгению Олеговичу Адамову для выступления предоставить 20 минут, Геннадию Николаевичу Лисавкину – 10 минут. Предлагаем продлить Регламент и предоставить дополнительно 15 минут для ответов на вопросы.

Есть смысл ставить на голосование вопрос о продлении Регламента на 15 минут?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Спасибо.

Слово предоставляется Адамову Евгению Олеговичу, Научному руководителю научно-исследовательского и конструкторского института энерготехники, руководителю проекта «Прорыв».

Адамов Е.О. (Представлена интерактивная презентация). Добрый день, уважаемые депутаты!

Пользуюсь редкой возможностью освятить близкую вам тему. Готовясь к этой встрече, я почитал прессу. Не только в вашей прессе, но и есть люди, которые во всем «специалисты», они прорываются и за пределы вашей области, и высказываются на эту тему тоже. Я любовно собрал целый ряд публикаций: «Прорыв не туда», «Надрыв» и т.д. То есть мне придется учитывать, что существуют и такие позиции.

Поскольку речь идет о новой технологической платформе, и существует не очень высокое понимание, зачем вообще нужна сегодня ядерная энергетика, я не буду детально комментировать таблицу, представленную на слайде, но хочу обратить внимание, посмотрите, как сегодня растет население в мире. Это происходит быстрее, чем успеваем скомпенсировать энергетический дефицит, который существует в мире. Дефицит связан не только с демографией, но и с тем, что удельная обеспеченность связана с непродолжительностью, то есть 30-60 лет работают источники генерации. После чего они должны заменяться. В этом смысле вопрос: имеет ли место ядерная энергетика или нет – достаточно актуален. Нас учили в школах и в вузах, что ядерная энергетика может принять на себя базисный уровень развития энергетике, заботу об энергетике.

Сегодня мы живем в условиях, когда используем только 235-й изотоп урана. Если дальше будем развивать ядерную энергетику, которая сегодня существует, то мы останемся, во-первых, без урана к концу этого или начала следующего века, и, во-вторых, с проблемами, которые несет ядерная энергетика. А энергетический баланс показывает, что энергетику, основанную на 235-ом уране, может быть, проще «в колыбели удушить» с ее проблемами, чем развивать дальше.

Ситуация кардинально меняется. Если от использования 0,7 % энергетического потенциала сырья, который мы добываем из земли, использовать весь потенциал, т.е. использовать не 0,7 %, к которому относится 235-й изотоп, а использовать и 238-й изотоп, то для этого нужны реакторы на быстрых нейтронах. Они не только быстрые, но их там намного больше, чем в реакторах на тепловых нейтронах. Одни продолжают вырабатывать энергию, а другие в это время позволяют нарабатывать новый делящийся материал из урана 238, и через цепочку получаете плутоний. Таким образом, вы получаете возобновляемую энергетику, причем больше возобновляемую, чем солнечную и ветровую, потому что использование солнца и ветра увеличивает потенциал этих источников. А когда ядерная энергетика переходит на замкнутый топливный цикл на реакторе на быстрых нейтронах, то она становится реально возобновляемой, причем с постоянно расширяющимся потенциалом, и тогда можно забыть об энергетическом голоде.

Сегодня очень популярны разговоры о возобновляемых источниках. Я всегда и на государственной службе говорил, и сейчас говорю, что с возобновляемых источников нужно взять столько, сколько можно с них взять. Но не по этой причине Ангела Меркель, когда произошла авария на Фукусиме, то она обошла своих политических оппонентов и приняла решение о выходе из использования ядерной энергетики. Германия, как высокотехнологичная страна, развивающая сферу ветровой или солнечной энергетики, сделает лучшее, что можно сделать в мире для того, чтобы посмотреть, действительно ли здесь кроются необъятные резервы, как некоторые говорят, или здесь существуют резервы, о которых более 60 лет назад говорил академик С.П.Капица, который оценивал, что технологически использование этих возможностей ограничиваются 5-10 %.

Что произошло в Германии после принятия закона о возобновляемых источниках, который и сегодня продолжает действовать? Цена в Германии, хотя было обещано при принятии закона, что цена электроэнергии будет 6 евроцентов, сегодня составляет 29 евроцентов. С момента принятия закона прошло шесть лет. Вот цена обещаниям и результат!

Что происходит в соседних странах с Германией? Вокруг них ни у кого таких цен нет! В среднем цена меньше в 2 раза. А страна, продолжающая развивать ядерную энергетику с помощью России, Венгрия имеет цену 6 евроцентов, которые были обещаны на возобновляемой энергетике.

Давайте посмотрим на Китай. Еще 10 лет назад нам говорили, что нужно ориентироваться на Соединенные Штаты. Сегодня произошла резкая переориентация, и нам говорят, что нужно учиться у Китая. Китай развивал свою энергетику, так как никто в мире не развивал. Перелом произошел, когда Дэн Сяопин принимает закон о развитии энергетики.

Как Китай ведет себя в отношении атомной и возобновляемой энергетики? Прежде всего, они развивают гидроэнергетику, и это понятно, потому что гидроэнергетика наиболее дорогая по капитальным затратам, но наиболее дешевая по цене электроэнергии. Видно, что наиболее интенсивно из трех возможных возобновляемых энергетик: ветер, солнце, вода – в первую очередь развивается солнце и ветер. На следующем слайде вы видите, что в три раза более мощная ветровая станция дает столько электроэнергии, сколько в три раза меньшая по мощности атомная станция по вполне понятным причинам: у них низкий КИУМ (*прим.* коэффициент использования установленной мощности).

Германия на пределе своих возможностей. Они забетонировали территорий больше, чем можно терпеть ради создания возобновляемого благополучия.

Поскольку у нас 2017 год – Год экологии, то нельзя не вспомнить, что ядерная энергетика, кроме того, что она возобновляемая, является самой экологичной, за исключением случаев, когда происходят тяжелые аварии. Именно эти причины определили, что за последние годы ядерная энергетика выполаживается: с 18 % произошло снижение до 11 %. Виной этому являются произошедшие тяжелые аварии в мире, которые оставили свой след в менталитете,

независимо от того, что сами тяжелые аварии с точки зрения влияния на здоровье людей, идут после влияния сотового телефона.

6 сентября 2000 года В.В. Путин, выступая на саммите, озвучил инициативу, которую иногда вспоминают – это развитие энергетики на основе новых технологических подходов, решающих коренные проблемы, присущие ядерной энергетике на предыдущем этапе своего развития. Эта инициатива была поддержана МАГАТЭ. Был организован соответствующий проект, который впоследствии превратили в упражнения с аналитикой.

Как произошло, что этот проект пришел к вам? В 2000 году я, будучи руководителем ядерной деятельности в России, подписывая указ, считал, что быстрый реактор должен быть на площадке Белоярской атомной станции, т.к. там уже работали два реактора, третий должен был строиться.

Что произошло? Оборонный заказ сконцентрирован в «Маяке». Концентрация производства по обогащению урана планируется не на этой площадке. Остается уникальная площадка, вклад которой в обеспечение безопасности ядерной энергетики нашей страны нельзя переоценить – это ваша площадка. Она лучше, чем Белоярская площадка, потому что здесь сосредоточены специалисты всех направлений, которые нужны для замыкания топливного цикла. Кроме этого, не только в Северске, но и в Томске есть уникальный научный потенциал. Есть Губернатор, который очень хорошо понимает, какое направление деятельности выбрать для области. Высокотехнологичное направление деятельности широко открывает двери для энергетики и возвращает новую жизнь энергетического обеспечения как нашей стране, так и зарубежья. В силу всех перечисленных обстоятельств и было принято решение руководителем «Росатома» Сергеем Владиленовичем Кириенко о реализации проекта на вашей земле. Пользуясь возможностью, хочу поблагодарить за принятое решение, за поддержку, которую сегодня имеет комбинат, вас депутатов и руководителей вашего региона.

Тяжелые аварии. Для меня объяснение, что нет тяжелых аварий, очень простое. Это никогда пошли слухи, что произошла авария, и население скупает водку и йод, чтобы лечиться. Для меня тяжелая авария – когда людей нужно эвакуировать. Все аварии делятся на две неравные части: пять, связаны с потерей охлаждения реактора; одна, когда реактор вышел из-под контроля (г. Чернобыль).

Следующие слайды показывают, как мы боремся с наследием. Слева реактор БН-1200 на быстрых нейтронах, но на другом теплоносителе, чем «БРЕСТ». Он интегральный, т.е. в нем нет снаружи корпуса, т.е. он, как ведро, из него нельзя потерять теплоноситель, а, следовательно, нельзя повторить пять наиболее тяжелых аварий.

Изображение справа говорит о том, что быстрый реактор можно сделать таким, чтобы в нем сгорающие атомы урана или плутония, восстанавливались с таким же темпом, как и сгорают, т.е. равновесный реактор: сгорело – восстановилось. Нет необходимости держать в реакторе тот запас реактивности, который и устроил нам Чернобыльскую аварию.

Следующее изображение показывает, что быстрые реакторы помогают нам решить проблему, существующую во всем мире, за счет трансмутации пережигания наиболее долго живущих изотопов. То есть существует возможность не оставлять никаких отходов на перспективу. Вы достигаете равновесия, при котором возвращаете в землю количество радиоактивности не большее, чем вы из нее добыли.

О проекте «Прорыв». Компания «Westinghouse», которая проходит сегодня процедуру банкротства, в 2015 году объявило, что следующее поколение ядерной энергетики должно быть на быстрых реакторах, охлаждаемых свинцом.

Китай сегодня идет этим же самым путем, пока медленнее нас, но это пока. Они достаточно быстро могут нас догнать и перегнать.

Несколько слов об экономике. Есть европейские данные, которые говорят о том, что где-то атомная энергетика уже начинает сравниться с ветровой энергетикой на уровне 50 долларов за мегаватт. Если взять нашу энергетiku, то она в два раза дешевле. Для себя мы взяли критерии конкурентоспособности, при которых быстрые реакторы вместе со всем топливным циклом, становятся конкурентными, как с ПГУ, так и со всеми видами возобновляемых источников энергии.

Один из депутатов ставил вопрос о том, что наука – это затрата средств. А как насчет возврата средств? На слайде вы видите, что строительство трех энергокомплексов вместе с затратами на ОДЭЖ окупаются с хорошим темпом.

На следующем слайде перечислены экологические и экономические эффекты. Вы видите огромный народно-хозяйственный эффект этой программы.

В заключении хочу сказать, что ядерная энергетика при замыкании топливного цикла на реакторах на быстрых нейтронах позволяет взять на себя всю потребность увеличения электропроизводства, чего нельзя сделать на реакторах на тепловых нейтронах или на развитие торий уранового цикла.

Министр энергетики США обратил внимание, что страна, 30 лет не строившая новую атомную станцию, пострадала в плане безопасности как энергетической, так и оружейной. Я бы не хотел, чтобы Россия попала в это положение.

Спасибо за внимание!

Козловская О.В. Спасибо, Евгений Олегович.

Уважаемые коллеги, есть предложение выслушать Геннадия Николаевича. После этого будет дана возможность задать докладчикам вопросы.

Пожалуйста, Геннадий Николаевич

Лисавкин Г.Н. (Представлена интерактивная презентация). Уважаемые депутаты, уважаемая Оксана Витальевна!

По поручению компании «ТВЭЛ» позвольте выразить благодарность за возможность выступить перед авторитетным собранием.

В средствах массовой информации было опубликовано интервью Генерального директора ОАО «СХК» Сергея Борисовича Точилина, и я бы не хотел повторяться по данному вопросу. Позвольте я дам информацию по вопросам, которые вы задавали в СМИ, в Интернете, но под другим углом.

Я хотел немного времени затратить на то, чтобы рассказать, что такое госкорпорация «Росатом», и какое место в ней занимает топливный дивизион.

Госкорпорация «Росатом» – одна из отраслей нашей экономики, которая динамично развивается. Выручка за 2016 год составила около 900 млрд. рублей. Доля Топливной компании «ТВЭЛ» в этой выручке составляет 30 %. В нее входит выручка от продаж самой компании «ТВЭЛ», а также выручка от продаж АО «Техснабэкспорта» – торгового дома, который продает продукцию наших предприятий. Недавно опубликовали 50 наиболее крупных налогоплательщиков по результатам 2016 года, где госкорпорация «Росатом» заняла 8-е место. Первые три

места заняли предприятия нефтегазового сектора. Больше «Росатома» заплатил только «Сбербанк» и «Российские железные дороги». Обратите внимание, что сюда не вошли налогоплательщики из промышленного производства, тем более наукоемкого и высококвалифицированного. Налоговый оклад по итогам 2016 года составил 125 млрд. рублей, доля «ТВЭЛ» вместе с «Техснабэкспортом» – 40 млрд. рублей.

В атомной отрасли работает 249 тыс. человек. В топливной компании «ТВЭЛ» – 22 тыс. человек (9 %). Каждый работник топливной компании «ТВЭЛ» работает в три раза производительней, чем остальные работники отрасли, в три раза рентабельней, и генерируют налогов во все уровни бюджета в три раза больше.

За счет чего это происходит? В компании «ТВЭЛ» 10 лет реализуется программа повышения эффективности по трем направлениям:

- оптимизация;
- концентрация;
- техническое перевооружение, внедрение научно-технических достижений и новых технологий.

За 10 лет, достигнув таких результатов, «ТВЭЛ» смогла удержать сектор на мировом рынке начального этапа ядерного топливного цикла, конкурируя с такими всемирно известными компаниями, как «Westinghouse», AREVA, Юрэнта.

«Westinghouse» находится в процедуре банкротства, AREVA генерирует убытки по результатам финансовых лет (в 2016 году - 3,5 млрд. евро убытки); Юрэнта в прошлом году убытки составили 6 млрд. евро. Это не наши усилия привели наших конкурентов к такому состоянию. Но могу сказать точно, если бы мы 10 лет не реализовывали программу повышения эффективности, то тоже были в таком положении.

Обладая большой производительностью, ТК «ТВЭЛ» ежегодно дает рост по заработной плате. Я показываю динамику с 2009 года потому, что с 2010 года «СХК» стал работать в контуре компании «ТВЭЛ». Если в 2009 году средняя зарплата была 26 600 рублей, в 2016 – 63 000 рублей, план на этот год – 73 400 рублей. То есть заработная плата выросла в 2,75 раза. Социальный пакет на одного работника вырос на 37 % и является конкурентоспособным с пакетом социальных льгот крупных предприятий региона.

На следующем слайде мы привели данные по соглашениям между госкорпорацией «Росатом» и Администрацией Томской области. Вы видите цифры прироста региональных налогов, которые АО «СХК» дал в региональный бюджет. База в 2011 году была 812 млн. рублей. За этот период АО «СХК» заплати 1 млрд. 950 млн. рублей дополнительно к приросту региональных налогов.

Кроме выполнения налоговых обязательств «ТВЭЛ» во всех территориях своего присутствия реализует социальные программы территориального развития: школы «Росатома», школьные технопарки, «Атом-классы», развитие физико-математических лицеев. На слайде приведены цифры, которые мы реализовали в 2016-2017 году в Северске совместно с Администрацией: фонды развития предпринимательства на создание новых рабочих мест, активизации малого и среднего бизнеса, создание ТОСЭР в ЗАТО Северск. Большую роль здесь сыграл Губернатор области в разработке и продвижении концепции территории опережающего социально-экономического развития. Кроме того, сегодня запускается проект «Бережливая поликлиника». Таким образом, Топливная компания «ТВЭЛ» развивает не только промышленные ресурсы региона, но и остается социально-ответственным бизнесом.

Одна ремарка. ОДЭК – это научно-исследовательский комплекс. О цели его создания Евгений Олегович подробно сказал. Но ОДЭК никогда не будет субъектом налогообложения. Заказчиком строительства ОДЭК является комбинат. Все активы ОДЭК будут взяты на баланс комбината. Комбинат является членом консолидированной группы налогоплательщиков, куда входят все акционерные общества «Росатома». Между членами консолидированной группы налогоплательщиков региональные налоги перераспределяются пропорционально чистым активам и заработной плате. Если капитальные вложения в строительство ОДЭК будут поставлены на баланс «СХК», то налоги, о которых я говорил, получат значительный прирост.

У меня все. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Геннадий Николаевич.

Уважаемые коллеги, ответы на часть вопросов, поступивших от депутатов, прозвучали в выступлениях Евгения Олеговича и Геннадия Николаевича. Я уверена, что их еще будет много.

Пожалуйста, вопросы, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. Евгений Олегович, у меня два вопроса.

Проект, который Вы возглавляете, – это опытное производство, или он будет распространяться дальше?

Адамов Е.О. Это опытное производство для проведения научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы (далее НИОКР). Одновременно оно может быть самокупаемым без затрат на НИОКР. Работая на 300 мегаваттах, оно обеспечивает себя топливом и обеспечивает переработку, если мы договоримся с вами, и с Минфином РФ о том, что амортизация не начисляется вопреки существующим правилам. Мы этот объект не собираемся восстанавливать, поэтому амортизация здесь нелепа.

Что касается технологий, которые на нем будут отрабатываться. Они все должны тиражироваться на промышленных электрокомплексах, окупающих затраты на НИОКР.

Мальцев Б.А. Второй вопрос.

Вы в этом атомном проекте, какую исполняете роль?

Адамов Е.О. Я исполняю роль Курчатова.

Мальцев Б.А. Следующий вопрос не к Вам, Вы ученый, но нельзя такими темпами строить. Это позор!

Рядом 45-й объект два атомных реактора и электростанция были построены за три года, а Вы из земли не вылезли.

Адамов Е.О. Борис Алексеевич, Вы, сколько лет свой дом строили?

Мальцев Б.А. Я атомный реактор построил за три года.

Адамов Е.О. Я о доме говорю, в котором Вы живете.

Мальцев Б.А. Четырнадцать лет.

Адамов Е.О. Я свой дом построил с мая по декабрь.

Если бы мы имели такие возможности, при которых я строил дома: я ни от кого не зависел. В советское время, в которое строили первые реакторы «Аннушку», а здесь «Иваны», существовала другая нормативная база и правовая, и управленческая. Сегодня совершенно другая страна. То, что удалось сегодня на «СХК» получить плотное топливо – это подвиг. Люди опытные и знающие говорили, что мы за 30 лет не выйдем на испытание в промышленном реакторе. А

мы через пять лет закончили первую программу испытания этого топлива. Мы имеем сейчас топливо, испытанное до 7,4 % выгорания – это по сегодняшним меркам небывалый подвиг! Строить топливное производство мы бы могли и быстрее, но нас держит «БРЕСТ», т.к. мы не имеем средств на его строительство. Вы знаете, что для строительства реактора, нужно определиться с источником его финансирования. Считаю, что с помощью вашего уникального Губернатора, с помощью Думы, эффективно работающей, а я имею возможность сравнить с другими регионами, на следующий год мы начнем подготовительные работы. Это первое.

Второе. В следующем месяце мы будем обсуждать вариант ФЦП-2, где объединив наши силы, со следующего года начнем строить энергоблок, и тогда состоится все, о чем Вы говорите.

Козловская О.В. Спасибо.

Олег Михайлович Шутеев, пожалуйста.

Шутеев О.М. Спасибо.

Депутат Шутеев, проректор Томского государственного университета.

Уважаемый Евгений Олегович, Томский государственный университет имеет многолетний опыт работы с предприятиями «Росатома». Например, работы касались основных участков топливного цикла для «ТВЭЛ». Для них же проведена оценка сейсмической устойчивости. Есть и другие примеры.

С учетом многолетнего успешного взаимодействия ректор ТГУ Эдуард Владимирович Галажинский, он наш коллега, депутат, к сожалению, сегодня отсутствует на Думе, т.к. работает в Министерстве, приглашает Вас посетить Томский государственный университет, как научного руководителя проекта «Прорыв». В рамках визита мы готовы представить Вам ряд предложений, которые будут полезны для реализации данного проекта.

Адамов Е.О. Большое спасибо!

Я был в Томском государственном университете три раза, выступал перед студентами, аспирантами. Если будете меня приглашать, то я буду продолжать выступать перед университетом, а также в Томском политехническом университете, который дал нашей отрасли уникальное количество выдающихся специалистов.

Козловская О.В. Евгений Олегович, предложение очень интересное. Мы его все поддерживаем. Не меньший интерес будет к Вам и со стороны Томского политехнического университета.

К сожалению, Чубик Петр Савельевич, ректор ТПУ сегодня отсутствует. Он тоже является депутатом.

Адамов Е.О. Три, четыре раза в году я бываю на ОАО «СХК», к этому можно присоединить посещения университетов. Я с удовольствием приму приглашения.

Козловская О.В. Пожалуйста, Галина Григорьевна Немцева, Ваш вопрос.

Галина Григорьевна, руководитель фракции «Справедливая Россия».

Немцева Г.Г. Для г.Северска актуальна проблема безработицы.

Первый вопрос. Сколько рабочих мест может дать проект «Прорыв» для Северска?

Второй вопрос. Я поняла, что проект планируется вывести хотя бы на самоокупаемость, т.е. зарабатывать на этом проекте не планируется?

Адамов Е.О. Два объекта, которые прошли государственную экспертизу НФР и энергоблок – это 1 090 человек. Но скажу откровенно, я усиленно работаю над тем, чтобы уменьшить количество людей. У меня нет задачи, чтобы там работало много людей с плохой заработной платой. Когда я пришел руководить министерством, на наших станциях платили 1 000 долларов. В 1998 году это была высокая заработная плата. В отдел кадров стояли длинные очереди. Сегодня, к сожалению, из-за того, что упустили работу по снижению численности, заработная плата осталось почти такой же. Средняя заработная плата чуть больше 1 000 долларов. Соответственно, нет очередей, и нет отбора.

Мне нужно заботиться, чтобы не много людей с тачками было, а о том, чтобы люди, как сегодня на комбинате в цехе я увидел, что ребята в очереди стоят, чтобы обучиться работать на производстве твердого топлива. У них сегодня заработная плата 70 тыс. рублей. Люди должны понимать, что они занимаются высокотехнологичным трудом.

Есть вторая проблема, о которой Вы говорите. Не надо считать, что ОДЭК замещает все производства, которые есть. Нужно заботиться о том, чтобы

развивались другие производства, которые дают и рабочие места, и налоги, и решают социальные проблемы. Об этом говорил и представитель ТК «ТВЭЛ».

Немцева Г.Г. По окупаемости проекта?

Адамов Е.О. С моей точки зрения, он будет самоокупаемый. Если произойдет ситуация, что газ начнет расти в цене, что маловероятно в ближайшие годы, то он выйдет и на прибыльность.

Немцева Г.Г. Все-таки, получение прибыли – одна из задач проекта?

Адамов Е.О. Нет. Такой задачи перед ОДЭК не ставилось изначально.

На ОАО «СХК» будет осуществляться НИОКР, где могут принять участие как специалисты ОАО «СХК», так и учебного института, расположенного в Северске, так и томских университетов. Можно уже формировать команды для проведения НИОКР. Когда мы будем готовить ФЦП-2, то мы предполагаем, что государство должно потратиться на НИОКР ради создания энергетической безопасности.

Козловская О.В. Игорь Николаевич Чернышев.

Чернышев И.Н. Евгений Олегович, у меня к Вам вопрос, как к государственному деятелю в прошлом, и как к научному деятелю.

Во-первых, большое спасибо за интересную информацию, которую Вы предоставили именно в совокупности видов энергетики сегодня, и какие тенденции есть в будущем.

Вопрос следующий. Газ, который не является возобновляемым источником энергии, мы сегодня тратим на газификацию домовладений, не центральной котельной, а домов, т.е. конкретного человека. С учетом развития того, что предлагаете Вы, насколько это эффективно? Мы идем в будущее? Или занимаясь газификации домов, мы идем в прошлое, сжигая ресурсы, которые не являются возобновляемыми, и которые могут являться сырьем для промышленности?

Адамов Е.О. Дмитрий Иванович Менделеев в прошлом веке сказал, что сжигать органику, все равно, что топить ассигнациями. Это ответ на Ваш вопрос.

Страна по необходимости сегодня экспортирует органику, потому что у нее так построена экономика, и она без этого обойтись не может. Это не есть благо. Лучше развивать ядерную энергетику, сырье которой, может быть использовано только в ядерном оружии. И все!

По энергообеспечению существуют бесконечные возможности. Мировая тенденция сегодня – это увеличение использования электроэнергии. Я не верил в электрические автомобили. Но, похоже, ошибался. Сейчас идет быстрое нарастание производства электромобилей. Электромобили ведут к удвоению потребностей в электроэнергетике. Опять-таки, атомная энергетика сможет обеспечить эту потребность.

Козловская О.В. Спасибо.

Сергей Николаевич Брянский, пожалуйста, Ваш вопрос.

Сергей Николаевич – руководитель фракции ЛДПР.

Брянский С.Н. У меня вопрос простой. Если я неправ, то коллеги меня поправят. В Томской области дефицит электроэнергии порядка 30 %. После запуска проекта дефицит будет покрыт?

Адамов Е.О. По моей информации, ваш регион не является энергодефицитным. Если бы вы были энергодефицитным регионом, то в карте генерации, которая часто утверждается, здесь были бы установлены новые объекты генерации, и атомной энергетике можно было бы претендовать на то, чтобы здесь появились мощные блоки. Ситуация может измениться в связи со стоимостью газа.

Вы знаете, что сегодня мы производим столько электроэнергии, сколько в последний год существования Советского Союза? Мы не выросли. Был большой провал. Сегодня мы вышли на уровень СССР. Почему? Промышленность не потребляла электроэнергию. Но промышленность не будет все время такой. Будет развиваться промышленность – вы станете электродефицитным регионом. И это прекрасно!

Козловская О.В. Спасибо.

Леонид Эдуардович, Ваш вопрос.

Глок Л.Э. Евгений Олегович, скажите, пожалуйста, ториевая энергетика канула в прошлое, или она будет развиваться?

Адамов Е.О. Когда делался выбор И.В. Курчатовым, то можно было выбрать и уран-плутониевую, и ториевую энергетiku. И та и другая одинаковые в этом смысле. Но, когда вы имеете на руках технологии, в которые вложены огромные средства, должны быть серьезные основания, чтобы с ноги на ногу переступить.

Таких оснований, чтобы заменить одну энергетику на другую, нет. Но все время такие предложения идут.

Откуда они возникают? Постоянно возникает желание поработать с редкими землями, а работая с редкими землями, нужно куда-то девать торий. А тем, кто работает с редкими землями, девать торий некуда, и они начинают обвинять «Росатом», что не развиваете ториевую энергетику, а она лучше, чем другая. Вот основная причина возникновения таких предложений. Ториевая энергетика точно такая же. А когда происходит замыкание топливного цикла, то забудете и о ториевой, и об урановой. Будете работать на плутонии-238, который самовоспроизводится из запасов, которых хватит на несколько тысячелетий.

Козловская О.В. Спасибо, Евгений Олегович.

Коллеги, есть вопросы к Геннадию Николаевичу Лисавкину?

Пожалуйста, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. У меня один вопрос. Как можно сравнить количество инвестиций, выделенные ТК «ТВЭЛ» в этом году для ОАО «СХК» и для г.Зеленогорска?

Лисавкин Г.Н. Инвестиции на модернизацию? Или социальные инвестиции?

Мальцев Б.А. Инвестиции на капитальный ремонт, на новое строительство, на оборудование.

Лисавкин Г.Н. Программа повышения эффективности идет по трем направлениям. Одна из них – концентрация производства. Есть несколько примеров выполнения данной программы. Например, создание отраслевого конверсионного центра на базе ОАО «СХК». Больше ни одно предприятие в отрасли не производит гексафторид. Для этого мы закрыли сублиматное производство в г. Ангарске, в г. Глазове. Для того чтобы это производство сконцентрировать, было вложено на первом этапе 350 млн. рублей. Сейчас они поставили дополнительные гидролизные ванны и увеличили мощность с 12 тыс. тонн до 16 тыс. тонн. Инвестиционные вложения составят 600 млн. рублей. Это говорит о том, что потребности атомной отрасли в гексафториде урана до 2030 года будут закрыты. Этих мощностей нам хватит не только для нужд отрасли, но и для продажи гексафторида на экспорт.

У нас хорошо развивается и модернизируется «НХК» на Урале. Он самый крупный в мире. Последние три года инвестиции в модернизацию ЭХЗ были на уровне 3 млрд. рублей в год. Это немного.

Мальцев Б.А. Но это больше, чем 600 млн. рублей.

Лисавкин Г.Н. Да, это немного. Почему? В 2019 году по планам разработки должна быть выпущена газовая суперцентрифуга. Сегодня производство газовой центрифуги 9+ мы сильно не разгоняем, потому что через два года мы поставим новую на несколько порядков более производительную, эффективную газовую центрифугу. Ставить ее будем в центр обогащения, в центр разделения. Это первое.

Второе. Не инвестиционными вкладами дивизион достигает своих результатов. Я говорил, что 30 % в прибыли отрасли – это вклад ТК «ТВЭЛ». Но вся прибыль, которая зарабатывается «ТВЭЛ», консолидируется в госкорпорации «Росатом». Мы не распоряжаемся этой прибылью. Она идет на строительство новых ядерных реакторов, как в стране, так и за рубежом. Часть прибыли идет на софинансирование проекта «Прорыв». Часть денег идет в резервные фонды, которые направляются на реабилитационные мероприятия на территориях по выводу в безопасное состояние радиационно-опасных технологий. Часть денег идет на социальные проекты на территориях.

Когда говорят, что цель «ТВЭЛ» – заработать прибыль, то это верно. Но эта цель совпадает с государственными интересами. Деньги, заработанные «ТВЭЛ», идут на развитие ядерной энергетики.

Мальцев Б.А. Вы не ответили на мой вопрос. По слухам, в г. Железногорск направлено в этом году 8 млрд.рублей.

Лисавкин Г.Н. Вы спрашивали про г. Зеленогорск или про г. Железногорск?

Мальцев Б.А. Про г. Железногорск

Лисавкин Г.Н. Предприятие г. Железногорска в контур «ТВЭЛ» не ходит. Я Вам говорил про ООО «НХЗ» на Урале.

Мальцев Б.А. Спасибо. Снимаю вопрос.

Козловская О.В. Спасибо, Геннадий Николаевич.

У меня есть вопрос. Евгений Олегович сказал важную мысль о том, что мы говорим о реализации проекта «Прорыв», который решает определенную

локальную серьезную государственную задачу, но не решает вопрос сохранения численности работников и развития производств ОАО «СХК».

Сегодня на «СХК» работает около 3 500 человек, и в сервисных компаниях, выделившихся из «СХК», порядка 4 500 человек. В перспективе сохранится численность работников на «СХК» за счет развития новых производств и реализации проекта по территории опережающего развития? Какие планы у «ТВЭЛ» в этом направлении?

Лисавкин Г.Н. Численность в целевом состоянии вместе с ТОСЭО и новыми проектами ЛПД будет составлять 5 600 человек. Сегодня численность 3 600, когда запусти «Прорыв» добавиться 1 063 человек; сохраниться центр конверсии – 967 человек, вывод из эксплуатации – 759 человек.

Козловская О.В. Фактически речь идет об увеличении численности работников на 2 000 человек?

Лисавкин Г.Н. В том числе за счет ТОСЭР.

Козловская О.В. Второй вопрос. Из этих 5 600 человек, какой процент специалистов должен быть заменен в связи с новыми потребностями производства? Будет ли организована программа переподготовки специалистов? Будут ли уверены люди, работающие сегодня на «СХК», что они могут переучиться, пройти переподготовку?

Лисавкин Г.Н. Такая программа переподготовки уже запущена. Мы сейчас переучиваем специалистов на технологии по работе с плотным топливом.

Кроме этого, если потребуется для общепромышленных неядерных проектов бизнеса, то, безусловно, комбинат за свой счет осуществит переподготовку.

На сегодняшний день на комбинате осталась квинтэссенция высококвалифицированного персонала, что их компетенции хватит для выполнения поставленных задач. Средний возраст этого персонала 40 лет. Вопрос большого масштабного переобучения у нас не стоит.

Козловская О.В. Коллеги, есть еще вопросы? Нет вопросов.

Геннадий Николаевич, Вам большое спасибо!

Есть желающие выступить?

Из зала. Может, к нам есть вопросы у представителей «ТВЭЛ» и «Прорыва»?

Козловская О.В. К нам вопросов нет. Есть просьба, т.к. это масштабные, государственно важные проекты, которые требуют поддержки власти.

Если я правильно поняла Евгения Олеговича, этот проект реализуется в Томской области, потому что госкорпорация «Росатом» и власть области говорят на одном языке. Кстати, на этом же языке говорят томские университеты. Сегодня подготовка специалистов идет по персональным программам под конкретные производства.

Коллеги, я думаю, у нас есть основания поблагодарить наших гостей. Хотелось, чтобы эти встречи стали регулярными. (Аплодисменты).

Передаю ведение собрания Думы Александру Брониславовичу Куприянцу.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Областному государственному унитарному предприятию «Областной аптечный склад».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, приглашенные!

Проектом постановления Законодательной Думы Томской области предлагается согласовать Областному Государственному Автономному Учреждению Здравоохранения Томский «Областной Перинатальный центр» решение о передаче в безвозмездное пользование ОГУП «Областной аптечный склад» на пять лет части нежилого помещения площадью 15,2 кв. м., расположенного по адресу: Томская область, г.Томск, Ивана Черных улица, 96/1. Имущество закреплено на праве оперативного управления за учреждением. Имущество передается впервые. Есть все заключения. Просьба поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросы есть к докладчику? Нет.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О предоставлении государственного имущества Томской области в безвозмездное пользование Благотворительному фонду «Обыкновенное чудо».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Имущество предлагается передать из Казны Томской области сроком на пять лет Благотворительному фонду «Обыкновенное чудо» в целях обеспечения социальной поддержки и защиты граждан, в том числе инвалидов. Имущество предоставляется повторно. Также имеются все положительные заключения. Просим поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросы есть к докладчику? Нет.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области региональному отделению

Всероссийского общественного движения «Матери России» Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Предлагается постановлением Законодательной Думы Томской области согласовать Областному государственному Автономному Государственному учреждению «Библиотека им. А.С.Пушкина» решение о передаче в безвозмездное пользование региональному отделению Всероссийского общественного движения «Матери России» на неопределенный срок части помещения площадью 26,9 кв.м., расположенного по адресу: г. Томск, ул. Карла Маркса, 14/1. Здание закреплено на праве оперативного управления за учреждением. Имущество передается в целях организации работы с семьями, матерями и детьми, в том числе с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Имеются все положительные заключения. Просим согласовать.

Куприянец А.Б. Вопросы есть к докладчику? Нет.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	29+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Региональной общественной организации «Федерация рафтинга и гребного слалома Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Предлагается согласовать Областному государственному автономному учреждению «Центр спортивной подготовки сборных команд»

решение о передачи в безвозмездное пользование сроком на пять лет государственного имущества Томской области – спортивной слаломной лодки.

Имущество передается в целях обеспечения качественного тренировочного процесса членов сборной команды Томской области по гребному слалому.

Просим поддержать. Имеются все положительные заключения.

Куприянец А.Б. Вопросы есть к докладчику? Нет.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Белоярская средняя общеобразовательная школа № 1» Верхнекетского района Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Постановлением Законодательной Думы предлагается согласовать Областному государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению «Асиновский техникум промышленной индустрии и сервиса» решение о передаче в безвозмездное пользование Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Белоярская средняя общеобразовательная школа № 1» Верхнекетского района Томской области на срок с 1 сентября 2017 года по 31 мая 2018 года в целях осуществления образовательной деятельности. Школе необходим ремонт.

Куприянец А.Б. Вопросы есть к докладчику? Нет.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О закреплении государственного имущества Томской области на праве оперативного управления за Законодательной Думой Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Предлагается закрепить за Законодательной Думой Томской области на праве оперативного управления государственное имущество Томской области. Имущество будет передаваться из Казны Томской области.

Имеются все положительные заключения. Просим поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросы будут к Татьяне Александровне? Нет.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 21 февраля 2017 года № 268 «О плане законотворческой деятельности Законодательной Думы Томской области на 2017 год».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Куприянец А.Б. Проект подготовлен в связи с изменениями, которые мы поручили комитету. Если нет возражений, то можем проголосовать.

Автомонов С.Б. Александр Брониславович, есть вопрос 6.17. В связи со снятием с рассмотрения 30 вопроса, его нужно исключить.

Куприянец А.Б. Понятно.

Комитет по законодательству в лице Виталия Васильевича Оглезнева просит поддержать постановление по данному вопросу.

Нет возражений? Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Комитеты рассмотрели материалы, свои предложения внесли. Есть предложение поддержать позиции комитетов.

Нет возражений? Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «Разное».

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, прежде всего, хочу у вас спросить о целесообразности проведения «Информационного час», который сегодня состоялся?

Из зала. Очень целесообразно. Повышает наш уровень.

Козловская О.В. В связи с этим у меня есть предложение на одном из очередных заседаний Думы в октябре или ноябре заслушать информацию нашего коллеги Анатолия Ивановича Титова о реализации проекта «Сила Сибири». Я слышала на 40-летнем юбилее ООО «Газпром трансгаз Томск» его доклад на рабочей группе по «ИНО Томску», которую возглавляет А.В. Дворкович. Думаю, что мы другими глазами посмотрим на масштаб компании, которая сегодня базируется на территории Томской области. Это первое.

Второе. Следующее заседание Думы состоится 15 сентября. Я убеждена, что выборы Губернатора 10 сентября состоятся. Наше заседание будет состоять из двух частей.

Первая часть рабочая, продолжительность ее будет зависеть от количества внесенных на рассмотрение вопросов.

Вторая часть торжественная – инаугурация Губернатора Томской области. Напомню, что мы один из немногих регионов Российской Федерации, где в Уставе Томской области прописано, что независимо от процедуры и порядка избрания Губернатора в должность он вступает на торжественном заседании Законодательной Думы Томской области.

Третье. Коллеги Президент Российской Федерации объявил 2017 год – Годом экологии. В связи с этим 2 сентября в Лагерном саду в 12.00 состоится посадка кедров. Прошу всех принять участие в этом мероприятии.

Всем спасибо за работу!

Повестка 11-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва исчерпана.

Собрание объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

Е.В.Бабушкин

Начальник отдела
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

С.А.Плютина