

СТЕНОГРАММА

10-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва

28 июня 2017 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель
Законодательной Думы Томской области**

(Начало звукозаписи отсутствует).

Козловская О.В. Позвольте мне традиционно обратиться к вам с вступительным словом.

Уважаемый Сергей Анатольевич! Уважаемые коллеги!

Пожалуй, главным событием июня стала «Прямая линия с Президентом России». Продолжалась она более четырех часов. В его адрес поступило более двух миллионов обращений. Среди них – немало вопросов связанных с работой региональных и местных органов власти, но большинство – касаются социальной проблематики, качества и доступности социальных услуг.

Надо признать, что это – общемировая тенденция.

Практически все развитые страны мира в течение последних лет проводят различные по глубине и содержанию социальные реформы. И это – не случайно. По оценкам экспертов, если ничего не менять, то уже в ближайшие десять лет рост рождаемости и продолжительности жизни на планете приведут к кратному повышению социальной нагрузки на государства и работающих граждан. А, значит, к снижению уровня и качества жизни людей.

Пока универсальных решений этой проблемы в мире – нет, каждое государство идет своим путем.

Глубокая модернизация управления социальной сферой идет и в России. Ее основная цель – переход части функций государства к частным организациям и

повышение качества и доступности социальных услуг. При этом вектор социальной политики сместился в сторону инноваций и эффективности во всех отраслях бюджетной сферы.

Кстати, не случайно Правительство России эти вопросы поручило координировать Министерством экономики и финансов.

Согласитесь, для нас стали привычными онлайн – образование, запись к врачу по Интернету и электронная регистратура в больницах, центры коллективного доступа к мировым культурным ценностям в библиотеках, государственные и муниципальные услуги в многофункциональных центрах. Конечно, такие технологии социальной работы доступнее и комфортнее для людей. Плюс – это уже не только расходы, но и доходы бюджета. В Томской области поступления в бюджет госпошлины от сети МФЦ за два года возросли более чем в 1.6 раз и достигли 106.0 млн. рублей.

На очереди – следующая задача – переход от отдельных инновационных проектов к системной работе. И, прежде всего, на это направлены существенные изменения федерального законодательства.

В 2015 году вступил в силу федеральный закон о социальном обслуживании граждан в РФ. На примере этого сегмента услуг Правительство поставило задачу довести долю участия негосударственных компаний к 2020 году – до 10 %, отменив для них налог на прибыль. Сегодня их доля составляет лишь 1.2 % в среднем по России, у нас – значительно меньше. Хотя, потенциально потребность в этих услугах очень высока и по оценкам экспертов составляет не менее трети населения страны.

В прошлом году, по Указу Президента, большинство регионов, включая Томскую область, создали Реестры негосударственных организаций для тех, кто готов стать полноправным участником рынка. Кстати, всего в стране таких организаций зарегистрировано более 140 тысяч. В Томской области – 1600 и каждая шестая – социально-ориентированная.

Правительство определило конкретный перечень из 29 наиболее востребованных людьми услуг. Среди них – дополнительное образование и социальная помощь пожилым гражданам и тем, кто оказался в трудной жизненной

ситуации; семейное устройство детей; забота об их здоровье, паллиативная медицинская помощь, социальная реабилитация и другое.

Но, почему все-таки медленно идут изменения в социальной сфере?

С одной стороны, в госсекторе есть возможность оказывать платные услуги и за счет этих средств решать острые вопросы бюджетных организаций. Напомню, общий объем платных услуг бюджетных и автономных учреждений соцсферы Томской области превышает 2.5 млрд. рублей в год. При этом, низкие тарифы на услуги бюджетных отраслей, принятые на основе федеральных методик – не стимулируют развитие новых бизнесов (так, доставить продукты или лекарства на дом – стоит 70 руб., а протопить печь – 124 руб.).

С другой стороны, ответственность и риски при передаче бюджетных услуг в рынок, особенно на долгосрочной основе, пока – весьма велики, так как нет гарантии качества и надежности их исполнения. Да, и люди не очень к этому готовы. Лишь 8 % наших сограждан доверяют эти услуги НКО.

И, тем не менее, в стране есть интересный опыт участия негосударственного сектора в социальной сфере: в Башкирии, Пермском крае, Мурманской, Ульяновской областях. Через развитие сети автономных учреждений, гранты, сертификаты, субсидии некоммерческим организациям – комплексное применение этих форм поддержки. У нас – неплохо отработана практика создания социальной инфраструктуры на основе ГЧП. Это – детские сады, гемодиализный центр, центр для онкобольных детей, наркологические реабилитационные центры.

С 1 января этого года вступили в силу поправки к федеральному закону «О некоммерческих организациях», которые установили для них новый статус – исполнитель общественно полезных услуг. Организация может его получить, если не менее года оказывает услуги надлежащего качества. А это, в свою очередь, дает право на двухлетнюю субсидию из федерального бюджета.

Правда, сначала качество нужно подтвердить в профильном федеральном министерстве, а затем уже – претендовать на бюджетное финансирование.

Пока в едином Реестре Минюста таких организаций зарегистрировано только – 7, причем региональных – нет вообще. Регионы предлагают передать полномочия по определению качества услуг и отбора таких организаций – субъектам РФ. Надеюсь, что это решение будет принято уже в этом году. А вот, готовы ли мы к этой работе?

Предлагаю на примере нескольких томских НКО подготовить необходимые документы и пройти процедуру включения в Реестр. Думаю, что такие организации – первопроходцы у нас есть. Ведь, победителями последнего конкурса НКО на получение субсидий из областного бюджета стали 23 организации. Одна из них – специализируется на консультационном и образовательном сопровождении НКО, в том числе, для получения грантов.

Другой очень важный вопрос. В России все больше становится социальных предпринимателей. Но, на законодательном уровне определения социального предпринимательства пока нет. Может быть, по этой причине не все инвесторы всерьез воспринимают энтузиастов, которые создают частные детские сады, сервисы сурдоперевода, нейрогимнастику для аутистов. Их чаще всего относят к благотворительным организациям, хотя за этим стоят реальные проекты.

Социальное предпринимательство – такое инновационное явление, которое сочетает социальную направленность и рыночные подходы. А, значит, должно быть доходным!

Министерством экономики уже подготовлен проект федерального закона, который закрепляет понятие «социальное предпринимательство», формы государственной поддержки и выделяет его, как отдельную приоритетную область деятельности малого и среднего бизнеса.

По мнению Агентства стратегических инициатив, за такими компаниями – будущее. Для них в регионах создаются Центры инноваций социальной сферы (всего их в стране – 18, в т.ч. в Новосибирской области), университетские центры социального развития (как в Татарстане) или Парк социогуманитарных технологий, как в нашем классическом университете.

Ведь, не зря в мире социальные инновации снискали себе звание – «меняющие жизнь».

Президент России поддержал идею Агентства стратегических инициатив и уже в ближайшее время появится федеральный Фонд поддержки социального предпринимательства. Его главная роль – венчурное финансирование социальных инициатив, тиражирование лучших практик, образовательных программ, подготовка тьюторов. Есть заказ на продукцию и услуги социальных предпринимателей и у крупного российского бизнеса.

Уважаемые депутаты!

Предлагаю и нам совместно с Администрацией изучить лучшие региональные практики развития социального предпринимательства, прежде всего, на законодательном уровне. Оценить то, что уже сделано, понять проблемы. И в рамках парламентских слушаний совместно с бизнесом обсудить – что нужно сделать для ускорения прихода негосударственных организаций в социальную сферу региона. В том числе, по совершенствованию регионального и федерального правового поля.

Теперь о повестке собрания.

Мы рассмотрим 41 вопрос.

1. Традиционно на июньском заседании – пакет отчетов об исполнении бюджета за предыдущий год, включая бюджет Фонда медицинского страхования и вопросы управления государственным имуществом.

Отмечу лишь, что в непростой экономической ситуации нам удалось на 12 % увеличить доходную часть бюджета. Не сократить социальные обязательства, выполнить показатели «дорожных карт» по оплате труда бюджетников и продолжить развитие региона.

2. Традиционные поправки в областной бюджет 2017 года увеличивают расходы почти на 360.0 млн. рублей. Эти деньги федерального бюджета пойдут на обработку лесов и уничтожение очагов сибирского шелкопряда в районах области.

3. Почти на 980.0 млн. рублей увеличиваются расходы Фонда ОМС в этом году (из них 570.0 млн.руб. – средства областного бюджета). Деньги пойдут, в том числе, на дополнительное финансирование высокотехнологичной медицинской помощи, межрегиональные расчеты по лечению томичей в других субъектах и наоборот (жителей разных субъектов – в томских больницах), на продолжение программы «Земский доктор». А, главное, на выполнение обязательств по «дорожным картам».

4. По инициативе Сергея Анатольевича Жвачкина рассмотрим два новых закона – о доступности и финансировании пассажирских авиарейсов Томск – Стрежевой, что позволит сократить стоимость билета для молодежи и пожилых людей до пяти тысяч рублей и решить одну из наиболее острых проблем северных территорий.

5. А по инициативе Думы города Томска поправки в Административный Кодекс области снимут ограничения при ремонте дорог и вывозе снега в ночное время, что архиважно в условиях нашего короткого лета и снежной зимы. Кстати, по этому поводу было немало обращений к депутатам жителей города Томска.

6. В «Часе Губернатора» – заслушаем информацию Администрации о ходе реализации двух программ: «Чистая вода» и «Комфортная городская среда». Напомню, что обе программы приняты по наказам избирателей.

Уважаемые коллеги!

Сегодня мы завершаем весеннюю сессию. По предварительным итогам менее, чем за полгода, мы с Вами приняли 360 новых правовых актов, в их числе: 86 областных законов и 150 федеральных инициатив, на которые мы направили заключения в Федеральное Собрание России.

Хочу поблагодарить Губернатора Томской области, Администрацию за плодотворное и конструктивное сотрудничество, а депутатский корпус – за слаженную и эффективную работу в комитетах, комиссиях и, конечно, на своих округах с избирателями.

Важно, чтобы и в дальнейшем, наша совместная работа с исполнительной властью, с научным- и бизнес-сообществом, муниципальными образованиями и общественными институтами строилась в рамках стратегических приоритетов развития области в интересах наших земляков.

Спасибо всем! Переходим к повестке дня.

Коллеги, Совет Думы внес вам на рассмотрение повестку 10 собрания.

Предлагаю проголосовать и принять повестку за основу.

Голосуется принятие повестки дня за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть ли предложения, замечания по повестке? Нет.

Голосуем принятие повестки в целом.

Голосуется принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Коллеги, в соответствии с Регламентом сейчас у нас время для политических заявлений. Напоминаю, что право на политическое заявление имеет один представитель от каждой фракции.

Есть желающие сделать политические заявления?

Пожалуйста, Сергей Николаевич Брянский от фракции ЛДПР.

Брянский С.Н. Доброе утро, уважаемые коллеги, президиум, Сергей Анатольевич, Оксана Витальевна!

Сегодня хочу поднять вопрос о сохранении магазина «Академической книги» на Набережной река Ушайки. Это единственный в городе и области магазин научной литературы. Можно догадаться, что он находится в интересном для бизнеса и коммерции помещении. Многие предприниматели не оставляют попыток в течение долгого времени заполучить, купить это помещение. Три года назад была такая попытка отбита. Сегодня опять все начинается сначала. С предпринимателями понятно, – они хотят увеличить свой капитал, нарастить обороты. Но позиция Департамента культуры города Томска мне непонятна.

Областной Департамент культуры бьет тревогу, чтобы не допустить закрытия этого магазина, а городской департамент говорит, что это нерентабельное предприятие, которое влачит жалкое существование, сейчас избавимся от этого груза, и все будет хорошо.

Не все в этой жизни надо мерить деньгами и маржой! По большому счету, это социальный проект. В нашем наукограде, где пять университетов, два из которых ТОПовых, чем мы очень гордимся. Считаю, что говорить о том, чтобы закрыть этот магазин, т.к. он нерентабельный, не приемлемо.

Обращаюсь с просьбой к нашим уважаемым ректорам, к профессорам и докторам наук, работающим в Законодательной Думе, а также к Вам, Сергей Анатольевич, не допустить закрытие магазина «Академической книги» и решить вопрос о его сохранении, а для этого необходимо выработать позицию, которая бы всех устраивала.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Сергей Николаевич.

Пожалуйста, Наталья Геннадьевна Барышникова, фракция КПРФ.

Барышникова Н.Г. Уважаемые коллеги!

Давно всем известен факт, что если на селе закрывают школу, то село постепенно умирает. Хочу обратить внимание на явление, которое стало уже систематическим в умном инновационном регионе, – закрытие школ в сельской местности. Не так давно закрыли школу в селе Борзуновка Кожевниковского района. Сейчас под угрозой закрытие школы в селе Тике того же Кожевниковского района. Нужно отремонтировать крышу, привести в порядок стены, и приложить все усилия по сохранению этой школы. В этой школе обучается 15 ребятишек, 8 дошколят, есть начальная школа, педагогические кадры. В здании располагается сельская библиотека, Дом культуры, администрация. В селе проживает 360 жителей, возраст половины из них до 40 лет. Есть работа, семьи держат хозяйство, есть рождаемость. Это перспективное село.

На сельском сходе жители проголосовали против закрытия школы. Местные жители готовы сами отремонтировать крышу, если было бы из чего это сделать. К сожалению, в области не так много таких деревень и сел. Зачем «пускать под нож» школу ради сиюминутной экономии нескольких рублей, чтобы потом вкладывать гораздо больше средств на привлечение молодых специалистов, фельдшеров и работников культуры.

Обращаюсь, Сергей Анатольевич, лично к Вам, к Акатаеву Чингису Маметовичу, к Департаменту общего образования Томской области с просьбой не допустить закрытия этой школы, а также школ в селах, где есть рождаемость, и растут ребятишки.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Наталья Геннадьевна.

Есть еще желающие выступить? Нет.

Коллеги, переходим к повестке собрания.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О назначении на должность мирового судьи в Северском судебном районе Томской области на судебном участке № 1».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Добрый день, уважаемые коллеги!

Томским областным судом для назначения на должность мирового судьи в Северский судебный район Томской области на судебный участок № 1 на 3-летний срок полномочий представлена кандидатура Жукова Владимира Владимировича. Кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей Томской области. Заявлений от иных граждан для назначения на данную должность не поступило. Кандидат характеризуется положительно.

В соответствии с установленной процедурой кандидатура рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета Думы по законодательству, государственному устройству и безопасности, а также представителей Администрации Томской области и судейского сообщества, и рекомендуется к назначению на должность мирового судьи в Северском судебном районе Томской области на судебном участке № 1 сроком на три года.

Решение принято было единогласно.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Виталию Васильевичу?

Вопросов нет.

Коллеги, будут вопросы к Владимиру Владимировичу Жукову? Ему много вопросов задавали на Совете Думы. Он достойно на них отвечал. У Владимира Владимировича хороший послужной список. Депутаты от г. Северска поддерживают его кандидатуру.

Вопросов нет? Спасибо.

Голосуем постановление о назначении Жукова В.В. на должность мирового судьи в Северском судебном районе на судебном участке № 1.

Голосуеться постановление о назначении Жукова В.В. на должность мирового судьи в Северском судебном районе Томской области на судебном участке № 1 сроком на три года.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Тридцать восемь депутатов «за».

Владимир Владимирович, мы Вас поздравляем. Надеюсь, Вы оправдаете доверие депутатского корпуса.

Рассматриваем второй вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «Об исполнении бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области за 2016 год» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Рубель Татьяне Витольдовне**, и.о. директора Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Рубель Т.В. Уважаемый Сергей Анатольевич, Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Позвольте представить вашему вниманию исполнение бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области за 2016 год.

По сравнению с 2015 годом фактические доходы бюджета Фонда увеличились на 4 % (на 542 млн. рублей); расходы на 2,5 % (на 313,5 млн. рублей). Первоначально бюджет по доходам и расходам был запланирован на 13 133,4 млн. рублей, что было ниже показателей бюджета на конец 2015 года.

В течение года изменения в бюджет Фонда вносились трижды. Общее увеличение доходов составило 666 млн. рублей. Расходов 664,5 млн. рублей к первоначальному бюджету за счет трех поправок, которые были внесены в июле, ноябре и декабре.

Доходы в целом поступили в сумме 13 854 554,6 тыс. рублей. Бюджет Фонда исполнен в размере 100,4 % от утвержденного Законом плана. Дополнительно к плану, утвержденного Законом, получено 54,8 млн.рублей, из них:

- 38,5 млн. рублей – межбюджетные трансферты от других фондов,
- 0,5 млн. рублей – трансферт на выплату сельским специалистам по программе «Земский доктор»;
- 11,3 млн. рублей – прочие доходы.

Из общей суммы доходы на реализацию территориальной программы ОМС составили 13 269 300 тыс. рублей (100% от установленного плана). По сравнению с 2015 годом доходы на территориальную программу возросли на 326 млн. рублей (на 2,5 %).

Основная доля в доходах территориальной программы ОМС – субвенция федерального Фонда ОМС – 12 829 400 тыс. рублей (97,5 %).

Страховые взносы на ОМС неработающего населения из областного бюджета составили более 5,5 млрд. рублей, и уплачены полностью. Доля взносов областного бюджета уплачена полностью и составила 44 %.

Общий размер субвенции в 2016 году выше показателя 2015 года на 326 млн. рублей.

Поступление межбюджетных трансфертов на дополнительное финансовое обеспечение федеральных государственных учреждений для оказания специализированной, в том числе высокотехнологичной медицинской помощи, составила 476 млн.800 тыс. рублей. (100 % от плана), что выше аналогичных поступлений в 2015 году на 183 млн. рублей.

От страховых медицинских организаций и медицинских организаций поступило денежных взысканий в размере 29,5 млн. рублей. Благодаря активной работе, проведенной совместно с прокуратурой, выполнен план по денежным взысканиям с виновных лиц. Всего получено около 4 млн. рублей, что выше годового плана почти на 10 %.

В целом по итогам года на территориальную программу ОМС получено дополнительно к плану 5,3 млн. рублей.

По другим показателям доходной части:

- прочие межбюджетные трансферты от других территориальных фондов поступили в сумме 390,7 млн. рублей, что также выше плана, утвержденного Законом. Это происходит из-за роста объемов медицинской помощи, оказанной федеральными и крупными областными учреждениями. В целях осуществления

единовременных выплат медицинским работникам до 50 лет, переехавшим в сельскую местность, из Федерального фонда поступило 63 млн. рублей, что составило чуть больше 100 % плана, согласованного Законом.

Поступления от страховых медицинских организаций, удержанных с медицинских организаций в результате применения санкций, направляемых на финансовое обеспечение мероприятий по приобретению оборудования и дополнительного образования медицинскими работниками, составили 53,9 млн. рублей.

Из Департамента здравоохранения Томской области поступили средства в размере 2,8 млн. рублей в связи с расторжением договоров с 13 медицинскими работниками. Они возвращены в бюджет Федерального фонда.

Расходы бюджета в целом за 2016 год составили 13 641 640 тыс. рублей (98,9 %) от плана. По сравнению с 2015 годом расходы на территориальную программу возросли на 150,8 млн. рублей и составили 13 081 900 тыс. рублей.

В расходной части бюджета учтены следующие расходы:

– расходы на оплату медицинской помощи, оказанной жителям других субъектов РФ в медицинских организациях Томской области, за счет нормированного страхового запаса Фонда составили 390 666,6 тыс. рублей.

– Расходы на финансовое обеспечение мероприятий по организации дополнительного профессионального образования медицинских работников по программам повышения квалификации, а также по приобретению и проведению ремонта медицинского оборудования, составили 28 374,3 тыс. рублей. Для девяти медицинских организаций было приобретено 17 единиц медицинской техники.

– Расходы на единовременные компенсационные выплаты медицинским работникам составили 63 000,0 тыс. рублей.

Хочу подробнее остановиться на расходах Фонда на территориальную программу ОМС.

Напомню, что численность застрахованных по состоянию на 01.01.2016 составила 1 053 089 граждан, что на 0,5 % превышает численность застрахованных в 2015 году (1 047 555 чел.).

В реализации областной Программы ОМС в 2016 году участвовали две страховые медицинские организации и 104 медицинские организации (в 2015 году – 101 медицинская организация), из них:

- 52 – медицинские организации областного подчинения;
- 9 – медицинских организаций федерального подчинения,
- 43 – частные медицинские организации.

Объемы финансирования территориальной Программы ОМС по видам помощи увеличились в этом году:

- около 100 млн. рублей в стационаре;
- на 200 млн. рублей в амбулаторном звене;
- расходы на дневной стационар и на медицинскую помощь остались без изменений.

Доля финансирования федеральных медицинских организаций в стоимости территориальной программы выросла на 268,5 млн. рублей без учета межбюджетного трансферта и составила 19,5 % от общего финансирования территориальной программы.

В 2016 году медицинскую помощь в условиях стационара в системе ОМС оказывали 50 медицинских организаций: 37 областных; 6 федеральных; 7 частных. Всего в отчетном году в стационарах выполнено 194 528 законченных случаев на общую сумму 6,5 млрд. рублей. Бесплатно по полису ОМС получили медицинскую помощь в стационаре более 146 тыс. человек.

В 2016 году было увеличено финансирование на лечение онкологических и кардиологических заболеваний, т.к. они являются основными причинами смертности населения в Томской области. В 2016 году на лечение застрахованных с онкологическими заболеваниями затрачено 792,5 млн. рублей, что на 100 млн. рублей больше, чем в 2015 году. Проводимые мероприятия, в том числе увеличение финансирования, позволили снизить смертность от онкологических заболеваний с 214,3 тыс. населения в 2015 году до 201 тыс. населения в 2016 году, что ниже уровня смертности от болезней данного класса по Сибирскому федеральному округу.

Также в 2016 году на лечение застрахованных лиц с сердечно-сосудистыми катастрофами затрачено 1 млрд. 875 млн. 700 тыс. рублей, что на 215 млн. больше,

чем в 2015 году. Считаем, что правильно выстроенная на территории Томской области трехуровневая модель оказания медицинской помощи больным с сосудистыми катастрофами и проводимые мероприятия, в том числе по увеличению финансирования, позволили снизить смертность от сердечно-сосудистых заболеваний в 2016 году до показателя 492,4 на 100 тыс. населения, что также ниже уровня 2015 года, и уровня смертности по Сибирскому федеральному округу.

Медицинскую помощь в дневных стационарах всех типов получили 53 320 человек. За счет средств ОМС оплачено 64 000 законченных случаев на сумму 1,1 млрд. рублей.

В условиях дневного стационара за счет средств ОМС оплачивались случаи экстракорпорального оплодотворения (далее - ЭКО). Было выполнено 604 законченных случаев на сумму 73,2 млн. руб., что более чем в 2 раза больше, чем в 2015 году (298 случаев на сумму 39,2 млн. руб.). Беременность после ЭКО наступила в 107 случаях, из них на сегодняшний момент родилось 57 малышей.

Общее количество посещений медицинских организаций, оказывающих медицинскую помощь в амбулаторных условиях, составило около 8,5 млн. случаев. В 2016 году в проведении диспансеризации и профилактических осмотров взрослого населения приняли участие 39 медицинских организаций. Всего в 2016 году диспансеризацию и профилактические медицинские осмотры прошли и дети, и взрослые в количестве 292 200 человек на сумму 545 млн. рублей.

За счет средств ОМС в 2016 году осуществлялось дополнительное финансирование кабинетов неотложной помощи, онкологических кабинетов, ФАПов, а также медицинских кабинетов в школах и садах.

По сравнению с 2015 годом произошло существенное увеличение количества проведенных дорогостоящих исследований:

- количество случаев магнитно-резонансной томографии выросло на 29 %;
- количество случаев спиральной компьютерной томографии почти на 88 %;
- количество случаев компьютерной томографии выросло почти в 5 раз.

В 2016 году количество вызовов скорой медицинской помощи составило 307 826, в том числе в 272 случаях проведен тромболизис на догоспитальном этапе на сумму 20,3 млн. рублей.

За счет средств нормированного страхового запаса Территориального фонда оплачена медицинская помощь, оказанная жителям Томской области в других субъектах Российской Федерации на сумму 234,3 млн. рублей, из них за счет трансферта для федеральных государственных учреждений 9,5 млн. рублей. Указанные расходы превышают уровень 2015 года на 68 млн. рублей (41 %) за счет увеличения оказания медицинской помощи (Ханты-Мансийский АО – 23 млн. рублей, Новосибирская область – 9,6 млн. рублей, а также Москва, Кемеровская области и т.д.).

В целом, расходы на территориальную программу ОМС сложились ниже доходов на сумму 187 млн. рублей. В связи с установленным порядком расчетов за оказанную медицинскую помощь, согласно которому окончательный расчет за медицинскую помощь, оказанную в декабре, мы производим в январе следующего года.

Нормированный страховой запас Фонда израсходован в сумме 1 млрд. 538 млн. 300 тыс. рублей в соответствии со всеми обязательствами Фонда.

Все необходимые заключения на данный законопроект получены. Замечаний нет.

Прошу поддержать и принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Татьяна Витольдовна.

Вопросы будут?

Пожалуйста, Олег Владимирович Громов.

Громов О.В. Татьяна Витольдовна, Вы сказали, что были выделены средства на приобретение оборудования для ФАПов.

В прошлом году в этом зале при принятии бюджета депутаты от села просили учесть в расходах приобретение оборудования для ФАПов, т.к. приняты новые стандарты. Я недавно посетил ФАП в п. Победа. Там нет даже мебели.

Были выделены средства в прошлом году на сельские ФАПы или нет?

Спасибо.

Рубель Т.В. Финансирование ФАПов у нас осуществляется в порядке подушевого финансирования медицинских организаций. Также на ФАПы дополнительно было выделено 174 млн. рублей. Решение на приобретение оборудования для ФАПов принимается главными врачами тех медицинских

организаций, в подчинении которых находятся эти ФАПы. Если главный врач по согласованию с Департаментом здравоохранения принимает такое решение, то средства выделяются.

Дополнительные средства для приобретения оборудования именно для ФАПов мы, к сожалению, выделить не можем.

Козловская О.В. Татьяна Васильевна Соломатина, пожалуйста.

Соломатина Т.В. Татьяна Витольдовна, назовите цифру, какое количество штрафов в 2016 году наши страховые компании взяли за неправильное ведение медицинской документации и за оказание медицинской помощи. У Вас есть такие данные?

Рубель Т.В. Татьяна Васильевна, такие данные у нас точно есть, но я сейчас не готова назвать сумму до копейки. Я обязательно подниму цифры и Вам направлю информацию.

Соломатина Т.В. Спасибо.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Большое спасибо за своевременное предоставление и полноту информации, которую мы запросили на заседании бюджетно-финансового комитета Думы.

Вопрос следующий. Почему произошло снижение расходов на медикаменты и прочие лечебные расходы именно в областных медицинских организациях по отношению к 2015 году? В федеральных и частных медицинских организациях эти расходы увеличились, а мы снизили. В чем причина?

Рубель Т.В. Игорь Николаевич, все бремя выполнения «дорожной карты» лежит на медицинских организациях областного значения. Выполнение «дорожной карты» по заработной плате проходит «красной строкой» в расходах.

Напомню, что на федеральные государственные учреждения у нас было выделено дополнительно из бюджета Федерального фонда около 500 млн. рублей, а федеральных учреждений у нас всего 9.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть еще вопросы?

Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Татьяна Витольдовна, ЭКО идет в рамках ВМП?

Рубель Т.В. Нет. ЭКО проводится почти три года. Это специализированная медицинская помощь, которая оказывается в рамках средств, выделенных на дневной стационар. Данные услуги оказывают четыре медицинские организации: ОГАУЗ «Областной перинатальный центр», СибГМУ и две частные медицинские организации.

Барышникова Н.Г. В объеме специализированной помощи, сколько процентов занимает ЭКО?

Рубель Т.В. Всего на дневной стационар выделяется 1 млрд. 100 тыс. рублей. На ЭКО – 73 млн. рублей.

Барышникова Н.Г. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, Виктор Алексеевич.

Власов В.А. Татьяна Витольдовна, когда мы как депутаты ходим по клиникам, спрашиваем, какие существуют проблемы, то с укомплектованностью оборудованием проблем не существует. Но существует главная проблема – ремонт оборудования.

В Вашем отчете видно, что 287 млн. рублей – неизрасходованные средства. Объясните, почему это возникло?

Рубель Т.В. Нет. Это не неизрасходованные средства. На остатках Фонда 113 млн.500 тыс. рублей – это межбюджетные трансферты, которые поступили для федеральных государственных учреждений. Они оказали медицинскую помощь в декабре. По нашему законодательству за медицинскую помощь, оказанную в декабре, мы рассчитываемся в январе. Поэтому у нас есть остатки.

287,2 млн. рублей – это был межбюджетный трансферт ФГУ;

40,5 млн. рублей – остаток субвенции Федерального фонда для окончательного расчета с нашими медицинскими организациями за медицинскую помощь, оказанную в декабре;

25,5 млн. рублей – осталось на приобретение оборудования для медицинских организаций, которые уже были законтрактованы. Деньги до них были доведены, но они не успели провести все контрактные процедуры, и оборудование не было поставлено. В 2016 году мы эти деньги сохраняем. Они числятся у нас на остатках. В 2017 году мы их отдали.

Козловская О.В. Татьяна Витольдовна, по второй части вопроса. Что с ремонтом оборудования. Вопрос стоит очень остро.

Рубель Т.В. На ремонт оборудования сейчас средства в НФЗ Фонда предусмотрены. Уже был отремонтирован томограф в Стрежевом. Деньги выделялись для Бакчарской районной больницы, предусмотрены средства для Чаинской районной больницы на ремонт оборудования для гастроскопии. Заявки, которые в установленном порядке поступают от районных больниц в Департамент здравоохранения, рассматриваются и по ним принимается решение.

Однозначно, средства расходуются на ремонт оборудования.

Козловская О.В. Петр Савельевич, пожалуйста.

Чубик П.С. Татьяна Витольдовна, я бы обратил Ваше внимание на низкую результативность ЭКО, меньше 20 %. Татьяна Васильевна (*прим.* Соломатина) мне подсказывает, что должно быть за 40 %.

Чего у нас не хватает? Низкая квалификация специалистов, нет оборудования, материалов?

Рубель Т.В. Петр Савельевич, это еще не все результаты ЭКО. В 2016 году ЭКО было сделано в декабре. Сейчас трудно оценивать, чем оно закончилось.

Чубик П.С. Назовите цифру, сколько?

Рубель Т.В. На территории Томской области результативность ЭКО составляет около 37 %, что считается высоким показателем по России.

Козловская О.В. Коллеги, достаточно вопросов или кто-то еще настаивает на вопросах? Нет.

Спасибо, Татьяна Витольдовна.

Слово предоставляется Алексею Дмитриевичу Пронькину, председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.

Пронькин А.Д. Спасибо.

Уважаемые депутаты, Контрольно-счетная палата внимательно посмотрела отчет Территориального фонда ОМС. Традиционно Фонд внимательно относится к нашим замечаниям и своевременно их исполняет. В этом году повторились некоторые замечания. Фонд обещал навести порядок с внутренним финансовым контролем.

В дополнение скажу, что Фонд своими силами изыскал 30 мин. рублей нецелевого расходования средств подопечными организациями.

В целом Контрольно-счетная палата подтверждает достоверность отчета Территориального фонда ОМС и рекомендует к принятию.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть вопросы к Алексею Дмитриевичу?

Вопросов нет.

Александр Брониславович, позиция комитета?

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел отчет.

По данному нормативному правовому документу мы быстро получили все положительные заключения. Комитет рекомендует для принятия законопроекта в двух чтениях. Мы надеемся, что подготовке отчета за 2017 год, Фонд устранил замечание со стороны Контрольно-счетной палаты по внутреннему финансовому контролю и аудиту.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть вопросы к Александру Брониславовичу?

Вопросов нет.

Есть желающие выступить?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Уважаемая Оксана Витальевна, Сергей Анатольевич, коллеги!

Мне не понравилась ситуация, когда из-за увеличения заработной платы существенно, подчеркиваю существенно, снижаем расходы на медикаменты. Не должно одно быть связано с другим. Я не согласен с тем, что мы снизили расходы на медикаменты из-за того, что увеличили заработную плату медицинским работникам. Зачем нужны врачи в больнице, если нечем лечить?

Обращаю на это внимание. Считаю, что при формировании бюджета будущего года, данный вопрос должен стоять на контроле. Это нужно пометить.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Николаевич.

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Уважаемые коллеги, если рассматривать структуру расходов Фонда ОМС, то мы увидим, что денег никогда не хватает, и в последние годы очень снизились расходы на приобретение оборудования.

Напомню, что в 2006-2007 годах только в городе Томске выделяли 120 млн. рублей для городских медицинских организаций. Представьте в современных цифрах стоимость оборудования!

Сегодня критическая ситуация с приобретением оборудования. Я уже не говорю про стоматологическую установку, которую мы не можем купить за 18 млн. рублей для районов. Много оборудования не хватает в городской больнице № 3, они испытывают страшный дефицит оборудования, у них рентген аппарат на ладан дышит. Городская больница № 3 когда-то была ведущей больницей города. Сегодня из-за нехватки оборудования сокращается качество оказания медицинской помощи.

По наполнению Территориального фонда ОМС приведу интересные цифры. Если работодатель платят 14 тыс. рублей на человека в год, то областной бюджет – 9,8 тыс. рублей на человека в год. По отчету Фонда 41 тыс. человек находится в поиске работы. Примерно 60 тыс. человек работают в теневой экономике. Таким образом, 844 млн. рублей нужно собрать дополнительных взносов, если бы работодатели показывали «белую» зарплату, то Фонд дополнительно получил бы 1 млрд. рублей страховых взносов.

Что я предлагаю? Когда мы смотрим отчет Фонда, то видим, что не хватает медицинского оборудования. Поэтому нужно в областном бюджете предусматривать дополнительные средства на приобретение медицинского оборудования для государственных учреждений.

Мы много говорим про частные медицинские компании, но я скажу, что большинство сотрудников этих компаний в большинстве официально не трудоустроены. А эти компании работают в Фонде ОМС и стараются залезть в бюджетные деньги. Вот здесь и нужно резервы искать! Государственные учреждения платят все налоги с заработной платы, а частники, которые просто используют деньги, получая их от государства, считают своим долгом не платить «белую» заработную плату, и не платить государству за своих работников. Считаю, что здесь нужно проводить проверки! Работаешь в системе ОМС – должен

показывать не минимальную заработную плату 8-10 тыс. рублей, а полную зарплату, и платить с нее государству налоги!

Эти проблемы говорят о том, что государство в лице депутатов, в лице областной власти, относится неэффективно к использованию государственных денег для повышения качества услуг на территории Томской области.

Спасибо.

Козловская О.В. Есть еще желающие выступить?

Переходим к голосованию

Коллеги, голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать четыре «за», плюс четыре переданных голоса.

Один депутат в переданных голосах воздержался. Тридцать восемь – «за».

Решение принято.

Изменения, дополнения будут к первой редакции законопроекта?

Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать семь «за». Один депутат в переданных голосах воздержался. Решение принято.

Коллеги, прежде чем перейти к третьему вопросу, хочу с вами посоветоваться. У Татьяны Александровны Исаковой доклад по четырем вопросам.

Алексей Дмитриевич Пронькин предлагает по всем отчетам сделать один доклад. Никаких принципиальных возражений у Контрольно-счетной палаты нет против принятия отчетов.

Не будете возражать?

Нет. Договорились.

Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«Об отчете об аренде и безвозмездном пользовании областным государственным имуществом за 2016 год».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Добрый день, уважаемый Сергей Анатольевич, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты и приглашенные!

В соответствии с законодательством договор аренды государственного имущества заключается с участием Департамента по управлению государственной собственностью Томской области в отношении имущества Казны Томской области, органов государственной власти, областных государственных казенных учреждений.

Областные государственные и бюджетные автономные учреждения, областные государственные и унитарные предприятия самостоятельно заключают договор аренды после получения соответствующего согласования на предоставление в аренду имущества, содержанием которого они являются.

На слайде представлена информация о составе имущества, переданного в аренду по договорам аренды, заключаемым с участием Департамента.

По состоянию на 31.12.2015 г. действовало 130 договоров аренды областного государственного имущества. Структуру договоров мы видим на слайде. В основном это договоры, заключенные в отношении земельных участков, далее идут здания и помещения (29 %), договоры аренды сооружений, нефтяных скважин и т.д.

На следующем слайде представлена информация по договорам аренды, полномочия арендодателя по которым осуществляют областные государственные автономные и автономные бюджетные учреждения, а также унитарные предприятия.

По состоянию на конец отчетного года действовало 313 таких договоров, из них:

– 133 договора аренды заключено областными государственными автономными учреждениями;

– 170 договоров аренды заключено областными государственными бюджетными учреждениями;

– 10 договоров аренды заключено областными государственными унитарными предприятиями.

Видим, что основная доля таких договоров – договоры аренды недвижимого имущества.

Структура договоров, полномочия арендодателей по которым осуществляют автономные бюджетные учреждения, унитарные предприятия, показывает, что основную долю составляют договоры аренды бюджетных учреждений (58 %), далее областные государственные автономные учреждения (27 %) и договоры аренды, заключенные ОКУП (14,3 %).

Динамика общей площади за последние три года положительная. Здания и помещения, переданные в аренду по договорам, заключенным с участием Департамента, составляют прирост 23 %.

9 % составляет прирост договоров, заключенных автономными бюджетными учреждениями и ОГУП.

В 2016 году от передачи объектов недвижимого и движимого областного государственного имущества по договорам аренды, заключенным Департаментом, в доход областного бюджета поступило 21 213,5 тыс. рублей, что составляет 120,9 % к плановому значению.

Кроме того, в 2016 году получены доходы от аренды земельных участков, находящихся в собственности Томской области, в размере 8 213,9 тыс. руб. (77,49 % к плановому значению).

Таким образом, в 2016 году совокупные доходы от передачи в аренду областного государственного имущества, включая земельные участки, составили 29 427,4 тыс. рублей.

Структура доходов также представлена на слайде. Видим, что основные доходы от аренды нефтяных скважин (35 %), земельных участков (35 %), здания и сооружения (12,5 %).

Динамика размера средневзвешенной ставки арендной платы за 1 кв. м в год за 2014–2016 годы показывает, что идет рост как в отношении земельных участков, так и в отношении зданий и помещений.

За последний год образовалась отрицательная динамика в отношении договоров, заключенных областными государственными бюджетными учреждениями и автономными учреждениями, ОГУП в отношении зданий и помещений в границах города Томска.

По дебиторской задолженности. По состоянию на 31.12.2016 общая сумма задолженности по арендным платежам за областное имущество перед областным бюджетом составила 7,368 млн. рублей. Соответствующие меры принимаются. На 22 июня текущего года задолженность снизилась и составила 4,336 млн. рублей.

По состоянию на 31.12.2016 действовало 402 договора безвозмездного пользования. Структура ссудополучателей – это федеральные структуры, областные структуры и далее многодетные семьи, муниципальные структуры и прочие организации, а также Дома ветеранов.

По состоянию на 31.12.2016 действовало 314 договоров безвозмездного пользования областным имуществом общей площадью 57,041 тыс. кв. м, полномочия ссудодателя по которым осуществляют областные государственные автономные, бюджетные учреждения и областные государственные унитарные предприятия.

Указанные 314 договоров безвозмездного пользования областным имуществом заключены следующими ссудодателями:

- 98 договоров областными государственными автономными учреждениями;
- 207 договоров областными государственными бюджетными учреждениями;
- 9 договоров унитарными предприятиями.

Все договоры безвозмездного пользования недвижимого имущества.

Структура договоров, полномочия ссудодателями по которым осуществляют областные государственные автономные, бюджетные учреждения, унитарные предприятия, в разрезе площадей представлена на слайде. Основную долю

занимают областные государственные бюджетные учреждения (77 %); автономные учреждения (21 %); областные государственные унитарные предприятия (2,2 %).

Общая структура ссудополучателей имущества на конец года: областные структуры, федеральные структуры и прочие (физические лица, коммерческие и некоммерческие организации).

Доклад окончен.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, коллеги, вопросы к Татьяне Александровне.

Отчет подробно был рассмотрен на бюджетно-финансовом комитете.

Вопросов нет.

Александр Брониславович, позиция комитета?

Куприянец А.Б. Комитет предлагает поддержать отчет. Все высказанные замечания были устранены. Есть все основания проголосовать.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть желающие выступить? Нет.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«Об отчете об исполнении прогнозного плана (программы) приватизации государственного имущества Томской области за 2016 год».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Чернышев И.Н. Можно слово?

Козловская О.В. Да.

Чернышев И.Н. Мы на профильном комитете длительное время очень подробно рассматривали все эти вопросы. Если никто не настаивает на докладе, то, может, обойдемся вопросами к докладчику?

Козловская О.В. Коллеги, как поступим?

Из зала. Без доклада.

Козловская О.В. Никто не настаивает?

Татьяна Александровна, Вы не возражаете?

Исакова Т.А. Нет.

Козловская О.В. Коллеги, пожалуйста, вопросы к Татьяне Александровне по отчету об исполнении прогнозного плана приватизации государственного имущества Томской области за 2016 год.

Пожалуйста, Виталий Васильевич.

Оглезнев В.В. Татьяна Александровна, Вы планировали получить доходы от реализации имущества на 109 млн. рублей, а получили всего около 2 млн. рублей. Выполнение чуть более 1 %.

С чем это связано? Фактически речь идет о полном невыполнении прогнозного плана.

Исакова Т.А. К сожалению, объекты не имеют высокой ликвидности. Из отчета видно, что объекты неоднократно выставлялись на продажу, на аукцион, на публичное предложение, но желающих приобрести эти объекты не нашлось.

Из зала. (Микрофон не включен. Запись отсутствует).

Козловская О.В. Есть определенная процедура, которая должна быть соблюдена.

Исакова Т.А. Безусловно.

Из зала. Стоимость объектов завышена?

Исакова Т.А. Стоимость объектов выставляется согласно отчету независимого оценщика.

Козловская О.В. Татьяна Александровна, озвучьте перечень объектов, чтобы всем стало понятно, о каких объектах идет речь.

Исакова Т.А. На продажу выставлялись: несколько помещений на пр. Кирова, 58, гараж в Колпашевском районе, в д. Могильный мыс, котельная в пос. Корнилово; гараж в Чаинском районе, и объект на ул. Кривая г. Томска.

Козловская О.В. Коллеги, еще есть вопросы?

Александр Брониславович, позиция комитета?

Куприянец А.Б. Комитет предлагает поддержать отчет.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть желающие выступить по данному вопросу?

На мой взгляд, пришло время посмотреть, как поступить с данными объектами. Эту ситуацию видим не только мы, но и жители. В Томске есть объекты, а мы их не можем продать.

Татьяна Александровна, прошу обратить на это внимание.

Есть процедура, есть закон.

Пожалуйста, Павел Амаякович.

Яврумян П.А. Я считаю, что все объекты, находящиеся в собственности у государства, убыточны. Их нужно оценить и продать. Зачем из года в год их держать.

Козловская О.В. Татьяна Александровна сказала, что они шли по пути публичного предложения, а это уже шаг по снижению стоимости объектов. Нужно двигаться дальше.

Коллеги, голосуем постановление по данному вопросу в целом.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3+1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Тридцать четыре голоса – «за». Один воздержался в переданных голосах.

Переходим к пятому вопросу повестки.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«Об отчете о деятельности областных государственных унитарных предприятий за 2016 год».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Козловская О.В. Было предложение без доклада.

Коллеги, вопросы, Татьяне Александровне. Вопрос детально рассмотрен на заседании бюджетно-финансового комитета. Нам была предоставлена дополнительная информация на основании вопросов, заданных депутатами.

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Татьяна Александровна, скажите по убыточному унитарному предприятию «Первомайскому ДРСУ» Вы как статисты отслеживали ситуацию? Почему требования кредиторов достигли 87 млн. рублей? Предприятие достигло банкротства. Со стороны областной администрации как учредителя, какие действия предпринимались, чтобы спасти предприятия?

Исакова Т.А. Ситуация сложилась давно.

Что касается наращивания кредиторской задолженности. «Первомайское ДРСУ» в свое время финансировало деятельность дочерних компаний, занимающихся сельским хозяйством путем предоставления им займов. В результате у этих компаний сложилась кредиторская задолженность перед поставщиками, которые в свою очередь предъявили соответствующие в установленном порядке претензии и заявили на банкротство.

Федоров А.Г. Какие меры предпринимались?

Я понял, что сидел руководитель, раздавал средства, привел к убыткам. Какие меры принимались?

Исакова Т.А. Ситуация сложилась в 2010 году, даже еще раньше. Сейчас предприятие в конкурсном производстве. Мы ничего уже сделать не можем.

Федоров А.Г. Понятно. Но я спрашиваю, почему допустили такую ситуацию?

Почему изначально по «Первомайскому ДРСУ» не было принято никаких мер за семь лет, чтобы спасти это предприятие? Это единственное предприятие, которое очищает дороги зимой в Первомайке.

Исакова Т.А. Соответствующие меры предпринимались, но, к сожалению, есть закон о банкротстве.

Федоров А.Г. Это сейчас. Почему семь лет назад ничего не предпринималось?

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, Вы задали вопрос, ответ получили.

Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. В прошлом году в этом зале критиковалась работа «Областного ДРСУ», у которого были убытки. Какая ситуация сегодня?

Исакова Т.А. Ситуация выправилась. Предприятие второй год получает стабильно прибыль. В 2015 году прибыль составила 25 млн. 942 тыс. рублей, в 2016 году – 21 млн. рублей 407 тыс. рублей. Проведена большая работа. Распоряжением Губернатора была создана рабочая группа, которая активно занималась вопросами улучшения финансово-хозяйственной деятельности предприятия, в результате чего на сегодняшний день деятельность предприятия стабильна и прибыльна.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, еще есть вопросы?

Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Коллеги, предлагаю отчет утвердить, но на будущее скажу, что некорректно представлять, рассматривать отчет, задавать вопросы к Департаменту по управлению государственной собственностью. Было бы правильно, и этот вопрос на комитете обсуждался, заслушивать профильных руководителей или заместителей Губернатора, которые отвечают за развитие соответствующей отрасли, а не структуру, которая, в принципе, повлиять на развитие того или иного предприятия, не может. Загрузить заказами ДРСУ или другие предприятия не под силу соответствующему департаменту. Мы не даем им таких ресурсов.

Спасибо.

Козловская О.В. Еще вопросы, пожалуйста.

Коллеги, я тоже хочу высказать свою точку зрения.

На заседании бюджетно-финансового комитета были руководители всех профильных департаментов. Была возможность им задать вопросы. Сейчас на заседании Думы не случайно присутствует Игорь Николаевич Шатурный.

Вопросы были заданы. Если, кто-то не согласен с ответами, может изложить свою позицию в выступлении.

Александр Брониславович, позиция комитета?

Куприянец А.Б. Поддержать отчет.

Козловская О.В. Спасибо.

Желающие выступить?

Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Федоров А.Г. Сергей Анатольевич (к Жвачкину), хочу обратить Ваше внимание на работу экономического блока областной Администрации.

Мы не первый год рассматриваем банкротство наших областных предприятий,

Приведу пример по «Аптечному складу». Из его прибыли вынуждают тратить 3 млн. рублей на ремонт фасада, загоняя предприятие тем самым в долги. Сегодня для учредителей этих предприятий нет разницы государственная собственность или частная. Предприятия могут эффективно действовать и платить налоги. Считаю, что предприятия приведены к банкротству, потому что неэффективно работает департамент по экономике либо еще кто-то. Они не заботятся о предприятиях, не наполняют их дополнительными заказами, не меняют руководителей, которые привели предприятия к банкротству.

87 млн. рублей сегодня кто будет платить? Опять областной бюджет, как за ОАО «РИАТО»?

На подходе ОАО «Томскавтотранс», которому мы сейчас выделяем 31 млн. рублей. Управление предприятиями, которые находятся в областной собственности, должно быть более эффективным. Должно быть создано целое направление, чтобы не банкротить предприятия.

У меня нет вопросов к Департаменту по управлению государственной собственностью, но много претензий к экономическому блоку областной Администрации.

Спасибо.

Козловская О.В. Слово Сергею Анатольевичу Жвачкину.

Жвачкин С.А. Алексей Геннадьевич, кроме прозвучавших предприятий, которые обанкротились семь лет назад, назовите еще ОГПУ, которые за последние пять лет были обанкрочены.

Федоров А.Г. Я не скажу этого.

Жвачкин С.А. Тогда с этого и начинайте, что за последние пять лет ни одно предприятие не ушло в банкроты. Мы продолжаем сегодня процесс, который начался давно, а именно 8-9 лет назад.

Вы считаете, экономисты работают плохо? Ни одного предприятия! Раньше было в год несколько предприятий. И Вы помните эти времена.

Да, дорабатывать надо. Нужно работать еще лучше. Вместе с вами мы будем работать дальше. Но за последнее время мы ни одно предприятие не обанкротили, в том числе ОАО «Томскавтотранс». Он никогда не будет банкротом, будет работать и 10, и 15 лет, несмотря на то, что не все с этим согласны.

Козловская О.В. Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, я поддерживаю отчет. Хочу особо отметить, что до прихода Сергея Анатольевича Жвачкин и его команды по «Областному ДРСУ» мы постоянно били тревогу. Это предприятие было убыточно. Рассматривался вариант его приватизации. Мы - депутаты встали против этого. Почему? Нельзя оставаться на местах без такого государственного предприятия. Сегодня с удовлетворением отмечаю, что предприятие вышло на прибыль. На местах эффективно работают. Улучшилась работа по содержанию дорог, по качеству. Спасибо Вам за «Областное ДРСУ».

Козловская О.В. Спасибо.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	31+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	3+1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать пять «за». Один переданный голос воздержался.

Решение принято.

Переходим к шестому вопросу повестки.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «Об отчете о результатах управления и распоряжения областным государственным имуществом за 2016 год».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, слушаем доклад?

Из зала. Без доклада.

Козловская О.В. Есть депутаты, которые настаивают на докладе? Нет.

Пожалуйста, вопросы к Татьяне Александровне.

Вопрос также подробно был рассмотрен на заседании бюджетно-финансового комитета.

Вопросов нет.

Татьяна Александровна, спасибо.

Слово предоставляется Алексею Дмитриевичу Пронькину.

Пронькин А.Д. Уважаемые коллеги, я могу сказать, что по двум отчетам, а именно: «О результатах управления и распоряжения областным государственным имуществом за 2016 год», «Об аренде и безвозмездном пользовании областным государственным имуществом» было высказано много замечаний со стороны Контрольно-счетной палаты по поводу качества составления отчетов. Попрошу Департамент в следующем отчетном периоде внимательно поработать с органами исполнительной власти, которые представляют им соответствующие цифры для того, чтобы замечаний было меньше.

Хочу отметить, что Департамент быстро, оперативно и правильно реагировал на все наши замечания. К сегодняшнему числу к тем отчетам, которые прозвучали и сформированы с учетом замечаний, у нас претензий нет.

Контрольно-счетная палата подтверждает их достоверность.

Козловская О.В. Алексей Дмитриевич, спасибо.

За последние годы впервые у Вас нет серьезных претензий к представленным отчетам. Всегда было достаточно много замечаний со стороны Контрольно-счетной палаты. Хочу это подчеркнуть.

Коллеги, есть вопросы к Алексею Дмитриевичу? Нет.

Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Позиция комитета – поддержать отчет.

Козловская О.В. К Александру Брониславовичу есть вопросы? Нет.

Есть желающие выступить? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3+1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать четыре «за». Один из переданных голосов воздержался, т.е. четыре воздержавшихся.

Объявляется перерыв на 30 минут.

Заседание второе

11-45

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, прошу всех зарегистрироваться.

Заседание мы можем начать только при наличии кворума – 28 депутатов.

Проводится регистрация. В зале присутствует 32 депутата. Зарегистрировалось 32 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Козловская О.В. Коллеги в зале 32 депутата. Напоминаю, что у нас пять переданных голосов.

Продолжаем работу.

Рассматриваем седьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «Об исполнении областного бюджета за 2016 год» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области – начальнику Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Я хочу попросить Александра Михайловича сделать доклад более ёмким, потому что нас смотрит вся Томская область и многие другие регионы. Вопрос серьезный.

Феденёв А.М. Спасибо, Оксана Витальевна.

Уважаемые депутаты, участники собрания Думы!

Общие параметры исполнения областного бюджета представлены на слайде.

Отмечу, что рост налоговых и неналоговых доходов в 2016 году составил 112,5 %, что выше среднего значения по субъектам Российской Федерации (109,6 %). В 2016 году в областной бюджет поступило налоговых и неналоговых доходов

на 5,1 млрд. рублей больше, чем в 2015 году. По налоговым и не налоговым доходам на одного жителя мы остаемся на третьем месте в Сибирском федеральном округе.

Безвозмездные поступления исполнены в объеме 10,5 млрд. рублей с небольшим темпом роста к прошлому году (101,4 %).

Отмечу, что исполнение областного бюджета шло очень напряженно. Существовал риск нарушения требования Правительства РФ по параметрам бюджета. Губернатором в начале года были приняты меры по работе с доходами, с крупными налогоплательщиками, по сдерживанию расходов. Тем не менее, при тех темпах роста, которые я назвал, мы не выполнили показатели по собственным доходам примерно на 1 млрд. рублей. При этом мы оптимизировали расходы более чем на 4 млрд. рублей. Это позволило выполнить областной бюджет за 2016 год с минимальным за последний год дефицитом в сумме 94 млн. рублей (0,2 %).

Долговую нагрузку также удалось удержать на уровне и даже снизить на 1 %. Но нужно сказать, что областная нагрузка остается на уровне выше среднего по России и Сибирского федерального округа. 56 % и это очень много.

Достигнутые долговые показатели за 2016 год позволили выполнить требования Правительства РФ сохранить право пользования бюджетными кредитами, полученными в объеме 6,6 млрд. рублей, а также дополнительно привлечь 2 млрд. рублей бюджетных кредитов, из которых 1,7 млрд. рублей мы уже получили.

Экономия по обслуживанию государственного долга составила около 900 млн. рублей.

Расходы областного бюджета исполнены в объеме 56,5 млрд. рублей с темпом роста 105,4 %. В структуре расходов областного бюджета по-прежнему наибольший удельный вес составляют расходы на социально-культурную сферу 137 млрд. рублей (106,7 %). Социальные обязательства перед населением профинансированы в полном объеме. Все приоритетные направления выполнены. В первую очередь это блок по Указам президента. Мы обеспечили соответствующее соотношение с зарплатами в экономическом секторе, ликвидировали очереди на зачисление детей в дошкольные образовательные учреждения до 3-х лет. Не все гладко обстоит по аварийному жилью, показатели выполнены на 70-80 %. С учетом этого года и уже выделенных ассигнований у нас есть уверенность, что мы выполним показатели по расселению людей из ветхого и аварийного жилья. Всего за этот период на эти цели выделено 4 млрд. рублей.

Образование и здравоохранение, также являются приоритетными направлениями. На образование направлено 16 млрд. рублей, темп роста 111 %. Напомню, что появилась новая школа на 1 100 мест, началось внедрение ФГОС, появился детский технопарк.

Общие расходы на здравоохранение составили 17,2 млрд. рублей совместно с Фондом ОМС. Темп роста 103,4 %. Проводились меры по обеспечению медицинских учреждений кадрами, оснащением оборудованием. Мы решили вопрос с дистанционным проведением ЭКГ. Выделили 22 млн. рублей. Закуплено около 300 единиц оборудования на эти цели.

К сожалению, не в приоритете остается культура. В прошлом году по факту произошел темп роста и составил 1,1 млрд. рублей (127 %). Построено три новых учреждения культуры в г. Стрежевом, Асино и Тегульдете.

По социальной защите мы не ставили задачи увеличивать расходы. Темп роста составил 6 % (9,3 млрд. рублей). Вы знаете, что появилась новая мера социальной поддержки по уплате взносов за капитальный ремонт для категорий жителей, достигших возраста 70, 80 лет.

Были пересмотрены основания для присвоения звания «Ветеран труда Томской области», и введен критерий нуждаемости при компенсации родителям платы за детский сад.

Хочу обратить внимание, что есть областной закон о региональном материнском капитале. Мы его не обязаны были вводить по федеральным законам, но ввели. Он достаточно для областного бюджета дорогой – 67 млн. рублей. Семья получает около 10 тыс. рублей ежемесячно на ребенка. Это дало свой результат. В 2016 году в 2 730 семьях родился третий ребенок. В 2014 году было 2 500 таких семей. Здесь есть рост при некотором снижении общего количества рождаемости в области.

Следующий наш приоритет – поддержка реального сектора экономики. Расходовано 11,2 млрд. рублей, что больше уровня 2015 года на 1 млрд. рублей.

Увеличились расходы на дорожное хозяйство до 3,3 млрд. рублей.

Всего бюджетных инвестиций привлечено 3 млрд. рублей. Темп роста составил 7,9 % по отношению к 2015 году.

На поддержку АПК направлено 2,2 млрд. рублей.

На поддержку сельхозпроизводства направлено на 34,3 млн. рублей больше, чем в 2015 году, при этом получили меньше федеральных денег на 74 млн. рублей.

Продолжено строительство двух площадок промышленного парка в г. Томске. На эти цели было израсходовано 188,6 млн. рублей, из которых 144 млн. рублей – средства из федерального бюджета.

На государственную поддержку малого и среднего предпринимательства выделено 94 млн. рублей.

На поддержку инноваций выделено 108 млн. рублей.

Следующее направление – объем финансовой помощи местным бюджетам. В 2016 году межбюджетные трансферты составили 23,3 млрд. рублей, что больше на 1,6 млрд. рублей, чем в 2015 году. В прошлом году у муниципалитетов была положительная динамика. Их собственные доходы выросли на 105,3 %. Но дефицит консолидированных бюджетов муниципальных образований вырос на треть по отношению к 2015 году. Но он был покрыт за счет остатков, сложившихся на начало 2016 года. Еще один показатель, который формально характеризует состояние дел – остатки на счетах. На 1 января 2016 года у местных бюджетов

остаток был 602 млн. рублей, а на 1 января 2017 года – почти 1 млрд. рублей. Это связано с их ответственной политикой по формированию и исполнению бюджета.

В течение 2016 года мы проводили совершенствование межбюджетных процедур. Внесли изменения в процедуру внесения изменений в государственные программы, провели оценку эффективности государственных программ, сформировали проект бюджетного прогноза в Томской области, а также работала комиссия по анализу эффективности деятельности областных государственных учреждений.

Все заключения на проект закона получены.

У прокуратуры, Министерства юстиции, юридического отдела Законодательной Думы Томской области заключения без замечаний. Контрольно-счетная палата в целом подтверждает, что отчет представлен с соблюдением срока, содержания и состава материалов, и соответствует требованиям законодательства. Данный отчет является достоверным. Имеется ряд замечаний по порядку предоставления информации. Мы их учтем. Есть замечания и предложения по государственным программам. Есть замечание по превышению фактического объема над объемами долговых обязательств и объемам, направленных на финансирование дефицита. Это, прежде всего, связано с нестабильным исполнением бюджета. У нас прогноз до последней декады декабря был очень нерадостный. У нас существовала угроза возврата средств, переплаченных налогоплательщиками в больших суммах, около 5 млрд. рублей. Мы на первое число перестраховывались и имели лишние остатки на счетах, которые в январе погасили.

Нами проведен анализ замечаний Контрольно-счетной палаты, и в течение года будем работать над их устранением.

В целом достоверность отчетных данных подтверждена не только Контрольно-счетной палатой Томской области, но и Федеральным казначейством. Они приняли отчет без замечаний.

Прошу Законодательную Думу Томской области принять отчет «Об исполнении бюджета за 2016 год».

Козловская О.В. Спасибо, Александр Михайлович.

Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Громов О.В. Александр Михайлович, у меня два вопроса.

Первый. Не одну пятилетку в Томской области действует программа поддержки малого бизнеса. Выделяются хорошие деньги на это. Лет 5-6 лет назад мы строили бизнес-инкубаторы во всех районах области. Я помню, А.А.Трубицын говорил, что в Томской области пахнет краской и деньгами, которые придут в бюджет. От малого бизнеса в 2016 году есть увеличение налоговых платежей или топчемся на месте? Это первый вопрос.

Феденев А.М. Увеличение есть, но точные цифры я не назову.

Козловская О.В. Антонов Андрей Александрович готов ответить.

Антонов А.А. На 15 % выросли налоговые поступления от предпринимателей по упрощенной системе налогообложения.

Козловская О.В. Спасибо.

Громов О.В. Александр Михайлович, второй вопрос.

В прошлом году во время предвыборной кампании депутаты столкнулись с одной из острых проблем в области – состояние муниципального жилья в сельской местности, переданное 25 лет назад с баланса совхозов и леспромхозов. Если мы сегодня не примем мер по ремонту этого жилья, то оно скоро станет аварийным.

Как Вы видите решение этой проблемы? Можно в бюджете предусмотреть средства на эти цели?

Спасибо.

Феденев А.М. Боюсь, что в бюджете мы не сможем предусмотреть средства. По ветхому и аварийному жилью, где есть угроза для жизни людей, федерация работает. Может быть, программа будет продолжена, но пока решение не принято. Если принимать мудрое решение, то нужно, чтобы бюджеты муниципальных образований могли эти программы реализовывать, но боюсь, что они тоже не смогут это сделать. Где возможно, нужно эти дома передать собственникам. Я не вижу пока возможностей для того, чтобы мы могли организовано проводить ремонт этого жилья. Какие-то работы ведутся по аварийному жилью.

Козловская О.В. Я хочу поддержать Олега Владимировича.

Вопрос системный. Пользуясь тем, что здесь присутствует Андрей Александрович Антонов, хочу обратиться с просьбой. Давайте проведем анализ, что происходит с жильем в муниципальных образованиях. Действительно, это

проблема везде существует, но особенно остро стоит в северных поселках. Там с дорогами большие проблемы, и стоит все гораздо дороже. В прошлом году на встречах с жителями много вопросов по состоянию жилья задавали в Верхнекетском районе, в Каргаске, в восточной группе районов. Нам нужно людям отвечать. Муниципалитеты не все готовы эту проблему решать. Давайте посмотрим масштаб проблем.

Феденёв А.М. Давайте анализ будем проводить. Но мы четко должны понимать, что у нас много своих полномочий, которые мы не реализуем в полном объеме. Мы можем помочь им сделать анализ, посмотреть методологически, как можно эти вопросы решать.

Козловская О.В. Вы сейчас выходите с предложением по инициативному бюджетированию. Может, это как одно из направлений посмотреть? Иногда денег-то надо 10, 20, 30 тыс. рублей. Здесь не такой масштаб проблемы.

Пожалуйста, коллеги, еще вопросы.

Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Я хочу продолжить полемику. Вопрос в том, что это жилье там брошено. Муниципалитеты не могут его взять на себя, для этого тоже нужны деньги, чтобы принять это жилье, а в соответствующей структуре расходов эти деньги не предусмотрены.

У меня вопросов нет. Я их все задал на заседании бюджетно-финансового комитета. Вопрос от жителей Лукашкина Яра: «Знает ли Департамент финансов структуру расходов за предыдущий год именно Лукашкина Яра или подобных ему поселений?» Она как-то отслеживается или нет?

Феденёв А.М. Нет. Мы по поселениям не отслеживаем. Мы смотрим отчеты муниципальных образований. В части формализованных отчетов мы можем посмотреть, но специально структуру расходов мы не анализируем.

Козловская О.В. Спасибо.

Алексей Геннадьевич, Ваш вопрос.

Федоров А.Г. Александр Михайлович, есть эффект от различных программ, например, от программы «Укрепления международных, региональных связей Томской области. Привлечение лучшей мировой практики»? Мы истратили на нее 14 млн. рублей. Как руководитель, Вы считаете, какой получен эффект?

Феденёв А.М. Я считаю, что нам не хватает работы по продвижению своих услуг на мировом рынке, потому что это путь изоляции, в никуда. Мы его уже проходили. Это неправильный путь. Насколько эффективны затраты на эту программу покажет время.

Конкретный пример. На прошлой неделе внепланово получилось, что приехали представители нефтяной компании из Южного Судана. Никогда бы не подумал, что у нас там могут быть какие-то связи! Наша фирма Лаврова Владимира Владимировича, которую мы в свое время поддерживали, в Южном Судане нашла возможность вклиниться в управление нефтепроводами и продать свою продукцию.

Козловская О.В. Компания «СИАМ». Они и сейчас работают.

Феденёв А.М. Конечно, деньги на это надо тратить. Мы их потратили по минимуму. Торгово-промышленная палата Томской области принимала эту делегацию.

Я считаю, что нужно продавать свою продукцию на мировом рынке. Китай, например, в огромных количествах закупает наше мороженное.

Когда мы продаем необработанные орехи и грибы, то у меня все переворачивается. Нужно найти сбыт, а для этого необходимо съездить, встретиться, переговорить. По-другому не бывает. Если мы не будем общаться с миром, не будем знать, что требуется, то ничего не получится. Нужно наших людей учить за границей.

Мы часто вспоминаем, что Япония после войны отправила тысячи своих людей в другие страны обучаться. Сингапур, Китай также направлял студентов на обучение.

Козловская О.В. И Казахстан.

Феденёв А.М. А мы боимся потратить на это деньги! Может, не все деньги потрачены эффективно. Если вы это видите, то говорите, у нас достаточно полномочий эти расходы сократить.

Козловская О.В. Коллеги, еще вопросы?

Пожалуйста, Александр Николаевич.

Френовский А.Н. Александр Михайлович, скажите, пожалуйста, в 2016 году должны были проводиться работы по дороге до Парабели. Они не состоялась. В этом году есть перспектива?

Феденев А.М. Мы сдерживаем расходы Дорожного фонда. Они за прошлый год выросли на 40 %. Если мы будем такими темпами идти, то эффективность будет вызывать вопросы. Надо повышать качество. При формировании бюджета, если есть у вас такие вопросы, то их нужно рассматривать и решать. Деньги есть. Вопрос в эффективности использования средств Дорожного фонда.

Козловская О.В. У нас на комитете недавно докладывал Белоусов К.А. вместе с Шатурным И.Н., они нам показали лист ожидания по дорогам, в том числе и этот объект.

Цена вопроса порядка 9 млрд. рублей.

Феденев А.М. Вопрос приоритетов. Когда мы формируем бюджет, нужно учитывать интересы.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, еще есть вопросы? Нет.

Слово Алексею Дмитриевичу Пронькину, председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.

Пронькин А.Д. Уважаемы коллеги, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

У вас на руках находится подробное заключение Счетной палаты, с выводами и предложениями.

Контрольно-счетная палата отмечает, что при исполнении областного бюджета в отчетном году не превышены значения, установленные Бюджетным кодексом Российской Федерации и Законом «Об областном бюджете». Речь идет о предельных размерах дефицита, верхнего предела государственного долга, предельного объема государственного долга, отношение объема государственного долга к объему дохода областного бюджета без учета безвозмездных федеральных поступлений. Фактически размер дефицита областного бюджета на 1 января 2017 года составил минимальную в исторической ретроспективе сумму, всего 94 млн. рублей (0,2 %), дефицитом 5,4 млрд. рублей (2014г.) и 2,5 млрд. рублей (2015 г.), что является одной из значимых характеристик в отчетном году.

Прежде всего, это свидетельствует об организации мер, направленных на сглаживание негативного влияния ухудшения экономического положения областного бюджета и о грамотных механизмах достижения сбалансированности

бюджета. При этом политика заимствования второй год вызывает у нас сомнения в верности принимаемых решений. Так, согласно требованиям статьи 103 и 106 Бюджетного кодекса РФ, государственные внутренние заимствования осуществляются в целях финансирования дефицита областного бюджета и для погашения долговых обязательств. Предельный объем заимствований не должен превышать сумму, направляемую на финансирование дефицита и на погашение долговых обязательств субъекта. Согласно данным годового отчета общий объем заимствований в 2016 году составил 31 млрд. 514 млн. рублей, при этом объем средств, направленный на финансирование дефицита, составил 94,2 млн. рублей, а общий объем погашений долговых обязательств 29 млрд. 52 тыс. рублей. Таким образом, излишний объем заимствований составил 2 млрд. 367 млн. рублей. В 2015 году излишний объем привлеченных кредитов в бюджет составил 787 млн. рублей.

На сумму 2,443 млн. рублей увеличился объем государственного долга Томской области по отношению к его объему на 1 января 2016 года. Прирост составил 10,5 %.

Принятые меры по обеспечению сбалансированности областного бюджета показали их актуальность и своевременность, т.к. исполнение доходов в значительной сумме сложилась меньше, чем был принят в Законе «О бюджете» и их прогнозируемый объем. Хотя прирост составил 110 %, в 2015 году был 105 %. Одновременно произошло неисполнение бюджетных назначений, утвержденных объемов расходных обязательств, в общей сумме 4,5 млрд. рублей.

Контрольно-счетной палатой проведен анализ исполнения расходов по функциональной квалификации расходов за четыре года. Результаты показали, что в 2016 году зафиксировано увеличение доли исполнения расходов по разделу «Образование» и по социальным направлениям. Приятно сказать, что наш бюджет имеет стабильную и из года в год растущую социальную направленность. При этом Контрольно-счетная палата при проведении внешней проверки отчета об исполнении областного бюджета устанавливает существенные отклонения между суммами, отраженными в отчете, как исполнение бюджетного назначения, и фактически освоенными инвестициями. В отчетном году оказался самый низкий за последние годы уровень освоенных средств, всего 36 %. Для сравнения: 2015 год – 61 %, 2014 год – 76 %. Основной причиной этого явилось вынужденное

ограничение кассовых расходов. Но нами установлены факты, когда средства не освоены и возвращены в бюджет, которые уже были получены в соответствии с распределением. В частности, 99,6 млн. рублей было возвращено в областной бюджет неосвоенных на капитальное вложение. Среди объектов это школа по ул. Дизайнеров, а также ряд других социально значимых объектов.

В рамках плановых мероприятий аудиторской группой Контрольно-счетной палаты проанализирована информация и проведены проверки освоения средств, выделенных на капитальный ремонт объектов, по результатам которых установлены нарушения нормативных правовых актов Томской области, регламентирующих процедуру отбора объектов и порядок проведения капитального ремонта. Мы уже не раз об этом говорили. В очередной раз подготовили расширенные предложения и дополнительно внесли отдельным письмом на имя заместителя Губернатора.

По итогам анализа информации об использовании бюджетных средств на организацию государственных программ Томской области и достижения результатов реализации государственных программ в 2016 году в целом подтверждаем ее достоверность, при этом отмечаем ряд недостатков и ошибок. Анализ показал, что при существующих нормативных документах по формированию, исполнению, оценке эффективности реализации данных, приведенные в материалах к отчету, частично некорректны, что ставит под сомнения указанные результаты выполнения показателей реализации государственных программ.

В своем заключении мы предлагаем вернуться к нормативным правовым актам с целью пересмотра и приведения в соответствие, чтобы программа была как основной источник для формирования бюджета.

Не могу не сказать, что проверка годовой бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств установила, что при формировании пояснительной записки годовой бюджетной отчетности, целый ряд главных распорядителей бюджетных средств не представил сведения о наличии и работе собственного внутреннего финансового контроля. Есть хорошее постановление Губернатора, которое в ряде случаев не исполняется. Мы будем продолжать в ходе всех проверок в обязательном порядке смотреть организацию внутреннего

финансового контроля во всех структурах, и будем делать вывод о наличии либо отсутствие этой работы со стороны непосредственно руководителя.

Нашими экспертными мероприятиями выявлены многочисленные факты несоблюдения должностными лицами органов исполнительной власти Томской области и органами местного самоуправления установленных требований по соблюдению и своевременному регулированию бюджетных гражданских и иных правоотношений, которые затрагивают финансы и областную собственность. Все предложения и замечания изложены в соответствующих отчетах по тематическим контрольным и экспертно-аналитическим мероприятиям. Они все направлены в ваш адрес.

Мы надеемся, что по результатам внешнего годового отчета Администрацией Томской области будет принято распоряжение по устранению, предупреждению нарушению бюджетного и иного законодательства при исполнении Закона «Об областном бюджете» в текущем году, а также проведены соответствующие корректировки нормативных правовых актов, отмеченных в нашем заключении.

В целом законопроект в представленной редакции достоверен и может быть принят.

Козловская О.В. Спасибо, Алексей Дмитриевич.

Коллеги, есть вопросы к Алексею Дмитриевичу?

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федорова А.Г. Алексей Дмитриевич, я как руководитель учреждения сталкиваюсь с Законом № 44-ФЗ. Четвертый год мы не можем отремонтировать фасад здания, потому что подрядчики приходят и отказываются от исполнения обязательств. Суммы небольшие 700, 800 тыс. рублей, 1 млн. рублей. Вы смотрите исполнение Закона № 44-ФЗ и неиспользованные средства? У Вас есть предложения по совершенствованию Закона № 44-ФЗ, чтобы упростить процедуру расторжения договоров или сократить сроки повторных аукционов по капитальному ремонту?

Пронькин А.Д. Все свои предложения в рамках обсуждения Закона № 44-ФЗ, организованное Федеральной Счетной палатой, мы высказали.

Законом № 44-ФЗ в рамках работы Контрольно-счетной палаты возложены обязательства по отслеживанию эффективности использования бюджетных средств.

Когда бюджетные средства уже потрачены, а не в момент подготовки процедуры, мы делаем вывод эффективно или нет. Информацию о нарушениях, которые мы выявляем в процессе работы, направляем в компетентные органы.

Козловская О.В. Мне кажется, Алексей Геннадьевич прав в том, что Вы работаете с огромным объемом документов и видите, как реализуются государственные заказы, и что сдерживает освоение бюджетных денег. Наверное, Вы могли бы подготовить свои предложения. Вы же наделены правом законодательной инициативы?

Пронькин А.Д. Да. Мы им часто пользуемся.

Козловская О.В. Есть смысл нам совместно здесь поработать.

Пронькин А.Д. Здесь мы ничего не подскажем.

Козловская О.В. Речь идет о том, что у Вас огромный объем информации, и Вы видите, где не получается из-за того, что Закон № 44-ФЗ выставляет жесткие требования.

Пронькин А.Д. Да, специфика работы с Законом № 44-ФЗ у нас есть. Мы смотрим в целом, т.е. выходим в организацию, смотрим закупки, нужны они или не нужны, какие цены, качество – и все.

Козловская О.В. Коллеги, еще вопросы.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышева И.Н. Алексей Дмитриевич, у меня вопрос по кредитам, которые по Вашему мнению, взяли в нарушение требований нормативных правовых актов. Это разночтение с Администрацией? Или Администрация согласна с тем, что они нарушили нормативные правовые акты? Нам как к этому относится?

Пронькин А.Д. Александр Михайлович Феденев сказал, что они не видят в этом нарушений. Мы выводы однозначные с этих статей делаем. И нужно дополнительно разбираться с обстоятельствами, при которых брались эти заимствования. Мы не видим в этом необходимости при остатке в 4,5 млрд. рублей.

Феденёв А.М. Я могу цифры озвучить. Официальный прогноз на последнюю декаду 2016 года был (-) 5 млрд. рублей. У нас к возврату было предъявлено около 5 млрд. рублей; 2 млрд. рублей с нас реально взыскали, 2,6 млрд. рублей прошли по грани.

Представьте другую ситуацию. Прогноз осуществился, а у нас денег нет, и в последние дни года мы нигде их не займем. Ситуация типовая. Есть судебная практика, которая не говорит о том, что это нарушение. Она говорит о том, что надо подходить с учетом результативности и эффективности использования этих средств. Нет судебной практики, что превысили и за это наказали. Эта практика по России наработана. Я готов, кому это интересно, показать эти расчеты. Вы поймите, что мы не должны ни в коем случае допустить срыва исполнения обязательств.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть еще вопросы? Нет.

Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Коллеги, комитет полностью поддержал данный отчет. Можно спорить в отношении заимствований, но комитет предлагает поддержать и проголосовать.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Нет.

Есть желающие выступить?

Пожалуйста, Павел Амаякович.

Яврумян П.А. Уважаемые коллеги, уважаемая Оксана Витальевна! Я от имени сельчан, как президент «Агросоюза» благодарю Александра Михайловича, Сергея Анатольевича за то, что в 2016 году средства, запланированные для сельского хозяйства, были выделены и освоены.

Спасибо! Надеюсь, что и в дальнейшем мы также будем хорошо работать.

Козловская О.В. Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, на примере Асиновского избирательного округа можно проследить эффективную работу исполнительных органов власти и областных депутатов. За 2016 год много позитивных изменений произошло и на моем округе и в Томской области: построены ФАПы, центры культуры и развития, дороги, произведен ремонт больниц, строительство школ и детских садов. Оценка работы очень высокая. Конечно, проблем осталось много.

Я поддерживаю законопроект.

Но хочу внести предложение. Для оценки масштаба проблемы состояния муниципального жилья, а особенно по северным районам области, давайте сделаем протокольную запись и будем искать способы решения этих проблем. В Батурино, в Первопашинск и в Нуль-Пикет стыдно ехать. Там эти вопросы очень остро стоят.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Я поддерживаю все то, что было положительное сказано по исполнению бюджета.

Но протокольно прошу сделать записать. Я неслучайно задал вопрос от имени жителей Лукашкина Яра, знаем ли мы здесь структуру расходов бюджетов небольших поселений. Мне не нравится, когда мы начинаем делиться на них и на нас, т.е. на областные, муниципальные и поселенческие полномочия. Мы здесь находимся для того, чтобы им там было лучше жить. Предлагаю бюджетно-финансовому комитету и комитету, который занимается вопросами муниципалитетов, а именно по законодательству, государственному устройству и безопасности, провести совместное заседание и посмотреть на примере конкретных поселений структуру расходов бюджетов. Только тогда мы будем понимать, на что мы можем рассчитывать, сможем ли опираться на них в тех или иных ситуациях. Возможно, сможем выйти на иные методики формирования бюджета поселений.

Предлагаю протокольно это записать и провести данное мероприятие до внесения бюджета в Законодательную Думу.

Спасибо.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Федоров А.Г. Я не зря голосовал за бюджет в прошлом году. Работа Администрации была правильно выстроена в условиях кризиса. Александр Михайлович прав, если необходимо взять кредит, то последствия нужно оценивать по конечному результату. Результат 2016 года говорит о том, что по сравнению с другими регионами наша область достойно вышла. Администрация и областная Дума были нацелены на поддержку промышленных предприятий, и это дало результат.

Но снизили поддержку строительной отрасли. Нужно рассмотреть в 2017, 2018 годах государственную поддержку крупных строительных компаний.

Второе. У нас весь бюджет построен на программно-целевом подходе. Я считаю, что здесь нужно подумать Администрации и создать рабочую группу, куда бы вошли депутаты, когда рассматриваются критерии эффективности госпрограмм, чтобы в конце года посмотреть, куда были потрачены деньги. Я не зря задал вопрос о том, что истрачено 14 млн. рублей, а какой от этого эффект. Результаты нужно отражать в отчете, чтобы было понятно, что эффект есть.

Следующее. Хочу сказать по работе Контрольно-счетной палаты. Недостатки, которые выявлены, должны быть в открытом доступе. И должна проводиться работа с руководителями организаций не только допустившим нарушения, но и с теми, кто их не допустил, чтобы не было впредь таких ошибок. Законодательство постоянно меняется. Мы все находимся под мечом прокуратуры и других контролирующих органов. Нужно, чтобы был дан компактный аналитический материал, чтобы избежать системных нарушений.

Последнее. О ремонте муниципального жилья.

Я взял несколько районов: Александровский, Верхнекетский, Зырянский, Каргасокский, Парабельский, Тегульдетский – и проанализировал их. Есть поселения, где жителей меньше 100 человек. В данных районах примерно по три таких поселения, в некоторых их больше. Считаю, что здесь также нужно провести анализ эффективности содержания этих поселений. Нужно разработать программу по укрупнению поселков. Считаю, что для северных территорий эта проблема очень большая, и ее нужно решать, т.к. жители не имеют доступной медицинской помощи и т.д. Большая часть, проживающих там жителей, – пенсионеры, которых нужно перевезти в благоустроенное жилье в райцентрах либо в укрупненных поселках. Качество их жизни сразу изменится, а у нас снизятся затраты на содержание таких поселений.

И еще. О Законе № 131. Здесь можно сэкономить. Посмотрите, есть районные центры, где находятся глава поселения, глава района. Содержим две администрации! Нужно сократить их, и будет экономия средств.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, если можно, я воспользуюсь правом и тоже выступлю.

Я бы хотела подискутировать с Контрольно-счетной палатой. Во-первых, это только одна из точек зрения.

Второе. О том, что сказал Алексей Геннадьевич.

Работа Контрольно-счетной палаты сегодня вышла на качественно новый уровень. На протяжении последних четырех лет по результатам отчета в обязательном порядке включают перечень тех нормативных правовых документов Администрации Томской области, которые необходимо откорректировать. Эта работа отслеживается Советом Думы. С прошлого года по всем отчетам Контрольно-счетной палаты доклады на Совете Думы делает председатель Контрольно-счетной палаты. Если есть необходимость, то мы приглашаем представителей Администрации.

Следующее. С чем я не согласна? Я хорошо помню, как семь, восемь лет назад Контрольно-счетная палата настаивала на том, чтобы выпускать облигационные займы Томской области нелогично. Сегодня этот опыт тиражируется по всей России. Более того, мы единственный регион, у кого такая практика наработана. Это не только развитие финансовой культуры населения, но и возможность привлечения более дешевых заемных средств. Я бы не хотела оказаться на месте Феденева А.М. в начале января, когда на счете ноль. Нужно помнить, что январь у нас провальный месяц. Поэтому, на мой взгляд, такие выводы должны быть очень взвешенными. Я много лет проработала в Администрации области и считаю, что совершенно правильное было сделано решение. Насколько я знаю, часть кредитных ресурсов в конце года была погашена, чтобы минимизировать расходы на обслуживание объема заимствований.

За последние годы это одна из эффективных и результативных команд Администрации Томской области.

Предлагаю поддержать отчет.

Слово Петру Савельевичу.

Чубик П.С. Я хорошо понимаю логику Александра Михайловича, Оксаны Витальевны потому, что у Томского политехнического университета консолидированный бюджет, и наполовину риски по доходам не запланированы.

Но в следующем отчете хотелось бы услышать системные шаги по снижению госдолга и затрат на его обслуживание: 1,5 млрд. рублей – приличные

деньги. Понимая логику действий, хотелось бы видеть на перспективу работу по снижению госдолга. Может быть, обсуждать или создать отдельную рабочую группу. Это очень серьезный вопрос.

Козловская О.В. Спасибо.

Завершаем, коллеги?

Два протокольных поручения предложили сформулировать.

Первое. Попросить Администрацию Томской области провести анализ муниципального жилья и подготовить предложения. Я думаю, что мы его доработаем с председателями комитетов, чтобы оно было более конкретным.

Второе предложение внес Игорь Николаевич Чернышев в отношении анализа бюджетов поселений.

Игорь Николаевич, мы переговорили с Александром Брониславовичем, предлагаем это протокольное поручение сделать в адрес бюджетно-финансового комитета Думы, и по результатам рассмотрения будем принимать решение, как дальше действовать.

Если не возражаете, коллеги, то с учетом этих двух протокольных поручений мы можем проголосовать.

Алексей Геннадьевич, у Вас есть предложение? Пожалуйста.

Федоров А.Г. Я хочу, чтобы мое предложение по переселению жителей из депрессивных поселков, где население составляет 10-15 человек, тоже было услышано.

Козловская О.В. Андрей Александрович (к Антонову), я прошу Вас дать комментарий. Я знаю, что Администрация Томской области сегодня ведет работу по переселению жителей из депрессивных поселков.

На мой взгляд, нет смысла делать протокольное поручение. Мы просто попросим Администрацию доложить о проделанной работе.

Антонов А.А. Да, мы проводим такую работу. Должны ее завершить к концу этого года. Мы обязательно проконсультируемся с вами, как лучше обсудить полученные материалы, и, исходя из этого, наметить совместные действия.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, может, так и поступим? Запишем, что о результатах работы, проведенной Администрацией области, фактически это

пространственное расселение на территории региона, доложить на собрании Законодательной Думы.

С учетом этих предложений, могу ставить вопрос на голосование?

Коллеги, голосуем законопроект в первом чтении.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть изменения дополнения к первой редакции законопроекта?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Оксана Витальевна, Контрольно-счетная палата – наш инструмент. Сегодня этот инструмент показал высокую эффективность в выступлении и в представленных материалах. Мы как-то уходим в сторону, что нам с этим делать. У меня просится предложение, чтобы ко второму чтению путем согласования позиций Контрольно-счетной палаты и финансовым блоком Администрации эти вопросы снять. Я понимаю, что это маловероятно, но может быть протокольное поручение или добровольно Администрация и Контрольно-счетная палата возьмут этот вопрос на себя. Протокол должен появиться по каждому пункту разногласий, иначе, зачем нам этот инструмент нужен.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, это предполагается. Это прописано, что по заключению Контрольно-счетной палаты готовится протокол разногласий. По замечаниям, которые Администрация принимает, проводится работа.

Чернышев И.Н. Прелесть как раз и есть в том, что ко второму чтению материал уже лежит перед депутатами, и они четко видят, за что они голосуют. Сегодня мы голосуем за мнение Администрации и мнение Контрольно-счетной палаты.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, конкретное предложение ко второму чтению.

Чернышев И.Н. Сейчас не рассматривать второе чтение законопроекта, а вернуться к нему в августе, когда будут необходимые документы от Контрольно-счетной палаты.

Козловская О.В. Коллеги, Игорь Николаевич немного погорячился. Я уважаю его мнение, но предлагаю проголосовать за второе чтение и постановление.

Феденев А.М. У нас нет разногласий с Контрольно-счетной палатой. Разногласия только по одному показателю, а именно по заимствованию. Все остальное – критические замечания. Мы распоряжением их будем делать. Способ устранить расхождение один – подать в суд на Контрольно-счетную палату и пройти все инстанции. Верховный суд мне выдаст решение: «результативность и эффективность».

Козловская О.В. Это хорошо, что у нас есть разные точки зрения.

Наша задача – понять, насколько заключение Контрольно-счетной палаты принципиально повлияло на принятие отчета. Мы выслушали позицию. Это не мешает нам проголосовать.

Нет возражений?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Голосуем второе чтение и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать один плюс пять. Решение принято.

Поступило предложение от председателя комитета по государственному устройству и безопасности вручить удостоверение мирового судьи Жукову Владимиру Владимировичу.

Удостоверение № 280 вручается Жукову Владимиру Владимировичу.
(Аплодисменты).

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «Об организации транспортного обслуживания населения воздушным транспортом на территории Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по промышленной политике.

Шатурный И.Н. Добрый день, уважаемые депутаты!

Вашему вниманию представлен законопроект «Об организации транспортного обслуживания населения воздушным транспортом на территории Томской области».

На слайде показана ситуация, которая на сегодняшний день существует. Из г. Стрежевого до г. Томска цена вопроса менее 5 тыс. рублей, но жители затрачивают минимум 12 часов в пути.

Население северных территорий Томской области давно обращались к нам с предложением рассмотреть возможность субсидирования, т.к. цена билета на самолет очень дорогая. На последней встрече Губернатора с жителями города Стрежевого прозвучало, что молодые люди не могут долететь до Томска, чтобы учиться в наших вузах, а пенсионерам сложно 12 часов добираться до Томска.

Губернатор пообещал жителям Стрежевого и Александровского района, что он даст поручение областной Администрации подготовить необходимый пакет документов, и вынести этот вопрос на ближайшем заседании Думы, чтобы с 1 июля для льготных категорий граждан была возможность за 5 тыс. рублей долететь из Стрежевого до Томска и обратно.

Хочу поблагодарить все службы Администрации за конструктивный подход и подготовку документов. Особую благодарность хочу высказать федеральным структурам, прокуратуре, юстиции. Мы в рабочем порядке сняли все замечания. Поступили все положительные заключения. Аппарат Думы подготовил документ. И сегодня прошу вас поддержать предложение Губернатора и проголосовать законопроект в двух чтениях.

Спасибо.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, спасибо.

Коллеги, есть вопросы?

Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Игорь Николаевич, скажите, пожалуйста, сколько раз гражданин, указанного возраста, может воспользоваться льготным проездом? Как Вы учитывали адресный подход?

Шатурный И.Н. По количеству поездок ограничений нет.

По адресности тоже нет ограничений. Мы предлагаем данный закон промониторить, как он будет работать, и к формированию корректировок бюджета на следующий год к этому вопросу еще раз вернуться, т.к. вопросы администрирования сложно сделать на сегодняшний день.

Немцева Г.Г. Игорь Николаевич, если ограничений нет, то, как Вы вышли в финансово-экономическом обосновании на цифры 40 млн. рублей в год? Можно же летать хоть каждый день?

Шатурный И.Н. Уважаемые коллеги, я не думаю, что даже за 5 тыс. рублей все будут летать каждый день. В основном это студенты, которые прилетают в Томск на сессию. И у пенсионеров небольшой доход, чтобы летать каждый день.

Расчет был сделан из учета анализа за прошлый год. Мы точно знаем, сколько граждан летало младше 23 лет, женщин старше 55 лет и мужчин старше 60 лет.

Немцева Г.Г. Какое количество человек летало в прошлом году?

Шатурный И.Н. 10 196 человек.

Из зала. Какая средняя стоимость билета?

Шатурный И.Н. 8 300 рублей, но может колебаться до 10 400 рублей.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, Ваш вопрос.

Федоров А.Г. Игорь Николаевич, при решении этого вопроса упустили спортсменов, которые летают из г. Стрежевого. Мы сколько соревнований не проводим, из Стрежевого спортсмены, школьник не прилетают из-за того, что билеты дорогие.

Шатурный И.Н. Алексей Геннадьевич, все граждане до 23 лет смогут лететь по льготной цене за 5 тыс. рублей.

Федоров А.Г. Можно для школьников еще дополнительно снизить стоимость билета?

Козловская О.В. Еще есть, коллеги, вопросы?

Спасибо.

Позиция комитета, Александр Карлович?

Шпетер А.К. Комитетом рассмотрено. Все положительные заключения есть. Рекомендуются принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Желающие выступить?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Не буду говорить, что появление воздушного моста после построенного моста через р. Вах – это второй важный прорыв в объединении отдаленных уголков Томской области.

Я скажу, что появление расходных обязательств, которые сегодня Томская область берет на себя, дают возможность и дальше снижать стоимость данного перелета через федеральное субсидирование, т.е. авиакомпания, которая на сегодняшний день выполняет полеты, имеет право обратиться за федеральным субсидированием и в 2018 году уже получить федеральные средства. Это заложено нормативными правовыми актами федерального уровня. Соответственно, цена билета может быть еще меньше, чем сегодня.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Николаевич.

Алексей Геннадьевич, пожалуйста, Ваше выступление.

Федоров А.Г. Я предлагаю для школьников либо через бюджет ввести отдельно компенсацию, либо дополнительно выделить компенсацию для перелета школьников на соревнования в г. Томск.

Козловская О.В. Ваше предложение понятно. Спасибо.

Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. У меня есть предложение посмотреть компенсацию на перелет для инвалидов, которые летают на курсы реабилитации в г. Томск и в другие города Российской Федерации. Мы никак не учитываем детей-инвалидов, которым более 23 лет, но которые еще не пенсионеры. Такая категория у нас существует, и в г. Стрежевой они живут.

Козловская О.В. Спасибо всем большое.

Игорь Николаевич, вы не расширили список льготников на эту категорию?

Шатурный И.Н. Нет, Оксана Витальевна. Мы договаривались, что сейчас полгода посмотрим, как это все будет работать, а затем с учетом анализа работы закона подготовим предложения. По инвалидам в индивидуально порядке отработываем варианты или через соцзащиту или через Департамент здравоохранения компенсировать переезд из Стрежевого и обратно.

Козловская О.В. Надо объяснить, почему взят был подход по возрастным категориям. Потому что на федеральном уровне по такой же методике осуществляется датирование поездок в Крым. Эти категории не привязаны к порогу нуждаемости. На комитете вопрос очень активно обсуждался и договорились, что мониторим ситуацию, в конце года возвращаемся к вопросу, в том числе обсуждался вопрос расширения списка категорий с включение инвалидов. Об этом сделана протокольная запись.

Алексей Геннадьевич, давайте посмотрим и Ваше предложение.

С учетом протокольной записи комитета я предлагаю поддержать законопроект и принять его в двух чтениях.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Есть изменений, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановления к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Предлагаю до перерыва рассмотреть еще один вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации транспортного обслуживания населения воздушным транспортом на внутриобластных маршрутах в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по промышленной политике.

Козловская О.В. Есть смысл слушать доклад? В нем говорится о финансировании обязательств по транспортному обслуживанию населения воздушным транспортом на внутриобластных маршрутах в Томской области.

Есть вопросы к Игорю Николаевичу?

Вопрос нет. Спасибо.

Позиция комитета, Александр Карлович.

Шпетер А.К. Закон-спутник, поэтому предлагаем поддержать в двух чтениях.

Козловская О.В. Есть вопросы к Александру Карловичу? Нет.

Есть желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Есть изменений, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановления к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Объявляется перерыв до 14.00.

Заседание третье

14-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Проводится регистрация. В зале 30 депутатов. Зарегистрировалось 30 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собканюк Е.М. передала голос Куприянцу А.Б. Передано шесть голосов.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у меня к вам просьба. Предлагаю сейчас рассмотреть без очереди 28 вопрос повестки. У Ирины Дмитриевны Евтушенко 2 июля день рождения. Мы могли бы сегодня ей вручить награду.

Никто не возражает?

Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.К. Законопроектом предлагается наградить:

Евтушенко Ирину Дмитриевну – депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;

Литвиненко Дмитрия Николаевича – управляющего Филиалом «Газпромбанк» (Акционерное общество) в г. Томске;

Сайбединова Шайдулу Геляджейтиновича – директора областного государственного автономного общеобразовательного учреждения «Губернаторский Светленский лицей».

Если есть вопросы, готова на них ответить.

Вопросов нет.

Ставлю вопрос на голосование. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. У нас еще один переданный голос Екатерины Мефодиевны Собканюк. Тридцать четыре «за».

Изменения, дополнения будут к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановления к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «Час Губернатора»: **«О мероприятиях, направленных на обеспечение населения Томской области чистой питьевой водой, Государственной программы «Развитие коммунальной и коммуникационной инфраструктуры в Томской области», а также о реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды в Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Паршуту Евгению Валерьяновичу**, заместителю Губернатора Томской области по строительству и инфраструктуре.

Паршуту Е.В. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты Законодательной Думы Томской области!

Губернатором Томской области Сергеем Анатольевичем Жвачкиным одним из приоритетных направлений нашей работы в этом году определен проект «Чистая вода». Поставлена амбициозная задача: к 2020 году довести уровень обеспечения питьевой водой надлежащего качества населения сельских территорий Томской области с 12 % до 75 %.

В настоящее время около 300 тыс. жителей Томской области, проживающих в 496 населенных пунктах, используют неочищенную воду для питья и приготовления пищи.

Мероприятия этого года включают в себя работу по установке локальных станций по очистке воды. В Администрации Томской области сформирована рабочая группа с участием руководителей областных департаментов, глав муниципальных образований, представителей томских университетов, контролирующих служб, Роспотребнадзора, руководителей томских компаний, имеющих положительный опыт строительства и реализации подобных проектов.

В ходе работы группы максимально учли все возможные нюансы в реализации намеченной программы, в первую очередь новизну проектов в части постановки задач, поскольку всегда задача ставилась по строительству крупных очистных сооружений, стоимость которых исчисляется миллиардами рублей. Такую задачу в краткосрочной перспективе решить было невозможно. Большое значение придавалось критерию по территориальному размещению, т.е. приоритетности по географии расположения станции, оптимальные технические параметры оборудования, порядок дальнейшего обслуживания водоочистных сооружений и гарантийные обязательства поставщика.

Рабочей группой в первый год реализации проекта определены критерии отбора населенных пунктов: численность населения не менее 500 человек, административный центр, наличие соответствующей инженерной инфраструктуры (рабочая скважина, водопроводная сеть, возможность подвести электроэнергию, наличие мобильной связи). На первом этапе определена установка 70 локальных очистных комплексов в 69 населенных пунктах. Это позволит в первый год реализации обеспечить более 50 тыс. жителей Томской области доступ к воде питьевого качества.

С декабря по февраль в данных 70 населенных пунктах в точках разбора воды проведен анализ и получены химико-биологические результаты состава воды. Исходя из полученных результатов и требований, согласованы подходы к подбору оптимального состава технологического и вспомогательного оборудования водоочистного комплекса.

В апреле этого года на площадке Томского политехнического университета был собран первый пилотный образец локальной станции водоочистки, и в дальнейшем все практические мероприятия по совершенствованию модели, место установки, оптимизации пространства для обслуживания оборудования, освещения отрабатываются на этом готовом образце.

Что представляет собой станция? Это утепленный блок-бокс в контейнерном исполнении, технологии и водоочистное оборудование, учитывающее особенности подземной воды в местах будущей установки станции. Это совместная работа наших ученых и компаний с многолетним опытом производства в этой сфере. В

основе станции несколько основных технологических узлов. Подробно не буду на этом останавливаться, т.к. в раздаточном материале у вас есть информация.

Как все будет происходить? К контейнеру подходит потребитель, существует вандалоустойчивая кнопка-кран, при нажатии на которую происходит отпуск чистой питьевой воды. Пока заложено 15 литров чистой питьевой воды. При необходимости большего количества воды, нужно нажать еще раз. Каждый раз будет отпущено 15 литров чистой питьевой воды. Доступ к блок-боксу неограничен. Плата не взимается. Все затраты на содержание станций будут включены в тарифные решения организаций коммунального комплекса, которые работают на территориях. Эксплуатационные затраты на одну станцию составляют около 200 тыс. рублей в год. Сюда входит электроэнергия, обслуживание, замена реагентов, узлов, гарантийное обслуживание. Производительность станции составляет 1,5 кубов очищенной воды в час. При возможности, к станциям будут подключаться объекты социальной сферы (школы, детские сады), где нет своего очистного оборудования.

Участие муниципалитетов в этой программе заключается в подготовке площадок для установки станции, обеспечение подключения к инженерной инфраструктуре и последующем благоустройстве станции водоочистки и обслуживании.

В настоящий момент ведется работа по подготовке площадок. В дальнейшем планируется синхронизировать программу «Чистая вода» с программой «Комфортная среда» с тем, чтобы доступ к этим станциям был благоустроен.

Кроме установки локальных станций очистки воды, в этом году мы закончим строительство станции водоочистки мощностью 480 кубов воды в сутки в Бакчаре. Закроем одну из самых застарелых проблем г. Томска – водоснабжение жителей частного сектора микрорайона Керепеть, где будет построена сеть водопроводов по ул. Строевая и ул. Шпальная с устройством водоразборных колонок, колодцев с последующим подключением домовладений.

Общий бюджет программы «Чистая вода» в 2017 году составит 94 млн. рублей.

Что планируется сделать далее?

В следующем году мы продолжим установку локальных станций водоочистке. На сегодняшний день муниципалитетами обозначена потребность в установке

58 станций с общим количеством населения более 30 тысяч человек. Работа продолжается.

Из больших мероприятий планируется проектирование станции водоподготовки мощностью 60 кубов в час и сети водоснабжения в с. Молчаново. Аналогичный проект предстоит реализовать в селе Первомайское.

Продолжим реализацию и завершение ранее начатых проектов, а именно:

В г. Стрежевой строительство водонапорного коллектора.

В г. Асино завершение орловского водозабора и станции очистки питьевой воды (готовность 70 %).

В Александровском приступим к строительству станции водоподготовки на ул. Мира, и ул. Майская.

Контроль завершения реконструкции водозабора и станции водоочистки в с. Подгорное Чаинского района.

В г. Колпашево в прошлом году построены водопроводные сети в микрорайоне Шпальный села Тогур. К новому водопроводу, протяженностью более 5 км по ул. Ленина, Дзержинского, Октябрьская, Советская подключено 123 жилых дома. Необходимо продолжать строительство сетей.

В 2015 году в с. Зырянское введены в эксплуатацию водозабор, станция водоочистки, построен магистральный водопровод. Однако не все жители райцентра получают очищенную воду. Требуется провести строительство новых или капитально отремонтировать аварийные участки разводящих водопроводных сетей.

Все эти проекты лягут в основу перспективного трехлетнего плана программы «Чистая вода».

Проект «Формирование комфортной городской среды» сегодня является приоритетным не только на территории Томской области, но и в целом по Российской Федерации. Кроме всего прочего Томская область вошла в 15 регионов, которые являются пилотными по реализации мероприятий по подготовке к Чемпионату мира 2018 года. У нас, к сожалению, Чемпионат мира не будет

проводиться, но 15 региональных площадок выбрано для массового просмотра матчей Чемпионата. К данным 15 регионам осуществляется пристальное внимание со стороны Министерства строительства жилищно-коммунального хозяйства РФ. Есть определенные проекты, которые позволят нам расширенно участвовать в проекте «Комфортная среда».

Цель проекта – создать условия для повышения комфортной среды населенных пунктов и качества жизни населения. В рамках данного проекта муниципальным образованиям Томской области выделено 263 млн. рублей, в том числе федеральная субсидия – 193 млн. рублей, областное софинансирование составило 68 млн. рублей, местные бюджеты добавили 1,3 млн. рублей.

В настоящее время денежные средства в полном объеме перечислены в муниципальные образования.

Субсидия на благоустройство дворовых территорий получили все 20 муниципальных образований Томской области. Министерство строительства настаивало на том, чтобы средства получали только регионы готовые к реализации этой программы. Во многих регионах такую субсидию получили 2-3 муниципальных образования. Позиция Губернатора Томской области – все муниципалитеты должны попробовать себя в этой программе. Программа будет продолжаться еще 5 лет.

Дополнительно субсидию на поддержку обустройства мест массового отдыха получил г. Колпашево, где будет обустроен кедровый парк. По итогам 2017 года в рамках проекта будут выполнены мероприятия по благоустройству 229 дворов многоквартирных домов и 29 общественных пространств.

Промежуточные итоги реализации проекта на сегодняшний день:

1). Внесены изменения в государственную программу «Обеспечение доступности жилья. Улучшение качества жилищных условий населения Томской области». Оператор этой программы – Департамент архитектуры и строительства. В рамках данных изменений утвержден перечень мероприятий по благоустройству:

- оборудование детских и спортивных площадок;
- оборудование автомобильных парковок;
- озеленение территорий;
- устройство и ремонт ограждений;

- оборудование площадок для сбора коммунальных отходов;
- устройство дворовых тротуаров и пешеходных дорожек.

Определен размер финансового участия граждан при условии выбора из дополнительного перечня. Все, что я выше сказал, это дополнительный перечень. В этом случае граждане оплачивают 1 % от сметной стоимости мероприятий по благоустройству дворовых территорий.

Под руководством Губернатора работает межведомственная комиссия по обеспечению реализации приоритетного направления. Комиссия рассматривает ход работы и итоги реализации проекта. Состоялось пока одно заседание. Следующее заседание назначено на 4 июля текущего года, где будут рассмотрены все дизайн-проекты по пространствам и дворам, о которых я сказал.

В муниципальных образованиях Томской области в настоящее время разработаны муниципальные программы на 2017 год. Все они утверждены после общественного обсуждения. Завершен прием заявок от граждан по благоустройству дворовых территорий и общественных пространств. Нормативные акты о сроках, порядке рассмотрения заявок, о создании общественных комиссий утверждены и размещены на сайтах всех муниципальных образований. Определен адресный перечень дворовых территорий и общественных пространств.

В целом от граждан поступило на рассмотрение более 450 заявок (г.Томск – 306; г. Северск – 108; Томский район –13; Колпашевский район – 13 и далее по убывающей).

Разработаны дизайн-проекты всех 229 дворовых и 29 общественных территорий. Проводятся общественные комиссии по их утверждению. Все дизайн-проекты будут размещены в системе ГИС ЖКХ. Параллельно ведется проектирование этих проектов. Разрабатываются правила благоустройства всех муниципальных образований, участвующих в этой программе. Они должны быть утверждены до 1 ноября 2017 года.

В общей сложности муниципальными образованиями, участвующими в реализации проекта, за февраль разработано 46 нормативных документов, 20 муниципальных программ. Все документы размещены на соответствующих сайтах муниципальных образований.

Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации создан и запущен в эксплуатацию модуль ГИС ЖКХ, где в онлайн-режиме меняется ситуация по стране. В настоящее время в модуле зарегистрированы и работают все муниципальные образования.

Таким образом, работа по проекту ведется по графику.

Задачи проекта до конца текущего года:

- выполнение работ по благоустройству;
- отбор заявок в программы 2018-2022 г.г. общественными комиссиями муниципальных образований;
- формирование муниципальных программ в сфере благоустройства на 2018-2022 годы;
- общественное обсуждение муниципальных программ и правил благоустройства муниципальных образований;
- разработка региональной государственной программы.

Основная задача программы – участие жителей Томской области во всех этапах реализации проекта.

Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Виктор Алексеевич, Ваш вопрос.

Власов В.А. У меня два вопроса.

Первый. Когда сделают блок-бокс, то вода будет чистая какое-то время. Но затем фильтры загрязняются, и пойдет вода, не соответствующая требованиям ГОСТ. Кто будет за этим следить? Как будут меняться фильтры, реагенты?

Паршутто Е.В. Все затраты составляют 200 тыс. рублей на одну установку. Этим будут заниматься и заказчик, и подрядчик. Предусматривается оперативная мобильная связь с локальной станцией для того, чтобы получать информацию, когда загрязнился фильтр, и когда, какое устройство вышло из строя.

Власов В.А. Второй вопрос по проекту «Комфортная среда». Заявок было подано много. Какой процент заявок удовлетворено в этом году?

Паршутто Е.В. 450 и 226, что составило примерно 60 % от поданного количества заявок. Это не должно никого пугать, т.к. задача программа –

благоустроить все дворы многоквартирных домов. У нас 6 000 домов по региону. Программа будет продолжена для тех, кто не успел попасть в 2017 году в 2018 году.

Козловская О.В. Олег Владимирович Громов.

Громов О.В. Евгений Валерианович, у меня вопрос по «Чистой воде».

Идея Губернатора замечательная! Но у нас в Асиновском районе и в других районах области есть большое количество деревень, где полностью отсутствует обеспечение водой. Как там будет решаться проблема?

Паршутто Е.В. На этот год мы поставили в приоритет охватить программой «Чистая вода» как можно больше жителей, поэтому выбраны населенные пункты, где проживает от 500 человек.

Что касается трехлетнего периода программы «Чистая вода», то думаю, эту проблему в целом мы должны решить во всех населенных пунктах, за исключением тех, где проживает 5-10 человек. Мы туда со станциями не пойдем по понятным причинам. Все остальные населенные пункты будут обеспечены чистой питьевой водой.

Громов О.В. Можно уточнить, какое количество деревень в Томской области вообще не обеспечены водой? У нас в Асиновском районе таких семь деревень.

Паршутто Е.В. Мы не ставили задачу, чтобы получить такую аналитику. Если нужно, то проанализируем.

Козловская О.В. Чтобы понимать масштаб проблемы, было бы логичным это сделать.

Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Какая цена установки производительностью 1,5 кубов воды в час? Есть ли проекты с меньшей производительностью, чтобы была возможность обеспечить установками детские учреждения?

Паршутто Е.В. Это логичное продолжение программы «Чистая вода».

Сейчас унифицирована локальная станция. Следующий этап – несколько видов и типов такого оборудования, в том числе для внутреннего размещения. Но оборудование должно быть типизированное для того, чтобы потом его легко было обслуживать. У нас есть богатый опыт установки разных станций по водоочистке, и они все хорошие, как говорят поставщики. Мы глубоко погрузились в эту проблему и понимаем, что производитель должен быть рядом, чтобы быстро решать

технологические вопросы. Это должен быть производитель, который зарекомендовал себя как очень надежный поставщик. И конечно, соотношение цена – качество.

Что касается цены станции, то ориентировочная цена чуть больше 1 млн. рублей. Те установки, о которых Вы говорите, могут стоить от 300 до 600 тыс. рублей.

Козловская О.В. Всеми вопросами должны заниматься специалисты, а когда начинаем проявлять самодеятельность, то результат может быть неэффективным.

Пожалуйста, Петр Савельевич.

Чубик П.С. Евгений Валерианович, у меня вопрос, который касается и коммунальной, и коммуникационной инфраструктуры.

На нашем коммунальном мосте утром и вечером пробки. Я понимаю, что затеян ремонт дорожного полотна.

Теперь о коммуникационной составляющей. Ее нет никакой! На въезде и выезде с моста нужно поместить информацию о том, что проблемы, связанные с ремонтом, будут решены через 15-20 дней.

Паршуту Е.В. Петр Савельевич, могу ответить только одним словом: «Безобразия!» Я присоединяюсь к Вашему негодованию.

Можно не буду комментировать?

Чубик П.С. Хорошо.

Козловская О.В. Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. У меня два вопроса.

Что такое диспетчерская, куда будет стекаться вся информация? Как она будет выглядеть?

Второй вопрос. Станция мощностью 6 кВт выйдет в большие расходы. В Александровском районе в основном работают от дизелей. Возникает вопрос. В бюджеты поселений это как-то увязывается? Мы говорим, что бесплатно, а они отвечают, что за бесплатно кто-то должен заплатить.

И еще важный вопрос по 200 тыс. рублей. В них входят транспортные расходы, на выезд специалиста в Лукашкин Яр, когда он получит смс о поломке станции. Не придется ему просить денег, чтобы туда доехать?

Паршутто Е.В. Игорь Николаевич, вопросы конкретные и специфические. Весь спектр таких вопросов мы на сегодня не представляем. По максимуму мы попытались их отрегулировать.

Что касается отношений муниципальных образований на затраты и бюджета региона. Скорее всего, будет некая поддержка на эти цели. Навешивать это на слабое сельское поселение невозможно. Если в Томском районе, в Кожевниково это решить можно, то в Тегульдете это нереально сделать. Мы сейчас будем смотреть по фактическим затратам на первом этапе реализации программы. В 2017 году накопится достаточно информации, чтобы принять необходимое решение.

По мощности установок. У нас не так много сельских населенных пунктов, где электроэнергия производится от дизельной электростанции. Где мы сейчас будем устанавливать станции, более 90 % обеспечивается нормальным электроснабжением.

Где стоят изель-генераторы, будем решать индивидуально.

Диспетчерские в районных центрах есть. Это системы ЕДДС, которые работают в круглосуточном режиме. Если поломка не будет катастрофической, то вопрос будет решаться в пределах муниципального образования. Специалисты будут обучены. Если выйдет полностью подстанция, то потребуется время для приезда специалистов.

Козловская О.В. Пожалуйста, Александр Анатольевич.

Терещенко А.А. Уважаемый Евгений Валерианович, Ваш доклад состоял из двух частей проект «Комфортная среда» и программа «Чистая вода». В основном вопросы идут по «Чистой воде». Это один из приоритетов в жизни каждого человека. Спасибо за то, что мы перешли от слов к делу.

В Вашем докладе прозвучал целый ряд муниципальных образований, начиная от г. Томска, Молчаново, Кожевниково, Стрежевой и т.д. Почему не прозвучал Томский район? Количество обращений от жителей Томского района по обеспечению чистой воде не уменьшается, а увеличивается кратно.

Паршутто Е.В. Это на самом деле так. Более того, есть обращение к Президенту Российской Федерации. Мы по этим обращениям оперативно работаем. В Томском районе с 2015-2016 годов реализуется своя программа «Чистая вода». Сейчас она завершается. Мы видим, что там есть серьезные вопросы, связанные с

качеством оборудования, с технологическими решениями, которые там применены. Но еще раз акцентирую ваше внимание, что это муниципальная программа. Сегодня мы видим, что есть проблема. Исполнитель этой программы находится не на территории Томской области. Думаю, что в ближайшее время мы столкнемся с серьезными проблемами в части эксплуатации установленных станций.

Что касается участия Томского района в региональной программе, то могу сказать, что Томский район участвует в нашей программе. Порядка шести станций водоочистки в Томском районе будут установлены в этом году. Заодно и посмотрим, какие станции работают надежно.

Козловская О.В. Леонид Леонидович, пожалуйста.

Терехов Л.Л. Евгений Валерианович, эксплуатационные расходы, в какой степени лягут на плечи потребителей по очистке воды? Тарифы увеличатся в 2-4 раза?

Паршуту Е.В. Тарифы коммунальных предприятий, которые работают на территории муниципальных образований, увеличатся на доли процента.

Само получение воды бесплатное и неограниченно. Что касается оплаты предприятиям коммунального комплекса, возможно, мы пойдем через субсидирование.

Козловская О.В. Спасибо, Евгений Валерианович.

Коллеги, предлагаю поблагодарить за обстоятельный и профессиональный доклад.

Передаю ведение собрания заседания Думы Александру Брониславовичу.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Добрый день, уважаемые депутаты, коллеги!

Общая сумма доходов и расходов областного бюджета увеличена на 359 млн. рублей за счет безвозмездных поступлений. В этой сумме – 357 млн. рублей на проведение комплекса мероприятий по уничтожению сибирского шелкопряда. В областном бюджете на эти мероприятия предусмотрено 50 млн. рублей.

Изменения госпрограмм за счет средств областного бюджета:

– госпрограмма «Развитие сельского хозяйства» на 3 400,0 тыс. рублей увеличена субсидия Региональному отделению Томской области Общероссийской общественной организации «Союз садоводов России» на возмещение затрат по организации перевозок садоводов водным транспортом по маршруту «Северск-Игловск-Северск». Источником стала дотация г.Северска.

– В госпрограмме «Развитие здравоохранения» за счет перемещения между подпрограммами увеличены на 11,5 млн. рублей ассигнования на единовременные выплаты медицинским работникам по программе «Земский доктор» (дополнительные 10 квот). В областном бюджете на эти цели предусмотрено 13,5 млн. рублей. Ассигнования предусмотрены за счет перераспределения ассигнований, предусмотренные для уплаты налога на имущество. В связи с уточнением налогооблагаемой базы сумма изменилась, поэтому эти средства стало возможным направить на эти цели.

– Объем госпрограммы увеличен на 572 млн 400 тыс. рублей в целях предоставления межбюджетного трансферта Территориальному фонду ОМС на дополнительное финансовое обеспечение территориальной программы в пределах базовой программы.

В 2017 году субвенция из Федерального фонда ОМС осталась на уровне 2016 года. В 22 областных учреждениях объемы финансирования оказались предусмотрены на 284 млн. рублей ниже факта 2016 года. Потребность на реализацию дорожных карт составляет дополнительно 239,9 млн. рублей. Пытались этот вопрос урегулировать с Федеральным фондом ОМС, с Минздравом, но, к сожалению, все ответы получены отрицательные. Поэтому Губернатор счел нужным решить вопрос за счет средств областного бюджета. Работа с федеральным центром будет продолжаться.

Источником стала экономия по резерву, который был предусмотрен на корректировку дорожных карт, связанных с заработной платой работников, попадающих под Указы Президента РФ. Средства оказались не востребованы по ряду причин, в том числе потому, что уточнились исходные данные (численность, средняя зарплата, соотношение между отраслями, сроки повышения зарплаты и т.д.).

– В госпрограмме «Развитие молодежной политики и физической культуры» перемещены средства областного бюджета без изменения общего объема в сумме 6 млн. рублей между подпрограммами за счет нераспределенных средств, предусмотренных на приобретение спортивного инвентаря и оборудования для спортивных школ.

Средства предусмотрены на увеличение субсидий местным бюджетам на обеспечение условий для развития физической культуры и массового спорта.

4 млн. рублей распределены как субсидии муниципальным образованиям на приобретение спортивного инвентаря и оборудования для спортивных школ.

– Госпрограмма «Развитие транспортной системы» увеличена на 41,8 млн. рублей за счет перемещения ассигнований с госпрограммы «Эффективное управление региональными финансами» в связи с ожидаемой экономией по расходам на обслуживание государственного долга. В том числе 20 млн. 200 тыс. рублей предусмотрена субвенция г. Северску на выполнение передаваемых полномочий Стрежевому.

21 млн. 600 тыс. рублей предусмотрено для предоставления субсидии на возмещение недополученных доходов перевозчикам, осуществляющим регулярные перевозки по межмуниципальным пригородным маршрутам, т.е. АО «Томскавтотрансу».

– В госпрограмме «Развитие коммунальной инфраструктуры» произошло перемещение. Программа увеличена на 5 млн. 314 тыс. рублей, но внутри программы за счет оптимизации предусмотрено увеличение на два объекта:

в сумме 13 942,4 тыс. рублей на строительство сетей водоснабжения по ул. Шпальная, Строевая г. Томска;

в сумме 5 421,8 тыс. рублей на завершение строительства станции водоподготовки производительностью 480 м³/сутки в с. Бакчар Бакчарского района, Томской области.

Уменьшены ассигнования по программе «Эффективное управление региональными финансами» на сумму 50,5 млн. рублей.

Произошли изменения по госпрограмме «Содействие созданию в Томской области новых мест в общеобразовательных организациях». Без изменения общей суммы программы перераспределены бюджетные ассигнования за счет средств областного бюджета. В соответствии с новыми условиями, которые были заключены с Министерством образования РФ, вместо строительства школы на ул. Береговая предусмотрено приобретение здания для размещения общеобразовательной организации на 1 100 мест. Поэтому вместо 1 млрд. 747 млн. рублей стало 1 млрд. 084 млн. рублей.

Часть оставшихся средств перераспределена на создание новых мест в общеобразовательных организациях (100 млн. рублей), часть средств направлена на сохранение действующих мест, включая проведение капитального ремонта в ряде муниципальных школ.

Внесены соответствующие изменения в приложения 9 и 9.1 по объектам капитального строительства.

Все заключения на законопроект получены. Есть замечание у Контрольно-счетной палаты и прокуратуры по механизму предоставления субсидии Союзу садоводов. Мы отработали эти замечания. То, как они сегодня изложены, не препятствует принятию закона. В 2017 году при формировании бюджета на 2018 год эти замечания будут учтены.

Все остальные заключения получены, они положительные. Прошу поддержать и принять законопроект в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Вера Ивановна.

Коллеги, есть вопросы?

Пожалуйста, Виталий Васильевич.

Оглезнев В.В. Вера Ивановна, уточните, пожалуйста, 21,6 млн. рублей АО «Томскавтотрансу» конкретно на какие цели выделяются? Это целевые средства?

Плиева В.И. Они идут на возмещение недополученных доходов перевозчикам.

Оглезнев В.В. Я правильно понимаю, что на ликвидацию задолженности, которая образовалась?

Плиева В.И. По сути дела, да.

Оглезнев В.В. Почему формулировка такая?

Плиева В.И. По-другому мы не можем. Мы даем формулировку в соответствии действующему законодательству. Когда они получают эти средства, то думаю, что предприятие будет рассчитываться и по свои долгам, которые накопили.

Оглезнев В.В. Мы это уже не сможем контролировать?

Плиева В.И. Безусловно, мы будем это контролировать.

По АО «Томскавтотрансу» создана рабочая группа, которая занимается оздоровлением этого предприятия, и все вопросы держит на контроле.

Куприянец А.Б. Александр Анатольевич, Ваш вопрос.

Терещенко А.А. Вера Ивановна, Моряковской школе-интернату для детей-сирот выделяется 124 млн. рублей. Это федеральные или областные деньги?

Плиева В.И. Областные.

Терещенко А.А. Чем вызвано увеличение? Изначально сумма было 115 млн. рублей, а стала 124?

Плиева В.И. Проектно-сметной документацией.

Куприянец А.Б. Геннадий Николаевич, Ваш вопрос.

Сергеенко Г.Н. Скажите, пожалуйста, в I полугодии областной бюджет исполнен с дефицитом или с профицитом?

Плиева В.И. С дефицитом.

Куприянец А.Б. Есть еще вопросы? Нет.

Позиция комитета. Комитет рассмотрел и рекомендует принять законопроект в двух чтениях.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Тридцать один плюс шесть преданных голосов – тридцать семь. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона в целом.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2017 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Куприянец А.Б. Закон-спутник есть смысл слушать докладчика?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Вопросы есть к докладчику? Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Кто использует этот закон? Что регулирует данный закон?

Плиева В.И. Мы видим и понимаем, какой объем средств у нас предусмотрен на инвестиции, и на какие цели используется.

Мальцев Б.А. Закон говорит о том, сколько инвестиций мы вкладываем в развитие Томской области.

Плиева В.И. Да. Я бы сказала, закон чисто информативный.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона в целом.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О межбюджетных отношениях» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Уважаемые депутаты, предлагается следующая поправка в закон.

В действующем законе предусмотрен Фонд реформирования муниципальных финансов, который на данный момент утратил свою значимость. Задачи, которые решали за счет этого Фонда, уже решены.

Поскольку область реализует пилотный проект по развитию инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации, то мы предлагаем переименовать Фонд реформирования муниципальных финансов.

Средства областного бюджета, зарезервированные в текущем финансовом году на предоставление средств из фонда реформирования муниципальных финансов (25 млн. рублей), предполагается расходовать на предоставление субсидий бюджетам муниципальных образований Томской области для софинансирования расходных обязательств по решению вопросов местного значения, возникающих в связи с реализацией проектов, предложенных непосредственно населением муниципальных образований Томской области, отобранных на конкурсной основе. Проект очень похож на проект «Комфортная среда», но есть небольшая разница в том, что в проекте «Комфортная среда»

присутствуют федеральные деньги, и инициатива идет от органов местного самоуправления, а население в поддержку.

В нашем проекте, наоборот, инициатива идет от населения. В этом принципиальная разница. Инициативная группа вносит предложение и при поддержке местного бюджета получает субсидию из областного бюджета.

В апреле мы провели семинар с муниципальными образованиями. Проект активно поддержал Совет муниципальных образований и органы местного самоуправления. Подготовлен порядок проведения конкурса, положение. После принятия закона о бюджете мы запускаем положение и объявляем конкурс. Мы готовы объявить о начале сбора заявок.

На законопроект получены все положительные заключения.

Прошу поддержать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Есть вопросы?

Пожалуйста, Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Вера Ивановна, скажите, какие приоритеты существуют при отборе проектов?

Плиева В.И. Мы не стали выделять приоритеты, потому что речь идет о вопросах местного значения. В основном это благоустройство, обустройство спортивных площадок, объекты общего пользования.

Козловская О.В. Муниципальное жилье входит?

Плиева В.И. Я сомневаюсь.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Еще, коллеги, будут вопросы? Вопросов больше нет.

Позиция комитета поддержать два чтения законопроекта.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона в целом.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Рубель Татьяне Витольдовне**, и.о. директора Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Из зала. Предлагаем без доклада.

Куприянец А.Б. Информацию по законопроекту мы уже выслушали на комитете.

Есть вопросы к Татьяне Витольдовне? Вопросов нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 9 Закона
 Томской области «О транспортном налоге» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**,
 заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Из зала. Предлагаем задать вопросы.

Куприянец А.Б. Доклад мы все слышали на комитете.

Давайте зададим вопросы докладчику.

Виталий Васильевич, пожалуйста, Ваш вопрос.

Оглезнев В.В. Андрей Александрович, о каких ветеранах боевых действий
 идет речь, на которых будет распространяться норма данного закона? Все
 локальные конфликты?

Антонов А.А. Да.

Куприянец А.Б. Мы выполнили свое обещание, которое давали на работе
 согласительной комиссии по бюджету.

Игорь Николаевич, Ваш вопрос.

Чернышева И.Н. Такая инициатива рассматривалась 10 лет назад, но была
 отклонена. Сейчас ее поддержали. Я не знаю, что изменилось. Мне хочется понять,
 проводится какая-то экспертиза последствий, социального эффекта от принятых
 решений? Я исхожу из того, сколько бы мы не давали, никто не пришел и не сказал
 спасибо или хватит.

Какой социальный эффект от закона, который мы сейчас принимаем?

Антонов А.А. Социальный эффект будет небольшой. Это скорее дань
 уважения.

Мальцев Б.А. О какой сумме идет речь?

Антонов А.А. 10 млн. рублей.

Куприянец А.Б. Позиция комитета – поддержать закон в двух чтениях.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 20
 Закона Томской области «О социальной поддержке инвалидов» (1. 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киселев Денис Александрович**,
 заместитель начальника Управления по надзору за исполнением федерального
 законодательства прокуратуры Томской области.

Киселев Д.А. Уважаемые депутаты, проект закона разработан в связи с
 изменением федерального законодательства согласно части 2 статьи 20
 действующей редакции Закона области. Условием принятия детей-инвалидов и
 инвалидов I, II группы в образовательные организации является наличие
 заключения федеральных учреждений медико-социальной экспертизы об
 отсутствии показаний к обучению. Указанные условия были ранее предусмотрено
 71 Федерального закона № 273-ФЗ. Вступившим в силу 12 мая текущего года
 Федерального закона № 93-ФЗ подобное условие исключено. В связи с этим, мы
 предлагаем новую редакцию части 2 статьи 20 Закона Томской области «О
 социальной поддержке инвалидов в Томской области» изложить в новой редакции,
 предусмотрев, что инвалидам предоставляются особые права (преимущества) при
 приеме на обучение в организации, осуществляющие образовательную
 деятельность, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Куприянец А.Б. Спасибо, Дмитрий Александрович.

Вопросы будут к докладчику? Нет.

Позиция комитета?

Глок Л.Э. Комитетом законопроект рассмотрен.

Я хочу выразить прокуратуре благодарность, поскольку они оперативно отреагировали на замечания, которые были высказаны по тексту законопроекта, и доработали его совместно с Администрацией.

Все положительные заключения получены. Есть все основания принять законопроект в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы будут к Леониду Эдуардовичу? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 12
 Закона Томской области «О порядке управления и распоряжения
 государственным имуществом Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**,
 и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью
 Томской области.

Куприянец А.Б. Все приводится в соответствие с федеральным

законодательством. Комитет рассмотрел, просит поддержать и принять в двух чтениях.

Можно ставить вопрос на голосование?

Из зала. Да.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Региональной общественной организации «Ассоциация оборонно-спортивных клубов Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Проектом постановления предлагается согласовать областному государственному учреждению областное имущественное Казначейство решение о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Региональной общественной организации «Ассоциация оборонно-спортивных клубов Томской области» на срок один год в безвозмездное пользование нежилых помещений подвала общей площадью 272,8

кв.м. и нежилых помещений первого этажа площадью 4,2 кв. м. Помещение находится по адресу: Томская область, г. Томск, Ленина площадь, д. 8.

Данное имущество ранее предоставлялось организации сроком на пять лет. Срок договора о безвозмездном пользовании истек. Предлагается повторно согласовать для осуществления уставных целей деятельности данной организации.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Есть вопросы? Пожалуйста, Сергей Николаевич.

Брянского С.Н. Для чего используется помещение? Под спортивный зал? Но это же подвал. Если там будут заниматься дети, то им нельзя там заниматься. Я не совсем понимаю, что там будут делать.

Исакова Т.А. Организация предоставила информацию о своей деятельности на данных площадях. Осуществляется работа по следующим направлениям: спортивно-туристическая, действует оборонно-спортивный клуб «Русский щит», штаб учебно-тренировочных сборов «Томская застава», культурно-историческая деятельность, клуб исторической реконструкции, томский пехотный клуб и т.д. Ведется информационно-методическая работа (семинары, мастер-классы).

Куприянец А.Б. Спасибо.

Коллеги, еще есть вопросы? Нет.

Желающие выступить? Пожалуйста, Виталий Васильевич.

Оглезнев В.В. Спасибо. Коллеги, мы неоднократно задавали вопросы Департаменту по государственной собственности. Мы в безвозмездное пользование передаем общественной организации помещения в центре города, а депутатам Государственной Думы, работающим на постоянной основе, не можем выделить помещение, ссылаясь на отсутствие такой возможности. Мы вынуждены помещения оплачивать за счет сметы Думы. Мне абсолютно не понятен подход по распределению и управлению государственным имуществом. Насколько им необходимо это помещение в центре города? Может, посмотреть другие варианты? И разместить там депутатов?

Исакова Т.А. Там подвальное помещение.

Оглезнев В.В. То есть депутатам нельзя, а детям заниматься можно?

Мальцев Б.А. Какое мнение комитета по этому вопросу?

Куприянец А.Б. Мы вчера на фракции специально рассмотрели этот вопрос. Комитет принял положительное решение, но на Совете Думы возникли вопросы. Вчера на фракции рассмотрели, фракция поддержала.

Мальцев Б.А. Предлагаю поставить вопрос на голосование.

Оглезнев В.В. Я не против этого вопроса. Но должна быть прозрачная система.

Куприянец А.Б. Виталий Васильевич, если есть предложение о том, как в дальнейшем рассматривать систему выделения государственного имущества, то предлагаю ее рассмотреть.

Леонид Эдуардович, пожалуйста

Глок Л.Э. Коллеги, пять лет назад Ассоциация оборонно-спортивных клубов дали это помещение, которое было затоплено и абсолютно не пригодное для использования. Они его привели в порядок. В помещении сегодня проводятся мероприятия не только с детьми, но и с молодежью, и с взрослыми. Я считаю, что нужно поддержать данное решение. У меня также был вопрос по площади. Она очень большая для оборонно-спортивного клуба. Ранее этот подвал никому не нужен был.

Куприянец А.Б. Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Поддержать передачу имущества необходимо. Но, учитывая мнение коллег, что детям не место в подвале, необходимо обратиться с просьбой к Департаменту имущества, найти иное помещение, чтобы вывести детей из подвала.

Куприянец А.Б. Татьяна Александровна, примите это как поручение от депутатов, чтобы совместно с Ассоциацией рассмотреть этот вопрос на перспективу.

Коллеги, можно голосовать?

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....1+1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать семь плюс пять. Баранов Е.В. при передаче голоса проголосовал против, т.о. два против. Один воздержался. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в приложение к Закону Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по обеспечению обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, проживающих в муниципальных (частных) образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, питанием, одеждой, обувью, мягким и жестким инвентарем и обеспечению обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, не проживающих в муниципальных (частных) образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, бесплатным двухразовым питанием» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Грабцевич Ирине Борисовне**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

Из зала. Есть предложение без доклада.

Куприянец А.Б. Вопросы будут к Ирине Борисовне?

Пожалуйста, Евгений Владимирович.

Павлов Е.В. Ирина Борисовна, я поддерживаю законопроект, но у меня вопрос по формулировке. Чем обусловлено такое длинное название – 59 слов, половина страницы. Это первое.

Второе. По содержанию вопроса. Цитирую «муниципальных (частных)». Имеется в виду «и частных», или они отождествляются? Иначе получается, что это смысл пояснения.

Грабцевич И.Б. Что касается формулировки, то здесь полностью перечислены полномочия, которые устанавливаются у нас в нормативных документах федерального уровня, поэтому они приводятся дословно.

Павлов Е.В. А «муниципальных (частных)». Как это поясните? Это же меняет смысл.

Грабцевич И.Б. Нет. Это также как родители (законные представители). У нас привязка идет именно к муниципалитетам. Мы посоветуемся с юристами. Если возможно, то мы исправим.

Павлов Е.В. Хорошо.

Куприянец А.Б. Коллеги, есть еще вопросы? Нет.

Позиция комитета, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Законопроект прошел юридическую проверку. Все заключения имеются, они все без замечаний.

Я не понимаю почему возникли вопросы. По тексту все правильно. Комитет рекомендует принять законопроект в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Коллеги, голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Объявляется перерыв на 15 минут.

Заседание четвертое

15-30

Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области.

Проводится регистрация. В зале присутствует 32 депутата. Зарегистрировался 31 депутат. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Передано семь голосов. Мальцев Б.А. передал голос Куприянцу А.Б.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «Об архивном деле в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Волку Павлу Леонидовичу**, начальнику Департамента по культуре и туризму Томской области.

Куприянец А.Б. Областной закон приводится в соответствие с федеральным законодательством. Будем слушать доклад?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Леонид Эдуардович, позиция комитета?

Глок Л.Э. Комитет рассмотрел. Получены все положительные заключения. Рекомендуются принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс семь переданных голосов. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об организации деятельности пунктов приема и отгрузки древесины на территории Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Малькевичу Михаилу Владимировичу**, начальнику Департамента лесного хозяйства Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, здесь также областной закон приводится в соответствие с федеральным законодательством.

В соответствии с нормами федерального законодательства уточняется, что Отчет о принятой и отгруженной древесине заверяется печатью юридического лица (индивидуального предпринимателя) только при ее наличии.

Будем слушать докладчика?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Позиция комитета, Виктор Алексеевич.

Власов В.А. Позиция комитета поддержать законопроект в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 1 и 4
 Закон Томской области «О планировании использования земель
 сельскохозяйственного назначения в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Кнорру Андрею Филипповичу**,
 заместителю Губернатора Томской области по агропромышленной политике и
 природопользованию.

Кнорр А.Ф. Уважаемые коллеги, было замечание прокуратуры. Мы все
 привели в соответствие с федеральным законодательством. Замечаний нет.
 Предлагаем принять законопроект в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Позиция комитета, Виктор Алексеевич.

Власов В.А. Поддержать и принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской
 области «О пчеловодстве в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Кнорру Андрею Филипповичу**, заместителю Губернатора Томской области по агропромышленной политике и природопользованию.

Кнорр А.Ф. Коллеги, в 2014 году мы приняли областной закон. Изменения вносятся в связи с принятием приказа Минсельхоза РФ от 19.05.2016 № 194 об утверждении Ветеринарных правил содержания пчел, где установлены требования к размещению пасек, установленные ранее областным законом. Прокуратура сделала предписание. Мы с этим согласились. Некоторые меры еще более ужесточаются, чем было ранее в нашем законе. Многие вопросы разрешены документом, утвержденным Министерством сельского хозяйства РФ. Мы все привели в соответствие. Есть все положительные заключения. Предлагаем принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Есть вопросы к докладчику?

Пожалуйста, Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Андрей Филиппович, скажите, пожалуйста, на томском рынке меда, томская продукция какое место занимает?

Кнорр А.Ф. Первое.

Куприянец А.Б. Игорь Николаевич, Ваш вопрос.

Чернышев И.Н. Андрей Филиппович, у нас что-то осталось от нашего областного закона после его приведение в соответствие с федеральным?

Кнорр А.Ф. Осталось. Я думаю, что мы еще выйдем с предложением, потому что много вещей у нас не урегулировано и дисциплина, культура поведения в пчеловодстве нет. Нет учета пчел. Есть документ Минсельхоза РФ об идентификации животных, где говорится, что все пасеки должны быть идентифицированы и записаны в домовых книгах. Последние события показали, что у нас такой культуры и дисциплины нет, кто как хочет, тот так и действует, куда хотят, туда и вывозят пасеки. Кочевые карты не заполняются. В других регионах есть правила составления кочевых карт, которые должны согласовываться с субъектом.

Есть еще масса вопросов. Должна быть и заинтересованность людей, которые занимаются пчеловодством. Когда возникают несчастные случаи, то для

того чтобы с этим разобраться, выясняется, что нет нормативных документов, чтобы ими апеллировать в суде. Думаю, что осенью мы выйдем к вам с предложением о внесении таких изменений, если прокуратура согласует.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Виктор Алексеевич, позиция комитета?

Власов В.А. Поддержать законопроект в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Есть вопросы к Виктору Алексеевичу? Нет.

Голосуем законопроект в первом чтении.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 3.19
 Кодекса Томской области об административных правонарушениях»**
 (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Панову Сергею Юрьевичу**, председателю Думы Города Томска.

Панов С.Ю. Здравствуйте, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, приглашенные!

Представленный законопроект направлен на создание условий специализированным организациям, осуществляющим ремонт и содержание дорог общего пользования федерального, регионального, межмуниципального и местного значения с 23.00 вечера и до 07.00 утра.

В настоящее время указанные действия, связанные с использованием специализированной техники (принимая во внимание технологические особенности ее работы), во многих случаях могут признаваться нарушающими тишину и покой граждан в ночное время, и влекут административную ответственность. Сегодня нет норм, которые могут обезопасить эти организации от работы, а деньги, привлекаемые регионом, муниципалитетами в Томскую область, должны быть расходованы в полном объеме. В условиях Сибири погодные условия не всегда могут это позволять.

Специализированные предприятия используют в своей работе специализированную технику, которая если будет работать только днем, то приведет к пробкам на дорогах и неудобством для жителей.

Инициатива направлена на то, чтобы внести в Кодекс об административных правонарушениях исключение для данного вида работ.

Данный проект закона рассматривался на заседании комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности Законодательной Думы Томской области. Был отмечен ряд принципиальных замечаний. Сегодня они учтены в проекте закона. Замечание относительно предмета регулирования, о чем говорил представитель прокуратуры и Д.Б. Лаптев, учтено. Доработана пояснительная записка.

Оксана Витальевна говорила, что на уровне муниципалитетов необходимо отрегулировать местные нормативные акты. После заседания комитета соответствующие поручения были даны Администрации города Томска. Сегодня подготовлен проект постановления, который отрегулирует эти отношения, и требования, о том, что в ночное время шумные работы проводить нельзя, будут прописаны в контрактах.

Все замечания, которые справедливо на комитете были отмечены, отрегулированы.

Все положительные заключения получены. Просим поддержать законопроект в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Есть вопросы к докладчику?

Пожалуйста, Василий Васильевич.

Сёмкин В.В. Уборка улиц зимой будет осуществляться по этим правилам?

Панов С.Ю. Да.

Куприянец А.Б. Еще есть вопросы? Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Скажите, пожалуйста, почему сегодня не используется разрешенное время для ремонта дорог? Я вчера пытался найти в городе работы по укладке асфальта, ничего не нашел. Это первый вопрос.

Второй вопрос. Почему предложение Оксаны Витальевны о том, чтобы не использовать в ночное время гидравлических, пневматических механизмов не внесено в Ваше предложение, чтобы можно было в законе указать: «Кроме демонтажных работ с использованием гидравлического, пневматического инструмента».

Панов С.Ю. Потому что в некоторых случаях это потребуется сделать. Если произошла чрезвычайная ситуация, то вынуждены будем применить и такую технику. На уровне всех муниципалитетов Томской области это будет отрегулировано на местах.

Куприянец А.Б. Владимир Тихонович.

Резников В.Т. У меня не вопрос, а просьба к депутатам поддержать законопроект, т.к. это очень нужно. Нужно и снег убирать ночью, и асфальт укладывать ночью, чтобы не создавать затруднения для жителей.

Куприянец А.Б. Больше нет вопросов к докладчику?

Позиция комитета?

Оглезнев В.В. После бурного обсуждения на комитете, позиция – поддержать данный законопроект в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О защите населения и территорий Томской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Толстоносову Игорю Валерьевичу**, заместителю Губернатора Томской области по вопросам безопасности.

Толстоносов И.В. Уважаемые коллеги, с учетом того, что все материалы по рассматриваемому вопросу у вас на руках, хочу вкратце сказать, что проект закона подготовлен в целях приведения Закона Томской области от 11 ноября 2005 года № 206ОЗ «О защите населения и территорий Томской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» в соответствие с федеральным и областным законодательством.

Приводим в соответствие формулировки по изменившемуся законодательству. Вводим понятие «руководитель ликвидации чрезвычайной ситуации». Слова «обучение населения способам защиты и действиям в указанных ситуациях» заменить словами «а также подготовку населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций». Конкретизируем органы повседневного управления территориальной подсистемы. Уточняем задачи комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Администрации Томской области.

Риски принятия законопроекта не выявлены. Негативные социально-экономические последствия действия законопроекта после его принятия

отсутствуют. Принятие законопроекта не повлечет за собой дополнительных расходов, покрываемых за счет средств областного бюджета.

Уважаемые депутаты, в связи с тем, что законопроект получил все положительные заключения, просим принять в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Игорь Валерьевич.

Вопросы есть к докладчику? Нет.

Позиция комитета, Виталий Васильевич?

Оглезнев В.В. Поддержать и принять законопроекта в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	31+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	28+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, предлагается внести изменения в две статьи 4 и 9 Закона Томской области «Об Уполномоченном по правам человека в

Томской области», а также предлагается принять приложение к данному закону в виде согласия на обработку персональных данных.

Настоящий законопроект подготовлен в связи с изменениями, внесенными в Федеральный закон от 28.03.2017 № 42-ФЗ, об организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти, в части внесения изменений в статью об Уполномоченном по правам человека в субъекте Российской Федерации, а также в связи с уточнением положения об Уполномоченном в субъекте Российской Федерации.

Фактически приводим в соответствие с этими изменениями.

Доклад окончен.

Куприянец А.Б. Спасибо, Виталий Васильевич.

Вопросы есть к докладчику? Вопросов нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 10 и 11
 Закона Томской области «О муниципальной службе в Томской области»
 (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Пономаренко Михаилу Владимировичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Пономаренко М.В. Уважаемая Оксана Витальевна, Уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Представленный законопроект представлен с учетом изменений 12 мая федерального законодательства о муниципальной службе. Областной закон мы приводим в соответствие федеральному законодательству.

Изменяется предельная продолжительность ежегодного дополнительного отпуска с 15 до 10 календарных дней и установлена продолжительность ежегодного дополнительного отпуска за ненормированный день в количестве трех календарных дней. При этом за муниципальными служащими, имеющими такие ежегодные отпуска, сохраняется право на их использование или компенсацию. Исчисление таких отпусков по новым правилам будет проводиться, начиная с нового служебного года.

С учетом изменений федерального закона мы обязаны внести изменения в областной закон. Просим поддержать законопроект в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Михаил Владимирович.

Позиция комитета?

Оглезнев В.В. Поддержать законопроект в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О награждении Истигечевой Л.А. Почетной грамотой Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**,
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, наградная комиссия внесла нам представление на заместителя генерального директора «Газпром трансгаз Томск» о награждении Истигечевой Л.А. Почетной грамотой Томской области. Награда приурочена к юбилею компании, которой в этом году исполняется 40 лет. Наградная комиссия единогласно поддержала это предложение.

Прошу вас поддержать постановление. Комитет и Совет Думы рассмотрели представление.

Куприянец А.Б. Есть желающие выступить? Нет. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги в сфере образования» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**,
 Председатель Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, наградная комиссия Томской области внесла нам представление о награждении 29 педагогов. Мы это традиционно делаем по завершении учебного года. Вопрос рассмотрен на комитете и Совете Думы. Все кандидатуры поддержаны. Прошу вас поддержать и проголосовать.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Есть изменения, дополнения к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Из зала. Можно вопрос? Кто вносит представление на награждение?

Козловская О.В. Муниципальные образования и Департамент образования.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, предлагается наградить Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области шесть достойных людей. Почти все они представлены для награждения депутатами Думы.

Предлагается наградить:

Емельянова Александра Михайловича, Главу Кожевниковского района Томской области;

Мартынюк Маргариту Андреевну, заведующего сектором обслуживания читателей Муниципального бюджетного учреждения культуры «Каргасокская центральная районная библиотека»;

Мельникову Татьяну Кирилловну, исполнительного директора некоммерческого партнерства «Томское землячество в г. Москве»;

Морозова Владимира Михайловича, врача-невролога поликлиники ОГБУЗ «Асиновская районная больница»;

Таловского Александра Ивановича, руководителя представительства Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение» в Томской области;

Юсубова Эльмана Сулеймановича, председателя Избирательной комиссии Томской области.

Люди все известные. Комитет и Совет Думы рассмотрели кандидатуры и поддержали их. Прошу вас поддержать и проголосовать.

Куприянец А.Б. Прошу голосовать за постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	31+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об утверждении Положения о порядке реализации Законодательной Думой

Томской области права законодательной инициативы в Федеральном Собрании Российской Федерации».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, проект постановления был рассмотрен на всех комитетах. Были высказаны существенные замечания. Все предложения и замечания учтены. Совет Думы поддержал принятие данного положения. Предлагаю проголосовать за него.

Куприянец А.Б. Есть вопросы к докладчику? Нет.

Позиция комитета, Виталий Васильевич.

Оглезнев В.В. На комитете рассматривали. Все поступившие предложения были учтены. Просим поддержать постановление по данному вопросу.

Куприянец А.Б. Голосуем, коллеги.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О порядке утверждения Законодательной Думой Томской области членов Общественной палаты Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, на прошлом заседании мы приняли Закон «Об Общественной палате в новой редакции». Предполагается разработка положения Законодательной Думой Томской области в части выдвижения своих кандидатов в Общественную палату. Мы разработали такой порядок. Предлагаем его утвердить.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Есть вопросы к докладчику? Нет.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «Об утверждении Положения об удостоверении председателя, заместителя
 председателя, аудитора Контрольно-счетной палаты Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**,
 председателю комитета Законодательной Думы Томской области по
 законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, удостоверения председателю,
 заместителю председателя, аудитору Контрольно-счетной палаты Томской области
 выдавались, но Положения, которое это регламентировало, не было. Мы
 предлагаем восполнить этот пробел и утвердить данное Положение.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Есть вопросы к докладчику? Нет.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области

«Об утверждении состава постоянно действующей рабочей группы по вопросам реализации законодательства о погребении и похоронном деле на территории Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, предлагаем утвердить состав постоянно действующей рабочей группы по вопросам реализации законодательства о погребении и похоронном деле на территории Томской области, которую мы создали на прошлом собрании Думы. В состав данной группы вошло 22 человека. Обращаю внимание, что восемь из них являются депутатами Законодательной Думы Томской области.

Предлагаем утвердить состав данной рабочей группы.

Куприянец А.Б. Есть вопросы? Нет.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О протесте прокурора Томской области на статьи 3.23, 3.24, 3.25, 3.26, 7.3, 8.14, 8.27, а также на части 3, 4 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, обоснованно поступил протест прокуратуры на соответствующие статьи нашего Кодекса Томской области об административных правонарушениях, связанные с изменениями федерального

законодательства. Комитет ходатайствует пред Думой о том, чтобы подготовить совместно с Администрацией проект изменений к следующему заседанию.

Куприянец А.Б. Прошу проголосовать за постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 128 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию»».**

Слово для доклада предоставляется **Шпетеру Александру Карловичу**, заместителю председателя комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

Шпетер А.К. В связи с произошедшими кадровыми изменениями в Администрации Томской области предлагается внести соответствующие изменения (вместо Трапезникова Сергея Яновича и Трынченкова Алексея Анатольевич в состав комиссии вводятся соответственно Бондаренко Александр Иванович и Исакова Татьяна Александровна).

А также в связи с предложением председателя постоянной комиссии по вопросам природопользования, экологии и земельных отношений Дмитрия Никулина предлагается ввести в состав постоянной комиссии Клишина Игоря Александровича – главу муниципального образования «Тегульдетский район».

Куприянец А.Б. Есть вопросы? Нет.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О признании утратившим силу постановления Законодательной Думы
 Томской области от 21 февраля 2017 года № 245 «О проекте закона Томской
 области «О государственной поддержке газоснабжающих организаций»».**

Слово для доклада предоставляется **Вагиной Марине Дмитриевне**,
 начальнику Департамента тарифного регулирования Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, не будете возражать, если доложит председатель
 комитета Власов Виктор Алексеевич?

Власов В.А. Уважаемые коллеги, нами был принят Закон в первом чтении,
 но от Администрации области поступило соответствующее предложение о том,
 чтобы отменить принятие закона в первом чтении. Вопрос разрешился по-другому.
 Прежняя ситуация, которая была, будет действовать и в этом году.

Поэтому есть предложение проголосовать за постановление.

Куприянец А.Б. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об
 итогах рассмотрения доклада Уполномоченного по защите прав
 предпринимателей в Томской области о деятельности в 2016 году»».**

Слово для доклада предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Власов В.А. Уважаемые коллеги, мы заслушали доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области о деятельности в 2016 году. В соответствии с процедурой доклад прошел обсуждение на всех комитетах Думы. Поступили замечания, предложения, которые были учтены. На экономическом комитете мы их рассмотрели. Есть предложение принять постановление по данному вопросу.

Куприянец А.Б. Коллеги, прошу проголосовать за постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации.»

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области;

Куприянец А.Б. Комитеты представили свои предложения. Предлагаю поддержать позиции комитетов.

Голосуем.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Куприянец А.Б. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«Разное».

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю
Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, у нас есть все основания поблагодарить аппарат
Законодательной Думы Томской области за профессиональную работу в весенней
сессии. Новый созыв депутатов также отработал хорошо. Были небольшие
шероховатости в начале работы, но они все устранены. О результатах нашей работы
я сегодня доложила.

Всем спасибо за работу!

Повестка 10-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого
созыва исчерпана.

Собрание объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

Е.В.Бабушкин

Начальник отдела
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

С.А.Плютина