

**СТЕНОГРАММА**  
**8-го собрания Законодательной Думы Томской области**  
**шестого созыва**

25 мая 2017 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель  
Законодательной Думы Томской области**

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, напоминаю, что на прошлом заседании Думы мы утвердили новую редакцию Регламента. Теперь заседание Думы начинаем с регистрации. Должна вас проинформировать, что сегодня из 42 избранных депутатов в зале присутствует 36.

Баранов Е.В., Фоменко А.В. должны подъехать.

Лев Фёдорович Пичурин на линейке в школе № 4, придет позже.

У нас есть кворум. Можем начать работу. Прошу всех зарегистрироваться.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 37 депутатов. Кворум имеется.  
Собрание полномочно начать работу.

У нас есть один переданный голос. Сегодня на собрании по семейным обстоятельствам отсутствует Резников В.Т., он передал голос Куприянцу А.Б.

Коллеги, позвольте мне по решению Совета Думы вручить главную награду Золотой знак «Герб Томской области» Александру Карловичу Шпетеру.  
(Аплодисменты).

Коллеги, у нас сегодня есть еще приятное событие. Надеюсь, вы не будете возражать, если мы вместе поздравим с Днем рождения Людмилу Николаевну Железчикову, начальника юридического отдела аппарата Законодательной Думы Томской области. (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, позвольте по традиции выступить с коротким обращением.

Уважаемые коллеги!

Май – 2017 для ряда государств меняет вектор развития. Нового Президента выбрали жители Франции, Южной Кореи, Ирана. Впереди – выборы канцлера Германии.

Но, не зависимо от глобальной политической повестки, в международном сообществе есть понимание, что – ни одно, даже самое успешное государство, не может обеспечить устойчивое развитие и сохранение нашей планеты без взаимодействия с другими странами.

Не случайно в 135 странах мира (включая Россию), наряду с экономикой и социальной сферой, экология признана одним из главных факторов устойчивости развития.

Как вы знаете, в России 2017-й год объявлен Годом экологии. Общеизвестно, что гигантский ресурсный потенциал нашей страны имеет планетарное значение. Колоссальные запасы пресной воды, лесных ресурсов, биоразнообразия позволяют России выступать экологическим донором мира, обеспечивая 10 % устойчивости биосферы.

Но, по ряду направлений нагрузка на природу уже приближается к критическим значениям. Уровень загрязнения воздуха в городах оценивается, как высокий или очень высокий; почти 20 % сточных вод сбрасываются в водоемы вообще без очистки; в стране накоплено свыше 30.0 млрд. тонн отходов производства и потребления. В результате, ежегодный экономический ущерб составляет почти 6 % ВВП России (а с учетом последствий для здоровья людей приближается к 15 %).

Со всеми этими проблемами сталкивается и Томская область, а решить их быстро – вряд ли удастся. Это – системная долгосрочная и затратная работа на десятки лет.

Совсем недавно Президент России утвердил две федеральных Стратегии – экологической и экономической безопасности до 2030 года, где рациональное использование природного капитала задает границы развитию экономики.

За последние пять лет проведено масштабное реформирование природоохранного законодательства: принято более 60 федеральных законов и 180 подзаконных актов.

Первые шаги в совершенствовании нормативно-правовой базы сделали и мы.

Сегодня Томская область в экорейтинге российских регионов» занимает весьма неплохие позиции: третье место – в Сибирском федеральном округе и 16-е – в стране.

Значительно улучшилось качество атмосферного воздуха в областном центре.

По доле загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов – мы в числе лучших: 3-е место в Сибири и 10-е в России.

По объему частных инвестиций на экологию у нас – второй результат после Красноярского края.

За пять лет почти полмиллиарда бюджетных средств вложено в реконструкцию и ремонт объектов водоподготовки в районах области. И в этом году 50.0 тысяч жителей получают качественную воду по областной программе «Чистая вода».

Вместе с тем, сохраняется проблема сброса неочищенных сточных вод через ливневые канализации и выгребные ямы.

Решить такие вопросы без участия науки, бизнеса и самих людей, только за счет бюджетных средств не получится. Современные технологии биологической очистки давно применяются в мире. Есть такой опыт и у нас в области. Кстати, эти технологии, как правило, малозатратны. Просто, часто о них мало кто знает. И этим должны и могут заняться муниципалитеты.

Теперь о федеральном законе «Об охране окружающей среды», который вступил в силу с 1 марта этого года. Он направлен на техническое перевооружение наиболее опасных производств и стимулирование внедрения наилучших доступных технологий.

По данным Росприроднадзора, сегодня в области 109 объектов имеют максимальную категорию опасности для окружающей среды.

Прежде всего, для таких производств государство сократило ставки платы за негативное воздействие, стимулируя их вкладывать средства в природоохранные мероприятия.

Вместе с тем, для всех остальных, федеральным законодательством предусмотрен кратный рост платы за негативное воздействие в случае нарушений. Поэтому и важно продумать механизмы включения в реформу предприятий и организаций, где есть менее опасные объекты. А их немало в коммунальном комплексе, на транспорте, в бюджетной сфере.

Предлагаю подумать о создании совместно с Администрацией рабочей группы, которая комплексно рассмотрит эту проблему, начиная с совершенствования региональной нормативно-правовой базы.

Еще один федеральный закон – об отходах.

Цель его – обеспечить минимум захоронений и максимум повторного использования отходов.

В полном объеме закон вступит в силу в 2019-м году, но двадцать пять регионов уже в этом году начинают работать с отходами по новой системе. В их числе и наши соседи: Иркутская, Омская, Кемеровская области. И нам стоит внимательно присмотреться к их опыту.

Ежегодно различные предприятия страны производят 4.0 млрд. тонн вредных отходов. И каждый горожанин – в среднем, до 300 кг в год. Свалки не справляются со всеми объемами, ведь перерабатывается не более 8 %. По оценкам специалистов, главные проблемы отходов в России – это неразвитость сферы переработки и низкая экологическая культура населения.

81 регион, включая Томскую область, уже приняли территориальные схемы обращения с отходами: посчитали объемы мусора, источники его образования и трафик вывоза. Теперь стоит более сложная задача – развитие инфраструктуры и создание современных мощностей для его отдельного сбора и переработки. Закон уже ввел запрет на захоронение отходов металлов, ртути. Со следующего года – бумаги и стекла.

У нас в области пока лишь несколько компаний занимаются, в основном, сбором отдельных видов мусора. Правда, в Северске заработал первый

сортировочный комплекс, созданный частным инвестором. И в Томске планируется создание еще одного завода и частного полигона.

Правительство России обещает уже в июне подготовить предложения, стимулирующие малый бизнес к отдельному сбору мусора. И нам, в свою очередь, надо в рамках государственной программы поддержки предпринимательства рассмотреть этот приоритет.

Уважаемые коллеги!

И еще об одном, уникальном природном объекте – Васюганском болоте. Его важнейшая роль для планеты – поглощение токсичных веществ, насыщение воздуха кислородом и предотвращение, так называемого, «парникового эффекта».

Благодаря целенаправленной работе Администрации, в этом году Правительство России приняло решение создать на территории Томской и Новосибирской областей федеральный природный заповедник, дирекция которого будет базироваться в Томске.

Напомню, что по своей значимости, Васюганское болото полностью соответствует существующим критериям для включения в перечень объектов всемирного наследия ЮНЕСКО. Статус такого объекта не только повышает престиж территории, но и дает дополнительные государственные гарантии его сохранности, приоритет в привлечении финансовых ресурсов (в том числе из Фонда Всемирного наследия). Кстати, в России из 26 объектов, имеющих этот статус, только десять включены по природным критериям.

Предлагаю Администрации совместно с Консорциумом томских университетов – продолжить эту работу. Убеждена, что и депутаты в этом примут участие.

И последнее. Экология – это, прежде всего, культура и знания.

Ведь, известно, чисто не там, где убирают, а там, где не мусорят.

Согласитесь, сегодня экологический компонент должен присутствовать во всех сферах. Особого внимания требует сфера образования, начиная с детского возраста. В области есть специальная программа «Непрерывное экологическое образование и просвещение населения», которая по оценкам экспертов, признана одной из лучших среди регионов России и включает немало социально – экологических акций с участием бизнеса, общественных организаций, детей и молодежи. Это и

уборка территорий, очистка водоемов, озеленение парков, развитие краеведения и экотуризма, публичные лекции.

Но, главное – это понимание причастности каждого из нас к проблемам окружающей среды, стремление сберечь природные богатства своего поселка, города, страны. А наша с вами задача – создать для этого хорошие законы.

О сегодняшнем заседании.

Всего в повестке 32 вопроса. Остановлюсь только на нескольких.

1. Основные проблемы, которые волнуют бизнес, и пути их решения в области рассмотрим в ходе отчета Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Отчет активно обсуждали на комитете и по ряду вопросов подготовлены предложения по совершенствованию областного и федерального законодательства. Одно из них мы сегодня обсудим.

2. В повестке две законодательные инициативы депутатов Стрежевого и Томска.

Обе внесены по многочисленным обращениям жителей. Речь идет об упрощении процедуры получения пенсионерами льготы по транспортному налогу и бесплатном оформлении земельных участков под домами, построенными до 2002 года.

3. Нам предстоит рассмотреть еще две инициативы социальной направленности:

Во-первых, увеличить до двух лет срок обращения граждан за компенсацией расходов на газификацию жилья. Тогда, уже в этом году ей смогут дополнительно воспользоваться еще 600 человек.

Во-вторых, поддержать инициативу Губернатора и депутата Титова Анатолия Ивановича об обращении Думы в Правительство Российской Федерации по включению города Кедровый в Перечень районов Крайнего Севера. Это позволит людям получать жилищные субсидии при переселении.

4. И в завершение.

В мае в области прошли традиционные Кирилло-Мефодиевские чтения. Их тема – духовно-нравственное просвещение общества. Впервые, на собрании Думы

этому будет посвящено выступление Митрополита Томского и Асиновского Ростислава.

Спасибо за внимание.

Предлагаю продолжить работу.

Коллеги, Совет Думы внес на ваше рассмотрение повестку сегодняшнего собрания. Предлагаю принять ее за основу.

Прошу проголосовать.

Голосуетя принятие повестки дня за основу.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Будут дополнения, изменения к данной повестке?

Пожалуйста, Александр Михайлович Феденёв, представитель Губернатора области на собрании Думы.

**Феденёв А.М.** Уважаемы депутаты, врио Губернатора Томской области С.А.Жвачкин вносит предложение об исключении из повестки 8 собрания Законодательной Думы 5 вопроса «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1 чтение). Это связано с тем, что на днях 22 мая опубликован проект Федерального закона по данным изменениям. Нам хотелось бы понять позицию федеральных органов власти, чтобы лишний раз не беспокоить наше население. Вероятно, осенью мы вернемся к данному вопросу и внесем его вам на рассмотрение.

**Козловская О.В.** Коллеги, с учетом внесенной поправки предлагаю проголосовать за принятие повестки в целом, если никто не возражает.

Голосуетя принятие повестки собрания в целом с учетом предложения А.М. Феденёва.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....39

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято единогласно.

Повестка утверждена. Теперь у нас в повестке 31 вопрос.

По Регламенту у нас время для политических заявлений.

Есть желающие выступить?

**Громов О.В.** Уважаемые коллеги, на одном из последних заседаний нашей Думы Оксана Витальевна подняла очень важную проблему неформальной занятости населения. Сказала, что решение данной проблемы – главная задача на текущий год. Я поддерживаю Оксану Витальевну. Действительно, нужно защищать наших избирателей. Но с этой высокой трибуны хочу сказать, что ничего у нас, коллеги, не получится, пока не изменится федеральное законодательство.

Наша пенсионная система сложная, непонятная, и абсолютно не мотивирует на выплату «белой» заработной платы. Человек может отработать более 40 лет, иметь все отчисления, а пенсия будет такая, что едва хватит на проживание. Другой отработает минимально, не будет никаких отчислений, а разница в пенсии составит 1 тыс. рублей.

Второй момент. Я всегда говорю о том, что до тех пор, пока не уменьшатся отчисления в размере 43 % в медицинский, пенсионный фонд, фонд социального страхования, всегда будут совпадать два интереса: люди не хотят выходить из «тени»; работодатель не в состоянии платить такие отчисления. Поэтому и процветает заработная плата в конвертах.

Что делать? Упрощать пенсионную систему, уменьшать налоговую нагрузку на фонд оплаты труда. Иначе у нас ничего не получится. Только одни разговоры будут.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Павлов Евгений Владимирович.

**Павлов Е.В.** Уважаемый президиум! Уважаемые коллеги!

Сегодня большой праздник для всех выпускников, учителей, родителей. Повсюду звенят последние звонки. Я присоединяюсь ко всем поздравлениям.

Но сегодня, к сожалению, хочу сказать не о праздниках. Я хотел бы поднять проблему безопасности наших детей в гимназии № 24. Это одно из лучших учебных заведений города Томска. Но в ближайшее время в гимназии появится опасный сосед – учреждение Федеральной службы исполнения наказаний по адресу ул. Пушкина, 40, здание которое было передано Росимуществом.



Спросите, в чём же проблема? Отвечу. Одним из профильных функций этого учреждения является то, что отбывшие наказания лица, освобожденные условно-досрочно, должны регулярно отмечаться в этом учреждении, а это постоянные потоки, в том числе и лиц, осужденных по уголовным статьям средней тяжести. Отмечу, что это 150 м от школы, где основная пешеходная дорожка и тропинки к учреждению проходят практически по школьной территории. Естественно, родители боятся и по праву бьют тревогу. Они обращались и к Уполномоченному по правам ребенка, и в прокуратуру, и в Администрацию, и к депутату Государственной Думы РФ по 182 избирательному округу. Везде отвечает примерно одно и то же: меру наказания освобожденным по УДО predeterminedил суд, и он посчитал, что эти люди не представляют угрозу обществу, и поэтому нет никакой проблемы в соседстве учреждения ФСИН и школы. Так отвечают чиновники сухим казенным языком. Речь идет, я напомним, о жизни и здоровье детей! И готовы ли будут эти самые чиновники взять на себя ответственность в случае, не дай Бог, опасной или трагической ситуации, которая может произойти с учениками этой гимназии?

Фракции ЛДПР обращается к Губернатору с просьбой подключиться к решению этой проблемы и снять потенциально опасную угрозу. Ведь жизнь и здоровье детей – это главная ценность, которую мы должны защищать и оберегать.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Евгений Владимирович.

Алексей Геннадьевич Федоров.

**Федоров А.Г.** Меня беспокоит ситуация, которая сложилась вокруг реализации, так называемого, инвестпроекта по спасению АО «Томскавтотранс», 100% акций которого, принадлежат Администрации Томской области. Недорасчеты с поставщиками, нарастание кредиторской задолженности, попытки за счет областного имущества получить кредиты, ряд других схем, которые я считаю мошенническими, по выводу областного имущества из казны Томской области, приведет к тому, что областное имущество перейдет к частнику даром. Инвестор, который обещал миллиардные вложения в АО «Томскавтотранс» и вывести предприятие на новый уровень, первым делом прибежал к областной власти для того, чтобы получить госгарантию либо денежные средства. Складывается

впечатление, что профильный департамент, руководствуется фразой из известного романа: «Пилите, Шура, пилите».

Предлагаю областной Думе взять ситуацию под контроль, потому что она выходит на другой уровень. Кредиторская задолженность достигает десятков миллионов рублей. Предлагаю эту ситуацию рассмотреть на ближайшем заседании экономического комитета либо специально на заседании Думы и пригласить Администрацию области с отчетом о том, какая ситуация сегодня складывается с АО «Томскавтотранс» и инвестором. Могу озвучить ряд схем, которые они используют для того, чтобы загнать предприятие в долги и просто забрать имущество, но я не буду сегодня этого делать.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Игорь Николаевич Чернышев.

**Чернышев И.Н.** Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые коллеги!

Вопрос мониторинга, принятых нами законов, является одной из главных задач в деятельности Думы. Хочется оценить, как наши законы работают на территории. Мы неоднократно это ставили одним из приоритетов. Количество принятых законов большое, а как они исполняются, мы не всегда имеем об этом представления. Мы потом только видим в качестве внесенных изменений, дополнений в наши законы.

Предлагаю начать с простого Закона, который незаслуженно забыт, «О гербе и флаге Томской области». Несмотря на то, что мы живем в федеративном государстве, мы всегда сравниваем себя с другими регионами, смотрим наше место в рейтинге. То есть, несмотря на федеративное государство, Томская область имеет свое лицо, свое экономическое будущее, своих жителей. Герб и флаг являются символами. Символы имеют значения в нашей жизни. Какое значение имеет в развитии Томской области наши областные символы герб и флаг? Я предлагаю провести мониторинг исполнения данного закона.

В частности, проведенные мной мероприятия на своей территории и в г. Томске, по вопросу насколько хорошо ученики знают флаг Томской области, показали, что, к сожалению, отсутствие его демонстрации, в соответствии с нашим

областным законом, приводит к незнанию... (Микрофон выключен. Запись отсутствует).

**Козловская О.В.** Спасибо, уважаемый Игорь Николаевич.

Коллеги, мы завершили политические заявления.

Должна перед вами извиниться. Микрофон был выключен, т.к. был нарушен Регламент. Напоминаю, что у нас теперь выступает по одному представителю от фракции. Соответственно, фракции на своих заседаниях должны определиться, кто будет представлять позицию фракции на заседании Законодательной Думы. Мы с вами за это голосовали.

Дальше будем продолжать работу в соответствии с новым Регламентом. Если будут возникать вопросы, то прошу обратить внимание на этот документ. Мы с вами четко уложились в Регламент, на вступительную часть у нас отводится 30 минут.

Переходим к вопросам повестки.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области о деятельности в 2016 году».**

Слово для доклада предоставляется **Падерину Валерию Анатольевичу**, Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Томской области.

**Падерин В.А.** Добрый день, уважаемые участники высокого собрания!

2 июня будет год как утверждена Стратегия малого предпринимательства до 2030 года. В документе руководство страны определило малый и средний бизнес как основной стратегический сектор развития экономики. Поставлена амбициозная задача – увеличить вклад малого и среднего бизнеса с 20 % до 40 % в ВВП страны. Правительство ориентируется на опыт западных стран: Германии, Франции, Великобритании, где малый бизнес составляет от 40 % до 60 %, а в Италии до 80%. Но в тоже время, в Стратегии написано, что в последние годы развитие сектора малого и среднего бизнеса характеризуется отрицательными значениями. Количество предпринимателей, инвестиций уменьшается, уменьшается количество занятых в этом секторе работников. Задача стоит серьезная – увеличить некоторые характеристики.

Что мешает это сделать? Почему люди не идут в предприниматели? Почему у нас существует огромный параллельный «теневой» сектор? То есть, параллельно существует экономика, которая по объему соизмерима с легальной сферой малого и среднего предпринимательства. На сложные вопросы нет простых ответов. Я думаю, что тому есть важные причины – неадекватные издержки как финансовые, так и административные. По оценке экспертов «Деловой России» из финансовых издержек 52 % от выручки составляют обязательные платежи. И это не только налоги. Это обязательные платежи, о которых сегодня уже шла речь (Пенсионный фонд, Фонд социального страхования, Фонд ОМС), платежи, связанные с получением лицензии и заключением разных организаций, приближенных к выдающим органам и т.д. То есть совершенно неадекватная нагрузка на бизнес.

Вчера очень внимательно рассматривали, как растут тарифы. К сожалению, ожидается рост тарифа на электроэнергию в этом году на 15-17%. Администрация области, в частности, Антонов А.А., в ежедневном режиме занимается финансовой частью. Задачи института Уполномоченного по защите прав предпринимателей – заниматься административными издержками. Здесь тоже не очень радостная картина. Речь идет о том, что по опросам более 50 % предпринимателей выражают озабоченность тем, что, если федеральные, надзорные органы, государственные структуры занимаются бизнесом, то нет определенности, выживет ли этот бизнес. Если предприниматель не согласен с выводами вышеуказанных органов, то сможет ли он защитить свои интересы в суде. Дело в том, что законодательство обширное, противоречивое и это все умножается на неадекватную активность представительных контрольных органов. В результате все время возникает ощущение, что предприниматели находятся в риске, т.е. сможет ли он отстоять свое предприятие, свой бизнес в течение долгих лет. А когда нет уверенности в будущем, то, соответственно, люди живут планами на год, полтора, максимум на 2 года.

Что касается административных издержек в нашем регионе, то у меня есть простой способ их мониторить по количеству и темам обращений в мой адрес. За прошедший год поступило 278 обращений, что на 9 % больше, чем за предыдущий период, но изменился качественный состав этих обращений. В прошлом году большее количество обращений было по землепользованию и

застройкам. Сейчас эта тема опустилась на третье место, но по-прежнему является актуальной. Причина, на мой взгляд, сложное законодательство, и оно часто меняется.

Изменения законодательства в отношении нестационарных торговых объектов (киоски, павильоны) уже год лихорадят городские поселения. То есть, до сих пор не выстроена система. Жалобы продолжают идти. Не успели внести изменения о передаче функций по управлению земельными ресурсами от поселений к районам, пошли первые обращения, т.к. возникли шероховатости, которые всегда появляются при передаче полномочий.

Есть небольшое количество сложных обращений, когда новая система предоставления участков касается предпринимателей, которые в свое время построили или купили объекты недвижимости, но не до конца либо неправильно их оформили. Получается замкнутый круг: им нельзя предоставить участок, на котором стоят недооформленные объекты недвижимости, а оформить их нельзя, потому что к земле ты не имеешь отношения. Мы находим решения. В точечном порядке проблемы решаются.

Сложнее с системными проблемами. В прошлый раз я говорил о том, что одной из серьезных проблем является результаты кадастровой оценки земли. Сегодня эта проблема перестала быть острой. По количеству обращений она не стала меньше. Предприниматели считают, что оценка завышена, но острота ушла потому, что удалось наладить адекватную систему разрешения проблемы. Предприниматели, оценщики и комиссия Реестра выработали конструктивный подход, при котором 74 % обращений заканчиваются положительными решениями. При этом работа открыта. Несмотря на то, что заявленное снижение в два раза ниже, чем, то снижение, которое в среднем принимает комиссия, жалоб на работу комиссии, а тем более заявлений в суд, предприниматели не подают, потому что считают решения справедливыми. Еще раз подчеркиваю, что не решена проблема с тем, что нет обращений по снижению стоимости, но есть справедливый, результативный инструмент, который решает вопрос. Считаю, что это очень важно для решения серьезных проблем.

Есть еще одна проблема в земельных отношениях, которая скоро «выстрелит». При переходе от одной системы координат в другую поползли

границы. Я в прошлый раз рассказывал, что причал, который был на берегу переправы в г. Колпашево, оказался посередине реки. Есть точечные проблемы, которые можно решить. Но когда одна граница тащит за собой другую и еще пять участков, то это становится катастрофой. Удивительно, что сегодня мало, кто этим вопросом занимается. Пошли обращения, и нам надо выработать конструктивный выход.

Самое большое количество обращений по информационным системам, которые государство внедряет в последнее время. В прошлом году практически не было таких обращений. Так, например, было принято решение выстроить систему контроля за меховыми изделиями. Планировали сделать за 2 месяца, сделали за 4, тем не менее, все равно очень быстро. В народе это называется система чипирования шуб, т.е. каждое меховое изделие сегодня должно быть снабжено идентификационной меткой. Кроме того, до 1 июля в Иркутске должен завершиться пилотный проект по чипированию леса.

Позавчера нам устроили встречу с руководством Министерства транспорта РФ, где обсуждался вопрос работы системы весогабаритных параметров грузового транспорта. Речь идет о рамках, которые ставятся на дорогах. Вес машины на скорости до 150 км/ч измеряется, причем по осям. Первые опыты напрягают своими результатами. Автомобиль, проехав через территории нескольких субъектов, прошел четыре раза через рамки. При этом водитель не знает, что у него что-то не так, и с полной уверенностью едет дальше. Через некоторое время из этих четырех субъектов ему приходит информация, что у него по осям неправильное распределение. Штраф 500 тыс. рублей за каждую. Ему нужно вернуться, попытаться оспорить. Погрешность очень разная. Грузоотправитель говорит, что зарабатывает 30 тыс. рублей на перевозке груза, а штраф 2 млн. рублей. Совершенно неадекватные вещи, учитывая то, что отечественные грузовики в принципе не позволяют это сделать. Министерство транспорта РФ считает, что строители – главные нарушители, т.к. наращивают борта и перевозят песок, гравий в непозволительном количестве. Минтранс рассчитывает получить основные деньги с этой категории.

Кто занимается сельским хозяйством, знают, что до конца этого года должна быть завершена система ветеринарной сертификации, т.е. расширяется система

«Меркурий». При этом считают, что в самом дальнем уголке России будет мощный «Интернет», чтобы все делать в онлайн-режиме.

То есть идет активная работа государства по внедрению систем контроля везде, где есть финансовые потоки.

Больше всего поступило обращений по двум системам: ЕГАИС – система контроля алкогольной продукции и система по контрольно-кассовой технике, которая в режиме онлайн передает информацию в налоговую службу. Все эти системы имеют общие характеристики. Это довольно приличная нагрузка на предпринимателей, а именно: купить технику, программное обеспечение, заключить договоры о передаче, и т.д. Но есть еще одна особенность – за любой сбой в работе отвечает предприниматель. Но самое главное – система выстроена так, что никакой позитивной мотивации у предпринимателя заниматься этим, нет. Есть только отрицательная: что-то сделаешь не так – будешь наказан.

Возможно, поэтому есть еще одна проблема, когда предприниматели до последнего ждут, что вдруг все отменят, или само все рассосется. И когда уже выхода нет, в последний момент начинают закупать оборудование, устанавливать его, и поэтому возникают неизбежные ошибки, переплаты. К сожалению, все проходит в скомканном режиме.

Когда в прошлом году 1 июля в городских поселениях вводился ЕГАИС, за первые две недели было выявлено более 2 000 нарушений, причем нарушения несерьезные: продавец неправильно совершил операцию или еще какие-то действия, которые можно было бы отработать. Чтобы не повторить этих ошибок, мы активно проводим консультации на разных уровнях по видеосвязи, на которых рассказываем о требованиях к системам. Последний раз на видеосвязи было 18 районов. Где возникает больше всего вопросов, мы выезжаем на место совместно с налоговой службой, лицензионной палатой и с представителями предприятий, осуществляющих техническое обслуживание. Сегодня при налоговых службах субъектов созданы специальные штабы для того, чтобы вопросы, возникающие у предпринимателей, можно было решить оперативно.

Вчера состоялось заседание штаба Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Титова Б.Ю. и Федеральной налоговой службы. К сожалению, мало утешительного можно сказать. Я в прошлый раз сказал, что

после заявления Титова Б.Ю. о возможном перенесении сроков, у меня был определенный оптимизм. Но вчера Мишустин М.В. заявил, что перенесения сроков не будет. Единственное, он дал указание своим региональным налоговым службам не штрафовать за нарушения в этой сфере до октября текущего года.

Повторю, что самая сложная на сегодня проблема – внедрение контрольных проектов в сферу бизнеса. Стоит отметить, что сами предприниматели разделились на два лагеря. Одни считают, что это борьба государства против них. Другие предприниматели понимают, что это шаг государства к цифровой экономике для того, чтобы контролировать потоки и принимать правильные управленческие решения.

Не спадает актуальность проблем, связанных с контрольно-надзорной деятельностью. Много лет говорится о том, что существуют неадекватные требования к предпринимателям со стороны разных надзорных органов. Никто даже точно не может посчитать, сколько у нас видов контроля то ли 200, то ли 260. Чтобы предприниматель не сделал – все равно какое-то положение да нарушит. В прошлом году произошло эпохальное событие: 1 апреля прошлого года председатель Правительства РФ подписал распоряжение о начале глубокой реформы контрольно-надзорной деятельности. Смысл ее заключается в том, чтобы разделить все подконтрольные субъекты по классам опасности, и контролировать только те, у которых есть большой риск. Смысл в том, чтобы оценивать результативность органов не по количеству проверок, а факту, случилось негативное событие или нет. Инспектор должен стать не членом репрессивной структуры, а добрым помощником, который с высоты своих знаний должен подсказать предпринимателю, как правильно организовать производство. Звучит все очень хорошо. Но на сегодня ровно все наоборот. Я думаю, что основная проблема в том, что не придумали, как оценивать эффективность этих структур. Они по-прежнему оцениваются по количеству проведенных проверок, наказаний и по количеству денег, перечисленных в бюджет. Кто больше перечислил, тот и молодец!

Есть большое желание у Правительства РФ провести реформу. Сделано несколько формальных требований, которые мы с прокуратурой отслеживаем в ежедневном режиме. Приступили с первых трех требований.



Первое требование, чтобы надзорные органы через нормативные документы показали, что они хотят от предпринимателей. Конечно, можно к этому подойти формально. Например, Трудовая инспекция может выложить Трудовой кодекс и 350 распоряжений, где построчно написано, как надо соблюдать условия охраны труда. Но задача стоит их систематизировать. Вытащить из документов самое главное для того, чтобы можно было этим пользоваться. Такая работа начата именно в трудовой инспекции. На сайте Уполномоченного они разместили самые главные требования к предпринимателям. Многие нашли для себя много интересного.

Второе требование. Речь идет о том, чтобы перевести с юридического языка на «человеческий» язык требования, которые предъявляются к поднадзорным органам. Задача очень трудная, потому что при переводе всегда теряются какие-то нюансы. Но, тем не менее, Лицензионная палата первая это сделала, и получилось очень хорошо. Предприниматели говорят, что теперь поняли, что нас хотят.

Третье требование. Любой инспектор знает, что на любое предприятие придешь и найдешь одни и те же нарушения. Задача стоит в том, чтобы объяснить предпринимателям, какие нарушения чаще всего случаются, и как их избежать. Мы это планируем сделать до конца года. Здесь нам большое подспорье оказало то, что от 11 федеральных структур требуется проводить публичные слушания, где именно этот вопрос стоит. Экономический блок Администрации области курирует эту работу в формальной части. Моя задача – сделать так, чтобы ей можно было пользоваться как раз неформально.

Заканчивая, хочу сказать, что много у предпринимателей проблем. Мной не все перечислены. За последние три года я вижу, как постарели предприниматели. Возраст их в основном за 40. На мой взгляд, это серьезная тенденция.

Второй момент, который беспокоит предпринимателей – небольшой горизонт планирования. Государство не дает сигнала, что будет через 5, 7, 10 лет, а при таких условиях, когда он живет двумя годами, о каких инвестициях можно говорить.

Третье, что раздражает предпринимателей. При «экономической непогоде» активно работает налоговая служба. Предпринимателям сегодня не говорят о стимулах таких как: вы сегодня вложите, мы освободим вас от налогов, но завтра вы будете платить. Меня сильно поразила позиция заместителя Министра финансов

РФ, который на одном из форумов сказал, мы готовы для предпринимателей снизить налоги, но поскольку половина из них находится «в тени» то, когда они заплатят, тогда мы этим снизим. То есть получается, за счет легального бизнеса решаются проблемы всех! Это приведет к тому, что завтра не с кого будет собирать налоги. На вопрос, как быть завтра? Отвечают, что если сегодня не соберут, то завтра работать не будут. Поэтому, что будет завтра – не их вопрос. К сожалению, жизнь одним днем – основная проблема.

Хочу повторить слова Эдуарда Владимировича (*прим.* Галажинского). Когда мудреца спросили, долго ли нам ждать перемен к лучшему, он сказал: «Если ждать, то долго». То есть при всех этих условиях, если мы работать не будем, то ничего не изменится.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо за доклад!

На мой взгляд, многие проблемы высвечены и названы своими именами.

Коллеги, у нас есть возможность задать вопросы. Затем обменяться мнениями.

Пожалуйста, Василий Васильевич

**Сёмкин В.В.** У меня не вопрос. Реплика.

О неадекватности штрафов за перегруз. У нас на Алтае получился перегруз молоковоза на 2 тонны, ущерб от дороги 820 рублей, а штраф от 200 до 400 тыс. рублей.

**Падерин В.А.** Когда была попытка доказать это руководителям министерства, то начинаются разговоры о том, что предприниматели специально перегружают технику, чтобы сэкономить, и таким образом гребят дороги, решая свои узкие проблемы.

**Сёмкин В.В.** Молоковоз рассчитан на определенное количество литров. Как его можно перегрузить?

**Падерин В.А.** Я спрашивал про молоковозы. Мне ответили, что молоко – это делимый груз, отливайте.

**Козловская О.В.** Борис Алексеевич Мальцев.

**Мальцев Б.А.** У нас есть положительный опыт в области, когда мы применяли единый налог на вмененный доход. За первый год, когда мы приняли

этот закон, у нас в области дополнительно появилось около 10 тысяч малых предприятий. Сегодня разрабатываем какие-то мероприятия. В городе Томске шесть новых предприятий! Великое событие для 500-тысячного города!

Как Вы относитесь к этому закону? Нельзя ли вернуться к нему? Сказать Правительству, чтобы у людей, которые работают на вмененном доходе, прекратить все забирать. У нас в строительстве, вообще, невозможно работать. В Советском Союзе у нас было 15 тыс. законов, а сегодня 30 тыс. законов. Строитель всегда виноват. Вы правильно говорите, что придет любой инспектор и найдет нарушения потому, что 30 тыс. законов.

**Падерин В.А.** Я абсолютно с Вами согласен.

Более того, очевидно, что как только подняли взносы в Пенсионный фонд, на следующий день на 30 %, условно говоря, рухнуло количество предпринимателей.

Празднование Дня предпринимателя не решают проблем. Должны быть экономически чистые методы. Я не могу понять, почему мера, которая завтра даст огромный результат, сегодня не принимается потому, что сегодня она уменьшит сборы.

К сожалению, мы слышим, что на сегодня этот налог отработал свое, и через три года должен быть отменен. Но на самом деле, этот налог самый популярный.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Алексей Геннадьевич Федоров.

**Федоров А.Г.** Валерий Анатольевич, заслушивая каждый год Ваши доклады, чувствую, что с каждым годом условия для предпринимателей становятся все хуже и хуже. Многие, кто занимается бизнесом, даже депутаты Думы, на себе это ощущают. Вы сказали, долго, если ждать перемен.

У меня возникает вопрос. Может, выйти с инициативой о смене Правительства? Другие придут, и будут работать на предпринимателей.

**Козловская О.В.** Коллеги, у нас заседание Думы, а не политический клуб. Давайте по существу, Алексей Геннадьевич.

**Падерин В.А.** Я считаю, что это чисто политическое решение. Боюсь, что это не мой уровень.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Олег Владимирович Громов.

**Громов О.В.** Валерий Анатольевич, Вы хорошо выступили. Обозначили все

«болячки» бизнеса.

Я бы хотел услышать Ваше мнение по двум вопросам. Что мы вместе можем сделать по онлайн-кассам? Мы в прошлом году рассчитывали, что перенесут. Каждый торгующий на рынке должен стоять с кассой, чтоб пробивать покупки.

Второй момент. Цена на электроэнергию! Это трагедия! Одна пекарня «Добрыня» закрылась в Асино. Сейчас вторая «Ручеек» стоит под вопросом о закрытии. Поднять такие тарифы невозможно! Производство хлебобулочных изделий должно было стать самым успешным бизнесом: сегодня произвел – завтра продал. Но закрываются даже успешные предприятия.

Вопрос. Что можно сделать по тарифам на электроэнергию?

Приведу еще один пример. Наш маленький райпотребсоюз ежемесячно платит миллион за электроэнергию! Это сколько надо произвести продукции на 1 млн. рублей?! Давайте думать, обсуждать, создавать комиссии. Это же прямое убийство бизнеса. Сегодня предприниматели работают как Мальчиши-Кибальчиши: лишь бы день простоять, да ночь продержаться!

**Падерин В.А.** Вчера очень плотно работодатели обсуждали этот вопрос. Нашли одно решение, которое связано с тем, что те, кто присоединился сетям ПАО «Россети», перестали платить за население, имеется в виду перекрестное субсидирование.

Второе более радикальное. Любой монополист всегда хорошо докажет почему ему надо повысить тарифы. Когда нет конкуренции, только и будем, что собирать комиссии и выслушивать, почему иначе нельзя. Каждый год повышаются тарифы, при этом каждый год говорится, что износ оборудования не уменьшился. Пока не будет конкуренции, все так и останется.

**Козловская О.В.** Екатерина Мефодиевна, пожалуйста.

**Собканюк Е.М.** Валерий Анатольевич, Вы четко сформулировали самые больные точки, которые сегодня происходят в бизнесе.

Я хочу остановиться вот на каком вопросе. Много нормативных актов, которые вносит на рассмотрение Министерство транспорта РФ, например, по тахометрам. Сегодня все предприятия их установили, даже на те автомобили, которые не производят междугородних перевозок. Прошел год, два, сегодня нужно делать поверку тахометров, что опять ведет к приличным затратам.

Вводятся ограничения по нагрузкам на ось. Здесь возникают парадоксальные ситуации. Действительно, строители находятся в тяжелом положении. Они возят сыпучие материалы. Доходят до абсурда. Экскаваторщик грузит КАМАЗ песком, перегрузил 150 кг. Экскаваторщик и водитель КАМАЗа взяли лопаты и 150 кг песка стали выгружать тут же на дорогу, чтобы не было перегруза. Такого быть не должно! И таких моментов много. Нужны какие-то допуски.

Я говорю от лица всех предпринимателей. Это крик души! Может, нам, Ассоциации Строителей выступить инициаторами обращения в Минтранс, собрать подписи, чтобы были какие-то послабления, чтобы бы плюс-минус был, потому что загрузить груз так, чтобы нагрузка была равномерно на каждую ось равномерно, физически невозможно. Чем мы Вам можем в этом помочь, чтобы Вы смогли защитить наши интересы в этих вопросах.

**Падерин В.А.** Позиция абсолютно понятна, она присуща многим. Это еще связано с тем, что есть габаритный контроль, а не только массовый. Если тент немного приподнялся при движении на 10 см, то штраф составит 150 тыс. рублей.

Что касается сыпучего груза. Вы абсолютно правы, нет отечественных автомобилей, которые могли бы эти требования удовлетворять. Это важный момент.

При Минтрансе РФ создана рабочая группа, где все эти вопросы рассматриваются. Давайте сделаем так, чтобы от строителей там были представители. Хотя позиция заместителя Министра была очень жесткая, например, по тахометрам. Он сказал: «Вы же не тахометры хотите отменить. Вы хотите увеличить опасность для водителей и количество жертв при авариях». На мой взгляд, это демагогия. Но таким образом отбивается почти все аргументы. Вы абсолютно правы, что молчать нельзя. Это все же делается ради блага предпринимателей и людей, и от предпринимателей должен быть голос.

**Козловская О.В.** Игорь Николаевич Чернышев.

**Чернышев И.Н.** Валерий Анатольевич, есть два мнения взаимоисключающие друг друга о том, что заход торговых сетей в область – большое благо для жителей Томской области. Иное мнение – это не способствует развитию нашего бизнеса и предпринимательства.

Скажите, пожалуйста, Вы на какой позиции находитесь? Торговые сети – это

благо или зло?

**Падерин В.А.** Я считаю, что распространение сетевых организаций не остановить. Это тренд многих лет. Мы это почувствовали позже, чем другие регионы. Когда мы собирали предпринимателей магазинов шаговой доступности, то они сказали, что понимают ситуацию, и никогда не сравняются по ценам с сетевыми магазинами, т.к. они покупают товар оптом дороже, чем у них в розницу продается. Но они просят помочь им с продуктами, которые никогда не поднимут сетевые магазины. Преимущество сетевых, и в этом их недостаток, что они везут партию продуктов с большим сроком реализации. У них нет ничего свежего. Получается, что небольшие магазины, которые хотели бы остаться, должны на этом сыграть. Многие и пошли по этому пути. Я вижу решение проблемы в следующем: напрямую конкурировать с сетями не надо. Но надо помочь небольшим магазинам. Например, купить оборудование для хранения фруктов и овощей. Я не знаю механизм, потому что у нас не принято торговле помогать, они всегда сами справлялись. Но настал такой момент, когда помочь нужно.

**Козловская О.В.** Спасибо.

**Звонарев С.В.** Оксана Витальевна, у меня к Вам вопрос.

Кто Падерину А.В. платит премию? При его работе, которую он делает, этот вопрос нужно рассматривать очень внимательно и глубоко. Это каторга!

**Козловская О.В.** Андрей Александрович (к Антонову), к нам с вами поступила просьба. Давайте изучим этот вопрос. Я считаю, что есть определенные возможности в рамках фонда оплаты труда данной службы.

Договорились. Протоколно такое поручение запишем.

Коллеги, есть желающие выступить?

Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Уважаемые коллеги, я поддерживаю доклад Валерия Анатольевича. Хочу сказать следующее. Полностью поддерживаю Екатерину Мефодиевну. Мы с Василием Васильевичем (*прим.* Сёмкиным) проблему по тахографам поднимали. Мы их поставили, деньги потратили по 50 тыс. рублей. Кому они нужны? Автолавка ходит одни раз в неделю. Деньги выбрасываются. Добавляется и усложняется отчетность.

Мы должны на комитете по экономической политике Законодательной Думы

встать на защиту предпринимателей и выработать комплекс мер, что конкретно шаг за шагом надо сделать, чтобы облегчить ситуацию. Иначе мы потеряем последних предпринимателей, а без них у нас и в районах начнет все пустеть. Они же, когда деньги зарабатывают, вкладывают их в объекты, строят новые магазины, в производство. Нужно серьезно воспринять доклад Уполномоченного и вносить предложения в постановление.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Фаиль Аухатович.

**Камалитов Ф.А.** Уважаемые коллеги, я хочу поддержать всех выступающих. Предлагаю, чтобы долго об этом не говорить создать рабочую группу, где можно реально решать вопросы. Включить в эту группу всех заинтересованных лиц. Может быть, нужно создать отдельный пилотный проект? Нужно начать с налогов. Потому что даже в свое время татаро-монгольское иго брало подать десятину. А на сегодняшний день практически 50 % берут.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Есть еще желающие выступить?

Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

**Федоров А.Г.** Валерию Анатольевичу большое спасибо за то, что он профессионально подошёл к своему делу. Не зря мы его Уполномоченного по защите прав предпринимателей назначили, потому что он досконально проблему знает и изучает. Мы с ним работали по некоторым направлениям.

Но я хотел бы еще отметить то, что проблемы не только у предпринимателей, но и у государственных учреждений, частично занимающихся коммерческой деятельностью. Проблемы те же самые. Но мы должны работать «в белую», показывать зарплату, которую получают работники, и у нас ещё и прибыль немножко остаётся. Поэтому, когда со стороны предпринимателей идут разговоры, что, вообще, всё плохо, то я считаю, надо более объективно подходить к ситуации.

Моё предложение. У нас государственные учреждения тоже испытывают трудности и финансовые, и законодательные. Меняются, ужесточаются требования к отчётности. Также устанавливаем онлайн кассы, деньги большие тратим на это, а эффекта, практически, нет. Считаю, что нужно вводить Уполномоченного по защите государственных предприятий.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Коллеги будем завершать?

Если можно, тоже буквально два слова скажу, воспользовавшись депутатским правом.

Во-первых, меня несколько удивило то, что Вы уже не первый год делаете отчет, он действительно очень квалифицированный, достаточно острый и правдивый, но, вообще, никак не трогает тему инновационного бизнеса, а он у нас составляет приличный сектор. У меня есть вопрос, на который я не жду сейчас ответа. Нам нужно посмотреть либо этих проблем не существует, и они не так остро стоят, либо эти люди сегодня к Вам не обращаются. Вы были на нескольких мероприятиях, которые мы проводили с участием университетского сообщества, где мы столкнулись с проблемой, что сегодня в валовом региональном продукте очень приличную долю составляет этот сегмент бизнеса де-факто, а де-юре это никак не отражается.

Во-вторых, по тем данным, которые мы получаем о том, какими темпами идет прирост экспорта, о росте вложений в частный бизнес и т.д., мы очень прилично выглядим.

У меня первое предложение. Давайте, на это обратим вместе внимание потому, что хотелось бы понимать, в чем его плюсы, и в чем минусы.

Еще одно предложение. Хочу обратиться к Администрации области, к Виктору Алексеевичу Власову. Мне кажется, назрела необходимость серьезно посмотреть и провести анализ совершенствования областной государственной программы поддержки малого предпринимательства. Действительно, в последние годы мы основной акцент делаем на направления, которые могут финансироваться за счет федерального бюджета, чтобы получить дополнительные ресурсы и снизить нагрузку на областной бюджет. Пришло время, учитывая ситуацию, посмотреть, что нам нужно сделать с точки зрения совершенствования законодательства. Я больших иллюзий на этот счет не питаю.

То, о чем говорил Борис Алексеевич Мальцев о едином налоге на вмененный доход. Там главная проблема в том, что они не платят единый социальный налог со всеми вытекающими последствиями. Поэтому сейчас развивается патентная система налогообложения.



Должна сказать, что не все регионы поднимают эту тему. Кроме того, считают, что вредно говорить об этом. У нас тоже не все просто на региональном уровне.

Следующий момент. Мы, действительно, последние годы основной акцент делали на развитие якорного, крупного бизнеса, и многие вещи, в том числе с точки зрения поддержки, делали в эту сторону. Давайте посмотрим повнимательнее на малый бизнес. Сейчас будет большая конференция, посвящённая социальным инновациям. Знаю, что большая группа Ваших коллег туда поедет. На мой взгляд, такой вот остроты при обсуждении доклада Уполномоченного как произошло сегодня, у нас ещё не было.

Ещё есть одно предложение. Что касается дорожников. Может быть, нам рассмотреть возможность, Андрей Александрович (к Антонову), при очередном проведении рабочей группы с участием Аркадия Владимировича Дворковича, попросить его организовать встречу с предпринимательским сообществом, чтобы так вот откровенно поговорить о тех проблемах, которые сегодня существуют. Я думаю, что это будет обоюдно полезная встреча. На последней рабочей группе, в которой мы участвовали вместе с Виктором Алексеевичем и Александром Брониславовичем, должна сказать, что у Дворковича А.В. очень правильная, взвешенная и конструктивная позиция. Может, какие-то вопросы до него не доходят. А блок дорожного строительства – это его сфера ответственности.

Коллеги, у меня такие предложения. Если вы не возражаете, мы могли бы протокольно это записать.

Слово предоставляется Андрею Александровичу Антонову. Он сегодня курирует направление развития предпринимательства в регионе.

**Антонов А.А.** Добрый день, уважаемые депутаты!

Действительно, мы знаем о прозвучавших проблемах. Стараемся справедливо к этому относиться. Пытаемся на региональном уровне эти вопросы решать вместе с вами по налоговой нагрузке. Поддерживаем максимально упрощенную систему налогообложения. Должен сказать, что мы являемся одними из лидеров среди субъектов Российской Федерации по снижению ставок. Есть много вопросов, которые нужно решать как на федеральном уровне, так и на региональном уровне. Абсолютно согласен, что нужно пересматривать подходы по

государственной программе. Понятно, что нужно делать это не радикально. Разумеется, необходимо привлекать федеральные средства. Мы одно время сконцентрировались на поддержке тех направлений, где можно получать федеральную поддержку.

В этом году в одночасье изменилась государственная поддержка. На федеральном уровне убрали поддержку стартующего бизнеса. Мы вынуждены были перераспределять свои ресурсы на другие программы, с учетом развития нашей инфраструктуры. Реальные объемы поддержки в этой части у нас уменьшились. Понимаем, что нужно менять подходы.

Сейчас могу сказать, что мы второй месяц активно работаем с различными ассоциациями предпринимателей. Их много: инновационная сфера, IT-сфера, направление кафе, ресторанов и т.д. Наступил момент, когда они готовы общаться, что очень радует. Мы начинаем совместно с ними проводить встречи в открытом режиме. Договорились, что в июне – июле проведем их в формате «мозгового штурма». В течение двух дней рассмотрим разные направления государственной поддержки инновационного бизнеса, развития Особой экономической зоны, а также других направлений. Заслушаем информацию о мероприятиях по реформированию государственной программы. Мы выйдем с такой инициативой. Работа уже начата. Я рад, что есть отклик. Активно ведется работа с ТГУ, с Эдуардом Владимировичем (*прим.* Галажинским) в рамках института, который они формируют по новой экономике. Сейчас проводится ряд мероприятий, на которых мы собираем пул людей, готовых что-то предложить. Они часто говорят, что нам не нужны деньги от области. Помогите нам скооперироваться, выстроить определенные цепочки с сельхозпроизводителями, с торговлей и т.д. Это и должно стать нашим мероприятием в рамках государственных программ.

Я готов подключаться и участвовать в работе нашего комитета по экономике. Мы за лето подготовим свои предложения и в августе рассмотрим все вопросы.

**Козловская О.В.** До принятия бюджета. Просьба, чтобы на эти встречи, Вы максимально активно привлекали депутатский корпус. Среди наших депутатов много предпринимателей разного масштаба.

**Антонов А.А.** Хорошо. Мы сейчас активно делаем акцент на малый бизнес.

**Козловская О.В.** Андрей Александрович, большое спасибо.

Виктор Алексеевич, позиция комитета?

**Власов В.А.** На комитете подробно доклад рассмотрели и рекомендовали его заслушать на собрании Думы.

Нашему комитету рекомендовано принять постановление с учетом предложений иных комитетов Законодательной Думы Томской области подготовить соответствующий проект постановления для рассмотрения его на июньском собрании Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Есть вопросы к Виктору Алексеевичу? Вопросов нет.

Переходим к принятию решения. Мы должны принять постановление.

Есть по нему вопросы, предложения, замечания? Нет.

Голосуем постановление по данному вопросу с протокольными поручениями, которые записали.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....40+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Коллеги, объявляется перерыв на 30 минут.

**Заседание второе**

**11-45**

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.**

Проводится регистрация. В зале присутствует 37 депутатов. Зарегистрировалось 30 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

**Козловская О.В.** Коллеги, продолжаем работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «Об Общественной палате Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Ильиных Сергею Евгеньевичу**, заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике.

**Ильиных С.Е.** Добрый день, уважаемые коллеги!

Хочу напомнить, что законопроект вносился Администрацией Томской области в связи с принятием Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации», который принят в 2016 году. Он определяет единые подходы к порядку формирования Общественных палат во всех регионах нашей страны, а также к их деятельности.

После рассмотрения закона в первом чтении по решению Законодательной Думы Томской области была создана рабочая группа, куда вошли представители аппарата Думы, депутатского корпуса Законодательной Думы Томской области, Администрации области и Общественной палаты Томской области. Мы рассмотрели все замечания предложения, которые были высказаны при рассмотрении данного законопроекта в первом чтении. Все замечания учтены.

Из концептуальных изменений хочу назвать два. Вопрос, который возник в связи с формированием 3/3 Общественной палаты. Напомню, что одна треть формируется решением Губернатора Томской области, одна треть формируется решением Законодательной Думы и последнюю одну треть формируют представители двух третей. Порядок принятия решений вызвал множество вопросов по процедуре. В первом варианте эту процедуру организывает Администрация области. В рамках рабочей группы нашли компромиссное решение. Формированием последней одной трети будет заниматься действующий состав Общественной палаты. Это первое ключевое изменение.

Второе изменение коснулось сроков формирования нового состава Общественной палаты. Вопрос актуальный, потому что 8 декабря заканчиваются полномочия действующего состава Общественной палаты Томской области. Нам эту процедуру нужно проводить в этом году, поэтому были увеличены сроки на принятие решения. Дается 30 дней общественным организациям и объединениям

на представление кандидата, 60 дней на рассмотрение состава первой одной трети и второй одной трети. Это связано с тем, что в соответствии с Регламентом работа Законодательной Думы строится на периодической основе, поэтому мы предложили установить срок 60 дней, чтобы в этот период попадали заседания Думы, и чтобы комитеты в плановом рабочем режиме могли эти вопросы рассмотреть.

Двадцать дней – срок, в течение которого первые две трети утвердят последнюю одну треть Общественной палаты Томской области.

Еще одно изменение коснулось сроков вступления в силу закона для того, чтобы мы могли начать процедуру формирования Общественной палаты нового созыва в нормальном рабочем режиме и никуда не торопиться.

Коллеги, если есть вопросы, готов ответить. По результатам подготовки проекта закона ко второму чтению были получены все необходимые положительные заключения. Прошу вас поддержать проект закона во втором чтении.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Сергею Евгеньевичу? Вопрос нет.

Позиция комитета, пожалуйста, Виталий Васильевич.

**Оглезнев В.В.** Уважаемые коллеги, на мой взгляд, рабочая группа достаточно плодотворно поработала. Все вопросы, которые были у депутатов после первого чтения, совместно с Администрацией удалось устранить.

Кроме того, мы попросили дополнительное заключение у Совета муниципальных образований, у Общественной палаты, а также у Общественного совета при Законодательной Думе Томской области.

Все заключения положительные. Просим поддержать данный законопроект во втором чтении.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Виталию Васильевичу? Нет.

Голосуем второе чтение Закона.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

#### **Результаты голосования**

Проголосовало за.....	37+1
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки  
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 9 и 22  
 Закона Томской области «О Контрольно-счетной палате Томской области»  
 (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Пронькину Алексею Дмитриевичу**,  
 председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.

**Козловская О.В.** Алексей Дмитриевич задерживается.

Виталий Васильевич, сможете доложить по вопросу?

**Оглезнев В.В.** Да, конечно.

Вопрос связан с приведением в соответствие Закона Томской области  
 «О Контрольно-счетной палате Томской области» с изменениями, которые были  
 внесены в антикоррупционное законодательство. Две статьи закона предлагается  
 дополнить в части соответствующих отчетов и дополнительных обязанностей  
 должностных лиц Контрольно-счетной палаты. Вопрос носит технический  
 характер.

Все положительные заключения имеются. На комитете вопрос рассмотрен.  
 Депутаты задавали вопросы Алексею Дмитриевичу. Просим поддержать в двух  
 чтениях.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Виталию Васильевичу?

Подошел Алексей Дмитриевич Пронькин. Если есть к нему вопросы, то  
 можно задать.

Коллеги, есть желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Есть дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем принятие Закона и постановления к нему.

Голосуется принятие Закона и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36+1  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки  
**«О назначении представителей общественности в квалификационной коллегии судей Томской области»**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**,  
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, мы, традиционно формируем часть квалификационной коллегии судей. Представляем семь кандидатур. Списки, представленные общественными организациями, рассмотрены на комитете. Они находятся у вас на руках. Предлагаю перейти к обсуждению кандидатур.

Прошу, Виталий Васильевич, доложите по кандидатурам.

**Оглезнев В.В.** Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагаются семь кандидатур – наша квота в квалификационной коллегии судей. Мы должны назначить представителей от общественности в количестве семи человек. Подали семь пакетов документов от семи кандидатур. Предлагаем вам их рассмотреть. Список кандидатур расположен в алфавитном порядке. Согласно региональному законодательству мы должны рассмотреть каждую кандидатуру в отдельности.

На комитете все кандидатуры были рассмотрены. Комитет единогласно поддержал каждую кандидатуру.

Первая кандидатура Воистиновой Натальи Ивановны.

**Козловская О.В.** Наталья Ивановна, пожалуйста, проходите на трибуну.

Кандидатура представлена Союзом организаций профсоюзов «Федерация профсоюзных организаций Томской области». Наталья Ивановна – заведующая юридической консультацией Союза организаций профсоюзов, является представителем общественности в квалификационной коллегии судей Томской области, действующей сейчас.

Коллеги, вопросы к Наталье Ивановне будут? Человек известный,

профессиональный.

Спасибо.

**Оглезнев В.В.** Следующая кандидатура Дергача Николая Сергеевича.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Николай Сергеевич.

Николай Сергеевич доцент кафедры криминалистики Юридического института национально исследовательского Томского госуниверситета, кандидат юридических наук.

Коллеги есть вопросы к Николаю Сергеевичу? Нет вопросов.

Спасибо.

**Оглезнев В.В.** Следующая кандидатура Князькова Алексея Степановича.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Алексей Степанович.

Алексей Степанович, доктор юридических наук, доцента, заведующий кафедрой криминалистики Юридического института Томского государственного университета. Представлен Томской территориальной организацией Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации.

Коллеги, будут вопросы?

Спасибо.

**Оглезнев В.В.** Следующая кандидатура – Мазур Екатерины Сергеевны.

Екатерина Сергеевна впервые рекомендуется в квалификационную коллегия судий Томской области.

**Козловская О.В.** Кандидатура рекомендуется Томской местной организацией по защите прав и законных интересов граждан «Народный контроль».

Екатерина Сергеевна – заведующая Кафедрой уголовного права Западно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия, доктор медицинских наук, доцент.

Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** Вы работаете в организации «Народный контроль»? Или они просто Вас представляют?

**Мазур Е.С.** Представляют.

**Из зала.** Чем занимается «Народный контроль»?



**Мазур Е.С.** Защитой прав граждан.

**Козловская О.В.** Вам приходилось представлять интересы этой организации?

**Мазур Е.С.** Представлять интересы не приходилось. Я практикующий эксперт. Соответственно, ко мне обращаются с вопросами экспертной деятельности.

**Козловская О.В.** Коллеги, есть еще вопросы?

Спасибо.

**Оглезнев В.В.** Коллеги, хотел отметить, что Екатерина Сергеевна достаточно серьезный специалист в области судебно-медицинской экспертизы.

Следующая кандидатура – Ольховик Николай Владимирович. Также назначается впервые.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Николай Владимирович.

Кандидатура представлена Томским региональным отделением общероссийской общественной организации «Совет общественных наблюдательных комиссий». Николай Владимирович является заместителем директора Юридического института НИ ТГУ по научной работе, кандидат юридических наук, доцент.

Что за организация Вас представляет, Николай Владимирович?

**Ольховик Н.В.** Это общероссийская общественная организация «Совет общественных наблюдательных комиссий». В Томске у нас действует региональное отделение. В ее состав входят члены общественной наблюдательной комиссии разных созывов. В частности, я участвовал в работе наблюдательной комиссии Томской области первых двух созывов.

**Козловская О.В.** Каковы функции? Чем занимается комиссия?

**Ольховик Н.В.** Общественная наблюдательная комиссия осуществляет контроль за соблюдением прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания: учреждения уголовно-исполнительной системы, учреждения МВД, Минздрава и других подразделений, если таковые есть на территории субъекта Российской Федерации.

**Козловская О.В.** Скажите, вопросы, которые Вы рассматривали в рамках общественной организации, по ним могут возникнуть вопросы в рамках

квалификационной коллегии судей?

**Ольховик Н.В.** Думаю, что у квалификационной коллегии судей, несколько другое направление работы и другая сфера деятельности.

**Козловская О.В.** Вам это как-то может помочь?

**Ольховик Н.В.** Я считаю, что мои знания в области юриспруденции и опыт общественной работы позволят внести свою лепту в работу квалификационной коллегии.

**Козловская О.В.** Вы считаете, что не может быть ситуаций, когда люди, находящиеся в местах принудительного содержания, будут иметь претензии к конкретным судьям?

**Ольховик Н.В.** Общественная наблюдательная Комиссия Томской области за то время, что я работал в составе данной комиссии, никогда не занимала одну сторону баррикады. Мы, как государственный надзирающий орган, всегда стояли на страже закона. Если возникали конфликтные ситуации между администрацией исправительных учреждений и лицами, отбывающими наказание, решения, которые мы принимали, доводились с точки зрения соблюдения законодательства. Если закон был на стороне администрации, то мы поддерживали ее.

**Козловская О.В.** Коллеги, есть еще вопросы?

Спасибо.

**Оглезнев В.В.** Следующая кандидатура – Титова Николая Дмитриевича, действующего члена текущего созыва квалификационной коллегии судей Томской области, судья в отставке.

**Козловская О.В.** Представляется Советом ветеранов судей Томской области.

Николай Дмитриевич – доцент кафедры гражданского права Юридического института НИ ТГУ, кандидат юридических наук, доцент. Человек хорошо известный с точки зрения практической юриспруденции.

Вопросы есть к Николаю Дмитриевичу?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Чернышев И.Н.** Николай Дмитриевич, в прессе бывают негативные публикации, и этой информацией спекулируют, по поводу сговора в судейском сообществе при принятии тех или иных решений. Ведется полемика о так

называемых «решальщиках». Скажите, насколько это актуально для Томской области. Или Вы считаете, что у нас этого нет?

**Титов Н.Д.** Семнадцать лет назад в этом же зале Законодательная Дума давала мне рекомендации в Томский областной суд. Борис Алексеевич, тогда спросил, как же так без первой инстанции (районный суд), сразу в областной суд. Тем не менее, 7-дневная рабочая неделя, 10-часовой рабочий день позволили мне быстро адаптироваться. Теперь я судья в отставке Томского областного суда.

Ответ на Ваш вопрос могу дать на любом уровне. Те негативные явления, о которых Вы упомянули, абсолютно не характерны для судебной системы Томской области. В Томском областном суде, где я работал, исключается полностью. Во-первых, там высокий профессионализм судей.

Во-вторых, высокий нравственный барьер, который не позволяет решать такого рода вопросы.

Я также работал в гражданской коллегии, где несколько смягчаются социальные конфликты, и где рассматриваются трудовые отношения. Это не многомиллионные дела, где, действительно, могут быть интересы. За 17 лет моей работы в областном суде ни разу даже приглашения в кабинет не было с таким предложением. Более того, у нас есть специальный журнал, специальное указание о том, что, если кто-то к вам обратится с такой просьбой, то должно быть обязательно зафиксировано и доложено руководителю с тем, чтобы можно было принять меры и исключить их в последующем. Заверяю уважаемое собрание, что в Томском областном суде и в томской судебной системе это исключено полностью.

**Козловская О.В.** Спасибо.

**Титов Н.Д.** Спасибо за письмо, которое мне было вручено на совещании судей Томской области в пятницу.

**Козловская О.В.** Коллеги, по вашему поручению мы с Виталием Васильевичем присутствовали на конференции судей, где наградили наших представителей в составе квалификационной коллегии судей. В их числе был Николай Дмитриевич и Владимир Александрович Уткин, который сейчас будет представлен.

**Оглезнев В.В.** Следующая кандидатура Владимира Александровича Уткина – человека, который не нуждается в представлении.

**Козловская О.В.** Владимир Александрович, Вы выходите на трибуну только для того, чтобы показать, какой коллектив Вы с собой привели.

**Уткин В.А.** Добрый день, уважаемые коллеги!

В первую очередь я вышел для того, чтобы поблагодарить Законодательную Думу Томской области за высокую оценку моих коллег и меня лично, за вручение Серебряного знака. Спасибо за доверие. Постараюсь его оправдать.

Во-вторых, хочу в библиотеку Думы передать одну из своих последних книг.

Готов ответить на Ваши вопросы.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** Владимир Александрович, Вы, наверняка, знакомы с делом директора интерната № 33 г. Томска Мударисова Алексея Яковлевича, которое было рассмотрено в Томском областном суде. Он получил заслуженные 4 года, и отбывает наказание в местах лишения свободы.

Вместе с тем, мы из СМИ узнаем о больших преференциях, которые даются при рассмотрении гораздо более тяжких должностных преступлений федеральных чиновниках. Не усматриваете ли Вы здесь некую предвзятость по отношению к руководителям учреждений мелкого масштаба?

**Козловская О.В.** Как это связано с коллегией?

**Глок Л.Э.** Мне важна позиция.

**Уткин В.А.** К своему стыду, я не знаком с делом Мударисова А.Я.

**Глок Л.Э.** Взятка 240 тыс. рублей.

**Уткин В.А.** То, что Вы просите, это примерно, как врач будет лечить по телефону. Это первое.

Второе. Правильно было замечено, что это не компетенция квалификационной коллегии. Если в квалификационную коллегию поступает через совет судий определенная информация в отношении привлечения судей к дисциплинарной ответственности, то могу сказать, что были факты, когда мы их рассматривали и принимали решение.

Единственное, на Ваш вопрос скажу так. И сам, и студенты, и судьи воспитаны в духе равенства перед законом. Что касается конкретных дел, то надо разбираться.

Было бы странным, если я начну кидать обвинения, не вникая в суть дела, которое не входит в мою компетенцию.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Коллеги, есть еще вопросы? Нет.

Должна сказать, что мы Владимира Александровича награждаем второй раз. Первый раз наградили Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области с вручением мельхиорового знака. В этот раз наградили Серебряным знаком.

Позиция комитета, Виталий Васильевич.

**Оглезнев В.В.** Уважаемые коллеги, кандидатуры были рассмотрены на заседании комитета. Предлагаем поддержать и рекомендовать данные кандидатуры для назначения представителями общественности.

Обращаю внимание, что согласно нашему Регламенту нам необходимо проголосовать по каждой кандидатуре отдельно.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Есть вопросы к Виталию Васильевичу? Нет.

У нас семь претендентов. Конкурса нет, может, это и хорошо потому, что данные люди должны отвечать критериям профессионализма и нравственности.

Я ставлю вопрос на голосование поименно.

Голосуем за Воистинову Наталью Ивановну.

Голосуются постановление о назначении Н.И. Воистиновой представителем общественности в квалификационной коллегии судей Томской области.

#### **Результаты голосования**

Проголосовало за.....39+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуем за Дергача Николая Сергеевича.

Напоминаю, что должно быть не менее половины голосов, от числа присутствующих, плюс один голос. Кроме того, у нас один переданный голос.

Голосуются постановление о назначении Н.С. Дергача представителем общественности в квалификационной коллегии судей Томской области.

#### **Результаты голосования**

Проголосовало за.....38+1  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0  
**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуем за Князькова Алексея Степановича.

Голосуется постановление о назначении А.С. Князькова представителем общественности в квалификационной коллегии судей Томской области.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....39+1  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0  
**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуем за Мазур Екатерину Сергеевну.

Голосуется постановление о назначении Е.С. Мазур представителем общественности в квалификационной коллегии судей Томской области.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37+1  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0  
**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуем за Ольховика Николая Владимировича.

Голосуется постановление о назначении Н.В. Ольховика представителем общественности в квалификационной коллегии судей Томской области.

Ответил на вопросы об организации, которая его представила.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36+1  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0  
**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуем за Титова Николая Дмитриевича.

Голосуются постановление о назначении Н.Д. Титова представителем общественности в квалификационной коллегии судей Томской области.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....39+1  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуем за Уткина Владимира Александровича.

Голосуются постановление о назначении В.А. Уткина представителем общественности в квалификационной коллегии судей Томской области.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....38+1  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Уважаемые коллеги, мы поздравляем вас с избранием и надеемся на продолжение нашего сотрудничества.

Теперь нам нужно проголосовать за постановление в целом.

Голосуются постановление в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+1  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 5 Закона Томской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан, осуществляющих газификацию жилых помещений на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области

**Киняйкина М.А.** Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемые коллеги!

Предлагаемый законопроект вносит изменения в Закон Томской области от 12 августа 2013 года № 143-03 «О социальной поддержке отдельных категорий граждан, осуществляющих газификацию жилых помещений на территории Томской области» в целях расширения круга лиц, имеющих право на компенсацию расходов на газификацию. Он подготовлен по результатам систематического мониторинга реализации названного закона на рабочей группе «По развитию газоснабжения и газификации» под руководством Игоря Николаевича Шатурного, а также при обсуждении на комитете Думы по строительству, инфраструктуре и природопользованию и на комитете по социальной политике.

Напомню, что в соответствии с действующей редакцией закона срок реализации права на компенсацию составляет один год после введения в эксплуатацию подводящего газопровода или оформления жилья в собственность. Однако практика показала, что от момента ввода газопровода в эксплуатацию до фактической подачи газа в сеть, проходит значительное время. Граждане газифицируют свои домовладения, отталкиваясь от этого события, в результате чего пропускают процессуальный срок, установленный нашим законом, продолжительностью один год. За 2015-2016 года у нас набралось 35 человек. Это официально, кто к нам обратился. Кто-то, зная нормы закона, даже не пришел.

В связи с этим мы предлагаем. Во-первых, предусмотреть возможность учета даты фактической подачи газа в сеть. Во-вторых, увеличить процессуальный срок для реализации права с одного года до двух лет.

Принятие законопроекта позволит получить компенсацию большему количеству граждан, при этом дополнительных расходов бюджета не предполагается. Мы вписываемся в те ассигнования 2017 года, которые у нас на сегодня есть. Это 25 млн. рублей.

На законопроект получены все необходимые положительные заключения. Просим рассмотреть законопроект и принять в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Вопросы есть к Марине Александровне.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Чернышев И.Н.** Марина Александровна, нормы, которые мы меняем, когда



вступают в силу?

**Киняйкина М.А.** В установленный срок, через 10 дней после опубликования.

**Чернышев И.Н.** Они распространяются на людей, которые не попали...

**Киняйкина М.А.** Да, распространяются.

**Чернышев И.Н.** Когда закон вступает в силу?

**Киняйкина М.А.** Через 10 дней после опубликования.

**Чернышев И.Н.** Я не об этом. Люди у нас уже попали из-за того, что в законе был прописан год. Они попадают под действие закона?

**Киняйкина М.А.** Они попадают.

**Чернышев И.Н.** Как это отражено в законе?

**Киняйкина М.А.** Мы расширяем срок действия закона на два года.

**Чернышев И.Н.** Предполагает, что внесенная поправка будет распространяться на тех, кто уже попал с 2014 года.

**Киняйкина М.А.** Закон действует с 2014 года.

**Чернышев И.Н.** Понятно.

Поправка, которая вступает в силу через 10 дней, будет распространяться на действие закона с 2014 года.

**Киняйкина М.А.** Не так. Сюда попадают люди, после пуска газа в подводный газопровод. Это как раз два года. Они попадают под действие закона и получают компенсацию за газификацию.

**Козловская О.В.** Еще есть вопросы, коллеги?

Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

**Барышникова Н.Г.** Марина Александровна, скажите, пожалуйста, какой процент домохозяйств у нас газифицировано?

**Киняйкина М.А.** У нас нет такой цифры. Это вопрос не к Департаменту соцзащиты.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Виталий Васильевич, Ваш вопрос.

**Оглезов В.В.** Марина Александровна, я хочу услышать ответ на вопрос депутата Чернышева И.Н.. Все-таки, будет эта поправка распространяться на правоотношения, которые возникли до сегодняшней даты, с учетом десяти дней, допустим, с января этого года.

**Киняйкина М.А.** Закон вступает в силу по истечении десяти дней. Но, поскольку мы устанавливаем срок реализации права 2 года после года пуска газа в основной газопровод, а закон действует только три года (2014, 2015, 2016 г.г), то все люди, которые не реализовали свои права в рамках действующего сегодня закона, попадают.

**Оглезнев В.В.** То есть сюда попадает и 2016 год, и 2015, и 2014, и 2013 год?

**Киняйкина М.А.** Да.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Павел Амаякович.

**Яврумян П.А.** Марина Александровна, Вы говорите, что это не повлечет дополнительных расходов. Мы когда в 2014 году этот закон приняли, то подключение к газу стало в два раза дороже. Сейчас внесем поправки, не станет это дороже еще в два раза?

**Киняйкина М.А.** Может быть, я не права, но мне кажется, что вопрос тоже не к Департаменту защиты населения.

Мы рассчитали, исходя из ассигнований, которые выделены сегодня на реализацию рассматриваемого закона, 20 млн. рублей. У нас все люди на учете в Центрах социальной поддержки. Мы работаем с населением. Мы видим, что вписываемся в ассигнования с учетом этой поправки. Конечно, увеличение расходов будет, но оно не выйдет за пределы ассигнования.

Здесь вопрос не о том, как я поняла, насколько полно мы расходует ассигнования из года в год, а о том, что это подтолкнет к увеличению стоимости газификации.

**Козловская О.В.** Коллеги, если будут люди, которые попадают под требование закона, будем смотреть вопрос об увеличении финансирования. Другого варианта у нас нет.

Пожалуйста, Сергей Борисович.

**Автомонов С.Б.** Марина Александровна, мы сейчас этой поправкой корректируем с вами временной промежуток? Мы расширили границы для возможности получения помощи.

Вторую составляющую, которую мы обсуждали на рабочей группе, – об увеличении стоимостного выражения. В этой части мы будем в этом году корректировать или нет?

**Киняйкина М.А.** Поскольку поправки мы вносим в середине года, то можем исходить из тех ассигнований, которые предоставлены нам на год. С данной поправкой мы вписываемся.

Если мы идем по пути увеличения размера компенсации, то выходим за пределы ассигнований. Мы такую возможность рассматривали. Она на контроле. Будем смотреть, как реализуем сегодняшнюю поправку. Но мы имеем это в виду.

**Козловская О.В.** Коллеги, достаточно вопросов?

Спасибо Марина Александровна.

Закон резонансный. Думаю, что, действительно, он будет востребован.

Позиция комитета, Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** Комитет рассмотрел. Хочу заметить коллегам, что вопрос не о цене компенсации, а о процедуре и о продлении срока, в течение которого, человек может обратиться. О цене другой вопрос. Если будут такие предложения со стороны населения либо Администрации, то мы будем его рассматривать и поддерживать.

Сегодня я считаю, мы улучшаем ситуацию с социальной поддержкой тех граждан, которые нуждаются в этом. Считаю, что закон нужно принимать в двух чтениях. Все заключения положительные без замечаний.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Коллеги, есть вопросы к Леониду Эдуардовичу?

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Есть замечаний, дополнения?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Чернышев И.Н.** Уважаемые коллеги, в соответствии с нормами юридического права, закон не имеет обратной силы, и наша сегодняшняя норма, в том числе, если в ней не будет прописано, что этот закон распространяется на правоотношения, возникшие ранее принятия данного закона, не будут действовать. Это не соответствует технико-юридической норме, законодательству. Я предлагаю

ограничиться первым чтением. Ко второму чтению внести соответствующую норму, что правоотношения действительно распространяются на возникшие ранее.

**Козловская О.В.** Людмила Николаевна (к Железчиковой), будьте добры, дайте пояснение.

**Железчикова Л.Н.** Если в совокупности смотреть статью 5 действующего закона, в которую вносятся изменения, то здесь в целом меняется подход для получения данной выплаты. Поэтому опасения, которые высказал Игорь Николаевич, не находят подтверждения.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, я предлагаю прислушаться к мнению человека, который профессионально занимается этими вопросами.

Игорь Николаевич, давайте еще раз вернемся к этому вопросу и уточним. Я предлагаю поддержать закон в двух чтениях, учитывая, что он архи важен для большой категории людей.

Могу ставить на голосование закон?

Игорь Николаевич, Вы настаиваете на поправке? Сформулируйте поправку.

**Чернышев И.Н.** Не так, Оксана Витальевна.

По процедуре мы отдельно должны голосовать за второе чтение.

**Козловская О.В.** Нет, не так. Игорь Николаевич.

У нас есть позиция комитета. По мере поступления предложений, я ставлю на голосование мнение комитета. Если оно не будет поддержано, то тогда ограничиваемся первым чтением.

У Вас нет поправки.

**Чернышев И.Н.** Есть, Оксана Витальевна.

В Регламенте написано, что второе чтение рассматривается в случае отсутствия возражения у депутатов. У меня есть возражение.

**Козловская О.В.** Людмила Николаевна, дайте, пожалуйста, пояснение.

У нас, к сожалению, сегодня нет Владимира Тихоновича Резникова, который возглавляет комиссию по Регламенту Думы.

Дайте, пожалуйста, пояснение по процедуре голосования.

**Железчикова Л.Н.** Оксана Витальевна, учитывая, что данный законопроект планируется к рассмотрению на этом собрании во втором чтении, то действительно Регламент предусматривает, что если необходимы заключения и отсутствуют

возражения депутатов. Возражение от депутата поступило, необходимо поставить на голосование процедурный вопрос.

**Козловская О.В.** Как мы ставим на голосование? Кто за то, чтобы ограничиться первым чтением?

**Железчикова Л.Н.** Перейти к процедуре второго чтения.

**Козловская О.В.** Хорошо.

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

**Фёдоров А.Г.** Не первый раз такая ситуация возникает. Чернышев И.Н. саботирует принятие хорошего закона. Если мы Регламентом ограничили время выступления, то давайте ограничим ему поправки, которые он вносит, и удалим из зала, чтобы не мешал работать.

**Козловская О.В.** Людмила Николаевна, еще раз, пожалуйста, сформулируйте, за что мы сейчас голосуем.

Будьте, добры, сформулируйте, как мы ставим вопрос на голосование.

**Железчикова Л.Н.** Процедурный вопрос. Кто за то, чтобы перейти к процедуре второго чтения.

**Козловская О.В.** Кто, за то, чтобы перейти ко второму чтению голосуют «за». Кто поддерживает позицию Игоря Николаевича, голосует «против».

Голосуем.

**Звонарев С.В.** Оксана Витальевна, кто-нибудь еще может дать квалифицированное пояснение по данному вопросу?

**Козловская О.В.** Сергей Викторович, у нас есть специальный отдел, и в данном случае другого арбитра нет.

Коллеги, ставится на голосование вопрос, который сформулировала Людмила Николаевна Железчикова.

Хочу пояснить, если возникнут какие-нибудь споры по поводу правомерно это или нет, то Законодательная Дума Томской области будет отстаивать свою позицию в суде и защищать этих людей.

Голосуем предложение о том, чтобы перейти ко второму чтению.

Мы проголосовали первое чтение законопроекта. Теперь голосуем процедурный вопрос о переходе ко второму чтению, потому что Игорь Николаевич против этого.

Голосуются процедурный вопрос за то, чтобы перейти ко второму чтению законопроекта.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36  
Проголосовало против.....3  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Переходим к голосованию о принятии закона во втором чтении.

Пожалуйста, Игорь Николаевич, Ваше конкретное предложение.

**Чернышев И.Н.** Есть вопрос. Заключение юридического отдела мне представляется недостаточно квалифицированным. Я еще раз повторю, что закон обратной силы не имеет. Таким образом менять закон, просто переписав одну статью на другую при этом, не сославшись на то, что на правоотношения, возникшие ранее, распространяются эти нормы, это есть неправильно, Оксана Витальевна.

**Козловская О.В.** Игорь Николаевич, Вы повторяетесь.

**Чернышев И.Н.** Я специально повторился. Возникнет ситуация, когда мы к этому вопросу вернемся, только именно по этой причине. Нам ничто не мешает сегодня ограничиться первым чтением. Получить нормальную справку, квалифицированное заключение прокуратуры, потому что они занимаются судебными делами, и затем спокойно проголосовать за второе чтение. Я не понимаю, зачем в очередной раз спешить.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, закон внесен Губернатором Томской области. В Администрации области есть правовой комитет, который предварительно все вопросы рассматривает. Есть юридический отдел Законодательной Думы Томской области.

Игорь Николаевич, мы Ваши сомнения услышали. Комитет рассмотрел закон и считает, что он готов к принятию во втором чтении. Все заключения получены положительные. Мы выслушали Вашу позицию. С учетом того, что я сейчас сказала, и то, что депутаты проголосовали за переход ко второму чтению, голосуем второе чтение закона.

Прошу голосовать.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+1  
 Проголосовало против.....2  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Тридцать два плюс один переданный голос – тридцать пять «за». Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки  
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, начальнику Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

**Козловская О.В.** Как я понимаю, ко второму чтению законопроект серьезных изменений не претерпел. Коллеги, может, ограничимся вопросами? Нет возражений?

Пожалуйста, вопросы к Юрию Ивановичу.

**Из зала.** Предлагаем поддержать закон.

**Козловская О.В.** Сергей Борисович, позиция комитета?

**Автомонов С.Б.** Коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект и рекомендует к принятию во втором чтении.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Сергею Борисовичу? Вопросов нет.

Могу ставить закон на голосование?

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....39+1  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О минимальном размере оплаченного уставного капитала (уставного фонда) для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Дееву Александру Николаевичу**, председателю Комитета по лицензированию Томской области.

**Деев А.Н.** Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, коллеги, приглашенные!

По инициативе Губернатора Томской области к рассмотрению представляется проект закона «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О минимальном размере оплаченного уставного капитала (уставного фонда) для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции на территории Томской области». Вызвано это тем, что с 31 марта текущего года вступили в силу поправки Федерального закона № 171 «Об обороте и производстве алкогольной продукции». Раньше был один вид деятельности «Розничная продажа алкогольной продукции», а сейчас появилось два вида: «Розничная продажа алкогольной продукции» и «Розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания». Внесенная поправка носит чисто технический характер.

Просьба поддержать и принять в двух чтениях.

Благодарю за внимание.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, вопросы к Александру Николаевичу.

Сергей Николаевич Брянский.

**Брянского С.Н.** Скажите, пожалуйста, принимаемая поправка повлияет на тех, кто уже получил лицензию?

**Деев А.Н.** Спасибо за вопрос, Сергей Николаевич.

Нет, не повлияет. Согласно изменениям федерального законодательства, ранее выданные лицензии, например, до 2020 года, имеет свою силу.

Единственное, лицензиат должен переоформить лицензию.

**Брянского С.Н.** Бесплатно?



**Деев А.Н.** Нет. Переоформление стоит 3 500 рублей.

**Брянского С.Н.** Понятно.

**Козловская О.В.** Сергей Николаевич, это федеральный закон.

Коллеги, еще вопросы. Вопросов больше нет.

Позиция комитета, Виктор Алексеевич.

**Власов В.А.** На комитете законопроект рассмотрен. Все заключения получены положительные. Решение комитета – принять в качестве закона в двух чтениях.

**Козловская О.В.** К Виктору Алексеевичу будут вопросы? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....38+1

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Дополнения, изменения будут к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+1

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Томской области» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

**Власов В.А.** Уважаемые коллеги, в октябре 2016 года в Думу поступил

протест прокурора Томской области на данный закон. В декабре 2016 года законопроект, внесенный думой Томского района, принят в первом чтении. Была создана рабочая группа по рассмотрению этого закона. В ходе доработки поступило заключение УФАС по Томской области на редакцию, принятую в первом чтении, где указано, что выделять отдельные категории для установления льготных условий для выкупа земель сельхозназначения противоречит закону «О конкуренции». Все замечания мы учли. Рассмотрели на комитете. Приняли решение учесть протест прокуратуры, мнение УФАС и рассмотреть законопроект во втором чтении с учетом федеральных поправок, но учесть те негативные вещи, на которые были отрицательные заключения.

**Козловская О.В.** Спасибо, Виктор Алексеевич. Есть, коллеги, вопросы?

Могу ставить вопрос на голосование?

Коллеги, голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Томской области» и признании утратившими силу отдельных законодательных актов Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне, Председателю Законодательной Думы Томской.**

**Козловская О.В.** Коллеги, законодательная инициатива внесена депутатами Козловской О.В. и Куприянцем А.Б.

Суть вопроса заключается в следующем. В 2008 году мы приняли указанный закон, в соответствии с которым разграничили права между Администрацией и Законодательной Думой, наделив Администрацию правом

составлять списки особо ценных сельскохозяйственных земель, а Думу – правом утверждать этот перечень. В 2008 году нам на утверждение было представлен перечень из 54-х участков, общий объем площади составил 32 гектара. Сегодня Администрация Томской области в рамках своих полномочий подготовила очередной перечень для утверждения. В нем оказалось более 1 600 участков общей площадью более 400 тыс. гектар. Если мы сегодня будем действовать согласно своим полномочиям, то должны направить запрос в кадастровую палату, чтобы они нам подтвердили критерии, которые определены законом, и что ни один из этих участков не находится в процедуре купли-продажи.

У нас есть предложение, которое поддержала Администрация Томской области. Учитывая, что это чрезвычайно важный вопрос, и постоянно возникают проблемы в связи с попыткой перевода особо ценных земель в земли других категорий, передать право работать с этим перечнем и утверждением его Администрации Томской области.

Одновременно мы вынуждены будем отменить ряд действующих норм законодательных актов в связи с передачей полномочий Администрации области.

Хочу вас также проинформировать, что перечень особо ценных сельскохозяйственных земель, до внесения изменений, будет сохранять свой правовой статус, т.е. ранее утвержденные земельные участки в этом перечне останутся.

Вот суть нашего с Александром Брониславовичем предложения. Прошу вас его поддержать. Комитет по экономической политике рассмотрел законопроект и согласен с этим решением.

Если у вас есть вопросы, готова на них ответить. Вопросов нет.

Позиция комитета, Виктор Алексеевич.

**Власов В.А.** Комитет поддерживает принятие законопроекта в двух чтениях.

**Козловская О.В.** К Виктору Алексеевичу есть вопросы? Нет.

Коллеги, голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Дополнения, изменения будут к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки  
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О транспортном налоге» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Шевелевой Маргарите Николаевне**, председателю Думы городского округа Стрежевой.

**Шевелева М.Н.** Добрый день, уважаемые коллеги!

Вашему вниманию предлагаем доработанный проект закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О транспортном налоге».

Проектом предлагается отменить обязанность ежегодного предоставления для пенсионеров – владельцев транспортных средств, относящихся к категории «другие самоходные транспортные средства, машины и механизмы на пневматическом и гусеничном ходу», предоставления медицинской справки для освобождения их от уплаты транспортного налога.

Мы все знаем, что медицинская справка, установленного образца, требуется для получения доступа к сдаче экзамена на право управления самоходными машинами либо при получении водительского удостоверения.

Мы предлагаем, чтобы подтверждением права управления самоходным транспортным средством являлась не медицинская справка, а водительское удостоверение тракториста-машиниста. Срок действия удостоверения тракториста-машиниста и других удостоверений на право управления самоходными машинами составляет 10 лет. Таким образом, мы облегчаем пенсионерам получение данной льготы.

В случае принятия Закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О транспортном налоге» не потребуются внесения изменений в другие законы Томской области, а также не потребуются дополнительных расходов из областного бюджета, местных бюджетов и бюджетов государственных внебюджетных фондов.

**Козловская О.В.** Спасибо, Маргарита Николаевна.

Коллеги, пожалуйста, вопросы. Вопросов нет.

Позиция комитета, Александр Брониславович.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, прошу поддержать данный законопроект. Комитет рассмотрел. Предложение разумное. Заключение все получены. Прошу поддержать два чтения.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Александру Брониславовичу?

Желающие выступить?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Чернышев И.Н.** Уважаемые коллеги, вопрос важный для всех жителей Томской области, а не только г. Стрежевого, поэтому предлагаю поддержать.

**Козловская О.В.** Переходим к голосованию.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....38+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Дополнения, изменения будут к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в части бесплатного предоставления в собственность земельных участков для целей, не связанных со строительством» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Панову Сергею Юрьевичу**, председателю Думы города Томска.

**Панов С.Ю.** Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, коллеги, приглашенные!

В декабре 2016 года была внесена законодательная инициатива Думы Города Томска. Ее суть в том, что в настоящее время в Томской области много домов, которые построены в советское время. Строились они недалеко от предприятий, заводов, фабрик по согласованию с руководителями предприятий. Десятилетиями граждане владели этими домами, но по ряду причин не могли оформить надлежащим образом документы ни на дом, ни на землю. Дума Города Томска плотно занималась этой проблемой несколько лет. Федеральный законодатель не давал нам права помочь данным гражданам. Недавно такая возможность была предоставлена региональной власти. Сегодня регион может такие случаи предусмотреть.

Наша законодательная инициатива направлена на установление возможности бесплатного предоставления в собственность определенной категории граждан земельных участков, на которых расположены жилые дома, находящиеся у людей в праве пользования и владения десятилетиями. Люди не могли оформить дом, потому что у них не оформлена земля, а землю не могли оформить потому, что не оформлен дом. Была патовая ситуация. Жители оставались с проблемой один на один. Вариантов решения ни федеральный, ни региональный, ни местный законодатель не предлагал.

На сегодня только в МО «Город Томск» расположены порядка 500 домовладений, которые требуют решения данной проблемы. Это поселки: 2-ой ЛПК, Нижний склад, Мясокомбинат, Спичфабрика, Усть-Керепеть, Усть-Киргизка, Старо-Карьерный, Каштак, а также застройка в районе Московского тракта. Данные жилые дома являются фактически единственным местом

проживания граждан. Не оформленные дома и земельные участки порождают целый ряд негативных последствий для жителей: они не могут распоряжаться своим имуществом, наследовать, застраховать его, не могут зарегистрироваться по месту жительства, получить бесплатное медицинское обслуживание, оформить кредиты.

Проект закона ограничивает период создания жилых домов, владельцам которых предоставляется данное право, – до вступления в силу Земельного кодекса РФ 31.12.2001, что позволит в соответствии с рассматриваемым законопроектом не допустить возможность оформить в собственность новые жилые дома.

Законопроектом предлагается упрощенный порядок оформления земельного участка в собственность. Требуется только заявление от гражданина и документ о техническом учете жилого дома. Срок оформления составит не более 2-х месяцев, что позволит жителям избежать больших бюрократических процедур.

Законопроект разработан в целях социальной защиты граждан, которые десятилетиями не могут оформить свои земельные участки в собственность. С вашей помощью мы можем предоставить такую возможность.

На законопроект получены все положительные заключения, но есть ряд замечаний, который предлагается доработать в рабочем порядке. Коллеги, поэтому просим принять законопроект в первом чтении.

**Козловская О.В.** На комитете мы договорились, что будет создана рабочая группа для того, чтобы алгоритм доработать. Мы можем сделать протокольную запись.

Сергей Борисович, Ваш комитет будет дорабатывать вопросы, которые возникают, в том числе и от депутатов.

Какие вопросы есть?

Пожалуйста, Павел Амаякович.

**Яврумян П.А.** Я думаю, что 2 месяца – короткий срок, зная, как наши бюрократы оформляют документы. Думаю до конца года это нужно делать, если мы хотите людям помочь.

**Панов С.Ю.** Мы хотим людям помочь.

**Козловская О.В.** Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** (Микрофон не включен. Запись отсутствует.)

**Панов С.Ю.** Вы имеете в виду межевание? Жители должны сами делать за свой счет.

**Глок Л.Э.** Падерин В.А. говорил в своем докладе, что происходит смещение границ. Каким образом это будет предусмотрено?

**Панов С.Ю.** Это технические моменты.

**Козловская О.В.** Коллеги, здесь общий порядок, и изменений быть не может. Мы говорим в целом о праве граждан на бесплатное оформление данных земельных участков.

Василий Васильевич, пожалуйста, Ваш вопрос.

**Сёмкин В.В.** Считаю, что данный законопроект нужно срочно принимать потому, что люди приходят массово с данной проблемой. Люди заплатят деньги, потому что очень ждут данный закон.

**Козловская О.В.** Спасибо, Василий Васильевич.

Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Я тоже поддерживаю законопроект.

Сергей Юрьевич, у меня вопрос. Я всегда считал, что норма Гражданского кодекса РФ о том, что если гражданин распоряжается или проживает в доме более 18 лет, позволяет автоматически становиться его собственником. Это не распространяется на земельные отношения?

**Звонарев С.В.** Это немного другое. Можно перейти к теме?

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Сергей Викторович.

**Звонарев С.В.** Сергей Юрьевич, насколько я понимаю, эти участки чаще всего связаны с санитарными зонами различных промышленных предприятий. В свое время нужно было отменить законы согласования. Это законы еще Ковалева Юрия Яковлевича. Зоны нужно согласовать с предприятиями. Этот как-то решено? Первый вопрос.

**Из зала.** Предприятий уже нет.

**Звонарев С.В.** Это большая коллизия. В свое время промышленники защищали эти зоны, чтобы использовать земли для своих предприятий.

Второй вопрос. Насколько я понимаю, люди проживают длительное время в домах, используют земельные участки, и налоги не платят? После принятия закона они станут платить налоги?



**Панов С.Ю.** Да, будут платить. Мы получим новую налоговую базу. Люди будут платить земельный налог.

По первому вопросу. Абсолютно справедливо, что не все земельные участки мы сможем передать в собственность гражданам. Действительно, есть охранные зоны, которые мы сократим по истечении времени, и увеличим количество людей. Более того, территориальное зонирование необходимо будет менять. Сегодня не все земельные участки в перечисленных поселках можно оформить в собственность, потому что они попадают под промышленное строительство.

**Звонарев С.В.** То есть ко второму чтению предстоит сделать очень-очень большую работу?

**Панов С.В.** Да, городом она уже проводится. Администрация города занимается изменением территориального зонирования с тем, чтобы снизить санитарные нормы, где это возможно.

**Козловская О.В.** У меня просьба.

Сергей Борисович, когда в рамках рабочей группы Вы будете эти вопросы рассматривать, давайте определим для себя эти зоны риска, чтобы мы имели представление, и депутатам при принятии законопроекта во 2-ом чтении могли сказать, кто реально из граждан может претендовать на оформление земельного участка в собственность, а где ограничения будут сохранены.

Лев Федорович Пичурин, Ваш вопрос.

**Пичурин Л.Ф.** Сергей Юрьевич, законопроект, конечно, нужно принимать. Он юридически благодетельствует владельцам данных сооружений.

Меня беспокоит другое. Приняв этот закон, мы не создаем благодетельства всякого рода развалюхам? Эти 500 домов какую-то объективную ценность представляют? Или это развалюхи, судьба которых предрешена?

**Панов С.Ю.** Лев Федорович, отвечу так. Мы этим законопроектом даем возможность оформить земельный участок в собственность. Далее, чтобы узаконить дом, гражданин должен пойти в суд, чтобы в судебном порядке признать право собственности на данное строение. Если там развалюхи, и признавать в качестве собственности нечего, то и вопрос сам собой отпадет.

**Козловская О.В.** Екатерина Мефодиевна, пожалуйста, Ваш вопрос.

**Собканюк Е.М.** Сергей Юрьевич, Вы сказали, что необходимо провести работы по изменению санитарных зон промышленных предприятий. Какова сумма затрат? Сумеет ли город ее одолеть? Дело в том, чтобы изменить зону, нужно год мониторить выбросы, делать замеры и т.д. Это огромная сумма денег! Вы понимаете в какие затраты вовлекаете бюджет, решая этот вопрос?

**Панов С.Ю.** Екатерина Мефодиевна, к нам обратилось много граждан, например, мкр. Спичфабрики, у которых нет проблем с санитарными зонами. Они ждут вашего решения, уважаемые коллеги.

Как только мы сократим зону, то и другие люди смогут оформить земельные участки. К сожалению, пока они не смогут этого сделать.

**Козловская О.В.** Фаиль Аухатович, Ваш вопрос.

**Камалитов Ф.А.** Сергей Юрьевич, пожалуйста, объясните подробнее, кроме заявления, какие документы необходимо предоставить человеку для того, чтобы ему подтвердить право на владение земельным участком или жилым домом. Я так понимаю, что документов у него на сооружения и земельный участок нет.

Как он будет доказывать?

**Панов С.Ю.** Если внимательно посмотрите нашу инициативу, то там как раз обозначено, что гражданин вправе предоставить целый перечень документов. Каждый случай индивидуален. У одного есть документ, у другого, вообще, ничего нет, а у третьего есть десяток документов, чтобы подтвердить свое право.

Более того, законопроект предусматривает обязанность администрации в случае поступления заявления подтвердить факт строительства дома до указанного срока. То есть администрация со своей стороны будет заниматься доказательством того, что дом построен до введения в действие Земельного кодекса РФ 31.12.2001, и дом не является новоделом.

**Козловская О.В.** Спасибо, Сергей Юрьевич.

Позиция комитета.

**Автомонов С.Б.** Коллеги, было активное обсуждение данного законопроекта на комитете. Но хочу отметить, что никаких концептуальных разногласий не было. В представленных сегодня заключениях ни от Администрации, ни от прокуратуры противоречий нет. Есть технические правки, которые необходимо применить. На заседании рабочей группы мы это будем делать.

Комитет рекомендует принять данный законопроект в первом чтении с последующим созданием рабочей группы.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Дмитрий Васильевич Неверов.

**Неверов Д.В.** Уважаемые депутаты, несколько расходится наше мнение с Сергеем Борисовичем о том, что концептуальных возражений нет. Замечания очень существенные, начиная от названия законопроекта про бесплатность. Мы их изложили в своем заключении. В целом перспективы данного закона туманные. Говорить о том, что концептуальных возражений нет, считаю несколько преждевременным.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Игорь Николаевич, пожалуйста.

**Чернышев И.Н.** Уважаемые коллеги, действительно, навести порядок с землей, дать возможность Томску зарабатывать на земельном налоге – это важно, это интересно.

Но мне представляется, что депутаты Томска совершают ошибку. Они создают препятствия для наведения порядка в исторической части города. Я хотел, чтобы ко второму чтению, если дальше будет идти работа над законопроектом, на это обратили внимание. Большие города, в частности, мегаполис Москва, несмотря на имеющиеся финансовые ресурсы, столкнулись с большой проблемой, когда вся земля оказалась узаконенной, и потребовались значительные ресурсы для наведения порядка, чтобы привести в соответствии с современными градостроительными требованиями и т.д.

Поддерживаю первое чтение законопроекта, но ко второму чтению предлагаю очень и очень хорошо подумать.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Я так понимаю, что никто не возражает, что законопроект готов для принятия в первом чтении. Все говорят о том, что есть вопросы, которые требуют разрешения в рамках рабочей группы. Есть предложение протокольное поручение записать о создании рабочей группы, куда предложить войти коллегам из прокуратуры, Администрации Томской области, города Томска, и комплексно закон доработать.

Если нет других предложений, то ставлю на голосование законопроект о принятии его в первом чтении.

Голосуется принятие законопроекта в 1-м чтении и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....39+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Коллеги, давайте посоветуемся.

У нас присутствует Ирина Васильевна Черданцева. У нее 19 вопрос в повестке, но он чисто технического характера. Там приводится в соответствие. Если вы не возражаете, то хочу предложить вам до перерыва рассмотреть еще три небольших вопроса.

Есть необходимость ставить это на голосование?

**Из зала.** Рассмотрим.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 3.20 Кодекса Томской области об административных правонарушениях» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Оглезнев В.В.** Уважаемые коллеги, необходимость внесения изменений в статью 3.20 Кодекса Томской области об административных правонарушениях связаны с письмом прокуратуры о совершенствовании нашего регионального законодательства в этой части, а также судебной практикой, в частности, определения Верховного суда.

Предлагается в данной статье изменить два момента.

Первое. Предлагается указать, что есть некоторые правонарушения, которые подпадают по своим признакам под федеральное законодательство. Прокуратура в своем письме указала это.

С другой стороны, предлагаем уточнить понятие «разукомплектованного транспортного средства», о котором в этой статье идет речь, поскольку в федеральном законодательстве легальной дефиниции этого понятия нет.

Текст в сравнительной таблице представлен.

Все необходимые заключения получены. На комитете вопрос был рассмотрен. Предлагаем поддержать в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Есть вопросы к Виталию Васильевичу?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Чернышева И.Н.** Виталий Васильевич, у нас есть заключение органа, который будет составлять протоколы по разукомплектованным транспортным средствам. Протоколы, которые будут рассматриваться и в суде. У меня большой вопрос остается к понятию «разукомплектованное транспортное средство».

**Оглезнев В.В.** Игорь Николаевич, с Вами можно согласиться. Вопросы есть. Вы присутствовали на комитете. Завершенности определения «разукомплектованное транспортное средство» нет. Специально подобное заключение мы не запрашивали у правоприменителя, но с коллегами договорились, что в конце года рассмотрим правоприменительную практику этой статьи с тем, чтобы оценить, насколько, то определение, которое мы предлагаем, адекватно. Коллеги подтвердят, что было принято такое решение и сделана протокольная запись.

**Козловская О.В.** Еще будут вопросы, коллеги?

Позиция комитета изложена докладчиком. Ставлю вопрос на голосование.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Дополнения, изменения будут к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию.

**Рожков А.М.** Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Предлагаем внести изменения в Закон Томской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области». Данное решение принято в связи с протестом прокуратуры Томской области на основании судебной практики, которая сформирована в феврале 2017 года. Наш закон был принят в 2016 году.

Мы с вами приняли решение о том, что глава муниципального образования Томской области может быть избран всенародным голосованием или на основании решения конкурсной комиссии, решением представительного органа. Если глава муниципального образования избирался на общих выборах, то ему Законом Томской области № 131-ОЗ предоставлялось право одновременно участвовать в формировании представительного органа и самому возглавлять представительный орган.

Суть изменения следующая. Если глава администрации будет избран путем голосования на основании конкурсной комиссии, то в этом случае он не будет участвовать в формировании представительного органа, и не будет его возглавлять.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Анатолию Михайловичу?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Чернышев И.Н.** Анатолий Михайлович, то решение, которое мы меняем, принимали сразу в двух чтениях? Или было принято в первом, а потом был месяц на обсуждение?

Спасибо.

**Рожков А.М.** Принимали сразу в двух чтениях, но сразу предполагали, что такая практика возможна. Юридически были определенные споры. Но только в феврале Верховный суд принял окончательное решение.

**Козловская О.В.** Еще есть вопросы, коллеги? Нет.

Виталий Васильевич, позиция комитета?

**Оглезнев В.В.** На комитете вопрос подробно рассмотрен. Депутаты задавали много вопросов, в том числе по уточнению понятий. На сегодня имеются все положительные заключения.

Просим поддержать в двух чтениях.

**Козловская О.В.** К Виталию Васильевичу есть вопросы? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Дополнения, изменения будут к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Коллеги, как договорились, рассматриваем 19 вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской**

**области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по государственной поддержке сельскохозяйственного производства» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Черданцевой Ирине Васильевне**, начальнику Департамента по социально-экономическому развитию села в Томской области.

**Черданцева И.В.** Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемы депутаты!

Спасибо, за то, что дали возможность выступить до обеда. Это связано с тем, что в 13.00 у нас начинается двухдневный конкурс «Начинающий фермер» и «Семейная животноводческая ферма» на получение грантов.

Данный законопроект носит технический характер. Производится уточнение бюджетного ассигнования для того, чтобы мы могли выплатить нашим сельхозтоваропроизводителям субсидию.

На данный законопроект получены все положительные заключения. Законопроект представляется в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Вопросы к Ирине Васильевне будут? Нет.

Позиция комитета, Виктор Алексеевич?

**Власов В.А.** На комитете вопрос рассмотрен. Предлагаем принять в качестве закона в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Виктору Алексеевичу? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Дополнения, изменения будут к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0



**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Уважаемые коллеги, спасибо вам за то, что плотно поработали.

Объявляется перерыв до 14.00.

**Заседание третье**

**14-00**

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.**

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, продолжаем нашу работу.

Впервые на площадке Законодательной Думы в рамках обновленного Регламента мы проводим «Информационный Час». Мы предоставляем площадку для экспертов в различных областях для обозначения их позиции по важным вопросам, для обозначения проблем и путей их решения. Это позволит нам, депутатам, понимать, чем «болеет» сегодня область, что интересует наших жителей, его духовная жизнь.

Сегодня в «Информационном Часе» у нас выступает Митрополит Томский и Асиновский Ростислава. Хочу предоставить владыке нашу трибуну.

Собрание переходит к вопросу повестки **«Информационный Час»:**

**Выступление митрополита Томского и Асиновского Ростислава.**

**Ростислав.** Уважаемые Оксана Витальевна, уважаемые депутаты Законодательной Думы Томской области!

Я, прежде всего, в начале своего выступления хотел бы искренне от всего сердца поблагодарить весь депутатский корпус за оказанную мне честь и предоставленную возможность сегодня пообщаться с вами и поделиться некоторыми своими мыслями о духовно-нравственном потенциале Томской области, как важном факторы ее развития.

Может возникнуть вопрос, а насколько оправдано появление на этой трибуне священнослужителя. Думаю не только оправданно, но и естественно.

В нашей стране в последние годы много говорится о гражданском обществе. Крупнейшим участником этого общества являются граждане,

соотносящие себя с православной религиозной традицией. Разные статистические опросы называют цифры от 65 до 70 процентов наших соотечественников. Недавнее исследование показало, что Русской Православной Церкви в нашей стране как общественному институту доверяет 85 процентов населения. Это значительно больше, чем тех, кто исповедует православную веру. Это значит, что Русской Православной Церкви, как общественному институту, доверяют не только православные, но и люди других конфессий и не относящие себя ни к какой иной конфессии. В разных регионах эти цифры могут быть разными, но общие параметры таковы. И эта значительная часть общества Томской области является вашим электоратом. Церковь не делит прихожан по партийной принадлежности или политическим предпочтениям. Среди прихожан есть сторонники разных политических сил. За каждого из вас отдала свои голоса значительная часть православных избирателей. Поэтому было бы небесполезно депутатам знать не только о социальных проблемах, но и о духовных запросах своего электората.

Наша встреча проходит в то время, когда повсеместно отмечаются Дни славянской письменности и культуры и вспоминается подвиг солунских братьев Кирилла и Мефодия.

В этом отношении Томск был одним из самых первых регионов, где стал отмечаться этот праздник. В Москве на федеральном уровне Дни славянской письменности и культуры стали отмечаться на два года позднее. Томичи в этом году его отпраздновали в 27-й раз. Ключевым мероприятием Дней славянской письменности и культуры в Томской области являются духовно-исторические чтения памяти святых равноапостольных братьев Кирилла и Мефодия, конференция, участие в которой объединяет профессоров и студентов наших вузов, ученых, общественных деятелей, работников культуры, священнослужителей. В рамках этой конференции осуществляется очень важная задача осмысление наших национальных, культурно-исторических истоков, без причастности к которым у народа не может быть будущего. О важности этого церковно-государственного праздника неоднократно говорил наш Президент. Хотел бы его процитировать: «Этот праздник великих просветителей – святых равноапостольных братьев Кирилла и Мефодия, имеет для нашей страны особое значение. Он возвращает нас к истокам национальной культуры, пробуждает и развивает интерес к

отечественной словесности, к истории России, к ее богатейшему духовно-нравственному наследию. Он в полной мере созвучен нашему общему стремлению к единению и стабильности, к упрочению в современном обществе высоких идеалов добра, милосердия, взаимопонимания».

Что же такое наша национальная культура? По словам известного нашего отечественного ученого, академика Д.С.Лихачева мы под культурой понимаем ограниченный круг явлений, таких как театр, музеи, музыка, литература. Между тем культура – это огромное целостное явление, которое делает людей, населяющих определенное пространство, из просто населения народом, нацией. Культура – это святыня народа, нации.

В этом свете православная церковь в нашем отечестве, будучи ровесницей нашего государства, была хранительницей культурно-исторических и духовных традиций. Естественно, заботы церкви по сохранению культурного наследия направлены на решение задач, которые выходят за рамки чисто церковных. Это забота о сохранении нашим народом своей самобытности, аутентичности, забота о том, чтобы мы из нации не превратились в население. Именно любовь к нашей истории, нашим духовным и культурным традициям делает нас патриотами, сынами и дочерьми, искренне и беззаветно любящими свою родину. Вспоминаются стихи А.С.Пушкина, который любовь к родине определял как «любовь к отеческим гробам, любовь к родному пепелищу».

Проецируя эту озабоченность Церкви на наш, региональный уровень, можно констатировать тот факт, что церковная история Томской земли современна ее гражданской истории. Та и другая имеют немало точек соприкосновения, значимых не только в прошлом, но и в настоящем. Любовь жителей нашей области к ее истории, природному и культурному наследию – и есть тот патриотизм по отношению к малой родине, о котором очень часто мы говорим. Любовь жителей нашей области, к ее истории, природному и культурному наследию – есть тот патриотизм по отношению к малой родине, о котором часто говорим.

По данным социального опроса, проведенного в других регионах среди школьников, следует, что молодежь не знает своих корней, о памятниках истории, культуры, которые их окружают. Такова ситуация и в нашей области. Огромное количество памятников, которые содержат бесценные сокровища. Вспомним

первые годы существования города Томска. Когда казаки пришли сюда во исполнение Указа Бориса Годунова, они строят томскую крепость, в которой воздвигают Троицкую церковь. Для этой церкви они из Москвы от Бориса Годунова привезли икону «Святой Живоначальной Троицы». Думаю, что неслучайно. В православной традиции образ Троицы – образ единения во множественности. Когда-то этот образ как священное знамя взял великий подвижник русской земли преподобный Сергей Радонежский. Он жил в 14 веке, когда Русь была раздроблена на множество княжеств. Княжества враждовали друг с другом, лилась братская кровь. По сути дела, тогда не было единого русского государства. Преподобный Сергей в глуши Радонежских лесов впервые строит церковь Святой Троицы. Как потом напишет летописец «для того, чтобы современники, раздираемые распрями, раздорами, взирая на образ Единосущной и нераздельной Троицы, побеждали «ненавистную рознь мира сего».

Сибирь изначально была местом, где жили и живут люди разных традиций, национальностей, культурных особенностей. Образ Святой Троицы – есть призыв к миру и согласию, который прозвучал на нашей томской земле при самом его основании. Помнить об этом – долг всех томичей!

Второй святыней нашей томской земли, несомненно, является Богородице – Алексеевский монастырь, о котором должны знать все школьники и взрослые. Монастырь не только колыбель духовной жизни на томской земле, это колыбель медицины, образования и книжности.

Где возникла первая школа? В стенах Богородице-Алексеевского монастыря.

Где стали оказывать профессиональную медицинскую помощь? В стенах Богородице-Алексеевского монастыря. В нем появилась первая на томской земле библиотека, где собирались уникальные книги. Конечно же, такая святыня не должна быть забыта.

В центре нашего города находится Богоявленский собор. На нашей памяти он был в руинах. Но сегодня, как чудесная птица Феникс, он снова восстал из пепла. Богоявленский собор является первым каменным зданием в нашем городе. Самое главное, что под сводом Богоявленского собора в 1804 году был зачитан Указ и официально провозглашено об образовании Томской губернии, правопреемницей которой является Томская область. Конечно, знать такие факты должны все. Мы

можем воспользоваться этим богатым потенциалом для того, чтобы воспитывать в духе патриотизма наше подрастающее поколение.

В Богоявленском соборе и в Томской духовной семинарии несколько лет назад был открыт уникальный музей церковных древностей. Некоторые депутаты недавно посетили этот музей. Кто не смог побывать, то я всех приглашаю и готов сам провести экскурсию. Думаю, что вы получите не только большое удовольствие, но и пользу. В музее собраны уникальные святыни нашей томской земли, произведения наших предков. Все перечисленные памятники, а также многие другие составляют огромный потенциал формирования у молодежи любви к своей малой родине. А любовь к малой родине перерастает в патриотизм, в любовь к отечеству в целом. И этот потенциал пока не использован в достаточной мере.

Отдельно хотел бы сказать об особой значимости для Томской земли мест, связанных с именем известного сибирского подвижника старца Федора Кузьмича.

Меня часто спрашивают, как я отношусь к легенде, согласно которой император Александр I и Федор Кузьмич отождествляются между собой. Ни я, ни церковь в целом не дают ответа на этот вопрос. Ответ должна дать наука. Мы оставляем этот вопрос открытым для историков. Но, тем не менее, старец Федор – этот тот подвижник, который жил среди наших предков и оставил о себе память. Он является знаковой фигурой для нашего города. Как и вам, мне приходилось бывать во многих регионах нашей необъятной страны, а также за пределами нашего отечества. Когда люди узнавали, что я из Томска, то вспоминали два томских явления: томские университеты и старца Федора Кузьмича. Помимо воспитательно-патриотического потенциала эта тема делает особо привлекательным Томск в отношении развития паломничества и туризма. Сейчас многие паломники из разных регионов нашей страны и из-за рубежа, приезжая в Томск, изъявляют желание посетить Богородице–Алексеевский монастырь, где хранятся мощи старца Федора Кузьмича. Однако пока многие объекты, связанные с жизнью старца в Томске, находятся в непривлекательном состоянии. И забота об их восстановлении должна стать общей и для власти, и для Церкви. Мы беседовали с нашим Губернатором. Он озаботился восстановлением загородной кельи старца в пос. Хромовка и некоторых других объектов, которые там были. Проведены археологические раскопки и обнаружены остатки кельи. Дай Бог, чтобы этот проект

был осуществлен. Но кроме этого объекта есть и другие. Многие, приезжая в наш город, желают видеть все, что связано со старцем Федором, и уезжают несколько разочарованными, когда видят, как мало объектов.

Помимо заботы о сохранении духовно-исторического и культурного наследия, предметом церковного попечения является сохранение нашим обществом, в том числе молодежью, традиционных нравственных ориентиров. К сожалению, духовный вакуум в душе оторванного от своих духовных корней человека часто заполняется суррогатом – культом насилия, потребления, распущенности. Утрачивается уважительное отношение к старшим, формируется пренебрежение к трудовой деятельности. Испытывая духовное опустошение, многие молодые люди пытаются заглушить это чувство через употребление алкоголя или наркотиков. Все чаще и чаще молодежь, даже дети, находят для себя выход в самоубийстве! В последнее время мы все слышаны об ужасающих фактах распространения в «Интернете» страницы «Синего кита», которая толкает на суицидальное поведение подростков и детей. Здесь на поприще оздоровления нравственного климата тоже открывается широкое поле для взаимодействия церкви, общества, образовательных учреждений и различных структур власти. За последние годы сложилось широкое сотрудничество Томской митрополии с системой общего образования. Необходимо совместно заполнить вакуум бездуховности, который образовался у наших подростков и детей.

Наиболее тесно наше сотрудничество стало выстраиваться несколько лет назад. Леонид Эдуардович (*прим.* Глок), когда был начальником Департамента образования Томской области, стал выстраиваться наши отношения, которые продолжают развиваться и в настоящее время. По мнению многих сторонних лиц эти отношения приносят много хороших результатов. Помимо того, что в наших школах преподаются «Основы религиозных культур и светской этики», родителям предоставляется возможность выбрать для детей один из модулей преподавания: «Основы православной культуры», «Основы мусульманской культуры», «Основы буддийской культуры», «Основы иудейской культуры»; две светские дисциплины: «Основы светской этики», «Основы всех религиозных мировоззрений». Значительная часть томичей выбирает для детей «Основы православной культуры». Если на первоначальном этапе такой процент был незначительный (11-12%), то в

настоящее время 30 % томичей отдают выбор в пользу «Основы православной культуры», понимая важность духовно-исторической традиции, которой всегда жило наше отечество.

Помимо основ православной культуры совместно с Департаментом образования, другими структурами проводятся олимпиады для школьников. Некоторые из них приведу в качестве примера. Например, региональная олимпиада «Духовная культура отечества», «Журналистика. Информационная этика», конкурс фотографий «Томск православный», региональный конкурс чтецов «Родина любимая моя», конкурс исполнителей духовной песни «Богоносная Россия», международный конкурс детского творчества «Красота божьего мира», конкурс творческих и исследовательских работ педагогов «Трезвление – основа духовного здоровья», квест «Томск православный» и т.д.

С каждым годом для учителей популярным становится конкурс «За нравственный подвиг учителя». Многие томские преподаватели становятся победителями этого конкурса. Мы неоднократно направляли их в Москву для вручения наград на высоком уровне.

Обращая внимание на нашу молодежь, мы сотрудничаем не только с Департаментом общего и среднего образования, но также сотрудничаем с университетами, общественными организациями. Кроме того, есть много клубов, кружков, приходских организаций, работающих с молодежью. Прежде всего, хочу сказать о Братстве Православных Следопытов. В день памяти великомученика Георгия Победоносца, 6 мая в Москве проходит георгиевский парад в преддверии Дня победы, где много лет подряд принимают участие и наши скауты.

Работают приходские организации: исторический клуб «Неизвестная Россия», клуб молодой семьи при Воскресенской церкви, Православный молодежный театр при Богоявленском соборе, молодежная паломническая служба «Родиновед», дискуссионный кино клуб «Светлое кино», трезвенническое движение при Троицкой церкви г. Томска. В г. Северске существует психологическое наркологическое консультирование.

Кроме того, Томская епархия осуществляет целый ряд социальных проектов. Много лет в Томске существует «Дом сестринского ухода» имени святителя Луки (Войно-Ясенецкого). Этот Дом объединяет прихожан, которые готовы ухаживать за

людьми, прикованными к койке. Для тех, кто оступился и оказался в сетях наркотической или алкогольной зависимости, существует реабилитационный центр «Здоровый Томск». Мы активно сотрудничаем с наркологической службой и врачами нашего города. Существует служба помощи семье «Поможем вместе». Очень часто молодые семьи оказываются в тупиковой ситуации, когда, например, решается вопрос, стоит ли сохранять жизнь ребенку, которого они ожидают. Томская епархия старается решать вопросы и на своем форуме.

Разработана программа для старшеклассников «Нравственные основы семейной жизни». В рамках лекций, с которыми посещает Томская митрополия различные учебные заведения, мы напоминаем нашим школьникам, молодежи о большой значимости семьи, как святыни. При Томской митрополии действуют ежегодные детские лагеря не только для детей наших прихожан, но и для детей многодетных и социально незащищенных семей.

Таким образом, Томская митрополия Русской Православной Церкви, пытаясь послужить важным задачам, а именно: сохранение исторических, культурных памятников, традиций, и оздоровление нашего духовного нравственного климата в обществе, занимает активную позицию.

Благодарю за сотрудничество и сотрудничество всех тех, кто нам в этом помогал.

В завершении своего выступления, хотел бы сформулировать некие ожидания и тревоги церкви на пути продвижения этих задач.

Давно наше общество отказалось от атеизма, как от государственной идеологии, но угроза скатывания в атеизм осталась. Осознано или нет, но в элите в значительной степени сохраняется стереотип уравнивания светского и атеистического. Когда Томская епархия выходит с какими-то инициативами, то у некоторых людей это вызывает опасение, как бы чего не вышло. Начинают вспоминать о светском характере нашего образования, государства, тем самым путая понятия светскости и атеистичности. Тем не менее, Томская епархия, наши верующие люди открыты для сотрудничества, для решения важных задач, направленных на оздоровление духовно-нравственного климата, сохранение исторических памятников, Это возможно только совместными усилиями. И сотрудничество в этом весьма полезно и продуктивно.



Хочу констатировать тот факт, что в Москве сложилась добрая традиция, когда каждый год при Международных Рождественских образовательных чтениях, которые традиционно проводятся в Кремлевском Дворце съездов в январе, проходят парламентские слушания. Духовенство, возглавляемое предстоятелем Русской Православной Церкви Патриархом Кириллом, встречается с членами Совета Федерации, с депутатами Государственной Думы РФ и обсуждают важные ключевые вопросы, необходимые для взаимодействия и сотрудничества. Этот опыт перенимают регионы. Готовясь к нашей встрече, посмотрел, что такие парламентские встречи во многих регионах носят систематический характер. Хочу предложить Председателю Законодательной Думы Томской области и вам, уважаемые депутаты, подумать над этим. Думаю, что это будет полезно и значимо для нашего региона. Мы могли бы обмениваться мнениями по многим злободневным, волнующим вопросам. Мы – ваши избиратели, и возлагаем большое упование, что вы не посрамите чаяния значительной части вашего электората.

Благодарю за внимание!

**Козловская О.В.** Благодарю, владыка! (Аплодисменты).

Уважаемый владыка, у нас по Регламенту предусмотрено время для ответов на вопросы депутатов. Вы не будете возражать?

**Ростислав.** Постараюсь ответить.

**Козловская О.В.** Коллеги, есть ли вопросы?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Чернышев И.Н.** Почему не проводится экспертиза останков старца Федора на предмет принадлежности к роду Романовых?

**Ростислав.** К нам поступило не одно обращение за разрешением о проведении экспертизы, в том числе обращались люди, которые хотят из этого сделать широкую медиа-компанию. Мы такое разрешение им не дали, потому что исследование должно проходить в спокойной обстановке. Запрос поступал и из Академии наук, но мы переадресовали их в Московскую патриархию. Там есть комиссия по канонизации святых. По всей видимости, в патриархии озабочены этим вопросом, т.к. ко мне поступило письмо, в котором спрашивали мое мнение о том, насколько уместно провести экспертизу. Я послал ответ, выразив убежденность, что она не помешала бы. Патриарх, я

думаю, получил информацию. Вполне возможно, такая экспертиза в ближайшее время будет совершена. Но это неофициальная информация.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Леонид Эдуардович, пожалуйста.

**Глок Л.Э.** Уважаемый владыка, Русская Православная Церковь в лице руководства проводит широкую работу по установлению тесных взаимоотношений с Русской Зарубежной Православной Церковью, с Ватиканом.

Какие шаги сделаны по установлению отношений со старообрядческой церковью? Как это происходит на томской земле?

**Ростислав.** Спасибо за вопрос.

Действительно, Русская Православная Церковь устанавливает дружественные отношения с различными конфессиональными объединениями. Речь, конечно, не идет о компромиссах в вопросах веры. Устанавливаются дипломатические отношения, связанные с объединением наших усилий в гуманитарной области.

Что сделано в отношениях со старообрядческой церковью?

Во-первых. В 1970 году со старообрядцев были сняты те проклятья, которые в свое время необдуманно были наложены большим московским Собором в 17 веке. Чтобы облегчить возможность диалога со старообрядческой церковью, эти проклятья были аннулированы.

Более того, православным христианам, которые посещают храмы Московской патриархии, не возбраняется совершать дониконовские обряды.

При Московской патриархии существуют особые комиссии по взаимодействию со старообрядчеством.

Что касается Томской области, то у нас нет больших проблем. У нас сложились дружеские отношения со старообрядческой общиной. Более того, когда община готовилась к празднованию 100-летия своего прихода, старообрядцы часто обращались ко мне за помощью, чтобы я оказал им содействие на высоком уровне томской власти. Я как мог, помогал. У нас очень дружественные отношения.

У нас сейчас образована самостоятельная Томская епархия. У старообрядцев появился свой епископ. Этот настоятель служил в Томске. Когда томская земля относилась к Новосибирской митрополии, то епископ старообрядческий, посещая

свои приходы на томской земле, всегда наносил мне визит вежливости. Мы с ним общались, обменивались мнениями, координировали наши действия. С новосибирским старообрядческим архиереем я знаком давно. Когда-то его епархия простиралась до берегов Северного ледовитого океана и Тихого океана. Мне 20 лет назад удалось служить на территории Магаданской области и Чукотки, где был его приход, и мы уже там с ним встречались.

**Козловская О.В.** Коллеги, хочу сказать, что сегодня у владыки юбилей. Тридцать лет как он служит церкви. Предлагаю его с этим поздравить. (Аплодисменты).

**Ростислав.** Спасибо.

**Козловская О.В.** Александр Николаевич.

**Френовский А.Н.** Уважаемый владыка Ростислав, я также поздравляю Вас с юбилеем и с праздником Вознесения Господним!

У меня два вопроса.

Первый. Сохранилась ли икона «Святой Троицы», которую привезли казаки на томскую землю?

Второй. Что мешает в Томске открыть православную гимназию?

**Ростислав.** Спасибо за вопросы.

По первому вопросу. Икона «Святой Троицы», которая на протяжении трех с половиной столетий была главной святыней на земле, находилась до начала 19 века в Троицкой церкви, построенной в Томской крепости. Когда в начале 19 века церковь из-за ветхости была разобрана, то святой образ перенесли в Никольскую церковь. Она, к сожалению, тоже не сохранилась. Она находилась на месте роддома им. Семашко. Последнее документальное упоминание об этой иконе относится к 1937 году. Церковь тогда еще была действующей. По заданию советской власти приходы должны были составить опись всего имущества. Среди этого имущества была перечислена икона «Святой Троицы», где указаны ее размеры и описание. Вскоре эта церковь была закрыта в 1939 году и разрушена. Судьба этой иконы, к сожалению, не известна. У нас были попытки отыскать этот образ, но они пока не увенчались успехом. Мы активно этим вопросом занимались в 2004 году, когда готовились к празднованию 400-летия Томска. Хотелось ознаменовать этот юбилей возвращением этой святыни. Многие святыни были отысканы в запасниках музеев

и возвращены в церковь. Например, жезл Феодосия Черниговского, с которым прибыл первый томский епископ на нашу землю. Но икону мы не нашли.

Тогда мы пошли по другому пути. Мы воссоздали образ Святой Троицы. Поскольку мы не знаем точно, какова была икона, подаренная Борисом Годуновым, то мы за основу для копирования взяли самый известный, прославленный образ, написанный в 15 веке преподобным Андреем Рублевым. Когда-то этот образ написан для Троице-Сергиевой лавры и находился в нем. В настоящее время находится в Третьяковской галерее. Эта икона находится в специальной капсуле, где сохраняется микроклимат, температура, влажность. Ее раз в год вынимают для того, чтобы специалисты внимательно осмотрели, не появились ли кракелюры, трещинки, чтобы «подлечить» эту древнюю икону. Для нас было сделано исключение. В преддверии 400-летия Томска мы совместно с прежним Губернатором Виктором Мельхиоровичем Крессом написали письмо Патриарху Алексию II и директору Третьяковской галереи Родионову с просьбой разрешить копирование иконы. В результате известному художнику-иконописцу, реставратору высшей категории Марине Александровне Скутте разрешили работать с этой иконой. Образ был написан. Мы его отвезли в Троице-Сергиеву лавру, освятили на месте, где когда-то находилась икона Святой троицы Андрея Рублева. В преддверии юбилея Томска икона была доставлена в город. Торжества начались с крестного хода от Богоявленской церкви на Воскресенскую гору. Во главе крестного хода шла икона Святой Троицы, которой мы благословили город на следующий пятый век его существования.

По православной гимназии.

Вопрос о православной гимназии уже на протяжении многих лет поднимается нашей православной общественностью. Меня завалили письмами, где просят такую гимназию открыть. У наших соседей в Сибири практически везде такие гимназии есть. Мне кажется, что и нам такая гимназия нужна. Конечно же, нужны для ее размещения специальные условия. Все знают, какие требования сейчас предъявляются к учебным заведениям – там должен быть и компьютерный класс, и спортзал, и прочее. Сейчас появляется некоторый вариант решения данного вопроса. Мы проговаривали такие варианты с нашей областной властью. Конечно, придется кое-какие здания восстанавливать, вкладывать средства, которые

мы будем изыскивать. Если до решения этого вопроса дойдет дело, то я попрошу и заинтересованных депутатов Томской области не остаться в стороне, а своим авторитетом поддержать это начинание, когда оно будет осуществляться.

**Козловская О.В.** Спасибо, владыка!

Коллеги, мы уже нарушаем Регламент по времени. Я предлагаю дать возможность задать вопрос Льву Федоровичу Пичурину и ограничиться этим.

Пожалуйста, Лев Федорович.

**Пичурин Л.Ф.** «Досточтимое собрание!» – такое обращение я слышал когда-то от Патриарха Пимена. Я не хочу задавать никаких вопросов. Их число бесконечно. Но я думаю, что имею право старейшего по возрасту депутата выразить Вам искреннюю благодарность за интереснейшую, содержательную, исторически и педагогически полезную информацию. У Вас прекрасная речь, дающая образец общения со слушателями. Могу высказать еще много комплиментов, но не буду сейчас этого делать.

Мы с Вами лично знакомы уже 30 лет. У нас никогда не было личных контр. Мы будем находиться на разных идеологических позициях. Я не ставлю задачу переубедить священнослужителей и православных христиан, как, надеюсь, и Вы не хотите обратить меня от атеизма. Дело не в этом.

**Ростислав.** В глубине души мечтаем. (Смех в зале).

**Пичурин Л.Ф.** Я хочу обратить внимание присутствующих на то, что мне показалось в Вашей речи самым главным. Вы очень мягко, но в тоже время подспудно очень жестко обозначили Вашу личную и церковную тревогу за морально-нравственное состояние современной молодежи. От этого, к горькому сожалению, никуда не уйдешь. Морально-нравственное состояние современной молодежи вызывает тревогу у всех здравомыслящих людей, в том числе у депутатского корпуса. В этом вопросе мы с вами противоречий не имеем. То, что мы сделали сегодня – полезно. Считаю, что это надо продолжать.

Вчера я имел счастье слушать хор Валаамского монастыря. В зале в основном была молодежь. И это один из путей.

Искреннее Вам спасибо! Надеюсь, коллеги присоединятся к моей позиции. (Аплодисменты).

**Козловская О.В.** Лев Федорович, спасибо.

Уважаемые коллеги, ничего больше добавлять не нужно. Лев Федорович выразил позицию всех, кто был участником этого события.

Владыка, Вам огромное спасибо!

**Ростислав.** Всем сердечная благодарность.

**Козловская О.В.** Надеюсь, что мы с Вами не в последний раз встречаемся.

Уважаемые коллеги, мы продолжаем работу.

Прежде чем передать ведение собрания Александру Брониславовичу, хочу вас проинформировать. Вчера в Кремле Президент Владимир Владимирович Путин вручил орден Дружбы и.о. Губернатора Томской области Сергею Анатольевичу Жвачкину. Предлагаю от депутатского корпуса поздравить его с высокой наградой. (Аплодисменты).

Считаю, что это не только заслуга Губернатора, хотя, безусловно, в первую очередь его, но и работы всей команды. Если так будет продолжаться и дальше, то все проблемы нам по плечу.

Александр Брониславович, Вам слово.

**Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области.**

**Куприянец А.Б.** Коллеги, прежде чем перейти к повестке, предлагаю зарегистрироваться.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 34 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу. Передано еще 4 голоса.

**Куприянец А.Б.** Зарегистрировалось 34 депутата. Передано 4 голоса. (Шпетер А.К., Яврумян П.А. – Куприянцу А.Б.; Галажинский Э.В. – Козловской О.В.)

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О награждении Обухова В.В. знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне, Председателю Законодательной Думы Томской области.**

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, Вы все хорошо знаете Обухова Валерия Владимировича – ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет». Наградная комиссия единогласно приняла решение о награждении самой высокой наградой региона и просит нас это решение утвердить. В этом году у Валерия Владимировича юбилей.

**Куприянец А.Б.** Вопросы есть? Нет.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято. Дополнения, изменения будут к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«О проекте закона Томской области «О награждении Ковалевской Т.А. Почетной грамотой Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председатель Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, наградная комиссия представляет на рассмотрение вопрос о награждении Почетной грамотой Ковалевской Татьяны Андреевны – заведующего кафедрой федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный

архитектурно-строительный университет». Многие из присутствующих здесь ее хорошо знают.

Прошу поддержать.

**Куприянец А.Б.** Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято. Дополнения, изменения будут к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги в сфере образования» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председатель Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, 5 июня состоится торжественное заседание ученого совета, посвященное юбилею «Томского государственного архитектурно-строительного университета». В связи с этим были представлены к награждению сотрудники университета, составляющие славу томской науки, высшего образования. Вопрос был рассмотрен на наградной комиссии. Нам предлагается утвердить награждение знаком отличия «За заслуги в сфере образования»:

Гнзрю Алексея Игнатьевича – заведующего кафедрой технологии строительного производства федерального государственного бюджетного



образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет»;

Коневу Нину Александровну – профессора кафедры физики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет»;

Старенченко Светлану Васильевну – профессора кафедры физики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет».

**Куприянец А.Б.** Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+4  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято. Дополнения, изменения будут к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+4  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, у вас на руках есть проект постановления.

Для награждения Почетной грамотой представлены:

коллектив Ансамбля песни и танца УМВД РФ по Томской области;

коллектив ООО «Томскводоканал»;

коллектива Союза «Томская торгово-промышленная палата».

Также представлено шесть кандидатур нашими коллегами. Список у вас на руках. Прошу поддержать эти представления, учитывая, что комитеты рассмотрели, и голосование по всем кандидатурам и коллективам было единогласное.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджетном процессе в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

**Куприянец А.Б.** Все приводим в соответствие с Бюджетным кодексом. Заключение все получены. Будем слушать доклад?

**Из зала.** Нет. На комитете все подробно рассмотрели.

**Куприянец А.Б.** Позиция комитета.

Вопрос рассмотрен. Просим поддержать законопроект в 2-х чтениях.

Голосуем законопроект в первом чтении.

Голосуеться законопроект в 1-ом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Дополнения, изменения будут к первой редакции законопроекта? Нет.

Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуеться принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области  
 «О внесении изменений в приложение 3 постановления Государственной Думы  
 Томской области от 29.04.2010 № 3203 «Об оказании имущественной  
 поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и  
 организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и  
 среднего предпринимательства Томской области»».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, и.о.  
 начальника Департамента по управлению государственной собственностью  
 Томской области.

**Исакова Т.А.** Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый  
 Александр Брониславович, уважаемые депутаты, приглашенные!

Настоящим проектом постановления Законодательной Думы Томской  
 области предлагается привести в соответствие с федеральным законодательством  
 нормы постановления Государственной Думы Томской области от 29.04.2010  
 № 3203  
 «Об оказании имущественной поддержки субъектам малого и среднего  
 предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки  
 субъектов малого и среднего предпринимательства Томской области» в части  
 предоставления ими документов в целях получения услуги по предоставлению  
 государственного имущества в аренду.

Изменениями в постановлении устанавливается требование, согласно  
 которому уполномоченный орган, а именно Департамент по управлению  
 государственной собственности Томской области, не вправе требовать от субъектов  
 малого и среднего предпринимательства предоставления документов, которые  
 могут быть получены в порядке межведомственного информационного

взаимодействия (выписки из Единого государственного реестра юридических лиц и Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей). Непредставление таких документов субъектами малого и среднего предпринимательства также не может являться основанием для отказа в предоставлении государственной услуги.

На проект постановления имеются все положительные заключения. Просим поддержать

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Татьяна Александровна.

Вопросы будут к докладчику? Нет.

Позиция комитета?

**Власов В.А.** Комитет рассмотрел и принял решение поддержать постановление по данному вопросу. Все заключения положительные.

**Куприянец А.Б.** Спасибо.

Коллеги, есть предложение поддержать позицию комитета.

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об обращении Законодательной Думы Томской области к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козаку о включении муниципального образования «Город Кедровый» в Перечень районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера, жители которых имеют право на получение жилищных субсидий».**

Слово для доклада предоставляется **Титову Анатолию Ивановичу**, депутату Законодательной Думы Томской области.

**Титов А.И.** Уважаемые коллеги, я прошу вас поддержать данное обращение в Правительство Российской Федерации.

Оно вызвано тем, что город Кедровый с прилегающими территориями, получив 30 лет назад статус города, ранее находился на территории Парабельского района, не вошел в Перечень районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера. Эта правовая неурегулированность лишает жителей Кедрового и прилегающих территорий права на приобретение жилья за счет федерации для переезда в более южные районы. На территории г. Кедровый реализуется ряд государственных гарантий таких как: 50 % за северный стаж, дополнительный отпуск, компенсация на проезд к месту отдыха, повышающего коэффициента при исчислении размера пенсии и другие гарантии.

Администрация Томской области и Законодательная Думы неоднократно обращались в Правительство и Государственную думу РФ, однако, вопрос до сих пор не решен. Я считаю, что вода камень точит.

Люди, проживающие в Кедровом обделены. На сегодня это 266 семей, из них: инвалиды I и II группы – 22семьи; пенсионеры – 26 семей; работающих – 148 семей.

Жители Кедрового вновь обратились в мой адрес с просьбой оказать содействие в решении данного вопроса. Они неоднократно обращались к Уполномоченному по правам человека в Томской области.

При включении города Кедрового в Перечень северных территорий увеличение средств федерального бюджета не потребуется. Жилищные субсидии будут предоставляться в пределах средств федерального бюджета, выделяемых ежегодно Томской области на указанные цели.

Администрация Томской области рассмотрела и поддерживает проект постановления. Обращаюсь к вам, уважаемые коллеги, поддержать это обращение.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Анатолий Иванович.

Вопросы, Наталья Геннадьевна.

**Барышникова Н.Г.** Анатолий Иванович, прорабатывался вопрос о присоединении г.Кедрового к Парабельскому району?

**Титов А.И.** Я обсуждал с ними этот вопрос. Люди, проживающие в Кедровом, ущемлены, и в первую очередь бюджетники. У них зарплата ниже, чем в сельской местности, но они не хотят терять статус города. Мы не раз выходили к

ним с предложением ввести их в состав Парабельского района, как это было раньше. Людей можно понять, они столько лет были горожанами.

**Куприянец А.Б.** Есть желающие выступить?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Чернышев И.Н.** Уважаемые коллеги, я поддерживаю данное обращение. Но хочу обратить ваше внимание, что это не первое обращение. Мне довелось работать по вашему поручению в Совете Федерации и в Министерстве регионального развития, в Министерстве экономического развития. Ответы приходят стандартные. К сожалению, нет гарантии, что это обращение – та капля, которая сдвинуть камень. Это не факт!

Я предлагаю действенные меры, и вернуться к законопроекту, который внесен в 2012 году. Напомню предысторию. Проблема возникла в результате недоработки Администрации Томской области. В свое время, когда изменилось территориальное деление, город Кедровый не попал в Перечень не потому, что наверху ошиблись, а потому что ошиблись здесь. Это наша ошибка! Пришло время нам ее исправить. Нам все-таки необходимо реанимировать тот законопроект, который был внесен, и исправлять ситуацию нашими областными деньгами, выделяя их ежегодно на тех же условиях. Или выделять по одной, две квартиры для переселения жителей из города Кедрового. Это первое.

Второе. Никто не мешает оказать помощь Кедровому в судебном процессе с Правительством РФ по изменению проекта постановления. Все географические признаки того, что город Кедровый принадлежит к данному Перечню, имеются. Перспектива здесь большая.

Я назвал два направления, которые способствуют решению этого вопроса.

**Куприянец А.Б.** Спасибо.

Больше нет, желающих выступить? Нет.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об обращении Законодательной Думы Томской области к Первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации **И.И. Шувалову** по вопросу передачи полномочий субъектам Российской Федерации по утверждению перечня поселений, в которых отсутствует точка доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в целях реализации положений Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, мы сегодня много говорили на эту тему, когда обсуждали отчет Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Смысл этого обращения сводится к одному – мы просим передать полномочия от федерального центра к субъектам РФ для определения перечня тех населенных пунктов, где реализация федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» невозможна в силу отсутствия «Интернета». Текст обращения согласован с Администрацией Томской области.

Есть предложение поддержать.

**Куприянец А.Б.** Есть вопросы? Нет.

Желающие выступить?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Чернышева И.Н.** Дело в том, что Шувалов И.И. не наделен правом законодательной инициативы. Соответственно, правом законодательной инициативы наделено Правительство Российской Федерации. Это первое.

Второе. Если мы хотим ускорить решение вопроса, то аналогичное обращение нужно направить в адрес Совета Федерации РФ и в Государственную Думу Российской Федерации, где там и там есть наши представители. Тем более что сроки поджимают. Шувалов И.И., несмотря на его высокий чин, не тот орган, который имеет право законодательной инициативы.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Игорь Николаевич, я согласна с Вами, что это не исключает возможности обратиться в адрес Совета Федерации РФ. Я бы предложила обратиться по двум адресам: и в Совет Федерации, и в Правительство Российской Федерации, но именно на имя Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалова в силу того, что он наделен полномочиями дать поручение о внесении этой законодательной инициативы.

Администрация Томской области представила нам ответ из Министерства финансов РФ. Сегодня такое предложение подготовлено. Вопрос заключается в том, чтобы оно вовремя было внесено в Государственную Думу Российской Федерации.

В части обращения в Совет Федерации, считаю, что предложение можно поддержать.

**Куприянец А.Б.** Больше нет желающих выступить?

Позиция комитета, Виктор Алексеевич?

**Власов В.А.** Подробно вопрос рассматривали на комитете. Принято единогласное решение поддержать это обращение.

**Куприянец А.Б.** Спасибо.

Коллеги, если никто не возражает, то мы это обращение направляем не только в адрес Шувалова И.И., но и в адрес Совета Федерации РФ. Никто не возражает?

Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.



**Сёмкин В.В.** По Регламенту сейчас перерыв.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, Василий Васильевич сделал мне замечание.

Я обращаюсь к вам. Есть смысл делать перерыв?

**Из зала.** Нет.

**Куприянец А.Б.** Работаем без перерыва?

**Из зала.** Давайте проголосуем.

**Куприянец А.Б.** Хорошо. Кто за то, чтобы закончить работу собрания без перерыва. Голосуем.

Голосуют процедурный вопрос.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....25

Проголосовало против.....6

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, работаем дальше.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об отчете Губернатора Томской области о результатах деятельности исполнительных органов государственной власти Томской области за 2016 год».

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Оглезнев В.В.** Уважаемые коллеги, согласно статье 160 Регламента Законодательной Думы Томской области, в которой указано, что ежегодно по итогам рассмотрения и обсуждения Отчета Губернатора Томской области о результатах деятельности исполнительных органов государственной власти Томской области, Дума на следующем собрании принимает постановление. Проект постановления готовит и вносит комитет по законодательству, государственному устройству и безопасности. Данный проект постановления у вас на руках. Мы его рассматривали на всех комитетах. В данном проекте постановления предложения комитетов учтены.

Просим поддержать.

**Куприянец А.Б.** Вопросы есть к Виталию Васильевичу? Нет.

Есть предложение проголосовать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Я Вас информирую, что поступил еще один переданный голос от Мальцева Б.А. Теперь у нас передано пять голосов.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О постоянно действующей рабочей группе по вопросам реализации законодательства о погребении и похоронном деле на территории Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Брянскому Сергею Николаевичу**, депутату Законодательной Думы Томской.

**Брянский С.Н.** Добрый день, уважаемый президиум, уважаемые коллеги!

Вносим на ваше рассмотрение проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О постоянно действующей рабочей группе по вопросам реализации законодательства о погребении и похоронном деле на территории Томской области». Данным постановлением предлагается образовать постоянно действующую рабочую группу и утвердить ее положение. Во все комитеты будет разослано предложение о составе. Каждый желающий депутат будет включен в ее состав. Планируется создать межведомственную рабочую группу из представителей муниципалитета, Администрации Томской области.

Цель создания рабочей группы:

Первое. Работа с обращениями граждан по вопросам погребения.

Второе. Федеральный закон «О погребении и похоронном деле» разработан Минстроем РФ, прошел слушание в Правительстве РФ, получил оценку и будет внесен в Государственную думу РФ на утверждение. Когда его примут, то мы вынуждены будем либо менять свое законодательство, либо принять новый закон о похоронном деле на территории Томской области.

**Куприянец А.Б.** Вопросы к докладчику есть?

**Звонарев С.В.** Чем будет заниматься рабочая группа?

**Брянский С.Н.** Мы сформируем состав рабочей группы, и план мероприятий утвердим на следующем собрании Думы.

У нас непонятная ситуация в похоронном деле. Кладбища относятся к муниципалитетам, а вопросы по их санитарной обработке относятся к полномочиям областной власти и т.д., т.е. существует проблема межведомственного непонимания, кто за что отвечает. Объект действия – человек. Но люди, сталкиваясь с проблемами, не знают к кому пойти.

**Звонарев С.В.** Когда создается рабочая группа, то у нее должен быть план действий, что она должна сделать, а не просто на рассуждать на данную тему.

**Брянский С.В.** План действий и состав рабочей группы будет утвержден Думой.

**Куприянец А.Б.** Еще есть вопросы к докладчику?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Чернышев И.Н.** Будет ли в план мероприятий включен вопрос о строительстве крематория? Мы единственный регион, который сегодня не имеет крематория.

**Куприянец А.Б.** Когда будем обсуждать план, то данный вопрос рассмотрим.

Пожалуйста, Анатолий Иванович.

**Титов А.П.** В продолжение вопроса Сергея Викторовича.

Для чего Вы создаете рабочую группу? У вас есть вопросы, которые уже необходимо решать? Или Вы на будущее, вдруг они появятся? Если Вы хотите составлять план работы этой группы, то у вас должны быть наброски, что будете решать.

**Брянский С.Н.** У нас уже есть вопросы, которые необходимо решать.

Например, к депутатам приходили жители, которые, похоронив своего родственника на кладбище в пос. Воронино, говорят, что в могилах стоит вода, т.е. умерших хоронят в воду. Они возмущены и спрашивают, кто в этом виноват, что им делать. Мы стали разбираться. Служба городских кладбищ говорит о том, что им нужно 20 млн. рублей из городского бюджета для водоотведения, на разбивку

новых кварталов и т.д. Город говорит, что денег нет на это, и будет просить у области. Как областная власть будет на это реагировать? Как и на что будут выделять деньги.

**Титов А.И.** Это не наши функции. Это функции исполнительной власти.

**Брянский С.Н.** Мы утверждаем бюджет. Это инициатива исполнительной власти.

**Титов А.И.** Как появилось кладбище в Воронино, я лучше Вас знаю. Я три года решал вопрос с Минобороны, чтобы у них забрать территорию. Почему комиссия пытается войти не в свои функции? Это прерогатива исполнительной власти. Нет здесь ничего законодательного. Вы исполнительной власти ничего не сможете продиктовать. Исполнительная власть к вам не обращается. Народ обращается к Вам, как к депутату. Вот и работайте совместно с исполнительной властью. Завтра встанет вопрос по другому кладбищу, там хоронят без разрешения. Я считаю, что создавать комиссию, ради комиссии – смысла нет.

**Куприянец А.Б.** Анатолий Иванович, мы Вас услышали. Дело в том, что вопрос подготовлен комитетом по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Послушаем мнение председателя комитета.

Пожалуйста, Виталий Васильевич.

**Оглезнев В.В.** Уважаемые коллеги, я хотел не с содержательной стороны оценивать вопрос, а с формальной, поскольку содержательно вопросы погребения и похоронного дела не относятся к комитету по законодательству, государственному устройству и безопасности. Это первый момент.

Второй. Отвечая на вопрос Анатолия Ивановича, хочу сказать, что создание любой рабочей группы предусмотрено новой редакцией нашего Регламента. Вызвано это тем, что кроме подстраивания регионального законодательства под федеральное требуется проведение мониторинга правоприменения. Совершенствование через анализ результатов нашей региональной базы. У каждого комитета есть свои планы мониторинга. Но просмотреть, насколько эффективно это применяется, невозможно. Коллеги из фракции ЛДПР эту идею и имели в виду. То есть посмотреть, насколько наше областное законодательство эффективно в этой части. Поскольку, действительно, есть вопросы межведомственного

взаимодействия в системе исполнительных органов власти. Тем не менее, мы создаем необходимое правовое поле для эффективной реализации полномочий, в том числе и Администрации области. Поэтому с формально-юридической точки зрения я не вижу препятствий для создания данной рабочей группы.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Виталий Васильевич.

Вопросу к председателю комитета?

Пожалуйста, Анатолий Иванович.

**Титов А.И.** Почему нам не сделать проще? Депутатским запросом не обратиться к исполнительной власти, чтобы нам предоставили интересующую информацию? Зачем бюрократизм развиваем? Одна комиссия, другая...

**Козловская О.В.** Позвольте мне?

Уважаемые коллеги, мы этот вопрос рассматривали на Совете Думы. Считаю, что Анатолий Иванович абсолютно прав. Он хорошо знает эту тему. Много лет проработал заместителем мэра г. Томска и вел именно эти вопросы.

Мы обсуждали вопрос с Анатолием Михайловичем Рожковым. На наш взгляд, он сегодня является главным координатором этой проблемы в Администрации Томской области. Существует большое количество проблем, связанных с решением этого вопроса в муниципальных образованиях. Сейчас мы затронули только часть вопросов, которые касаются кладбищ. Проблемы начинаются гораздо раньше. Сегодня на федеральном уровне не проработан вопрос, кто платит за транспортировку трупов. В Томской области речь идет о 300 млн. рублей. Например, если человек умирает в с. Базой Кожевниковского района, то его везут в морг, расположенный в Шегарке, иначе не дадут справку на его захоронение.

Вторая проблема. Во многих районах области нет моргов. Отсюда возникает необходимость межрайонного взаимодействия.

Третья проблема связана с судебными-медицинскими заключениями, а особенно, когда человек умирает по непонятным причинам.

Следующее. Если вы посмотрите, то практически каждый день поступает информация о незаконных захоронениях в муниципальных образованиях. На сегодня в городе Томске есть 14 кладбищ, из которых 12 недействующие, но там периодически происходят захоронения.

Сергей Николаевич прав, на протяжении многих лет не принимается федеральный закон, и существует мощнейшее лобби, т.к. это криминализированный рынок.

Понятно, что в Томске не такая ситуация, как в Москве, но тоже есть проблемы.

Когда мы обсуждали вопрос о создании рабочей группы, то выяснилось, что комитеты Думы не хотят за этот вопрос браться. У нас в Регламенте появилась такая форма, как постоянно действующая рабочая группа. Она носит межведомственный характер. В рамках этой рабочей группы мы будем решать проблемы, связанные с похоронным делом.

Конечно, для нас это первый опыт по созданию постоянно действующей рабочей группы на период работы нашего созыва. Если закон будет принят раньше, то группа прекратит свою работу.

Давайте проведем своеобразный «пилот» на примере данной рабочей группы. Еще раз подчеркну, что ни один комитет Думы не захотел за это браться. Спасибо Брянскому С.Н., что он готов взяться за эту работу. Помогать придется всем.

Я прошу вас поддержать постановление по данному вопросу.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Оксана Витальевна.

Коллеги, Оксана Витальевна сказала, что эти вопросы рассматривались с исполнительной властью. Анатолий Михайлович Рожков здесь присутствует и может это подтвердить. Это побудило членов Совета Думы поддержать этот вопрос и внести его в повестку собрания.

Позиция комитета была высказана. Ставлю вопрос на голосование. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	30+5
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области  
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской  
 области от 24 ноября 2016 года № 126 «О составах постоянных комиссий  
 комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству,  
 государственному устройству и безопасности».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**,  
 председателю комитета Законодательной Думы Томской области по  
 законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, материалы у вас на руках. Будем заслушивать  
 председателя комитета?

**Из зала.** Нет.

**Куприянец А.Б.** Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области  
 «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской  
 области от 7 октября 2016 года № 14 «Об образовании постоянной комиссии  
 Законодательной Думы Томской области по Регламенту и депутатской этике».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**,  
 председателю комитета Законодательной Думы Томской области по  
 законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Куприянец А.Б.** В связи с поступившим заявлением от Чернышева Игоря  
 Николаевича – члена постоянной комиссии Законодательной Думы Томской  
 области по Регламенту и депутатской этике предлагается вывести его из состава  
 указанной постоянной комиссии.

Кто за данное решение, прошу голосовать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 № 127 «О составах постоянных комиссий бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председатель бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** Коллеги решение у вас на руках.

В состав постоянной комиссии бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области по имуществу включается Ратнер М.А.

Прошу поддержать решение комитета.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки  
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской**



**области от 24 ноября 2016 № 129 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике».**

Слово для доклада предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, в связи с кадровыми изменениями в структуре Администрации Города Томска производится замена представителя Города Томска в составе постоянной комиссии по промышленности и предпринимательству комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Предлагаю поддержать решение комитета по экономической политике.

Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки дня **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** Все вопросы рассмотрены. Позиции комитетов высказаны. Есть предложение поддержать решения комитетов и принять постановления по данному вопросу.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

**Куприянец А.Б.** Решение принято.

Оксана Витальевна, Вам слово.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня  
**«Разное».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю  
Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Коллеги, у нас есть все основания поблагодарить аппарат  
Законодательной Думы Томской области за подготовленное заседание Думы.

Хочу вас проинформировать, что решением Совета Законодательной Думы  
Томской области очередное 9 собрание Думы состоится 6 июня в 10.00 утра. В  
повестке один вопрос о назначении даты выборов Губернатора на территории  
Томской области. Прошу всех на нем присутствовать.

Всем спасибо за работу!

Повестка 8-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого  
созыва исчерпана.

Собрание объявляется закрытым.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

Е.В.Бабушкин

Начальник отдела  
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

С.А.Плютина