

# СТЕНОГРАММА

## 8-го собрания Законодательной Думы Томской области

### седьмого созыва

22 апреля 2022 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

10:00

Заседание первое

10:00

Председательствует **Козловская Оксана Витальевна**, Председатель Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** ... (Запись отсутствует).

У нас есть традиция: по завершении очередного созыва мы в соответствии с постановлением Законодательной Думы Томской области, положением о нагрудном знаке депутата Законодательной Думы Томской области вручаем знак на вечное хранение и удостоверение депутата тем депутатам, которые не избирались в очередной созыв. Поэтому есть предложение сегодня вручить им атрибуты их депутатской деятельности, тем более, я думаю, что депутатами люди бывают по жизни всегда, потому что занимают достаточно активную позицию.

Позвольте вручить удостоверение на вечное хранение и портрет депутата шестого, пятого созывов **Брянскому Сергею Николаевичу**. От души! (Аплодисменты).

**Звонарёву Сергею Викторовичу**, депутату третьего – шестого созывов. Сергей Викторович недавно избран членом Общественной палаты Томской области, поэтому он занимает и дальше активную жизненную позицию.

**Звонарёв С.В.** Работаем, будем стараться по-прежнему служить Томской области! (Аплодисменты).

**Козловская О.В. Копылова Гульнур Халяфовна.** Она продолжает работать в центральной асиновской больнице, возглавляла ковидный госпиталь в Асино, очень авторитетный врач. От души Вам огромное спасибо, здоровья и не сдавать позиции!

**Копылова Г.Х.** Ни за что! Спасибо всем за то, что вы были и есть в моей жизни. (Аплодисменты).

**Козловская О.В. Лаптев Дмитрий Борисович**, шестой созыв, председатель правового комитета (Аплодисменты). Дмитрий Борисович, у Вас еще впереди!

**Мирошников Дмитрий Анатольевич**, депутат шестого созыва, был избран от «Справедливой России», насколько знаю, также остается в строю, также активен и неравнодушен. Удачи Вам! (Аплодисменты).

**Евгений Владимирович Павлов**, пятый – шестой созыв, представлял партию ЛДПР. Надеюсь у Вас еще все впереди! (Аплодисменты).

**Лев Федорович Пичурин** – наша гордость, авторитетный, уважаемый человек. Лев Федорович, мы о Вас не забываем, и Вы о нас не забывайте. Хотя Вы и представляли в Законодательной Думе Коммунистическую Партию Российской Федерации, но мы всегда считали, что Вы представляли партию томичей.

**Пичурин Л.Ф.** В общем-то я представлял партию томичей-коммунистов. (Аплодисменты).

**Козловская О.В.** Здоровья Вам, удачи, сил!

**Анатолий Иванович Титов.** Коллеги, я думаю, мы можем гордиться тем, что с нами вместе работал такой человек. Особенно в наше непростое время мы все понимаем, что такое «Сила Сибири» для России. Анатолий Иванович, огромное Вам спасибо! Именно Законодательная Дума Томской области представила Вас к высокой правительственной награде и нас поддержали в этом. Вам огромное спасибо! (Аплодисменты).

**Фоменко Александр Владимирович**, шестой созыв. Александр Владимирович полюбил не только город Томск, но и Томскую область, переехал жить сюда. Сменил кузбасский парламент на томский – и правильно сделал. Удачи Вам! Как у вас дела? Дети родились?

**Фоменко А.В.** Два мальчика. (Аплодисменты).

**Козловская О.В.** Поздравляем! У Вас тоже все впереди, удачи!

**Френовский Александр Николаевич**, третий, четвертый, пятый, шестой созывы, был бессменным депутатом по Колпашевскому избирательному округу, очень много сделал вместе с Александром Брониславовичем для развития района, много сделал для развития нефтегазового комплекса Томской области. Спасибо Вам огромное! (Аплодисменты).

**Френковский А.Н.** Я бы хотел пожелать новому составу успешной работы на благо жителей Томской области! И еще я бы хотел сказать большое спасибо аппарату Думы, в котором я отработал почти двадцать лет, – постоянно помогали в работе, большое им спасибо и низкий поклон! (Аплодисменты).

**Козловская О.В. Шутеев Олег Михайлович**, депутат третьего, четвертого, пятого, шестого созывов, представлял Каштачный избирательный округ, очень много сделал, совет возглавлял и остается в строю. Удачи Вам! (Аплодисменты).

**Шутеев О.М.** Уважаемые коллеги, хочу тоже всех искренне поблагодарить за двадцать лет плодотворной совместной работы, пожелать всем удачи, успехов на благо Томской области! Спасибо! (Аплодисменты).

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, мы продолжаем нашу работу

Собрание переходит к обсуждению повестки.

**Козловская О.В.** Сейчас время обсудить и принять повестку сегодняшнего собрания. Я прошу принять ее за основу, поскольку такое предложение вносит Совет Думы. Итак, голосуем.

Голосуются принятие повестки собрания за основу.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** 36 «за».

Изменения, дополнения не поступали, есть ли сейчас изменения, дополнения к повестке? Нет. Есть предложение проголосовать и принять повестку в целом. Голосуем, коллеги.

Голосуются принятие повестки собрания в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** 37 «за», решение принято.

По традиции и по Регламенту у нас есть время для политических заявлений. Будут ли желающие их сделать? Пожалуйста, Павел Николаевич Юденко, фракция КПРФ.

**Юденко П.Н.** Оксана Витальевна, прошу минуту добавить.

**Козловская О.В.** Мы договаривались, три минуты, коллеги, согласимся? Пожалуйста.

**Юденко П.Н.** (фракция КПРФ) Уважаемые товарищи! От всей души поздравляю вас с днем рождения Владимира Ильича Ленина, вождя мирового пролетариата. Это знаменательная дата, ведь Ленин – основатель первого в мире социалистического государства, творец и организатор победы Великой Октябрьской социалистической революции. Ленин смог создать единое союзное государство СССР, куда вошли 15 республик на основе дружбы, справедливости, труда и уважения. Как ни старалась власть, чтобы имя Владимира Ильича забыли, это не получится, ведь личность Ленина невозможно переоценить. О нем с величайшей гордостью и душевной теплотой отзываются самые светлые умы человечества, трудящиеся всех наций, народов, стран и континентов.

Хочу пожелать в этот праздничный день еще более глубокого, нового осмысления ленинского наследия, которое продолжает жить в колоссальных свершениях, вселяя надежду на лучшее будущее. Желаю новых сил, а значит крепкого здоровья, благополучия и достижения поставленных целей!

Уважаемые коллеги, теперь о более приземленном. Хочу обратить ваше внимание на то, что на сегодняшний день по всей России прокатилась волна акций по запугиванию тех, кто открыто поддерживает военную спецоперацию на Украине. Неизвестные прокалывают колеса, бьют стекла, раскрашивают автомобили баллончиками с краской и даже сжигают автомобили с наклейками с буквой Z. По информации СМИ, за этими атаками могут стоять члены неонацистских организаций и поддерживающие их ультрарадикальные группировки. Причем в их составе не граждане Украины, а проживающие в России граждане нашей страны.

Эта опасная тенденция не так давно дошла и до Томска. Волна таких запугиваний была проведена неизвестными и на территории 9 Лесного округа. По факту совершения противоправных действий со стороны неустановленных лиц пострадавшим гражданам отказывают в возбуждении дел. Кроме того, на территории округа на фасадах многоквартирных домов начала появляться нацистская свастика.

Но все мои попытки в течение месяца связаться с руководством УМВД района так и остались безуспешными. Единственная работа в этом направлении ведется

только по закрашиванию свастики. У меня сложилось впечатление, что правоохранительные органы не хотят замечать столь сложное для нашей страны проявление экстремизма.

Мы понимаем, что грань от экстремизма до терроризма весьма расплывчата. И вчерашние никчемные рисунки завтра могут перерасти в террористические акты, акции. А это, прежде всего, безопасность наших граждан, жителей Томской области.

Я уверен, что соответствующие органы услышат мой посыл и примут исчерпывающие меры для профилактики подобных преступлений и обеспечения общественного порядка на территории Томской области.

Выступление закончил. Еще раз всех поздравляю с днем рождения Владимира Ильича Ленина! Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо. Еще желающие есть? Галина Григорьевна Немцева, «Справедливая Россия».

**Немцева Г.Г.** (фракция «Справедливая Россия») Уважаемые коллеги, поздравляем всех с возвращением в свой зал. Наверное, половина зала меня не поймет, но половина зала, кто был в прошлом созыве, поймет мои ощущения, что как будто вернулись домой и от этого очень тепло и радостно. Надеюсь, такая обстановка будет у нас на протяжении всего созыва сохраняться.

Ну а теперь о том, что, как говорится, болит. Уже два месяца наша страна, коллеги, живет в новых условиях, и каждый день мы сталкиваемся с новыми вызовами. Правительство приняло уже четыре пакета мер поддержки, которые должны коснуться буквально каждой отрасли: от изготовления обуви до запуска крупных машиностроительных проектов, от частных пекарен до производства лекарств и самолетов.

А что будет с нашей областью, что будет с Томской областью? Я тщетно пытаюсь получить ответ на этот вопрос на протяжении этих двух месяцев. Как и кто воспользовался или сможет воспользоваться, когда сможет воспользоваться мерами поддержки? Есть ли проблемы какие-то? Как их решает Администрация Томской области? Насколько эффективны эти меры? Нужно ли вводить меры региональной поддержки?

Каждый день мы с вами слышим, что кризис – это время новых возможностей. Не станет ли этот кризис для Томской области временем упущенных возможностей?

Я прошу Администрацию Томской области дать объективную информацию на поставленные мной вопросы. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Галина Григорьевна. Есть еще желающие, коллеги? Спасибо.

Тогда переходим к рассмотрению вопросов повестки сегодняшнего собрания. Рассматриваем первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки «**О назначении на должности мировых судей Томской области**».

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Михайлов С.Н.** Коллеги, добрый день!

В Законодательную Думу Томской области для назначения на должности мировых судей председателем Томского областного суда сегодня представлены две кандидатуры. Заявлений от иных граждан не поступало. Кандидатуры рекомендованы Квалификационной коллегии судей Томской области, также рассмотрены на расширенном заседании Совета Думы с участием членов правового комитета.

Итак, представляется первая кандидатура Неганова Ольга Николаевна на судебный участок № 4 Томского судебного района Томской области сроком на три года. Стаж работы по юридической профессии более семи лет, в настоящее время помощник судьи Томского областного суда. На расширенном заседании Совета Думы с участием членов правового комитета принято единогласное решение поддержать.

**Козловская О.В.** Спасибо. Позиция депутата по этому округу Юрия Викторовича Дроздова поддержать, он был на комитете и на Совете Думы.

Пожалуйста, Ольга Николаевна Неганова. Коллеги, будут ли вопросы? Много вопросов было на совместном заседании Совета Думы с комитетом. Хорошие характеристики областного суда.

Коллеги, если вопросов нет, могу поставить вопрос на голосование? Кто за то, чтобы поддержать кандидатуру Ольги Николаевны Негановой для назначения на судебный участок № 4 Томского судебного района Томской области сроком на три года, назначается первый раз, голосуем.

Голосуется постановление о назначении Негановой О.Н. на должность мирового судьи на судебный участок № 4 Томского судебного района Томской области сроком на три года.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 37 «за» плюс 5 переданных голосов – 42 «за», единогласно. Мы Вас от души поздравляем, чуть позже вручим удостоверение.

Следующая кандидатура, Степан Николаевич.

**Михайлов С.Н.** Представляется Вожова Анна Викторовна на судебный участок № 2 Октябрьского судебного района города Томска без ограничения срока полномочий. Стаж работы более одиннадцати лет, в настоящее время мировой судья судебного участка № 2 Октябрьского судебного района города Томска.

**Козловская О.В.** Вопросы есть к Степану Николаевичу? Тоже достаточно подробно рассматривали. У депутата по этому округу вопросов, замечаний не возникло. Будут ли вопросы к Анне Викторовне? Хорошие характеристики, председатель областного суда и квалификационная коллегия судей эту кандидатуру поддерживают.

Голосуем.

Голосуется постановление о назначении Вожовой А.В. на должность мирового судьи на судебный участок № 2 Октябрьского судебного района города Томска без ограничения срока полномочий.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36+5  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 36 плюс 5 переданных голосов – 41 «за».

Мы Вас поздравляем, Вы бессрочно назначены мировым судьей, чуть позже вручим удостоверение.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению второго вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О назначении члена Избирательной комиссии Томской области**».

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Коллеги, напоминаю, на мартовском собрании Законодательной Думы Томской области были досрочно прекращены полномочия члена областной избирательной комиссии Щербинина Алексея Игнатьевича по его личному заявлению. В соответствии с требованиями законодательства в течение месяца со дня прекращения полномочий выбывшего члена Избирательной комиссии Томской области мы должны рассмотреть вопрос о назначении ее нового члена.

Для назначения Думе предложена кандидатура Мошкиной Тамары Петровны, которая будет представлять политическую партию «Новые люди».

Тамара Петровна является беспартийной, но в связи с Федеральным законом № 67-ФЗ Законодательная Дума Томской области должна быть представлена в областной избирательной комиссии теми парламентскими партиями, которые в нее избраны. На последних выборах в сентябре прошлого года у нас появилась новая политическая партия «Новые люди», которая воспользовалась своим правом внести кандидатуру. Здесь присутствует Максим Юрьевич, он может это подтвердить. Более того, кандидатура Тамары Петровны была рассмотрена на центральном комитете «Новых людей» в Москве, и мы получили документы в поддержку этой кандидатуры. Максим Юрьевич, я все правильно говорю?

**Вдовин М.Ю.** Да, все верно.

**Козловская О.В.** Поэтому, коллеги, сегодня внесена кандидатура Мошкиной Тамары Петровны для рассмотрения и избрания ее в состав Избирательной комиссии Томской области от Законодательной Думы Томской области.

Тамару Петровну вы все великолепно знаете, она долгие годы проработала в аппарате Законодательной Думы Томской области, была заместителем руководителя аппарата, фактически вела всю кадровую работу. Она неоднократно работала в составе окружных, территориальных избирательных комиссий, поэтому достаточно хорошо знает избирательное законодательство.

Пожалуйста, коллеги будут ли вопросы к Мошкиной Тамаре Петровне? Вопросов нет.



Очень принципиальный, исключительно порядочный человек. Она и сейчас очень активно продолжает работать в областном совете ветеранов. Мое личное мнение, если мы эту кандидатуру поддержим, краснеть не придется точно. Спасибо, Тамара Петровна.

Позиция комитета, Степан Николаевич.

**Михайлов С.Н.** Коллеги, комитет рассмотрел данный вопрос, каких-либо препятствий для назначения не выявлено, все документы соответствуют, просим поддержать.

**Козловская О.В.** Если нет желающих выступить, можно перейти к голосованию. Фёдоров Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

**Фёдоров А.Г.** Я хотел бы высказать поддержку этой кандидатуре, мы всей фракцией поддерживаем Тамару Петровну, потому что знаем ее как профессионального, порядочного, доброго, отзывчивого – и еще много хороших эпитетов – сотрудника, человека, женщину. Поэтому нужно поддержать, я думаю, все с этим согласны.

**Козловская О.В.** Спасибо, Алексей Геннадьевич.

Коллеги, можно перейти к голосованию? Нам придется проголосовать по этому вопросу дважды: сначала по кандидатуре Мошкиной Тамары Петровны, что конкретно ее мы рекомендуем, и затем за постановление Законодательной Думы по данному вопросу.

Итак, голосуем по кандидатуре Мошкиной Тамары Петровны. Кто за то, чтобы ее рекомендовать в состав областной избирательной комиссии, голосуем. Пять переданных голосов также в пользу Тамары Петровны.

Голосуются кандидатура Мошкиной Т.П. для назначения в состав Избирательной комиссии Томской области.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	35+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 35 плюс 5 переданных голосов – 40 «за».

Коллеги, есть предложение проголосовать и принять постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 36 плюс 5 переданных голосов – 41 «за». Максим Юрьевич, поздравляем за единодушную поддержку предложенной Вами кандидатуры, Тамара Петровна, от души поздравляем Вас с избранием. Надеемся, что Вы будете очень эффективно и профессионально представлять Законодательную Думу в столь уважаемом институте гражданского общества. Спасибо большое.

Переходим к рассмотрению третьего вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области о деятельности в 2021 году».**

Слово предоставляется **Падерину Валерию Анатольевичу**, Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Томской области.

**Падерин В.А.** Добрый день, уважаемое высокое собрание!

2021 год сейчас воспринимается как год восстановления экономики после рецессии, но на самом деле ситуация несколько сложнее. Несколько общественных организаций предпринимателей и аппарат при Уполномоченном при Президенте провели довольно тщательные большие опросы предпринимателей, которые являются владельцами бизнеса, и результаты, надо сказать, совсем не однозначные. Например, больше 68 % предпринимателей поначалу считали, что основная проблема, связанная с проседанием экономики, – это неадекватно большие цены на входящие товары, имеется в виду металл, продукты деревообработки, химические вещества. Мы приводим три больших опроса в докладе.

Хотел обратить внимание на ситуацию, связанную с совсем небольшими предпринимателями, которые оказались в зоне покидания бизнеса. Дело в том, что эти предприниматели оказались под двойным ударом: с одной стороны, они работают непосредственно с клиентами, то есть обслуживают население, и из-за того, что уменьшился трафик, у них заметно упали доходы; с другой стороны, они получили

довольно большие требования, связанные с необходимостью вкладывать дополнительные ресурсы в обеспечение антиковидных мероприятий. Речь идет не только об обработке поверхностей и так далее, речь идет о том, что у нас очень часто и достаточно много менялись требования по этому поводу. Например, в Томской области семнадцать раз изменялся и дополнялся нормативный документ, который определяет санитарные требования.

Мы с самого начала решили очень активно помочь таким предпринимателям, для того чтобы они остались на плаву. Мы сделали горячую линию, которая действительно оказалась горячей, поскольку постоянно были обращения со стороны подобных предпринимателей. Речь идет о тех, кто занимается общепитом, туристическим бизнесом, салоны красоты, индустрия развлечений.

Большие усилия прилагались для того, чтобы получить разъяснения, получить комментарии по каждому вопросу от предпринимателей. Но мы в какой-то момент заметили, что есть необходимость работать на упреждение. Например, когда было принято решение о вакцинации сотрудников организаций, была необходимость выпустить на каждом предприятии документы (приказ, список вакцинированных сотрудников и так далее), то о нужной форме по телефону не расскажешь, поэтому мы сделали такие документы, согласовали с инспекцией труда и сами направили объединению предпринимателей и через другие каналы тем предпринимателям, которых это касается. Думаю, что мы довольно серьезно упростили им жизнь.

Хотел еще отметить два момента.

Несмотря на ковидные проблемы, один из серьезных проблемных моментов был связан с тем, что подошло время очередного этапа реформы контрольно-надзорной деятельности. С 1 июля 2021 года необходимо было установить новые положения для контроля организаций, которые осуществляют контроль (надзор) в Томской области.

Мы тщательно работали вместе с этими организациями, для того чтобы не допустить ошибок и получить документы, которые позволяют при проверках не нарушать права предпринимателей. Огромная работа была проведена с прокуратурой Томской области.

Новый Федеральный закон № 248-ФЗ о контроле и надзоре очень лоялен к предпринимателям, но есть негативный момент, связанный с тем, что закон не

касается нескольких очень важных структур. Например, из зоны действия этого закона исключена налоговая служба, таможенная служба, некоторые виды финансового контроля (всего 14 служб).

Скоро наступит время отчетности для тех предпринимателей, которые получили субсидии и гранты. Но поскольку экономическая ситуация сильно изменилась, мы ожидаем, что будут проблемы, связанные с отчетностью, и поэтому начали готовиться к очередной большой работе.

У меня все. Попробую ответить на вопросы.

**Козловская О.В.** Спасибо большое. Если можно, я задам первый вопрос. Сегодня было политическое заявление Галины Григорьевны в отношении того, что, к сожалению, сейчас мы не обладаем информацией, что за это время сделано на территории Томской области. Я не совсем разделяю эту точку зрения, поэтому бы хотела Ваше мнение услышать, как Вы считаете, какие сейчас наиболее острые вопросы задает предпринимательское сообщество, на которые мы пока не имеем ответов? И Ваша оценка того, что сегодня предпринимает администрация региона, потому что мы видим достаточно большой пакет принятых губернатором решений, который такими правами сегодня наделен. Пожалуйста, Ваша оценка происходящей ситуации сейчас.

**Падерин В.А.** Наверное, впервые такая ситуация, когда принимается федеральный закон в очень короткое время. Сколько я помню, какой бы хороший документ не был, он все равно застрянет на разработке подзаконных актов и так далее. Так вот мы еще не оправились от шока, связанного с тем, что документ в среду представили, в пятницу он готов.

**Козловская О.В.** Именно на территории региона. Понятно, что основная масса принятых мер – это федеральное законодательство прямого действия.

**Падерин В.А.** Я не могу сказать за всех, потому что это другой уровень. Но мы решили с малого торгового бизнеса начать. Мы инвентеризировали торговые наценки на тех территориях, которые не могут вложиться в существующие, которые утверждены распоряжением губернатора. Потому что чаще всего это те населенные пункты, куда можно добраться только по воде. И получается, что предприниматели не смогли обеспечить положение, чтобы делать минимальную надбавку. Мы начали с инвентаризации таких простых вещей.

**Козловская О.В.** А в целом Вы как считаете, в чем есть сегодня острота? Вы ее ощущаете или все-таки идет планомерная работа, и сказать, что есть узкие на сегодняшний день неразрешимые места, сложно?

**Падерин В.А.** Те проблемы, которые я вижу, с которыми приходят предприниматели: предприниматели говорят «у меня нет возможности работать без использования импортных запасных частей автомобиля, что делать?». Вряд ли это работа нашего уровня, вряд ли мы сможем сильно что-то делать, но мы хотя бы пытаемся помочь найти таких производителей, которые бы заменяли европейские, допустим, детали на юговосточные.

**Козловская О.В.** А Вы входите в состав оперативного штаба, который создан под руководством Антонова Андрея Александровича? Вы же эти вопросы там рассматриваете?

**Падерин В.А.** Конечно.

**Козловская О.В.** И что, Вы считаете, что они сегодня не решаются или внимание мало этому уделяется?

**Падерин В.А.** Дело в том, что эти вопросы ставятся, ищутся пути, но по результатам мы пока не можем сказать.

**Козловская О.В.** То есть Вы хотите сказать, что это в основном индивидуальный подход по каждому предприятию, учитывая сложности логистики и так далее?

**Падерин В.А.** Именно так.

**Козловская О.В.** Но остроты особой со стороны предпринимательского сообщества сегодня нет?

**Падерин В.А.** Есть, но отложенное. Дело в том, что у многих есть заказ на 3-4 месяца. Сейчас этот заказ тает на глазах.

**Козловская О.В.** Хорошо. Коллеги, пожалуйста, еще вопросы. Екатерина Мефодиевна Собканюк.

**Собканюк Е.М.** Валерий Анатольевич, у меня вопрос следующего характера. Сегодня малый бизнес очень озабочен тем, что объемы производства в строительстве достаточно резко начали падать, покупательская способность падает сегодня и даже льготная ипотека не оказала пока положительного действия на то, чтобы как-то сохранить уровень продаж жилья на том же уровне, что был ранее. В основном это

малые предприятия, которые оказывают услуги по электромонтажным, сантехническим работам и так дальше. Они привели пример Омской области, которая снизила налог по упрощенке до 1 %. Я пообещала, что все это изучу, что мы на Координационном совете СРО рассмотрим этот вопрос. По информации строителей Омской области положительный результат наблюдается, и если он действительно имеет место быть, то мы хотим обратиться к Вам с этим вопросом, чтобы Вы подключились.

На самом деле, уважаемые коллеги, должна сказать, что сегодня у меня работают около полутора тысяч человек на предприятии совместно с предприятиями на субподряде. И каждый день предприниматели, чей валовый доход в год составляет до 150 миллионов рублей, очень озадачены тем, что люди будут терять работу. Уже идет так скажем скрытое увольнение.

Мое конкретное предложение: изучить эти моменты по налогу при применении упрощенной системы налогообложения, обратиться к Вам и работать с отраслевым департаментом, чтобы переучивать людей, обратиться к занятости, готовясь к тому, что объемы в строительной отрасли на какое-то время упадут и многие люди могут остаться без работы. Спасибо.

В целом мы с Вами постоянно работаем, только положительные отзывы.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, еще, коллеги, вопросы? Марат Тагирович.

**Валеев М.Т.** Добрый день! Прошу прощения, микрофон не работает и система регистрации на месте тоже не работает.

Вопрос следующий. Федеральный закон от 2013 года позволяет Вам выступать самостоятельно в судах с исками в защиту прав предпринимателей. Как следует из Вашего доклада, чуть менее 500 обращений было за минувший год со стороны предпринимателей и ни одного обращения в суд с Вашей стороны в защиту предпринимателей Томска и Томской области – только разъяснение правовой позиции, только участие, в лучшем случае, в качестве третьего лица. Неужели из чуть менее 500 обращений Вы не нашли ни одного обращения, где действительно было нарушено право и иллюстративно была показана необходимость защиты прав предпринимателей в суде? Чем объясняется такая пассивность? Спасибо.

**Падерин В.А.** Что касается обращений в суд, то мы считаем это своей большой положительной стороной, потому что наши коллеги из других субъектов, честно говоря, не любят этой работы, потому что она довольно большая и не оплачивается отдельно.

Наша позиция – это как раз активное использование методов судебной защиты. В этом году мы участвовали в 41 процессе. Действительно, законодательство частично ограничивает нас, то есть в арбитражный суд мы можем третьим лицом заявиться и чаще всего это делаем, как только появляются обращения, о которых Вы говорите. В суды общей юрисдикции мы не можем обращаться, но берем на себя все сопровождение, включая подготовку документов, отзывов, необходимых для процесса.

Я считаю, что обращение в суд – это наша сильная сторона. Мы делаем намного больше, чем коллеги из других регионов.

**Валеев М.Т.** А почему это не указано в докладе?

**Падерин В.А.** Процедура требует определенной последовательности, иногда лучше это сделать не от имени предпринимателя, а мы делаем. Есть случаи, когда ровно наоборот. Я не силен в юридических механизмах. Еще раз говорю, что у нас больше, чем у всех других.

**Козловская О.В.** Валерий Анатольевич, учитывая, что Марат Тагирович профессиональный юрист, может быть есть смысл вам отдельно встретиться и поговорить вместе с Вашими юристами для того чтобы понять, действительно, может быть мы не все возможности используем, просто обратить на это внимание. Спасибо.

Пожалуйста, Олег Владимирович Громов.

**Громов О.В.** Валерий Анатольевич, у меня вопрос такой: обращались ли к Вам предприниматели по проблеме маркировки товаров? Дело в том, что в сельской местности предприниматели, в том числе потребкооперация, ни калошами, ни резиновыми сапогами, ни чунями не торгуют, потому что сдерживает маркировка. Я прочитал буквально недавно на сайте Государственной Думы, что депутаты вышли с инициативой по отмене маркировки товаров на такие вещи. Какова Ваша позиция в этом вопросе? Можем ли мы «поддавить», помочь с нашей стороны? Спасибо.

**Падерин В.А.** Я думаю, что это тот вопрос, где мы должны со всех сторон «поддавливать», как Вы говорите. Очень активную позицию в этом занимает Томская

ассоциация пищевиков, которая первая попала в «горячую» точку. Сейчас уже несколько обращений подготовлено, чтобы отложить или отменить, потому что большинство предпринимателей считают, что маркировка не дает эффекта.

Что касается продуктов, то практически параллельно работает система «Меркурий», и когда одно на другое накладывается, дополнительных плюсов не прибавляется.

Мы уже писали нашим депутатам в том числе, обращались к Борису Юрьевичу Титову как раз с предложением приостановить или вообще прекратить этот проект.

**Козловская О.В.** Сегодня присутствует Владимир Казимирович Кравченко, который как раз работает в составе экономического комитета Совета Федерации, мы его попросим этот вопрос взять для проработки и посмотрим, что делалось на площадке Государственной Думы. Насколько я знаю, Самокиш (*Владимир Игоревич*) к этому вопросу тоже подключался. Просто нам нужно с вами объединить позицию, чтобы она была выверенная, и в одном направлении двигаться.

Коллеги, пожалуйста, еще у кого есть вопросы? Вопросов нет.

Валерий Анатольевич, пожалуйста, присаживайтесь. Единственное, я бы хотела реплику сделать по поводу Вашего выступления. Вы совершенно справедливо заметили, что сегодня на уровне Правительства Российской Федерации принято решение по ограничению проверок только по ряду ведомств. Но, насколько мне известно, сегодня на уровне Правительства России вернулись еще раз к вопросу контрольно-надзорных проверок со стороны налоговой инспекции. Мы все прекрасно понимаем, что ситуация в целом не очень простая, при том нужно заниматься и наполнением бюджета, чтобы была взвешенная позиция. Но поручение такое дано от Председателя Правительства Министерству экономического развития, в этом направлении работа идет, Владимир Казимирович это подтверждает.

Да, пожалуйста, Владимир Казимирович.

**Кравченко В.К.** Спасибо, Оксана Витальевна.

Во-первых, отвечая на вопросы коллег, которые прозвучали, что касается первоочередных действий, предложений, две недели назад на площадке Совета Федерации проходил круглый стол по поддержке малого и среднего бизнеса с подключением через ВКС регионов. Активное участие от Томской области принял Андрей Александрович Антонов, Максим Михайлович Костарев из Торгово-



промышленной палаты и наши предприниматели. Мы передали предложения на 11 листах в Правительство.

Что касается контрольно-надзорной реформы, Оксана Витальевна, Вы абсолютно правы, и Валерий Анатольевич сейчас говорил об этом. 14 федеральных служб не попадают под Федеральный закон № 248-ФЗ, поэтому Валентина Ивановна Матвиенко дала поручение в том числе и мне с учетом того, что я в палате взаимодействую напрямую с институтом Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Поэтому, коллеги, если есть вопросы от предпринимателей, давайте аккумулируем их все у Падерина, я готов их транслировать с той позиции, чтобы рассмотреть отдельно, возможно, на круглом столе в Совете Федерации.

Сейчас масса обращений по действиям налоговой инспекции, потому что бизнес на сегодняшний день обращает внимание после проверок на несоразмерные штрафы и пеню, которые могут привести практически к банкротству. Мы такие приложения сейчас собираем со всей России и на ближайшем Совете Федерации будем рассматривать. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Владимир Казимирович. Я думаю, что Вы можете Валерия Анатольевича тоже пригласить высказать коллективную позицию предпринимательского сообщества Томской области.

Коллеги, учитывая, что вопросов больше нет, есть ли желающие выступить? Записался только Олег Владимирович Громов. Пожалуйста.

**Громов О.В.** Пользуясь случаем, что Владимир Казимирович услышит, наши депутаты услышат, поддерживаю выступление Валерия Анатольевича, многое совместно делаем.

Но какой бы я хотел поставить еще один важный вопрос. Все-таки в данной ситуации, которая сейчас складывается в стране, мне думается, что должны быть элементы НЭПа, то есть свободнее, проще и легче оказывать услуги торговли, общественного питания, переработки и так далее. В этом плане огромный сдерживающий фактор, на мой взгляд, – это кассовый аппарат.

Приведу пример. Я уже писал письма Антонову, Куприянцу. Рынки розничные – это то место, которым в трудную минуту государство должно плечо подставить. Как можно на улице в 40 градусов мороза с этих людей требовать кассовый аппарат? Тем более они работают на патенте и на объем это не влияет.

Второй пример. В сельской местности Интернет плохо работает, большие затраты по обслуживанию, по замене накопителей памяти. Есть предложение взять на заметку и решать этот вопрос.

Вы правильно сказали, Валерий Анатольевич, я поддерживаю, может как-то совместно на бюджетно-финансовом комитете и комитете по экономической политике собрать все эти факторы, я готов внести еще предложения, и обсудить вместе с командой Губернатора, что мы вместе сможем сделать, чтобы в такой сложной ситуации лучше обеспечивать томичей товарами и услугами. В том числе и по сдерживанию развития личных подсобных хозяйств, которые могут производить огромный объем товарной продукции и кормить жителей Томской области. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Олег Владимирович.

Уважаемые коллеги, я хочу всем напомнить, что мы сейчас будем принимать постановление по данному вопросу. Валерий Анатольевич сегодня коротко выступил с сообщением, но на самом деле доклад очень полный, в нем представлено много разделов той деятельности, которой сегодня занимается Уполномоченный по правам предпринимателей. Это первое.

Второе. Я все-таки должна сказать, что за последнее время принято достаточно много документов регионального уровня, в том числе по государственным закупкам, по поддержке малого бизнеса, по выделению дополнительных средств на софинансирование объектов, которые реализуются в рамках национальных проектов, и так далее.

Наверное, есть смысл, Александр Михайлович, Анатолий Михайлович, нам обобщенную информацию подготовить. Все эти материалы есть в свободном доступе. Более того, на последнем заседании бюджетно-финансового комитета докладывала представитель Департамента финансов Юлия Владимировна Фролова по тем изменениям, которые внесены в бюджет Томской области в рамках полномочий Губернатора в условиях сегодняшней экономической ситуации. Давайте мы протокольно попросим такую информацию Администрацию Томской области для нас сделать.

Мы с вами будем принимать постановление по итогам отчета Уполномоченного по правам предпринимателей на следующем собрании Думы. Я бы очень просила на комитетах еще раз к этим вопросам вернуться, чтобы мы могли

полное постановление подготовить и предусмотреть взаимодействие с нашими федеральными депутатами, с Советом Федерации, Государственной Думой.

Просто хочу напомнить, такое редкое явление, в этот раз от территории Томской области все депутаты Государственной Думы работают заместителями и председателями профильных комитетов, поэтому у них возможности гораздо шире, в том числе по реализации тех инициатив, которые сегодня мы с вами обсуждаем.

Пожалуйста, коллеги, есть ли еще вопросы? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

**Фёдоров А.Г.** Оксана Витальевна, хотел бы обратить внимание еще на одну проблему, которую мы уже озвучивали. Я солидарен с Громовым по кассовым аппаратам, потому что мы в государственном учреждении тоже с этим сталкиваемся. Я считаю, что это очень дорогое удовольствие. Постоянно программные продукты меняются у кассовых аппаратов. Две проблемы, которые хотелось бы озвучить.

1. Эквайринг. Что происходит: 2 % практически с оборота банк забирает по эквайрингу – не государство. Мы как государственное учреждение 1,6 % платим. Раньше было 0,6 % у Сбербанка, если клиенты расплачиваются картами Сбербанка, но сейчас это убрали в одностороннем порядке. А у коммерсантов доходит до 2 %. Это очень большая проблема – они забирают очень большой процент.

2. Мы столкнулись с тем, что в кассовые аппараты заставляют вводить новую программу. Представьте, мы сегодня не просто чек выдаем, а распечатываем целый прайс оказанных услуг. Сегодня наша информационная медицинская система просто к такому не готова соотносительно с кассовыми аппаратами. Ну и штрафы будут. Я бы хотел обратить на это внимание. Постоянно зависает, расход ленты вырос в разы, зачем – непонятно, суммы все указываются.

**Козловская О.В.** А Ваша оценка деятельности Уполномоченного?

**Фёдоров А.Г.** Мы взаимодействовали, несколько законодательных инициатив совместно прорабатывали. Если возникают проблемы, обращаются к Уполномоченному предприниматели, всегда в контакте. Поэтому я считаю, что хорошая работа, достойная. Вроде скромно выступает, но очень огромную работу делает, анализирует.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна Собканюк.

**Собканюк Е.М.** Очень коротко. Во-первых, предлагаю доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей Томской области принять постановлением.

Во-вторых, я хотела бы обратиться к Владимиру Казимировичу и Валерию Анатольевичу со следующим вопросом. Уважаемые коллеги, как мы знаем, последние несколько лет строители работают по счетам эскроу, огромные суммы финансовых средств сосредоточены сегодня на этих счетах. Строительное сообщество практически всех регионов обратилось в Минстрой, к вице-премьеру с просьбой решить вопрос по досрочному раскрытию счетов эскроу. Это особенно касается строителей Сибири. Очень часто технологический цикл предполагает, что мы с благоустройством уходим в май-июнь, а дом готов к заселению. На счетах в банках аккумулированы огромные средства – сотни миллионов рублей. Понятно, особенно сейчас и процент по кредиту вырос, и покупательская способность упала, как я уже говорила, а деньги просто лежат мертвым грузом на счетах банков.

Томские строители обратились через штаб в Правительство, через уполномоченного в Минстрой Российской Федерации с этим предложением. И вроде бы где-то постановление Правительства есть, но оно очень долго ходит в кабинетах чиновников. Я прошу уважаемых Владимира Казимировича и Валерия Анатольевича подключиться к этому вопросу. Мы не говорим, что «отдайте деньги, будем плодить обманутых дольщиков», мы говорим о том, что в зависимости от процента готовности дома эти деньги передавать строителям для ведения хозяйственной деятельности. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Екатерина Мефодиевна.

Коллеги, кто еще хочет выступить по оценке работы Уполномоченного по правам предпринимателей? Завершаем?

Позиция комитета, Виктор Алексеевич.

**Власов В.А.** Добрый день, уважаемые коллеги! Доклад Уполномоченного по правам предпринимателей Томской области за 2021 год был заслушан на комитете. Много вопросов было и по нынешней ситуации. Валерий Анатольевич ответил на все вопросы. Доклад рассматривался совместно с постоянной комиссией по промышленности и предпринимательству. В целом всеми доклад был одобрен. Не буду говорить, сколько всего сделано Уполномоченным за этот год, есть отчет.

Работа достойная. Комитет совместно с комиссией по промышленности и предпринимательству поддерживает доклад, прошу проголосовать.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, вопросы есть к Виктору Алексеевичу? Вопросов нет.

Коллеги, переходим к голосованию. Голосуем. В проекте постановления два пункта, по содержанию определимся на следующем собрании Думы. За это время прошу всех внести предложения, если что-то было не учтено.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 33 «за», «против» нет, воздержавшихся нет, плюс 5 переданных голосов – решение принято, спасибо.

Рассматриваем четвертый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«Об отчете о деятельности Контрольно-счетной палаты Томской области в 2021 году».**

Слово предоставляется **Василевской Екатерине Даниловне**, и.о. председателя Контрольно-счетной палаты Томской области.

**Василевская Е.Д.** Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, приглашенные!

Контрольно-счетной палатой за отчетный год в соответствии с планом работы проведено 31 мероприятие: 16 экспертно-аналитических и 15 контрольных. Кроме того, подготовлено 39 заключений на проекты правовых актов.

Проверки проведены в 40 организациях, из них 30 – исполнительные органы власти Томской области и органы местного самоуправления.

Общий объем проверенных средств составил 118 миллиардов рублей, из которых областной бюджет – 54 миллиарда. Объем выявленных нарушений в финансовом выражении составил 19 миллиардов 165 миллионов рублей, в том

числе нарушения, недостатки при формировании доходов и планировании расходов – 443,5 миллионов рублей.

Глубокий анализ как проблем, так и причин недостаточной требовательности администраторов к мобилизации средств в бюджетную систему проведен Палатой в отчетном году. Внесены предложения по повышению качества работы уполномоченных на эту деятельность органов власти. Те цифры, что мы называем в своих отчетах, могут быть получены в доход бюджета, а бюджеты 2021 – 2022 годов по предложениям Палаты уже увеличены на 663 миллиона рублей.

Нецелевое и неправомерное использование средств составило 6,2 миллиона рублей, это по-прежнему факты завышения объемов работ при строительстве, а также факты транзита бюджетных средств с вовлечением посредников.

Неэффективное использование бюджетных средств составило 610 миллионов рублей. Как пример: невозможность использовать проектно-сметную документацию, разработанную в прошлые годы, на 40 объектов ввиду изменения законодательства в области градостроительной деятельности, изменения технических норм и прочих факторов.

Нарушения ведения бухгалтерского учета и составления отчетности, как и в прежние годы, на уровне 4 миллиардов рублей, то есть улучшения в этой сфере бюджетной ответственности пока не наблюдается. В ходе проверок за отчетный период установлено 828 нарушений. В сравнении с предыдущим годом (было 505) имеется значительный рост, что может свидетельствовать об ухудшении ситуации в управлении и распоряжении бюджетными средствами и имуществом. Так, в вопросах формирования доходов бюджета и планировании расходов проверками установлены 59 фактов нарушений, еще в 48 случаях дана оценка малоэффективной деятельности при предоставлении и расходовании средств областного бюджета или использовании областной собственности.

Термин «полномочия» в контексте деятельности органов власти следует применять именно как обязанность и в меньшей степени как право.

Работа контрольного органа нацелена прежде всего на анализ принятых управленческих решений, полноты и актуализации нормативных правовых актов Томской области, локальных актов исполнительных органов власти, учреждений, организаций, а также на повышение уровня эффективности использования

финансовых ресурсов для достижения целей, утвержденных госпрограммами. На результатах такого анализа основываются заключения и отчеты Контрольно-счетной палаты, в которых большое внимание уделяется именно предложениям по совершенствованию бюджетного процесса и управления областной собственностью, что должно привести также и к профилактике нарушений.

В целях устранения нарушений и их предупреждения, контроля Контрольно-счетной палатой в прошлом году направлено 16 представлений и информационных писем в адрес объектов аудита, их вышестоящих органов и должностных лиц. По полученной информации, при исполнении представления принимаются меры по устранению нарушений и недопущению их в дальнейшем. В частности, разработаны и приняты нормативные правовые акты, внесены изменения в действующие, в ряде организаций приведены в порядок бухгалтерский учет и отчетность, внесены изменения в локальные нормативные акты проверенных объектов, 13 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности.

Контрольно-счетная палата не всегда удовлетворена полнотой принятых мер и объективностью ответов, о чем мы сообщаем авторам и оставляем эти вопросы на контроле.

Следует выразить благодарность Совету Думы за особое внимание к нашим отчетам, поскольку именно там есть возможность назвать проблемные вопросы и темы, в том числе те, по которым наши предложения рассмотрены формально либо идет затянувшаяся дискуссия. По решению Совета Думы вопрос прорабатывается уже на новом уровне.

На что хочу обратить ваше внимание.

Повторяемые из года в год нарушения и недостатки при предоставлении субсидий выявляются в части несовершенства порядка предоставления субсидий, отсутствия в соглашениях необходимых сведений и условий предоставления, расчетов объемов субсидий, продолжительного неиспользования средств, отсутствия должного контроля за их расходованием.

Безусловно, по субсидиям, которые мы проверили, ситуация исправляется. Но в следующий план работы включаем другие виды субсидий и выявляем те же недостатки и нарушения. Основную причину мы видим в низкой ответственности

должностных лиц за формирование условий предоставления и использования субсидий, а также за проверку достоверности отчетности от получателей субсидий.

Регулярно устанавливаются проверки на нарушение законодательства при организации и планировании закупок. Да, всем очевидно несовершенство законодательства о контрактной системе, там много противоречий и разных трактовок, но требования к соблюдению закона никто не отменял, поэтому нужно ему следовать. Нарушения, допуски, нечеткие условия и по итогу непрозрачность закупок может привести к излишним расходам бюджетных средств.

Одними из самых распространенных и часто выявляемых видов нарушений в количественном и в суммарном выражении по-прежнему остаются ошибки и прямые нарушения при ведении бухгалтерского учета и составлении отчетности. Суммы я называла.

В этих проблемах по закупкам и по бухучету мы видим только одно решение – повышение квалификации кадров, постоянная работа по инструктированию бухгалтерских, экономических и контрактных служб, в том числе на основе материалов наших проверок. Альтернативой может быть только применение КоАП с уплатой штрафов.

Проведение в последние годы экспертиз формирования различных доходных источников бюджета выявило также ряд проблем. В частности, показало слабое, а порой и отсутствующее взаимодействие исполнительных органов власти Томской области с уполномоченными федеральными структурами. Также выявлен низкий уровень администрирования доходов бюджетов муниципальных образований, особенно высокостандартных. Вопрос остается на нашем контроле и в этом году, но решать его нужно совместными побудительными действиями. Последовательное выстраивание взаимодействия должно существенно улучшить пополнение бюджетов по источникам, не имеющим высокой доли бюджетов, как, например, НДФЛ, однако в сегодняшних условиях ценны любые суммы поступлений.

До настоящего времени несмотря на давно истекшие сроки не исполнено распоряжение Губернатора от 31 октября 2019 года в части организации учета объектов незавершенного строительства и проектной документации. В отчетном году Палатой проведено уже второе экспертно-аналитическое мероприятие по анализу «незавершенки». Обнаружено большое количество давно брошенных объектов,



о судьбе которых нужно принимать решения. Много выполнено проектно-сметной документации, по которой не начато и уже не будет начато строительство. На эти объекты в свое время было выделено суммарно более 300 миллионов рублей – и это можно назвать прямыми потерями бюджета. Сейчас задача властей – не допустить такой расточительности, а четко принимать решения по бюджетным инвестициям под реальные проекты в соответствии с документами стратегического планирования.

Анализ подготовки и реализации госпрограмм говорит о наличии системных недостатков при их формировании. Например, планирование расходов без достаточного финансово-экономического обоснования, отсутствие увязки финансирования мероприятий с достижением показателей, их результатов, отсутствие взаимосвязи между показателями реализации мероприятий и задачами конкретного органа власти.

Типичным нарушением при предоставлении и использовании средств областного бюджета на строительство, капремонт остается низкое качество проектно-сметной документации и ее экспертизы и как следствие – внесение изменений в ПСД, несоблюдение сроков выполнения работ, приемка и оплата работ, не предусмотренных проектно-сметной документацией.

Реализуя принцип гласности, в течение всего отчетного периода был обеспечен открытый доступ к сведениям о деятельности Контрольно-счетной палаты посредством официального сайта в сети Интернет, где представлены в полном объеме наши отчеты о проведенных экспертно-аналитических и контрольных мероприятиях. О том, что такая форма раскрытия информации интересна, свидетельствует посещаемость сайта: за 2021 год зарегистрировано 217 тысяч посетителей.

В целом в отчетном году Контрольно-счетной палатой реализованы полномочия, установленные законом, и конкретизированы в плане работы в полном объеме.

Благодарю за внимание.

**Козловская О.В.** Спасибо, Екатерина Даниловна. Коллеги, пожалуйста, вопросы. Юрий Викторович Дроздов.

**Дроздов Ю.В.** Екатерина Даниловна, подскажите, пожалуйста, были ли судебные разбирательства на решения Контрольно-счетной палаты, если были, то за что и какие решения были приняты?

**Василевская Е.Д.** Нет. Как правило, мы выступаем третьей стороной, то есть между двумя хозяйствующими субъектами либо между органами власти и получателем бюджетных средств на основе наших материалов. К сожалению, судов много.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич, потом Олег Владимирович.

**Фёдоров А.Г.** Екатерина Даниловна, нарушений очень много по предоставлению субсидий и выделению денежных средств, по закупкам. Как-то анализировали, может быть проще упростить законодательство, как сейчас в наших условиях в России упростили закупочную деятельность – проще стало работать и будет меньше нарушений. Зарегулированность очень большая.

**Василевская Е.Д.** Так вот как раз наше предложение сформулировано в основном на упрощение порядка. Дело в том, что условия, как правило, формулируются завышенными. Соответственно тем самым снижается круг потенциальных получателей субсидий. То есть мы вносим предложение в соответствии с законодательством о том, чтобы условия были приведены к требованиям и не более.

**Козловская О.В.** Олег Владимирович Громов, потом Леонид Эдуардович.

**Громов О.В.** Екатерина Даниловна, когда 20 лет назад мы утверждали Вас на должность, я запомнил хорошо Ваши предвыборные слова, что Вы видите основной задачей эффективное использование бюджетных средств. И действительно, развитие Томской области зависит от того, что мы, во-первых, эффективно используем бюджетные средства, во-вторых, расширяем налогооблагаемую базу.

Так вот вопрос в чем: судя из Вашего доклада, всего 610 миллионов неэффективно использованных средств из всей расходной части бюджета в 90 миллиардов – это свидетельствует о том, что у нас порядок и практически все на 99 % эффективно используется или я неправильно понял Ваш доклад? Спасибо.

**Василевская Е.Д.** 610 миллионов – из 31 мероприятия, что мы провели.

**Громов О.В.** А вообще резервы повышения эффективности имеются?

**Василевская Е.Д.** Конечно.

**Козловская О.В.** Олег Владимирович, Вы говорите о 90 миллиардах областного бюджета, а они проверки проводят по всем уровням бюджетной системы со всеми деньгами, с которыми мы работаем, в том числе внебюджетным. Спасибо.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович, затем Галина Григорьевна.

**Глок Л.Э.** Екатерина Даниловна, на одном из заседаний Совета Думы, когда рассматривался отчет Контрольно-счетной палаты, была выявлена проблема, что определенная часть скважин не были зарегистрированы и не участвовали...

**Василевская Е.Д.** Нет, они были законсервированы.

**Глок Л.Э.** И учета не было?

**Василевская Е.Д.** Да.

**Глок Л.Э.** На сегодняшний день ситуация какая?

**Василевская Е.Д.** По ответу, который мы получили 27 декабря, ситуация не изменилась.

**Глок Л.Э.** То есть по-прежнему налоги с этих предприятий, месторождений не идут в бюджет?

**Василевская Е.Д.** По состоянию на 27 декабря, когда мы получили ответ, ситуация со взаимодействием с федеральными структурами, которые за это отвечают, а также с субъектами предпринимательской деятельности, имеющими скважины, не достигла положительного решения.

**Глок Л.Э.** А дальше что?

**Василевская Е.Д.** Сегодня уже апрель, может что-то и сдвинулось.

**Глок Л.Э.** Спасибо.

**Козловская О.В.** Мы скоро будем смотреть отчеты.

**Василевская Е.Д.** Я к понедельнику подготовлю, этот вопрос стоит на Совете Думы.

**Козловская О.В.** На Совете Думы мы будем рассматривать акты проверок, в том числе там есть этот вопрос. Будет участвовать Юлия Вадимовна, мы ее попросим на это обратить внимание.

Пожалуйста, Галина Григорьевна Немцева.

**Немцева Г.Г.** Екатерина Даниловна, у меня будет два вопроса. Первый вопрос относительно проверок Фонда обязательного медицинского страхования. В очередной раз констатирована проблема, мы к ней подходили и на комиссии по

здравоохранению, и на комитете по труду и социальной политике, когда медицинские организации оказывают помощь сверх объемов, утвержденных комиссией, а потом бесконечные суды. Как Вы видите решение этой проблемы, что бы Вы могли посоветовать? В отчете не нашла никакой рекомендации.

**Василевская Е.Д.** Вопрос сложный. Вопрос решаемый, наверное, правлением Фонда и комиссией при Департаменте здравоохранения, которая как раз увеличивает объемы. Я не готова больше сказать.

**Козловская О.В.** Галина Григорьевна, второй вопрос.

**Немцева Г.Г.** Второй вопрос. Большой пласт работы проводите, мы видим это, и каждый раз фиксируете системные проблемы, которые не решаются. Удовлетворенность от работы есть у Ваших сотрудников? Просто сложно работать, когда ты выдал рекомендации, которые не выполняются.

**Василевская Е.Д.** Сложно работать, когда мы идем, чтобы найти нарушения. Мы идем не для того, чтобы найти нарушения, а чтобы посмотреть, в чем есть системные ошибки. Поэтому 80 % времени мы изучаем нормативную базу: как средства в бюджет должны поступать, как средства из бюджета должны уходить. В этом наша работа.

Конечно, удовлетворение большое. Может быть, в отчете оно не так ярко прописано, больше уделено внимание непосредственно выявленным нарушениям. А вот перечень изменений довольно большой, которые в результате наших представлений, информационных писем и даже рабочих встреч. Я считаю, эффективность хорошая.

**Козловская О.В.** Спасибо. Екатерина Мефодиевна, пожалуйста.

**Собканюк Е.М.** Екатерина Даниловна, в бюллетене, который у нас есть, приводятся цифры, что растет количество детей-сирот, которые не реализовали свое право на жилье. Хотелось бы понимать, строители всегда с удовольствием будут строить, потому что это обеспечение работой трудового коллектива и так дальше. В чем проблема? Может быть, у нас законодательство несовершенно.

**Василевская Е.Д.** Екатерина Мефодиевна, этот вопрос мы много лет хотели взять в проверку, как-то все не складывалось, но вот получилось. И мы действительно были удивлены неосвоению этих средств и большим очередям, поэтому я поставила предложения в план работы комиссии по бюджету, чтобы этот вопрос обсудить.

Может быть, я забегаю вперед, наше предложение, с которым администрация пока не согласна, – эти государственные полномочия нужно вернуть на уровень области, с тем чтобы был одинаковый подход в муниципальных образованиях к этому процессу, потому что он кардинально разный, решения принимаются в разных муниципальных образованиях разные соответственно. И все остерегаются нарушения федерального законодательства. Поэтому в этом вопросе пробуксовка.

**Козловская О.В.** Я должна сказать, Екатерина Мефодиевна, мы уже обсуждали этот вопрос, в том числе с Анатолием Михайловичем Рожковым. Думаю, что в мае-июне этот вопрос вынесем на Совет Думы. Потому что действительно ситуация тревожная, в том числе и потому, что средства возвращаются в бюджет.

**Василевская Е.Д.** И более того – уплачивается штраф в федеральный бюджет из бюджетов муниципальных образований.

**Козловская О.В.** Сейчас идет подготовка. В том числе мы попросим высказать позицию строителей на этот счет.

**Собканюк Е.М.** Комиссия по бюджету, которую я возглавляю, тоже этот вопрос в плане работы, мы в ближайшее время будем его рассматривать. Спасибо, Екатерина Даниловна.

**Василевская Е.Д.** Я готова.

**Козловская О.В.** Спасибо большое.

Позволю себе прокомментировать. Я думаю, главный вопрос заключается в том, что сегодня строительство квадратного метра требует существенное софинансирование из областного бюджета, и это одна из ключевых тем.

А вторая тема, по которой тоже, Владимир Казимирович, нам есть смысл поработать на федеральной площадке, – ограничение, что не менее 25 % должно заселяться детьми-сиротами. Надо смотреть исходя из местных условий. Просто понимаете, мы сами себя загнали в угол. Строители на это не идут, потому что привлекательность такого жилья падает на рынке и так далее. Допустим, сегодня сняли ограничение для населения в городах в 50 тысяч, но речь о том, что самые большие проблемы у нас как раз возникают в городе Томске.

Поэтому давайте комплексно рассмотрим. Я думаю, и Александр Николаевич нам не откажется помочь и высказать на этот счет позицию. Знаю, что Вы тоже этим вопросом занимаетесь. Есть огромная заинтересованность, поверьте мне,

администрации, мы на эту тему говорили. Идет сейчас поиск вариантов и один из них, как я понимаю, в стадии решения.

Действительно это будет совместная работа застройщиков, региона, муниципальных образований. Я думаю, что нам надо возвращаться к вопросу по федеральному законодательству. Тем более в этой ситуации мы просто себя сами загоняем в угол и – главное – лишаем возможности детей, которые действительно в этом нуждаются, своевременно получать жилье.

**Василевская Е.Д.** И деньги есть!

**Козловская О.В.** И в общем, конечно, в связи с удорожанием цен сегодня доплата должна из бюджета минимум 30-40 %.

**Василевская Е.Д.** Это минимум.

**Козловская О.В.** Мы могли бы по заказу муниципалитета построить дом полностью с соответствующей планировкой, но мы не можем этого сделать, потому что есть 25 % ограничение. Кто будет делать проект смешанный – часть условно 30 квадратов.

То здесь проблема системная. И я совершенно точно знаю, что такая проблема есть на уровне других регионов. Кстати мы можем даже на Совете законодателей Сибирского федерального округа этот вопрос рассмотреть, я предложу своим коллегам. И заодно изучим практику в других регионах.

**Василевская Е.Д.** Мы когда проверку делали, смотрели. А в муниципальных образованиях ситуация еще сложна тем, что вообще нет предложения.

**Козловская О.В.** Ну как раз в муниципальных образованиях, в частности, в городе Асино, именно благодаря тому, что нет ограничения 25 %, они просто реально строят жилье.

**Василевская Е.Д.** Если строят. А в других районах, поселениях нет возможности.

**Козловская О.В.** Да, есть эта проблема, она достаточно острая, это правда.

Коллеги, давайте мы протокольно запишем, учитывая, что проблема острая, что мы рассмотрим этот вопрос на заседании Совета Думы. Это межведомственная тема – здесь комитет и социальной политики, и по строительству, и проблемы правового характера. Поэтому здесь надо будет в комплексе посмотреть.

**Василевская Е.Д.** В том числе и на наша комиссия. Мы готовы.

**Козловская О.В.** Кстати пригласим наших федеральных депутатов. Давайте сделаем совместный такой разговор, пригласим наших коллег из прокуратуры Томской области. Рассмотрим вопрос, взвесим все риски. Это правильный вопрос.

Спасибо, Екатерина Данииловна. Как всегда профессионально, четко. Мы с Александром Михайловичем обменялись мнениями по поводу Вашего выступления, думаю тоже будут определенные позиции высказаны Администрацией.

Александр Брониславович Куприянец, председатель бюджетно-финансового комитета.

**Куприянец А.Б.** Всем добрый день! Очень хороший доклад Екатерины Данииловны. На комитете отчет рассматривали еще в марте, шло также бурное обсуждение. Получены все ответы на поставленные вопросы, поэтому комитет рекомендует собранию Думы принять постановление.

**Козловская О.В.** Спасибо, Александр Брониславович. Коллеги, есть вопросы к председателю комитета? Вопросов нет.

Есть желающие выступить? Я скажу два слова.

Действительно, мы сейчас кардинально поменяли практику работы с теми актами Контрольно-счетной палаты, которые получает Законодательная Дума Томской области, и абсолютно все акты рассматриваются на заседании Совета Думы. Кстати должна отметить, как правило, в этих заседаниях принимает участие представитель Губернатора Александр Михайлович Феденёв. Совершенно справедливо сказала Екатерина Данииловна, что после рассмотрения этих вопросов на Совете Думы проблемы, которые мы не можем или они не могут решить на своем уровне, принимают качественно другое значение. Многие вопросы, что очень важно, решаются на уровне изменения нормативно-правовых документов. Я думаю, что вообще вот это достижение нашей Контрольно-счетной палаты. Ключевой вопрос, который стоит в плане проверки Контрольно-счетной палаты, это не только и не столько выявление нарушений (хотя это одна из основных функций), а самое главное – выявлять системные проблемы, которые должны быть решены на законодательном и нормативно-правовом уровне. И, по-моему, это удастся делать.

Еще хочу сказать, что в тех ведомствах, которые хотят взаимодействовать конструктивно с Контрольно-счетной палатой, их слышать, как правило, никаких

непониманий не возникает. Есть возможность в этом направлении серьезно продвигаться, в том числе в плане в какой-то степени повышения квалификации.

Также, Александр Михайлович, очень прошу обратить внимание Администрации Томской области и Вас как заместителя Губернатора, который работает непосредственно с Контрольно-счетной палатой, на ту проблему, которую не в первый раз Екатерина Даниловна поднимает, – это вопросы повышения квалификации бухгалтерских служб.

Из нашего опыта, у нас в смете предусмотрены средства на ежегодное повышение квалификации главного бухгалтера. Я считаю, что при проблемах, которые сегодня возникают в части постоянных нормативных изменений законодательства, постановлений Правительства и подзаконных актов, без этого просто работать невозможно.

Второй момент, совершенно справедливо сегодня был поднят вопрос зарегулированности субсидий. Екатерина Даниловна, может быть, из опыта Вашей работы за последние два-три года посмотрите, сколько было такого рода выявлено не нарушений, а предложений по тому, что завышены требования, которые в конечном итоге, когда готовятся положения о распределении субсидий, приводят к их нарушению. Потому что действительно достаточно сложным бывает зарегулированность этих моментов. Мы тоже прекрасно понимаем, как обычно эти документы появляются.

Но самое неприятное, кроме того, что эта зарегулированность ведет к нарушениям, это может приводить еще и к серьезным последствиям по нарушению законодательства. И люди потом не просто платят своими собственными деньгами, но мы знаем немало примеров, когда правоохранительными органами были возбуждены соответствующие дела. Мы должны всегда помнить о том, что существует соглашение Контрольно-счетной палаты с прокуратурой Томской области, Управлением внутренних дел и они обязаны эти материалы предоставлять в соответствующие органы.

Поэтому я считаю, что Контрольно-счетной палатой проделана очень серьезная, профессиональная работа. У нас хороший кадровый состав аудиторов.

Коллеги, есть предложение проект постановления, внесенный бюджетно-финансовым комитетом для рассмотрения на Думе, поддержать.



Алексей Геннадьевич Фёдоров, пожалуйста.

**Фёдоров А.Г.** Я тоже поддерживаю, отчет составлен профессионально. Аудиторы в Палате работают профессиональные, они больше занимаются анализом нормативной базы, при которой происходят нарушения. Думаю, что администрации не стоит на это обижаться, потому что это сделано с целью исправить имеющиеся недостатки.

У нас после различных проверок в медицине результаты обезличивают и отдают на рассмотрение руководителям организаций для принятия решений, чтобы мы смотрели, какие недостатки есть, и у себя исправляли. Мы этим регулярно занимаемся совместно с Департаментом.

Хотел бы обратить внимание на то, что в основном сегодня многие вещи, которые происходят в закупках, в выделении субсидий, происходят из-за слишком большой зарегулируемости федеральной законодательной базы. Я это вижу как руководитель, особенно по закупкам. Сегодня мы какую-то мнимую экономию ищем, но на самом деле законодательство такое, что экономии практически не бывает, потому что одни и те же поставщики цены предлагают выше рыночных, но приходится покупать – другого механизма нет. Там очень много недостатков. Я думаю, что это все нужно анализировать вместе с Контрольно-счетной палатой.

И второе. Мы говорим очень много про детей-сирот на самом деле из-за того, что законодательство несовершенно, происходят многие нарушения, из-за которых страдают и главы муниципалитетов, и сотрудники, потому что либо не могут исполнить, либо исполняют не так, как надо, в тех условиях, которые есть.

Но есть еще один вопрос о переселении с северных территорий. Мы тоже там деньги не выбираем. И Правительство готово выделять дополнительные деньги, но муниципалитеты не справляются с задачей по предоставлению документов. Я разговаривал с сотрудниками муниципалитетов. Я думаю, тоже нужно совместно этот вопрос посмотреть на комитетах профильных.

Таким образом мы могли бы организовать более крупное строительство в Томске под переселенцев. А очередь, я напому, – пять тысяч семей. В прошлом году всего 83 семьи переселили! Очередь огромная.

Опять же из-за нормативной базы – зарегулируемость такая в федеральном законодательстве, что очень сложно это сделать.

В целом, считаю, что отчет нужно принять и поблагодарить Контрольно-счетную палату и сотрудников за работу. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Алексей Геннадьевич.

Коллеги, переходим к голосованию. Голосуем, проект постановления у всех на руках.

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 31 плюс 5 переданных голосов – решение принято, спасибо большое.

Коллеги, прежде чем перейти к следующему вопросу, давайте вручим удостоверения мировых судей.

Вожова Анна Викторовна, мировой судья судебного участка № 2 Октябрьского судебного района города Томска. Вы теперь бессрочно должны оправдывать наше доверие. Удачи Вам, профессионального роста и развития! (Аплодисменты).

Удостоверение вручается Негановой Ольге Николаевне, мировому судье судебного участка № 4 Томского судебного района Томской области. Ольга Николаевна, удачи Вам, уверена, все у Вас сложится, надеюсь, Вы оправдаете депутатское доверие! (Аплодисменты).

Коллеги, переходим к пятому вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О порядке участия финансового органа Томской области в проведении проверки соответствия кандидатов на замещение должности руководителя финансового органа муниципального района, городского округа Томской области квалификационным требованиям»** (2 чтение).

Слово предоставляется **Сидонской Яне Викторовне**, заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

**Сидонская Я.В.** Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Департаментом финансов Томской области в соответствии с требованиями части 5 статьи 52 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» подготовлен данный законопроект, который доработан ко второму чтению с учетом замечаний прокуратуры.

Законопроект регламентирует перечень необходимых документов для представления в финансовый орган для проведения проверки соответствия квалификационным требованиям руководителя финансового органа муниципального образования, сроки и способы проведения проверки, перечень принимаемых решений по ее результатам и форму заключения.

На проект закона получены все положительные заключения, прошу поддержать проект закона.

**Козловская О.В.** Спасибо большое. Будут ли вопросы к Яне Викторовне, коллеги? Второе чтение закона. Вопросов нет.

Александр Брониславович Куприянец, позиция комитета.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, мы рассматривали в марте первое чтение. Были небольшие замечания со стороны прокуратуры, которые на сегодня все устранены. У нас есть все основания принять закон в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть ли вопросы к Александру Брониславовичу? Вопросов нет.

Коллеги, можно перейти к голосованию? Голосуем второе чтение и постановление.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** 30 плюс 5 переданных – 35 «за», решение принято.

Шестой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской

**области «О Контрольно-счетной палате Томской области» и отдельные законодательные акты Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, данный законопроект подготовлен в целях приведения областного Закона «О Контрольно-счетной палате Томской области» в соответствие с федеральным законодательством.

В прошлом году были внесены соответствующие изменения в Федеральный закон, которым определены нормы, которые значительно укрепляют организационные и функциональные обязанности Контрольно-счетной палаты и делают ее более независимой.

Кроме этого, у контрольно-счетных органов появляется более значимая роль по проведению эффективности контроля за использованием бюджетных средств. Для примера: председатель Контрольно-счетной палаты может иметь более одного заместителя. Кроме этого, Контрольная палата может учреждать свои ведомственные награды.

Кроме этих изменений, контрольно-счетный орган получает доступ к негосударственным муниципальным информационным системам.

Контрольно-счетному органу дано право привлекать на безвозмездной или на возмездной основе другие организации для проверок.

Что касается эффективности контроля за использованием бюджетных средств, мы еще раньше затрагивали такие вопросы и иногда обращались к нашей Контрольно-счетной палате по проведению экспертизы государственных программ. Не всякий раз это делалось, но сегодня это обязанность Контрольно-счетной палаты. Благодаря этому Контрольно-счетная палата будет определять риски и результаты достижения целей социально-экономического развития нашего региона.

Также она получает право проведения анализа исполнения и контроля за областным бюджетом и территориальным фондом ОМС в текущем финансовом году. И ежеквартально будет представлять и в Законодательную Думу, и Губернатору Томской области информацию по ежеквартальному исполнению областного бюджета и территориального фонда ОМС.

Еще из значимого: вопрос контроля за состоянием государственного внутреннего и внешнего долга.

Данный документ рассматривался очень подробно на комитете, на него получены все положительные заключения. Мы работали с Ассоциацией «Совет муниципальных образований», от которой также получено положительное заключение. Комитет рассмотрел данный законопроект, его поддержал и предлагает поддержать.

**Козловская О.В.** Спасибо, Александр Брониславович. Коллеги, есть вопросы? Вопросов нет. Выступления?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+5  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** 27 «за» плюс 5 переданных голосов – решение принято.

Коллеги, изменений, дополнений не поступало, поэтому голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+5  
Проголосовало против.....  
Воздержалось.....

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** 27 плюс 5 – 32 «за», решение принято.

Надежда Николаевна, проверьте, пожалуйста, кто из депутатов, работающих на ВКС, есть на месте и кого нет. У нас не совпадает количество депутатов, участвующих в собрании Думы.

Коллеги, переходим к седьмому вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

**Киняйкина М.А.** Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемые коллеги!

Рассматриваемый законопроект подготовлен в связи с внесением изменений в Федеральный закон «О ветеранах» и отнесением к ветеранам Великой Отечественной войны лиц, награжденных знаком «Жителю осажденного Севастополя». Мы вносим аналогичную норму и распространяем на данных лиц меры социальной поддержки по ремонту жилья.

Все положительные заключения имеются, просим рассмотреть законопроект в двух чтениях.

**Козловская О.В.** И таких лиц пока на территории Томской области нет?

**Киняйкина М.А.** Пока нет, но если появятся, мы готовы, у нас норма будет.

**Козловская О.В.** Коллеги, пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, бюджетно-финансовый комитет рассмотрел данный законопроект и просит поддержать.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть желающие выступить? Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** 30 плюс 5 – 35 «за».

Изменений, дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** 28 плюс 5 – 33, решение принято.

Переходим к рассмотрению восьмого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О социальной помощи на зубопротезирование отдельным категориям граждан, проживающим на территории Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

**Киняйкина М.А.** Проект касается этой же категории – жители осажденного Севастополя – и распространения на них названной меры. Законопроект не требует дополнительного финансирования. Все заключения имеются положительные.

**Козловская О.В.** Спасибо. Олег Георгиевич, пожалуйста, позиция комитета.

**Правдин О.Г.** Комитет рассмотрел и просит поддержать в двух чтениях. Спасибо.

**Козловская О.В.** Коллеги, есть вопросы или желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	29+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** 29 плюс 5 – 34, решение принято.

Изменений, дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	31+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** 31 плюс 5 – 36, решение принято.

Девятый вопрос.

Коллеги, депутат Осипцов передал свой голос, поэтому у нас 6 переданных голосов.

(Осипцов В.Н. передал голос Михайлову С.Н.)

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт для отдельных категорий граждан» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

**Киняйкина М.А.** Проект подготовлен с учетом предложения прокуратуры Томской области, касающегося лиц, проживающих фактически одиноко, но в их жилье прописаны люди моложе 70 лет, с целью предоставления им права на получение указанной меры соцподдержки.

Закон финансово обеспечен. Имеются все необходимые заключения. Просим рассмотреть в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы, коллеги? Вопросов нет.

Пожалуйста, Олег Георгиевич, позиция комитета.

**Правдин О.Г.** Дополню: если имеется судебное решение. Комитет рассмотрел и просит поддержать в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Очень важный закон особенно для жителей города Северска, там эти вопросы возникают.

Коллеги, если нет желающих выступить, переходим к голосованию. Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** 36 «за».

Изменений, дополнений не поступало, голосуем второе чтение закона и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....



Воздержалось.....

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** 29 плюс 6 – 35, решение принято.

Десятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан, осуществляющих газификацию жилых помещений на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

**Киняйкина М.А.** Законопроект подготовлен с учетом изменения федерального законодательства и в целях совершенствования действующего в Томской области закона.

Мы предлагаем три правки:

- первая касается лиц, награжденных знаком «Жителю осажденного Севастополя», и распространением на них меры социальной поддержки;
- вторая касается документов, которые изменились в федеральных правилах;
- третья касается продления срока действия сертификата, дающего право на получение социальной выплаты, до трех лет.

Закон также финансово обеспечен. Имеются все необходимые заключения.

**Козловская О.В.** Спасибо большое. Коллеги, есть вопросы? Вопросов нет. Это результаты мониторинга реализации нашего закона в регионе.

Если вопросов нет, пожалуйста, позиция комитета, Сергей Борисович.

**Автомонов С.Б.** Коллеги, комитет рекомендует поддержать в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Можно переходить к голосованию? Первое чтение закона голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** 31 плюс 6 – 37, решение принято.

Изменений, дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** 36 «за», решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «Об организации транспортного обслуживания населения внутренним водным транспортом в Томской области» (1 чтение).

Слово предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, начальнику Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области.

**Баев Ю.И.** Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, добрый день, коллеги, приглашенные!

Основной целью предполагаемого законопроекта является обеспечение удовлетворения потребности населения Томской области в обслуживании внутренним водным транспортом, отвечающим требованиям безопасности, качества и доступности, а также стабильного функционирования транспортного комплекса.

Законопроектом устанавливаются меры государственной поддержки в сфере организации транспортного обслуживания населения, определяются полномочия органов государственной власти Томской области в сфере организации транспортного обслуживания населения внутренним водным транспортом.

На законопроект получены заключения, требующие доработки законопроекта. Кроме того, на профильном комитете принято решение рассмотреть этот вопрос на комиссии. Поэтому прошу рассмотреть данный законопроект и принять в первом чтении.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, вопросы к Юрию Ивановичу? Прежде всего это касается наших северных территорий – Каргасок, Стрежевой. Давно этот

вопрос назревал, я думаю, очень хорошо, что Администрация сегодня его выносит. Были и обращения избирателей неоднократные.

Хочу обратить внимание Анатолия Михайловича и Александра Михайловича на то, что мы затронули тему только северных перевозок, но остается очень острым вопрос для мичуринцев, в летнее время по перевозке по реке Томи. Поэтому областные депутаты по городским округам и Томскому району эту тему подняли, договорились ее обсудить на комиссии, чтобы принимать во втором чтении, в том числе, с учетом этой позиции.

Хотя основная, конечно, проблема была связана с определенными вопросами, которые были указаны в заключениях прокуратуры, юстиции и нашего юридического отдела. Законопроект требует доработки в целом и конкретно по этой части.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович, потом Леонид Леонидович.

**Глок Л.Э.** Юрий Иванович, из Томска в Стрежевой можно доехать на водном транспорте?

**Баев Ю.И.** Нет.

**Козловская О.В.** Каргасок – Стрежевой.

**Глок Л.Э.** А почему мы исключаем такую возможность в законе?

**Баев Ю.И.** Это не связано с законопроектом, это связано больше с рекой, с водой, с технической возможностью прохождения судов по руслу реки Томи. На сегодняшний день этот вариант пока не рассматривается, в дальнейшем будем прорабатывать возможность. Все-таки хотел бы сказать, что пассажир выбирает не просто комфорт, он выбирает время, скорость, и поэтому эти критерии очень важны при выборе вида транспорта... Дело не в том, возможно или не возможно, а насколько он будет востребован именно для пассажиров. Именно для этого мы предлагаем этот законопроект.

**Козловская О.В.** И здесь ключевой вопрос транспортной доступности, не возможности, а именно транспортной доступности. Там она просто на сегодня отсутствует в летнее время или очень сложный вариант.

Леонид Леонидович, пожалуйста.

**Терехов Л.Л.** У меня на предложение при рассмотрении вопроса при подготовке его к голосованию во втором чтении на Думе на комиссию прошу пригласить депутата Дорофеева Данила Сергеевича, чтобы он принял участие.

**Козловская О.В.** Хорошо. Сергей Борисович слышит, учтет.

Коллеги, есть еще вопросы к Юрию Ивановичу? Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

**Фёдоров А.Г.** Юрий Иванович, в последнее время много скандалов с переправой по повышению цен. Не рассматривался ли вопрос вообще дать субсидии предпринимателям, чтобы бесплатно перевозки осуществлялись, в том числе в Колпашево, Могочино? В других регионах так и сделано: для того чтобы жителям меньше платить и меньше нагрузка была на предпринимателей. Я сам езжу – 300 рублей туда и 300 рублей обратно – 600 рублей только за проезд.

**Баев Ю.И.** Вопрос этот рассматривается, он всегда в зоне внимания Администрации Томской области. Решения по нему пока нет, но обсуждение идет. Буквально на этой неделе обсуждали эту тему, в частности, по Могочинской переправе, поэтому мы работаем.

Спасибо. Есть еще, коллеги, вопросы? Нет. Есть желающие выступить? Вопрос понятный, ко второму чтению будет работать комиссия, рассмотрим на комитете и примем консолидированное решение с администрацией. Если возражений нет, тогда мы слушаем позицию комитета и голосуем. Пожалуйста, Сергей Борисович.

**Автомонов С.Б.** Уважаемые коллеги, на заседании комитета проект закона был рассмотрен. С учетом того, что мы получили от прокуратуры и Минюста замечания, мы взяли в дальнейшую проработку. Принято решение комитетом о рассмотрении проекта закона на заседании профильной комиссии. С учетом того, что в семи муниципальных образованиях в Томской области есть населенные пункты, где иной транспортной доступности и никакой альтернативы нет, мы приглашаем в мае (ориентировочно 17 мая) на совместное заседание комитета и комиссии экспертное сообщество, водных перевозчиков, и более предметно обсудим проект закона. Прошу поддержать в первом чтении.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Сергею Борисовичу?

Коллеги, есть предложение перейти к голосованию и проголосовать первое чтение. Голосуем. Напоминаю, у нас 6 переданных голосов.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	34+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

**Козловская О.В.** 34 плюс 6 – 40 «за», решение принято.

Двенадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области о выборах и референдумах» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Радзивилу Ростиславу Станиславовичу,** Председателю Избирательной комиссии Томской области.

**Радзивил Р.С.** Добрый день, Оксана Витальевна, добрый день, уважаемые депутаты!

Представленный вашему вниманию законопроект состоит из двух блоков.

Первый блок – это приведение в соответствие с действующим федеральным законодательством. 14 марта этого года был принят Федеральный закон № 60-ФЗ, он очень объемный, содержит более 180 страниц текста, и в соответствии с ним мы приводим наше областное законодательство. Кроме того, 1 апреля этого года был принят еще один федеральный закон и его изменения сюда также включены.

Второй блок вопросов связан с практическим применением действующего избирательного законодательства и его совершенствованием.

Представленный проект вносит изменения практически во все избирательные законы Томской области, за исключением одного, который все равно будет впоследствии признан утратившим силу, – закон об отзыве Губернатора.

Итак, что касается приведения в соответствие с федеральным законодательством.

Во-первых, из системы избирательных комиссий Томской области исключаются избирательные комиссии муниципальных образований, их полномочия будут переданы избирательным комиссиям территориальным и участковым в зависимости от ситуации в районах. Просто не всегда территориальная комиссия, размещаемая в райцентре, может быть доступна для всех избирателей. В этом случае – участковая комиссия.

Во-вторых, вводятся электронные списки избирателей – это новшество, связанное с переходом на цифровизацию в целом избирательной системы. Речь идет о том, что большие книги, которые на каждом избирательном участке присутствуют, могут существовать в электронной форме.

Это изменение потребует дополнительного финансирования вообще в принципе, поэтому на территории области оно, по всей вероятности, пока применяться не будет, потому что для электронных списков избирателей необходимо будет средство для графического отображения подписи избирателя – проще говоря планшет, на котором стилусом избиратель будет подписываться (в настоящее время он подписывается напротив своей фамилии при получении бюллетеня).

В-третьих, вводится дистанционное электронное голосование. В федеральном законе оно и ранее существовало, сейчас просто конкретизируются и дополняются существующие нормы в федеральном законе, и мы соответственно делаем на них отсылку. Наличие дистанционного электронного голосования не зависит от желания регионов, его наличие необходимо в каждом региональном законодательстве.

На прошлых выборах оно применялось в семи регионах и 2,5 миллиона избирателей поучаствовали в этом.

В-четвертых, вводится возможность сбора в электронном виде подписей избирателей в поддержку депутатов через портал Государственных услуг. Это очень, на мой взгляд, прогрессивное нововведение, которое позволит избежать ошибок, допускаемых партиями и избирательными объединениями при сборе подписей в поддержку тех или иных кандидатов либо списков избирателей.

Один короткий пример, какие ошибки допускаются: избиратель не указал номер дома, просто забыл, и соответственно его подпись вся целиком признается недействительной. Таких ошибок на самом деле множество и электронный сбор подписей позволит избежать ошибок, связанных с фамилиями, именами, отчествами, указанием адреса и вообще в принципе статусом избирателя, потому что при сборе подписей происходит автоматическая проверка по базам данных миграции и записей актов гражданского состояния и фактически исключается невозможность или недостоверность подписи избирателя.

Далее. Кандидаты в депутаты должны будут представлять сведения о сделках, связанных с цифровой валютой и цифровыми финансовыми активами, в том случае

если подобная сделка превысит их доходы за последние три года или доходы вместе с супругой за последние три года. В принципе это просто унификация в соответствии с антикоррупционным законодательством, поскольку эти термины и обязанность уже существовали, и федеральный законодатель видимо решил распространить это и на кандидатов.

Я не называю остальные мелкие вопросы, коллеги, если будут вопросы, я готов на них ответить.

Второй блок вопросов в части совершенствования законодательства.

Во-первых, мы вводим полномочие Избирательной комиссии Томской области в части принятия решения о видеонаблюдении. На федеральном уровне на федеральных выборах такое решение принимает ЦИК, но в региональном законодательстве, к сожалению, не было прописано для региональных выборов. Мы вводим аналогию.

Далее. Вводится возможность и полномочие Избирательной комиссии работать на основе регламента работы избирательных комиссий, который фактически уже существует на основе регламента действий ЦИК. Мы прописываем этот документ в областном законе и коротко характеризуем, что туда включается.

Кроме того, устраняется пробел в областном законодательстве в части предоставления кандидатами, которые уже победили в выборах, для регистрации в качестве депутата копии приказа об освобождении от обязанностей, несовместимых со статусом депутата. Это требование федерального законодательства и в настоящее время оно присутствует в региональном, однако норма в региональном законодательстве сформулирована недостаточно четко, что позволяет сделать вывод, что если таких обязанностей у депутата нет, он все равно должен представить какой-то документ. Мы устраняем этот пробел и говорим о том, что кандидат, избранный депутатом, предоставляет копию приказа или иного документа освобождения от обязанностей, несовместимых со статусом депутата, только в том случае, если такие обязанности у него есть. Это полностью соответствует федеральному законодательству и устраняет необходимость требовать иные документы у кандидатов.

Уважаемые депутаты, принятие проекта дополнительных расходов не потребует. Получены заключения от всех заинтересованных ведомств, в том числе

прокуратуры, они учтены, в настоящее время они положительные. Прошу принять в двух чтениях по причине того, что в думе законодательная процедура четко расписана, и если этот вопрос откладывать на май, возникает риск невступления в силу принятого закона на очередных выборах, которые должны быть назначены в период со 2 июня по 12 июля.

Спасибо за внимание.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, вопросы к Ростиславу Станиславовичу будут? Наталья Геннадьевна.

**Барышникова Н.Г.** Ростислав Станиславович, у меня два вопроса.

1. Каким образом при электронном голосовании можно быть уверенным, что, во-первых, сохранена тайна процедуры голосования, и, во-вторых, что мой голос уйдет именно за того кандидата, за которого я хочу проголосовать?

2. С чем связано, что убрали членов комиссии с совещательным голосом? Столько лет этот институт работал, работал неплохо и как раз давал возможность быть уверенным в том, что на избирательном участке происходит все правильно, а сейчас вдруг решили убрать членов комиссии с совещательным голосом.

Спасибо.

**Радзивил Р.С.** По первому вопросу. Учет голоса избирателя обеспечивается и вообще мониторинг этих голосов обеспечивается через наблюдение, которое предоставляется через цифровые сервисы единого портала государственных услуг в том числе. Соответственно наблюдатели не видят, как голоса распределяются по партиям, но они видят, каким образом идет голосование, количество избирателей, которые проголосовали, и как распределяется. Технические специалисты видят и могут посмотреть, в открытом доступе находится исходный код системы, которая это все организует, и удостовериться, что этот исходный код не содержит каких-либо закладок либо иных ошибок и недочетов.

Что касается тайны голосования, она обеспечивается путем волеизъявления избирателя: он получает уникальный код на свой телефон и соответственно проводит волеизъявление, как и любой избиратель, заходя в кабинку, мы же не видим, что он там делает, каким образом он осуществляет волеизъявление, кто на него давит.

По второму вопросу, что касается членов комиссии с правом совещательного голоса. Действительно, их исключили. В компенсацию этого института увеличено



количество наблюдателей с двух до трех на каждого кандидата, причем при трехдневном голосовании кандидат может назначить на каждый день голосования по три наблюдателя, которые могут, сменяя друг друга, смотреть и мониторить избирательный процесс. Таким образом, девять человек. То есть законодатель федеральный предусмотрел компенсационный механизм.

Относительно членов с правом совещательного голоса. В нашем регионе таких вещей, о которых я сейчас скажу, не было допущено, на мой взгляд, благодаря конструктивному взаимодействию всех политических сил в регионе. Однако в европейской части, собственно, что и послужило основой принятия подобного изменения, члены комиссий с правом совещательного голоса, особенно участковых, злоупотребляли предоставленным им правом и фактически саботировали процесс голосования, в ряде случаев вообще прекращали на участках, творили нарушения, которые ставили вообще в принципе под вопрос волеизъявления избирателей. Они это делали осознанно с определенными целями.

**Из зала.** (Неразборчиво).

**Радзивил Р.С.** У него таких прав нет. У них разные права. Он не имеет права ставить вопрос в повестку, не имеет права требовать рассмотреть те или иные вопросы. У него основная цель – наблюдать, мониторить. Это основная функция и должна, на мой взгляд, шире применяться и распространяться в обществе, потому что общество собственно контролирует избирательный процесс полностью.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, коллеги, еще вопросы есть? Пожалуйста, Галина Григорьевна.

**Немцева Г.Г.** Подскажите, пожалуйста, Вы сказали, что принятие законопроекта не потребует дополнительных финансовых средств, но в то же время в своем докладе сказали, что централизация системы – это достаточно сложный элемент и понятно, что мы к этому не готовы сейчас. Нет ли здесь противоречия? И сколько потребуются средств, прикидывали ли Вы для того, чтобы перейти к системе электронного голосования?

**Радзивил Р.С.** Средств не потребуется. Я говорил об электронных списках избирателей, это опция, возможность. Она сейчас не применяется на территории региона и не будет применяться до тех пор, пока не будут созданы необходимые условия.

Что касается дистанционного электронного голосования, оно тоже не применялось, но оно существовало ранее. То есть здесь речь идет просто о детализации, но сама возможность и ранее существовала в законе.

Если говорить о необходимости средств, то схема такая: если проводятся региональные выборы, то используется федеральная система для электронного голосования. Она используется во всех случаях, когда не созданы региональные. В стране у нас только одна региональная система в городе Москве, в других регионах нет. Соответственно федералы затрачивают средства на ее функционирование. Порядок электронного голосования принимает Центральная избирательная комиссия и большинство действий совершается ею.

**Козловская О.В.** Второй вопрос, Галина Григорьевна.

**Немцева Г.Г.** И второй вопрос у меня. В ряде субъектов на прошедших выборах уже применялось электронное голосование, наверняка Вы обсуждаете это на каких-то своих совещаниях. Можете ли поделиться информацией, с какими сложностями сталкивались Ваши коллеги при проведении, с какими жалобами, как это было воспринято избирателями в первую очередь?

**Радзивил Р.С.** Избирателями это было воспринято положительно. Со стороны различных политических сил, Галина Григорьевна, но оно в конкретных фактах и не было выражено, а где какие-то конкретные замечания были, доходили до самой сути и разбирались. И насколько мне известно, ни один из заявителей не ушел неудовлетворенным или сказал бы, что с его вопросом до конца не разобрались. То есть реальных нарушений каких-либо, которые повлияли бы на волеизъявление избирателей, выявлено не было.

**Козловская О.В.** Спасибо. Еще, коллеги, вопросы есть? Вопросов нет.

Позиция комитета, Степан Николаевич Михайлов, пожалуйста.

**Михайлов С.Н.** Комитет рассмотрел, просим принять в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Коллеги, есть желающие выступить? Переходим к голосованию. Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	22+6
Проголосовало против.....	13
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** 22 «за» плюс 6 преданных голосов – 28, 13 «против», воздержавшихся 0.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....21+6

Проголосовало против.....13

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** 21 «за» плюс 6 преданных голосов – 27, 13 «против», 1 воздержался. Решение принято.

Все шесть переданных голосов «за» первое и второе чтение, система не учитывает количество переданных голосов, поэтому я их всегда добавляю. Систему будем дорабатывать.

Рассматриваем тринадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наименованиях органов и должностных лиц местного самоуправления муниципальных образований в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике и территориальному развитию.

**Рожков А.М.** Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, участники сегодняшнего собрания!

В рамках законодательной инициативы губернатора вносим на рассмотрение депутатов внесение изменения в областной закон № 39-ОЗ об изменении наименования муниципальных образований.

Замечу, что в 2019 году федеральное законодательство дало такое право и у нас появился еще один вид муниципального образования – муниципальный округ.

На протяжении этих лет органы государственной власти совместно с органами местного самоуправления мониторили ситуацию на территории Российской Федерации, изучали практику происходящих событий. В целом можно отметить, что

при мониторинге ряда субъектов, которые уже ввели данное законодательство и применили, есть определенные плюсы и минусы. Поэтому сегодня мы лишь говорим о том, что областным законом мы расширяем право муниципальных образований использовать такой вид муниципального образования как муниципальный округ. Это право, а не обязанность.

Мы на территории Томской области изучали два муниципальных района, проводили встречи и с депутатами, и с населением. Пока, откровенно говоря и забегаю вперед, серьезной инициативы по использованию такого вида на территории Томской области не выявлено, но в соответствии с федеральным законодательством мы обязаны предоставить такое право.

Данный законопроект был рассмотрен на комитете, получены все положительные заключения, он не требует дополнительного финансирования. Единственное, статья 5 областного закона будет исключена в случае принятия изменения в статью 4.

**Козловская О.В.** Спасибо, Анатолий Михайлович. Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** Можете ли привести пример, как этот механизм будет работать?

**Рожков А.М.** На примере муниципалитета. Это изучалось на практике трех муниципальных образований. Например, близкий к Вам Бакчарский район. На сегодняшний день там присутствует помимо муниципального района вид муниципального образования уровня поселения. Они преобразовываются в муниципальный округ при 99,9 % согласия и все полномочия – уровня муниципального района и уровня поселений концентрируются на уровне муниципального округа. Вот такой порядок.

Мы изучали положительный опыт кемеровчан, Красноярска, Новосибирска, данный механизм обеспечивает снижение расходных обязательств, также о чем мы часто говорим и сегодня слышали – с учетом дефицита высококвалифицированных специалистов особенно на уровне поселения, большого объема полномочий, концентрируются все на одной территории. На уровне поселений остаются представители, это в принципе схема 1990-х годов, когда были уполномоченные или администраторы в этих поселениях со своими функциями.

**Глок Л.Э.** А представительный орган?

**Рожков А.М.** Представительный орган муниципального округа тогда формируется один. Кстати мы увидели определенные проблемы и это как раз вопросы формирования представительного органа, связанные с особенностью нашей территории, отсутствием транспортной доступности. Необходимо учитывать интересы каждого муниципального поселения по старой схеме, их представительство именно как депутатов в муниципальном округе. Это нужно дорабатывать, поэтому мы пока в процессе изучения.

**Козловская О.В.** Желающие-то есть у нас среди муниципалитетов?

**Рожков А.М.** Желающие среди муниципалитетов есть: Колпашевское муниципальное образование, Бакчар – один из первых начал изучать эту практику, Молчановский район буквально недавно закончил это обсуждение с населением, с депутатами, но пока приняли решение, исходя из общего сложившегося мнения, не использовать этот механизм.

Не скрываю, коллеги, в первом чтении уже принят новый федеральный закон, где более простая схема будет предусматриваться.

**Козловская О.В.** И революционная.

**Рожков А.М.** Мы должны предоставить право, федеральным законодательством предусмотрено это еще в 2019 году.

**Козловская О.В.** Мы задавали вопрос на комитете: чего тянули так долго? Начали поджимать снизу и вышли с такой инициативой.

**Рожков А.М.** Увидели, что есть инициатива со стороны органов местного самоуправления, поэтому даем такую возможность в случае принятия.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Галина Григорьевна, Ваш вопрос.

**Немцева Г.Г.** В сентябре истекает срок полномочий у многих муниципальных депутатов. Скажите, правильно ли я понимаю, что сюрпризов у нас не будет, то есть выборы в сентябре состоятся с принятием этого закона? Сейчас Вы говорите, что все против, просто завтра может оказаться, что вдруг раз и создастся муниципальный округ Колпашевский.

**Рожков А.М.** Принятие этого закона дает возможность, но есть в соответствии с федеральным и областным законодательством этапы. Любые изменения, а эта процедура не простая, связанная с внесением изменений в устав, я не говорю о процедуре согласования, обсуждения с населением, должны были вступить до

момента назначения выборов. Действительно, 115 муниципальных образований уровня поселения в период с 19 по 25 июня должны назначить организацию избирательной кампании, поэтому даже технически сложно представить, что эту процедуру все успеют пройти до назначения даты выборов.

**Козловская О.В.** Спасибо. Еще вопросы есть, коллеги? Достаточно, спасибо.

Пожалуйста, позиция комитета.

**Михайлов С.Н.** Комитет предлагает принять закон двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Коллеги, есть желающие выступить? Голосуем первое чтение закона. Напоминаю, у нас шесть переданных голосов.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+6  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** 31 «за» плюс 6 – 37, 1 воздержался.

Изменений, дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+6  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** 32 плюс 6 – 38, 1 воздержался, решение принято.

Рассматриваем четырнадцатый вопрос.

(Подошел Никулин Д.В.)

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 13 Закона Томской области «Об образовании в Томской области» (1 чтение).

Слово предоставляется **Семенову Александру Николаевичу**, прокурору Томской области.

**Семенов А.Н.** Уважаемые депутаты, вашему вниманию представляется законопроект, который обеспечивает гарантию доступности среднего общего образования на территории области.

Суть в том, чтобы была гарантия, возможность продолжить обучение ребенку, который окончил девять классов и намерен продолжить обучение в десятом и одиннадцатом классах.

У нас есть проблема, потому что если в этой школе нет продолжения обычного образования, только классы с отдельным углубленным изучением предметов, то ребенку не было возможности обеспечить продолжение этого обучения. Теперь эта проблема будет исключена.

Этот вопрос уже рассматривался Конституционным судом и было принято решение о том, чтобы обязать органы государственной власти субъектов обеспечить этой гарантией обучающихся.

И также приводятся в соответствие с принятыми федеральным законодательством наименования образовательных программ.

Прошу поддержать.

**Козловская О.В.** Спасибо большое, Александр Николаевич. Коллеги, есть ли вопросы? Спасибо.

**Семенов А.Н.** Если позволите, после голосования одну реплику.

**Козловская О.В.** Да, конечно.

Коллеги, единственное что хочу сказать, чрезвычайно важный закон, поверьте мне, потому что мы с этим сталкивались прежде всего в наших областных государственных учреждениях, в физико-техническом лицее, в 24 школе, например, в кадетском корпусе. Очень важный вопрос.

Коллеги, пожалуйста, позиция комитета, Олег Георгиевич.

**Правдин О.Г.** Уважаемые коллеги, комитет предлагает принять законопроект в первом чтении. Заключение Администрации Томской области содержит предложения, требующие корректировки текста законопроекта.

**Козловская О.В.** Спасибо, Олег Георгиевич. Можно переходить к голосованию? Голосуем первое чтение закона.

У нас появился Дмитрий Васильевич Никулин, поэтому он передачу голоса отзывает, соответственно у нас пять преданных голосов.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

**Козловская О.В.** 32 плюс 5 – 37 «за», решение принято. Спасибо.

**Семенов А.Н.** Оксана Витальевна, воспользуюсь возможностью. Когда обсуждали отчет Контрольно-счетной палаты, говорили про обеспечение детей-сирот жильем. Я полностью поддерживаю, что этот вопрос уже давно назрел, возможно даже его рассмотрение чуть запоздало.

Вы знаете о том, что по Указу Президента мы должны до 2024 года обеспечить всех детей-сирот жильем. Какая ситуация складывается на территории области, несмотря на то, как прокуратура бьется за их права: из 816 миллионов, которые были предусмотрены на финансирование для обеспечения детей-сирот этими квартирами, 554 были возвращены – 32 % всего лишь освоены. Парадокс: если все остальные субъекты говорят «дайте средства, у нас не хватает», у нас другое.

Сейчас 1 280 детишек должны обеспечить квартирами, из них 503 – по Томску. По Томску катастрофа: из 552 миллионов 486 возвращены – 7 % освоения! Банально квартир нет, выбрали вторичку какую возможно.

Это, наверное один из тех факторов, который позволит вам как депутатам в срок решить эту проблему. Другого пути нет. Поэтому мы будем участвовать в этом вопросе. Все те рекомендации и высказывания, которые вы сегодня обозначили, изложены в предложениях губернатору о том, что муниципалитеты, кому переданы эти полномочия, не решат эту проблему, должно чуть-чуть на другой уровень – на областной все это выноситься.

Поэтому мы поддержим, в полном объеме всю информацию, все то, что мы сделали, предоставим. Громадная работа проведена. Привлечение к административной ответственности, когда сотни миллионов идут штрафные санкции за то, что не исполняют решения суда, мы возбуждаем уголовные дела в отношении должностных лиц, которые говорят, что сделали, объявили триста аукционов, формально выполнили, для того чтобы выполнить решение суда. А толку нет, никто не заявляется, жилья нет.



Мы опоздали уже лет на пять, надо было раньше строить начинать и обеспечивать наступательно. 400 детей-сирот каждый год появляется, и они должны быть обеспечены. Мы понимаем, если он без жилья, он идет в какой-нибудь притон либо к маргинальным личностям, и мы теряем свое будущее поколение. Спасибо.

**Козловская О.В.** Мы договорились сейчас в дискуссию не будем вдаваться. Спасибо, Александр Николаевич, за Вашу информацию. Готовим этот вопрос в первом полугодии.

Пятнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Шапаревой Маргарите Анатольевне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

**Шапарева М.А.** Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые коллеги!

Вашему вниманию представлен законопроект, основная цель которого приведение в соответствие с федеральным законодательством. В основном закон носит технический характер, краткая суть: с 1 января текущего года полномочия по назначению и выплате единовременного пособия при устройстве статусных детей в семью переданы Пенсионному фонду и его территориальными подразделениями. Работа ведется с 1 января, поэтому мы просим поддержать. Все необходимые положительные заключения предоставлены, просим поддержать и принять в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Я правильно понимаю, что это всегда были полномочия федеральные, просто мы их реализовывали?

**Шапарева М.А.** Верно, это были переданные полномочия, и органы опеки и попечительства до 1 января текущего года осуществляли данные назначения и выплаты.

**Козловская О.В.** Спасибо. Коллеги, есть вопросы еще? Вопросов нет, спасибо. Пожалуйста, позиция комитета.

**Правдин О.Г.** Комитет на заседании вопрос рассмотрел и просит принять в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Коллеги, есть вопросы к Олегу Георгиевичу? Можно ставить на голосование? Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** 32 плюс 5 – 37 «за».

Изменений, дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** 31 плюс 5 – 36, решение принято.

Шестнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги перед Томской областью»** (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, у вас у всех есть решение, которое приняла Наградная комиссия Томской области. К награждению представлены:

Ефремов Николай Борисович, директор общества с ограниченной ответственностью «ЗКПД Томской домостроительной компании»;

Кнорр Андрей Филиппович, заместитель Губернатора Томской области по агропромышленной политике и природопользованию;

Назаренко Людмила Павловна, заместитель директора по научной и лечебной работе Научно-исследовательского института медицинской генетики Федерального

государственного бюджетного научного учреждения «Томский национальный исследовательский медицинский центр Российской академии наук»;

Разумнова Валентина Петровна, директор областного государственного автономного учреждения культуры «Томская областная детско-юношеская библиотека»;

Ревушкин Александр Сергеевич, заведующий кафедрой ботаники биологического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;

Шатович Александр Витальевич, начальник Департамента финансово-ресурсного обеспечения Администрации Томской области.

Коллеги, мы также рассматривали этот вопрос на Совете Думы, у фракций эти кандидатуры вопросов не вызвали. Прошу поддержать.

Позиция комитета, Степан Николаевич.

**Михайлов С.Н.** Комитет предлагает поддержать.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы? Можно переходить к голосованию?

Голосуем списком.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+5  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** 30 плюс 5 – 35 «за», 1 воздержался.

Изменений, дополнений не поступало, поэтому голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+5  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** 32 плюс 5 – 37 «за», 1 воздержался, решение принято.

Семнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О награждении Почетной грамотой Томской области» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Также вопрос рассмотрен на наградной комиссии, правовом комитете, все документы соответствуют требованиям. Речь идет о награждении двух наших земляков:

Козлова Александра Николаевича, директора общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой Томской домостроительной компании»;

Хворовой Светланы Александровны, председателя Томской областной организации Общественной организации Профсоюза работников связи России.

Коллеги, пожалуйста, позиция комитета.

**Михайлов С.Н.** Предлагаем принять закон.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** 31 плюс 5 – 36 «за».

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** 33 плюс 5 – 38 «за», решение принято.

Восемнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия «Родительская доблесть» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Коллеги, у вас у всех есть представление Наградной комиссии Томской области, голосовали по этим семьям единогласно. Порядок вы знаете: представляет муниципальное образование. Вопрос был рассмотрен и на комитете, пожалуйста, позиция.

**Михайлов С.Н.** Проект закона был поддержан, просим поддержать.

**Козловская О.В.** Можно ставить на голосование? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** 32 плюс 5 – 37, решение принято.

Изменений, дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** 32 плюс 5 – 37, решение принято.

Девятнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в Регламент Законодательной Думы Томской области».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, у нас поступило предложение от Заксобрания Гродненской области Гродненского Совета депутатов (Республика Беларусь) подписать соглашение о сотрудничестве в рамках IX Форума регионов Беларуси и России, который должен пройти в июне на территории Белорусии.

У нас есть соглашение о сотрудничестве между Администрацией Томской области и Администрацией Гродненской области. Но в нашем с вами Регламенте не определен порядок подписания соглашений от имени Законодательной Думы Томской области, и изменения, которые сегодня предлагаются, связаны ровно с этим.

Речь идет о том, что предлагается наделить Председателя Думы полномочиями по заключению от имени Законодательной Думы таких соглашений, наделить Совет Думы правом принимать решения о вступлении в переговоры с законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов других государств и одобрении проекта соответствующего соглашения, и дополнить Регламент Думы новой главой, которая будет содержать порядок подготовки и заключения Думой соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей. Это собственно три основных изменения, которые мы предлагаем сделать.

Я вас информирую о том, что после этого мы рассмотрим представленный нам проект соглашения, работа по нему уже началась.

Если есть вопросы, я готова на них ответить. На комиссии по Регламенту и этике вопрос рассмотрен, Владимир Тихонович свою позицию сейчас скажет, пожалуйста.

**Резников В.Т.** Единогласно поддержали решение. Оксана Витальевна и так имела все полномочия, теперь они узаконены.

**Козловская О.В.** Спасибо большое. Коллеги, можно ставить вопрос на голосование, если нет желающих выступить? Голосуем. Постановление, 22 голоса.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 33 плюс 5 – 38 «за», решение принято.

Двадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии

**на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Союзу «Торгово-промышленная палата Томской области».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Козловская О.В.** Коллеги, давайте как мы обычно делаем, председатель комитета докладывает по рассмотрению вопроса, если к Татьяне Александровне будут вопросы, вы их зададите. Нет возражений? Александр Брониславович, пожалуйста.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, мы на комитете несколько вопросов, которые Татьяна Александровна нам докладывала, рассмотрели с привлечением тех лиц, которые дают или которые получают те или иные имущества или площади.

Что касается этого вопроса, «Служба хозяйственного обеспечения» дает Торгово-промышленной палате небольшие площади под гараж. Пять лет назад мы давали, срок истек. Мы рассмотрели, предлагаем поддержать и дать такую возможность.

**Козловская О.В.** Спасибо. Коллеги, есть вопросы к Татьяне Александровне или Александру Брониславовичу? Голосуем постановление, 22 голоса.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	33+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 33 плюс 5 – 38, решение принято.

Двадцать первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Верхнеобскому территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, раньше Александровский и Стрежевской районы обслуживала Колпашевская рыбоохранная инспекция, что откровенно говоря неудобно. Сегодня они получили дополнительные штатные единицы и в Стрежевом появляются эти работники, для которых отводятся площади.

**Козловская О.В.** Спасибо. Вопросы есть к Татьяне Александровне или Александру Брониславовичу? Вопросов нет, можно ставить вопрос на голосование? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 33 плюс 5 – решение принято.

Двадцать второй вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О предоставлении в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Автономной некоммерческой организации «Поддержка старшего поколения»».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Куприянец А.Б.** Данный проект постановления поступил в Думу еще два месяца назад, мы внимательно подошли к его рассмотрению. У нас есть постоянная комиссия при комитете, которая выехала на место, рассмотрела, поддержала данное предложение. Организации «Поддержка старшего поколения» на три года дается помещение для их работы. Комитет просит поддержать.

**Козловская О.В.** Спасибо. Коллеги, есть вопросы к Татьяне Александровне или Александру Брониславовичу? Нет. Можно ставить на голосование? Голосуем, коллеги.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+5



Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 32 плюс 5 – решение принято.

Двадцать третий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об итогах рассмотрения доклада Уполномоченного по правам человека в Томской области о результатах деятельности за 2021 год».

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Михайлов С.Н.** Коллеги, на заседании Думы в марте был заслушан доклад Уполномоченного по правам человека в Томской области о результатах деятельности за 2021 год. Наш комитет готовил по итогам постановление, мы сделали запросы во все комитеты, учли те вопросы, которые были заданы в ходе заседания, и с Еленой Геннадьевной Карташовой отдельно лично отработали эти все вопросы. Предлагаем на рассмотрение постановление и просим поддержать.

**Козловская О.В.** Администрация Томской области согласовала, Елена Геннадьевна у нас присутствует, Вы довольны? На самом деле достаточно серьезные пункты, которые нам предстоит совместно с администрацией и Уполномоченным по правам человека реализовывать. Уважаемые коллеги, есть вопросы к Степану Николаевичу? Нет. Можем ставить вопрос на голосование? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 34 плюс 5 – 39 «за», решение принято.

Двадцать четвертый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об итогах рассмотрения доклада Уполномоченного по правам ребенка в Томской области «О соблюдении прав и законных интересов детей в Томской области в 2021 году»».**

Слово предоставляется **Правдину Олегу Георгиевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

**Правдин О.Г.** Уважаемые коллеги, также мы в марте на комитете социальном рассмотрели итоги работы Уполномоченного по правам ребенка за 2021 год и на прошлой Думе было очень бурное обсуждение, в результате мы внесли предложения депутатов в проект постановления. Юридический отдел – без замечаний. Проект постановления согласован с Уполномоченным по правам ребенка, в рабочем порядке согласован с Администрацией Томской области в части вопросов ведения отдельных департаментов. Комитетом предлагается принять проект постановления. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть ли, коллеги, вопросы к Олегу Георгиевичу? Нет. Лариса Анатольевна здесь присутствует, все вопросы отработаны, Администрацией Томской области также согласованы. Могу поставить вопрос на голосование? Голосуем.

Тоже кстати очень полное постановление, предстоит напряженная работа по его реализации.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	36+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 36 плюс 5 – 41 «за», решение принято.

Двадцать пятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 22 декабря 2021 года № 131 «О составах постоянных комиссий**

**комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности».**

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Михайлов С.Н.** В связи с поступившим заявлением члена Молодежного парламента Томской области Демидовой Марины Владимировны предлагается включить ее в состав постоянной комиссии по вопросам правопорядка и общественной безопасности комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, вопросы есть, коллеги? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 35 плюс 5 – 40 «за», решение принято.

Коллеги, переходим к рассмотрению двадцать шестого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** На комитетах рассмотрено, председатели комитетов подтверждают, что все решения приняты, поэтому предлагаю проголосовать и поддержать решения комитетов. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 35 плюс 5 – 40 «за», решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «Разное».

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, во-первых, у нас есть все основания поблагодарить аппарат за подготовленное сегодня собрание Думы. Думаю, что мы должны будем с нашими техническими специалистами дорабатывать систему, в том числе о чем сказал Владимир Тихонович, нужно посмотреть, как еще дополнить переданные голоса, чтобы нюансов не возникало.

И я хотела бы вас проинформировать по ряду вопросов. У нас приближаются знаковые события – 1 мая, 9 мая.

Первого мая все будет зависеть от политических предпочтений каждого. Знаю, что ряд политических партий и профсоюзы наши традиционно проводят мероприятия, посвященные Дню труда.

Но я бы хотела, конечно, поставить акцент, прежде всего, на приближающемся 77-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Я думаю, мы все с вами понимаем, что в этом году День Победы должен быть особенным, это не только день нашей победы 77 лет назад, это и день нашего единения, нашего единства и нашей поддержки армии, президенту 9 мая. Все события будут в связи с этим происходить в том числе в муниципальных образованиях. Поэтому я бы просила своих коллег депутатов, во-первых, принять участие в тех праздничных мероприятиях, которые пройдут в районах области, 9 мая во всех муниципальных образованиях и в городе Томске пройдут торжества и пройдет «Бессмертный полк».

У нас на сегодняшний день осталось 76 инвалидов и участников Великой Отечественной войны, 40 жителей блокадного Ленинграда, 2 399 тружеников тыла, 47 бывших несовершеннолетних узников фашистских концлагерей и 875 вдов погибших участников Великой Отечественной войны. Коллеги, мы традиционно проявляем заботу и внимание к этим людям, и нам нужно это сделать и в этот раз – 9 мая и накануне празднования Дня Победы.

Также будут проходить торжественные мероприятия в городе Томске, которое предусматривают возложение цветов в Лагерном саду. Лагерный сад будет естественно открыт, начиная с 9 утра предусмотрено торжественное возложение, будут делегации трудовых коллективов, руководство региона, города Томска. Затем в 11 часов (это предварительная информация) пройдет митинг как всегда у здания ТУСУРа и начнется движение «Бессмертного полка». Я вас всех приглашаю в нем принять участие.

Еще дополнительная информация. Мы с вами уже говорили, что было принято решение Советом Думы в этом году подведение итогов конкурса молодых ученых и молодых дарований Томской области провести в мае. Связано это с тем, что многие ребята после завершения экзаменов уезжают учиться в другие регионы, и у нас возникают проблемы, во-первых, с вручением им наград, а во-вторых, это происходит уже не в торжественной обстановке. Поэтому мы как в прошлом году будем проводить чествование лауреатов в два этапа: 20 мая в 14:00 в Большом зале Администрации Томской области пройдет чествование молодых дарований – 20 человек; а 27 мая в 16:00 также в Большом зале Администрации Томской области пройдет чествование номинантов среди молодых ученых. Я всех вас приглашаю принять в этом участие, в обязательном порядке конечно председателей комитетов. Все это будет проходить в торжественной обстановке. Ну и прежде всего обращаюсь к нашим вновь избранным депутатам седьмого созыва, я думаю, что для вас будет просто полезно посмотреть, что это за конкурс, кто у нас становится победителем.

Еще хочу обратить внимание на то, что мы уже объявили очередной конкурс, подведение итогов по которому будет проходить в 2023 году. Я хочу обратить внимание всех депутатов, у нас, к сожалению, из 22 муниципальных образований, даже из 18, если не брать районы города Томска, участвуют только 15. Три муниципалитета уже на протяжении нескольких лет в этом не принимают участие. Среди них Александровский район, в этом году в их число вдруг попал Кожевниковский район. Поэтому, уважаемые коллеги, я прошу вас на это обратить внимание, если возникают какие-то финансовые проблемы и сложности, мы готовы здесь вместе с вами эти проблемы решать, я имею в виду по приезду сюда ребяташек. Я думаю, что этот конкурс хорошо известен, очень востребован на территории региона, поэтому просила бы вас об этом не забывать.

Итак, 9 мая, 20 мая, 27 мая. Надеюсь, со многими мы встретимся на торжественных мероприятиях в Лагерном саду и на Новособорной.

Всем большое спасибо за работу!

Коллеги, извините, просит выступить Галимов-Ермак Константин Викторович.

**Галимов-Ермак К.В.** Здравствуйте, коллеги! Оксана Витальевна, Вы правильно сказали по поводу 77-летия празднования Победы. Мы всегда стараемся активно принимать участие в этом.

Но я хотел бы по примеру Колпашевского района объяснить. Это общий праздник, а мы как представители коммунистической партии – не будем забывать, что Победу одержал Советский Союз под руководством коммунистической партии – мы всегда во время митинга просим слова для выступления. Но до пандемии нам под разными предлогами оргкомитет отказывал. В начале это было, что мы не успели вовремя подать заявку, когда рассматривался этот вопрос, потом ответ был такой, что список выступающих определен и наш представитель не запланирован для выступления. Как Вы считаете, является ли такое поведение действительно правильным к сплочению, к общему празднику? Мы сейчас снова подали в оргкомитет, к сожалению, не знаем, по какому принципу он формируется на местном уровне, но наш руководитель фракции даже не включен в его состав, мы не знаем порядок работы и как обсуждаются эти вопросы. Хотел бы слова!

**Козловская О.В.** Давайте так, я думаю, во-первых, что нас сейчас слышит Александр Брониславович Куприянец, тоже депутат по Колпашевскому району. Во-вторых, чтобы все понимали, каждый год создается соответствующий штаб, который сегодня создан и в Томской области, и в городе Томске. Например, в городе Томске именно по муниципальным образованиям формируется порядок праздничных мероприятий и сценарий. У нас очень много бывает желающих выступить, но, допустим, в городе Томске, как правило, выступает максимум 4-5 человек, потому что надо понимать, что люди пришли не только послушать выступления. Там большая программа.

Поэтому Вам этот вопрос нужно обсуждать с Администрацией Колпашевского района.

Здесь все руководители фракций присутствуют, они подтвердят, у нас вообще такого порядка, что именно каждой фракции предоставлять слово для выступления,

никогда не было и никогда вопрос не возникал. И в общем, на наш взгляд, честно Вам скажу, такой необходимости нет, потому что обычно выступают либо ветераны войны, либо труженики тыла, руководство района, кто-то из молодежи. Сейчас, я думаю, участникам боевых действий не только Великой Отечественной войны тоже предоставляется слово.

Поэтому это вопрос местной власти, думы и администрации, Вам надо с ней просто на эту тему переговорить. Я прошу Александра Брониславовича тоже к этому вопросу подключиться и с Вами на эту тему переговорить. Спасибо большое.

Коллеги, всем спасибо за работу!

Повестка исчерпана.

Восьмое собрание Законодательной Думы Томской области седьмого созыва объявляется закрытым.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В. Козловская