

СТЕНОГРАММА

54-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва

24 декабря 2020 года

г. Томск

Большой зал Администрации Томской области, 2 этаж

10:00

Заседание первое

10:00

Председательствует **Козловская Оксана Витальевна**, Председатель
Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, добрый день!

Коллеги, в зале 37 депутатов, из них 5 работают в режиме ВКС: Коковин Олег Евгеньевич, Резников Владимир Тихонович, Чернышев Игорь Николаевич, Чубик Петр Савельевич и Шутеев Олег Михайлович.

Отсутствуют 4 депутата: Баранов Евгений Викторович – в отпуске; Мальцев Борис Алексеевич и Копылова Гульнур Халяфовна – по болезни; Галажинский Эдуард Владимирович – в командировке.

3 переданных голоса: Галажинский Э.В., Копылова Г.Х. – Козловской О.В.; Мальцев Б.А. – Куприянцу А.Б.

Традиционно мы должны определиться по счетчикам. В прошлый раз просили наших коллег Юрия Викторовича (*Дроздова*), Степана Николаевича (*Михайлова*) и Евгения Владимировича (*Павлова*) пройти этот путь до конца 2020 года, думаю, они не откажут. Традиционно левый сектор от меня – Степан Николаевич, правый сектор – Евгений Владимирович и Юрий Викторович считает Президиум и ВКС и оглашает итоги результатов голосования по каждому вопросу.

С нами сегодня работают по ВКС **Владимир Казимирович Кравченко**, **Татьяна Васильевна Соломатина**, юстиция. В зале присутствуют представители прокуратуры, Губернатор Томской области Сергей Анатольевич Жвачкин. Мы всех приветствуем.

Коллеги у нас есть все основания зарегистрироваться и начать работу.

Проводится регистрация. В зале присутствует 37 депутатов, в режиме ВКС – 5. Зарегистрировалось 37 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно начать работу.

Козловская О.В. Итак, 37 депутатов.

Уважаемые коллеги, по традиции, прежде чем перейти к основным вопросам, есть предложение вручить награды.

Сергей Анатольевич, хочу попросить сначала это сделать Вас.

Жвачкин С.А. Добрый день, уважаемые депутаты!

Людмила Евгеньевна, мы с Вами почти девять лет отработали. Это была непростая работа, Вы человек грамотный, хорошо все знаете. Особенно мне – тогда молодому губернатору – было сложно. Вы меня многому научили. Спасибо за совместную работу! Надеюсь, что Вы не уйдете с общественного горизонта. Разрешите вручить Вам медаль «За достижения». (Аплодисменты).

Эфтимович Л.Е. Спасибо большое!

Знаете, несмотря на очень непростые вопросы, которые нам приходилось обсуждать, работалось очень спокойно. Много не удалось сделать, но я надеюсь, что есть возможность преемнику довести дело до конца, и Вы сами знаете, что надо делать.

Жвачкин С.А. Буду рад Вас видеть!

Козловская О.В. Совет Думы принял решение о награждении **Людмилы Евгеньевны Эфтимович** ценным подарком – тремя серебряными медалями с изображением лучших томских университетов.

За годы работы и в Администрации Томской области, и на посту Уполномоченного Людмила Евгеньевна внесла очень значимый вклад в подготовку будущих студентов и кадров не только для томской, российской, но и для экономик многих стран мира, куда наши выпускники, томики сегодня уехали и работают.

Позвольте Вам вручить ценный подарок. Здоровья, удачи Вам! Вы остаетесь с нами, Вы во многих комиссиях работаете. (Аплодисменты).

Эфтимович Л.Е. Большое спасибо, Оксана Витальевна, от души!

Спасибо большое всем, уважаемые депутаты, с вами работать было хорошо, потому что вы всегда и внимательно слушали сообщения, которые я делала на

Думе, и делали замечания, и в рабочем порядке мы с вами контактировали со всеми, даже с теми, кто напрямую не связан с вопросами социальной сферы.

Спасибо, всем здоровья! Если нужна буду, с удовольствием встретимся, может быть, где-то буду полезна. (Аплодисменты).

Козловская О.В. Спасибо, Людмила Евгеньевна.

Уважаемые коллеги, позвольте выступить с коротким словом.

Уважаемый Сергей Анатольевич, депутаты, коллеги!

Согласитесь, 2020-й войдет в историю, как год чрезвычайно напряженного развития мирового сообщества на фоне распространения коронавирусной инфекции. По мнению экспертов, пандемия внесла важные изменения в жизнь цивилизации.

Изменилось общественное мнение о роли государственной власти и ее значимости для граждан и бизнеса. Кардинально изменилось и отношение каждого человека к сфере здравоохранения, образования, здоровому образу жизни. Незаметно для себя многие люди смогли преодолеть цифровые страхи и барьеры.

К сожалению, пока пандемия не закончилась. По-прежнему в центре информационной повестки государств – ценность каждой человеческой жизни и устойчивость национальных экономик.

Правительства разных стран предлагают новые инструменты государственной политики, стимулируя долгосрочный рост экономики с учетом новых вызовов.

Отмечу, в России в этом году ожидаемое сокращение ВВП менее 4 %, что лучше показателей США, Германии, Франции, Италии, Индии и ряда других стран. Правительством РФ уже подготовлен пакет нормативно-правовых документов, обеспечивающих национальные цели страны до 2030 года. В него вошли:

- Общенациональный план восстановления экономики, включающий антикризисные меры *на два года*;
- Единый План достижения национальных целей на десять лет;
- обновленные национальные проекты – *до 2030 года*.

Все эти документы увязаны между собой и имеют общую цель – обеспечить выход страны на уровень роста ВВП – не менее 3 % в год, устойчивый рост доходов россиян – и подкреплены финансированием, уже начиная с 2020-го года.

Новация этого пакета документов – системное развитие внутри страны новых индустрий на базе отраслей, наиболее пострадавших из-за эпидемии. Среди них: ускорение импортозамещения высокотехнологичной продукции, развитие туризма, перевод ряда отраслей на единые национальные цифровые платформы (включая государственное управление, здравоохранение, социальную сферу, строительство и другие). Все это, по мнению Правительства, – заделы для роста в условиях «поствирусной» экономики.

Президент России подписал **главный финансовый документ страны – закон о федеральном бюджете на 2021 – 2023 годы**.

По мнению большинства экспертов, федеральный бюджет расширил свое социально-ценностное содержание, его приоритеты направлены на человека. Это национальные проекты и социальные расходы.

И хотя все последующие три года федеральный бюджет будет дефицитным, жесткая бюджетная политика синхронизирована с постепенным восстановлением деловой активности. Особенно в несырьевом секторе экономики.

Сегодня в повестке нашей Думы главный вопрос – **закон Томской области «Об областном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов»**.

Напомню, ко второму чтению закон доработан согласительной комиссией, прошел публичные слушания (*кстати, впервые в дистанционном формате*), обсужден на Координационном Совете по местному самоуправлению при Законодательной Думе.

Существенно изменились и основные параметры областного бюджета. Доходы увеличились на 17,5, а расходы – почти на 22 миллиарда рублей. При этом финансирование национальных проектов растет на 15 %, а социальной сферы – более чем на 40 %.

Напомню, большая часть социальных расходов областного бюджета имеет статус «защищенных». И нет сомнений, что они будут исполнены в полном объеме.

Вместе с тем напряженные обязательства по доходам и развитие экономики региона требуют нестандартных подходов. Условия для этого есть, как и первые результаты наших антикризисных мер.

Суммарный объем средств на мероприятия по борьбе с коронавирусом и его последствиями в этом году составил 5,7 миллиардов рублей (*деньги федерального и областного бюджетов*). Они пошли на поддержку медиков; людей, потерявших работу; семей с детьми и наиболее пострадавших отраслей экономики.

Из них только на региональные меры поддержки бизнеса область направила почти полмиллиарда рублей. Помощью воспользовались более тысячи компаний. Благодаря принятым мерам массового закрытия бизнесов в регионе не произошло.

Другой результат – рост на 12 % числа экспортеров среди малых и средних компаний – в АПК, ИТ-секторе и сегменте деловых услуг.

Налоговые органы отмечают и рост количества самозанятых. Их в области уже более 5,5 тысяч человек. *Причем 85 % появились с момента вступления в силу областного закона, принятого в этом году*. Средний возраст этих людей от 30 до 40 лет. Это таксисты, курьеры, арендодатели, ремонтники, репетиторы, специалисты ИТ-сектора. По мнению экспертов, это комфортный налоговый режим для молодежи и тех, кто начинает свою деловую карьеру. И эта тенденция *в связи с отменой ЕНВД* будет только нарастать.

И еще. По прогнозам наших экономистов темп роста поступлений налога на доходы физических лиц на конец года может превысить 105 %. Основной вклад дают *крупные промышленные предприятия, агрохолдинги, университеты, бюджетная сфера*.

Отмечу и еще одно чрезвычайно важное решение Губернатора, поддержавшего инициативу единороссов, – не утверждать новую кадастровую оценку земли, которая привела бы к росту налога за земельные участки большинства наших жителей и предпринимателей.

Уважаемые коллеги!

Согласитесь, все прекрасно понимают, что проблем остается еще немало. И в следующем году нам совместно с Администрацией предстоит оценить эффективность ранее принятых мер поддержки как людей, так и бизнеса.

А сегодня при обсуждении закона об областном бюджете на три года, важно отметить, что этот бюджет не только антикризисный, но и важнейший ресурс дальнейшего развития Томской области.

И по традиции – несколько слов об итогах нашей работы в этом году.

Несмотря на все сложности в организации работы депутатского корпуса, заседания комитетов и собрания Думы прошли без срывов. А в отдельных случаях, даже в более интенсивном режиме, чем в предыдущие годы.

За год мы примем 630 нормативных правовых актов, в том числе 179 областных законов. Каждый четвертый из них – социальный.

Еще четверть – направлены на развитие экономики и поддержку бизнеса.

Возросло в этом году и количество проектов федеральных законов, которые мы рассмотрели. Всего их поступило более семисот.

В их числе уже и федеральные законы, внесенные в связи с изменениями Конституции Российской Федерации.

Уважаемые коллеги!

Наступающий 2021-й год будет не менее насыщенным, ответственным и напряженным. Для нас это:

– масштабная выборная кампания в Государственную Думу Российской Федерации и региональный парламент;

– работа над Стратегией развития Томской области до 2030 года.

И я всем нам хочу пожелать совместной конструктивной и эффективной работы во благо наших земляков.

В проекте повестки сегодняшнего собрания 31 вопрос. Предлагаю перейти к ее обсуждению.

Коллеги, у вас у всех на руках проект повестки сегодняшнего собрания Думы, она внесена и обсуждена Советом Думы. Мы предлагаем традиционно провести заседание без перерыва, поэтому я предлагаю определиться и принять проект повестки за основу. Голосуем, прошу считать.

Голосуете принятие повестки собрания за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 37 «за», решение единогласно принято.

Будут ли изменения, дополнения в повестку?

Пожалуйста, Александр Михайлович Феденёв.

Феденёв А.М. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Губернатор вносит предложение включить в повестку 54 собрания проект закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в целях совершенствования законодательства Томской области о противодействии коррупции». Речь идет о приведении в соответствие с федеральным законом. Суть в том, что закрепляется обязанность декларировать доходы в криптовалюте.

Прошу рассмотреть.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Александру Михайловичу, коллеги?

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги, Оксана Витальевна!

Я прошу внести в повестку вопрос «О внесении изменений в статью 10.3 Закона Томской области «О статусе областного центра Томской области», внесенный мной 17 ноября.

На прошлом заседании Думы 26 ноября я обращалась к собранию Думы и Президиуму рассмотреть этот вопрос на этом заседании вместе с пакетом вопросов о бюджете.

К сожалению, в нашем Регламенте не предусмотрено конкретных сроков, в течение которых мы должны рассматривать законопроекты, поэтому некоторые доходят через несколько лет.

Поэтому прошу поставить вопрос на голосование.

Козловская О.В. Спасибо, Галина Григорьевна. Можно письменно мне дать, у вас видимо где-то обозначен этот вопрос, для того чтобы я могла поставить на голосование и его сформулировать.

Коллеги, Александр Михайлович Феденёв просит в повестку поставить четырнадцатым вопросом. Комитет этот вопрос рассмотрел.

Итак, коллеги, Губернатор вносит вопрос «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в целях совершенствования законодательства Томской области о противодействии коррупции», два чтения, предлагается его включить и рассмотреть после двенадцатого вопроса.

Ставлю вопрос на голосование? Голосуем, кто за то, чтобы вопрос включить в повестку. Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Оксана Витальевна, я все-таки хотел бы услышать комментарии Лаптева (*Дмитрия Борисовича*) по поводу соответствия внесения данных предложений в повестку собрания Думы с нашим Регламентом.

Мы этот вопрос, помнится, обсуждали, и такой вариант я предлагал предусмотреть, что такая возможность должна быть. Но Администрация Томской области сказала, что им этого не надо, а сейчас эта ситуация возникла. И я бы хотел, чтобы Лаптев прокомментировал, правомочно ли сейчас вносить в повестку оба предложения.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Дмитрий Борисович.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, действительно по общему правилу у нас предусмотрено и в законе об областном парламенте, и в Регламенте, что законопроекты вносятся не позднее чем за четырнадцать дней до соответствующего собрания Думы.

Вместе с тем по тексту закона на сегодняшний день сформулировано четко, что в случае, когда соответствующий законопроект объективно необходимо рассматривать с учетом определенных критериев срочности, то Законодательная Дума Томской области вправе принять решение о включении такого законопроекта в повестку с отклонением от четырнадцатидневного срока.

В данном случае требование исполнено, поскольку непринятие законопроекта с 1 января вызовет определенные противоречия между действиями Указа Президента в сфере противодействия коррупции и нашего областного законодательства. В целях устранения этого потенциального противоречия срочность присутствует.

Комитет данный вопрос рассмотрел, дал оценку и рекомендует включить данный вопрос в проект повестки.

Козловская О.В. Спасибо.

Насколько я понимаю, когда комитет рассматривал, отмечалось, что данный закон будет касаться только государственных служащих и лиц, работающих на замещающих должностях. Декларации, которые эта категория служащих должна будет предоставлять до 1 апреля, должны будут содержать в том числе эту информацию.

Если мы не принимаем до 1 января, могут возникать определенные проблемы.

Лаптев Д.Б. Противоречия между Указом Президента и нашим областным законодательством будут, это следует из пояснительной записки. В этом смысле мы полностью укладываемся в наш областной закон о Законодательной Думе и Регламент.

Козловская О.В. Спасибо.

Уважаемые коллеги, я ставлю вопрос на голосование? Голосуем, кто за то, чтобы вопрос внести в повестку собрания, прошу голосовать.

36 «за».

Кто «против»? «Против» нет.

Кто воздержался? 1 воздержался.

Голосуются предложение Феденёва А.М. о включении в повестку собрания проекта закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в целях совершенствования законодательства Томской области о противодействии коррупции».

Результаты голосования

Проголосовало за.....36

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Итак, данный вопрос вносится в повестку.

Следующее предложение поступило от депутата Галины Григорьевны Немцевой.

Пожалуйста, Сергей Анатольевич.

Жвачкин С.А. Уважаемые депутаты!

Я не знаю, как регламент говорит о том, можно или нет миллионно- и миллиардные законы с листа, предварительно не рассмотрев, вносить, – это ваш вопрос.

Я не готовился выступать, я не знал, что было такое предложение. Я хочу вам сказать и депутатам городской думы, я слышал уже этот разговор, я с удовольствием подпишу этот закон, потому что этот закон говорит о том, что для статуса областного центра мы будем перечислять это порядка 300-350 миллионов.

Но я вынужден буду снять все то, что мы перечисляем без этого закона (школы, детские сады, социальные объекты) – примерно на 7 миллиардов рублей.

Есть сложившийся баланс, и нарушать его просто так, не понимая глубины вопроса, нельзя. Я подпишу закон, но где город найдет 7 миллиардов, я не знаю.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Сергей Анатольевич.

Галина Григорьевна, Вы настаиваете на рассмотрении вопроса? Галина Григорьевна настаивает.

Переходим к процедуре обсуждения предложения Галины Григорьевны Немцовой.

Дмитрий Борисович, я прошу прокомментировать позицию по данному вопросу. Насколько я понимаю, не представлено обоснование срочности рассмотрения.

Самое главное, учитывая финансовое содержание вопроса, у нас нет заключения Администрации Томской области. Галина Григорьевна, Вы прекрасно знаете, что проект вашего закона направлен в Администрацию Томской области на получение финансово-экономического обоснования, и мы договорились о том, что в первом квартале мы к этому вопросу должны вернуться.

Дмитрий Борисович, пожалуйста, по процедуре.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, в соответствии с Регламентом предусмотрено, что в проект повестки включаются те вопросы, которые прошли предварительную подготовку, в том числе были обсуждены на заседаниях комитетов. Данный законопроект на заседаниях комитетов, насколько мне известно, не рассматривался. Соответственно, считать его готовым преждевременно. И в этом смысле есть предложение на данном этапе не включать его в проект повестки.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Пожалуйста, позиция председателя бюджетно-финансового комитета: рассматривался ли вопрос и какие планы.

Куприянец А.Б. Какая может быть позиция членов бюджетно-финансового комитета, если такого документа у них не было? Мы против.

Козловская О.В. Спасибо.

Галина Григорьевна, настаиваете или все-таки отложим рассмотрение этого вопроса? Хорошо, раз Вы настаиваете, я ставлю вопрос на голосование.

Галина Григорьевна предлагает его рассматривать вторым вопросом повестки.

Голосуются предложение Немцевой Г.Г. о рассмотрении закона «О внесении изменений в статью 10.3 Закона Томской области «О статусе областного центра Томской области».

Результаты голосования

Проголосовало за.....4
Проголосовало против.....26
Воздержалось.....8

Результат: принимается

Козловская О.В. Коллеги, кто за то, чтобы повестку собрания утвердить в целом с учетом одного дополнительного вопроса, прошу проголосовать.

Голосуются принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Спасибо. Движемся дальше.

Время для политических заявлений. Есть ли желающие их сделать? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич Федоров, фракция КПРФ.

Федоров А.Г. (фракция КПРФ) Уважаемые коллеги, сотрудники Администрации Томской области, а также представители прокуратуры Томской области! Поздравляю вас и всех жителей Томской области с наступающим Новым годом и желаю крепкого здоровья!

Город Томск тоже сегодня готовится к встрече Нового года: начались распродажи с акциями и скидками, началось веселье, но уже без мэра.

Видимо поэтому к этим предновогодним распродажам решила присоединиться и часть депутатов Думы Города Томска. Что на них повлияло больше – трудно предположить. То ли отсутствие мэра, то ли 200 миллионов рублей, которые они хотят выручить за продажу унитарного муниципального предприятия «Томскфармация», то ли обиделись на то, что не дали денег на функции областного центра.

Но под Новый год решили устроить томичам сюрприз: вынесли на обсуждение комитета по бюджету, экономике и собственности продажу сети муниципальных аптек. Наверное, им все равно на десятки тысяч томичей, покупающих в них лекарства. На то, что в условиях COVID это предприятие спасало жизни томичей дефицитными лекарствами, то есть, по сути, стало стратегическим объектом в борьбе с ковидной инфекцией.

Ведь сегодня «Томскфармация» это:

- около 20 аптек в Томске;
- более 130 сотрудников;
- производство по изготовлению лекарственных препаратов;
- выполнение, в том числе, и социальной функции по хранению и отпуску льготных лекарств, наркотических и психотропных веществ.

В вину «Томскфармации» ставят, что она приносит мало прибыли. Но следуя этой логике, тогда нужно продать либо закрыть государственные медицинские учреждения, поликлиники и больницы – они же тоже убыточные.

Обращаюсь к Вам Сергей Анатольевич, давайте, этот «зуд» распродажи попробуем остановить. А то пока в городе хозяина нет, к рождественским праздникам они же могут и Белый дом на продажу выставить для пополнения бюджета города. Городская Дума сегодня непредсказуема.

А если серьезно, по моему мнению, надо действительно начать выполнять поручение Президента по созданию сети государственных аптек и создать в 2021 году – на следующий год – в Томской области эту сеть, возможно, объединив две организации – УМП «Томскфармация» и ОГУП «Областной аптечный склад». Прошу Вас, Сергей Анатольевич, поручить ответственным структурам в Администрации Томской области заняться решением данного предложения.

Ведь народная мудрость не зря гласит: «Что имеем – не храним, а потерявши – плачем!».

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Алексей Геннадьевич.

Пожалуйста, коллеги есть еще желающие? Галина Григорьевна Немцева, фракция «Справедливая Россия», пожалуйста.

Немцева Г.Г. (фракция «Справедливая Россия») Уважаемые коллеги, я не

планировала сегодня выступить, но ссылка на процедурно не проработанный мой вопрос заставила меня воспользоваться этим правом.

Напомню, 17 ноября мной был внесен законопроект «О внесении изменений в Закон «О статусе областного центра...». 26 ноября на этой трибуне на очередном заседании Думы я обратилась ко всем участникам процесса согласования законопроекта дать свои заключения, чтобы у нас была возможность рассмотреть этот вопрос на сегодняшнем заседании, так как он затрагивает бюджетные процессы.

Однако на сегодня – 24 декабря – получено единственное заключение от Министерства юстиции, я благодарю их за то, что они умеют слышать просьбы, оперативно работать и реагировать на ситуацию.

Администрация Томской области, Сергей Анатольевич, со своим заключением не поспешила, хотя половина заместителей присутствовали в зале и не могли этого не слышать.

Не поспешила со своим заключением и Законодательная Дума Томской области, Оксана Витальевна.

Я не буду делать выводов, что это – процедурные вопросы, двойные стандарты, нерасторопность в работе, указание сверху или управленческий бардак.

Но, коллеги, мир изменился и нам надо уметь оперативно реагировать на изменения, даже когда нам этого не хочется или когда неудобно.

В заключение я хочу процитировать Макиавелли, который еще в 1531 году сказал: «Новатор имеет своими врагами всех людей, которым было хорошо в старых условиях, и не очень ревностными сторонниками тех людей, кому может быть хорошо в новых условиях».

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Галина Григорьевна.

Коллеги, есть еще желающие выступить? Игорь Николаевич, к сожалению или к счастью, пока в Регламенте закреплено выступление только представителей фракций, и Вы это хорошо знаете.

Если Вы настаиваете, мы вам как обычно дадим возможность выступить в «Разном».

Чернышев И.Н. Я не буду выступать в разделе «Политические заявления»,

хотя у нас такого по Регламенту нет раздела, я выступлю как всегда в конце, чтобы Регламент не нарушать.

Но мне не дали возможности задать вопрос Лаптеву, когда он выступал с комментариями по Регламенту. Одну тему осветили, связанную со срочностью – в особом порядке можно вносить, если есть срочность, но при этом не осветили другое – что было нарушено. За три дня не было размещено.

Например, я сижу на удаленке, думаю, коллегам-депутатам проще, им напечатали на станке и раздали вопрос, который внесен Губернатором, связанный с антикоррупционными различными мероприятиями, а я сижу здесь – ничего нет.

А это нарушение, за три дня обязаны были разместить на сайте соответственно вместе с повесткой. Пусть срок четырнадцать дней не выдержан, но это-то святой срок, для того чтобы мы могли ознакомиться с материалами, должен выдерживаться.

У меня просьба все-таки это сейчас ликвидировать, коль вопрос под номером двенадцать, по крайней мере, правильно прочитать название и пояснительную записку.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Соглашусь с Игорем Николаевичем, Евгений Викторович, нам надо, как минимум, разослать депутатам, которые работают по ВКС, пояснительную записку и закон, чтобы они смогли ознакомиться.

К сожалению, действительно он поступил вчера в Законодательную Думу, точно так же он и к нам пришел с федерации с задержкой.

Такие ситуации у нас бывают, но процедура, уже говорил Дмитрий Борисович, возможна. Окончательное решение принимает собрание – собрание такое решение приняло. Спасибо, Игорь Николаевич.

Коллеги, переходим к рассмотрению повестки. Итак, первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О назначении на должности мировых судей Томской области»**.

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, в Законодательную Думу Томской области для назначения на должности мировых судей председателем Томского областного суда представлено три кандидатуры.

Представляю первую кандидатуру. **Александрова Наталья Михайловна** представлена для назначения на должность мирового судьи в Томский судебный район Томской области на судебный участок № 2 на пятилетний срок полномочий.

Наталья Михайловна назначается повторно, первый судебный срок отработала с хорошими показателями качества дел, характеризуется положительно, у нас положительные отзывы по данной кандидатуре. Она подробно была рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы с участием членов правового комитета и получила единогласную рекомендацию к назначению.

Козловская О.В. Спасибо. Будут ли вопросы к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет.

Пожалуйста, будут ли вопросы к Александровой Наталье Михайловне? Томский судебный район Томской области, судебный участок № 2. Поддерживают эту кандидатуру депутаты по Томскому району. Много было вопросов на Совете Думы. Будут ли вопросы? Вопросов нет. Спасибо, присаживайтесь.

Я могу поставить вопрос на голосование об утверждении Александровой Натальи Михайловны мировым судьей?

Голосуется постановление о назначении Александровой Н.М. на должность мирового судьи в Томский судебный район Томской области на судебный участок № 2 на пятилетний срок полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято единогласно.

Рассматривается кандидатура Васильевой Юлии Николаевны, пожалуйста, Дмитрий Борисович.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, представляю кандидатуру **Васильевой Юлии Николаевны**, представленной для назначения на должность мирового судьи в Молчановский судебный район Томской области на пятилетний срок полномочий.

Юлия Николаевна назначается повторно, до своего первого судебного срока полномочий работала в качестве помощника районного молчановского судьи, получила большой опыт работы в вышестоящей инстанции по отношению к суду мировой юстиции.

Мы на заседании комитета сделали вывод, что такой богатый опыт позволил ей отработать свой первый судебный срок полномочий с блестящими показателями – 100 % практика из тех материалов, которые представлены в качестве портфолио. Поэтому на заседании Совета Думы с участием членов правового комитета данная кандидатура была поддержана единогласно.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет.

Пожалуйста, коллеги, вопросы к Васильевой Юлии Николаевне, Молчановский судебный район Томской области. Очень подробно кандидатура обсуждалась, много было вопросов. Степан Николаевич не возражает, депутат по этому округу. Коллеги, будут ли вопросы? Вопросов нет, спасибо, присаживайтесь, Юлия Николаевна.

Голосуем, кто за то, чтобы назначить Васильеву Юлию Николаевну в Молчановский судебный район Томской области на пять лет.

Голосуется постановление о назначении Васильевой Ю.Н. на должность мирового судьи в Молчановский судебный район Томской области на пятилетний срок полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+3
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Юлия Николаевна, Наталья Михайловна, мы вас поздравляем, надеемся на плодотворную работу. Чуть позже вручим удостоверение.

Рассматривается кандидатура Тарасова Геннадия Анатольевича в Октябрьский судебный район города Томска.

Лаптев Д.Б. Представляю следующую кандидатуру. **Тарасов Геннадий Анатольевич** представлен для назначения на должность мирового судьи в Октябрьский судебный район города Томска на судебный участок № 4 на пятилетний срок полномочий.

Назначается повторно, имеет положительные характеристики, достаточно высокие показатели и практику рассмотрения дел. Кандидатура была подробно обсуждена и рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы и рекомендована к назначению.

Козловская О.В. Вопросы будут к Дмитрию Борисовичу? Спасибо, присаживайтесь.

Вопросы к Тарасову Геннадию Анатольевичу? Пожалуйста, коллеги. Вопросов от депутатов не поступало. Вопросов нет. Спасибо, коллеги.

Могу ставить вопрос на голосование? Голосуем за назначение Тарасова Геннадия Анатольевича в Октябрьский судебный район города Томска.

Голосуются постановление о назначении Тарасова Г.А. на должность мирового судьи в Октябрьский судебный район города Томска на судебный участок № 4 на пятилетний срок полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	37+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. 37 «за». Все депутаты единогласно поддержали, «против»/«воздержался» не голосуем.

Переходим к рассмотрению второго вопроса, одного из главных в сегодняшней повестке. По решению согласительной комиссии докладывает Александр Михайлович Феденёв.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «Об областном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области – начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденёв А.М. Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, участники собрания Думы!

По решению согласительной комиссии мне поручено доложить об итогах ее работы по подготовке бюджета ко второму чтению.

В целом должен сказать, что работа согласительной комиссии была конструктивной. Несогласованных решений, выносимых на рассмотрение Думы, нет.

Комиссией рассмотрены такие ключевые направления, как доходы бюджета по всем источникам, вопросы финансирования ведущих отраслей социальной сферы (здравоохранения, образования, социальной политики), финансирования нацпроектов, рассмотрены вопросы финансирования лесного хозяйства, реализации реформы твердых коммунальных отходов, дорожной деятельности, бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, рассмотрен реестр предложений субъектов законодательной инициативы.

По сравнению с первым чтением общий объем доходов областного бюджета на 2021 год увеличен исключительно за счет средств федерального бюджета на 17,5 миллиардов рублей и составил в целом 82,5 миллиарда рублей.

Общий объем налоговых и неналоговых доходов по сравнению с первым чтением не изменен.

Объем собственных доходов на 2021 год принят в сумме 58,1 миллиарда рублей.

Общий объем средств федерального бюджета предусмотрен в сумме 24,4 миллиарда рублей. Без учета «антиковидных» трансфертов этого года темп роста объема федеральных средств на 2021 год составит 102 %. При этом еще не все средства распределены (прежде всего, на дорожную деятельность).

Объем нецелевой финансовой помощи из федерального бюджета ко второму

чению предусмотрен в объеме 6,7 миллиарда рублей.

Целевые средства федерального бюджета предусмотрены в сумме 17,7 миллиарда рублей, из которых 7,5 направлено на реализацию национальных проектов.

Из целевых.

Объем субвенций, предоставляемых на реализацию переданных федеральных полномочий, – 4,1 миллиарда рублей.

Объем субсидий на 2021 год составляет 10,6 миллиарда рублей, что выше уровня 2020 года на 2,2 миллиарда рублей. 80 % всех субсидий – это софинансирование социальных расходов региона, их объем на 2021 год составит 8,8 миллиарда рублей. Основной рост обусловлен в первую очередь ростом ассигнований на выплаты семьям с детьми. Только на прямые выплаты в этом направлении больше двух миллиардов рублей в бюджете.

На здравоохранение объем субсидий предусмотрен в сумме 3,1 миллиарда рублей с темпом роста к уровню 2020 года 169 %. Прежде всего, окончание строительства хирургического корпуса и новая программа реформирования первичного звена здравоохранения.

По программе реформирования впервые субсидии появились и сама программа – 773 миллиона федеральных и мы бюджете заложили 34,1 миллиона рублей. Но нам придется к этому вопросу вернуться в начале года, поскольку федерация несколько изменила «правила игры», нам придется на 56 миллионов свое софинансирование увеличить на проектно-сметную документацию. Такие возможности у нас есть.

На образование предусмотрено 2 миллиарда рублей с темпом роста к уровню 2020 года на 150 %. В основном увеличение связано с ростом объема софинансирования детских садов, а также увеличена субсидия на горячее питание школьников начальных классов.

На культуру и спорт предусмотрена федеральная субсидия 0,3 миллиарда рублей.

По федеральным субсидиям на поддержку реального сектора экономики предусмотрено 1,8 миллиарда рублей.

Также предусмотрена новая субсидия на проведение кадастровых работ

в сумме 30,7 миллиона рублей.

Свыше 324 миллионов рублей выделяется в рамках федерального проекта «Чистая вода» на реконструкцию, модернизацию объектов питьевого водоснабжения. Здесь у нас четыре объекта: реконструкция водозабора в Асино, строительство станции водоподготовки в Каргаске и селе Лучаново Томского района.

Объем иных межбюджетных трансфертов составляет 1,6 миллиарда рублей. В основном это классное руководство и некоторые прочие прямо не урегулированные законодательством полномочия по здравоохранению и культуре.

Также известны и уже включены в бюджет поступления из Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на переселение граждан из аварийного жилого фонда: на 2021 год это 1,1 миллиарда рублей, которые будут направлены на расселение граждан в Томске, а также в Каргасокском и Томском районах.

Кроме того, на согласительной комиссии принято решение о выделении дополнительных средств в сумме 153 миллионов рублей на оплату разницы между предоставляемой и расселяемой площадью жилья в строящемся доме по переулку Целинному.

Также из данного фонда выделены средства на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры в рамках подписанного концессионного соглашения по строительству 17-ти газовых котельных в городе Асино. Всего за период реализации этого соглашения из областного бюджета будет выделено почти 670 миллионов рублей, из фонда ЖКХ – 300 миллионов рублей, 7 миллионов – из бюджета Асина.

Это те 17,7 миллиарда рублей целевых средств, которые мы по решению согласительной комиссии добавили в проект бюджета ко второму чтению.

По сравнению с первым чтением расходы увеличены на 21,7 миллиарда рублей, в том числе за счет целевых (17,7) и за счет средств областного бюджета (4). Общий объем расходов на 2021 год с учетом решения согласительной комиссии и целевых федеральных средств составит 88,2 миллиарда рублей.

Главный приоритет по расходам – это достижение целей в рамках нацпроектов. Общий объем средств на реализацию национальных проектов за счет

всех источников с учетом решения согласительной комиссии составит 15,4 миллиарда рублей, из них 7,9 миллиарда – средства областного бюджета и 7,5 – средства федерального бюджета.

Как сказала Оксана Витальевна во вступительном слове, объем средств на реализацию нацпроектов на 2021 год увеличится на 15 % по отношению к 2020 году.

Согласительная комиссия приняла решение включить в проект бюджета дополнительные расходы за счет средств областного бюджета на общую сумму 4 миллиарда рублей, из них более половины – 2,1 миллиарда рублей – расходы на социальную сферу. Отмечу основные из них.

В сфере образования:

– добавили 0,8 миллиарда рублей на приобретение, оснащение современной школы в микрорайоне «Северный» (общий объем средств ко второму чтению на данные цели составит 1,8 миллиарда рублей);

– включили ПСД на еще одну школу на 1 100 мест по улице Демьяна Бедного в Томске;

– 0,6 миллиарда рублей запланировано на строительство и оснащение в рамках нацпроекта восьми детских садов в Томске дополнительно (общий объем средств на эти цели ко второму чтению на 2021 год составит 1,8 миллиарда рублей);

– 107,7 миллионов предусмотрено на завершение капитального ремонта Белоярской средней общеобразовательной школы;

– 180 миллионов ко второму чтению дополнительно выделено на профессиональное образование, а также на укрепление материально-технической базы в основном;

– по предложению депутатов в ходе согласительной комиссии мы добавили 28 миллионов рублей на антитеррористическую и противопожарную защиту учреждений образования.

Таким образом, из всех источников финансирования общий объем расходов на образование в 2021 году составит 24,1 миллиарда рублей, темп роста к уровню прошлого года 110,5 %.

В сфере здравоохранения дополнительно ко второму чтению предусмотрены

небольшие средства (40 миллионов на лифты и 34 миллиона на софинансирование региональной программы модернизации первичного звена здравоохранения), хотя эта сумма будет увеличена на 56 миллионов.

Общий объем расходов на здравоохранение с учетом платежа за неработающее население на 2021 год предусмотрен в объеме 15,7 миллиарда рублей с темпом роста 108 % к уровню 2020 года в сопоставимых условиях (это значит, что мы не берем разовое поступление на борьбу с коронавирусом).

С учетом средств Фонда ОМС общий объем расходов на здравоохранение в Томской области на 2021 год составит 29,6 миллиарда рублей.

На социальную политику по решению на согласительной комиссии дополнительно выделено 136 миллионов рублей. Общий объем расходов здесь 16,4 миллиарда рублей с темпом роста 102 % к уровню 2020 года также в сопоставимых условиях.

Увеличены расходы на культуру – 60 миллионов рублей. Общий объем здесь 1,6 миллиарда рублей – это уровень 2020 года.

На физическую культуру и спорт добавили 85 миллионов рублей. Общий объем расходов на физическую культуру и спорт на 2021 год за счет всех источников предусмотрен в сумме 0,7 миллиарда рублей, небольшой рост.

Общий объем расходов на государственную поддержку реального сектора экономики на 2021 год составляет 20,6 миллиарда рублей, темп роста здесь 116 %. Какие это основные направления расходов в бюджете:

– бюджетные инвестиции в объекты государственной и муниципальной собственности – 8,2 миллиарда рублей (без агропромышленного комплекса и дорожного хозяйства);

– расходы Дорожного фонда – 7,2 миллиарда рублей;

– на поддержку АПК предусмотрено 2,1 миллиарда рублей;

– на поддержку отрасли ЖКХ и прочих направлений реального сектора предусмотрено 2,5 миллиарда рублей;

– на поддержку малого и среднего предпринимательства региональной инновационной инвестиционной системы предусмотрено 0,6 миллиарда рублей.

Также должен сказать, что доля расходов осталась на уровне прошлого года – 40 % – расходы на трансферты местным бюджетам за счет целевых средств

федерального и областного бюджета составили в целом 32,2 миллиарда рублей.

Объем нецелевой помощи на 2021 год, которая особенно важна для балансировки местных бюджетов, сохранен на уровне 6,5 миллиарда рублей. Фактически из всего объема нецелевой помощи, которую мы получили из федерального бюджета (6,7 миллиарда рублей), 6,5 мы передали муниципалитетам.

Основная задача при предоставлении нецелевой финансовой помощи – сгладить бюджетную обеспеченность муниципалитетов таким образом, чтобы обеспечить равный доступ к социальным услугам всех жителей области. Неизменно муниципальным образованием с наивысшей бюджетной обеспеченностью остается областной центр город Томск.

Также согласительной комиссией было принято решение увеличить расходы на обслуживание государственного долга на 0,8 миллиарда рублей в связи с ожидаемым ростом государственного долга в 2020 – 2021 годах.

Всего в 2021 году расходы на обслуживание государственного долга предусмотрены в сумме 3,2 миллиарда рублей. Это произошло прежде всего потому, что по сравнению с первым чтением по решению согласительной комиссии дефицит областного бюджета увеличен с 2,6 % до 10 % – до предельного значения в рамках требования программы реструктуризации бюджетных кредитов.

Отмечу, что рассмотрен реестр предложений субъектов законодательной инициативы.

Кроме того, в ходе работы согласительной комиссии были даны поручения по детальной проработке отдельных вопросов. Назову некоторые из них: включение в хозяйственный оборот неиспользуемых объектов недвижимости; механизм реализации проекта благоустройства территории, прилегающей к медицинским организациям Томской области; вопрос о перспективах и возможностях расширения степановского переезда и ряд других.

Кроме этого, по сложившейся практике после принятия областного бюджета решение согласительной комиссии будут оформлено распоряжением Губернатора Томской области в виде конкретных поручений исполнительным органам государственной власти.

В завершение скажу, что мы получили все необходимые заключения на проект бюджета – юстиции, юридического отдела Думы, Контрольно-счетной

палаты, прокуратуры Томской области. Ни одно, на наш взгляд, не препятствует принятию закона во втором чтении.

Контрольная палата подтверждает, что проект бюджета отвечает требованиям бюджетного законодательства, при этом обращает внимание на рост дефицита, объема государственного долга и соответственно на увеличение расходов на его обслуживание.

Также имеются некоторые замечания по бюджетным инвестициям, которые будут отрабатываться в течение года.

Прокуратура в своем заключении отмечает целый ряд направлений, по которым, по мнению прокуратуры, недостаточно финансируются расходы (лекарственное обеспечение, ремонт областных учреждений здравоохранения, финансирование муниципальных полномочий по капитальному ремонту ЖКХ и ряд других направлений). В целом возражать тут не приходится, много денег не бывает.

Тем не менее, по здравоохранению в структуре бюджета значительный прогресс – появляется новая региональная программа модернизации здравоохранения, которая, на наш взгляд, позволит за пять лет значительно укрепить материально-техническую базу первичного звена здравоохранения (общая сумма 4,6 миллиарда рублей на пять лет и уже с 2021 года там начинается реальная работа).

На поддержку отрасли жилищно-коммунального хозяйства в бюджете предусмотрено 1,4 миллиарда рублей и 2/3 – это финансирование муниципальных полномочий в данной сфере (это не прямо наши полномочия).

Кроме того, прокуратурой указывается на отсутствие индексации социальных выплат и расходов на решение вопросов обманутых дольщиков.

При этом надо сказать, что ни одну меру социальной поддержки мы не сократили и по факту там, где это зависит от прожиточного минимума и роста тарифов, на самом деле индексация происходит, потому что растут тарифы, растет МРОТ и соответственно мы больше платим людям по этим направлениям.

По обманутым дольщикам начиная с этого года осуществляется финансирование и решение этого вопроса через Региональный Фонд защиты прав участников долевого строительства. На эти цели в 2020 году предусмотрено 170

миллионов рублей, что позволит привлечь 830 миллионов федеральных средств. И по заключенному с Фондом соглашению по шести домам мы до середины 2023 года должны решить эти вопросы.

Я назвал самые критические замечания по бюджету. В целом представленный проект бюджета соответствует требованиям Бюджетного кодекса, сбалансирован. Прошу поддержать и принять его во втором чтении.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Михайлович.

Пожалуйста, коллеги, какие есть вопросы? Олег Владимирович Громов.

Громов О.В. Александр Михайлович, спасибо за доклад.

Вопрос. В ходе публичных слушаний многие мои коллеги депутаты, а также другие субъекты законодательной инициативы вносили свои предложения по проекту бюджета. Какова их судьба? Почему-то нет никакой информации. Рассмотрены они, есть по ним какие-то решения?

Спасибо.

Феденев А.М. Да, это решение принято. Решение согласительной комиссии должно быть на руках у депутатов.

Козловская О.В. Олег Владимирович, Александр Михайлович сказал, во-первых, о реестре предложений – Вы как член бюджетно-финансового комитета можете взять его в комитете (как и остальные депутаты), а во-вторых, по результатам издается распоряжение Губернатора Томской области, где определяются меры по реализации этих предложений либо они откладываются в связи с необеспеченностью финансирования. Думаю, что в течение января мы доведем до вас, как обычно это происходит.

Спасибо большое. Еще, коллеги, пожалуйста, вопросы.

Галина Григорьевна Немцева, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Александр Михайлович, на национальные проекты 15,4 миллиарда: федеральный бюджет – 7,5, областной – 7,9. Почему не выдерживается соотношение «95 % на 5 %»? И как в других регионах у соседей, есть у Вас информация – там так же или это только у нас так?

Феденев А.М. Галина Григорьевна, не только у нас так, к сожалению. Первоначально было заявлено другое. Но, во-первых, ПСД, во-вторых, эти объекты включаются федеральными ведомствами, прежде всего, на таких условиях:

нормативная стоимость объекта дается, но она у нас дороже, также не всегда есть условия. Как мы сейчас строим в Итатке: тайга, нет ни водопровода, ни канализации, ни тепла, а эти средства не предусмотрены. Все это ведет к удорожанию.

К сожалению, борьба с ведомствами по этому направлению нашими коллегами ведется, но она не привела к успеху и софинансирование все же такое, какое есть по факту.

Немцева Г.Г. Просто наша доля практически такая же, больше, чем доля федерального бюджета при декларировании «95 % на 5 %».

Феденёв А.М. Галина Григорьевна, извините за такое сравнение, но у них в руках лом – «не хотите строить объект за эту нормативную сумму, значит, мы отдадим в другой субъект». Поэтому мы соглашаемся на это.

Но тут и с нашей стороны ведь есть вопросы. Скажем, проект, по которому начали строить хирургический корпус. Мало сказать, что он просто «сырой», также произошло и еще произойдет значительное его изменение.

Немцева Г.Г. Понятно.

У меня второй вопрос по строительству кампуса. Рассматривались ли другие участки и знаете ли Вы о существовании таких участков? Например, город Томск имеет участок тоже на левобережье и тоже достаточно большой, я думаю, могли бы предоставить его под строительство.

Феденёв А.М. Во-первых, этот процесс не закончен, поскольку все процедуры, как Оксана Витальевна уже сказала, по этому направлению будут соблюдены и можно будет другие участки рассмотреть. Мы же деньги не на конкретный участок включили в бюджет.

Но другой вопрос: найти участок такой площади очень сложно.

Я понимаю подтекст этого вопроса. У нас сегодня достаточно трудная ситуация с бюджетом, но при любых трудностях, на мой взгляд, Томску отсекал возможность развития образования было бы неправильно, потому что это сегодня наша главная отрасль. Если мы с самого начала отказываемся участвовать по причине отсутствия земли в этом проекте, то мы зарубаем собственную перспективу.

Тоже уже об этом говорилось, я не знаю, будет ли там построен кампус, в другом месте будет построен кампус, но эти деньги вернуться все равно в бюджет в какой-то степени, потому что это достаточно ликвидное имущество, где бы мы его ни купили – на правом или на левом берегу, но земля в городе Томске реально стоит денег.

Немцева Г.Г. Александр Михайлович, Вы умело смещаете акценты. Я не говорила об отказе от образовательного проекта для города Томска, я спрашивала лишь, не рассматривала ли Администрация Томской области другие участки.

Феденёв А.М. Рассматривала.

Немцева Г.Г. Можно поинтересоваться какие?

Феденёв А.М. Они все озвучены в СМИ. Район Московского тракта, ТВЗ, хотя понятно, что это все отменялось практически на начальном этапе рассмотрения, потому что не соответствует критериям. «Третья зона» назывался участок. Но это, во-первых, на несколько лет затянет проект, а во-вторых, там площадь значительно меньше.

Поэтому, насколько мне известно, где я принимал участие в обсуждении, пока лучшего участка не нашли.

Немцева Г.Г. Если интересно, я могу показать.

Феденёв А.М. Этот проект не закончен.

Козловская О.В. Спасибо.

Еще, коллеги, вопросы будут? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич Федоров.

Федоров А.Г. Александр Михайлович, у меня будет два коротких вопроса.

Первый я задавал на бюджетно-финансовом комитете по статье 18, где идет авансирование спортивных мероприятий. Изменения были? Вы обещали до Думы доделать этот вопрос, потому что мы вокруг него уже второй или третий год.

Феденёв А.М. Мы частично его решили, я думаю, мы его решим.

Федоров А.Г. Спасибо.

В программе социально-экономического развития указано, что у нас муниципалитеты практически все депрессивные и там перспектив никаких нет. У нас единственное остается сельское хозяйство, которое в этом году и в прошлые годы в результате поддержки давало очень хороший рост.

Почему в этом году на сельское хозяйство еще больше не дается денег, хотя оно показывает хороший рост при той небольшой поддержке, которая в бюджете заложена?

Феденёв А.М. Поддержка оставлена на уровне за исключением разовых.

Уменьшение есть и оно связано с тем, что мы не попали в федеральный проект по современному облику, к сожалению.

А наши базовые расходы из областного бюджета мы оставили без уменьшения, но и без роста. Я думаю, причина здесь очевидна – если бы у нас хоть какая-то возможность была найти средства, конечно, мы бы поддержали сельское хозяйство, как всегда это делалось. Но Вы сами видите, и в заключении прокуратуры указано нам на проблемные вопросы.

При всем уважении к сельскому хозяйству поддерживать эту отрасль или не поддерживать – это все же наше право. У нас есть другая часть расходных обязательств, где мы обязаны – учить, лечить, оказывать соцпомощь – это наши прямые обязательства. Сельское хозяйство – факультативное. В целом поддержка не хуже чем у соседей по проценту расходов. Но возможности больше просто не было.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Игорь Николаевич Чернышев.

Чернышев И.Н. Александр Михайлович, Вы все говорили про согласительную комиссию, все было обсуждено и решение, которое мы сейчас обсуждаем, было принято на согласительной комиссии, но это не совсем так.

22 декабря, буквально два дня назад, в Законодательную Думу Томской области опять с грубейшим нарушением и причем не только нашего закона, Дмитрий Борисович Лаптев, но и Федерального закона № 184-ФЗ, который говорит о том, что все финансовые вопросы и новые финансовые обязательства вносятся, как минимум, за 20 дней до заседания Думы. И даже при наличии возможности внесения за 20 дней, вами он был внесен за два дня до Думы. Это распределение субсидий на ведение кадастра. Хотя до этого работа с муниципальными образованиями уже проводилась. Муниципальные образования заблаговременно, еще до 1 декабря вам представили соответствующие сведения.

У меня вопрос: почему в бюджете, за который мы сегодня будем голосовать, не учтена позиция муниципального образования «Город Стрежевой» и «Город Томск»? Есть ссылка на то, что они не выдержали какие-то конкурсные условия. Я пытался разобраться, честно, потратил время, какие конкурсные условия они не выдержали, и не сумел найти – какие же конкурсные условия не были соблюдены муниципальными образованиями. И мы в приоритет по кадастровым работам поставили не города, не население, а поставили садово-товарищеские общества. Пожалуйста, ответьте.

Феденев А.М. По форме Вы правы, что мы достаточно поздно это сделали. Но дело в том, что это распределение было, но, к сожалению, не учитывало ряд моментов. Поэтому пришлось его дорабатывать. Мы, конечно, могли бы не вносить в Думу и отнести это на следующий год – на февраль-март, но это задержало бы эти работы, хотя это и денежный вопрос, но деньги там были предусмотрены, мы их просто перераспределили между муниципалитетами.

Почему какие-то моменты не учтены, я думаю, я сейчас Вам не отвечу, но если Вы не разобрались, давайте попытаемся вместе. Юрий Михайлович (*Гурдин*), давайте попробуем разъяснить, какие вопросы Игорю Николаевичу непонятны, и сами пойдем, в чем там разница.

Чернышев И.Н. Мы же голосовать будем, мне голосовать или не голосовать за то, что обидели город Стрежевой и город Томск?

Феденев А.М. Я не думаю, что надо использовать такие слова, как «обидели», все же коллегиальное обсуждение шло и Департамента собственности, и коллег-заместителей.

Как голосовать – Ваше право, но мы Вам разъясним свою позицию.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, еще будут вопросы? Достаточно. Очень подробно на комитетах рассматривался вопрос. Все, кто хотел, на бюджетно-финансовом комитете были, выступали. Спасибо, Александр Михайлович.

Пожалуйста, Пронькин Алексей Дмитриевич, председатель Контрольно-счетной палаты Томской области.

Пронькин А.Д. Добрый день, уважаемый Сергей Анатольевич, Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Контрольно-счетная палата изучила представленный ко второму чтению проект бюджета. Хочу отметить, что по характеру и по структуре он по сути дела не отличается от представленного в первом чтении за исключением цифр по увеличению доходной и расходной частей, о которых очень подробно доложил Александр Михайлович.

Поэтому я кратко пробегу по основным, по нашему видению, деталям, которые необходимо в течение исполнения бюджета 2021 года отслеживать и выработать хорошую систему контроля.

Прежде всего, мне хотелось бы поблагодарить согласительную комиссию, которая внимательно рассмотрела все наши предложения и замечания. По сути 100 % наших предложений нашли отражение в решении комиссии и нашли отражение в подготовке проекта во втором чтении.

Особенно приятно как руководителю – на 150 миллионов увеличена доходная часть как раз в соответствии с рекомендациями и предложениями Контрольно-счетной палаты.

Хотелось бы обратить внимание на систематическую недоработку государственных программ, по которым в конечном итоге формируется и исполняется бюджет. Где-то на процессе формирования и приведения в соответствие этих программ у нас есть пробелы.

Хотелось бы обратить внимание на существенное увеличение расходной части по капитальным вложениям, но здесь у нас есть опыт, когда мы выходим на строительство какого-то запланированного объекта, по которому нет проектно-сметной документации.

Мы не нашли заключение отраслевого департамента о технических возможностях всех влияний и освоений в 2021 году, поэтому здесь нужно внимательно посмотреть, чтобы у нас неосвоенных денег не было.

По размеру дефицита и увеличению долга Александр Михайлович подробно остановился. Это в рамках процентов, которые разрешены Бюджетным кодексом. Есть некоторые разночтения по соглашению с Министерством финансов, но в силу того, что его одобрили, значит департамент эти вопросы решил.

Вкратце все, если будут вопросы, я отвечу.

А в целом представленный проект бюджета по характеристикам, по параметрам, по сбалансированности отвечает требованиям законодательства и Контрольно-счетная палата не видит оснований, которые бы препятствовали его рассмотрению и принятию во втором чтении.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Алексей Дмитриевич. Коллеги, есть вопросы к Алексею Дмитриевичу? Чернышев Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Алексей Дмитриевич, к сожалению, без удовольствия читаю заключения Контрольно-счетной палаты за последнее время и уже выступал на эту тему неоднократно. Без удовольствия не потому что заключения плохие, а потому, что они имеют свойство повторяться. И, к сожалению, наша реакция на ваши заключения оставляет, мягко говоря, желать лучшего.

Скажите, пожалуйста, Вы как руководитель – ответственный руководитель, давно Вас знаю, Ваш коллектив прекрасный, высокие профессионалы делают свое дело скрупулезно, грамотно – Вас не обижает реакция, в том числе Законодательной Думы Томской области, на ваши заключения, которые вы скрупулезно готовите для депутатов?

Спасибо.

Пронькин А.Д. Спасибо за вопрос. Я могу сказать, что мы пишем не для получения какого-то удовольствия. Совершенству, как говорят, нет предела. Конечно, хотелось бы по первому щелчку и по первому знаку получать уже готовые документы, которые бы восстанавливали порядок и ставили определенный заслон неэффективному использованию средств.

Но сказать так, что есть неудовлетворение, я не могу хотя бы потому, что уже стало обычной практикой рассмотрение наших отчетов и предложений на Совете Думы, потом эти документы уходят в Администрацию для работы и воспринимаются уже по-другому. И когда мы получаем уже по решению Совета Думы какие-то ответы по принятым мерам от Администрации или других, элементы удовлетворения оттуда приходят.

По первому да, я с Вами согласен.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть еще вопросы? Спасибо, Алексей Дмитриевич, присаживайтесь.

Александр Брониславович Куприянец, заместитель Председателя Законодательной Думы, председатель бюджетно-финансового комитета, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, я думаю, уже достаточно было сказано по проекту бюджета, я могу только подтвердить, что проект бюджета доработан, рассмотрен на бюджетно-финансовом комитете. И замечания, которые есть и про которые уже шел разговор, ни в коем разе не противоречат его принятию. Поэтому бюджетно-финансовый комитет рекомендует бюджет принять во втором чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы есть к Александру Брониславовичу? Игорь Николаевич Чернышев, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Александр Брониславович, скажите, пожалуйста, продолжая вопрос Александру Михайловичу по поводу распределения субсидий на кадастровые работы. Комитет рассмотрел его в оперативном телефонном режиме. Но в соответствии с Регламентом комитет обязан был направить его на заключение в муниципальные образования, потому что непосредственно их это касается. Эта работа была сделана, муниципальные образования дали свои заключения? По этой конкретной тематике таблица по-моему 104 в приложении.

Куприянец А.Б. Игорь Николаевич, я бы Вам посоветовал более внимательно посмотреть документ, в том числе прочитать пояснительную записку, там должна быть информация о том, что наш регион победил в конкурсе на предоставление субсидий и сумма из федерального бюджета приличная – на три года в пределах 95 миллионов рублей. Для муниципальных образований установлены определенные критерии. И к сожалению, Стрежевой по критериям по содержанию проекта межования территорий не прошел – вот и вся причина.

Козловская О.В. Спасибо. Достаточно, коллеги?

Есть ли желающие выступить? Олег Владимирович, потом Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Громов О.В. Уважаемые коллеги!

Так получилось, что я как член бюджетно-финансового комитета фактически двадцатый раз принимаю участие в принятии бюджета, неоднократно был членом согласительной комиссии.

Скажу прямо – никогда легкой подготовка не была, всегда были проблемы, но в каких условиях работала нынче Администрация и Дума – такого не было никогда: огромные траты на борьбу с ковидом плюс в экономике. Вместе с тем я Сергею Анатольевичу и Администрации, депутатам и согласительной комиссии очень благодарен от имени нашего 14 избирательного округа. В таких тяжелых условиях в целом на Томскую область были выделены огромные деньги на развитие, на прорывные проекты, в Асиновском районе – и по газу, и по воде, и по социальной сфере.

Поэтому с удовольствием голосую за бюджет, который работает на благополучие жителей Томской области.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Олег Владимирович.

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич, потом Игорь Николаевич.

Федоров А.Г. Сергей Анатольевич, как врач, как житель Томской области, хотел бы тоже высказать слова благодарности за работу Вам, Вашему заместителю Дееву Ивану Анатольевичу и его команде за работу, проводимую против распространения ковида. То, что было сделано в здравоохранении – очень хорошо по сравнению со многими другими регионами и по оборудованию, и по лекарственным средствам, по СИЗам – это объективная картина.

О том, какие у нас недостатки, я на прошлом собрании рассказывал, но они больше касаются федералов, которые недофинансируют те направления, которые они обещают.

Перед этим мы смотрели программу социально-экономического развития и хотелось бы, чтобы указы Президента, те направления, которые заданы Правительством России (которые тоже не все учитывают обстановку на местах в регионах), и наш бюджет соответствовали этим всем направлениям и наполнению.

К сожалению, возмущает эта порочная практика, о которой я неоднократно говорил, что условия софинансирования такие, что нам надо еще половину бюджета иметь, чтобы участвовать в федеральных программах. Поэтому мы конечно не можем этого делать. Это первое.

Второе. Программа социально-экономического развития, конечно, должна соответствовать бюджету, и наоборот. Но если смотреть программу, то она не соответствует бюджету, а бюджет не соответствует той программе, которая написана, хотя труд очень большой сотрудниками Администрации был сделан, но, к сожалению, по ряду объективных причин (в основном из-за федерации) этого не происходит.

Третье. Это то, что под проценты даются нам деньги. С территории Томской области собраны налоги, потом они возвращаются, но в виде процентов. Ну у нас же не банковская система, а государственная.

А мы в том числе на ЧС мероприятия в районы тоже отдаем под проценты (ЧС произошло, это полномочие наше и мы в муниципалитеты тоже под проценты на эти мероприятия). То есть они ликвидировали ситуацию и должны еще выплатить бюджетный кредит, который мы им дали. «Нормальный» подход, я считаю, что нужно избегать его.

Четвертое. Посмотреть если по отраслям, которые большой процент подъема дали в этом году – сельское хозяйство является сегодня двигателем развития территории. И зарплата поднялась, и объемы увеличились, и действительно область помогает с модернизацией техники. Но надо туда и дальше вкладывать продолжать, потому что это сельские территории, которые депрессивны.

И следующее. Мы говорим про модернизацию здравоохранения. Конечно, тут можно, и я хотел критиковать область, но больше это касается, наверное, Правительства, потому что, как они преподнесли эту модернизацию и планы по модернизации здравоохранения нам незначительно только увеличится доступность. Не будет доступности. Некоторые отрасли здравоохранения вообще не учли.

То есть нам надо самим здесь на территории пересмотреть эту программу модернизации, в том числе когда говорим о студенческом кластере. Я поддерживаю целиком, что студенческий межвузовский кластер в том виде, в котором он планируется, нам нужен – где бы он ни строился. Нужно прилагать все усилия. Но тогда надо и в городе инфраструктуру создавать.

Мы же сегодня говорим о здоровом образе жизни, но спортивных объектов не строим ни малых, ни больших – межвузовский спорт умер, взрослый спорт умер. А раньше были команды межвузовские, которыми мы гордились.

Еще ряд недостатков можно перечислять, не буду дальше. На городской думе, когда они начали рассказывать про недостатки финансирования, я сказал – это цена приоритетов, потому что всегда не хватает денег. Но если мы приоритеты правильно выстроим, они потом дадут эффект – как с сельским хозяйством, с заводами, которые при вашей поддержке сегодня существуют, развиваются, зарабатывают и приносят деньги в доход Томской области. То есть и в социальной сфере – пересмотреть приоритеты.

Позиция фракции однозначная – голосовать против бюджета, потому что за федеральный бюджет наша фракция голосовала против. И здесь мы поддерживать не будем.

Спасибо.

Козловская О.В. Все хорошо, но голосуем против.

Игорь Николаевич Чернышев, потом Галина Григорьевна Немцева.

Чернышев И.Н. Уважаемые коллеги, мне только что позвонили из департамента, разъяснили позицию. Конечно, сейчас что-либо обсуждать очень сложно по поводу кадастра, все на словах, но те документы, с которыми я ознакомился, к сожалению, говорят об обратном – Стрежевой исключили из конкурса незаконно, но с этим еще нужно разбираться. Учитывая, что это на три года, будет возможность в следующем году это исправить.

Я хотел внести предложение, Оксана Витальевна, по поводу заключения Контрольно-счетной палаты. Их читаешь даже ко второму чтению как некий детектив, то есть можно читать прямо, можно читать между строк. Грубо говоря, с большим сомнением можно принимать бюджет во втором чтении, потому что в нем то-то и то-то. И при этом в нашем постановлении о принятии закона о бюджете во втором чтении ничего по этому поводу нет. И возникает вопрос: зачем тогда вообще нам нужно заключение Контрольно-счетной палаты, зачем она как орган нужна в таком большом размере? Давайте посадим одного аудитора для соблюдения чистоты наших законов. Тем не менее, есть целый орган.

Поэтому у меня есть предложение вторым пунктом нашего постановления о принятии бюджета во втором чтении прописать и дать поручение Администрации, бюджетно-финансовому комитету и комитету по экономической политике в течение первого квартала промониторить детально заключение Контрольно-счетной палаты и подготовить соответствующие предложения о дальнейшем развитии областного бюджета, так как мы не раз к нему вернемся на будущий год.

Без этого решения, Оксана Витальевна, иметь такие заключения Контрольно-счетной палаты и не учитывать это в проекте постановления областного бюджета, я думаю, неправильно.

Это не мешает принятию бюджета во втором чтении. Мы его примем, но с таким замечанием – с поручением для Администрации и для наших комитетов.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Николаевич. Вы знаете мой электронный адрес, пожалуйста, сформулируйте Ваше предложение и сейчас мне его пришлите, для того чтобы при голосовании мы могли его учесть.

Коллеги, есть предложение завершать, мы уже выбились из регламента очень серьезно.

Пожалуйста, Галина Григориевна Немцева.

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги, на публичных слушаниях по бюджету Александр Михайлович Феденёв сказал, что мы не зарабатываем столько денег, чтобы принять все пожелания людей.

Но, уважаемые коллеги, не создавая условий для развития региона, мы всегда будем находиться в позиции «денег нет, но вы держитесь».

В своем спиче Оксана Витальевна сказала, что бюджет – это важнейший ресурс развития области, но нам предложили бюджет, в котором планируют, чтобы мы обреченно смотрели на свое будущее.

Мы с вами понимаем хорошо, что пандемия – это только повод, на самом деле уже несколько лет понятно, что цель на увеличение доходной части бюджета не совсем реализуема. Даже без всякой пандемии в силу очень многих причин мы поддерживали только нефтегазовый сектор – все инвестиции и новые технологии были там.

А вот наш «Артлайф» со своими инновациями по производству БАДов из дикоросов два года назад начал работать с Кемеровским аграрным университетом и вошел в Кузбасский научно-образовательный центр. Это только один из примеров к нашему многострадальному пока еще не состоявшемуся научно-образовательному центру.

Важным фактором восстановления экономики должны стать меры по повышению ее потенциала – это предоставление более существенных финансовых возможностей для малых и средних предприятий. В бюджете 2021 года таких возможностей нет, да и сможем ли мы, привыкшие к доходам от нефти и газа, создавать условия для развития малого и среднего предпринимательства, видим ли мы тех людей, которые работают в этом секторе?

В Совете Федерации при обсуждении федерального бюджета отмечалось, что при исполнении бюджета придется решать сразу несколько задач: это и поддержка граждан, и поддержка экономики во время пандемии, а также восстановление экономики, ее структурная перестройка. Интересно, какие задачи будет решать наш бюджет, и кто будет активно заниматься восстановлением нашей экономики.

У нас есть большие возможности: научно-технический потенциал, творчески одаренные люди, интеллектуальный потенциал области, огромные природные ресурсы. Но наши налогоплательщики почему-то уходят в другие регионы.

Наша так называемая «поддержка на бумаге» уже не терпит никакой критики. Мы отменяем законы о налоговых льготах для инвесторов, потому что никто не может ими воспользоваться – это наша с вами, коллеги, работа за пять лет.

«Справедливая Россия» не поддержит представленный проект бюджета, потому что считает, что это не бюджет развития, а бюджет по обслуживанию долга.

Козловская О.В. Спасибо, Галина Григорьевна.

Пожалуйста, Паруйр Амаякович Яврумян.

Яврумян П.А. Уважаемые коллеги! Не хотел говорить, но не могу не говорить. Давайте, во-первых, уважать друг друга, уважать наших избирателей, которые нас слушают.

У нас нормальный бюджет, такой как в стране. Если бы все зависело от нас, мы бы все деньги собрали и поделили – это другой вопрос.

Вы обратите внимание, мы с вами же не первый год работаем, у нас был бюджет 50 с чем-то миллиардов, а уже почти 80 миллиардов. Эти деньги же уходят в экономику, здравоохранение, науку.

Можно, конечно, выйти на эту трибуну и сладкие вещи говорить, чтобы люди слышали, какой супердепутат. Я тоже могу сказать – давайте пенсию платить по 35 тысяч, зачем по 10-15. Сказать можно хоть что, но надо подумать! Это же неуважение к нашим избирателям! Некрасиво. Когда вы выходите на трибуну и говорите какие-то вещи, если себя не уважаете, хоть нас уважайте. Получается, что вы одни тут святые, а мы тупые и недоделанные. Извините, конечно, за это, но обидно.

Конечно, большое спасибо уважаемым коммунистам, просто слов нет, как переживают о сельском хозяйстве. Да, мало. Все мы знаем, все мы боремся за это, ругаемся. В кулуарах Александр Михайлович отворачивается от меня, ну ничего страшного. Мы и на эти 1,5 миллиарда много дел делаем. Будет возможность – значит, помогут, нет – нет.

Я вообще по этому поводу сделал бы предложение, есть рост 3 % – значит 3 % добавить в бюджет, нет роста – извините, ребята, подвиньтесь. Есть 5 % роста производства в сельском хозяйстве – 5 % добавить. Вот это было бы справедливо и честно.

Но есть у нас задачи более тяжелые – медицина в тяжелую ситуацию попала, надо туда деньги дать, надо спасти людей, спасти ситуацию. Ну что мы сейчас будем выходить и кричать, чтобы дали нам?

Село меняется. Все забыли про это? Пять лет в бутылке воды половина железо. Никто не говорит. А дорог сколько построили в селе? Село уже не узнать.

А бюджетное жилье? Все же кричали – хоть бы один дом построили! А что молчите, не говорите спасибо? Начали жилье строить для бюджетников. Это же тоже работа! Мы же не можем сразу все построить, это же невозможно.

Так что, уважаемые коллеги, партия партией, а бюджет надо. Кто против бюджета будет голосовать, тот не уважает своих больных, пенсионеров, учеников

и всех остальных! Призываю двумя руками за бюджет, будут деньги – значит везде добавится.

Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо.

Екатерина Мефодиевна Собканюк, пожалуйста.

Собканюк Е.М. Уважаемые коллеги! Тоже не собиралась выступать, но такое бурное обсуждение проекта бюджета понудило меня сказать буквально несколько слов.

Так как работаю в строительной отрасли, не могу не сказать о том, что все те меры, которые были приняты областной властью в период пандемии, позволили строителям не упасть, не развалиться, а наоборот – осваивать новые площадки, строить детские сады, школы, и эта программа продолжается.

Хотелось бы сказать два слова о наших взаимоотношениях с городской думой, потому что они пока никакие, но, тем не менее, хотелось бы, чтобы был конструктивный разговор по градостроительству, а также чтобы уважаемый председатель комитета по градостроительству господин Петров работал с нашей комиссией по градостроительству с Александром Карловичем Шпетером как раз по рассмотрению вопроса строительства жилья и иных объектов в городе Томске.

Если посмотреть сегодня динамику строительства в городе Томске за последние десять лет, вы увидите, что кривая резко пошла вниз. И, кстати, сегодня даже пока нет никаких перспектив на ближайшие 2-3 года, что строительство в городе Томске каким-то образом будет расти и будут реализовываться планы, которые перед нами ставит в первую очередь Президент и требуют того наши жители.

Да, безусловно, сегодня люди будут расселяться с аварийного жилья, программа заработает в первую очередь в городе, но других сегодня предложений по земельным участкам, по обустройству инженерной инфраструктурой абсолютно нет.

Многие депутаты и иже с ними любят критиковать строителей и говорить о том, что строители зарабатывают, что они вообще какие-то изгои. А вообще-то, несмотря на пандемию, мы выполнили план по вводу жилья в Томской области даже с превышением. В прошлом и позапрошлом годах у нас был большой спад.

Хочется сказать большое спасибо нашему Губернатору, что он не остановил строителей, когда повсеместно было объявлено закрыть предприятия и ждать, пока пандемия пройдет. Мы этого не сделали, ни один день строительный комплекс не стоял.

И хотелось бы еще сказать большое спасибо Евгению Валерьяновичу (*Паршуту*). Он не вылезает со строек, он ходит в сапогах до колена, не гнушается ничем – ходит на объекты. Огромное хочется сказать ему спасибо.

Почему мы сегодня только говорим какие-то критические замечания, только критика звучит в адрес практически всей власти? Почему мы сегодня не говорим о тех положительных примерах, которые есть? Они есть ведь! Жители имеют возможность сегодня жить в новых микрорайонах.

Я говорю очень эмоционально, потому что давайте наряду со здоровой критикой будем еще и оценивать положительные моменты, которые происходят в нашем обществе, в нашем городе и в нашей области.

За бюджет буду голосовать.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, я позволю себе сказать буквально несколько слов.

Мы все прекрасно понимаем, что сейчас происходит – принятие бюджета переходит в политическую стадию. Мы понимаем, кто как будет голосовать. Это первое.

Второе. Те, кто сегодня голосует за бюджет, они принимают на себя ответственность за те обязательства, которые в бюджете прописаны. Всегда проще быть в позиции человека, который критикует. То, что у нас есть масса проблем, которые требуют решения, поверьте, все понимают ничуть не хуже.

Мы все оказались в тяжелой ситуации. Просто многие люди, в том числе и жители Томской области, не понимают всю эту процедуру, они не понимают, что будет, если сегодня бюджет не будет принят. Значит, кто-то на себя должен эту ответственность взять.

Мы не обсуждали этот вопрос и мне не давали такого поручения, но я возьму на себя ответственность и скажу, мы сегодня, бурно обсуждая вопрос о бюджете на фракции, приняли решение голосовать консолидировано, потому что мы прекрасно

понимаем, что должны быть люди, которые способны в этой ситуации взять на себя ответственность.

Я предлагаю перейти к голосованию и ставлю на голосование принятие закона во втором чтении и постановление к нему.

Игорь Николаевич Чернышев вносил предложение о том, чтобы внести дополнительный пункт в проект постановления и поручить Законодательной Думе в первом квартале рассмотреть вопрос по тем предложениям, которые высказаны в заключении Контрольно-счетной палаты. Игорь Николаевич, будучи приверженцем Вашего отношения к исполнению Регламента, к сожалению, мы сейчас этот вопрос не можем включить для голосования, Вы знаете, для этого мы должны были его получить заранее и проработать.

Но я предлагаю сделать протокольное поручение и поручить бюджетно-финансовому комитету рассмотреть заключение Контрольно-счетной палаты в течение первого квартала и затем определиться по тем вопросам, которые потребуют дополнительной проработки.

Игорь Николаевич, я очень прошу Вас согласиться с этим предложением. То, что мы его не упустим, я Вам обещаю. Собрание настаивает на голосовании с протокольным поручением. Вам огромное спасибо за понимание.

Итак, коллеги, голосуем за второе чтение бюджета и постановление. Прошу считать, кто «за».

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+3

Проголосовало против.....7

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Коллеги, бюджет на 2021 – 2023 годы принят. Я вас всех поздравляю и аплодирую (Аплодисменты). Спасибо.

Сергей Анатольевич Жвачкин попросил слово.

Губернатор Томской области.

Жвачкин С.А. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Как видите, я выдержал, очень хотелось вмешаться в ваши прения, но я не хочу давить авторитетом, словом Губернатора, поэтому я Оксане Витальевне

сказал, что я буду выступать после того, как вы примете бюджет, чтобы меня никто не обвинял, что я тут что-то нарушил, у нас много сегодня «законников».

Я хочу поблагодарить всех за конструктивную работу по формированию бюджета нашей области на новую трехлетку.

Конечно, бюджет непростой, он сформирован в сложнейшее для Томска и для всего мира время: эпидемия, ситуация на мировом нефтяном рынке («Томскнефть» ограничена на 1 миллион тонн нефти – мы несем потери) плюс затраты на коронавирус.

На вчерашнее число общие затраты по коронавирусу составили уже 10 миллиардов рублей по Томской области – это деньги и областного бюджета, и федерального (платежи детям, помощь малым, средним предприятиям, закупка лекарств, строительство респираторных госпиталей).

Я поддерживаю тех, кто выступал. Настоящая ваша работа была на согласительной комиссии, а здесь на трибуне, к сожалению, примешивается политика – я понимаю, наверное, такие правила игры. Вернее, я принимаю, но не понимаю.

Благодаря этой работе мы сохранили прежде всего социальные обязательства перед жителями, все меры поддержки; мы не прекратим строительство социально значимых объектов (в первую очередь, детских садов, школ); мы нашли деньги на капитальный ремонт учреждений социальной сферы, на газификацию районов, конечно, на президентские национальные проекты, которые решают самые главные приоритетные задачи; мы обеспечили – я это с гордостью говорю – на 2021 год заработную плату учителей, врачей; все системы жизнеобеспечения области обеспечены финансированием – это главное.

Со следующего года стартует наша областная программа модернизации первичного звена здравоохранения. Бюджет программы просто впечатляющий – за пять лет мы планируем направить на нее 44,6 миллиарда рублей, из которых львиную долю составит федеральное финансирование. Я согласен с вами, что необходимо еще раз вместе внимательно посмотреть на направление, и я даю поручение Ивану Анатольевичу (*Дееву*) вместе с депутатами еще раз внимательно посмотреть эту программу.

Конечно, она сегодня позволит нам в короткие сроки провести масштабный ремонт районных больниц, заменить устаревшие ФАПы, построить новые поликлиники. С одной стороны, денег много, но на самом деле у нас и область громадная. Я все время люблю сравнивать, что она больше Италии, Великобритании – у нас по диагонали 1 200 километров вдоль Оби область, но это добавляет нам дополнительные затраты, вы это понимаете.

Но, к сожалению, включить столь необходимые для развития области расходы удалось лишь за счет роста государственного долга, вы должны это тоже помнить, что не так все просто. Мы сегодня пока на эти цели сами только через долг, только через заимствования. Но останавливать эту работу нельзя, потому что это необходимо прежде всего нашим жителям.

В этом году нам с вами предстоит, надеюсь, поставить точку в эпидемии коронавируса. Но это можно сделать только благодаря вакцинации, к которой Томская область полностью готова. Вакцинация будет массовой и доступной для всех, а не только для отдельных категорий.

Я принял решение и сегодня на сайте ковид.томск.рф мы открываем сервис предварительной записи на вакцинацию. Любой житель Томской области получает право на бесплатную прививку от коронавируса. Для этого нужно всего лишь оставить заявку на этом сайте.

Пока идет вакцинация людей в возрасте от 18 до 60 лет, но в ближайшие дни возраст будет увеличен.

Сегодня я также хочу снять спекуляции, которые возникли накануне принятия областного бюджета со стороны нескольких некоторых людей – городских блогеров. Некоторые из вопросов уже прозвучали сегодня здесь.

Во-первых, о законопроекте о передаче полномочий в области градостроительной деятельности из Томска на уровень региона. Этот законопроект в Законодательную Думу мы не вносили, и, соответственно, депутаты его не рассматривают. Вы знаете прекрасно – не наш принцип что-то делать «втихаря». Поэтому все домыслы людям надо оставить при себе.

Но это не значит, что проблем с градостроительной деятельностью в Томске нет. Об этих проблемах говорит не только каскад уголовных дел в этой сфере в мэрии. Отсутствие открытой градостроительной политики привело к тому, что

в этом году в Томске – в городе с населением в 600 тысяч человек – выдано разрешение на строительство четырех домов – четырех!

Конечно, результат сказался. Цены недвижимости растут, томичи не имеют ни предложений нового жилья, ни возможности его купить.

Благодаря «позиции» мэрии и неспешной работе Министерства культуры до сих пор не утверждены границы исторического поселения Томска. Это тоже парализует всю градостроительную деятельность города.

Давайте говорить своими словами, ведь я же общаюсь тоже со всеми – строители из города почти ушли, они строят в районах Томской области, земля вся частная.

Привожу пример. Недавно мы к одному объекту хотели приобрести землю, буквально несколько соток, ее из Америки нам предложили купить за 30 с лишним миллионов.

В Томске почти не осталось земли либо ломают такие деньги, поэтому проблема – где разместить детские сады, где разместить школы, как все это увязать с инженерией, вот почему закон в этой сфере просто необходим. И тот, кто этого не понимает, просто значит не разбирается в вопросе.

Но я хочу подчеркнуть – он будет принят только после экспертного обсуждения. Я призываю всех, в первую очередь депутатов городской думы, областной думы принять участие в его разработке. Только вместе со специалистами, чтобы не было опять политических заявлений.

Еще раз повторяю – в городе катастрофа! Четыре дома на 2021 год!

Я понимаю радость руководителей Томского района, Асино и всех остальных, куда уже строители ушли, но еще не поздно и необходимо этим срочно заниматься.

Я напоминаю еще раз, что строительство школ, социальных объектов – это прерогатива Томска. И деньги, которые сегодня получают с областного бюджета – получают за счет других регионов области.

Поэтому вместо того, чтобы что-то поделить, давайте что-то увеличим.

В последнее время такая пошла игра – разделить и поделить. Я ни от кого из депутатов не слышал, чтобы кто-то пришел и сказал: «давайте сделаем это, это нам принесет вот столько-то денег». Давайте другие правила игры будем

устанавливать. Давайте перестанем заниматься политикой в конце концов! Ради Бога, если кому нравится, занимаетесь, но только надо разбираться в вопросе, который вы поднимаете.

Во-вторых, вопрос о строительстве студенческого кампуса.

Напомню, что это федеральный проект, поддержанный Правительством, в который включены отраслевые федеральные министерства, в котором прежде всего заинтересована Томская область. Оценочная стоимость проекта 35 миллиардов рублей и в основном это федеральные деньги.

Почему мы будем строить кампус на левом берегу Томи, где под него сегодня пока зарезервировано 52 гектара. Я уже объяснил – нет в Томске такой земли. По условиям, по нормативам кампус может строиться в 30-минутной пешей доступности от университетов. У нас ни на Фрунзе, ни на Кирова, ни на Ленина нет такой площади. Если кто-нибудь мне назовет 52 гектара, я с удовольствием возьму эту землю.

Почему нам нужно выкупать землю, очень просто, потому что мы тридцать лет живем с вами в другом государстве – в рыночной экономике и вся земля частная. Да, есть муниципальная земля, но она не удовлетворяет тем требованиям, которые нужны. Любой специалист, прежде чем выходить на трибуну, спросил бы это у тех, кто понимает, это все становится ясно.

По цене. Слушайте, я не знаю, какая цена будет, потому что этим должны заниматься специальные оценочные предприятия. Я поручаю сразу – сделайте 2-3 оценки, позовите с луны кого-нибудь еще. Опять же начнутся спекулирование ценой. Цена будет такая, какая она есть – ни дешевле, ни дороже ни на копейку, это я вам обещаю. Будет оценка и тогда только будем выкупать.

Еще раз говорю спасибо вам, вы землю заложили не под конкретный участок, а цены заложили под то, что мы будем покупать, но если мы ее не купим в 2021 году, то у нас и не будет этих вложений.

Но самое главное, я глубоко убежден, что перспективы развития Томска и Томской области связаны с развитием научно-образовательного комплекса. И я не думаю, что в этом зале, вообще в городе Томске и области, кроме политиков, кто-то с этим спорит.

Конечно, я как Губернатор назову миллион мест, куда бы сейчас вложить эти деньги. Но если мы будем проедать завтрашний день сегодня, то наши дети нам спасибо не скажут.

Единственная перспектива сегодня войти в международную систему развития экономики – это научно-образовательный комплекс. И благодаря нашим трудам появилась идея кампуса. Если мы ее упустим, если мы проедем эти деньги, то как мы в лицо будем смотреть тем, кто придет после нас?

Я как Губернатор тысячу вещей знаю, как бы мне люди аплодировали, я бы сейчас поднял свой личный рейтинг, направив эти деньги в другое направление. Вы думаете, я не понимаю? В три секунды! А я стою вместо этого и делаю не очень популярную вещь, сейчас же блогеры начнут опять «топтаться». Но я это делал, делаю и буду делать. А если группа блогеров считает иначе, тогда определяться надо – либо мы следуем за ними, меняем приоритеты развития Томской области и ставим во главу угла популистские дискуссии в телеграм-каналах и СМИ, либо идем вперед по тому пути, который не мы выбирали, а 140 лет назад, когда закладывали университеты в Томске.

Я благодарю областной депутатский корпус за то, что он разделяет мнение большинства. Я уверен, что большинство депутатов и дальше будет на стороне нашей главной партии – партии томичей. А не блогеров-популистов, которые претендуют на статус оппозиции.

Кстати, статус оппозиции еще нужно заслужить. Но для этого надо разбираться ситуации.

Давайте строить, а не разрушать. Не стоять на месте, а развиваться.

Я думаю, что со мной согласны все.

По голосованию. Передо мной сейчас выступал Паруйр Амаякович Яврумян и все остальные депутаты, я обязательно посмотрю в глаза Жириновскому, Зюганову, Миронову, у меня есть возможность с ними встречаться. Я думаю, что я подниму на Госсовете эту тему.

Понимаете, уважаемые депутаты, если вы голосуете против бюджета и при этом аргументировано рассказываете, что он такой плохой, я с вами согласен, это право, честное право каждого гражданина.

Но если вы говорите, что бюджет хороший, но голосуете «против», потому что вам сверху сказали, вы об этом томичам скажите, пожалуйста, что вам не важно, что думают томичи, что нужно томичам. А потому что вам сверху сказали. Я вообще не понимаю.

У нас тяжелейшая ситуация. Вспомните, когда проводились олимпийские игры, в мире войны прекращались. А мы хлещем врачей, а им памятники ставить надо!

Я выступил эмоционально, извините, поэтому и попросил после принятия бюджета, чтобы меня потом не обвиняли, что я кого-то заставлял.

Спасибо. Вы еще раз показали то, что большая часть людей действительно болеет за Томск и за развитие Томска, а не за развитие отдельной партии или своего собственного авторитета.

Спасибо! (Аплодисменты).

Козловская О.В. Все как в Госдуме Российской Федерации, даже еще хлеще. Спасибо, коллеги.

У нас по повестке следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области, на 2021 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Феденеву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области – начальнику Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Это закон-спутник, не будете возражать, если мы попросим доложить Александра Брониславовича Куприянца? И если будут вопросы, зададим Александру Михайловичу.

Куприянец А.Б. Коллеги, предлагаю проголосовать.

Козловская О.В. Я просто обращаю внимание, нас слышат томичи. По закону об инвестиционной и инновационной деятельности в бюджете на 2021 год у нас 14 миллиардов 658 миллионов рублей, из которых федеральных средств только 5 миллиардов 380, остальные – деньги областного бюджета.

Пожалуйста, коллеги вопросы есть по этому закону? Вопросов нет. Желаящие выступить? Нет.

Тогда ставлю вопрос на голосование о принятии закона в первом чтении, голосуем.

Хочу внести уточнение – 3 переданных голоса. У нас был передан голос Олега Михайловича Шутеева, но он работает самостоятельно. Когда мы бюджет голосовали, мы тоже сделаем поправку – не 30, а 29 «за».

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято – 31 «за».

Коллеги, будут ли изменения, дополнения? У нас в Регламенте теперь это не предусмотрено, должны быть письменные поправки, они не поступили.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение, коллеги, принято.

Четвертый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рудко Алексею Анатольевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Рудко А.А. Уважаемый Сергей Анатольевич, Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

По сравнению с первым чтением доходы бюджета и сумма субвенций

уменьшились на 581 миллион рублей, но в целом доходы бюджета составляют 19 миллиардов 929 миллионов, что на 245 миллионов больше доходов, представленных в первом чтении.

Основные изменения в доходной части обусловлены снижением суммы субвенций и выделением отдельного подушевого норматива на финансирование федеральных медицинских организаций, это составляет порядка 6 % от объемов круглосуточной помощи в условиях стационара и помощи, оказанной в условиях дневного стационара. То есть федеральные учреждения сегодня будут напрямую финансироваться из Федерального фонда обязательного медицинского страхования.

Объем помощи, которая оказывалась федеральными учреждениями на территории Томской области, значительно выше, за счет чего предполагается финансирование: те средства, которые раньше реализовывались в рамках терпрограммы и направлялись на федеральные учреждения в предыдущие годы, теперь могут быть направлены на областные учреждения.

В целом нормативная база в настоящее время проходит процедуру согласования – выводятся дополнительные нормативные акты. Предполагается, что их финансирование войдет в регулярное русло примерно к середине 2021 года. В течение первого полугодия 2021 года федеральные медицинские организации будут финансироваться из Федерального фонда ОМС в виде стопроцентного авансирования к объему медицинской помощи, оказанной в 2019 году.

В целом в доходной части уточнена сумма взносов за неработающее население, которая выплачивается Администрацией Томской области, – она составляет 5 миллиардов 995 миллионов рублей, что на 18,8 миллиона ниже показателя, отраженного в первом чтении бюджета.

Соответственно снижена сумма субвенции и скорректирована сумма нормированного страхового запаса на межбюджетные трансферты за помощь, оказанную жителям других субъектов Российской Федерации.

По остальным показателям доходная часть остается неизменной.

Расходы в целом запланированы в сумме 19 миллиардов 929 миллионов.

Основной расход направляется на финансирование территориальной программы в сумме 18 миллиардов 923 миллиона рублей.

Целевые средства, предназначенные на ведение дел страховых организаций, заложены на уровне 2020 года – 171 миллион, в соответствии с чем норматив составил 0,985. Это также обусловлено изменением норматива в законе «Об обязательном медицинском страховании» (диапазон раньше был от 1 % до 2 %, сейчас составляет от 0,8 % до 1,1 %). Соответственно норматив установлен пока на уровне 2020 года, но в связи с предполагаемыми и уже начавшимся изменениями функционала страховых компаний эта сумма и норматив тоже возможно будут в течение 2021 года пересмотрены.

Произошло незначительное изменение расходов на выполнение управленческих функций Фонда ОМС: сумма увеличена на 3,5 миллиона рублей в связи с необходимостью увеличения сервисных мощностей в связи с осуществлением МЭК Территориального фонда ОМС с 2021 года. Раньше этот функционал выполнялся страховыми медицинскими организациями. Норматив прошел процедуру согласования Федерального фонда ОМС.

Увеличение финансирования предполагается в рамках терпрограммы по всем основным условиям оказания медицинской помощи, за исключением небольшого снижения норматива финансирования в терпрограмме по помощи, оказываемой в условиях круглосуточного стационара. Но опять же терпрограмма на 2021 год не учитывает те объемы, которые будут оказывать федеральные учреждения в рамках базовой помощи за счет финансирования Федерального фонда.

И предполагается, что это финансирование положительно повлияет в целом на помощь и доступность медицинской помощи для застрахованных жителей Томской области.

И в объемы дорогостоящих услуг, которые оказываются и финансируются сегодня отдельно, добавлен дополнительный норматив по осуществлению диагностики коронавирусной инфекции.

У меня по этому вопросу все.

Готов ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Пожалуйста, коллеги, будут ли вопросы? Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Алексей Анатольевич, меняется схема финансирования

федеральных учреждений. Подскажите, пожалуйста, для жителей Северска с 1 января каким теперь будет алгоритм обращения за медицинской помощью по месту прикрепления (они прикреплены к федеральному учреждению)?

Рудко А.А. Спасибо за вопрос, Галина Григорьевна.

В части населения ЗАТО, которое обслуживается единственной медицинской организацией (это в целом обозначено в законе об ОМС и предполагаемых нормативных актах Министерства здравоохранения), они будут также продолжать финансироваться СибФНКЦ и Медсанчастью. В части первичной и скорой медицинской помощи эти объемы закладываются нами в территориальной программе ОМС, а что касается оказания специализированной и высокотехнологичной помощи, они эту помощь получают в ЗАТО, но за счет федерального финансирования или в соответствии с маршрутизацией могут направляться в учреждения города Томска, как это было раньше.

То есть принципиально для жителей Северска ничего не изменится. Все остается так же.

Козловская О.В. Спасибо.

Еще, коллеги, пожалуйста, будут ли вопросы?

Олег Георгиевич Правдин, пожалуйста.

Правдин О.Г. Алексей Анатольевич, спасибо за доклад.

Скажите, пожалуйста, на следующий год планируется индексация тарифов? Если у нас миллиард, допустим, высвободится, но все-таки цены растут – коммуналка, лекарства и другие услуги.

Спасибо.

Рудко А.А. В настоящее время ведется работа над формированием тарифного соглашения, но все те федеральные инструкции и нормативы, на которые мы опираемся при формировании программы госгарантий и тарифного соглашения, сейчас находятся в проектном варианте, то есть ни один документ не утвержден, в том числе государственная программа госгарантий.

В любом случае с учетом предполагаемого финансирования предполагается увеличение объема средств, которые будут поступать в медицинские организации, в первую очередь областного подчинения. И, соответственно, те проблемы, которые были в предыдущие годы, будем надеяться, что будут решены.

Козловская О.В. Спасибо.

Игорь Николаевич Чернышев, пожалуйста.

Чернышев И.Н. У меня вопрос напрямую к Фонду не относится, связан с системой стимулирования врачей для работы в сельских территориях, в отдаленных территориях, в том числе в городе Стрежевом. Тем не менее Фонд обязан обеспечить доступность и качество оказания медицинской помощи. А без врачей, конечно, это невозможно сделать. У меня вопрос: планируется развитие системы мотивации, для того чтобы врачи наконец-то приехали в город Стрежевой, где сегодня колоссальная нехватка, а коронавирус еще высветил тяжелейшие кадровые проблемы города? И я уверен, что и на других территориях эта проблема такая же острая. Спасибо.

Рудко А.А. Если позволите, отвечу частично. Действительно, вопрос организации медицинской помощи больше в компетенции Департамента здравоохранения, но со стороны финансирования Фонда ОМС могу ответить следующим образом.

У нас уже два года реализуется программа по выделению средств нормированного страхового запаса на оплату труда врачей. И если в 2019-2020 годы эти средства выделялись на оплату труда врачей первичного звена здравоохранения (поликлиник), то с 2021 года предполагается внесение изменений в нормативный акт Министерства здравоохранения и будет оплата за счет средств нормированного страхового запаса Фонда для врачей, которые едут работать в сельскую местность, для врачей любой специальности, работающих в стационаре, в скорой помощи, в первичном звене, то есть это положительно должно повлиять, в первую очередь для организаций, которые этих врачей привлекают, за счет того, что им не требуется отвлечение дополнительных средств на оплату труда вновь прибывших специалистов.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Достаточно, коллеги, все вопросы задали? Можно переходить к голосованию или кто-то хочет выступить? Чернышев Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Я не зря задал вопрос, касающийся именно обеспечения кадрами больницы города Стрежевого и Александровского района. Вопрос непростой.

Например, врач приезжает с нашим стимулированием, с нашими зарплатами в город Стрежевой работать. Если врач молодой, перспективный и интересный – он быстро становится заметным и для системы здравоохранения, которая находится у нас за рекой (ХМАО – всего 70 километров). И в течение буквально двух-трех лет отработав соответствующий стаж, получив опыт, врач переезжает – мы этого врача теряем, хотя изначально мы в него вложили, а мы его теряем, потому что за рекой заработная плата пусть не катастрофически, но существенно больше.

Поэтому я выступаю с предложением для Фонда ОМС, потому что заработная плата это ваш вопрос, с тем чтобы вы посмотрели стимулирование в виде заработной платы для врачей, которые работают на сопредельной территории (Александровский район и город Стрежевой), чтобы у них не было такого мощного стимулирующего фактора, как заработная плата, переезжать и работать за реку на территорию Ханты-Мансийского автономного округа.

Иначе мы будем готовить врачей, они будут у нас учиться, тренироваться, набирать опыт, но реализовывать себя как врачи, едут на другой территории.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Николаевич.

Пожалуйста, позиция Контрольно-счетной палаты, Алексей Дмитриевич Пронькин.

Пронькин А.Д. Алексей Анатольевич уже ответил на вопросы, которые Контрольно-счетная палата поднимала в своем заключении, но я два слова скажу.

Речь идет о процентном отчислении на содержание страховых компаний – Фонд выдержал на уровне 2020 года, хотя, на наш взгляд, существенно снизится нагрузка и объем работы по 2021 году в связи с изменением источника финансирования по федеральным. Разница между применяемой Фондом и той, которую бы могли применить, 30 миллионов рублей.

Во всем остальном мы в заключении написали, что бюджет законодательству не противоречит, он сбалансирован, выдержаны с точки зрения все законодательно закреплённые характеристики и Контрольно-счетная палата не видит никаких оснований, чтобы не ставить бюджет на голосование во втором чтении.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Алексей Дмитриевич.

Пожалуйста, Александр Брониславович, председатель бюджетно-финансового комитета.

Куприянец А.Б. Коллеги, мы на комитете рассмотрели, заключения все получены. Замечания, которые только что озвучил Алексей Дмитриевич со стороны Контрольно-счетной палаты, ни в коем разе не противоречат принятию, потому что в норматив, который у них есть, они полностью вкладываются.

Поэтому предлагаем проголосовать и поддержать.

Козловская О.В. Коллеги, вопросы есть к Александру Брониславовичу? Вопросов нет.

Мы можем перейти к голосованию? Голосуем принятие закона во втором чтении и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 37 плюс 3 переданных голоса – 40 «за», решение принято, бюджет Фонда принят.

Спасибо, коллеги.

Переходим к пятому вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рудко Алексею Анатольевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Рудко А.А. Уважаемые депутаты!

В бюджет 2020 года вносятся поправки в части доходно-расходной части.

Доходы Фонда увеличиваются на 56 миллионов 900 тысяч рублей, в том числе за счет поступлений от медицинских организаций при оплате штрафов за нецелевое использование средств в сумме 8,3 миллиона рублей; учтены также средства, поступающие от других фондов ОМС в рамках межтерриториальных расчетов дополнительной сумме 35,5 миллионов рублей, и дополнительные доходы, которые идут на финансовое обеспечение мероприятий, на приобретение оборудования.

С учетом всех вносимых поправок общая сумма доходов бюджета Фонда на 2020 год составит 19 миллиардов 741 миллион.

Соответственно, расходная часть также увеличивается на 56 миллионов 900 тысяч рублей:

– расходы на территориальную программу увеличиваются на 10 миллионов рублей;

– сумма по межтерриториальным расчетам увеличивается на 35,5 миллионов рублей.

С учетом всех вносимых поправок общая сумма расходов бюджета Фонда ОМС на 2020 год составит 19 миллиардов 855 миллионов 800 тысяч рублей.

У меня все.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Пожалуйста, вопросы, коллеги? Игорь Николаевич Чернышев, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Скажите, пожалуйста, а структура штрафов какая?

Рудко А.А. Различная. Здесь речь идет в первую очередь о штрафах при проведении экспертизы качества медицинской помощи. На самом деле очень много критериев, по которым эксперты страховых компаний оценивают, – это и соблюдение стандартов медицинской помощи, и контроль качества медицинской помощи. Это регулярная работа и могу сказать, что за последние три года суммы удержаний и наказаний медицинских организаций за несоблюдение качества медицинской помощи примерно в одном размере находятся.

Козловская О.В. Спасибо. Второй вопрос, Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышев И.Н. То есть, по Вашему мнению, ситуация, связанная с ковидом, не повлияла на оказание медицинской помощи, исходя из структуры штрафов, я так понимаю?

Рудко А.А. Ситуация с ковидом повлияла на оказание медицинской помощи, на соблюдение сроков медицинской помощи, мы это обсуждали на комитетах достаточно подробно, но в данном случае период, который был в октябре, и задержка оказания медицинской помощи на сегодня стабилизированы.

И на фоне, с одной стороны, снижения Постановлением Правительства плановой экспертизы медицинской помощи, а с другой стороны, где-то возможно рост был в течение октября штрафных санкций, в целом структура штрафов в рамках экспертизы в течение года фактически не изменилась.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, больше вопросов нет?

Спасибо, Алексей Анатольевич, присаживайтесь.

Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Коллеги, на бюджетно-финансовом комитете данный законопроект рассмотрен. Заключение позволяет нам принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть ли вопросы к Александру Брониславовичу? вопросов нет.

Желающие выступить? Желающих выступить нет.

Переходим к голосованию. Голосуем принятие закона в первом чтении, прошу считать голоса. Напоминаю, 3 переданных голоса.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменений, дополнений письменно не поступало, поэтому мы можем перейти к принятию закона во втором чтении. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Спасибо, коллеги, решение принято.

Шестой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О назначении на должность Уполномоченного по правам ребенка в Томской области»».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. В связи с истечением 25 декабря 2020 года срока полномочий действующего Уполномоченного по правам ребенка в Томской области Людмилы Евгеньевны Эфтимович для назначения на указанную должность в соответствии с законом имеют право представить кандидатуры Губернатор Томской области, Председатель Законодательной Думы и 1/3 депутатов.

Своим правом воспользовались Губернатор Томской области и Председатель Законодательной Думы, внося кандидатуру Лоскутовой Ларисы Анатольевны, которая в соответствии с законом была согласована с Уполномоченным по правам ребенка при Президенте Российской Федерации.

Насколько мне известно, с Ларисой Анатольевной встретились все фракции. Точно знаю, что встречались руководители, сегодня встреча произошла на заседании Фракции «Единая Россия».

Должна сказать, что в Думу поступило предложение по двум кандидатурам. Знаю, что в Администрации Томской области со второй кандидатурой была встреча, она состоялась и у меня – сегодня об этом тоже докладывала на фракции. Взвесив все обстоятельства, характеристики, мнения людей, мы остановились на кандидатуре Лоскутовой Ларисы Анатольевны.

Она здесь присутствует и в соответствии с законом мы должны предоставить ей слово для выступления по ее программе в рамках нашего Регламента до десяти минут. Но учитывая, что этот человек хорошо известен в Томской области (она

долгие годы работала в Чаинском районе заместителем главы, работала заместителем главы администрации города Северска, сейчас работает заместителем начальника Департамента по семье Томской области), давайте посоветуемся, может быть, мы пойдем по такому пути: попросим Ларису Анатольевну выйти на трибуну и зададим ей вопросы, если они у кого-то есть. Не будет возражений?

Лариса Анатольевна, пожалуйста.

Кстати в ходе активного обсуждения на комитете по социальной политике очень много было вопросов.

Лоскутова Л.А. Добрый день, уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты Законодательной Думы, коллеги!

Готова ответить на вопросы.

Козловская О.В. Пожалуйста, коллеги, будут ли вопросы?

Поддержать. Лариса Анатольевна, к Вам вопросов нет.

Коллеги, по закону после того, как мы примем решение, Лариса Анатольевна должна будет произнести клятву публично на собрании Законодательной Думы Томской области, так что она своим именем и честью подпишется под той должностью, на которую она вступит, если мы ее поддержим.

Спасибо большое, присаживайтесь.

Пожалуйста, позиция комитета Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Комитет рассмотрел предложение Губернатора и Председателя Думы о назначении на должность Уполномоченного по правам ребенка в Томской области Лоскутовой Ларисы Анатольевны.

Были проверены все документы. Получено согласие на ее назначение со стороны Уполномоченного по правам ребенка при Президенте Российской Федерации в виде правительственной телеграммы.

Анкета, представленная Ларисой Анатольевной, соответствует требованиям, предъявляемым к людям, которые занимают данную должность.

Комитет предлагает Законодательной Думе рассмотреть вопрос о ее назначении на должность Уполномоченного по правам ребенка в Томской области.

Козловская О.В. Спасибо, Леонид Эдуардович.

Будут ли вопросы, коллеги?

Есть необходимость нам обсуждать эту кандидатуру? Необходимости обсуждать кандидатуру нет.

Тогда в соответствии с Регламентом мы должны определиться по процедуре голосования. Вы знаете, что на предыдущем собрании мы внесли изменение и теперь у нас есть право проводить голосование открыто. Совет Думы этот вопрос рассматривал и предлагает собранию Думы проголосовать открыто без применения тайного голосования, как у нас это было раньше. Коллеги, будем за это голосовать или все согласны?

Других предложений и замечаний нет.

Тогда приступаем к голосованию по кандидатуре Лоскутовой Ларисы Анатольевны. Избирается сроком на пять лет Уполномоченным по правам ребенка Томской области.

Голосуется постановление о назначении на должность Уполномоченного по правам ребенка в Томской области Лоскутовой Л.А.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Лариса Анатольевна, мы Вас поздравляем с избранием. Нам нужно подготовить необходимые документы, удостоверение должно быть готово, чтобы сразу вручить.

Рассматриваем следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «Об утверждении Дополнительного соглашения о реструктуризации обязательств (задолженности) Томской области перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Фролова Ю.В. Данный законопроект утверждает Соглашение с Министерством финансов, которое было подписано в сентябре текущего года. Это уже шестое Дополнительное соглашение.

Изменения касаются продления срока периода погашения реструктурированной задолженности по бюджетным кредитам с 2024 на 2029 год, соответственно суммы изменяются: в 2020 году было предусмотрено погашение 870 миллионов, по дополнительному соглашению не будет погашения, с 2021 по 2024 годы должно было быть погашено 1 миллиард 700 – будет погашено 435 миллионов и далее до 2029 года пропорционально по 1 миллиарду 200.

Получены все положительные заключения.

Козловская О.В. Спасибо. Существенно облегчается жизнь для региона.

Коллеги, есть ли вопросы? Вопросов нет.

Позиция бюджетно-финансового комитета.

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел и предлагает поддержать в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, можно перейти к голосованию?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	36+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Переходим к голосованию по закону во втором чтении. Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	35+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Коллеги, Сергей Анатольевич просит слова.

Жвачкин С.А. Дорогие друзья!

Жизнь продолжается. У меня есть предложение, я с вами, Оксана Витальевна, не согласовывал, буквально через 15 минут будет хорошее событие. Вчера к нам в Томскую область пришло 57 школьных автобусов, часть из них

сейчас стоит здесь напротив крыльца, и они разъедутся к вам, уважаемые депутаты, по всей области. Поэтому если хотите, сделайте перерыв и можете поприсутствовать.

В любом случае я прошу меня понять, я пойду дам отмашку.

Кроме того, сейчас Хуснуллин (*Марат Шакирзянович*) проводит видеоселектор, мои замы уже ушли, там как раз вопросы выделения средств на аварийное жилье и на наши дороги на 2021 год, поэтому я должен там присутствовать.

Я предложение внес, вы уже как согласуете.

Козловская О.В. Огромное Вам спасибо за доверие, но у нас еще такое количество вопросов.

Жвачкин С.А. Спасибо еще раз огромное. Хочу поздравить вас с Новым годом. У нас замечательная область, замечательные люди. То, что мы критикуем друг друга, – это правильно, то, что много критики, – это тоже абсолютно правильно.

Спасибо еще раз за бюджет. В текущих условиях это просто замечательный бюджет.

Дальше будем жить, жизнь продолжается. С Новым наступающим годом! (Аплодисменты).

Козловская О.В. Спасибо Вам большое!

Коллеги, переходим к следующему восьмому вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Фролова Ю.В. Изменения аналогичные предыдущему закону. Предусматриваются уточненные суммы, которые должны будем погасить по новому дополнительному соглашению.

Все положительные заключения получены.

Козловская О.В. Коллеги, все предельно понятно, приняли закон, надо внести изменения в бюджет. Нет возражений? У кого-то есть вопросы? Вопросов нет. Спасибо, Юлия Вадимовна.

Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Коллеги, предложение поддержать.

Козловская О.В. Голосуем? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Итак, коллеги, мы переходим к процедуре принесения клятвы Уполномоченным по правам ребенка. Пожалуйста, Лариса Анатольевна Лоскутова. Вообще это присяга, но для нас это клятва.

Лоскутова Л.А. Вступая в должность Уполномоченного по правам ребенка в Томской области, торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, дорожить своей профессиональной честью, быть образцом неподкупности и моральной чистоты, руководствоваться в своей деятельности Конвенцией ООН о правах ребенка, Конституцией Российской Федерации, федеральным законодательством, законодательством Томской области, справедливостью и голосом совести. (Аплодисменты).

Козловская О.В. Клятва остается в Законодательной Думе Томской области. Коллеги, позвольте вручить Ларисе Анатольевне Лоскутовой удостоверение Уполномоченного по правам ребенка в Томской области и поручить прямо с этого

момента приступить к работе.

Поздравляем Вас, удачи, надеюсь, Вы оправдаете высокое доверие депутатского корпуса. (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, позвольте вручить удостоверения мировых судей.

Удостоверение вручается Александровой Наталье Михайловне, мировому судье судебного участка № 2 Томского судебного района. Поздравляем, надеюсь, Вы оправдаете высокое доверие депутатского корпуса. (Аплодисменты).

Удостоверение вручается Васильевой Юлии Николаевне, мировому судье Молчановского судебного района. Юлия Николаевна, мы Вас поздравляем, желаем Вам дальнейших блестящих успехов во благо жителей Молчановского района. (Аплодисменты).

Удостоверение вручается Тарасову Геннадию Анатольевичу, мировому судье судебного участка № 4 Октябрьского судебного района города Томска. От души Вас поздравляем, удачи Вам! (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, движемся дальше по повестке.

Рассматриваем девятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Приложение к Закону Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по подготовке и проведению на территории Томской области Всероссийской переписи населения 2020 года» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Антонов А.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Мы вносим технические поправки (уточнение единиц измерения). Все согласования мы имеем, поэтому просим принять сразу в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо большое. Есть к Андрею Александровичу вопросы? Вопросов нет.

Пожалуйста, Виктор Алексеевич Власов, председатель комитета по

экономической политике.

Власов В.А. Уважаемые коллеги, на комитете этот вопрос рассмотрен, все заключения положительные, поэтому просим поддержать законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Приведение в соответствие. Можно перейти к голосованию? Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Десятый вопрос, новый закон.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «Об экологическом образовании и формировании экологической культуры в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Калинюку Юрию Владимировичу**, начальнику Департамента профессионального образования Томской области.

Калинюк Ю.В. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, коллеги!

Основной целью законопроекта «Об экологическом образовании формирование экологической культуры...» является создание правовой основы существующей в Томской области системы экологического образования и формирования экологической культуры населения для ее сохранения и

дальнейшего развития.

Мы помним с вами о поправках в Конституцию Российской Федерации, статья 58, где: «каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам...».

Конечной целью экологического образования является формирование у населения экологической культуры, поэтому важно рассматривать два этих института как неразрывные и связанные друг с другом.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, вопросы к Юрию Владимировичу? Многие сегодня этим обеспокоены, я думаю, очень правильно, что мы – один из немногих субъектов, которые берутся за такой закон.

Коллеги, есть ли вопросы? Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Юрий Владимирович, не знаю, нужен закон – не нужен, по большому счету, никакой новации я не увидел, за исключением одной: появился журнал. Я впервые за последние несколько лет встречаю закон, в котором написано четко и конкретно, что у нас появился журнал – он и сейчас есть – и теперь это как инструмент экологического образования и просвещения в Томской области. Я не понимаю, зачем это нужно именно в законе? Мы опасаемся, что данный журнал без законодательной поддержки прикажет долго жить или что? Я не понимаю, почему Минюст не указал, что это элемент коррупции. Объясните, зачем в нашем законе название конкретного журнала. Спасибо.

Калинюк Ю.В. Спасибо, Игорь Николаевич, за вопрос. Не знаю, насколько Вы его внимательно посмотрели, главным-то здесь как раз является не журнал. Журнал – это всего лишь процесс, который будет сопровождать непрерывное экологическое образование.

Главными инструментами являются единое законодательное поле, механизмы межведомственного взаимодействия в части реализации непрерывного экологического образования, воспитания и формирования экологической культуры населения, а также в части реализации национальных проектов, в том числе «Экологическое образование». И самое главное – появляется межведомственный координационный совет, который возглавит Заместитель Губернатора Томской области.

Козловская О.В. И межуровневый: между муниципалитетами и регионом.

Калинюк Ю.В. Да.

Козловская О.В. Пожалуйста, еще вопросы, коллеги.

Второй вопрос, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Это не второй вопрос, это первый вопрос. Вопрос был и остается – зачем нужно именно название журнала как инструмента в Законе Томской области? Если дальше есть ссылка «и иные и так далее». Разве не может быть этот журнал «иным»? Зачем его «выпячивать»?

Калинюк Ю.В. У нас здесь не только журнал. Здесь и сайт по сопровождению экологического образования и формированию экологической культуры, и доклад ежегодный об экологическом состоянии на территории региона, поэтому здесь все возможные механизмы, которые будут сопровождать данный закон, прописаны.

Журнал есть сам по себе у нас, уже несколько лет издается на территории Томской области, никаких противостояний этому нет.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Игорь Николаевич, каждый определится сам, принимая решение голосовать либо не голосовать за закон. Вы свою точку зрения высказали.

Коллеги, есть еще вопросы? Вопросов нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Леонид Эдуардович Глок, председатель комитета социальной политике.

Глок Л.Э. Комитет дважды прорабатывал этот вопрос на своих заседаниях. После первого были внесены еще дополнения и изменения, только после второго рассмотрения мы выносим для принятия этого закона в двух чтениях. Все полученные заключения носят положительный характер, никаких замечаний нет, у нас нет оснований не принимать этот закон.

Козловская О.В. Спасибо, Леонид Эдуардович.

Вопросы есть? Вопросов нет.

Кто-то хотел бы выступить?

Чернышев Игорь Николаевич. Коллеги, не могу не дать слово.

Игорь Николаевич, поверьте мне, депутаты нервничают, очень много вопросов.

Чернышев И.Н. Спасибо, коллеги.

Я, действительно, впервые за последнее время встречаюсь с законом, который четко указывает, где и что нам нужно размещать. Мы даже свои законодательные акты, которые мы готовим, ежегодно определяем по конкурсной процедуре соответствующие печатные издания и так далее. Здесь вы напрямую в законе это указываете. Это меня настораживает.

Возможно, авторы данного законопроекта ничего не имели против, то есть у них не было никакой мысли, связанной с конкретно данным журналом, а просто перечислили, как привыкли чиновники перечислять в отчетах, что они делают – так сделали и здесь.

Тем не менее, я считаю недопустимым в законе прописывать именно название журнала, потому что это в дальнейшем обязывает нас его содержать, финансировать и так далее вопреки другим печатным изданиям, которые могут быть гораздо лучше, гораздо эффективнее, иметь гораздо большее распространение по территории Томской области и иметь большую аудиторию, чем это журнал.

Я считаю, что элемент коррупции. Поэтому предлагаю ограничиться первым чтением, нас никто не гонит. А ко второму чтению соответственно это запрос доработать.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Николаевич.

Коллеги, есть еще желающие выступить?

Да, пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Просто по мотивам голосования.

Игорь Николаевич, здесь главным преимуществом звучит название закона и его отнесение к Томской области, поэтому журнал так называется и подчеркивает региональный характер. Ничего в этом страшного абсолютно нет.

Козловская О.В. Спасибо. Юрий Владимирович уже сказал, что все заключения получены, в том числе рассматривался вопрос в части того, о чем говорит Игорь Николаевич.

Коллеги, переходим к голосованию? Голосуем первое чтение закона.

Кто воздержался? Воздержавшихся тоже нет.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Коллеги, переходим ко второму чтению, каждый определяется. Игорь Николаевич предложил принять закон только в первом чтении. Ставлю вопрос на голосование, кто за принятие закона во втором чтении и постановление.

Голосуете принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 34 «за», решение принято.

Одиннадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке предоставления гражданам, обеспечиваемым жилыми помещениями в соответствии с Федеральным законом от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» и Федеральным законом от 8 декабря 2010 года № 342-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» и об обеспечении жилыми помещениями некоторых категорий граждан», жилых помещений в собственность бесплатно или по договору социального найма и предоставления им единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Ассонов Д.Ю. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Проект закона подготовлен с учетом изменения федерального законодательства. При доработке после первого чтения учтены все ваши замечания, в том числе сокращено и приведено в читабельное выражение название

закона.

На законопроект получены все положительные заключения, прошу принять во втором чтении.

Козловская О.В. Кстати, должна сказать, что как раз благодаря комитету по социальной политике мы существенно упрощаем процедуру сбора документов для человека.

Спасибо.

Есть ли вопросы к Дмитрию Юрьевичу? Нет.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Комитет рассмотрел, действительно были замечания, во втором чтении они были сняты. Ко второму чтению все заключения носят положительный характер. Предлагаем принять во втором чтении.

Козловская О.В. Коллеги, есть вопросы к Леониду Эдуардовичу?

Голосуем? Голосуем второе чтение закона и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Двенадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О земельных отношениях в Томской области»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Габдулганиеву Ришату Раифовичу**, председателю Думы Томского района.

Габдулганиев Р.Р. Добрый день, Оксана Витальевна, коллеги!

Дума Томского района предлагает рассмотреть изменения в областной закон «**О земельных отношениях в Томской области**».

Над проектом закона мы совместно с комитетом по строительству, инфраструктуре и природопользованию работали практически год. Я очень

благодарен комитету за те усилия, которые мы совместно сделали, чтобы вынести его сейчас на эту трибуну.

Проект закона доработан с учетом предложений и замечаний Минюста по Томской области, прокуратуры Томской области, Совета муниципальных образований Томской области, исполнительных органов государственной власти Томской области и содержит три основных изменения, вкратце они следующие:

- 1) предоставление земельных участков в собственность;
- 2) исключение пункта 8.1 статьи 7 данного закона, где есть формулировка «в иных случаях, предусмотренных законодательством»;
- 3) предлагается добавить основания для отказа в постановке на учет и снятие с учета граждан, чьи земельные участки находятся в ведении садоводства и расположены в границах населенного пункта.

Вкратце у меня все.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Коллеги, пожалуйста, у кого будут вопросы? Мы его рассматривали достаточно давно, действительно много было обсуждений.

Габдулганиев Р.Р. Оксана Витальевна, еще одну минуту.

Коллеги, так редко сейчас видимся в этих условиях, хотел бы поздравить вас всех с наступающим Новым годом, сказать о том, что прошедший год дал нам очень серьезный богатый опыт работы в непростых условиях. Я надеюсь, что следующий год будет с учетом сегодняшнего опыта таким же эффективным, таким же работоспособным, все будете здоровы и будете приносить благо Томской области. Еще раз всех с наступающим!

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо Вам огромное.

Пожалуйста, Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, действительно мы в течение года работали над проектом закона, который направлен на совершенствование механизма предоставления отдельным категориям граждан земельных участков.

И я считаю, это будет замечательная новация, которая позволит людям реально использовать свое право распоряжаться земельным участком, который может быть залоговым инструментом, который может передаваться по наследству.

То есть это не аренда на двадцать лет, а полное владение после получения земельного участка в собственность.

Мы подготовили аналитику за период действия закона. Когда мы предоставляли в аренду земельные участки, из 684 земельных участков оформили в собственность (механизм оформления в собственность только после постройки на данном участке жилого дома) только 28 участков. И при этом жилищные условия тех граждан, которые получили земельные участки, улучшены не были, потому что домовладения, которые были построены, – площадью от 17 до 45 м², что никак не улучшает жилищные условия и не исключает эту категорию граждан как нуждающихся из перечня.

Комитет рассмотрел проект закона и просит поддержать в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо большое. Есть ли вопросы к Сергею Борисовичу? Вопросов нет.

Коллеги, кто-то будет выступать? По-моему, здесь все понятно. Принимаем решение в интересах людей.

Переходим к голосованию? Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Уважаемые коллеги, есть необходимость посоветоваться. Двадцать вторым вопросом мы должны рассмотреть награждение Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области Николая Александровича Ратахина,

директора Института сильноточной электроники. У него сегодня юбилей – 70 лет. Есть предложение поднять двадцать второй вопрос, его рассмотреть и Николаю Александровичу вручить грамоту. Не будете против?

Тогда рассматриваем двадцать второй вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области»».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, это проект постановления о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Ратахина Николая Александровича**, директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института сильноточной электроники Сибирского отделения Российской академии наук, за высокий профессионализм, значительный вклад в развитие научно-образовательного комплекса Томской области.

Комитет поддерживает, я предлагаю поставить вопрос на голосование. Нет возражений? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Спасибо, коллеги.

Позвольте от вашего имени Николая Александровича поздравить с днем рождения! Очень интеллигентный, суперпорядочный человек, который очень много сделал для развития томской и российской науки.

Николай Александрович, от души Вас поздравляем! Вам здоровья, новых научных открытий – во славу Томской области и России! (Аплодисменты).

Феденёв А.М. Николай Александрович, Губернатор попросил передать Вам приветственный адрес, поздравить Вас и вручить небольшой подарок.

Ратахин Н.А. Я два слова буквально скажу. Я не только юбилей отмечаю, у меня сегодня последний день директорства. Регламенты в Министерстве науки именно таковы, что три срока, которые я отбыл на посту директора, закончились. Оксана Витальевна желает и дальнейших успехов. Я буду советником, так решил новый директор, он молодой у нас, получивший, кстати, говоря премию Президента России и прославивший Томскую область, доктор наук, 37 лет – Романченко Илья Викторович. Я с ним уже давно работаю как с преемником. Я остаюсь советником.

И недавно я выступал на юбилее Росатома, который к нам тоже близок, у нас здесь Северск находится, единственный выступал из иногородних с большим докладом по нашим работам в интересах Росатома. Беда-то в чем? С Северском у нас работы как бы нет, но мы работаем с федеральными центрами и, честно говоря, значительно преуспевали в этом и объемы финансирования Росатома (чтобы и Оксана Витальевна знала, и Сергей Анатольевич, и все депутаты) примерно в два раза превышают бюджетные средства, которые нам выделяют на науку.

Это, конечно, не все успехи нашего института, но по крайней мере я удовлетворен этой деятельностью. Кстати говоря, удовлетворен и Геннадий Андреевич Месяц, который является директором, организатором. В общем-то институт весьма успешно работает, и смею думать, что и дальше мы не посрамим честь Томской области.

Ну а вам я желаю не только счастливого Нового года, но и преодолеть все трудности с пандемией, они лежат на ваших плечах и плечах Администрации.

Я думаю, томичи, сибиряки преодолют все это. Мы самый крепкий народ! По крайней мере москвичи, приезжая, говорят: «Боже мой, какие вы молодцы». Удачи вам, я смею думать, что это относится и ко всем нам.

Козловская О.В. Спасибо, Николай Александрович.

Я Вам скажу, что в Томской области томских бывших ученых не бывает. Поэтому Вам – творчества и новых открытий! Спасибо огромное!

Ратахин Н.А. Спасибо вам!

Козловская О.В. Коллеги, переходим к рассмотрению следующего тринадцатого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 3.13.1 Кодекса Томской области об административных правонарушениях» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Мещерякову Андрею Анатольевичу**, и. о. начальника Департамента защиты населения и территории Томской области.

Мещеряков А.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, приглашенные!

Проект закона Томской области разработан в целях совершенствования статьи 3.13.1 Кодекса Томской области об административных правонарушениях. С учетом того, что этот вопрос подробно рассматривался на заседании комитета, я максимально кратко изложу суть.

Предлагается всего два изменения:

1) скорректировать объективную сторону административного правонарушения, исключив из нее деяние, охватывающееся составом правонарушения, предусмотренного федеральным законодательством;

2) предлагается уточнить место совершения административного правонарушения, а именно «ледовую поверхность водного объекта в пределах его береговой линии», поскольку используемое в настоящее время в рассматриваемой статье понятие «лед» предоставляет возможность широкого толкования данной формулировки.

Возможные риски принятия законопроекта не выявлены, принятие законопроекта не повлечет дополнительных расходов, покрываемых за счет средств областного бюджета.

И с учетом наличия всех положительных заключений на законопроект прошу принять проект закона в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо большое. Есть ли вопросы? Вопросов нет. Спасибо, присаживайтесь.

Пожалуйста, Дмитрий Борисович Лаптев, председатель комитета.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, на заседании комитета проект закона рассмотрен. Действительно, его суть касается регламентации ответственности за выезд на лед в запрещенных местах. Если простыми словами, то мы

разграничиваем федеральную юрисдикцию, оставляя возможность привлечения по федеральным нормам за выезд на лед в пределах водоохранной зоны, а что касается выезда на лед на поверхности самого водного объекта, здесь мы регламентируем нашу региональную ответственность по областному кодексу.

Все необходимые заключения имеются, законопроект поддержан для принятия в двух чтениях.

Козловская О.В. И было протокольное поручение Администрации, потому что нужно определить теперь алгоритм взаимодействия региональной и федеральной структур.

Лаптев Д.Б. Совершенно верно, в части установления запрещающих знаков.

Козловская О.В. В первом квартале мы к этому вопросу должны вернуться. Спасибо.

Пожалуйста, коллеги, вопросы будут?

Можно ставить вопрос на голосование? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	31+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Кто «против»? Кто воздержался?

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	30+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Следующий закон.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в целях совершенствования законодательства Томской области о противодействии коррупции».**

Слово для доклада предоставляется **Ясовееву Андрею Аузаховичу**, начальнику Департамента по профилактике коррупционных и иных правонарушений Администрации Томской области.

Ясовеев А.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, уважаемые коллеги!

Настоящий законопроект разработан в целях исполнения пункта 5 Указа Президента Российской Федерации от 10 декабря 2020 года № 778, которым органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления рекомендовано закрепить для граждан, претендующих на замещение соответствующих должностей, обязанность по представлению вместе со справками о доходах уведомлений о принадлежащих цифровых финансовых активах и цифровых правах.

С учетом изложенного прошу поддержать данный законопроект.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, есть ли вопросы?

То есть это касается только тех, кто работает на постоянной основе и государственных служащих. По депутатскому корпусу.

Чернышев Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышев И.Н. У меня вопрос связан со срочностью, мы по сути дела на слух слета рассматриваем, я не понял в чем срочность рассмотрения закона сегодня, а не в феврале. Да, наступило бы некое противоречие, но мы знаем – противоречие регионального, местного и федерального решается всегда в сторону федерального. Прошу объяснить срочность.

Ясовеев А.А. Игорь Николаевич, срочность в том, что закон начинает действовать с 01.01.2021. И, соответственно, у нас отчетный период – месяц. В феврале мы уже должны отчитываться, если кто-то будет приходить устраиваться.

Козловская О.В. Спасибо.

Игорь Николаевич наверное просто забыл, а мы же знаем, что у нас декларации люди сдают до 1 октября и есть немало чиновников, кто это делает в феврале – марте, еще же надо проверку провести всех документов.

Спасибо.

Голосуем, коллеги? Голосуем первое чтение закона.

30 плюс 3 переданных голоса – 33 «за».

Кто «против»? Кто воздержался?

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Следующий вопрос четырнадцатый, теперь уже пятнадцатый.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений
 в законодательные акты Томской области о выборах и референдумах»**
 (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, проект закона доработан ко второму чтению.

Кратко напомню саму концепцию законопроекта, он очень объемный – более 100 страниц. В основном это приведение в соответствие с требованиями федерального законодательства, нормы которого уже применяются на всей территории Российской Федерации, в частности по которому уже проводили наши выборы в предшествующую избирательную кампанию.

Какие это новации:

– возможность проведения голосования в несколько дней;

– возможность проведения голосования по почте и дистанционного голосования, когда Центральной избирательной комиссией будет принято такое решение;

– право политических организаций инициировать вопрос об отзыве своих представителей из избирательной комиссии соответствующего уровня;

– регламентируется дополнительное требование к оформлению подписных листов и так далее.

Еще раз скажу, что это в основном приведение в соответствие с федеральным законодательством.

Что касается изменений, которые претерпел проект между первым и вторым чтением, то они были сделаны на основе поправок, которые в основном были сформулированы в предложениях Избирательной комиссии Томской области.

Они сводятся к тому, чтобы синхронизировать сроки подачи документов для выдвижения и для предоставления документов кандидатами по одномандатным округам на муниципальных выборах, чтобы после выдвижения у кандидата был запас в три дня, для того чтобы предоставить необходимые документы.

Регламентированы сроки передачи документов от вышестоящей избирательной комиссии комиссиям нижестоящего уровня – срок сокращается до двух дней, в том числе в связи с необходимостью обеспечения большей сохранности избирательных бюллетеней.

Предусматривается единая технология выдвижения кандидатов по одномандатным округам на муниципальных выборах. У нас до этого была вариативность: либо списком выдвигать всех одномандатников, либо персонально. Пришли к выводу, что наиболее оптимальным является вариант выдвижения каждого кандидата по одномандатному округу персонально.

Все необходимые заключения имеются.

Козловская О.В. Спасибо.

К Дмитрию Борисовичу есть вопросы? Вопросов нет.

На Совете Думы рассматривали, у фракций тоже вопросов не возникало, поэтому я предлагаю перейти к голосованию.

Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Уважаемые товарищи!

Много изменений в избирательное законодательство. И за один голос такое количество изменений, на мой взгляд, принимать нельзя, поскольку среди них есть и положительные, и отрицательные.

Каким образом можно проголосовать по почте, и каким образом мы можем гарантировать тайну голосования по почте?

Кроме того, несколько дней голосования. Прошедшие выборы показали, насколько члены участковых избирательных комиссий были просто вымотаны физически. У нас и так большая проблема укомплектования УИКов, особенно в сельской местности, а тут несколько дней голосования с утра и до вечера. Эти вопросы тоже не урегулированы.

Спасибо.

Козловская О.В. Я хочу сказать, что это нормы федерального закона, мы обязаны привести свой закон в соответствие с ними. В противном случае нас обяжет это сделать суд. Коллеги, это нормы федерального закона.

Пожалуйста, еще кто-то хотел бы выступить? Нет.

Голосуем второе чтение закона.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	26+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	4

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Следующий вопрос, теперь шестнадцатый.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «Об отдельных вопросах обеспечения права граждан на отдых на территории Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги!

Очень резонансный законопроект. Пять лет Законодательная Дума Томской

области вела работу над данным документом, он сейчас подготовлен ко второму чтению. Как нам показалось, в целом все основные балансы при разработке данного законопроекта были выдержаны. Безусловно, остаются предложения для дальнейшего совершенствования данного законопроекта, вместе с тем комитет посчитал возможным рекомендовать собранию Думы принять документ во втором чтении.

Какие основные принципиальные новации в изменении правового регулирования в части обеспечения прав граждан на отдых.

Первая новация заключается в том, что по тексту закона теперь конкретизируется перечень тех действий, которые влекут нарушение права гражданина на отдых – крик, свист, пение и так далее, в целях обеспечения большей правовой определенности теперь перечень запрещенных действий конкретизирован по тексту законопроекта.

Второе изменение заключается в том, что расширена сфера действия данного закона. Если раньше он касался обеспечения тишины исключительно в жилых домах, то теперь он распространяет свое действие и на другие места, где временно пребывают люди – общежития, пансионаты, санатории, больницы и так далее.

И третья, наиболее обсуждаемая новация заключается в том, что на сегодняшний день по тексту законопроекта предусмотрены временные ограничения для проведения бытовых строительных работ в многоквартирных домах и тех помещениях, которые входят в сферу действия данного законопроекта. Теперь бытовые шумные строительные работы разрешено проводить в период с 08:00 до 21:00 с перерывом в середине дня с 13:00 до 15:00.

Именно такая конструкция предлагается, мы посмотрели опыт других регионов, запросы наших избирателей и предлагаем именно такую формулировку. Безусловно, шумные строительные работы запрещены в воскресенье, праздничные и нерабочие дни.

У меня все.

Козловская О.В. Пожалуйста, коллеги, вопросы. Пожалуйста, Паруйр Амаякович.

Яврумян П.А. Я так понимаю, если гражданин шумит, тут написано «для гражданских лиц» размер штрафа такой. А если этот гражданин директор, ему

в два раза больше получается? Я думаю, что здесь надо было писать «для граждан/для юридических лиц», а то мы сейчас определим, что если рабочий человек, то это гражданин, а если кто-то другой, то ему больше. Это неправильно.

Лаптев Д.Б. Спасибо, Паруйр Амаякович. На самом деле Вы уже затронули следующий проект закона, который регламентирует административную ответственность. В этой части, забегая вперед, мы предлагаем ничего не менять, санкции за соответствующие правоотношения не меняются: для граждан предлагается от тысячи до полутора тысяч рублей, для должностных лиц (в первую очередь под «должностными лицами» в смысле административного законодательства понимаются индивидуальные предприниматели) – от трех до пяти тысяч рублей, а для юридических лиц – штраф от пяти до десяти тысяч рублей.

Козловская О.В. Спасибо.

Еще, коллеги, есть вопросы? Давно люди ждут у нас этот закон, долго мы над ним работали. Если желающих выступить нет, я бы перешла к голосованию, нет возражений?

Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышев И.Н. У меня вопрос с учетом опыта работы в производстве. Когда отдыхать работнику, который работает во вторую или в ночную смену?

Лаптев Д.Б. Спасибо, Игорь Николаевич.

Скажу сразу, что не регламентируется время проведения работ, регламентируется исключительно то, что логистика проведения бытовых строительных работ должна быть выстроена таким образом, чтобы с 13:00 до 15:00 эти работы были бесшумными и не создавали дискомфорта для граждан, что в принципе теоретически возможно.

И дополнительно еще отмечу, что из сферы действия законопроекта исключены случаи проведения работ по ремонту общедомового имущества, то есть все работы, которые будут проводить управляющая компания, промышленные, инженерные работы, которые связаны с какой-то производственной необходимостью, не входят в сферу действия данного законопроекта. Он касается лишь так называемого бытового строительного шума, когда, к примеру, соседи работают перфораторами и нарушают беспокойство наших граждан.

Козловская О.В. Спасибо.

Второй вопрос, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. У меня не вопрос, а выступление.

Козловская О.В. То есть больше вопросов нет? Спасибо.

Пожалуйста, Ваше выступление.

Чернышев И.Н. Коллеги, я обращаю внимание на вечер – до 21:00 мы разрешаем работы. Основная масса людей приходит с работы в 18:00 – 19:00. Мы говорим, что нужно исполнять свои обязанности в плане заботы о своих детях, об их будущем – побеседовать с ними, домашнее задание проверить. А в 21:00 детям уже нужно спать ложиться. Так вот уже из опыта – и вечного в том числе – невозможно находиться дома тогда, когда сосед перфоратором работает до 21:00. Мне кажется, это явно перебор и ограничить шум необходимо именно в тот период, который сегодня определен качестве рабочего дня для людей. С 08:00 рановато – надо с 09:00.

Я считаю, что мы в перспективе именно получим конфликты, связанные с тем, что мы слишком долго разрешили работать – до 21:00. Это много! 18:00 должно быть крайне время, когда массовый тяжелый шум должен быть прекращен.

Козловская О.В. Спасибо. Игорь Николаевич. Вы в 18:00 пришли с работы, а Вам надо прибить гвоздь.

Коллеги, можно перейти к голосованию? Голосуем второе чтение закона и постановление. Каждый определяется с учетом замечаний и пояснений, которые здесь прозвучали.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования
 Проголосовало за.....35+3
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Пожалуйста, Александр Брониславович.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович.,
заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области

Куприянец А.Б. Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Куприянец А.Б. Эти два вопроса практически одинаковые, уже частично этот вопрос обсуждали, поэтому может нет необходимости Дмитрия Борисовича слушать?

Тогда голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Принимается.

Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 2 Закона Томской области «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов в Томской области»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**,

председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Власов В.А. Уважаемые коллеги, Федеральным законом № 363-ФЗ расширен перечень проектов муниципальных нормативных правовых актов, не подлежащих оценке регулирующего воздействия. В частности, существующий перечень «исключений» дополнен проектами нормативных правовых актов, заработанными в целях ликвидации чрезвычайной ситуации природного и техногенного характера на период действия режима чрезвычайной ситуации.

Все заключения положительные, на комитете вопрос рассмотрен, прошу поддержать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы есть к Виктору Алексеевичу? Нет вопросов.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Отделению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Кривошеинскому району Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, у нас несколько вопросов по передаче имущества, если Татьяна Александровна не будет возражать, я коротко доложу. Нет возражений?

Мы должны дать согласие на передачу томскому управлению леса на пять лет нежилого здания для размещения участкового пункта полиции в селе Красный Яр.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Принимается, спасибо.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Федеральному казенному учреждению «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Томской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Даем согласие Томскому фтизиопульмонологическому медицинскому центру передать на пять лет помещения по адресу пр. Ленина, д. 151, для проведения медико-социальной экспертизы больных туберкулезом. Помещение, которое они ранее занимали, попадает под ремонт.

Вопросы есть? Вопросов нет.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Принимается, спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
«О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного
имущества Томской области муниципальному образованию «Асиновский
район Томской области»».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**,
начальнику Департамента по управлению государственной собственностью
Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, на территории Асиновского района в перспективе
должно произойти строительство школы и территория, где сегодня стоят автобусы,
пойдет под снос, поэтому автобусы, в том числе образования и культуры,
расположить негде. «Территориальный центр медицины катастроф» передает на
один год помещения под стоянку автобусов.

Давайте поддержим, голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
«О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного**

имущества Томской области муниципальному автономному общеобразовательному учреждению «Суйгинская средняя общеобразовательная школа».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Есть необходимость передать часть врачебной амбулатории для того, чтобы ребяташки могли заниматься, пока ремонтируют школу.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 33 плюс 3 переданных, принимается, спасибо.

Коллеги, переходим к следующему вопросу повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О плане мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Томской области, принятых Законодательной Думой Томской области, на 2021 год».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Проект плана сформирован на основе предложений профильных комитетов.

Козловская О.В. Единственное обращаю внимание, что надо план мониторинга нам закончить 1 августа, чтобы мы все решения приняли в этом созыве.

Куприянец А.Б. Коллеги, если нет возражений, есть предложение поддержать и утвердить план мониторинга. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 32 плюс 3 переданных, принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О результатах мониторинга правоприменения Кодекса Томской области
 об административных правонарушениях (главы 1 – 4, 7, 9, 11, 13, 14)».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**,
 председателю комитета Законодательной Думы Томской области по
 законодательству, государственному устройству и безопасности.

Куприянец А.Б. Комитетом по законодательству, государственному
 устройству и безопасности проведен мониторинг, предлагается утвердить его
 результаты.

Не будем возражать? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 31 плюс 3 переданных, принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «Об утверждении результатов мониторинга правоприменения Закона
 Томской области от 8 декабря 2017 года № 144-ОЗ «О ведомственном контроле
 за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых
 актов, содержащих нормы трудового права, в Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**,
 председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и
 социальной политике.

Глок Л.Э. Комитет и отдел по труду и социальной политике аппарата Думы рассмотрели данный закон, провели мониторинг с привлечением большого количества институтов различных, в том числе «Совета муниципальных образований Томской области», Администрации Томской области. Были рассмотрены 20 отраслевых ведомств, на которые распространяется действие закона; законы 85 субъектов Российской Федерации.

На основании мониторинга были сделаны выводы. Главный вывод – мониторинг показал необходимость внесения изменений в Закон № 144-ОЗ.

Администрация Томской области согласилась с результатами мониторинга. Областная прокуратура, которая выступала субъектом законодательной инициативы по принятию этого закона, тоже с нашими выводами согласилась и, более того, готова работать над совершенствованием закона в составе рабочей группы.

Поэтому просим утвердить результаты мониторинга.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович.

Вопросов нет? Петр Савельевич, пожалуйста.

Чубик П.С. Очень короткое выступление. Дело в том, что все наши документы, которые мы рассматриваем, являются публичными, то есть доступными любому гражданину. Результаты мониторинга – это многостраничные документы (у КТСП – 138 страниц, у КЗГУБ – 91 страница плюс приложения), и только редкие люди прочтут все до конца. А вот аннотации по этим вопросам могут прочесть многие.

Так вот к рассматриваемому вопросу по результатам мониторинга аннотация содержательная, написано в том числе, что необходимо вносить изменения в закон, о чем сказал Леонид Эдуардович. А по предыдущему вопросу написано лишь «утвердить результаты».

Грубо говоря, надо более качественно относиться к подготовке аннотаций, я к этому призываю.

Куприянец А.Б. Принимается.

Коллеги, голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О поручениях Законодательной Думы Томской области для Контрольно-
 счетной палаты Томской области на 2021 год».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру
 Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской
 области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы
 Томской области.

Куприянец А.Б. Поручения для Контрольно-счетной палаты Томской
 области сформированы по инициативе всех комитетов. Поэтому есть предложение
 утвердить.

Нет возражений? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Принимается.

Коллеги, следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской
 области от 24 ноября 2016 года № 128 «О составах постоянных комиссий
 комитета Законодательной Думы Томской области по строительству,
 инфраструктуре и природопользованию».**

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, мы вносим изменения в должностные наименования членов комиссии по вопросам градостроительной деятельности и комиссии по развитию инфраструктуры и вопросам жилищно-коммунального комплекса. Прошу поддержать постановление.

Куприянец А.Б. Есть предложение поддержать. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 129 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике»».**

Слово для доклада предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Власов В.А. Уважаемые коллеги, в связи с кадровыми изменениями в комиссии по промышленности и предпринимательству вводятся новые кандидатуры: Федченко Александр Сергеевич, начальник Департамента по развитию инновационной и предпринимательской деятельности Томской области, и Шевченко Анастасия Владимировна, заместитель начальника Департамента промышленности и энергетики Администрации Томской области.

Просим поддержать.

Куприянец А.Б. Поддержим? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской
 области от 29 августа 2019 года № 1832 «Об утверждении Положения
 о порядке присвоения звания «Лауреат Премии Законодательной Думы
 Томской области» молодым ученым и молодым дарованиям».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**,
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, делается два уточнения:

1) информационно разъяснены понятия «Федеральная целевая программа (ФЦП)», «Региональная целевая программа (РЦП)», «Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ)»;

2) приводится к единообразию оценочная деятельность экспертов, которые рассматривают портфолио и выставляют баллы соискателям.

Просьба утвердить.

Куприянец А.Б. Вопросов нет к Оксане Витальевне? Нет.

Позиция комитета, Глок Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Комитет поддерживает и предлагает проголосовать.

Куприянец А.Б. Есть предложение поддержать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Принимается, спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации.»

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, вы все участвуете в работе комитетов, для вас эти вопросы не новы, поэтому есть предложение поддержать решения комитетов. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Слово Оксане Витальевне.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«Разное».

Козловская О.В. Спасибо, Александр Брониславович.

Коллеги, в «Разном» мы предоставляем слово Игорю Николаевичу Чернышеву. Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Хотелось бы, Оксана Витальевна, чтобы Вы реализовали свое письмо, в котором Вы обещали, что выступление будет теперь не в «Разном», а в Регламенте будет установлено специальное время – не только для Чернышева, но и для всех желающих в соответствии с нашим областным Законом «О статусе депутата Законодательной Думы Томской области».

У меня сначала краткое обращение к Вам, Оксана Витальевна. Сегодня у нас выступал ученый Николай Александрович, который заслуженно получил грамоту от Думы. Чувствовалось, что человеку есть что рассказать, и у него – главное – есть

желание поделиться, чем занимается его Институт, что он разрабатывает, потому что площадок действительно мало. Сегодня Томск справедливо является научным образовательным центром. И я думаю, что у таких ученых, ректоров есть желание и потребность поделиться со всем регионом тем, чем они занимаются. Это способствовало бы в том числе и патриотическому воспитанию самих жителей города Томска и Томской области.

У нас с вами для этого в Регламенте есть «Час Эксперта», который не загружен (по-моему, за все время был загружен 1-2 раза). Когда мы его вводили, предполагали, что будут выступать ученые, руководители ведущих предприятий города и области, которые будут рассказывать о своих коллективах и их достижениях. Хотелось бы начать с ученых.

Я думаю, что экспертов будет много, желание у них есть, я это почувствовал сегодня на примере Николая Александровича.

А теперь о том, с чем я хотел выступить.

Во-первых, я хотел поблагодарить Администрацию Томской области за то, что она оперативно откликнулась на решение проблемы, которая не решалась длительное время – года два, по погашению долга по заработной плате перед работниками муниципального предприятия коммунального хозяйства в Александровском районе. Спасибо большое! Сегодня погашение долгов по заработной плате вышло на рабочий режим, люди в свое время получают заработную плату и просили передать большое спасибо Администрации за участие в этом вопросе.

А выступить я хотел вот с каким вопросом. Опять же, учитывая положительный опыт сотрудничества с Администрацией, я хотел обратиться с просьбой проработать вопрос по субсидированию авиационных перевозок по маршруту Нижневартовск – Томск.

С учетом того, что с 1 января начинает летать прямой рейс, и цена на билет будет в районе 5 тысяч рублей, субсидировать этот перелет для жителей города Стрежевого, которые будут летать этим рейсом по направлению врача – хотя бы 50 % от стоимости.

Это существенно приблизит оказание специализированной медицинской помощи для жителей города Стрежевого Александровского района и хотя бы

приблизится к тому, что происходит для жителей близлежащих районов, которые на автобусе едут для получения специализированной медицинской помощи.

Я уверен, что с учетом открытия этого рейса будет существенная экономия по бюджету Томской области на субсидию, которая заложена на полеты от Стрежевого до Томска, понятно почему, потому что самолет, который начинает летать, относительно комфортабельный, цена предлагается существенно ниже – в 2,5 раза.

Поэтому я прошу проработать этот вопрос. Потому что если я внесу законодательную инициативу, ее судьба мне заранее известна.

Спасибо.

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Николаевич.

Уважаемые коллеги, я думаю, у нас есть все основания поблагодарить аппарат за подготовку сегодняшнего заседания, завершающего в этом году.

Я думаю, у нас есть все основания поблагодарить наших коллег и партнеров.

Михаил Валерьевич (*Дружинин*), Дмитрий Васильевич (*Неверов*), мы действительно очень плотно взаимодействовали в течение этого год. Был рассмотрен ряд законодательных инициатив, которые были внесены областной прокуратурой. Мы сами понимаем, что в короткие сроки приходится готовить заключения, но это решения, от которых зависит иногда судьба целых муниципальных образований.

Маргарита Владимировна (*Барнакова*), огромное Вам спасибо за работу. Она очень долгое время была на больничном, но все равно в режиме ВКС работала с нами. Тоже есть ряд законодательных инициатив от юстиции.

Всем муниципальным образованиям, Администрации Томской области, с которыми мы не просто партнеры, а уже достаточно слаженная команда, которой по плечу решение вопросов и в такой сложный период, каким был 2020 год.

Дорогие друзья!

Я просто хочу вас всех от души искренне поздравить с наступающим Новым годом. Не важно, к какой партии мы принадлежим, мы те люди, которых объединяет главное – забота о наших земляках. Может, у нас бывают разные

взгляды, по-разному мы понимаем постановку каких-то проблем, но мы люди неравнодушные. Я это вижу и безмерно вам за это благодарна.

Хочу вам пожелать здоровья в наступающем 2021 году, всем нам – справиться с пандемией, но боюсь, что это не единственная трудность, которая нас ожидает.

И самое главное, несмотря на предстоящие политические события, остаться людьми, чтобы после выборов нам друг другу не было стыдно смотреть в глаза. Мне кажется, сегодня наша команда именно такая.

С наступающим Новым годом!

Удачи, мира, добра, счастья! (Аплодисменты).

Повестка исчерпана.

Заседание 54-го собрания Законодательной Думы Томской области объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская

Руководитель аппарата

Е.В. Бабушкин

И.о. начальника отдела
по документационному
обеспечению
Исполнитель

С.А. Плютина
Е.А. Брагинец